МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
студентки 5 курса заочного отделения
факультета педагогики и методики начального образования
Ташкиновой Надежды Ильиничны

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
Профиль подготовки «Начальное образование»
Выпускающая кафедра: гуманитарного образования в начальной школе
Тема выпускной квалификационной работы: **«Технология смыслового чтения в начальном литературном образовании младших школьников»**

Выпускная квалификационная работа Н.И. Ташкиновой посвящена актуальной проблеме - формированию читательских умений младших школьников. Интересным представляется подход автора к смысловому чтению как результату обучения и как технологии обучения.

Работа имеет логичную структуру: состоит из введения, двух глав, заключения, сопровождается списком литературы (43 источника) и приложением.

Рассматривая литературное развитие, студентка раскрывает его цель, принципы, содержание, не определяя при этом само понятие «литературное развитие». Понятие «смысловое чтение» раскрыто более подробно. Студентка показывает основные группы умений, которые должны быть сформированы у учеников, и вслед за Н.Н. Сметанниковой описывает стратегии и приемы смыслового чтения. Заметим, что часть приемов подробно описаны в технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

Опытная работа проведена студенткой на базе МБОУ «Юрлинская СОШ» При ее проведении были использованы диагностические материалы М.Ю. Алексеевой и Е.И. Матвеевой. На формирующем этапе студенткой были проведены уроки с применением специальных приемов работы над смысловым чтением. Материалы диагностической работы на контрольном этапе подтверждают эффективность применения выбранных приемов.

Однако в работе есть некоторые недостатки.

1. Научный аппарат исследования (объект, предмет, цель) сформулированы недостаточно ясно.
2. Описание приемов «Мозговой штурм», «Глоссарий» и др. в опытной работе показывает, что они были реализованы недостаточно точно.
3. В тексте работы встречаются речевые и логические недочеты, опечатки, неточности оформления.

В целом, выпускная квалификационная работа Ташкиновой Надежды Ильиничны *соответствует* предъявляемым требованиям и заслуживает оценки *«хорошо»*.

Рецензент Шабалина Ольга Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарного образования в начальной школе

«11» июля 2018 г Подпись _____

С рецензией ознакомлен _____ Ташкинова Н.И.
11 июля 2018г.