

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы смыслового чтения в начальном литературном образовании.....	6
1.1. Начальное литературное образование: цель, принципы, содержание ...	6
1.2. Подходы к определению понятия «смысловое чтение»: универсальное учебное действие и технология.....	11
Выводы.....	30
Глава 2. Практическая работа по формированию смыслового чтения младших школьников на уроках	31
2.1. Констатирующий этап опытной работы	31
2.2. Формирующий этап	32
2.3. Контрольный этап	38
Выводы.....	41
Заключение	42
Библиографический список.....	43
Приложения.....	47

Введение

Глобальные процессы информатизации общества – увеличение с каждым годом в геометрической прогрессии количества текстовой информации, предъявление новых требований к ее анализу, систематизации и скорости ее переработки – поставили теоретиков и практиков в области образования перед необходимостью разработки новых подходов к обучению чтению. Необходимо подготовить учеников к быстрому восприятию и обработке больших объемов информации, овладению современными средствами, методами и технологиями работы с текстом [3].

Чтение является универсальным навыком: это то, чему учат, и то, посредством чего учатся [3]. При обучении чтению необходимо учитывать, что современные дети значительно изменились, они обладают системно-смысловым типом сознания, у них преобладает смысловая сфера как ориентация на смысл деятельности, что вызывает необходимость формирования смыслового восприятия и переработки текстовой информации уже на начальном этапе обучения чтению (Н.А. Горлова). Поэтому проблема обучения чтению становится актуальной проблемой начального общего образования.

В ФГОС НОО [36], отражающем социальный заказ нашего общества, подчеркивается важность обучения смысловому чтению, и отмечается, что чтение в современном обществе носит «метапредметный или надпредметный» характер, а умения чтения относятся к универсальным учебным действиям.

В концепции универсальных учебных действий (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.) действия смыслового чтения относятся к познавательным универсальным действиям. В проекте стандарта 2017 г. смысловое чтение отнесено к коммуникативным универсальным учебным действиям. Под смысловым чтением понимается «осмысление цели

чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации» [28].

Обучение работе с текстами в начальной школе осуществляется технологией продуктивного чтения и технологией развития критического мышления через чтение и письмо. Проблема нашего исследования состоит в поиске приемов работы с текстом, позволяющих сформировать у младших школьников умения смыслового чтения. В связи с этим была выбрана тема исследования: **«Технология смыслового чтения в начальном литературном образовании младших школьников»**.

Объект исследования – обучение младших школьников смысловому чтению на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – приемы технологии смыслового чтения текстов на уроках литературного чтения.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически доказать эффективность приемов технологии смыслового чтения в формировании у младших школьников умений смыслового чтения.

Гипотеза исследования – уровень сформированности умений смыслового чтения повысится, если включить в работу с текстами произведений на уроках литературного чтения приемы технологии смыслового чтения.

На основе цели и гипотезы были поставлены **задачи исследования:**

- 1) раскрыть цель, принципы и содержание начального литературного образования;
- 2) дифференцировать понятия «смысловое чтение как универсальное учебное действие» и «технология смыслового чтения», выявить приемы технологии смыслового чтения;

3) провести опытную работу по формированию умений смыслового чтения у обучающихся 4 класса МБОУ «СОШ им Л. Барышева» и проанализировать ее результаты.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования:**

Теоретические методы – анализ и изучение законодательных документов, стандартов, программ, научной отечественной литературы, исследований, учебных пособий и учебно-методических комплексов по обучению литературному чтению младших школьников.

Эмпирические методы – наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта; опытное обучение.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, определены его объект, предмет, цель, сформулированы гипотеза и задачи, названы методы исследования.

В первой главе раскрываются теоретические основы смыслового чтения в начальном литературном образовании, выявлены цель, принципы, содержание начального литературного образования, смысловое чтение определяется как УУД, описывается технология смыслового чтения.

Во второй главе представлен ход и результаты опытной работы по формированию умений смыслового чтения.

В заключении подведены итоги проведенного исследования.

В приложении представлены диагностические работы, протоколы результатов выполнения работ, конспекты уроков литературного чтения.

Глава 1. Теоретические основы смыслового чтения в начальном литературном образовании

1.1. Начальное литературное образование: цель, принципы, содержание

Термин «литературное образование» традиционно включает в себя три взаимосвязанных процесса: воспитание личности в процессе общения с литературой; обучение, т.е. систематизированное изучение литературы как одной из школьных дисциплин; литературное развитие, трактуемое и как возрастной, и как учебный процесс [11, с. 5].

В литературоведении выделяют два подхода к изучению художественного произведения: историко-литературный, системно-функциональный. Первый предполагает изучение произведения в контексте литературного процесса, контексте эпохи, второй – ставит в центр внимания произведение как систему и предполагает изучение многосторонних и многоуровневых связей отдельных элементов текста, взаимодействие которых рождает единое целое. Если в литературоведении названные подходы могут существовать параллельно, то в процессе школьного литературного образования происходит постепенное восхождение от восприятия отдельных произведений как самостоятельной эстетической ценности к изучению творческого пути писателя, связь произведения с исторической эпохой, литературным направлением, литературным процессом.

Специфике начального этапа литературного образования в наибольшей степени отвечает **системно функциональный подход к произведению**, так как, во-первых, он отражает естественный для обычного читателя путь от текста произведения к художественному миру. Во-вторых, предметом внимания начинающего читателя является, прежде всего текст произведения, причем, поскольку изучаются тексты небольшого объема, а совершенствование техники чтения требует многократного перечитывания,

создаются предпосылки для скрупулезного анализа текста, воспитания внимательного отношения к слову.

В-третьих, младшие школьники не обладают историко-литературными знаниями, имеют весьма ограниченный читательский и жизненный опыт, поэтому текст является почти единственным источником их суждений о произведении. Постепенное накопление необходимых знаний позволяет уже в рамках начальной школы устанавливать отдельные связи между произведением и творчеством писателя, произведением и культурой, произведением и эпохой, в которую оно было создано, и создает предпосылки для реализации культурологического и историко-литературного подхода [Там же, с. 16].

Основной целью начального литературного образования является литературное развитие младших школьников, понимаемое как трехсторонний процесс, направленный на формирование читателя, способного к полноценному восприятию художественного произведения; развитие литературного творчества, способности адекватно выразить себя в слове; формирование культурного поля школьника [11, с. 21].

Реализация этой цели требует решения целого ряда одинаково значимых и взаимосвязанных **частных задач**:

- формирование эстетических потребностей, мотивов читательской и творческой деятельности, широких культурных интересов, ценностных ориентиров;
- формирование системы читательских и литературно-творческих умений;
- формирование начальных литературоведческих, речеведческих, культурологических знаний;
- обучение приемам анализа и интерпретации художественного произведения, способам получения и обработки информации при работе с познавательной книгой, справочной литературой;
- развитие мышления, воображения, эмоций;

- расширение читательского и культурного кругозора;
- формирование информационной культуры личности, библиографических знаний и умений;
- совершенствование навыка чтения [11, с. 21].

Рассмотрим концептуальные принципы построения школьного курса литературного чтения, вытекающие из цели и задач начального литературного образования.

Эстетический принцип означает, что художественное произведение рассматривается как эстетическая ценность, поэтому не допускается адаптация текста, отбор произведений осуществляется с точки зрения их эстетической значимости, в содержание образования включается мотивация читательской и литературно-творческой деятельности, необходимые для ее осуществления знания; основным методом изучения художественного произведения является целостный анализ текста, а метод развития речи – литературное творчество учащихся.

Принцип системности непосредственно связан с эстетическим принципом, поскольку современное литературоведение рассматривает художественное произведение как целостность – сложное единство взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Процесс восприятия и изучения произведения требует преимущественного внимания к взаимосвязям элементов, рассмотрению элемента как части целого, выявлению его функции, его художественной значимости в раскрытии идеи. Кроме этого, принцип системности означает установление связей между всеми элементами содержания литературного образования: целью задачами, содержанием, методами и приемами работы.

Принцип доступности определяет отбор содержания и методов обучения, необходимых для литературного развития ребенка в период от 7 до 10 лет. Младший школьник нуждается в аналитической читательской и литературно-творческой деятельности для развития своих потенциальных способностей. Поэтому принцип доступности связан прежде всего с

определением знаний, умений, приемов анализа, которыми должен овладеть младший школьник для полноценного общения с литературными произведениями и овладения литературно-творческой деятельностью.

Принцип преемственности и перспективности выражается в едином подходе к формированию читателя и развитию литературного творчества школьников с первого по выпускной класс. **Начальный этап литературного образования рассматривается как базовый** в процессе литературного развития школьников, поскольку именно в этот период литература впервые становится предметом изучения, а литературное творчество детей включается в учебную деятельность, именно в этот период формируются обеспечивающие читательскую и литературно-творческую деятельность мотивы, установки, умения, и они должны отвечать природе искусства.

Стержневые линии, определяющие суть единого подхода к литературному образованию школьников, соотносятся с такими структурными элементами программ, как цель, принципы построения программы, установки, мотивы читательской и литературно-творческой деятельности школьников, базовые читательские и литературно-творческие умения, методы изучения литературы [11, с.22].

Содержание начального литературного образования определяется федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и раскрывается в Примерной программе по литературному чтению.

Содержание включает в себя несколько разделов: «Виды читательской и речевой деятельности», «Круг чтения», «Библиографическая культура», «Литературоведческая пропедевтика», «Творческая деятельность (на основе литературных произведений)».

Анализируя программу по литературному чтению, можно выделить виды читательской деятельности, непосредственно относящиеся к смысловому чтению:

– понимать цель чтения;

- использовать различные виды чтения: изучающее, выборочное ознакомительное, выборочное поисковое, выборочное просмотровое в соответствии с целью чтения (для всех видов текстов);
- ориентироваться в содержании художественного, учебного и научно-популярного текста, понимать его смысл;
- для художественных текстов: определять главную мысль, определять основные события и устанавливать их последовательность, находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде, задавать вопросы по содержанию произведения и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста, объяснять значение слова с опорой на контекст, с использованием словарей и другой справочной литературы;
- для научно-популярных текстов: определять основное содержание текста; находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания явлений, процессов), заданную в явном виде; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них;
- использовать различные формы интерпретации содержания текстов, формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста, устанавливать связи, отношения, не высказанные в тексте напрямую.

Таким образом, в данном параграфе раскрыты особенности начального литературного образования. Далее рассмотрим понятие «смысловое чтение».

1.2. Подходы к определению понятия «смысловое чтение»: универсальное учебное действие и технология

Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной [4, с. 142].

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования 2010 года смысловое чтение рассматривается как познавательное универсальное учебное действие, относящееся к общеучебным действиям.

В проекте стандарта 2017 года смысловое чтение относится к коммуникативным УУД и заключается в умении осуществлять чтение текстов различного вида, жанра, стиля, определять тему, главную мысль, назначение текста (в пределах изученного);

В книге «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли», редактором которой является А.Г. Асмолов, смысловое чтение трактуется как «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации» [28].

В исследовании Н.В. Нижегородцевой, Т.В. Волковой смысловое чтение определено как специфическая форма сознательной активности человека, направленная на понимание содержания и смысла читаемого [7, с.259].

Психологическая структура деятельности смыслового чтения формируется в условиях специально организованного (школьного) обучения

на основе психологической структуры элементарной учебной деятельности. Процесс освоения учащимися чтения в начальной школе включает два последовательных этапа: освоение техники чтения (первый год обучения в школе) и освоение смыслового чтения (второй и последующие годы обучения). Показателем качественного скачка в овладении чтением является появление «смысловой догадки» [Там же].

Смысловое чтение отличается от любого другого чтения тем, что обучающийся постигает ценностно-смысловое содержание текста. Структурными компонентами смыслового чтения являются, с одной стороны, текст, с другой – субъект чтения. Результат их взаимодействия – раскрытие личностного смысла [16].

Назовем умения смыслового чтения, которые формируются у младших школьников при работе с разными текстами: художественными и научно-популярными. Умения можно представить в виде четырех групп:

- получение, поиск и фиксация информации;
- понимание и преобразование информации;
- применение и представление информации;
- оценка достоверности получаемой информации.

Получение, поиск и фиксация информации:

- ✓ осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации;
- ✓ использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое; осознавать цель чтения и выбирать в соответствии с ней нужный вид чтения;
- ✓ работать с информацией, представленной в разных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема).

Понимание и преобразование информации:

- ✓ определять тему и главную мысль текста, делить текст на смысловые части, составлять план текста;

✓ находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию (по алфавиту, по числовым параметрам);

✓ понимать информацию, представленную в неявном виде, например, выделять общий признак группы элементов, характеризовать явление по его описанию; находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение;

✓ интерпретировать и обобщать информацию: интегрировать содержащиеся в разных частях текста детали сообщения; устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста; формулировать, основываясь на тексте, простые выводы; находить аргументы, подтверждающие вывод; понимать текст, не только опираясь на содержащуюся в нём информацию, но и обращая внимание на жанр, структуру, язык текста;

✓ преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста); преобразовывать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу; заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст;

✓ анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте.

Применение и представление информации:

✓ передавать собеседнику важную для решаемой учебной задачи информацию, участвовать в диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного;

✓ использовать полученный читательский опыт для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;

✓ составлять устно небольшое монологическое высказывание по предложенной теме, заданному вопросу;

Оценка достоверности получаемой информации:

✓ высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;

✓ на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;

✓ в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию.

Таким образом, смысловое чтение как универсальное учебное действие, может быть представлено совокупностью читательских действий, направленных на поиск, понимание, интерпретацию, применение информации, представленной в тексте в явном и неявном виде.

Рассмотрим смысловое чтение как технологию. В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения. Вслед за Г. К. Селевко технологию смыслового чтения рассмотрим в трех аспектах.

В научном аспекте в технологии смыслового чтения должны быть определены цели, содержание и методы обучения.

В процессуально-описательном аспекте в технологии смыслового чтения должны быть описаны алгоритм процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения.

В процессуально-действенном аспекте технологии смыслового чтения должно быть отражено осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств [32, с. 15].

В структуру педагогической технологии входят:

а) концептуальная основа;

- б) содержательная часть обучения;
 - цели обучения – общие и конкретные;
 - содержание учебного материала;
- в) процессуальная часть – технологический процесс;
 - организация учебного процесса;
 - методы и формы учебной деятельности школьников;
 - методы и формы работы учителя;
 - деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала
 - диагностика учебного процесса [32, 17].

Концептуальной основой технологии, на наш взгляд, может явиться представление о смысловом чтении как универсальном учебном действии.

Цели и содержание смыслового чтения могут быть представлены как **умения** работать с художественными, научно-популярными, учебными и др. текстами.

При работе с художественными и публицистическими текстами:

- выявлять в тексте слова и выражения, значение которых непонятно, и осознавать потребность в выяснении их смысла;
- пользоваться сносками и школьным толковым словарём;
- отвечать на вопросы по содержанию словами текста;
- определять эмоциональный характер текста;
- выделять опорные (наиболее важные для понимания читаемого) слова;
- опираться на авторские ремарки для характеристики персонажей;
- определять мотивы поведения героев путём выбора правильного ответа из ряда предложенных;
- уметь прогнозировать содержание читаемого;
- осознавать авторское и собственное отношение к персонажам;
- формулировать тему небольшого текста;

–работать с заголовками: выбирать наиболее точный из предложенных, озаглавливать текст или рисунок, прогнозировать содержание по заголовку и составлять высказывания по заданному заголовку;

–выявлять смысловую и эмоциональный подтекст;

–определять идею произведения путём выбора из ряда пословиц той, которая наиболее точно выражает главную мысль;

–находить главную мысль, сформулированную в тексте;

–определять характер книги (тему, жанр, эмоциональную окраску) по обложке, заглавию, рисункам.

При работе с научно-популярными и официально-деловыми текстами:

– ориентироваться в словарях и справочниках, которые соответствуют их возрасту;

– находить несколько информационных ресурсов, пользоваться справочниками и словарями на электронных носителях;

– группировать подобранные информационные материалы схематично или в виде электронного каталога при подготовке собственных работ (сообщений, сочинений, простых исследований, проектов и т.п.);

– фиксировать информацию на разных видах носителей: бумажных (альбом, тетрадь и т. п.) и электронных (диск, USB-накопитель) в виде упорядоченной структуры (статей, изображений, аудиоряда, ссылок и т.п.);

– находить тему и главную мысль текста, делить текст на смысловые части, создавать простой план текста, подробно и сжато устно пересказывать прочитанный или прослушанный текст;

– вычленять информацию, факты, заданные в тексте в явном виде: числовые данные, отношения (например, математические) и зависимости; находить содержащиеся в тексте основные события и определять их последовательность; упорядочивать информацию по алфавиту, по числовым параметрам (возрастанию и убыванию);

– изменять и резюмировать информацию: объединять содержащиеся в разных частях текста детали, сообщения; связывать не высказанные в тексте напрямую, интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста; высказывать, основываясь на тексте, простые выводы; осознавать текст, не только опираясь на содержащуюся в нем информацию, но и обращая внимание на жанр, структуру, язык текста;

– проводить анализ и давать оценку содержанию, особенностям языка и структуре текста;

– сравнивать позицию автора с собственной точкой зрения;

– выписывать важные факты из используемых источников информации, составлять письменные отзывы, аннотации;

– сообщать собеседнику/партнеру важную для решаемой учебной задачи информацию, принимать участие в диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного;

– употреблять полученный читательский опыт для углубления чувственного опыта, давать оценочные суждения о прочитанном тексте;

– создавать устно небольшое монологическое рассуждение по предложенной теме, заданному вопросу;

– по результатам наблюдений находить и формулировать правила, закономерности и т.п.;

– на основе прочитанного находить несложные практические решения;

– создавать сжатые собственные письменные тексты по предложенной теме, представлять одну и ту же информацию разными способами, составлять инструкцию (алгоритм) к выполненному действию;

– выступать перед сверстниками с небольшими сообщениями, используя иллюстрации (плакаты, презентацию);

– на основе имеющихся знаний, жизненного опыта сомневаться в достоверности имеющейся информации, находить недостоверность получаемой информации, неточности в информации и находить пути восполнения этих неточностей;

- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;
- определять способы проверки противоречивой информации;
- находить достоверную информацию, если присутствует конфликтная ситуация.

Далее в технологии определяются **методы и приемы работы учителя и обучающихся.**

Сначала отметим, что смысловое чтение подразумевает использование разных видов чтения в зависимости от цели чтения текста.

Согласно требованиям ФГОС НОО младшие школьники должны освоить следующие виды смыслового чтения:

- *ознакомительное чтение*, направленное на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста или книги;
- *поисковое/просмотровое (выборочное) чтение*, предполагающее нахождение конкретной информации (единицы информации), конкретного факта;
- *изучающее (критическое) чтение*, имеющее целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста. Овладевая изучающим чтением, школьники учатся ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;
- *рефлексивное (вдумчивое, медленное, художественное) чтение* позволяет предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт; понимать основную мысль текста, прогнозировать содержание по ходу чтения; анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения.

Психологи выделяют несколько уровней **понимания текста**, которые связаны с вычитыванием разных видов текстовой информации: фактуальной, подтекстовой, концептуальной.

Первый, самый поверхностный – это понимание фактов, того, о чём говорится, воспроизведение описаний событий, героев, места и времени действия, т.е. вычитывание только фактуальной информации.

Следующий уровень характеризуется пониманием не только того, о чём говорится, но и установлением связей, отношений, причин, следствий, скрытых за словами текста, а именно – подтекста.

Третий уровень предполагает осознание читателем общего настроения произведения, отношения автора к описанным событиям, персонажам, его оценок, а также осознание своего собственного отношения к тому, что написано и как написано, т.е. вычитывание концептуальной информации.

Для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание.

Н.Н. Сметанникова разработала стратегии работы с текстом для обучающихся средней школы. Сравнивая этот подход с технологиями чтения, применяемыми в начальной школе, можно заметить сходство в выделении трех этапов работы с текстом и в использовании отдельных приемов.

По Н.Н. Сметанниковой, стратегии смыслового чтения – различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации, а также ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Стратегии чтения являются алгоритмом умственных действий и операций в работе с текстом. Обеспечивая его понимание, они помогают лучше и быстрее осваивать знания, дольше их сохранять, воспитывают культуру чтения.

Н. Н. Сметанникова выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения:

1. Стратегии предтекстовой деятельности
2. Стратегии текстовой деятельности

3. Стратегии послетекстовой деятельности
4. Стратегии работы с объёмными текстами
5. Стратегии компрессии текста
6. Общеучебные стратегии
7. Стратегии развития словаря [34].

Приведем пример приемов трех первых стратегий.

Предтекстовая деятельность (предчтение)	Текстовая деятельность (чтение)	Послетекстовая деятельность (постчтение)
Мозговой штурм	Чтение с вопросами	Где ответ?
Глоссарий	Чтение вслух	Кубик (ромашка) Блума
Ориентиры	(попеременное чтение)	Задай вопрос, предложи задание
предвосхищения	Чтение про себя с вопросами	Отношения между вопросом и ответом
Задай вопрос, предложи задание	Чтение с остановками	Вопросы после текста («Таксономия Блума»)
Батарейка вопросов: вопросы для припоминания, предваряющие вопросы	Чтение про себя с пометками	Тайм-аут Проверочный лист

Приемы предтекстовой деятельности:

1. «Мозговой штурм». Целью стратегии является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста. Ход работы: (ассоциации, знания, гипотезы-предположения по вопросу, заявленному в тексте и т.п.). На этапе работы с текстом идет подтверждение или опровержение информации, предложенной в ходе мозгового штурма. Таким образом, использование данной стратегии помогает определить цель и задачи чтения, направить внимание на подтверждение высказанных гипотез и поиск новой информации.

2. «Глоссарий» (словарная работа, ключевые слова (понятия)). Цель данной стратегии – актуализация и повторение словаря, связанного с темой

текста. Термин «ключевое» введен для объяснения особой роли названного понятия по отношению к тексту, это понятие раскрывает смысл текста. Ключевых понятий не может быть много, то есть текст не должен содержать больше ключевых понятий, чем способен одновременной воспринять ученик.

Работа с ключевыми понятиями:

1) До прочтения текста предложить учащимся перечень ключевых понятий темы и попросить составить собственный текст, в котором бы фигурировали данные понятия. После прочтения текста полезно сопоставить собственную версию с полученной информацией.

2) Выделить ключевые слова в названии текста, объяснить их, предположить, о чем пойдет речь.

3) Предложить две трактовки одного и того же понятия и попросить обосновать – какая из трактовок будет ближе содержанию текста (после чтения вернуться).

4) Предложить ключевые слова темы и попросить связать данные слова в определенную схему.

3. «Ориентиры предвосхищения» (верные – неверные утверждения). Цель стратегии – актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста.

Учащимся дается ряд утверждений, связанных с темой текста, и предлагается отметить те, с которыми они согласны (после прочтения предлагается вернуться, если ответ изменился, объяснить почему).

Приемы текстовой деятельности нацелены на понимание текста и создание его читательской интерпретации. У данного этапа есть основное направление чтения – «диалог с текстом», это прием работы с текстом во время его чтения. С точки зрения сформировавшегося читателя – это беседа с автором через текст. Диалог с текстом происходит в результате активного вычитывания текстовой информации с целью понять «загадки» текста, разглядеть позицию автора, осознать свое отношение к этой позиции. Этот диалог часто начинается уже при знакомстве с названием произведения, а

заканчивается самостоятельным поиском ответов на вопросы, которые остались нераскрытыми в тексте. Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу – находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора, включать воображение.

Таким образом, во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль.

Надо понимать, что мысль, даже хорошо понятую с чужих слов, никогда не усвоить так осознанно и прочно, как постигнутую собственным умом. Основа всей работы по осмыслению текста – рождение в сознании вопросов к тексту и поиск ответа на них. Умение задавать вопросы становится обязательным и, как показывают задания для оценки достижения планируемых результатов, подлежит итоговой оценке [6, 21].

Однако способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно, ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с детьми. Постепенно это станет привычкой, потребностью и стилем чтения.

1.«Чтение с остановками». Цель данной стратегии – управление процессом осмысления текста во время его чтения. Главное заключается в чтении отрывка текста и ответов на вопросы к нему до перехода к чтению следующего отрывка. Вопросы должны быть направлены на понимание прочитанного отрывка и прогнозирование содержания последующего. При чтении следующего отрывка учащиеся подтверждают или отклоняют свою гипотезу, сравнивая ее с содержанием текста.

2. «Чтение с пометками». Цель – мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. По ходу чтения читатель делает на полях пометы (например, «+» – понял, «--» – не понял, «?» – требует обсуждения).

После чтения текста обсуждаются пометки и проверяется осмысление текста. Этот прием дает возможность ученику классифицировать информацию, формулировать мысли автора другими словами, научиться вдумчиво читать.

3.«Чтение в кружок». Цель – проверка понимания читаемого вслух. Текст читается по абзацам, слушающие задают чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст, если его ответ не верен или не точен, слушающие его поправляют.

4.«Чтение про себя с вопросами». Цель приема – научить читать текст вдумчиво, задавая самому себе все более усложняющиеся вопросы, вести «диалог с автором».

5.«Чтение в парах– обобщение в парах». Цель – сформировать умение выделять главное, обобщать прочитанное в виде тезиса, задавать проблемные вопросы. Ученики про себя читают выбранный учителем текст или часть текста. Каждый ученик поочередно выполняет две роли: докладчик – читает и обобщает содержание в виде одного тезиса; респондент – слушает докладчика и задает ему два вопроса по существу. Далее происходит смена ролей.

Приемы послетекстовой деятельности нацелены на применение, использование материала в самых различных ситуациях, формах, включение его в другую, более масштабную деятельность. Стратегии связаны с усвоением, расширением, углублением, обсуждением, происходит корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

1. «Сюжетная таблица» состоит в том, что, читая текст, ученик делает записи в таблице, создавая таким образом «скелет», модель текста энциклопедической статьи [33, 49].

2.«Отношение между вопросом и ответом»

Ответ на вопрос может быть в тексте или в голове читателя. Если ответ в тексте, он может находиться в одном предложении или в нескольких. Если ответ в голове читателя, то в одном случае читатель составляет его, соединяя то, что автор говорит между строк или в косвенной форме, и то, как сам

читатель интерпретирует слова автора. В другом случае ответ находится за пределами текста, и читатель ищет его в своих знаниях.

3.«Тайм– аут».

Цель – самопроверка и оценка понимания текста, путем обсуждения его в парах и группе. Читают самостоятельно по абзацам, задавая друг другу вопросы уточняющего характера, если нет уверенности в правильности ответа, вопрос выносится на обсуждение всей группы, после завершения работы.

4.«Синквейн».

Цель – развитие умений учащихся выделять ключевые понятия в прочитанном, главные идеи, синтезировать полученные знания, проявлять творческие способности.

Структура:

1. Существительное (тема).
2. Два прилагательных (описание).
3. Три глагола (действие).
4. Фраза из четырех слов (описание).
5. Существительное (перефразировка темы).

Выделенные Н. Н. Сметанниковой приемы похожи на приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Рассмотрим методы и приемы обучения смысловому чтению, предлагаемых в этой технологии.

Приём «Восстанови текст».

Цель – сформировать умения целенаправленно читать текст, сравнивать заключённую в тексте информацию.

Каждый учащийся получает предложения, которые надо расположить в правильном порядке. Затем все участники занятия общаются, рассказывая содержание своего отрывка, и восстанавливают логическую последовательность всего текста.

Прием «толстых» и «тонких» вопросов.

Цель – сформировать умение самостоятельно работать с текстом, понимать информацию, содержащуюся в тексте, овладение приёмом постановки вопросов к тексту и составления плана.

Этот прием может быть использован на любой из трех стадий урока. Если мы пользуемся этим приемом на стадии вызова, то это будут вопросы, на которые наши учащиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии осмысления содержания прием служит для активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при рефлексии – для демонстрации понимания пройденного.

«Тонкие» вопросы, требующие однословного ответа, вопросы репродуктивного плана.	«Толстые» вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать.
Что?	Дайте три объяснения, почему...?
Кто?	Объясните, почему...?
Когда?	Почему, выдумаете ...?
Как звать ...?	Почему вы считаете ...?
Были ...?	В чём различие ...?
	Что, если ...?
	Может ...?
	Будет ...?
	Могли ...?
	Согласны или вы ...?
	Верно ли ...?
	Предположите, что будет, если ...?

Прием «Верные и неверные утверждения».

Цель – понимать информацию, содержащуюся в тексте, сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера,

критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации.

Перед началом уроков по какой-либо теме могут быть предложены высказывания: затем учащиеся устанавливают, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

Приём «Лови ошибку»

Цель – сформировать умение читать вдумчиво, связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, на основе имеющихся знаний подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации. Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Учащиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Учитель предлагает изучить новый материал, после чего вернуться к тексту задания и исправить те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока

Задания «на восстановление деформированного текста»:

а) расположение «перепутанных» фрагментов текста в правильной последовательности.

б) «собери» правило, алгоритм.

в) «найди ошибку».

Прием «Задай вопрос»

Цель – сформировать умение самостоятельно работать с текстом, понимать информацию, содержащуюся в тексте, овладение приёмом постановки вопросов к тексту.

Учитель создаёт ситуацию, когда ученик самостоятельно формулирует вопросы к тексту, задавать вопросы, которые начинались бы со слов

«Что...?», «Какой...?», «Где...?», «Почему...?» и т.д. Целесообразно ограничить число вопросов и время на их составление.

Прием «Составь задание».

Цель – сформировать умение вдумчиво читать, преобразовывать текстовую информацию с учётом цели дальнейшего использования.

Такие задания можно задать на дом. Можно предложить ученикам самостоятельно придумать оригинальное задание.

Прием «Направленное чтение»

Цель– сформировать умение целенаправленно читать текст. Задавать проблемные вопросы, вести обсуждения в группе.

Прием «Ассоциативный куст»

Учитель пишет ключевое слово или заголовок текста, учащиеся один за другим высказывают свои ассоциации, учитель записывает. Использование этого приема позволяет актуализировать знания, мотивировать последующую деятельность, активизировать познавательную деятельность учащихся, настроить их на работу.

Прием «Читаем и спрашиваем».

Цель – сформировать умение самостоятельно работать с печатной информацией, формулировать вопросы, работать в парах.

А) Ученики про себя читают предложенный текст или часть текста, выбранные учителем.

Б) Ученики объединяются в пары и обсуждают, какие ключевые слова следует выделить в прочитанном. (Какие слова встречаются в тексте наиболее часто? Сколько раз? Какие слова выделены жирным шрифтом? Почему? Если бы вы читали текст вслух, то, как бы вы дали понять, что это предложение главное?)

В) Один из учеников формулирует вопрос, используя ключевые слова, другой – отвечает на него.

Г) Обсуждение ключевых слов, вопросов и ответов в классе.
Коррекция.

Прием «Дневник двойных записей»

Цель – сформировать умение задавать вопросы во время чтения, критически оценивать информацию, сопоставлять прочитанное с собственным опытом.

А) Учитель дает указание учащимся разделить тетрадь на две части.

Б) В процессе чтения ученики должны в левой части записать моменты, которые поразили, удивили, напомнили о каких-то фактах, вызвали какие-либо ассоциации; в правой – написать лаконичный комментарий: почему именно этот момент удивил, какие ассоциации вызвал, на какие мысли натолкнул.

Приём «Кластер (гроздь, созвездие, пучок)».

Составление кластера позволяет учащимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо проблемы. В центре всегда ключевое понятие. Правила очень простые: рисуем модель солнечной системы – звезду, планеты и их спутники. В центре всегда звезда – это наша тема, вокруг нее планеты – крупные смысловые единицы, соединяем их прямой линией со звездой, у каждой планеты свой спутник, у спутников свои. Наши мысли уже не громоздятся, а «гроздятся» в определенном порядке.

Приём «Фишбон – «рыбья кость»

Эта методика позволяет учащимся «разбить» общую проблемную тему на ряд причин и аргументов. Визуальное ее изображение похоже на «рыбью кость», а если ее расположить вертикально – то на елочку.

Особенно рекомендуется ее применять после прочтения текста (произведения) и выделения какой-то проблемы. Эта методика помогает разобраться в причинах появления данной проблемы, к примеру, у героев произведения.

В «голове» этого скелета обозначена проблема, которая рассматривается в тексте. На самом скелете есть верхние и нижние косточки. На верхних ученики отмечают причины возникновения проблемы. Напротив верхних располагаются нижние, на которых ученики по ходу чтения

выписывают факты, отражающие суть. Факты придает проблеме ясность и реальные очертания, позволяют говорить не об абстрактном решении, а о конкретном механизме. Возможно добавление верхних и нижних косточек, расширение представленных сведений. Затем делается вывод – хвост.

Приём «Расшифруй предложение и составь по нему рассказ».

Принцип составления рассказа – разворачивание текстовой информации.

Лучше подбирать предложения из текстов, с которыми предстоит работать на уроке. Этот приём поможет научиться хорошо понимать фактуальную и подтекстовую информацию.

Приём «Сопоставление / нахождение сходств и различий» основан на сравнении двух или более объектов.

Цель – сформировать умения целенаправленно читать текст, сравнивать заключённую в тексте информацию.

В ходе овладения стратегиями смыслового чтения учащийся воспринимает текстовую информацию, «вникает» в ее смысл, интерпретирует ее и создает собственное суждение, что способствует развитию мышления учащихся, позволяет оптимизировать существующую традиционную систему работы с текстом, тем самым повышая в целом эффективность учебного процесса.

Выводы

Основной целью начального литературного образования является литературное развитие младших школьников. В процессе работы с художественными, научно-популярными и учебными текстами ученики овладевают смысловым чтением.

Смысловое чтение предполагает формирование умений определять цель чтения и в зависимости от цели – вид чтения. Другим умением смыслового чтения является выделение в тексте основной мысли и темы текста произведения. Смысловое чтение связано с формированием у младших школьников умений искать информацию в тексте, преобразовывать ее, применять в практической деятельности. Анализ литературы позволил сделать вывод, что сегодня каждому учителю предстоит осознать важность и необходимость смыслового чтения в образовательном процессе.

Учеников необходимо научить разным стратегиям смыслового чтения, которые включают в себя поиск информации и понимание прочитанного, преобразование и интерпретацию, а также оценку информации.

Таким образом, на уроках литературного чтения нужно организовать целенаправленную систематическую работу по формированию приемов смыслового чтения, что будет способствовать литературному развитию младших школьников.

Глава 2. Практическая работа по формированию смыслового чтения младших школьников на уроках

2.1. Констатирующий этап опытной работы

В 2017-2018 учебном году проводилась опытная работа по формированию умений смыслового чтения на уроках литературного чтения у обучающихся 4 класса. Суть опыта состояла в организации систематической работы учащихся с художественными и научно-познавательными текстами на уроках литературного чтения с использованием приемов стратегий предтекстовой, текстовой и послетекстовой деятельности, направленных на развитие смыслового чтения.

Опытная работа проводилась в естественных условиях учебно-воспитательного процесса на базе МБОУ «Юрлинская средняя школа им. Л. Барышева» Юрлинского района Пермского края.

На констатирующем этапе определялся уровень сформированности следующих умений смыслового чтения:

извлекать из текста информацию, представленную в тексте в явном виде;

извлекать из текста подтекстовую информацию, заданную в неявном виде, и формулировать на ее основе простые выводы;

извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию;

определять главную мысль текста.

Диагностическая работа проводилась в сентябре 2017г. Для ее проведения использовалась пособие М. Ю. Алексеевой, Е. И. Матвеевой. Ученики должны были прочитать текст Н. И. Сладкова «Воробьишкина весна» и выполнить задания к нему.

Текст диагностической работы и спецификация к ней находятся в приложении 1.

Диагностическая работа была рассчитана на 45 минут. Результаты выполнения каждого задания диагностической работы заносились в протокол. (Приложение 3). На основе полученных данных было выявлено количество обучающихся, справившихся с каждым заданием, и составлена диаграмма (рис. 1).



Рис.1. Процент учеников, справившихся с заданиями на каждое умение, на констатирующем этапе

На рисунке 2 представлена диаграмма, отражающая уровень сформированности умений смыслового чтения учеников в 4 «г» класса МБОУ «Юрлинская средняя общеобразовательная школа им. Л. Барышева».

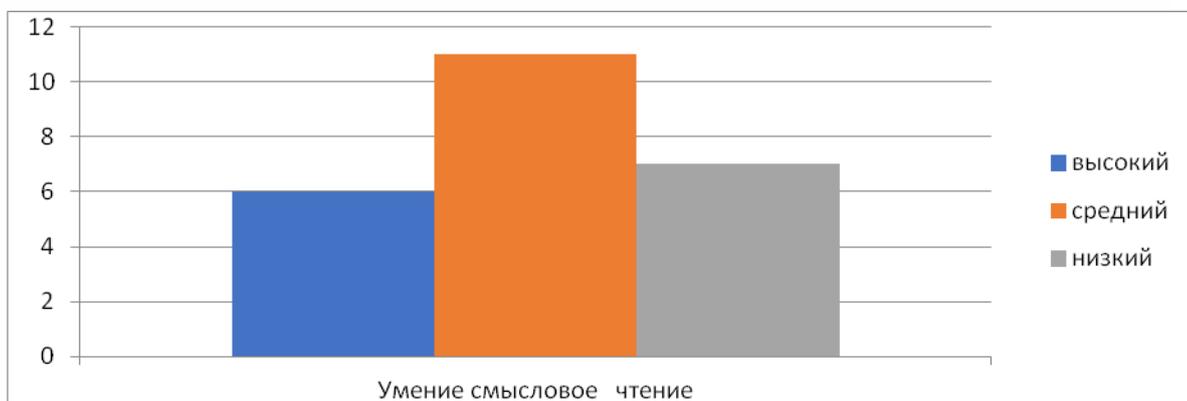


Рис.2. Уровень сформированности умений смыслового чтения на констатирующем этапе

Таким образом, выявлена необходимость использования специальных приемов работы с текстом на уроках литературного чтения для повышения уровня сформированности умений смыслового чтения у обучающихся 4 класса.

2.2. Формирующий этап

На формирующем этапе были проведены уроки литературного чтения с использованием приемов технологии смыслового чтения, конспекты которых находятся в приложении 4.

В этом параграфе представлены фрагменты 4 урока.

1 урок был посвящен анализу сказки Владимира Федоровича Одоевского «Городок в табакерке». На этапе подготовки к восприятию использовался прием **«Восстанови текст»**.

Учащимся предлагается деформированный текст биографии писателя, в котором нарушена логическая последовательность.

В 1861 году Одоевский возвращается в Москву. Одновременно с переездом он был назначен сенатором московских департаментов сената, где состоял до самой смерти. Одоевскому принадлежит почин в устройстве детских приютов; по его мысли основана в Петербурге больница для приходящих; он же был учредителем Елисаветинской детской больницы в Петербурге и вторым председателем Крестовоздвиженской общины сестёр милосердия.

В.Ф.Одоевский родился 13 августа 1803 году в Москве. Получил первоклассное по тому времени воспитание в Благородном пансионе при Московском университете. В годы пребывания в пансионе появились его первые произведения в печати.

Умер Одоевский 11 марта 1869, не оставив после себя ни детей, ни какого-либо состояния. Похоронен на Донском кладбище в Москве.

С 1826 года он живёт в Санкт-Петербурге. На протяжении многих лет тесные дружеские и творческие контакты связывали Одоевского с А.С.Пушкиным. Одоевский замечал и всемирно поддерживал таланты, которые он видел в современной ему русской литературе. Это и Лермонтов, и Тургенев, и Достоевский. В. Ф. Одоевский работал под псевдонимом «Дедушка Ириней». Когда ему исполнилось 30 лет, в свет вышел сборник для

детей “*Детские сказки бабушки Ирины*”. Сюда вошли сказки “*Червячок*”, “*Мороз Иванович*” и “*Городок в табакерке*”.

Учащиеся должны восстановить текст, работая в парах.

На втором уроке по этому же произведению использовался прием **«Чтение в парах и обобщение»**. Детям предлагалось разделить на пары. Каждой паре была дана часть произведения с указанной страницей. Ученикам нужно было прочитать эту часть, обсудить и озаглавить её. Название своей части записать на листе. Закончив работу, каждая пара выходит к доске и прикрепляет своё название части.

На третьем уроке проводился анализ произведения Дмитрия Наркисовича Мамина - Сибиряка «**Приёмьш**». На этапе мотивации к перечитыванию использовался прием **«Мозговой штурм»**. Ученикам нужно было проверить правильность цитат из текста и отредактировать их.

На этапе обобщения применялся прием **«Синквейн»**, с использованием ключевых слов.

1 ряд – Тарас; добрый, старый; наблюдает, ухаживает, переживает; много в жизни Тарас понимает; старик.

2 ряд –Соболько, пестрая, умная; волнуется, переживает, сторожит; собака -лучший друг человека; собака

3 ряд – Приёмьш; гордый, белый; волнуется, тоскует, переживает; лебединая верность, преданность, дружба; лебедь.

На 4 уроке изучалось произведение Александра Ивановича Куприна «**Барбос и Жулька**». На этапе подготовки к восприятию использовался прием **«Чтение с пометками»**. Ученикам предлагалось отмечать известную информацию, новую информацию, интересную информацию.

Фамилия Куприн происходит от названия речонки в Тамбовской губернии – Купры. Куприн родился в семье мелкого чиновника. Отец его умер, когда мальчику не было четырёх лет. Семья осталась без денег, и

мать переехала в Москву, мальчик жил с ней до шести лет, а потом его отправили в сиротский пансион.

Куприн был человеком широкой, доброй и отзывчивой души. На заре воздухоплавания одним из первых поднялся на воздушном шаре, а несколько позднее – на самолёте и едва не погиб, когда самолёт начал неожиданно падать.

Носился в бурю по морю с рыбаками в лодке и спускался в скафандре водолаза на дно. Случалось работать ему корреспондентом газеты, певчим в хоре, зубным врачом, грузчиком арбузов. Широкоплечий, коренастый Куприн менее всего походил на писателя. Его зоркий взгляд всегда светился добротой, любовью, талантом. Творчество Куприна дышит любовью к Родине, к трудолюбивому народу, к щедрой природе, к могучему русскому языку. Он любил русскую природу, превосходно знал характер и повадки птиц и животных. Он написал много рассказов о собаках, кошках, обезьянах, птицах.

На этом же этапе использовался прием **«Глосарий»**. Ученики, работая с текстом в парах, должны были объяснить значения предложений и словосочетаний: “уши носили на себе следы боевых схваток”, “независимый характер”, “деликатная вежливость”, “справедливый гнев”, “панический ужас”, “подзадоривая друг друга”, “прислуга казалась тронутой”.

На этапе восприятия произведения использовался прием **«Чтение с остановками»**.

Текст читался по логически законченным частям, к каждой из которых задавались вопросы.

1 часть:

- Что в этой части нам рассказывает автор?
- Какой он?
- Какие в нем отрицательные качества?
- Какие положительные?

2 часть – читает ... (сильный ученик)

– Что в этой части нам рассказывает автор?

– Какая она?

– Что вы можете сказать о ее характере?

3 часть читают дети

– О чем часть?

– Что описано?

4 часть читают дети

– Жульку все считали комнатной собакой, а Барбоса нет, почему?

– Почему Барбос был разбойником?

5 часть ...

– Можно ли назвать Барбоса хитрым? Прочитайте, какая у него была тактика.

6 и 7 часть (читает учитель)

– Какие отношения были между ними?

– Как они играли между собой?

8 часть читают дети

– Почему Барбос так вел себя при виде этой собаки?

– Как вели себя люди?

Бешенство – это смертельно-опасное инфекционное заболевание которая проникает в организм со слюной больного животного или при укусе. Если заболевшее животное в течение 10 дней не взбесится, укус не может привести к заболеванию. От укуса ранки до появления клинических признаков бешенства проходит от 14 суток до 3 месяцев. Болеют все теплокровные животные и человек. Заболевание всегда заканчивается гибелью.

9 часть ...

– Как вы оцениваете подвиг Жульки?

10 часть ...

– Что случилось с Жулькой после подвига?

11 часть...

–Как родители поступили с Жулькой?

–Как вы думаете, почему?

А теперь послушайте, что же случилось дальше.

– Почему Барбосу было жалко Жульку?

–Почему Барбос смог почувствовать, что она умерла?

На этапе обобщения использовался прием **«Сопоставление и нахождение сходств и различий»**

Работая в паре, ученики должны были составить таблицу сравнивая главных героев. Им были даны ключевые слова характеризующие каждого из героев: верность, независимость, деликатная вежливость, неаккуратность, застенчивость, буйный нрав, смелая, доверчивость, гордость.

1 вариант Барбос	2 вариант Жулька
верность	Деликатная, вежливость
независимость	застенчивость
неаккуратность	Смелая, доверчивость
буйный нрав	
гордость	

На этапе творческой работы по следам прочитанного текста, ученики составляли **«Синквейн»**, используя ключевые слова.

Барбос	Жулька
Не велик, грязный.	Маленькая, тонконогая
Валяется (в грязи) лежит, прихрамывает	Улыбается, ползает, лицемерничает
Волнуется за свою подругу	Бросается на бешеную собаку как герой
Дружок	Герой

Таким образом, на формирующем этапе опытной работы в уроке литературного чтения включались приемы способствующие формированию

умений смыслового чтения. Эффективность этой работы изучалась на контрольном этапе.

2.3. Контрольный этап

На контрольном этапе определялся уровень сформированности следующих умений смыслового чтения:

извлекать из текста информацию, представленную в тексте в явном виде;

извлекать из текста подтекстовую информацию, заданную в неявном виде, и формулировать на ее основе простые выводы;

извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию;

определять главную мысль текста.

Диагностическая работа №2 проводилась в марте 2018 г.. Для ее проведения использовалась пособие М. Ю. Алексеевой, Е. И. Матвеевой. Ученики должны были прочитать текст Н.К.Абрамцевой «Кошка и кукушка» и выполнить задания к нему.

Текст диагностической работы и спецификация к ней находятся в приложении 2.

Диагностическая работа №2 была рассчитана на 45 минут. Результаты выполнения каждого задания диагностической работы заносились в протокол. (Приложение 3). На основе полученных данных было выявлено количество обучающихся, справившихся с каждым заданием, и составлена диаграмма (рис. 3).



Рис.3. Процент учеников, справившихся с заданиями на каждое умение, на контрольном этапе

На рисунке 3 представлена диаграмма, отражающая уровень сформированности умений смыслового чтения учеников 4 «г» класса МБОУ «Юрлинская средняя общеобразовательная школа им. Л. Барышева». Сравнивая диаграммы на рисунках 1 и 3, можно сделать следующие выводы:

количество учащихся, выполнивших правильно задание на умение извлекать из текста информацию, представленную в тексте в явном виде, увеличилось на 9%.

количество учащихся, выполнивших правильно задания на умение извлекать из текста подтекстовую информацию, заданную в неявном виде, и формулировать на ее основе простые выводы, увеличилось на 37%

количество учащихся, выполнивших правильно задания на умение извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию, увеличилось на 30%

количество учащихся, выполнивших правильно задание на умение определять главную мысль текста, увеличилось на 46%.

На рисунке 4 представлена диаграмма, отражающая уровень сформированности умений смыслового чтения учеников 4 класса.

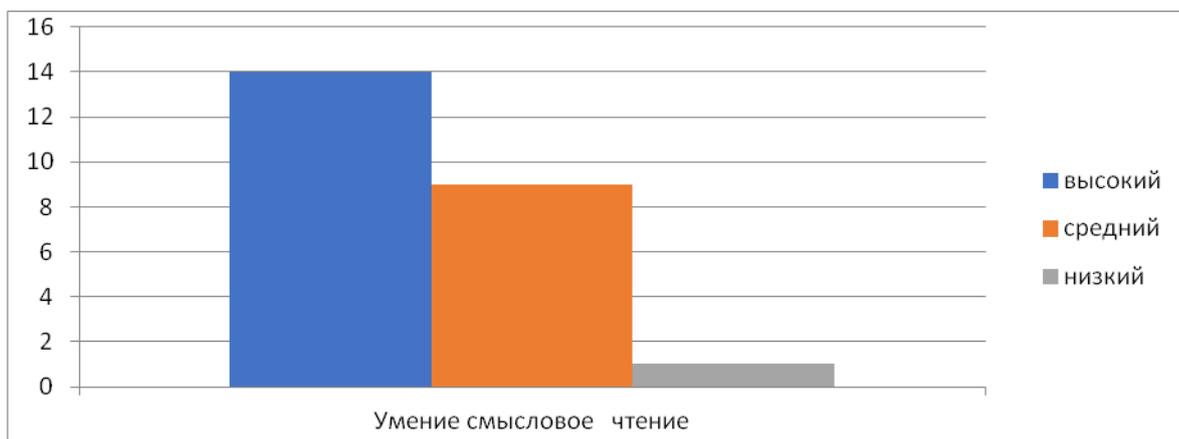


Рис.4. Уровень сформированности умений смыслового чтения на контрольном этапе

На основе данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах опытной работы, составлена сравнительная диаграмма (рис. 5).

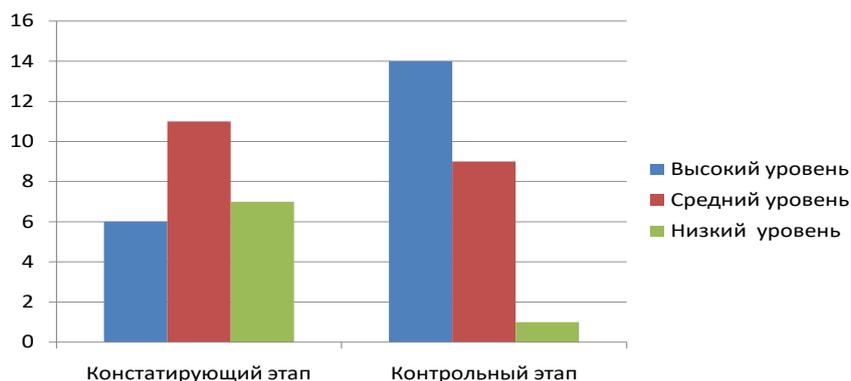


Рис. 5. Сравнительная диаграмма

Уровень сформированности умений смыслового чтения изменился: высокий уровень продемонстрировали 14 учеников, средний уровень – 9 учеников, низкий уровень – 1 ученик.

Таким образом, выявлена положительная динамика в формировании умений смыслового чтения у обучающихся 4 класса. Можно говорить об эффективности включения приемов технологии смыслового чтения при работе с текстом на уроках литературного чтения.

Выводы

Подводя итоги опытной работы, можно сделать следующие выводы.

Необходимо использовать приемы технологии смыслового чтения на разных этапах урока.

Использование приемов при работе с художественными текстами позволяет сформировать у младших школьников такие умения смыслового чтения, как:

- извлекать из текста информацию, представленную в тексте в явном виде;
- извлекать из текста подтекстовую информацию, заданную в неявном виде, и формулировать на ее основе простые выводы;
- извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию;
- определять главную мысль текста.

В ходе опытной работы использование специальных приемов привело к изменению уровня сформированности умения смыслового чтения: количество детей с высоким уровнем сформированности умения выросло с 6 до 14 человек, со средним уровнем – снизилось с 11 до 9 человек, с низким уровнем снизилось с 7 до 1 человека. Таким образом, гипотезу исследования можно считать подтвержденной.

Заключение

Начальная школа – особый этап в жизни ребёнка. Он связан с формированием у школьника основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. И именно читательские умения обеспечат младшему школьнику возможность самостоятельно приобретать новые знания, а в дальнейшем создадут основу для самообучения и самообразования на последующих ступенях обучения.

Цель настоящей работы заключалась в теоретическом обосновании и практическом доказательстве эффективности приемов технологии смыслового чтения в формировании у младших школьников умений смыслового чтения. Для достижения цели было поставлено 3 задачи:

- 1) раскрыть цель, принципы и содержание начального литературного образования;
- 2) дифференцировать понятия «смысловое чтение как универсальное учебное действие» и «технология смыслового чтения», выявить приемы технологии смыслового чтения;
- 3) провести опытную работу по формированию умений смыслового чтения у обучающихся 4 класса МБОУ «СОШ им Л. Барышева» и проанализировать ее результаты.

В ходе исследования все задачи решены. Гипотеза исследования – уровень сформированности умений смыслового чтения повысится, если включить в работу с текстами произведений на уроках литературного чтения приемы технологии смыслового чтения – подтверждена. Цель исследования была достигнута.

Перспектива исследования состоит в применении приемов смыслового чтения при обучении младших школьников работе с научно-популярными текстами.

Библиографический список

1. *Алексеева М.Ю. Матвеева Е.И.* Измерители качества обучения по литературному чтению. 4 класс.– М.: ВИТА-ПРЕСС, 2012.– 96 с.
2. *Апальков В.Г.* Формирование смыслового чтения: международный и отечественный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-smyslovogo-chteniya-mezhdunarodnyu-i-otechestvennyu-opyt-na-primere-obucheniya-inostrannomu-yazyku> (дата обращения 22.04.2018)
3. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2008. — 14, 25, 142 с.
4. *Безруких М. М., Ефимова С. П.* Как помочь детям с трудностями обучения// Начальная школа. 1990. № 10.
5. *Бершанская О.Н.* Обучение постановке вопросов к произведению на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2012. № 7. С.21.
6. *Бондаренко Г. И.* Развитие умений смыслового чтения в школе. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://school2100.com/upload/iblock/cff/cff31f46b37bd8fe6d02f4473e2ebc54.pdf> (дата обращения 20.03.2018)
7. *Валгина Н.С.* Теория текста. –М., 2003. –280 с.
8. *Васильев В.В.* Интерпретация текста в образовании. –Пермь, 1997, –30с
9. *Владимирова О.Ю.* Методические аспекты текстовой деятельности. //МИТС-НАУКА № 2. –М. 2007.
10. *Воюшина М.П.* Методика обучения литературе в начальной школе. – Москва, изд-во «Академия» 2010, с.

11. *Гранёнова С.А.* Тестовые задания к урокам литературного чтения // Начальная школа. 2014. № 9. с. 34.
12. *Граник, Г.Г.* Когда книга учит / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. – М. : Педагогика, 1991. – 256 с.
13. *Дерновский И.* Инновационные педагогические технологии: Учеб.пособие/К.: Академвид, 2004. – 352 с.
14. *Доблаев Л.П.* Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. М., 1982.с. 3
15. *Донская С.В.* Приёмы работы по формированию и развитию смыслового чтения на уроках [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://www.bhm.eduhmao.ru/info/1/3757/23562/> (дата обращения 24.04.2018)
16. *Измайлова Р.Г.* Реализация идей ФГОСТ на уроках литературного чтения // Начальная школа.2014. №1. с.67.
17. *Казарцева О.М.* Культура речевого общения: теория и практика обучения. –М.: изд-во «Флинта», изд-во «Наука», 2001. 496 с.
18. *Климанова Л.Ф.* Литературное чтение и стандарты // Начальная школа 2014. №9. С.25.
19. *Ковалева Г.С., Логинова О.Б.* Планируемые результаты начального общего образования. – М. : Просвещение, 2009. – с. 27, 28, 29,30,31, 38,39, 90, 120
20. *Корнев А.Н.* Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. – СПб.: МиМ, 1997. – 286 с.
21. *Королева Г.В.* Технология эффективного чтения. – Ростов-на-Дону: 2009. – 307 с.
22. *Куропятник И.В.* Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей// Педагогическая мастерская. Все для учителя.– 2012. – № 6
23. *Левин В. А.* Когда маленький школьник становится большим читателем – М. 1994г.

24. *Леонтьев А.А.* Восприятие текста как психологический процесс /Лингво-психоллингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия. Киев:КГУ., 1979.–С. 18–30.
25. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М., 2003.
26. *Мосунова Л. А.* Структура и развитие смыслового понимания текста. – М., 2006.
27. *Оморокова М.И.* Совершенствование чтения младших школьников. – Изд. «Аркти», Москва, 1999. – 210 с.
28. *Первова Г.М.* Чтение как универсальная деятельность младшего школьника // Начальная школа. 2013. №1. с.11.
29. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. – М. : Просвещение, 2010. – с. 53, 54
30. *Светловская Н.Н.* О некоторых нерешенных проблемах чтения. // Начальная школа. – 1965. – №7. с. 28–32
31. *Селевко Г.К* Современные образовательные технологии., 1998. <http://nashol.com/2012091567010/sovremennie-obrazovatelnie-tehnologii-selevko-g-k-1998.html> (дата обращения 15.04.2018)
32. *Смолеусова Т.В.* Развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании // Начальная школа. 2015. № 5. с.49.
33. *Сметанникова Н.Н.* Стратегический подход к обучению чтению. Междисциплинарные проблемы чтения и грамотности / Н.Н. Сметанникова. – М.: 2005
34. *Соболева О. В* Понимание текста: зачем, кого, чему и как учить [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200702305> (дата обращения 17.04.2018)
35. *Соболева О. В.* Беседы о чтении, или как научить детей понимать текст // Начальная школа плюс до и после. 2007. № 7, 8, 9. с. 6

36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>. (дата обращения 20.03.2018)
37. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.9
38. *Цукерман Г.А.* Совместная деятельность как основа умения учиться. URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/20036.php> (дата обращения: 5.04.16)
39. *Чиндилова О.В.* технология продуктивного чтения: Её сущность и особенности использования в образовании детей Дошкольного и школьного возраста Москва, 2014, –2001 с.3
40. *Чистякова Р.А.* Формирование стратегии смыслового чтения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/geografiya/library/2016/01/26/formirovanie-strategii-smyslovogo-chteniya> (дата обращения 17.03.2018)
41. *Чуракова Н.А.* Методический комментарий к учебнику В.Ю.Свиридовой.–Москва. 2000.–92с
42. *Шумейко, О.Н.* Портал педагога[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=c_19 (дата обращения 24.03.2018)
43. *Щербакова И.А.* Смысловое чтение в составе универсальных учебных действий на уроках географии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ouslav.sherb.obr55.ru (дата обращения 20.04.2018)

Диагностическая работа №1 (констатирующий этап)

Прочитай текст.

Н. И. Сладков Воробьишкина весна

Весной в лесах и полях поют мастера песен: соловьи, жаворонки. Люди слушают их затаив дыхание. Я много знаю птичьих песен. Услышу — и сразу скажу, кто поёт. А нынче вот не угадал.

Проснулся я рано-рано. Вдруг слышу: за окном, за занавеской, птичка какая-то завопилась в кустах. Потом голосок, но такой приятный, будто две хрусталинки ударились друг о друга. А потом просто по-воробьиному: «Чив! Чив!»

Диво! Хрусталинкой — воробьём, воробьём — хрусталинкой. Да всё горячее, всё быстрее, всё звонче!

Перебирал я в памяти все птичьи песни — нет, не слышал такой никогда. А птичка-невидимка не унимается: хрусталинкой — воробьём, воробьём — хрусталинкой!

Тут уж и под тёплым одеялом не улежишь! Вскочил я, отдернул занавеску и вижу: сидит на кусте обыкновенный воробей! Старый знакомый! Чив Щипаный Затылок. Он всю зиму летал ко мне на подоконник за крошками. Но сейчас Чив не один, а с подружкой. Подружка спокойно сидит и пёрышки чистит. А Чиву не сидится. Он чирикает во всё горло и как заводной скачет вокруг подружки с ветки на ветку — со ступеньки на ступеньку. Тонкие ветки бьются одна о другую и звенят хрусталинками. Потому звенят, что дождевая вода замёрзла на них тонкими сосульками.

«Чив!» — воробей. «Дзинь!» — сосулька.

И так это выходит хорошо и здорово, ей-ей, не хуже, чем у заслуженных певцов — соловьёв и жаворонков.

Всю зиму воробей Чив прожил в старой печной трубе. Долго тянулись страшные зимние ночи: стрелял мороз, ветер тряс трубу и сыпал сверху ледяную крупку. Зябли ножки, иней вырастал на пёрышках.

И вот пришёл он — Великий день: солнце поднялось так высоко, что заглянуло к Чиву в чёрную трубу.

На крышах сосульки. Днём с сосулек капает вода. Это особая вода — сосулькина. Чив очень любит сосулькину воду. Перегнётся с карниза и ловко подхватит клювом сосулькину капельку, похожую на капельку солнца. Напившись воды, Чив начинает так отчаянно прыгать и чирикать, что прохожие останавливаются, улыбаются и говорят: «Ожил, курилка!»

Кап! Кап!

Кусты набрякли водой. На каждой ветке гирлянды капель. Сядет воробей — сверкающий дождь! Нагнётся пить, а капелька из-под самого носа — кап! Воробей к другой, другая — кап!

Скок, скок воробей, кап, кап капельки.

Схватил мороз. Каждая мокрая ветка оделась в ледяной чехольчик. Сел воробей на наклонный сучок — да и покатился вниз, как с горки. Синица тоже поскользнулась — повисла вниз головой. Ворона с лёту ухнула в самую гущину сучьев — вот наделала звону!

Каждый день новость. В воздухе появились насекомые! Чив столбиком взлетел с крыши, схватил на лету жучишку и, сделав в воздухе перекувырк, опустился на трубу. Наелся Чив жуков и мух, и начали твориться с ним странные вещи. Он вдруг схватил за загривок своего старого друга Чирика и стал трепать его, как собака кошку. Чирик орал, дрыгал ножками, бил крылышками. Но Чив трепал его и трепал, пока не выдрал у него клочок перьев. А всю зиму они были друзьями. И воду пили с одной сосульки. И отмывались в соседних лужах. Только вода после Чирика стала не чёрная, а рыжая. Потому что всю зиму Чирик спал в щели кирпичной трубы.

А теперь всё пошло кувырком.

Обвисшие ветви ивы похожи на зелёные волосы. На каждой волосинке узелки, узелки. Это почки.

Дождевые капли скатываются по ветвям, весело прыгают с почки на почку.

Ива сверкает и улыбается.

На тополях понатужились и лопнули почки. Из каждой почки, как бабочка из куколки, вылупился зелёный листик.

Воробьи расселись по ветвям и стали склёвывать клейких зелёных бабочек. Угощаются.

Вечером все воробьи слетаются на особое дерево — дерево песен. Дружным хором провожают они день весны.

Прохожие с удовольствием слушают воробьиный хор, улыбаются.

Вопросы и задания к тексту.

1. Где и когда человек впервые увидел воробья Чива?

Отметь правильный ответ.

- 1) На кусте весной.
- 2) На подоконнике весной.
- 3) В печной трубе осенью.
- 4) На дереве летом.

2. В этом тексте автор в целом повествует о том, что:

- 1) рассказчик внимательно наблюдает за поведением Чива;
- 2) весной все птицы выют гнезда;
- 3) все живые существа с радостью встречают весну;
- 4) Чив поет не хуже заслуженных певцов – соловьев и жаворонков.

3. Чем отличается поведение воробьишки, когда он находится на кусте со своей подружкой? Отметь правильный ответ.

- 1) Чив устало сидит на одной ветке.
- 2) Воробей беспокойно перелетает с одного места на другое.
- 3) Чив радостно скачет вокруг подружки с ветки на ветку.
- 4) Чив злобно чирикает во все горло.

4. Почему человек обратил внимание на воробьев, которые сидели на кусте, и начал наблюдать за ними? Отметь правильный ответ.

- 1) Воробьи – вестники весны.
- 2) Один из воробьев был его старым знакомым.

- 3) Воробей Чив оказался забиякой и драчуном.
- 4) Воробей Чив был забавной птицей.

5. «Тут уж и под теплым одеялом не улежишь! Вскочил я, отвернул занавеску и вижу...»

Проанализируй эту фразу. Сделай вывод: почему герой произведения бросился к окну? Отметь правильный ответ.

- 1) В воздухе появились насекомые.
- 2) Днем с сосулек капает вода.
- 3) Стрелял мороз, ветер тряс трубу и сыпал сверху ледяную крупу.
- 4) Тонкие ветки бьются одной о другую и звенят хрусталиками.

6. Отметь правильный ответ.

- 1) Рассказчик с любопытством наблюдает за воробьями.
- 2) Рассказчик с восторгом слушает воробьиный хор.
- 3) Автор с радостью описывает весну.
- 4) Автор с юмором рассказывает о стайке воробьев.

Из каких слов, предложений текста это следует? Приведи пример из текста.

7. Выбери позицию, наиболее точно характеризующую отношение автора к поведению воробьев. Отметь правильный ответ.

- 1) Мастерски поют разные птицы.
- 2) Дружат человек и старый знакомый - воробей.
- 3) Человек удивляется поведению летяг.
- 4) Воробьи каждый день провожают весну.

Обоснуй свой выбор.

8. Выбери фразу, которая наиболее точно характеризует главную мысль автора. Отметь правильный ответ.

- 1) Весна все покажет.
- 2) Весною день упустишь – год не вернешь.
- 3) Ласковое слово, что весенний дождь.
- 4) Каждый весенний денек новость несет.

Спецификация диагностической работы №1

Контролируемые умения	Номер задания	Форма выполнения задания	Вариант оценки	Уровень трудности задания
извлекать из текста информацию, представленную в тексте в явном виде	1	ВО	0–1 балл	Б
извлекать из текста подтекстовую информацию, заданную в неявном виде, и формулировать на ее основе простые выводы	2	ВО	0–2 балла	Б
	3	ВО	0–2 балла	Б
извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию	4	ВО	0–2 балла	П
	5	ВО+КО	0–2 балла	П
	6	ВО+КО	0–2 балла	П
	7	ВО+РО	0–2 балла	П
определять главную мысль текста	8	РО	0–2 балла	П

КО – краткий ответ

ВО – выбор ответа из 4

РО – развернутый ответ

Б – базовый

П – повышенный

Диагностическая работа №2 (контрольный этап)

Прочитай текст.

По Н.К. Абрамцевой

Кошка и кукушка

В одной квартире жили хозяйка и её кошка. Хозяйка то на работе, то по магазинам, то по знакомым. Возраст кошки известен — совсем взрослый котёнок или совсем молодая кошка. Кошка все дома, и чаще одна. Кошка скучала. Пока-то дождётся хозяйку.

Кошка пробовала подружиться с телефоном. Как только он начинал звонить, мчалась к нему из любого уголка квартиры. Прыгала вокруг аппарата, мяукала. После нескольких звонков телефон замолкал. Тогда она решила познакомиться с водопроводными трубами. Даже научилась урчать почти так же, как они. Но трубы не обращали на кошку никакого внимания.

Однажды хозяйка пришла с работы чуть позже, чем надеялась кошка. Кошка уже ждала её, сидела возле двери. Наконец, дождалась, замурлыкала.

— Посмотри, что я принесла. Она показала кошке довольно большую картонную коробку. — Это часы с кукушкой.

— С кукушкой! — обрадовалась кошка. — Кукушка — это кто-то живой. Это хорошо!

Хозяйка открыла коробку. Белый домик, красная крыша, золотые полоски циферблата, маленькая дверца под крышей.

Кошке домик понравился. Ну а кукушка? Где та самая живая кукушка? Наконец было выбрано подходящее место. Укрепили домик на стене. Подвесили гири на цепочках. Хозяйка толкнула маятник. Часы затикали. И вот что-то в них зашипело, открылась дверца под крышей, и выглянула кукушка. Она ясно сказала «ку-ку» и спряталась. Хозяйка перевела стрелки, и кукушка снова выглянула, сказала «ку-ку», снова спряталась. Конечно, кошке тоже понравилась кукушка: и кивает, и почти поёт.

— Только она уже, должно быть, устала, — подумала кошка.

Хозяйка поставила стрелки на нужные цифры, подтянула гири и оставила кукушку в покое. Через некоторое время чуткие уши кошки уловили уже знакомое шипение и затем «ку-ку». Кошка бросила вкуснейший рыбий хвост и со всех лап кинулась к кукушке. Примчалась, а дверца уже захлопнулась, кукушка спряталась.

—Ну вот, — удивилась кошка, позвала, а сама не дождалась. Странная какая!

Кошка была уверена, что кукушка звала именно её. Смешная кошка...

—Все, — решила она, — больше не отойду. Села под часами. Ждёт. Часы тикают. Кукушка не выглядывает. Кошка задрала голову, посмотрела на кукушкин домик, мяукнула, позвала кукушку. Та не отвечает. А хозяйка подошла к кошке, погладила.

—Ну что, — спрашивает, — игрушка понравилась? И остановила маятник, чтобы ночью кукушка не будила своим «ку-ку».

Кошка заметила, что кукушкин домик перестал тикать, и решила, что кукушка, видимо, обиделась на то, что её называли «игрушкой».

Молчит кукушка. Сидит кошка под домиком. Ждёт. Долго сидела в темноте и нечаянно уснула. А утром её хозяйка разбудила.

—Эх ты! Сторож! Деревянную птичку не укараулила. Кошка немного смутилась. Удивилась! «Что за деревянная птичка? Деревянный стол, деревянная дверь. А кукушка? Деревянная?! Что-то здесь непонятно».

Хозяйка собирается на работу. На ходу кормит кошку. Бегом что-то ищет. И по пути чуть-чуть виновато говорит:

—Я сегодня поздно вернусь. Не сердись.

—Хорошо, — подумала кошка. Будет время познакомиться с кукушкой. Весело мурлыкая, она проводила хозяйку.

Вернулась хозяйка поздно. Заметила, что кошка её не встречает. Удивилась, вбежала в комнату. Вот она, кошка. Нельзя сказать, что грустная, или обиженная, или расстроенная. Нет, спокойная, подошла к хозяйке, мурлыкнула. Только серьёзно как-то.

Посмотрела на хозяйку внимательно. Кошка пошла спать в свое кресло. Только она не спала. Лежала в темноте и думала. Скорее, пыталась привыкнуть к тому, что узнала, а, вернее, поняла в этот день.

Каждые полчаса кукушка выглядывала, куковала, кивала. Кошка в ответ тоже кивала и вежливо, приветливо мяукала. Но кукушка пряталась, не обращая на кошку никакого внимания. И кивала она только прямо, только в одну сторону, будто мимо, непонятно на кого глядя. Сядешь слева, сядешь справа — все в одну точку кивает. Странно. Кошка до хрипоты мяукала: она требовала кукушкиного внимания.

Кукушка выглядывала минута в минуту, куковала на одной ноте, кивала в одну точку. Ни разу не ошиблась.

Кошка слезла со штор: устала висеть. Кошка перестала мяукать: совсем охрипла. Кошка сидела тихо и смотрела на часы с кукушкой. Смотрела и думала. Наконец, поняла, что кукушка «деревянная птичка». Не настоящая... Не живая... Игрушка. Вот так... Успокоилась. Расстроилась ли, нет — кто знает?

Когда пришла хозяйка, весёлая и ласковая, как обычно, кошка встретила её. Она стала просто взрослой кошкой. Больше всего на свете ей хотелось сейчас понять: её хозяйка, самая добрая, самая хорошая, её хозяйка, она живая или вдруг тоже... немножко игрушка?..(646 слов)

Вопросы и задания к тексту.

1. Где и когда кошка впервые увидела кукушку? Отметь правильный ответ.

- 1) В большой картонной коробке днем.
- 2) В белом домике с красной крышей на рассвете
- 3) В кукушкином домике ночью.
- 4) В хозяйской гостиной вечером.

2. В этом тексте автор в целом повествует о том, как:

- 1) хозяйка принесла домой загадочную коробку;
- 2) кошка привлекла внимание кукушки;

- 3) у кошки рождается недоверие в жизни;
- 4) кошка поняла, что самое важное в жизни – это живое общение.

3. Какие чувства испытывала кошка, когда увидела кукушку? Отметь правильный ответ.

- 1) Кошка радовалась встрече с подругой.
- 2) Кошка удивилась поведению кукушки.
- 3) Кошка с недоумением наблюдала за кукушкой.
- 4) Кошка обиделась на кукушку.

4. Почему кошка пробовала подружиться и с телефоном, и с водопроводными трубами? Отметь правильный ответ.

- 1) Кошка была еще совсем молодая, глупая.
- 2) Кошка скучала дома в ожидании хозяйки.
- 3) Кошка думала, что телефон и трубы - живые.
- 4) Кошке казалось, что телефон и трубы с ней общаются.

5. «Вернулась хозяйка поздно. Заметила, что кошка ее не встречает. Удивилась, вбежала в комнату».

Проанализируй эту фразу. Сделай вывод: почему кошка не встретила хозяйку? Отметь правильный ответ.

- 1) Кошка была слишком занята своими мыслями.
- 2) Взрослые кошки не встречают хозяев с работы.
- 3) Кошка обиделась на хозяйку.
- 4) У кошки был трудный день.

Обоснуй свой вывод.

6. Отметь ответ, который соответствует содержанию текста.

- 1) Рассказчик осуждает хозяйку.
- 2) Рассказчик сочувствует кошке.
- 3) Рассказчик с уважением относится к хозяйке.
- 4) Рассказчик смеется над кошкой.

Из каких слов, предложений текста это следует? Приведи пример из текста.

7. Выбери позицию, наиболее точно характеризующую отношение автора к поступкам хозяйки. Отметь правильный ответ.

- 1) Хозяйке скучно с кошкой: она с радостью уходит в гости или на работу.
- 2) Хозяйка не считает кошку своим другом, все время оставляет ее одну.
- 3) Хозяйка видела, что кошке одиноко и решила сделать ей подарок.
- 4) У хозяйки много важных дел, она не может все время играть с кошкой.

Обоснуй свой выбор.

8. Выбери фразу, которая наиболее точно характеризует главную мысль автора. Отметь правильный ответ.

- 1) В мире нет ничего постоянного.
- 2) Взрослые смотрят на мир иначе.
- 3) Нужно быть готовым изменить свой взгляд.
- 4) Трудно жить на свете без друзей.

Обоснуй свой выбор.

Спецификация диагностической работы №2

Контролируемые умения	Номер задания	Форма выполнения задания	Вариант оценки	Уровень трудности задания
извлекать из текста информацию, представленную в тексте в явном виде	1	ВО	0–1 балл	Б
извлекать из текста подтекстовую информацию, заданную в неявном виде, и формулировать на ее основе простые выводы	2	ВО	0–2 балла	Б
	3	ВО	0–2 балла	Б
извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию	4	ВО	0–2 балла	П
	5	ВО+КО	0–2 балла	П
	6	ВО+КО	0–2 балла	П
	7	ВО+РО	0–2 балла	П
определять главную мысль текста	8	РО	0–2 балла	П

КО – краткий ответ

ВО – выбор ответа из 4

РО – развернутый ответ

Б – базовый

П – повышенный

Протокол выполнения заданий диагностической работы №1

№ п/п	ученик	Умение извлекать информацию, данную в явном виде	Умение извлекать формулировать выводы	Умение извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде,			Умение извлекать концептуальную информацию – интерпретировать и обобщать всю текстовую информацию	Умение определять основную мысль	Умение определять основную мысль	Всего
	№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Боря А.	1	0	1	0	1	0	0	1	н
2	Никита В	1	2	2	1	2	2	2	2	в
3	Настя В.	0	0	1	0	1	0	1	0	н
4	Настя Г.	1	1	2	1	1	1	1	1	с
5	Артем Е.	1	1	0	1	1	0	0	1	н
6	Артем З.	1	1	0	0	0	1	1	0	н
7	Миша К.	1	1	1	1	0	0	0	1	н
8	Максим К.	1	1	1	1	1	0	1	1	с
9	Наташа К.	1	1	1	1	0	1	1	1	с
10	Артур К.	1	2	2	2	1	2	2	2	в
11	Олеся К.	1	1	2	1	1	2	1	1	с
12	Ян М.	1	1	1	1	1	1	1	1	с
13	Света М.	1	2	2	2	2	1	2	2	в
14	Ева М.	1	1	2	1	2	1	1	1	с
15	Богдан М.	1	1	1	1	1	1	1	1	с
16	Настя О.	1	1	1	2	1	1	1	1	с
17	Лиана П.	1	1	1	2	1	1	1	1	с
18	Максим Р.	1	0	0	1	0	1	1	0	н

19	Илья С.	1	1	1	1	1	1	2	1	с
20	Рома Т.	1	2	2	2	2	1	2	2	в
21	Андрей Т.	1	2	1	2	1	1	2	2	в
22	Ромазан Ш.	0	0	0	1	1	1	1	0	н
23	Анна Ш.	1	2	2	1	1	2	1	2	в
24	Кристина Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	с

Критерии оценивания:

15 – 11 баллов – высокий 6 человек

10 – 6 баллов – средний 11 человек

5 – 0 баллов – низкий 7 человек

Протокол выполнения заданий диагностической работы №2

№ п/п	ученик	Умение извлекать информацию, данную в явном виде	Умение извлекать информацию, данную в неявном виде, формулировать выводы	Умение извлекать информацию, данную в тексте	4	5	6	7	8	Умение определять основную мысль	Всего
	№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8		
1	Боря А.	1	1	2	1	2	1	1	1	1	с
2	Никита В	1	2	2	2	2	2	2	2	2	в
3	Настя В.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	с
4	Настя Г.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	в
5	Артем Е.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	с
6	Артем З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	с
7	Миша К.	1	2	2	1	1	1	1	1	1	с
8	Максим К.	1	1	2	1	2	1	1	1	1	с
9	Наташа	1	2	1	1	1	1	1	2	2	с

	К.									
10	Артур К.	1	2	2	2	2	2	2	2	В
11	Олеся К.	1	2	2	2	1	2	2	2	В
12	Ян М.	1	2	1	1	1	1	1	2	С
13	Света М.	1	2	2	2	2	2	2	2	В
14	Ева М.	1	2	2	2	2	1	2	2	В
15	Богдан М.	1	2	2	2	1	1	2	2	В
16	Настя О.	1	2	2	2	1	2	2	2	В
17	Лиана П.	1	1	2	2	2	2	2	2	В
18	Максим Р.	1	1	1	1	0	1	1	2	С
19	Илья С.	1	2	2	1	1	1	2	2	В
20	Рома Т.	1	2	2	2	2	2	2	2	В
21	Андрей Т.	1	2	2	2	2	2	2	2	В
22	Ромазан Ш.	1	0	0	1	1	0	1	1	Н
23	Анна Ш.	1	2	2	2	2	2	2	2	В
24	Кристина Ш.	1	1	2	2	2	2	2	2	В

Критерии оценивания:

15 – 11 баллов – высокий 14 человек

10 – 6 баллов – средний 9 человек

5 – 0 баллов – низкий 1 человек

Приложение 4

Предмет: литературного чтения

Класс: 4 класс

Автор УМК: «Школа России», автор Л.Ф.Климанова, В.Г.Горецкий, М.В.Голованова

Тема: Владимир Федорович Одоевский «Городок в табакерке»

Тип урока: комбинированный

Цель: Сформировать представление о творчестве В.Ф.Одоевского.

Задачи: 1. Актуализировать знания детей о творчестве В.Ф.Одоевского.

2. Формировать умение осознанного и выразительного чтения.

3. Совершенствовать умение анализировать текст, выделение в нём основной мысли

Планируемые результаты:

Предметные:

уметь прогнозировать содержание раздела, читать вслух с постепенным переходом на чтение про себя, увеличивать темп чтения вслух, исправляя ошибки при повторном чтении текста, воспринимать на слух художественное произведение;

Метапредметные:

Регулятивные: формирование учебной задачи урока, исходя из анализа материала учебника в совместной деятельности, планирование вместе с учителем деятельности по изучению темы урока, оценивание своей работы на уроке;

Познавательные: анализ художественного текста, выделение в нём основной мысли, отбор опорных (ключевых) слов для создания собственного текста, поиск необходимой информации в учебной и справочной книге, самостоятельный целенаправленный выбор книг;

Коммуникативные: ответы на вопросы на основе художественного текста учебника, осмысление правил взаимодействия в паре и группе;

Личностные: осмысление понятий «художественный и познавательный рассказ», «автор-рассказчик», «периодическая литература», привитие нравственных ценностей (любовь к природе, к животным, малой родине, родителям, уважение к старшим).

Оборудование: портрет В.Ф.Одоевского, презентация, карточки с биографией.

Ход урока:

4. Подготовка к восприятию произведения

– Сегодня мы с вами начинаем новый раздел «Литературные сказки»

– Какие сказки называют литературными? (сказки)

– Какие сказки могут входить в этот раздел?

– Ребята, сегодня мы познакомимся с научно-познавательной сказкой

В.Ф. Одоевского «Городок в табакерке».

– Как вы думаете, чему мы сегодня сможем научиться?

– Какие цели нашего урока?

– узнать о жизни и творчестве писателя.

– познакомиться со сказкой и с устройством табакерки.

Прием «Восстанови текст»

Учащимся предлагается деформированный текст биографии писателя.

– Восстановите биографический рассказ, соблюдая логическую последовательность.

В 1861 году Одоевский возвращается в Москву. Одновременно с переездом он был назначен сенатором московских департаментов сената, где состоял до самой смерти. Одоевскому принадлежит почин в устройстве детских приютов; по его мысли основана в Петербурге больница для проходящих; он же был учредителем Елисаветинской детской больницы в Петербурге и вторым председателем Крестовоздвиженской общины сестёр милосердия.

В.Ф.Одоевский родился 13 августа 1803 году в Москве. Получил первоклассное по тому времени воспитание в Благородном пансионе при Московском университете. В годы пребывания в пансионе появились его первые произведения в печати.

Умер Одоевский 11 марта 1869, не оставив после себя ни детей, ни какого-либо состояния. Похоронен на Донском кладбище в Москве.

С 1826 года он живёт в Санкт-Петербурге. На протяжении многих лет тесные дружеские и творческие контакты связывали Одоевского с А.С.Пушкиным. Одоевский замечал и всемирно поддерживал таланты, которые он видел в современной ему русской литературе. Это и Лермонтов, и Тургенев, и Достоевский. В. Ф. Одоевский работал под псевдонимом “Дедушка Ириней”. Когда ему исполнилось 30 лет, в свет вышел сборник для детей “Детские сказки дедушки Иринея”. Сюда вошли сказки “Червячок”, “Мороз Иванович” и “Городок в табакерке”.

Учащиеся восстанавливают текст, работая в парах.

В.Ф.Одоевский родился 13 августа 1803 году в Москве. Получил первоклассное по тому времени воспитание в Благородном пансионе при Московском университете. В годы пребывания в пансионе появились его первые произведения в печати.

С 1826 года он живёт в Санкт-Петербурге. На протяжении многих лет тесные дружеские и творческие контакты связывали Одоевского с А.С.Пушкиным. Одоевский замечал и всемирно поддерживал таланты, которые он видел в современной ему русской литературе. Это и Лермонтов, и Тургенев, и Достоевский. В. Ф. Одоевский работал под псевдонимом “Дедушка Ириней”. Когда ему исполнилось 30 лет, в свет вышел сборник для детей “Детские сказки дедушки Иринея”. Сюда вошли сказки “Червячок”, “Мороз Иванович” и “Городок в табакерке”.

В 1861 году Одоевский возвращается в Москву. Одновременно с переездом он был назначен сенатором московских департаментов сената, где состоял до самой смерти.

Одоевскому принадлежит почин в устройстве детских приютов; по его мысли основана в Петербурге больница для приходящих; он же был учредителем Елисаветинской детской больницы в Петербурге и вторым председателем Крестовоздвиженской общины сестёр милосердия.

Умер Одоевский 11 марта 1869, не оставив после себя ни детей, ни какого-либо состояния. Похоронен на Донском кладбище в Москве.

Словарная работа.

– Кто знает, что такое **табакерка**?

Выслушиваются ответы детей. Затем учащиеся находят в толковых словарях Даля и Ожегова точное определение слова ТАБАКЕРКА.

– Сказка В. Ф. Одоевского “Городок в табакерке” была написана более 150 лет назад, поэтому в сказке встречаются слова, которые редко употребляются в нашей речи. *Табакерка* – это маленькая изящная коробочка, вмещавшая горсточку ароматной пыли – была своего рода символом знатности и богатства и указывала на то, что ее обладатель благороден и обладает эстетическим вкусом.

Бюро – письменный стол с конторкой, имеющей несколько небольших ящичков и отделений для хранения бумаг и мелких вещей. Обычно верхняя часть закрывается выдвигающейся гибкой шторкой

Ставни – деревянный затвор на окнах в деревянных домах.

Флюгер – прибор для определения направления и измерения скорости ветра.

Горка – это мебель для посуды.

Тиснёная бумага (работа в словаре)

Счесть нельзя – сосчитать нельзя.

Одинакие – одинокие.

Учтиво – очень вежливо.

Досадно – обидно.

С сими словами – с этими словами.

Свод– дугообразное покрытие, соединяющее стены, опоры какого–либо сооружения.

Индо– даже.

Опамятоваться– опомниться

2. Первичное восприятие

Аудио приложение к учебнику. Учащиеся слушают как произведение читает актер

3. Проверка первичного восприятия

- Ваши впечатления от прочитанного?
- Найдите описание Табакерки. Как она выглядит?
- Как называется этот “волшебный” городок?
- С какой просьбой обратился Миша к папеньке?
- Почему Мише очень захотелось попасть в Табакерку?
- С кем Миша отправился в городок день-день?
- В чем проявилась воспитанность Миши? Приведите примеры.
- Как выглядит этот городок?
- Кто живет в этом городке?

4. Рефлексия

- Какие задачи мы ставили на сегодня на уроке?
- Справились мы с ними?
- Продолжим работу на следующем уроке
- Что вы узнали о писателе?

Домашнее задание: перечитать сказку.

Предмет: литературного чтения

Класс: 4 класс

Автор УМК: «Школа России», автор Л.Ф.Климанова, В.Г.Горецкий,
М.В.Голованова

Тема: Владимир Федорович Одоевский «Городок в табакерке»
Характеристика героев.

Тип урока: анализ произведения

Цель: Показать, как в форме сказки писатель знакомит детей с реальным устройством музыкальной шкатулки.

Задачи: 1. Актуализировать знания детей о героях произведения
2. Формировать умение осознанного и выразительного чтения.
3. Совершенствовать умение анализировать текст, выделение в нём основной мысли

Планируемые результаты:

Предметные:

уметь прогнозировать содержание раздела, читать вслух с постепенным переходом на чтение про себя, увеличивать темп чтения вслух, исправляя ошибки при повторном чтении текста, воспринимать на слух художественное произведение;

Метапредметные:

Регулятивные: формирование учебной задачи урока, исходя из анализа материала учебника в совместной деятельности, планирование вместе с учителем деятельности по изучению темы урока, оценивание своей работы на уроке;

Познавательные: анализ художественного текста, выделение в нём основной мысли, отбор опорных (ключевых) слов для создания собственного текста, поиск необходимой информации в учебной и справочной книге, самостоятельный целенаправленный выбор книг;

Коммуникативные: ответы на вопросы на основе художественного текста учебника, осмысление правил взаимодействия в паре и группе;

Личностные: осмысление понятий «художественный и познавательный рассказ», «автор-рассказчик», «периодическая литература», привитие нравственных ценностей (любовь к природе, к животным, малой родине, родителям, уважение к старшим).

Оборудование: презентация, карточки с текстом речевой разминки, таблицы

Ход урока:

1. Мотивация к учебной деятельности

Для ребят звенит звонок,

Начинается урок.

Он пойдет сегодня впрок.

Постарайтесь все понять,

Что-то новое узнать.

– Сегодня на уроке мы продолжаем работать с литературной сказкой В.

Ф. Одоевского «Город в табакерке».

– Попробуйте сформулировать цели нашего урока

– Какие цели вы бы хотели добавить сегодня на уроке.

Учиться составлять план сказки, ответы на вопросы

Как устроена табакерка

Закрепим умения работы с текстом.

Речевая разминка

– Меняя высоту голоса прочитайте звуки: И, У, А, О, Ы, Э.

– Расстановка логического ударения.

Нужно для счастья порою немного.

2. Мотивация к перечитыванию текста

–С чего начинается сказка? Прочитайте.

– Подберите синонимы к слову «папенька» (Папа, отец; в разговорной речи: батя, папаша, родитель).

– Почему же автор употребляет именно слово «папенька», (Так раньше называли отца.)

– Кто главный герой произведения? (Миша)

– А что вы думаете о мальчике?

– Подтвердите свой выбор примерами из текста.

– Что произошло с Мишей в сказке В.Ф. Одоевского?

– Прочитайте о том, как начинается путешествие Миши по табакерке.

3. Анализ текста

Прием «Чтение в парах обобщение»

– Сейчас, вы разделитесь на пары, каждой паре будет дана часть произведения с указанной страницей. Ваша задача, прочитать эту часть, обсудить и озаглавить её. Название своей части написать на листочке, который я вам раздала. (По окончании работы, каждая пара выходит к доске и прикрепляет своё название части).

I часть

– Найдите и прочитайте первую часть. (До слов « – Папенька! Папенька! Нельзя ли войти в этот городок? Как бы мне хотелось!»)

– Как вы озаглавите эту часть? Стр. 156–157

II часть

– Прочитайте вторую часть сказки. (До слов «Между тем музыка играет да играет; вот все тише да тише, как будто что-то цепляется за каждую нотку, как будто что-то отталкивает один звук от другого».)

–Предложите название этой части. Стр. 157–158

III часть

– Прочитайте до слов «Между тем их окружали мальчишки-колокольчики, теребили Мишу за платье, звенели, прыгали, бегали».

Озаглавьте. Стр. 158-163

IV часть

– Прочитайте до слов «В самом деле, Миша увидел, что по улице ходили какие-то господа на тоненьких ножках...».

Озаглавить. Стр.163–164

V часть

– Прочитайте до слов «Миша – к надзирателю».

Озаглавьте. Стр.164

VI часть

– Прочитайте до слов «Между тем Миша пошел далее – и остановился».

Озаглавьте. Стр.165

VII часть

–Прочитайте до слов « – Что во сне видел, Миша? – спросил папенька».

Озаглавьте. Стр.166

VIII часть

– Прочитайте от слов « – Что во сне видел. Миша? – спросил папенька» и до конца.

Озаглавьте. Стр.167

–Итак, какой план к сказке получился? Прочитайте.

План:

1. Удивительная табакерка
2. Знакомство с Динь-динь
3. Герои на улице города
4. Встреча с молоточками
5. Господа – дядьки-молоточки
6. Знакомство с надзирателем
7. Сударыня – царевна
8. Миша проснулся
4. Обобщение.

– Как же устроена шкатулка? (ключиком заводят пружинку – пружинка разжимается – валик крутится – молоточки дергает – молоточки ударяют по колокольчикам и раздается мелодия).

– Как автор сумел показать, что Миша очень воспитанный мальчик? (слушается папеньку, вежливо разговаривает с колокольчиком, учтиво кланяется)

– Как вы думаете, жители этого **городка** любого ли пригласили бы к себе в гости?

– Как вы думаете, почему папа сразу не рассказал Мише, зачем в **табакерке колокольчики, молоточки, валики, колёса?**

– Как мы можем охарактеризовать Мишу? Как вы думаете, а почему Мише приснился именно такой сон?

– Скажите, а кто главный в механизме? (*пружинка*). Ребята, а как вы думаете, сейчас есть такие механизмы? Что будет, если сломать пружинку?

– Посмотрите в самый конец сказки. Какая наука изучает механизмы? (*механика*).

– Скажите, вы бы хотели быть похожими на мальчика? Что вам понравилось в Мише? (*с таким интересно играть*).

– Действительно ли Миша побывал в **городке в табакерке?**

– Чем закончилась история?

– Что хотел сказать читателям В. М. **Одоевский своим произведением?** – Чему учит сказка? (Сказка учит наблюдательности и умению исследовать интересные и сложные механизмы).

– Чем вам запомнится сказка?

5. Творческая работа по следам прочитанного

Нарисовать схему работы табакерки, пользуясь стрелками и словами.

6. Рефлексия.

–Справились с планом работы?

– на уроке открыл для себя...

–сегодня меня удивило...

–возникли неожиданные мысли о...

–сегодня на уроке я узнал...

–сегодня я понял, что.....пригодится мне в дальнейшем в жизни

Домашнее задание: сочинить свою сказку «Путешествие в механическую игрушку».

Предмет: литературного чтения

Класс: 4 класс

Автор УМК: «Школа России», автор Л.Ф.Климанова, В.Г.Горецкий,
М.В.Голованова

Предмет: литературного чтения

Класс: 4 класс

Автор УМК: «Школа России», автор Л.Ф.Климанова, В.Г.Горецкий,
М.В.Голованова

Тема: Дмитрий Наркисович Мамин – Сибиряк «Приёмыш»

Характеристика героев.

Тип урока: анализ произведения

Цель: Сформировать представление о приемыше, как о символе любви
и красоты

Задачи: 1. Актуализировать знания детей о героях произведения

2. Формировать умение осознанного и выразительного чтения.

3. Совершенствовать умение анализировать текст, выделение в
нём основной мысли

Планируемые результаты:

Предметные:

уметь прогнозировать содержание раздела, читать вслух с постепенным переходом на чтение про себя, увеличивать темп чтения вслух, исправляя ошибки при повторном чтении текста, воспринимать на слух художественное произведение;

Метапредметные:

Регулятивные: формирование учебной задачи урока, исходя из анализа материала учебника в совместной деятельности, планирование вместе с учителем деятельности по изучению темы урока, оценивание своей работы на уроке;

Познавательные: анализ художественного текста, выделение в нем основной мысли, отбор опорных (ключевых) слов для создания собственного текста, поиск необходимой информации в учебной и справочной книге, самостоятельный целенаправленный выбор книг;

Коммуникативные: ответы на вопросы на основе художественного текста учебника, осмысление правил взаимодействия в паре и группе;

Личностные: осмысление понятий «художественный и познавательный рассказ», «автор–рассказчик», «периодическая литература», привитие нравственных ценностей (любовь к природе, к животным, малой родине, родителям, уважение к старшим).

Оборудование: презентация, карточки с текстом речевой разминки, таблицы

Ход урока:

4. Мотивация к учебной деятельности

На уроке будь старательным

Будь спокойным и внимательным.

- Актуализация знаний
- Речевая разминка

Лесничий

Чтобы сосны, липы, ели

Не болели, зеленели,

Чтобы новые леса

Поднимались в небеса,

Их под звон и гомон птичий

Охраняет друг-лесничий.

(В. Степанов.)

Отработка навыков разных видов чтения.

–Прочитайте шепотом.

–Назовите имена существительные.

–Назовите глаголы.

–Прочитайте с вопросительной интонацией, выделяя голосом глаголы.

–Прочитайте с утвердительной интонацией.

–Прочитайте выразительно.

–Кто такой лесничий?

–*Лесничий*– специалист лесного хозяйства, непосредственно руководящий всем комплексом работ по рациональному использованию, воспроизводству, охране и защите леса в лесничестве.

–Кто такой егерь?

1. *Охотник*–профессионал (устар.). 2. Охотовед-специалист по организации охоты, охране и воспроизводству фауны. 3. В некоторых армиях: солдат особых стрелковых полков.

–Какими качествами должны обладать эти люди?

–Как вы думаете что мы сегодня будем делать на уроке?(Продолжим работу над произведением)

–Какие задачи мы ставили на прошлом уроке?

–Справились с планом работы? (Продолжаем работу)

(Познакомиться с биографией Д.Н.Мамина–Сибиряка, познакомиться с героями; определить, кто такой приемщик; охарактеризовать главных героев; выяснить главную мысль; высказать свое отношение.)

5. Мотивация к перечитыванию текста

Работа в парах

«Мозговой штурм»

–Проверьте правильность моих цитат из текста. Используйте учебник.

1. Пропадет один-то, потому что стар уже, не приспособлен к жизни.

(Пропадет один-то, ястреба заедят, потому как смыслу в нем еще настоящего нет.)

2. Без родителей остался.

(Сиротой остался.)

3. Вечером поднимается, поплавает в протоке, покормится, а потом и домой.

(Утром на заре поднимается, поплавает в протоке, покормится, а потом и домой.)

–Выразительное чтение

6. Анализ текста

–С чего начинается рассказ?

–Что вы узнали о Собольке?

–Охарактеризуйте Тараса. Каким он вам представляется?

–Почему Тарас решил приютить птицу? Какие слова помогают понять, как Тарас относился к приемышу?

–Почему старик назвал лебедя особенной птицей? Каким был Приемыш?

–Какие отношения сложились между Тарасом, Соболькой и лебедем?

–Что почувствовал Тарас, когда Приемыш улетел? Почему он отпустил лебедя?

–Что было правильнее:

а) поступить так; как это сделал Тарас;

б) подрезать лебедю крылья и сделать его ручным;

в) силой удержать в сарае до зимних холодов и оставить зимовать в избушке, а весной подпустить к прилетевшей стае лебедей?

–Назовите главную мысль рассказа

7. Творческая работа по следам прочитанного текста

– А сейчас я хотела бы вам предложить, мои маленькие умники и умницы, назвать три главных образа из произведения Тарас, Соболько, Приемыш)

– А теперь обобщим все сказанное о героях, в виде «синквейна», используя ключевые слова.

1 ряд – Тарас; добрый, старый; наблюдает, ухаживает, переживает; много в жизни Тарас понимает; старик.

2 ряд –Соболько, пестрая, умная; волнуется, переживает, сторожит; собака–лучший друг человека; собака

3 ряд – Приемьш; гордый, белый; волнуется, тоскует, переживает; лебединая верность, преданность, дружба; лебедь.

5. Рефлексия

Справились с планом работы? (Продолжаем работу)

(Познакомиться с биографией Д.Н.Мамина–Сибиряка, познакомиться с героями; определить, кто такой приемьш; охарактеризовать главных героев; выяснить главную мысль; высказать свое отношение.)

–Какова главная идея рассказа?

–Чему он научил вас?

–Продолжите фразы:

На уроке я узнал

На уроке мне понравилось

На уроке меня поразило

8. Домашнее задание

Знать хорошо текст

Предмет: литературного чтения

Класс: 4 класс

Автор УМК: «Школа России», автор Л.Ф.Климанова, В.Г.Горецкий,
М.В.Голованова

Тема: Александр Иванович Куприн «Барбос и Жулька»

Тип урока: комбинированный

Цель: Сформировать представление о творчестве А.И.Куприна, как о самобытном и оригинальном писателе.

Задачи: 1. Актуализировать знания детей о творчестве А.И.Куприна

2. Формировать умение осознанного и выразительного чтения.

3. Совершенствовать умение анализировать текст, выделение в нём основной мысли

Планируемые результаты:

Предметные:

уметь прогнозировать содержание раздела, читать вслух с постепенным переходом на чтение про себя, увеличивать темп чтения вслух, исправляя ошибки при повторном чтении текста, воспринимать на слух художественное произведение;

Метапредметные:

Регулятивные: формирование учебной задачи урока, исходя из анализа материала учебника в совместной деятельности, планирование вместе с учителем деятельности по изучению темы урока, оценивание своей работы на уроке;

Познавательные: анализ художественного текста, выделение в нём основной мысли, отбор опорных (ключевых) слов для создания собственного текста, поиск необходимой информации в учебной и справочной книге, самостоятельный целенаправленный выбор книг;

Коммуникативные: ответы на вопросы на основе художественного текста учебника, осмысление правил взаимодействия в паре и группе;

Личностные: осмысление понятий «художественный и познавательный рассказ», «автор-рассказчик», «периодическая литература», привитие нравственных ценностей (любовь к природе, к животным, малой родине, родителям, уважение к старшим).

Оборудование: портрет А.И.Куприна, выставка книг, презентация, карточки.

Ход урока:

1. Подготовка к восприятию произведения

Прозвенел уже звонок.

Сядьте тихо и неслышно,

И скорей начнём урок.

Будем мы читать, трудиться,

Ведь задания нележки.

Нам, друзья, нельзя лениться,

Так как мы ученики.

Автора сегодняшнего произведения вы определите сами, посмотрев выставку уже известных («Слон», «Чудесный доктор», «Белый пудель»...)

– Кто автор? (А.И.Куприн)

– Что вам известно о авторе?

– Сформулируйте тему урока

– Что на уроке нам надо узнать, какие задачи мы поставим перед собой?

(Познакомиться с биографией А.И.Куприн,

– познакомиться с героями;

– определить, кто такие Барбос и Жулька;

– охарактеризовать главных героев;

– выяснить главную мысль;

– высказать свое отношение.

Прием «Чтение с пометками»

Поиск новой, известной, интересной информации.

Фамилия Куприн происходит от названия речонки в Тамбовской губернии – Купры. Куприн родился в семье мелкого чиновника. Отец его умер, когда мальчику не было четырёх лет. Семья осталась без денег, и мать переехала в Москву, мальчик жил с ней до шести лет, а потом его отправили в сиротский пансион.

Куприн был человеком широкой, доброй и отзывчивой души. На заре воздухоплавания одним из первых поднялся на воздушном шаре, а несколько позднее – на самолёте и едва не погиб, когда самолёт начал неожиданно падать.

Носился в бурю по морю с рыбаками в лодке и спускался в скафандре водолаза на дно. Случалось работать ему корреспондентом газеты, певчим в хоре, зубным врачом, грузчиком арбузов. Широкоплечий, коренастый Куприн менее всего походил на писателя. Его зоркий взгляд всегда светился добротой, любовью, талантом. Творчество Куприна дышит любовью к Родине, к трудолюбивому народу, к щедрой природе, к могучему русскому языку. Он любил русскую природу, превосходно знал характер и повадки птиц и животных. Он написал много рассказов о собаках, кошках, обезьянах, птицах.

Что нового вы узнали о жизни Куприна?

в словаре Ожегова

Барбос – большая дворовая собака, *жулька* (жулик) – вор, мелкий мошенник,

здесь встретятся ещё непонятные для вас слова

Сталактит – имеющий форму сосульки, спускающийся с потолка пещеры известковый нарост, образованный просачивающимися каплями.

Флирт – любовная игра, кокетство.

Фестоны – выступы зубчатой каймы по краям штор, занавесок, отделки женского платья.

Чиновники – государственные служащие.

Деликатный – вежливый, мягкий в обращении.

Полный карьер – самый быстрый конский бег, ускоренный галоп.

Триумф – блестящий успех.

Подпалина – рыжеватое или белесое пятно на шерсти животного.

Лицемерие – поведение, прикрывающее неискренность, злые намерения.

Лавры – ветви лаврового дерева, венок из них – символ победы, славы, награды. (Увенчать лаврами победителя. Пожинать лавры (пернос.) – пользоваться плодами успехов.)

Репяхами – репейник.

Искони – издавна.

Приземистый – 1) малорослый и плотный по сложению; 2) маленький, низкий.

Прием «Глосарий» (работа с текстом в парах)

– Вам даны некоторые словосочетания, предложения. значение которых вам нужно, объяснить:

“Уши носили на себе следы боевых схваток”,

“независимый характер”,

“деликатная вежливость”,

“справедливый гнев”,

“панический ужас”,

“подзадоривая друг друга”,

“прислуга казалась тронутой”

– Мы познакомимся с еще одним произведением И. Василенко «Мостик».

– Как вы думаете, о чем будет говориться в рассказе?

– О чем узнаем, прочитав название? (предположения детей фиксируются на доске)

2. Первичное восприятие, проверка первичного восприятия

Прием «Чтение с остановками»

Откройте учебник стр. 85.

Я начну читать, а вы внимательно следите.

1 часть:

– Что в этом абзаце нам рассказывает автор?

– Какой он?

–Какие в нем отрицательные качества?

–Какие положительные?

2 часть– читает ... (сильный ученик)

– Что в этом абзаце нам рассказывает автор?

– Какая она?

– Что вы можете сказать о ее характере?

3 часть читают дети

– О чем абзац?

– Что описано?

4 часть читают дети

–Жульку все считали комнатной собакой, а Барбоса нет, почему?

– Почему Барбос был разбойником?

5 часть...

–Можно ли назвать Барбоса хитрым? Прочитайте, какая у него была тактика.

6 и 7 часть(читает учитель)

–Какие отношения были между ними?

– Как они играли между собой?

8 часть читают дети

– Почему Барбос так вел себя при виде этой собаки?

– Как вели себя люди?

Бешенство – это смертельно-опасное инфекционное заболевание которая проникает в организм со слюной больного животного или при укусе. Если заболевшее животное в течение 10 дней не взбесится, укус не может привести к заболеванию. От укуса ранки до появления клинических признаков бешенства проходит от 14 суток до 3 месяцев. Болеют все

теплокровные животные и человек. Заболевание всегда заканчивается гибелью.

9 часть...

–Как вы оцениваете подвиг Жульки?

10 часть...

–Что случилось с Жулькой после подвига?

11 часть...

–Как родители поступили с Жулькой?

–Как вы думаете, почему?

А теперь послушайте, что же случилось дальше.

– Почему Барбосу было жалко Жульку?

–Почему Барбос смог почувствовать, что она умерла?

4.Мотивация к перечитыванию

– Назовите главных героев произведения?

– Найдите в тексте описание внешнего вида и запишите в таблицу,какие слова автор выбрал для описания собак.

5. Анализ текста

Работа по вариантам (индивидуальная работа)

1 вариант: Барбоса (невелик ростом, приземист, широкогруд, длинная, чуть-чуть вьющаяся шерсть унизана колючими "репьями", сталактиты, уши со следами «боевых схваток».)

2 вариант: Жульки (маленькая, тонконогая, гладкая черная шерсть с желтыми *подпалинами* над бровями и на груди)

– Почему описание Жульки занимает одно предложение. А описание Барбоса целый абзац? (Автор настраивает читателей на необычность Барбоса и заурядность Жульки.)

– Эти две собаки отличаются только внешностью?

– Предлагаю выбрать черты характера, относящиеся к Барбосу и Жульке..

6. Обобщение

Прием «Сопоставление и нахождение сходств и различий»

Работа по карточке (работа в паре)

верность, независимость, деликатная вежливость, неаккуратность, застенчивость, буйный нрав, смелая доверчивость, гордость.

1 вариант Барбос	2 вариант Жулька
верность	деликатная вежливость
независимость	застенчивость
неаккуратность	смелая доверчивость
буйный нрав	
гордость	

7. Творческая работа по следам прочитанного текста

– А теперь обобщим все сказанное о героях, в виде «синквейна», используя ключевые слова.

Барбос	Жулька
Не велик, грязный.	Маленькая, тонконогая
Валяется (в грязи) лежит, прихрамывает	Улыбается, ползает, лицемерничает
Волнуется за свою подругу	Бросается на бешеную собаку как герой
Дружок	Герой

8. Рефлексия

- Какие задачи мы ставили на сегодня на уроке?
- Справились мы с ними?
- Продолжим работу на следующем уроке
- Что вы узнали о писателе?
- Почему автор назвал свой рассказ «Барбос и Жулька»?
- Какую мысль хотел выразить Куприн в своём рассказе?
- Что он хотел донести до нас?

Смелость собаки не зависит от её внешнего облика. Большая собака может быть трусливой, а маленькая может быть смелой. Судить нужно не по внешности, а по поступкам.

Продолжите фразы:

На уроке я узнал

На уроке мне понравилось

На уроке меня поразило

9. Домашнее задание: Перечитайте рассказ ещё раз, но концовку измените, придумайте свою.