

**Оценочный лист (рецензия)
выпускной квалификационной работы**

студентки **IV** курса Иванюк Е.К. **Екатерины Сергеевны**

Направление подготовки **44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»**

Профиль подготовки: **Психология образования**

Выпускающая кафедра: **Кафедра практической психологии**

Тема выпускной квалификационной работы: **ОСОБЕННОСТИ СУИЦИДАЛЬНЫХ РИСКОВ И МОТИВОВ ИНТЕРНЕТ-АКТИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ОСМЫСЛЕННОСТИ ЖИЗНИ**

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	а) тема актуальна, выбор обоснован б) тема традиционна, выбор частично обоснован в) тема неактуальна, выбор слабо обоснован	3 2 1	
2.	Соответствие содержания работы ее теме	а) содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования б) содержание работы в большей части соответствует теме исследования в) содержание частично отражает тему	3 2 1	
3.	Научный аппарат исследования	а) сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаны б) сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логично в) при формулировке научного аппарата допущены ошибки; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования не связаны	3 2 1	Гипотезы сформулированы расплывчато, в их формулировках отсутствует конкретика: какие именно различия предполагал обнаружить автор? В чем состоит специфика взаимосвязей?
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	а) в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме б) в работе представлен анализ литературы по проблеме, однако выбор авторов случаен в) в работе предложен поверхностный обзор литературы по проблеме	3 2 1	1. В параграфе 1.1 автором предпринята попытка представить психологическую характеристику подросткового возраста, при этом он ссылается либо на классиков (Пиаже, Олпорт, Эриксон), либо на учебники по возрастной психологии. Какие современные отечественные исследователи занимаются или занимались

				изучением проблем подросткового возраста? Почему автор не анализирует их работы? 2. В работе отсутствует определение понятия «интернет-активность», хотя сам феномен интернет-активности заявлен в предмете и теме исследования.
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	а) в работе представлен анализ проведенной опытной работы, полученных результатов, сделаны выводы, предложены рекомендации б) в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы, в) работа носит реферативный характер	3 2 1	Анализ результатов проведен грамотно и основательно, а вот рекомендации, к сожалению, отсутствуют.
6.	Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы	а) достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызывает б) фактический материал достоверен, но не доказан в) фактический и цифровой материал неточен	3 2 1	Не ясно, на каком основании автор использует параметрические методы обработки и анализа данных, проверялась ли выборка на нормальность распределения?
7.	Структура работы	а) четкая, части соразмерны б) отдельные части работы несоразмерны в) беспорядочная	2 1 0	
8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается б) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования в) отсутствует логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	2 1 0	
9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	а) выводы аргументированы, доказательства убедительны б) выводы присутствуют, но они декларативны в) выводы отсутствуют, приложений нет	2 1 0	
10.	Личный вклад в разработку проблемы	а) имеется б) прослеживается слабо в) отсутствует	2 1 0	
11.	Соответствие профилю подготовки	а) полное б) в большей части работы в) частичное	3 2 1	

12.	Язык и стиль научной работы	а) в полной мере соответствует нормам б) имеются отдельные нарушения норм в) имеются грубые нарушения норм	2 1 0	
13.	Наличие приложений, их качество	а) высокое б) среднее в) низкое	2 1 0	
14.	Качество оформления работы	а) полностью соответствует требованиям б) частично соответствует требованиям	2 1	
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	а) имеется б) отсутствует	1 0	
16.	Возможность использования результатов исследования/Рекомендация к внедрению	а) имеется б) отсутствует	1 0	
			ИТОГО:	<u>33</u>
<p>Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22 – хорошо; 21-14 – удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно</p>				

Замечания и предложения:

1. Гипотезы сформулированы расплывчато, в их формулировках отсутствует конкретика: какие именно различия предполагал обнаружить автор? В чем состоит специфика взаимосвязей?
2. В параграфе 1.1 автором предпринята попытка представить психологическую характеристику подросткового возраста, при этом он ссылается либо на классиков (Пиаже, Олпорт, Эриксон), либо на учебники по возрастной психологии. Какие современные отечественные исследователи занимаются или занимались изучением проблем подросткового возраста? Почему автор не анализирует их работы?
3. В работе отсутствует определение понятия «интернет-активность», хотя сам феномен интернет-активности заявлен в предмете и теме исследования.
4. Анализ результатов проведен грамотно и основательно, а вот рекомендации, к сожалению, отсутствуют.
5. Не ясно, на каком основании автор использует параметрические методы обработки и анализа данных, проверялась ли выборка на нормальность распределения?

Общий вывод:

Выпускная квалификационная работа полностью соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично.

Рецензент зав. кафедрой теоретической и прикладной психологии, кандидат психологических наук, доцент Самбикина Оксана Семеновна

«09» июня 2018г.

 /О.С. Самбикина /

С рецензией ознакомлен

Шамшурова Светлана Сергеевна