Оглавление

ВВЕДЕНИЕ..... 3
ГЛАВА 1.1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ 6
1.1. Психологические защитные механизмы и благополучие личности как психологические феномены..... 6
1.2. Исследования психологических защит и благополучия личности в отечественных и зарубежных психологических исследованиях 14
1.3.Взаимосвязь параметров личности и механизмов психологических защит: обзор эмпирических исследований..... 24
1.4. Постановка проблемы и задачи исследования..... 31
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 32
2.1. Описание выборки и организация исследования 33
2.2. Описание диагностических методик..... 33
2.3.Методы статистической обработки данных……45
ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ..... 46
3.1.Различия в параметрах личности и профиле психологических защит юношей и девушек..... 46
3.2. Особенности взаимосвязи параметров личности и механизмов психологической защиты юношей и девушек 50
3.3.Особенности выраженности параметров личности психологических защит у молодых людей с разной гендерной идентичностью……..58
Выводы……..….63
Заключение……...…..64
Библиографический список…….……66
Приложения……..……70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Понятие психологической защиты является одним из основополагающих в современной теории личности и социальной психологии. На него ссылаются как на обладающее большой объяснительной силой при изучении патогенеза психических и психосоматических заболеваний. Исключительное значение имеет анализ действия механизмов психологической защиты для понимания «внутренней картины болезни» и, выбора обоснованной психотерапевтической тактики. Знание концепции защиты и разнообразия защитных механизмов является решающим для понимания психоаналитической диагностики характера. Система психологической защиты выступает в качестве психической детерминанты поведения человека, играющей важную роль наряду с социальной и биологической детерминантами.

Важной принято считать проблему поиска и нормализации механизмов психологической защиты, в первую очередь из-за того, что она касается особенностей функционирования нормальной психики. Сохранность самооценки, поддержка устойчивого, непротиворечивого, чувства собственного Я – основная задача защитных механизмов.

Защитные механизмы, несмотря на очевидную теоретическую и практическую значимость, в настоящее время достаточно широко не исследованы. Множество споров между учеными касаемо общего числа этих механизмов и содержания применяемых терминов – одни из отрицательных моментов. Описание феноменов психологической защиты часто определяется деятельностью самого исследователя, его общетеоретической, методологической позицией. Более того, методический арсенал для оценки выраженности основных защитных механизмов, которым располагает отечественная наука, более чем ограничен. Анализ публикаций обнаруживает разрозненность имеющихся исследований психологической защиты. Изучение защитных механизмов на феноменологическом уровне в значительной степени затрудняет обобщение полученных данных, тогда как

последние продолжают накапливаться. При этом общие закономерности формирования и функционирования психологической защиты, характер внутренних взаимосвязей, особенности структурирования защитных механизмов - остаются аспектом, требующим высокой активности исследования. Малоизученными остаются вопросы, касающиеся организации и динамики защитных механизмов, соотношения структуры защитных механизмов с половыми и возрастными особенностями личности. Потенциальные возможности феномена психологической защиты по-прежнему являются раскрытыми лишь в незначительной степени, что весьма затрудняет их использование в практике.

Цель исследования – изучение психологических защит и благополучия личности в связи с пологендерными особенностями молодых людей.

Объект исследования – параметры личности, профиль механизмов психологических защит, психологическое благополучие личности.

Предмет исследования – психологические защиты и благополучие личности в связи с пологендерными особенностями молодых людей

Гипотезы исследования:

1. Существуют различия в выраженности параметров личности и профиле механизмов психологических защит личности юношей и девушек.

2. Существуют различия во взаимосвязях параметров личности и профиля механизмов психологических защит личности юношей и девушек

3. Существуют особенности выраженности параметров личности и психологических защит у молодых людей с разной гендерной идентичностью

4. **Задачи исследования:**

1)Изучить различия в выраженности параметров личности и профиле механизмов психологических защит личности юношей и девушек.

2)Изучить различия во взаимосвязях параметров личности и профиля механизмов психологических защит личности юношей и девушек.

3) Изучить особенности выраженности параметров личности и психологических защит у молодых людей с разной гендерной идетичностью.

Научная новизна работы заключается в получении комплексного представления о природе механизмов психологических защит и благополучия личности в связи с появлением гендерных особенностей.

Теоретическое значение работы – результаты исследования расширяют область существующих теоретических представлений о механизмах психологических защит и благополучия личности.

Практическая значимость исследования определяется несколькими составляющими. Совокупность экспериментальных результатов может найти успешное применение во всех сферах практической психологии, в частности, в медицине, педагогике, менеджменте, службах безопасности. Рассматривая ситуации межличностного взаимодействия, вопросы личностной адаптации, нервно-психического благополучия личности, специалист непременно затрагивает феномен психологической защиты. Полученные результаты представляются важными как в рамках психологического консультирования, так и в психокоррекционной и психотерапевтической работе.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических позиций; применением обоснованных и корректных методов психодиагностического плана, репрезентативной выборкой испытуемых, сочетанием количественного и качественного анализа материалов, применением методов математической статистики.

ГЛАВА 1. 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ

1.1. Психологические защитные механизмы и благополучие личности как психологические феномены

В современной психологии собрана информация о психологической защите и взаимосвязанных с ней феноменах, закономерностях, структурах психики. В самом широком смысле психологическая защита является способом создания субъективно воспринимаемой стабилизации и нормализации состояния личности. Основная роль которой – уравнять взаимоотношения личности и среды, снизить тревожность, сопряженную с пониманием переживаемого конфликта. Осознание этого демонстрирует многомерность данного явления, что впоследствии отражает использование такого понятия в различных научных контекстах.

Зигмундом Фрейдом было сделано открытие в понимании структуры личности, повлекшие за собой разносторонние научные и социальные последствия. Посредством его работ проблема бессознательного перенеслась из области философии в плоскость практической психологии. Предмет изучения в классическом понимании - конфликтные взаимоотношения между различными ступенями психической организации: бессознательным, предсознательным и сознательным. Фрейд, проводя анализ между ИД и ЭГО, на симптоматическом уровне сопротивление пациента обнаружил осознание подавленных инстинктов. Изучение выявленного феномена позволило обозначить идею, что поведение отражает и сопротивление самому себе, проявляющееся в блокировании информации, скрытой в подсознание, неумение осознать волнительные события и переживания. Такое состояние и было назвал защитными реакциями. Дальнейший анализ привел к научному оформлению психологического понятия «защитный механизм».

Основная масса научной информации по проблеме психологической

защиты собрана в большей степени в психоанализе. Психоаналитическая концепция личности явилась производным объяснением феномена психологической защиты и обозначила задачу изучения формирования компромиссных моделей поведения, позволяющих личности нейтрализовать осуждающе-запретительную функцию сознания. По Фрейду защитные реакции имеют две формы:

1) блокирование нежелательных импульсов;

2) искажение нежелательных импульсов.

Возможно выделить две общие характеристики среди всех защитных механизмов: действие на неосознанном уровне; искажение восприятие реальности. Механизмы защит - феномен из области неврозов, соответственно защитное поведение – это поведение патологическое или приводящее к патологии, поэтому оно дезадаптивно для личности. Основным отражением динамического принципа психоанализа является термин «защита».

В исследованиях Анны Фрейд получает развитие идея защитной функции психики. Используя психоаналитический и анамнестический методы и метод наблюдения, она пришла к выводу, что существует целая группа защитных механизмов, которые полностью автоматизированы, не зависят от сознания и обеспечивают сохранение адаптивных отношений индивида с миром на субъектном уровне. По А. Фрейд, Адекватность защитных механизмов состоит в том, что они могут в ситуации пограничных состояний не привести к неврозу. Приведён пример отказа от деятельности как форма защиты от неприятных переживаний и впервые описывает явление постоянной защиты. *(Юнусова Р.А,* 2015)

Дальнейшие изучения, так или иначе касавшиеся вопроса психологической защиты, выступали в русле анализа личности.

К. Хорни утверждает, что человеком управляют две направленности: стремление к безопасности и стремление к удовлетворению своих желаний. Нередко данные тенденции вступают в отношения антагонизма, из-за чего

возникают невротические конфликты. Стремление совладает с ним требует особого поведения, которое Хорни назвала стратегиями. Хорни выделила четыре типа стратегий:

- «невротическое стремление к любви»;
- «невротическое стремление к власти»;
- «невротическое стремление к изоляции»;
- «невротическое стремление к беспомощности».

По мнению Хорни, при соответствующих условиях среды, данные стратегии выступают защитными механизмами личности. К примеру, в условиях неспособности решить актуальную проблему человек переносит тягость этой проблемы во внешнюю среду, на других людей. Традиционным примером подобного поведения считается непроизвольное «отыгрывание» образовавшихся неприятностей начальником на подчиненных. (Носов С.С,2014) Последующий этап в изучении психологической защиты был осуществлен Адлером. В анализе личности А. Адлер исходит из основы поведения, заключающейся в преодолении чувства неполноценности. Психологическая защита может выполнять компенсационную функцию в условиях фрустрации. Основные механизмы защиты личности А. Адлер сводит к гиперкомпенсации и компенсации. Они направлены на устранение чувства неполноценности. Однако в рамках психоаналитического и неопсихоаналитического рассмотрения психологическая защита оставалась частным феноменом, в определенных условиях наряду с другими свойствами и состояниями личности обеспечивающая ее существование.

Объективный характер психологической защиты и ее масштабность в реальности привели к расширению использования ее в качестве компонента мировоззренческой теории, объясняющей специфику личностного развития. Характерно в плане именно такого понимания психологической защиты гуманистическое направление психологии. Параллельно психоанализу проблемы защитных реакций личности касались и представители экзистенциальной философии.

Представители данного подхода подвергли критике психоанализ и в какой-то мере противопоставили себя этому учению. Тезисы о «враждебности мира» и «свободе личности» логически привели к анализу феномена психологической защиты. Экзистенциалисты по-разному трактовали феномен психологической защиты, но сходились в одном: психологическая защита – это форма бегства от собственного «Я», собственной свободы и ответственности.

Э. Эриксон выдвинул понятие «идентичность личности», некое основное качество, что говорит о ее неразрывной связи с окружающим миром. Человеческий эгоцентризм дает возможность ему осознавать себя, контролировать свое поведение. Личность должна быть идентична социуму, невозможность изменить свою идентичность в соответствии с изменением среды приводит к неврозу. Для сохранения своей индивидуальности человек должен использовать специальную защиту. В связи с этим, защитам придается статус регулятивной структуры. Впервые была сформулирована идея, что допустима и ситуация, когда защитное поведение имеет элемент сознательной регуляции. Так было дано начало концепции копинг-поведения.

В концепции транзактного анализа в неявной форме проводится идея, что типизированные модели поведения, такие как «жизненные сценарии» выполняют функцию защиты. В рамках такого сценария, действия будут для субъекта защитой от опасностей мира. Э. Берн приводит большое количество подобных сценариев и проводит анализ соответствующего защитного поведения.

По Э. Фромму, общественные силы и идеология формируют массовый тип психологической защиты, обусловленный социально-экономическими и политическими условиями, нравственными нормами, традициями.

К. Роджерс, разрабатывая концепцию «психотерапия, центрированная на пациенте», заложил основы онтологического рассмотрения феномена защиты и частных закономерностей его динамики. Психологическая защита

выполняет функцию поддержания целостности самости и является источником индивидуализации восприятия себя в мире.

В теории В. Франкла возникает ранее не встречавшееся представление о взаимосвязи данного феномена и рассмотрения личности. Подобно многим экзистенциальным психологам, В. Франкл отрицает наличие бессознательных психических процессов, защитных механизмов, которые, по мнению этих ученых, ортодоксально сводят духовное к различным «рационализациям», «комплексам» и «защитам». В. Франкл отвергает использование человеком специальных защитных механизмов для устранения угроз со стороны окружающей действительности и других людей. В рамках исторического, временного контекста чрезвычайные условия реальности могут спровоцировать искажение действительности в субъективном восприятии. Защита спровоцирована видением ситуации и по существу является болезнью. Анализ этой патологии приводит В. Франкла к идее о различии психического и духовного. Духовность – как высший уровень личностного существования – не нуждается в защите. (Прилуцкий Н.И, 2014)

Психологическая защита в гуманистическом подходе – искажение своего внутреннего мира, своей самооценки. «Игнорирование своего опыта» является первой защитой личности. Феномен «бегства от свободы» есть иной специфичный для «гуманистов» способ защиты. Чем больше он приобретает ответственности за себя личную свободу, тем большую независимость приобретает человек. Это парадокс существования личности. По пути повышения ответственности за свою судьбу, стремление к абсолютной свободе является продвижением. Ответственность повышается по мере увеличения свободы, можно сказать, что это специфическая форма ограничения все той же свободы. Человек живет в обществе и является социальным существом. Личность, обладая равными правом на свободу, конфликтует с другими членами общества. Абсолютная свобода одного всегда будет противоречить абсолютной свободе другого. Отношения

человека с обществом, в таком случае, могут спровоцировать включение защитного механизма «бегства от свободы». Использование такого механизма может дать как положительный, так и отрицательный результат. Если личность чувствует себя комфортно при использовании такого способа защиты, то это можно назвать положительной защитой. Отрицательный результат «бегства от свободы» это если наоборот, возникает внутренний дискомфорт, появляется чувство неудовлетворения.

Личностная ответственность, по мнению экзистенциалистов, понимается в контексте категории «смысла человеческой жизни». Это объективная проблема оценки своего бытия. В своем варианте проблема смысла овладевает человеком, отсутствие ответа на поставленный вопрос приведет к неврозу. Человек, во избежание опасности, прибегает к специальным мерам защиты. Р.Мэем выделил такой механизм защиты как «уход от сознания экзистенциальной тревоги». Механизм применяется человеком при внутриличностных конфликтах и утрате смысла своего жизни. Впервые появилось указание на то, что тесную связь имеет психологическая защита с профессиональной деятельностью: «Зачастую человек бросается с головой в работу, чтобы уйти от нерешенных личных проблем», – закладывая идею психоаналитической динамики формирования профессиональной модели. (Андреева М.В, 2010) Представители гуманистического направления, констатируя наличие механизмов защит у человека, приходят к выводу, что необходимо помочь личности регулировать свое поведение для гармоничного развития.

В конце двадцатого века происходит некоторое пробуждение в анализе психологической защиты. Классический взгляд на психологическую защиту как феномен, по большей части сопоставленный с невротическим поведением, показывается в новом свете типичного поведения личности.

Одной из самых известных современных теорий психологической защиты является теория Р. Плутчика. Он предложил структурную модель

эмоций и защитных механизмов. Основная идея его теории в том, что механизмы психологической защиты являются производными эмоций. Все основные защиты онтогенетически развивались для сдерживания одной из базисных эмоций, объединенных общим структурным компонентом страха. Р. Плутчик выделяет восемь эмоций: радость – печаль, страх – гнев, принятие – отвращение (отвержение), ожидание (предвидение) – удивление. Эмоции автор рассматривает как базисные средства адаптации. Примером вышеперечисленных эмоций будут восемь основных адаптивных реакций. Иными словами, восемь основных механизмов образуют четыре пары: реактивное образование – компенсация, подавление – замещение, отрицание – проекция, интеллектуализация (рационализация) – регрессия. Таким образом, в данной модели каждый защитный механизм связан со специфическим аффективным состоянием и диагностическим понятием.

Р. Плутчик выделяет 4 группы проблем адаптации:

1) проблема иерархии;

2) проблема территориальности;

3) проблема идентичности;

4) проблема временности.

Проблема иерархии относится к вертикальному измерению социальной жизни и проявляется в возрастных отношениях, отношениях полов, социально-экономических классов, военных конфликтах. Проблема иерархии связана с эмоциями гнева и страха. Для сдерживания этих эмоций используются механизмы замещения и подавления соответственно. Проблема территориальности связана с тем, что каждый человек хочет знать, какие территориальные аспекты ему принадлежат, и стремится контролировать свои границы. При контроле границ возникает эмоция предвидения, а при потере границ – удивление. Для сдерживания эмоции контроля работает механизм интеллектуализации, а для сдерживания удивления – механизм регрессии. Проблема идентичности выражается в стремлении человека определить свое место в социуме. В этом случае

человек испытывает эмоции принятия или отвержения, которые контролируются механизмами отрицания и проекции соответственно. Проблема временности касается временной ограниченности индивидуальной жизни. Сама реальность смерти означает неизбежность потери, отделения от того, кто живёт. При этом человек может испытывать печаль и для того, чтобы справляться с депрессией, использует механизм компенсации, а также может выражать радость, которая сдерживается механизмом «реактивное образование».

Рассмотренные защитные механизмы являются базовыми, а все остальные – их производные, второстепенные. На основе теории Р. Плутчика был разработан опросник Келлермана–Плутчика, первый тест, специально созданный для диагностики психологической защиты. Помимо непосредственных изучений психологической защиты, возникает целая серия научных достижений, позволяющая перейти на новую ступень изучения проблемы – уровень интеграции. В спектр современного научного представления о психологической защите вводятся понятие «эксвизитной ситуации»

1. В России исследование психологической защиты запоздало по сравнению с Западом. Значимо исследование было проведено Ф. В. Бассиным, предложившим свою методологическую трактовку психологической защиты с точки зрения ее сущностной функции. Согласно его мнению, главная роль психологической защиты выражается в снижении субъективного давления тревоги в условиях любых фрустрирующих ситуаций. Ф. В. Бассин соотносит с понятием защитного механизма понятие эксвизитной ситуации, определяя его как перспективный объяснительный компонент психологической защиты в целом. (*Бассин Ф.В,* 2008)

В отечественной науке абсолютно новый ракурс приобретает исследование психологической защиты в конкретных областях. Характеристика определений, классификации, нейрофизиологическая основа, связь с типами характера и личностного поведения при патологических

отклонениях – те базовые направления, в которых шло исследование вопросов психологической защиты отечественными учеными.

В современных исследованиях явление психологических защит зачастую рассматривается в более широком, социальном аспекте. Таким образом, Г. В. Грачев выделяет три уровня организации психологической защиты человека: социальный (в масштабах общества), социально-групповой (в рамках различных социальных групп), индивидуально-личностный. В рамках психотерапии и личного консультирования исследование феномена психологической защиты сопряжено с выявлением и описанием проявлений этих либо других форм защиты, определением связи типа личности с выбором того или иного способа, стиля защитного поведения. Большой практический интерес имеют работы, сопряженные с изучением специфики психологической защиты у представителей различных профессий, социальных групп. В настоящее время к понятию психологической защиты обращаются исследователи, представляющие разные психологические школы и направления. Термин «психологическая защита» уже давно вышел за рамки первоначального понимания, традиционно складывавшегося в представлениях психоаналитической ориентации.

Таким образом, можно говорить о том, что информационная картина психологической защиты представляет мозаику разнообразных теоретических идей, эмпирических фактов, определенного методического арсенала, житейских наблюдений.

1.2. Исследования психологических защит и благополучия личности в отечественных и зарубежных психологических исследованиях

Впервые идея психологических защит зародилась в психоанализе, в работах З. Фрейда, освещавшего проблему поведения человека и утверждавшего, что действия человека не всегда подвластны контролю разума, а напротив, в большей степени подчинены бессознательному. Тема

психологической защиты в работах З. Фрейда и его дочери А. Фрейд представлена как изучение защитных механизмов личности.

Здесь необходимо отметить, что термины «психологическая защита» и «защитные механизмы» не являются тождественными понятиями. Под «психологической защитой» следует понимать общее состояние, при котором психика человека находится в безопасности, а процессы развития личности менее подвержены каким-либо негативным воздействиям социальной среды, чем обычно. В то время как понятие «защитные механизмы» предполагает под собой некие процессы, не позволяющие негативным факторам окружающей среды и действиям человека разрушить или коренным образом изменить структуру личности. На наш взгляд защитные механизмы следует рассматривать как инструмент развития психологических защит.

В то же время, давая определение терминам «психологическая защита» и «защитные механизмы», мы сталкиваемся с некоторого рода противоречиями. Так, в работах Зигмунда и Анны Фрейд понятие «психологической защиты» и «защитные механизмы» сливаются в один термин «защита». Понятие «защита» отражает все те техники, которые защищают «Я» от конфликта, но способны привести к неврозу. Как мы позже убедимся, это не всегда так. Однако суть понятия «защита» остаётся неизменной, а именно сохранение целостности личности и помощь в устранении конфликта. При написании данной работы мы будем опираться на понятия психологической защиты или защитных механизмов, предложенные З. Фрейдом.

В рамках психодинамического направления проблема совладеющего поведения исследовалась мало. Процесс адаптации человека проходил через использование механизмов самим индивидом. *(Янчук О.А,* 2011) Суть концепции адаптивности защитных механизмов при внимательном анализе трудов замечено в идеях З. Фрейда.

По ее мнению защита представляется «как деятельность «Я» в критической стрессовой ситуации, вызванная соответствующими им аффектами». В таком труде как «Психология «Я» и защитные механизмы» ученая дополнила предложенную её отцом классификацию защитных механизмов, добавив такой механизм как «сублимация», считая, действие которого способом достичь нормы и в меньшей степени приводит к неврозу. А.Фрейд считала, что у человека имеется порядка десяти основных способа защиты: регрессия, вытеснение, формирование реакции, изоляция, уничтожение, проекция, интроекция, борьба «Я» с самим собой, обращение и сублимация.

Иные направления зарубежной психологии: социокультурная теория К. Хорни, телесно-ориентированное направление сохранили основные положения психоанализа в своих теориях, уточняя способы защиты, выражая их в мышечных зажимах и анализе других стратегий защиты.

Динамический и структурный подход принесли новизну в исследованиях защитных механизмов. Их принципиальное отличие заключалось в понимании психики как динамически изменяющейся системы, где защитные механизмы призваны помогать человеку, преодолевать сложные жизненные ситуации, возникающие при взаимодействии с окружающей средой. В. Райх, один из представителей динамического подхода, изучая проблему защитных механизмов, обнаружил такое явление как «постоянная защита». Теперь действия защитных механизмов рассматривалось не только во внутреннем мире человека, но так же и в проявлениях телесных характеристик, например: зажатость, напряжённость, однотипность движений, постоянная улыбка, высокомерие, ироничное и дерзкое поведение – это остатки сильных защитных механизмов в прошлом. *(Чеснокова О.И,* 2013) Они отделились от своих исходных ситуаций и стали чертами характера человека.

1. Способность защитных механизмов закрепляться в поступках и внешнем облике человека способствует изучению психологических защит

Одним из ярких представителем динамического подхода был Э. Эриксон с теорией «Эго-идентичности». В своем труде ученый выделяет восемь стадий развития «Эго». На каждом этапе были обозначены изменения конфликтов, варианты их разрешения и гармонизации личности, конкретно не выделяя отдельно взятых защитных механизмов,. Однако его теория наводит на размышления о развитии защитных механизмов и их динамичности в силу возрастных особенностей личности. (Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко, 2015). Идея развития защитных механизмов подчёркивается в работах представителей психодинамического направления Дж. Вайлента и Н. Хаан.

Представитель гуманистической психологии К. Роджерс поддерживал идею о том, что использование человеком защитных механизмов может привести к утрачиванию индивидом его жизненной энергии. При благоприятных условиях отказ от них приводит к усилению адаптивных процессов. Однако он вынужден прибегнуть к ним в тот момент, когда представления о своих силах не соответствует реальной ситуации.

Заметим, что все представленные концепции так или иначе отводят роль защитным механизмам как средству в борьбе с агрессивно настроенным миром. Однако их значимость для человека в ходе взросления меняется. Чем старше становится человек, тем более зрелыми становятся защитные механизмы. В то же время адаптация, представляя собой многогранный процесс приспособления человека к окружающему миру, вынуждает индивида использовать защитные механизмы разного уровня.

На основе результатов проведённого Дж. Вайлент лонгиитюдного исследования было выделено восемнадцать, наиболее известных и общепринятых среди учёных видов защитных механизмов. Автор, основываясь на концепции развития психологических защит в ходе эволюции человека, делит защитные механизмы на четыре группы, подчёркивая важность каждого механизма в определённый период развития и особенности его функционирования при разрешении различных проблем.

Автор разместил на первом уровень самые простые механизмы, такие как «психологическое отрицание» и «искажение». Данные механизмы появляются у детей до пяти лет, случается, что они присутствуют в мечтах и фантазиях взрослых.

Второго уровень механизмов чаще проявляется в подростковом возрасте и являются признаком незрелости. Цель таких механизмов – трансформировать существующее бедствие.

«Перемещение» и «диспозиция» расположены на третьем уровне невротические механизмы. У здоровых людей такие механизмы встречаются от детства до старости. Они изменяют чувства или инстинктивные переживания. Проявляются в некоторых причудах или невротических зависимостях.

«Юмор», «ожидание» и «сублимация» находятся на четвёртом уровне, такие защитные механизмы можно обозначить как зрелые. Защитные механизмы этого уровня имеются у каждого человека от юности до старости. Важно помнить, механизмы последней группы приводят к адаптации личности в большей мере, в отличии от остальных групп.

Исследования защитных механизмов в отечественной психологии начались относительно недавно. Работы Ф. В. Бассина стали одними из первых. Автор с критикой отнёсся к выдвинутым в рамках психоанализа идеям, и выделил свою концепцию в понимании психологических защит. Под защитными механизмами Ф. В. Бассин обозначает преобразованную систему психологических установок, основной функцией которых является нейтрализация эмоционального нарушения после перенесенной травмы. В трудах Ф. В. Бассина также выделяется на фоне остальных идея использования психологических защит в решении внутреннего социального конфликта. По его мнению, защитные механизмы – это инструмент, которым человек пользуется постоянно. *(Бассин Ф.В,* 2014)

Как мне кажется, такое объяснение является природной особенностью защитных механизмов, берущей корни от бессознательной части человеческого бытия, иными словами,существующих с рождения до смерти.

Защитные механизмы в понимании Р. М. Грановской - «система, ограждающая сознание от информации, угрожающей внутреннему равновесию индивида. Проявление на уровне бессознательного различных видов защит, как отмечала Б. В. Зейгарник, способно привести к искажению действий человека, к изменению реальности в представлении индивида. Наличие цели и контроля над поведением наоборот не позволит привести к деформации социальных норм, при этом защитные механизмы будут иметь роль помощника в решении конфликтной ситуации.

В то же время в отечественной психологии существует идея иерархизации защитных механизмов. В одной из своих работ Р. М. Грановская рассматривает несколько линий защиты:

– Первая линия защиты происходит на уровне бессознательного. Архетипом как одним из элементов бессознательного, управляется поведение человека. В такие моменты он полностью контролирует поведение человека и вступает в конфликт не только с обществом, но и с доводами рассудка. Целью такого поведения будет желание добиться результата любыми путями.

– Вторая линия защитных механизмов находятся на уровне подсознания, выполня функцию отделения сознания от разных переживаний, как внешних, так и внутренних.

– Третьей линией защиты будут осознаваемые стереотипы. *(Грановская Р.М,* 2007)

Р. Плутчика и Р. М. Грановской делают отсылку к идеям иерархичности психологических защит. Придерживающиеся идеи иерархизации, зарубежные и отечественные психологи представляют защитные механизмы как отдельные элементы, входящие в системы по

принципу, определяющему особенности развития человека. *(Грановская, Р.М*, 2007)

Несмотря на значимую роль, отводимую защитным механизмам в жизни индивида в рамках отечественной психологии, многие авторы склоняются к идее, что психологические защиты не только не совершенны, а напротив, их использование приводит к разрушению жизни человека. Это объясняется тем, что использование защитных механизмов в какой-либо ситуации обеспечивает, прежде всего, сохранение целостности «Я», не подвергая его каким-либо изменениям. Это тормозит развитие личности, поскольку оно предполагает изменение бытия человека, его жизненных смыслов и ориентиров в ходе социализации.

По мнению отечественных психологов, одной из основных особенностей защитных механизмов будет их кратковременность и зависимость от ситуации. Так Л. Д. Дёмина пишет: «Действие защит обычно не продолжительно и длится до тех пор, пока нужна «перезарядка» для новой активности,но, если на длительный период состояние эмоционального благополучия фиксируется и по сути заменяет активность, то комфорт достигается ценой искажения восприятия реальности или самообманом». Как средство выступают защитные механизмы, помогая человеку на какой-то момент найти выход из ситуации. Но в это же время особенность психологических защит, их суть не даёт возможности разрешить конфликтную ситуацию, не испытывая личность эмоциональными переживаниями. *(Дёмина Л.Д*, 2009)

Углубившись в изучение проблемы взаимосвязи совладающего поведения и защитных механизмов личности в предыдущей главе, мы рассмотрели совладающее поведение как форму, то есть умение человека в результате конфликтной ситуации так изменить себя и саму ситуацию для достижения желаемой цели. В ходе проведённого анализа понятия совладающего поведения мы пришли к выводу, что при решении проблемы

для человека важно не столько её решить, сколько добиться поставленной цели.

Между тем в современной психологии понятия защитных механизмов и совладающего поведения находятся в различных степенях сравнения по отношению друг к другу.

Первая группа ученых описывает совладающее поведение и механизмы психологической защиты как два разных понятия, имеющих прежде всего отличие в заключающейся деятельности механизмов, берущих основу в бессознательных процессах. Совладающее поведение понимается как осознанный факт взаимодействия человека с обществом.

Вторая группа считает, одно и то же понятие, обозначающие схожие явления.

Понимание основ третьей группы базируется на схожести этих понятий не имеющих принципиальных отличий.

В сути этих двух явлений и заключается объяснение такого количества подходов в понимании соотношения защитных механизмов и совладающего поведения. В современной психологии, проводя анализ представлений о защитных механизмах, легко обратить внимание на такие вещи как, нахождение всех их в человеке фактически в один и тот же момент. Способность человека использовать разные защиты в зависимости от ситуации,определяет эффективность решения проблемы и формирует определённый тип поведения.

При этом, несмотря на наличие у взрослого человека всех уровней защитных механизмов, специфика значимости развития каждого из уровней сохраняется. Развитие и формирование новых защит происходит в период взросления человека и развития его личности. Степень зрелости каждого механизма определяется уровнем развития и функциями предыдущего уровня, на который он наслаивается. А. В. Котенева выделила следующие функции защитных механизмов:

– регуляции внутреннего психического состояния не ограничивается уменьшением уровня тревоги;

– сохранение целостности личности, поддержание чувства самоуважения и позитивной самооценки; *(Котенева А.В*, 2013)

– адаптация, то есть приспособление к окружающему миру и совладание с чрезмерностью эмоционального состояния, изменяющего поведение человека.

Созревание - особенность функций механизмов, создающая своеобразный стиль поведения человека, столкнувшегося с некоторой проблемой. Из сделанного утверждения, на наш взгляд, возможно предположение о формировании такого типа поведения, в результате которого личность получает возможность не только адаптироваться в обществе, но и социализироваться. Становление совладеющего поведения на базе совокупности определённых защитных механизмов является наиболее возможной, специально проявляющейся в поведении человека. Само совладающее поведение будет носить ситуативный характер. *(Осипова Е.В,2014.*)Присутствие положительного результата при использовании стратегий совладающего поведения предоставляет человеку возможность укрепить данный тип поведения в разрешении жизненных трудностей. Совладающее поведение в определённый момент жизни способно стать стилем жизнедеятельности человека. Сформированный человеком стиль поведения определяет его дальнейшую деятельность и формируется на основе ранее поставленных целей и мотивов, движущих индивидом.

По мнению большинства учёных, совладание – это высшая форма человеческого поведения, которая основывается на рациональной части человеческого бытия, а эмоциональной сфере отводится вторая роль. Человек, способный контролировать себя, не просто сдерживает порыв, а делает это осознанно, с чётко поставленной целью. При этом эмоции не затухают, они перестраиваются ожидания возможности выхода наружу, в виде новой реакции. В то же время в ходе регуляции своего поведения

совладание человека направлено не только на ситуацию, но и на самого себя, при этом изменения личности не несут негативных последствий для индивида.

В основу природы защитных механизмов, заложенных в совладающем поведении, также лежит мотив, который в зависимости от уровня их развития находится в бессознательной или подсознательной части структуры «Я». В основе мотива лежит цель защитить самого себя от проблем, увести от конфликта, приглушить эмоции. *(Мухина В.С,*2009) Но пути, которые использует каждый защитный механизм в отдельности, сильно отличаются и по эффективности уступают механизму совладания.

Таким образом, защитные механизмы представляют собой не только средство сохранения целостности личности и ограждения от переживаний, но и являются основой для развития других форм поведения.

На основе проведённого анализа представлений о защитных механизмах человека, их природе и взаимосвязи с совладающим поведением, мы приходим к идее о существовании иерархической модели психологических защит, вершиной развития которой является возникновение совладающего поведения.

Таким образом, на основании теоретического анализа защитных механизмов личности как предпосылки в развитии механизма совладания в представлениях зарубежных и отечественных психологов были сделаны следующие выводы:

– защитные механизмы представляют собой врождённые реакции человека на негативное влияние среды, действующие на неосознаваемом уровне;

– в ходе онтогенетического развития человека защитные механизмы также развиваются и претерпевают качественные и количественные изменения;

– защитные механизмы индивида существуют не хаотично, а расположены в чёткой иерархии по уровню зрелости индивида;

– использование человеком различных групп защитных механизмов в случае получения положительной динамики при разрешении конфликта определяет ведущий тип поведения. Его можно рассматривать как совладающее поведение. *(Матюшкова С.Д*, 2013)

1.3.Взаимосвязь параметров личности и механизмов психологических защит: обзор эмпирических исследований

На сегодняшний день в научной литературе много говорится о взаимосвязи психологической защиты с личностью и о существовании типичных защитных моделей поведения. Личность находится перед выбором того или другого варианта защиты, собственной регуляции защитного поведения. Людьми применяются различные механизмы психологической защиты. Люди имеют возможность использовать различные способы психологической защиты, но проявляют себя по-разному в одной и той же ситуации. Из-за чего, можно говорить о том, что защита – продукт личностных качеств, не зависящих от конкретной ситуации.

Использование разнообразных систем механизмов защиты зависит как от внешних факторов, так и от внутренних свойств личности.

Ученые в психологической защите находят приспособительную структуру, дающую личностный комфорт. Относительно психологической защиты общепринятыми являются следующие факты:

- тип тревоги обуславливает формирование психологической защиты;

- психологическая защита развивается в общей компоненте личности в виде набора защитных механизмов под воздействием основных факторов: темперамента; стрессов раннего детства; защитных механизмов, используемых родителями; моделей поведения из личного опыта использования тех или других защитных механизмов;

- механизмы защиты выступают как примитивные и зрелые.

Психологическая защита - компонент личности, определяющий тип личности. Состав личности со внедренными в нее механизмами

психологической защиты, формируется, обуславливая их развитие. *(Соловьёва А.В,* 2013)

Стоит обратить внимание на личностные типы в проявлении защитных механизмов, их стабильность и универсальность в различных жизненных ситуациях. Важно определить границы индивидуальных различий в типах психологической защиты. Вопрос взаимосвязи психологической защиты и личностного развития также актуален.

Показателем психологической защиты выступает легкость освобождения личности от переживаний. Эту проблему рассматривают в совокупности с понятием внутреннего противоречия, как источника развития личности. Изучение психологической защиты обнаружило связь защитного поведения с личностными и индивидуальными особенностями личности к которым причисляют акцентуации характера, волевую регуляцию. Это стало основой для оформления категории «индивидуальный защитный стиль», понимаемый как устойчивая модель, стратегия защитного поведения. *(Журбин В.И,* 2010)

Индивидуальный защитный стиль характеризуется набором свойств личностных, устойчивых и ситуативных, но они в определенной степени зависят от внешних факторов. Определение понятия психологической защиты включает личностные факторы (установку, отношения личности, переживания, самооценка) которые подтверждают факт принадлежности данного феномена личностному уровню активности.

Доказано, что психологическая защита выступает одним из компонентов системы направленности, адаптации, мотивации, самооценки человека. Динамика защитных механизмов имеет ряд особенностей, проявляющихся через зависимость от стрессового опыта человека, его профессии, возраста и патологических изменений. В итоге установлено, что психологическая защита выступает как приспособительный механизм. Но под влиянием указанных выше факторов происходит деформация структуры защитных механизмов. В следующих направлениях происходит деформация:

- в сопутствующих моделях поведения происходит изменение числа защитных механизмов;

- в системе психологической защиты происходит изменение количества и прочности связей;

- изменение психологической силы защиты.

Защитные механизмы –прочные образования личности, включающие в себя поведенческие паттерны копинг-поведения, в котором, заключены стремления привыкнуть или уклониться требованиям проблемной ситуации. *(Фрокол А.С,* 2010)

Степенью психологического благополучия и адаптивности определяется число применяемых человеком защитных механизмов. Получается, что у всех людей разная степень защитной активности. Так например, один человек при стрессовой ситуации сразу прибегает с высокой степенью интенсивности к психологической защите. Другой в это же время характеризуются сниженной защитной активностью, наступающей позднее. После анализа литературы была выявлена зависимость качества и формы применяемых защитных механизмов от типа личности.

В концепциях теории личности, научных трудах психоаналитического, направления и психологии стресса было описано, поведение человека, в условиях применения защитных механизмов. Прежде чем приступить к описанию моделей поведения, специфичных для различных видов психологических защит, стоит провести анализ форм поведения человека в стрессовых ситуациях. (Василюк Ф.Е, 2015)

Классификация типов поведения:

1. Заданное мотивом поведение, подчиняется организующей цели. Такая модель осознанно выбирается для достижения цели. Стремление к достижению цели может приобрести агрессивную, деструктивную или мнимо незначимую для личности форму. Окрашенное внешним безразличием поведение приводит к только что желаемой цели Эта модель поведения контролируется сознанием.

2. Мотивированное, с нечеткой целью, поведение. Волевой контроль, в данном случае, теряется, и личность не способна контролировать свои действия, но в то же время между поведением и мотивом остается соотношение (надежна на благополучный исход на сознательном уровне, хоть и бесконтрольно).

3. Человек сохраняет промежуточные цели, но взамен теряет общую., Личность теряет связь между основным мотивом и своим поведением, действуя согласно такой поведенческой модели, при том сохраняется целенаправленность отдельных действий. Связь между мотивом и поведением утрачивается. Действия получают свою мотивирующую форму, отклоняясь от базового мотива

4. Дезорганизованное поведение характеризуется отсутствием контроля со стороны воли и сознания человека. Оно нередко аффективно, не несет смысловой нагрузки с мотивом ситуации. Такое поведение не соотносится с исходным мотивом ни по смыслу, ни по содержанию. *(Василюк Ф.Е*, 2013)

Обращая внимание на характеристику типов поведения, можно сделать вывод, что по любому из перечисленных типов защитное поведение имеет возможность развиваться. Механизм, обращенный к социуму, способен стимулировать модель поведения как реакцию на опасность из внешней среды и нести нежелательные последствия для окружающих. В модели поведения, ориентированной на среду, может выражаться почти полностью соответствующая требованиям защита. Механизм, нацеленный на человека, создает поведенческую модель как реакцию на опасности внутриличностного конфликта. В связи с чем,можно говорить о больших последствиях для личности. Выбор модели поведения – это воспроизводство таких вариантов, которые разрешают в естественном поведении получать большое удовольствие для собственного существования. В то же время модель не обязательно соответствует требованиям ситуации. Точнее стоит упомянуть о

социально адаптивных и социально неприемлемых методах психологической защиты.

Выделяют два типа личностей в зависимости от своеобразия защитного поведения. Личности с конструктивным типом характеризуются, объективной самооценкой, оптимистическими взглядами на жизнь. Часто используют психологическую защиту пессимистичные личности, они оценивают мир как потенциально опасный.

Первым дано название интерналов, вторым – экстерналов. В сходных ситуациях такие люди по-своему реагируют на негативные события. Была выделена связь личностных характеристик защитного поведения и иных психологических структур:

1. Различные уровни механизмов могут быть продуктивны и непродуктивны в разных ситуациях. При неверном выборе уровня функционирования защита может стать бесполезной.

2. Индивидуальные особенности, сопряженные с переживанием успеха или неудачи, уровнем притязаний тесно взаимосвязаны с психологической защитой. Выделяют продуктивные и непродуктивные формы защитных механизмов относительно времени, пространства, ситуации и общения. В различных исследованиях был выявлен момент взаимосвязи индивидуальных особенностей защитного поведения с иными психологическими структурами. *(Изард К. Е*,2010)

Психологическая защита выступает одной из сторон личности и поэтому подчиняется личностным законам функционирования. Основным законом служит закон системы. Психологическая защита – это системное образование. Анализ подсознательной регуляции поведения с помощью механизмов психологической защиты позволил сформулировать следующее определение.

Психологическая защита характеризуется системно-структурной организацией. Закономерности определяющие ее основы:

- психическая защита является простейшим механизмом адаптации человека;

- единый психический акт защитного поведения служит поведенческой моделью;

- психическая защита выступает системокомплексом человека;

- психологическая защита служит системообразующим конструктом для развития адаптационных моделей (форм) поведения. *(Смотрицкая Г.Е,* 2013)

Психологическая защита имеет иерархическую структуру. Основными выступают, объективный и субъективный уровни проявления психологической защиты.

Первый уровень – биопсихический. Это генетически запрограммированные реакции на рассогласованные обстоятельства. Она развивается на вытесненных в область бессознательного влечениях, запрещенных Эго-уровнем и проявляется в примитивных формах поведения. Здесь защитные формы поведения определяются конкретными защитными механизмами, которые определяют как родовые.

Второй уровень – собственно психологический. По мере созревания когнитивных структур формируются более сложные конструкты, в основе которых лежат родовые механизмы. Но их внешне поведенческое выражение приобретает качественное своеобразие соответственно условиям реагирования. Согласно строению эти формы созданы благодаря объединению родовых механизмов в систему или перестроению данных форм в новые виды. Например, вариантами проекции выступают смещение, идентификация, аннулирование и т. п. Данные механизм развиваются прижизненно и сохраняют относительное постоянство на протяжении жизни. Одновременно их число накапливается в процессе онтогенеза и образует базу личного опыта защитного поведения.

Третий уровень – личностный. Развитие «Образа – Я» диктует личности требование целостного поведения, определяющего не одиночное

реагирование на ситуацию, а совокупную поведенческую модель, адаптированную к большому диапазону вариативности внешних и внутренних условий существования личности. Когнитивные элементы предыдущего уровня входят составляющими в целостные поведенческие модели, но на этапе функционирования проявляют качественное своеобразие, обусловленное личностными особенностями субъекта и ситуациями поведения. Здесь формирование моделей поведения в момент психологической защиты взаимосвязано с системой отношений и спецификой профессионального опыта. Происходит формирование самозащиты личности как стиля поведения. Может обнаружиться феномен «постоянной защиты», при котором происходит системная интеграция психологической защиты и черт характера, следствием чего является «броня характера». *(Шевеленкова Т.В,* 2015)

Четвертый уровень – социально-личностный. Психологическая защита, провоцирует расширение границ взаимосвязей личности с окружающей средой. Расширение происходит благодаря принятию стереотипов, традиций и социально установленных образцов и эталонов. На социальном уровне защиты сохраняется приобретенный на предыдущем уровне стиль защитного поведения. Но его поведение становится относительно управляемым и социально контролируемым. Часто защитой на этом уровне выступает конформизм.

Вышеперечисленные уровни являются основой защитного поведения и переплетены многочисленными связями. Функция адаптации является немаловажным фактором.

Из исследований А.В.Карпова следует подчеркнуть, что механизмы психологической защиты имеют половозрастную специфику. Это демонстрируют как абсолютные показатели выраженности каждого механизма, относительные (процентные) данные, так и иерархия разных видов в общем спектре механизмов психологической защиты. Сопоставляя экспериментальные результаты в группах по одному из признаков (пол или

возраст), удалось найти статистическую достоверность некоторых из предполагаемых различий. Принципиальное отличие юношей и девушек в использовании механизмов психологической защиты состоит в том, что девушки статистически достоверно чаще прибегают к регрессии и реактивному образованию, а юноши - к интеллектуализации. Причем, интересно отметить, что с возрастом у девушек регрессия становится ведущим механизмом психологической защиты, занимая 1-е место в их иерархии, а интеллектуализация переходит на предпоследнюю ступень. Напротив, юноши, взрослея, все более активно используют интеллектуализацию (1-е место), практически не обращаясь к регрессии.

Психологическая защита – это модель поведения, при которой личность не замечает, очевидные моменты окружающей действительности, предъявляющие к нему сложные требования, приводящие к неприятным самооценкам, жестокому насилию над самим собой, своими интересами, желаниями, стремлениями. Самосознание стремится выработать способы и приемы, позволяющие уйти от конфликта или пережить уже существующий конфликт. Такими способами выступают конкретные способы психологической защиты. Психологическая защита выступает одним из компонентов системы направленности, адаптации, мотивации, самооценки личности. *(Прокопчик Е.В,* 2011)

1.4. Постановка проблемы и задачи исследования

На основании проведенного анализа литературы можно сделать следующие выводы и сформулировать основные положения исследовательской работы.

Психологическая защита – это модель поведения, при которой личность не замечает, очевидные моменты окружающей действительности, предъявляющие к нему сложные требования, приводящие к неприятным самооценкам, жестокому насилию над самим собой, своими интересами, желаниями, стремлениями.

Цель исследования – изучить психологические защиты и благополучие личности в связи с пологендерными особенностями молодых людей.

Объект исследования – параметры личности, профиль механизмов психологических защит, психологическое благополучие личности.

Предмет исследования – психологические защиты и благополучие личности в связи с пологендерными особенностями молодых людей

Гипотезы исследования:

5. Существуют различия в выраженности параметров личности и профиле механизмов психологических защит личности юношей и девушек.

6. Существуют различия во взаимосвязях параметров личности и профиля механизмов психологических защит личности юношей и девушек

7. Существуют особенности выраженности параметров личности и психологических защит у молодых людей с разной гендерной идентичностью

8. **Задачи исследования:**

1)Изучить различия в выраженности параметров личности и профиле механизмов психологических защит личности юношей и девушек.

2)Изучить различия во взаимосвязях параметров личности и профиля механизмов психологических защит личности юношей и девушек.

3) Изучить особенности выраженности параметров личности и психологических защит у молодых людей с разной гендерной идетичностью.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Описание выборки и организация исследования

Исследование проводилось в период с января по март 2017 г. Базой для проведения исследования явились вузы г. Перми, выборка сформирована из студентов старших курсов, обучающихся на специальностях технического, гуманитарного и естественно-математического профиля. В выборку девушек вошло 30 человек, средний возраст испытуемых составил 22,1 год. В выборку юношей вошло 30 человек, средний возраст – 24 года. Был выбран именно этот возрастной диапазон так как на данном этапе происходит овладение ролью взрослого человека, правовая зрелость, избирательные права, экономическая ответственность, в общем, полное включение во все виды социальной активности своей страны. На этой стадии складывается собственная семья и строится собственный образ жизни: вступление в брак, рождение первого ребёнка, установление круга знакомств, связанных с общей работой. На работе осваиваются профессиональные роли, продолжается профессиональная подготовка и начинается совершенствования мастерства.

Исследование проводилось индивидуально.

2.2. Описание диагностических методик

Для достижения цели исследования были выбраны следующие методики:

1. Шкала психологического благополучия Рифф.
2. Опросник Плутчика Келлермана Конте. Методика Индекс жизненного стиля (Life Style Index, LSI). Тест для диагностики механизмов психологической защиты.
3. Методика «Определения психологического пола» О.Г. Лопуховой.

4. Опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф.Бажин.,Е.А. Голынкина., Л.М. Эткинд

Шкала психологического благополучия Рифф

Под «психологическим благополучием», В отличие от психического здоровья, понимается субъективное самоощущение целостности и осознание личности своего бытия. Это понятие относится к экзистенциально-гуманистической психологии.

В то же время, как в зарубежной, так и отечественной психологии, проблема психологического благополучия личности, как и раньше, является одной из мало изученных. Единого общепризнанного определения не сформулировано. Изучая имеющиеся подходы к определению психологического благополучия, делаем вывод, что это понятие характеризует область переживаний и состояний, присущих здоровой личности. Не зря понятие благополучия взято Всемирной организацией здравоохранения как основа для определения здоровья. В нем здоровье - это не только отсутствие болезней или физических дефектов, но и состояние полного физического, умственного и социального благополучия. .

Русскоязычные версии состоят из 84 пунктов. 6 шкал и интегральный показатель, выделенные авторами методики, нашли своё подтверждение в обеих валидизациях, каждая из этих шкал содержит 14 пунктов - как прямых, так и обратных.

Содержательная интерпретация шкал

Шкала «Положительные отношения с другими».

Респондент, набравший низкий балл, не способен быть открытым, с трудом теплоту и не может заботиться о других. В его окружении малое количество доверительных отношений, а в межличностных взаимоотношениях изолирован и фрустрирован; не приемлет компромиссов.

Наибольший балл говорит присущ человеку, имеющему, доверительные отношения с окружающими его людьми; он способегн

заботится о благополучии других; умеет сопереживать и допускает близкие отношения; Есть осознание того, что человеческие отношения строятся на взаимных уступках.

Шкала «Автономия».

Респондент, по данной шкале набравший высокий балл, характеризуется как самостоятельная и независимая личность, способная противостоять обществу, Такой человек будет думать, и действовать самостоятельно, невзирая на попытки общества сломить его. Способен дать оценку себя в соответствии с личными критериями.

Так напротив, человек с наименьшим баллом зависим от мнения и оценки окружающих. В принятии важных решений полагается на мнение других; поддается попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом.

Шкала «Управление окружением».

Если испытуемый набирает высокий балл, то мы можем говорить о хорошо развитой способности в управлении окружением. Он эффективно использует представляющиеся возможности, контролируя всю внешнюю деятельность, , способен чувствовать , изменять условия и обстоятельства, необходимые для достижения целей и удовлетворения личных потребностей.

Низкий балл набирает человек, чувствующий неспособность изменить или улучшить обстоятельства, испытывающий сложности в организации повседневной деятельности. Безрассудное отношение к предоставляющимся возможностям лишает чувства контроля над происходящим вокруг.

Шкала «Личностный рост».

Наибольшим баллом - человек обладает стремиться к постоянному развитию, воспринимая себя «растущим», стремиться к получению нового опыта, испытывая потребность в реализации своего потенциала. В

соответствии с собственными познаниями и достижениями готов к переменам.

Низкие баллы говорят об отсутствие собственного развития. Личность ощущает образовывать новые связи, не готова изменить свое поведение. Испытывает скуку и не имеет интереса к жизни,

Шкала «Цель в жизни».

Респондент с высоким баллом считает, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл. придерживается убеждений, являющихся источниками цели в жизни; имеет намерения и цели на всю жизнь.

Низкий баллом означает отсутствие смысла в жизни; имеется ограниченное число целей или намерений; отсутствует чувство направленности, Личность имеет перспектив, определяющих смысл жизни.

Шкала «Самопринятие».

Высокий балл характеризует испытуемого как личность, позитивно относящуюся к себе. Человек осознает и способен принять все е свои стороны, как хорошие, так и плохие особенности. Способен положительно оценить свое прошлое.

Испытуемый с низким баллом - не доволен собой, с разочарованием воспринимает уже случившееся, обеспокоен касаемо некоторых личных качеств, не способен принять себя таким, каков он есть, Желает стать другим человеком.

Опросник позволяет измерить субъективную и объективную сторону психологического благополучия. В первую очередь опросник предназначается для юношеского возраста. Его валидизация на основе многофакторного личностного опроника Кеттелла увеличивает его практическую значимость. Установлено, что психологическое благополучие тесно связано с осмысленностью жизни, ценностно-смысловой сферой и мотивацией.

Опросник Плутчика Келлермана Конте.Методика жизненного стиля

Механизмы психологической защиты формируются в раннем возрасте для регуляции конкретной эмоции; в своей основе все защиты имеют механизм подавления, первоначально возникший для борьбы с чувством страха. Приято считать, что существует восемь основных защит, взаимосвязанных с восемью эмоциями психоэволюционной теории. Существование защит дает возможность косвенно оценить уровень внутриличностного конфликта, исходя из этого, можно сделать вывод, что дезадаптированные люди в большей степени пользуются защитами , нежели адаптированные личности. Отрицательные переживания сводятся до минимума благодаря механизмам. По большей части такие переживания можно отнести к конфликтам, причем как внутренним, так и внешним. Благодаря механизмам защит мы имеем возможность адекватно оценивать себя и мир в целом. Кроме того, появляется возможность слишком сильные разочарования не принимать очень близко к сердцу. В такие моменты, когда личность не способна справиться с тревогой или страхом, Защитные механизмы искажают реальность для уравновешивания нашего психологического здоровья

Восемь отдельных шкал формируются из восьми механизмов психологической защиты, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные, указанные выше утверждения, разделенные на число утверждений в каждой шкале. Напряженность каждой психологической защиты подсчитывается по формуле n/N x 100 %, где n – число положительных ответов по шкале этой защиты, N – число всех утверждений, относящихся к этой шкале. Тогда общая напряженность всех защит (ОНЗ) подсчитывается по формуле n/92 x 100%, где n – сумма всех положительных ответов по опроснику.

Интерпретация Индекса жизненного стиля.

Отрицание. Механизм психологической защиты, благодаря которому человек может отрицает тревожащие его обстоятельства, возможно, что внутренний импульс или сторона может отрицать самое себя. Чаще всего, этот механизм будет проявляется в отрицании очевидных для окружающих, но неприемлемых личностью аспектов внешней реальности. Так если беспокоящая информация, которая может привести к конфликту, отрицается. Иными словами, конфликт, появившийся при возникновении мотивов, не сочетающихся с основным установкам личности, или информация, способная нанести вред ее самосохранению, самоуважению или социальному престижу будет проигнорирована. Отрицание часто противопоставляется вытеснению, как процесс, направленный вовне и являющийся психологической защитой против внутренних, инстинктивных требований и побуждений.

Вытеснение. По мнению З.Фрейда –основная из защит инфантильного «Я», неспособного противодействовать соблазну. Вытеснение – механизм из-за которого не принимаемые личностью: желания, мысли, чувства, вызывающие беспокойство, отправляются в бессознательное. Именно этот механизм , по мнению авторов,будет в основе других защитных механизмов личности.

Не найдя выхода в поведении, подавленные импульсы так или иначе хранят эмоциональные и психологические компоненты. В связи с чем мы можем говорить о том, что подавленные влечения могут проявиться в невротических и психофизиологических симптомах.

Регрессия. Регрессия - механизм психологической защиты, благодаря которому человек в своих поведенческих реакциях старается скрыться от переживаний путем возврата на более ранние стадии развития либидо. Личность, при подобной форме защитной реакции, подвергающаяся действию фрустрирующих факторов, делает вывод, что с решением более сложных задач, проще будет справится на ранних уровнях .

Компенсация. Механизм, проявляющийся в попытках найти альтернативный вариант существующего или вымышленного недостатка,

чувства, в большинстве своем благодаря вымыслу либо приписыванию себе свойств, ценностей, поведенческих характеристик другого человека. Зачастую происходящее необходимо для ухода от конфликта с этой личностью и повышения самооценки. При том заимствованные качества, черты и особенности приписываются без осмысления и пристраивания под себя,в результате чего не будет частью личности.

Некоторые ученые полагают, что, есть возможность рассматривать компенсацию как форму защиты от комплекса неполноценности, Человек, которому присущ такой механизм защиты как компенсация, с большей вероятностью окажется фантазером, находящимся в поиске идеалов в различных сферах жизнедеятельности.

Проекция. Суть проекции - процесс, благодаря которому неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, переносясь на других людей, засчет чего теряют значимость и переходят на второй план. Так например, социально неодобряемый поступок или эмоция будут приписаны окружающим, для того, чтобы получить оправдание для своих действий. Крайне редко встречается противоположный вид проекции, при котором окружающим приписываются положительные, социально одобряемые мысли или поступки.

Замещение. Часто встречающаяся форма защиты, действие которой будет проявляться в разрядке подавленных эмоций направленных на объекты, несущие наименьшую опасность нежели те, что вызвали первичные отрицательные чувства. Нередко благодаря замещению разрешается эмоциональное напряжение, образовавшееся из-за фрустрирующих ситуации, но так и не дает желаемого результата, облегчения. В такие моменты человек способен совершать неосмысленные поступк, снимающее накопившееся напряжение.

Интеллектуализация. Как ее еще называют «рационализация». Методики были объединены, хоть их значение отличается. Таким образом,

интеллектуализации проявляется в основанном в переживании, вызванном неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок и манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного. Отличие интеллектуализации от рационализации, состоит в том, что она, по существу, представляет собой «уход из мира импульсов и аффектов в мир слов и абстракций».

При рационализации личность создает логические (псевдоразумные), но благовидные обоснования своего или чужого поведения, действий или переживаний, вызванных причинами, которые она (личность) не может признать из-за угрозы потери самоуважения.

Реактивные образования. Личность прекращает выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений. Иными словами, происходит как бы трансформация.

Методика «Определения психологического пола» О.Г Лопуховой

Маскулинность/фемининность — нормативные представления о соматических, психологических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Обыденное сознание склонно абсолютизировать психофизиологические и социальные различия полов, отождествляя маскулинность с активно-творческим началом, а фемининность — с пассивно-репродуктивным началом. Эта методика способна дать информацию касаемо особенностей личности, допустимых проблемах адаптации к окружающей социальной среде.

Фсмининность. К типично женским чертам можно отнести такие, как уступчивость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию, мягкость и др. Меньше затрагивают социальные стереотипы полевые стороны личности и успешность в карьере, в то же время акцентируют внимание на эмоциональных аспектах.

Маскулинность. К мужским чертам относим доминантность, независимость, напористость, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др. В некоторых исследованиях говорится о том, что сексуальная агрессия , а также генерализованная спонтанная агрессивность коррелируют с уровнем содержания андрогенов в сыворотке крови. (мужские половые гормоны) .Но в другом исследовании , с выборкой из 191 человека, было выявлено отличие маскулинных индивидов с большим самоуважением в целом, а более высокая самооценка в области академических достижений и собственной внешности связана с физическим Я.

Андрогинность. В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической маскулинности или фемининности. На паритетных началах, в личности могут уживаться черты как маскулинного, так и фемининного типов. При том, принято считать, что у андрогинов такие черты представлены наиболее гармонично и взаимодополняемо. Так повышаются адаптивные возможности андрогнинного типа за счёт гармоничной интеграции маскулинных и фемининных черт. При том, отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций,мягкость, устойчивость в социальных контактах не связаны с заниженной уверенностью в себе , а напротив выделяются на фоне высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия.

Опросник «Уровень субъективного контроля» Е.ФБажин ,Е.А Голынкина, Л.М Эткинд

В исследовании склонности приписывать причины событий как вненшим, так и внутренним факторам было выделено , как минимум , два компонента:

а) субъективную оценку вероятности того, что действия приведут к желаемому результату отражает согласованность поведения и его последствий;

б) компетентность, другими словами оценка собственной способности осуществить такие действия. Важным условием психологического благополучия является согласованность.

В теории М. Селигмана о выученной беспомощности описывается отрицательное влияние на поведение, психическое и физическое здоровье человека таких негативных ситуаций, с которыми человек не способен установить связь между своими поступками и изменением в окружающей обстановки. По своим характеристикам, состояние выученной беспомощности схоже с хронической депрессией, которая выражается не только в пассивности, но и в угнетении физиологических функций. Как результат, выученная беспомощность, по мнению некоторых специалистов, способствует зарождению онкологических заболеваний.

Описание шкал по УСК:

1. Шкала общей интернальности (Ио).

Люди с высокими показателями по этой шкале воспринимают большинство важных событий в их жизни как я результат их собственной деятельности, они способны управлять ими, и, таким образом, чувствуют ответственность за собственную жизнь в целом. Низкий показатель по шкале общей интегральности соответствует низкому уровню субъективного контроля. Так связи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни не просматриваются, а способность контролировать эту связь отсутствует. Большая часть событий и поступков , по их мнению, есть результат случая или действий других людей.

2. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из).

Высокие показатели данной шкалы означают, что индивид берет на себя ответственность за свое здоровье: в случае болезни, обвиняет самого себя и считает, что выздоровление в большей степени зависит от его

действий. Так напротив, с низким показателем шкалы интегральности в отношении здоровья и болезни, человек принимает болезнь как случайность и верит в то, что выздоровление появится в результате действий других людей, в частности врачей.

3. Шкала интернальности в области достижений (Ид).

Высокие показатели по данной шкале говорят о высоком уровне субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Так люди, набравшие высокие баллы, считают, все то хорошее, что было и есть в их жизни - результат их собственных действий, что указываеbт на способность с успехом преследовать свои цели в дальнейшем. Низкие показатели шкалы указывают на то, что человеку свойственно приписывать свои достижения обстоятельствам, таким как удача ,счастливая судьба или результат действий других людей.

4. Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип).

Если показатель шкалы интегральности в области производственных отношений высокий, то это говорит о том, что личность воспринимает свои действия и поступки как важный фактор в организации собственной производственной деятельности, в своем росте, в складывающихся отношениях в коллективе и т.д. А низкий уровень указывает на склонность человека присваивать наиболее важное значение внешним обстоятельствам , например удаче, руководству, товарищам по работе,

5. Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис).

Высокие показатели шкалы семейных отношений означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий уровень говорит о том, что человек воспринимает своих партнеров, а не себя причиной сложившихся обстоятельств, возникающих в его семье.

6. Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им).

Человек, имеющий высокий показатель, уверен в своих силах, контролирует формальные и неформальные взаимоотношения с другими людьми, вызывет уважение к себе и симпатию. Напортив, низкие показатели шкалы указывают на то, что человек не способен сформировать свой круг общения и предпочитает принимать межличностные отношения как результат активности партнеров.

7. Шкала интернальности в области неудач (Ин).

Высокие показатели по этой шкале указывают на развитое чувство субъективного контроля касаемо отрицательных моментов, событий и ситуаций, проявляющихся в склонности винить самого себя в неприятностях и страданиях. Низкие показатели указывают склонность приписывать ответственность за произошедшее другим людям либо списывать все на невезения.

Исследование самооценок личностей с различными типами субъективного контроля выявило, человек с низким уровнем характеризуется как нерешительный, раздражительный, эгоистичный, зависимый, несправедливый, суетливый, а так же враждебно настроенный , неуверенный в себе ,неискренний и несамостоятельный. И наоборот, люди воспринимают себя добрыми, решительными, способными, дружелюбными, независимыми, честными, самостоятельными, невозмутимыми, справедливыми, если их показатели уровня субъективного контроля высоки.

2.3. Методы статистической обработки данных

Все данные, полученные в результате исследования, подвергнуты статистической обработке с использованием пакета программ «STATISTICA 10.0» for Windows. Полученные данные были изучены с помощью Т-критерия Стьюдента и корреляционного анализа Пирсона.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1.Различия в параметрах личности и профиле психологических защит юношей и девушек

Для выявления значимых различий в параметрах личности и профиле психологических защит у юношей и девушек использовался t-критерий Стьюдента. Полученные результаты представлены в Таблице 1. (Приложение 2).

С помощью t-критерия было обнаружено, что респонденты - юноши имеют более высокие показатели по шкале маскулинность (t= 8,75, при p ≤0).

Таблица 1. - Значимые различия в личностных параметрах между группами юношей и девушек

	Mean	Mean	t-value	p
	муж	жен		
замещение	80,10000	84,66667	-2,21	0,0000004
Общая интернальность	6,43333	6,93333	-2,01	0,010735
Маскулинность	34,10000	21,60000	8,75	0,0000021
Феминность	24,16667	31,96667	-5,91	0,000001

Таким образом, респондентов мужского пола характеризует более высокий уровень маскулинности, то есть они представляются как независимые, напористые, доминантные, агрессивные, склонные к риску, самостоятельные, уверенные в себе (Рисунок 1).

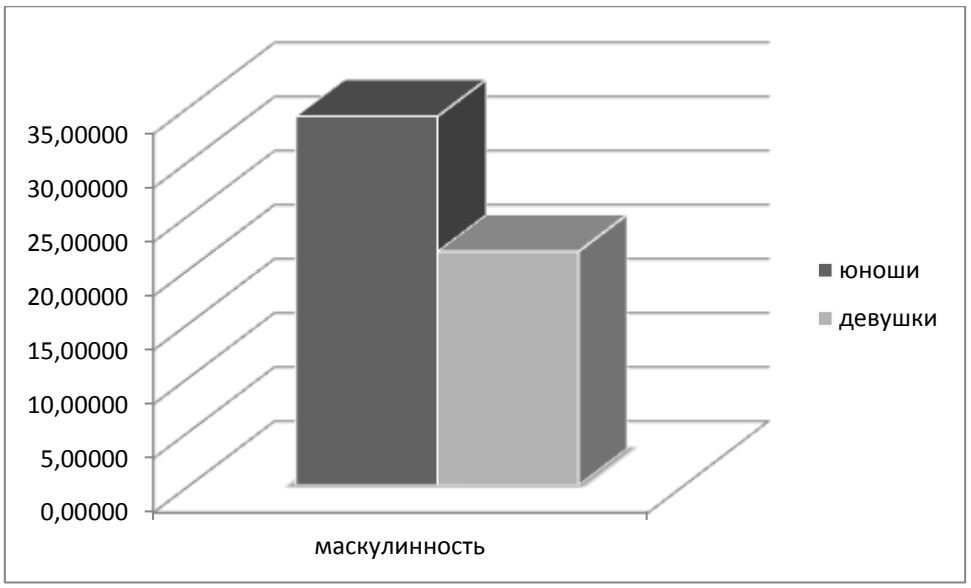

Рисунок 1. Графическое отображение значимых различий в шкалах психологического пола по показателю маскулинности у юношей и девушек

Фемининность, в свою очередь, значимо выше – у девушек (t= -5,91, при p ≤0), что отражено на рисунке 2.

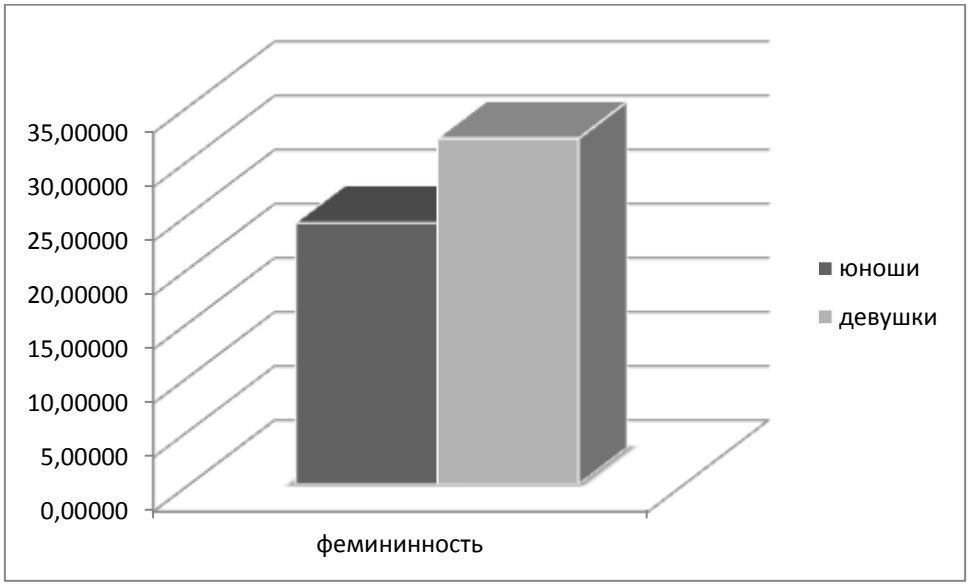

Рисунок 2. Графическое отображение значимых различий в шкалах психологического пола по показателю фемининности у юношей и девушек

Как видно из рисунка 2, девушки оценивают себя как уступчивых, мягких, чувствительных, застенчивых, нежных, сердечных, способных к сочувствию, сопереживанию, то есть приписывают себе типично женские черты.

В показателях уровня субъективного контроля также обнаружены статистически значимые различия, так девушкам в большей степени свойственны общая интернальность (t= -2,01, при p ≤0,01) (Рисунок 3).

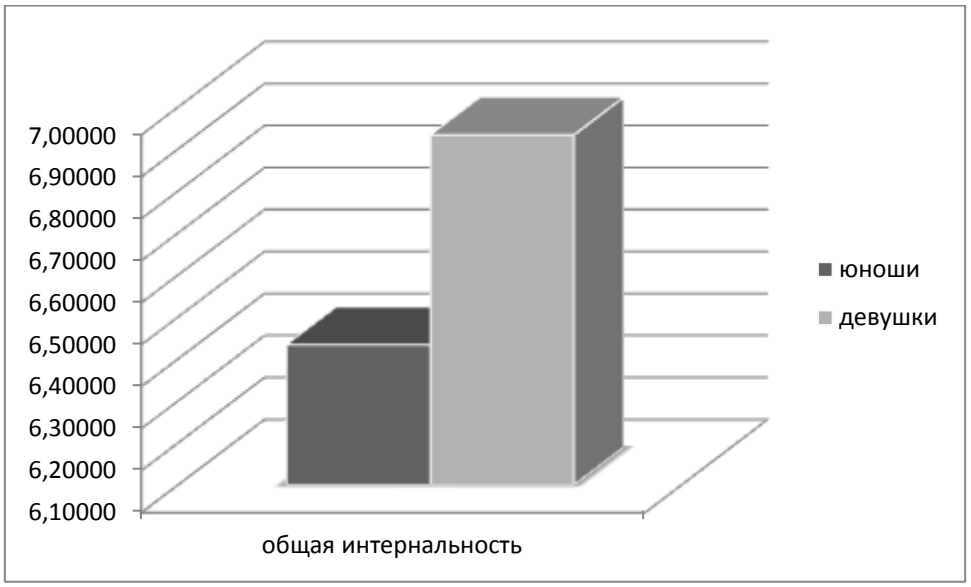

Рисунок 3. Графическое отображение значимых различий в показателях уровня субъективного контроля у юношей и девушек

Уровень субъективного контроля девушек свидетельствует о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к значимым событиям собственной жизни.

Профиль механизмов психологической защиты также имеет статистически значимые различия, они в большей степени представлены в выборке девушек: замещение (t= -2,21, при p ≤0). Как следует из результатов Т-критериального анализа, девушки в ситуациях, угрожающих их личностным особенностям, самооценке, чаще прибегают к разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства (Рисунок 4).

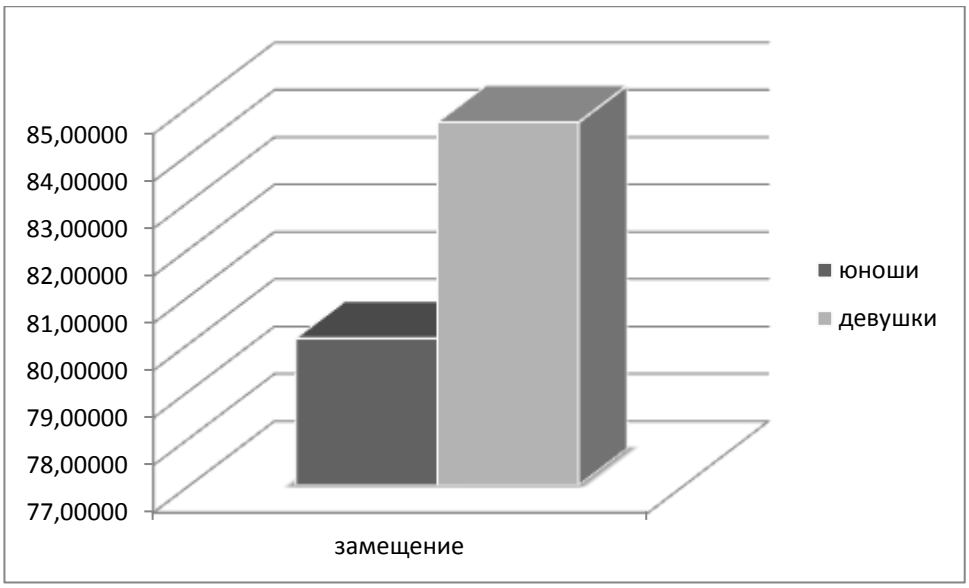

Рисунок 4. Графическое отображение значимых различий в профиле психологических защит у юношей и девушек

Девушка, подвергающаяся действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Использование более простых и привычных поведенческих стереотипов существенно обедняет общий (потенциально возможный) арсенал преобладания конфликтных ситуаций.

Негативный, социально малоодобряемый оттенок испытываемых чувств и свойств, например, агрессивность девушка склонна приписывать окружающим, чтобы оправдать свою собственную агрессивность или недоброжелательность, которая проявляется как бы в защитных целях.

Замещение у девушек проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства..

Таким образом, результаты Т-критериального анализа показали наличие статистически значимых различий в профиле психологических защит и параметрах личности юношей и девушек.

3.2. Особенности взаимосвязи параметров личности и механизмов психологической защиты юношей и девушек

Результаты корреляционного анализа показали наличие взаимосвязи профиля психологических защит с параметрами личности. Рассмотрим полученные взаимосвязи в выборке девушек (Таблица 2, Рисунок 5).

Таблица 2.

Взаимосвязи между профилем психологических защит и параметрами личности в выборке девушек

	положительные отношения	Личностный рост	Цель в жизни	компенсация	интеллектуализация	Реактивное образование	Интеррнальность производ-х отн
Реактивные образования		-0,46					
Интернальность общая				-0,55			
Интернальность семейных отношений					0,43		
Интернальность производственных отношений	-0,36						
Интернальность межличностных отношений			-0,36				
Интернальность здоровья						-0,44	
Маскулинность							-0,47

Положительное отношение с другими отрицательно коррелирует с интернальностью в сфере производственных отношений (-0,36, при p ≤0,05), то есть девушки, имеющие удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими; заботящиеся о благополучии других; способные сопереживать, в меньшей степени склонны брать на себя ответственность в производственных отношениях (Рисунок 5).

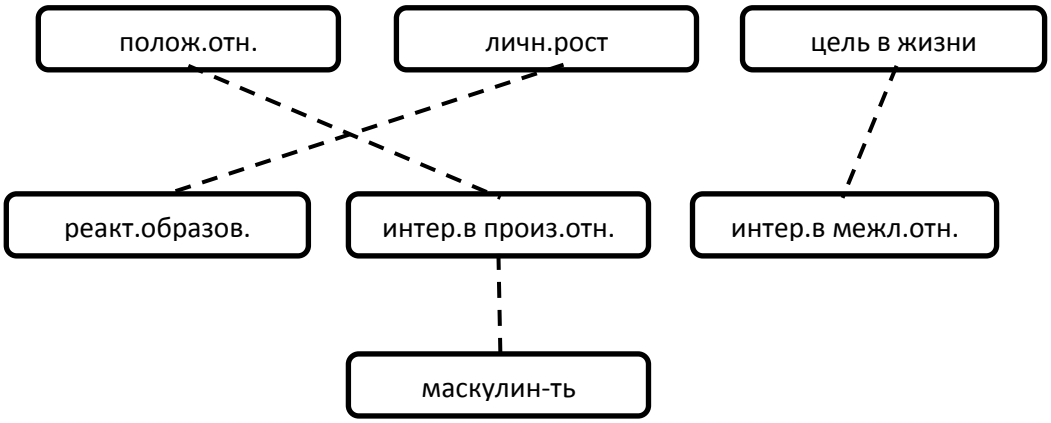

Рисунок 5. Графическое отображение значимых взаимосвязей показателей психологического благополучия с личностными свойствами у девушек

Личностный рост отрицательно коррелирует с реактивным образованием (-0,46, при p ≤0,05). Девушки, обладающие чувством непрекращающегося развития, воспринимающие себя «растущим» и самореализовывающимися, не склонны предотвращать выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений, они с меньшей вероятностью используют реактивное образованием как механизм психологической защиты.

Цель в жизни отрицательно коррелирует с интернальностью в сфере межличностных отношений (-0,36, при p ≤0,05). Девушки, имеющие цель в жизни и чувство направленности, в меньшей степени сосредоточены на ответственности за установление и поддержание межличностных отношений.

Интернальность в сфере производственных отношений отрицательно коррелирует с маскулинностью (-0,47, при p ≤0,05). Таким образом, девушки, имеющие высокий уровень субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями в производственных отношениях, в меньшей степени независимы, напористы, доминантны, агрессивны, склонны к риску, (Рисунок 6).

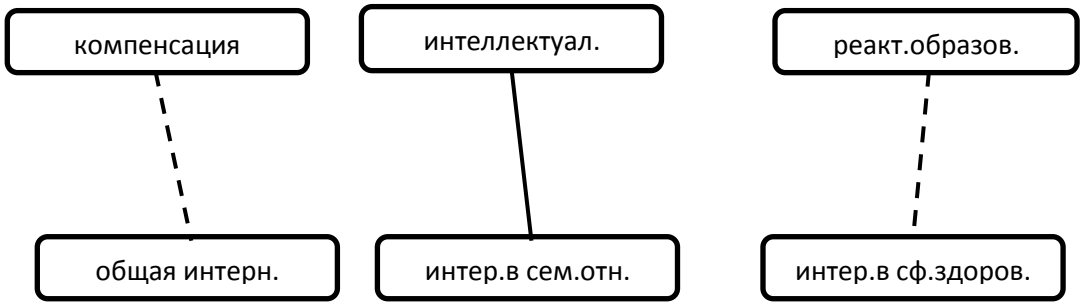

Рисунок 6. Графическое отображение значимых взаимосвязей механизмов психологической защиты с личностными свойствами у девушек

Реактивное образование коррелирует с интернальностью в сфере здоровья (-0,44, при p ≤0,05). Девушки, имеющие высокий уровень ответственности за собственное здоровье в меньшей степени склонны предотвращать выражение неприятных или неприемлемых для них мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений.

Компенсация отрицательно коррелирует с общей интернальностью (-0,55, при p ≤0,05). Следовательно, девушки с высоким уровнем компенсации, проявляющейся в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности, в

меньшей степени берут на себя ответственность за значимые события в собственной жизни.

Интеллектуализация отрицательно коррелирует с интернальностью в сфере семейных отношений (-0,43, при $p \leq 0,05$). Девушки, активно использующие интеллектуализацию как механизм психологической защиты: пресекающие переживания, вызванные неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок и манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного, в меньшей степени ответственны за отношения в семье.

В выборке юношей были обнаружены следующие корреляционные взаимосвязи (таблицы 3, 4).

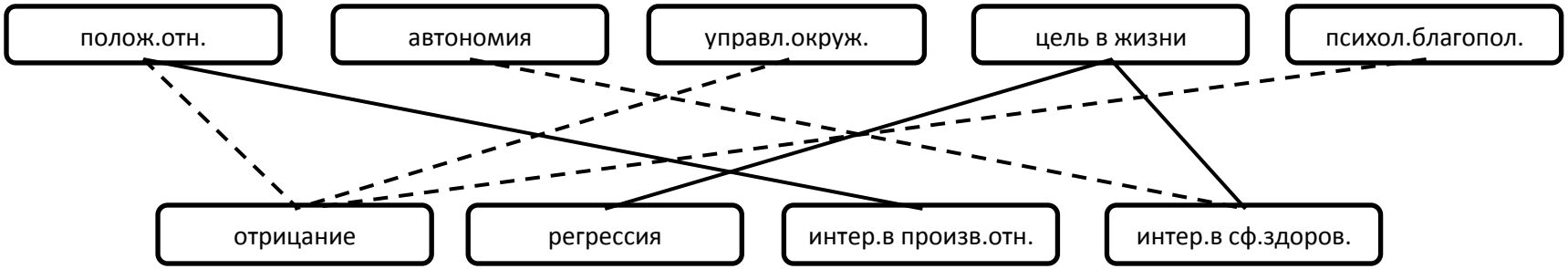

Рисунок 7. Графическое отображение значимых взаимосвязей между профилем психологических защит и параметрами личности в выборке юношей

Положительное отношение к другим значимо коррелирует с отрицанием (-0,46, при $p \leq 0,05$) и интернальностью в сфере производственных отношений (0,36, при $p \leq 0,05$). Таким образом, юноши, имеющие удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими; заботящиеся о благополучии других; способные сопереживать, допускающие привязанности и близкие отношения, в меньшей степени склонны к отрицанию тех аспектов внешней реальности, которые, будучи очевидными для окружающих, тем не менее не принимаются, не признаются самой личностью.

Отрицание, в свою очередь, коррелирует с управлением окружением (-0,42, при $p \leq 0,05$) и психологическим благополучием (-0,53, при $p \leq 0,05$). То есть юноши, склонные к отрицанию тех аспектов внешней реальности, которые, будучи очевидными для окружающих, тем не менее не принимаются, не признаются самой личностью, обладает властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей.

Цель в жизни положительно коррелирует с регрессией (0,44, при $p \leq 0,05$) и интернальностью в сфере здоровья (0,37, при $p \leq 0,05$). Юноши с высоким баллом по шкале «цель в жизни» имеют цель в жизни и чувство направленности; считают, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл; придерживаются убеждений, которые являются источниками цели в жизни; имеют намерения и цели на всю жизнь, обнаруживают высокие показатели по шкалам «регрессия» и «интернальность в сфере здоровья», то есть юноши, подвергающаюся действию фрустрирующих факторов, заменяют решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях, но при это м остаются ответственными за состояние собственного здоровья.

Между механизмами психологической защиты и уровнем субъективного контроля также выявлены значимые взаимосвязи (Рисунок 7).

Проекция отрицательно коррелирует с интернальностью в сфере межличностных отношений (-0,38, при $p \leq 0,05$) и в сфере семейных отношений (-0,55, при $p \leq 0,05$). Юноши, склонные приписывать неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли другим людям, как правило, имеют внешний локус контроля в сфере производственных и семейных отношений, то есть считают внешние факторы, других людей ответственными за установление как семейных, так и межличностных отношений.

Подавление коррелирует с интернальностью в сфере производственных отношений (0,39, при $p \leq 0,05$) и фемининностью (-0,37, при $p \leq 0,05$). Юноши с высокими показателями по шкале «подавление» имеют в меньшей степени женственные черты и поведение и склонны брать на себя ответственность за производственные отношения.

Интеллектуализация положительно коррелирует с фемининностью (0,38, при $p \leq 0,05$). Юноши, пресекающие переживания, вызванные неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок и манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного, обладают типично женскими чертами: уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию.

Маскулинность отрицательно коррелирует с интернальностью в сфере производственных отношений (-0,37, при $p \leq 0,05$). То есть независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе снижают ответственность за установление и поддержание производственных отношений.

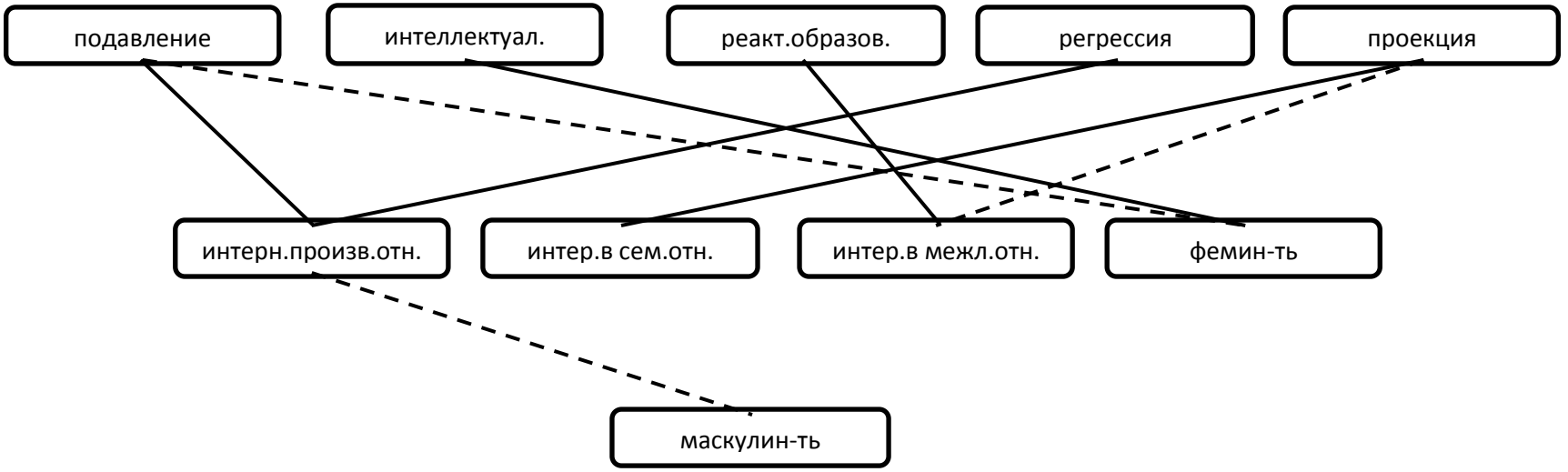

Рисунок 8. Графическое отображение значимых взаимосвязей уровня субъективного контроля с профилем психологических защит у юношей

Сравнивая результаты корреляционного анализа можно отметить наличие совпадающей взаимосвязи маскулинности с интернальностью в сфере производственных отношений.

3.3. Особенности выраженности параметров личности и психологических защит у молодых людей с разной гендерной идентичностью

На данном этапе проведения исследования выборки были поделены на три по степени выраженности психологического пола. В первую выборку вошли молодые люди с высокими показателями маскулинности – всего 8 человек. Во вторую выборку вошли респонденты с высокой степенью андрогинности – 39 человек. В третью выборку вошли респонденты с высокими показателями фемининности – 13 человек. Был проведен Т-критериальный анализ с целью выявления статистически значимых различий во вновь образованных выборках.

Сравнение средний показателей в выборках маскулинных и андрогинных респондентов показало наличие статистически значимых различий по следующим показателям: позитивные отношения (2,07, при $p \leq 0,04$), самопринятие (2,69, при $p \leq 0,01$), отрицание (2,61, при $p \leq 0,01$), проекция (-3,63, при $p \leq 0,00$), интеллектуализация (2,78, при $p \leq 0,01$), интернальность в сфере достижений (-2,96, при $p \leq 0,00$), неудач (6,05, при $p \leq 0$) и межличностных отношений (-4,86, при $p \leq 0$).

Таблица 4. - Статистически значимые различия в выборках маскулинных и андрогинных молодых людей

Показатели		Среднее			
		Group 1: маскулинные	Group 2: андрогинные	t-value	p
Методика Рифф	позитивные отношения	6,882353	6,247525	2,069516	0,04
	самопринятие	6,352941	5,584158	2,699916	0,00
методика LSI	отрицание	53,88235	37,88119	2,609353	0,01
	проекция	15,5	32,0297	-3,63347	0,00
	интел-ция	45,70588	27,10891	2,775792	0,00
УСК	Интернальность в достижениях	6,117647	6,772277	-2,96162	0,00
	Интернальность в неудачах	7,235294	5,851485	6,051788	0
	Интернальность в межличностных отношениях	5,058824	6,475248	-4,86248	0

Таким образом, маскулинные, мужественные люди отличаются более высокой степенью позитивного отношения к себе, принимают себя такими, какие они есть, принимают на себя ответственность за собственные неудачи в жизни. Кроме того, им свойственно в большей мере использовать такие механизмы психологической защиты, как отрицание и интеллектуализация.

Андрогинные люди, в свою очередь отличаются более высокой степенью ответственности за достижения в жизни и установление и поддержание производственных отношений, им свойственно использовать проекцию в качестве механизма психологической защиты.

Маскулинные юноши и девушки отличаются также и от феминнных юношей и девушек (табл.5).

Таблица 5.- Статистически значимые различия в выборках маскулинных и феминнных людей

Показатели		Среднее			
		Group 1: маскулинные	Group 2: феминные	t-value	p
Методика Рифф	позитивные отношения	6,882353	4,939394	8,940528	0,03
	личностный рост	5,676471	4,727273	2,933226	0,001
	самопринятие	6,352941	4,484848	4,336414	0,02
	психологич. благополучие	5,882353	5,242424	2,07438	0,04
методика LSI	компенсация	43,47059	62,93939	-3,35098	0,001
	проекция	15,5	37,9697	-6,47718	0,003
	замещение	48,29412	68,21212	-3,28957	0,00
	реактив.образование	70,58824	87,81818	-6,53482	0,001
УСК	Интренальность неудач	7,235294	5,575758	5,897985	0,03

Были обнаружены статистически значимые различия по следующим показателям: позитивные отношения (8,94, при p≤0), личностный рост (2,93, при p≤0,00), самопринятие (4,33, при p≤0), психологическое благополучие (2,07, при p≤0,04), компенсация (-3,35, при p≤0,00), проекция (-6,48, при p≤0), замещение (-3,29, при p≤0,00), реактивное образование (-6,53, при p≤0), интернальность в сфере неудач (5,89, при p≤0).

Таким образом, маскулинные респонденты юношеского возраста отличаются более позитивным отношением к самим себе, стремлением к личностному росту, самопринятием, что, безусловно, говорит об их психологическом благополучии, но при этом в большей степени, чем феминнные испытуемые склонны винить себя в неудачах.

Феминнные юноши и девушки в большей степени склонны к использованию компенсации, проекции, замещению, реактивному

образованию. Это можно объяснить тем, что у фемининных женщин и мужчин в большей степени проявляется тревожность, которую необходимо нивелировать, используя различные механизмы психологических защит.

Таблица 6.

Статистически значимые различия в выборках андрогинных и фемининных людей

Показатели		Среднее			
		Group 1: феминные	Group 2: андрогинные	t-value	p
Методика Рифф	позитивные отношения	4,939394	6,247525	-4,12185	0
	личностный рост	4,727273	5,574257	-2,95773	0,003
	самопринятие	4,484848	5,584158	-3,73267	0,001
	психологич. благополучие	5,242424	5,732673	-2,58772	0,01
методика LSI	подавление	86,45455	75,0396	2,475133	0,01
	регрессия	58,93939	48,54455	2,001921	0,04
	компенсация	62,93939	48,59406	2,770429	0,002
	замещение	68,21212	48,26733	3,650167	0,004
	интел-ция	53,72727	27,10891	4,104867	-
	реактив.образование	87,81818	71,9703	3,803396	0,003
Методика УСК	Интернальность общая	5,242424	6,376238	-3,75236	0,002
	Интернальность достижений	5,666667	6,772277	-7,73405	-
	Интернальность произ.отн	5,727273	6,257426	-2,64551	0,01
	Иинтернальность межлич. отношений	5,909091	6,475248	-2,31769	0,02

Как видно из таблицы 6, фемининные и андрогинные юноши и девушки также имеют значимые различия в изучаемых показателях: позитивные отношения (-4,12, при $p \leq 0$), личностных рост (-2,96, при $p \leq 0,00$), самопринятие (-3,73, при $p \leq 0,00$), психологическое благополучие (-2,59, при $p \leq 0,01$), подавление (2,48, при $p \leq 0,01$), регрессия (2, при $p \leq 0,05$), компенсация (2,77, при $p \leq 0,00$), замещение (3,65, при $p \leq 0,00$),

интеллектуализация (4,10, при p≤0), реактивное образование (3,8, при p≤0), интернальность в сфере достижения (-7,73, при p≤0), производственных отношений (-2,64, при p≤0,01), межличностных отношений (-2,32, при p≤0,02).

Как показали результаты Т-критериального анализа, феминнные респонденты отличаются более частым использованием подавления, регрессии, компенсации, замещения, интеллектуализации, реактивного образования, что еще раз подчеркивать склонность феминных субъектов к использованию большого количества разнообразных механизмов защиты.

Итак, Т-критериальный анализ позволил нам выделить статистически значимые различия в изучаемых параметрах в выборках испытуемых с разной представленностью психологического пола.

Выводы

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Проведенный теоретический анализ литературы, посвященной проблеме психологической защиты, показал, что в современной отечественной науке накоплен богатый теоретический и эмпирический материал, иллюстрирующий многомерность и противоречивость данного феномена (Ф.В. Бассин, Ф.Е. Василюк, Р.М. Грановская, Л.Р. Гребенников, Б.В. Зейгарник, А.А. Налчаджян, А.М. Штыпель). В то же время, остается невыясненным вопрос о том, каким образом механизмы личности позволяют ей конструктивно противостоять агрессивной среде, защищая себя, свою целостность, свою внутреннюю свободу, и каковы взаимосвязи этих механизмов с различными параметрами личности.

2. Т-критериальный анализ показал наличие статистически значимых различий юношей и девушек в параметрах личности и профиле механизмов психологических защит. Так, юноши имеют более высокие показатели по шкале «маскулинность» ($t= 8,75$, при $p \leq 0$). В выборке девушек более высокие показатели обнаружены по шкалам: замещение ($t= -2,21$, при $p \leq 0$), общая интернальность ($t= -2,01$, при $p \leq 0$) и феминность ($t= -5,91$, при $p \leq 0$) Таким образом, гипотеза исследования о существовании различий в параметрах личности и профиле механизмов психологических защит подтвердилась.

3. Результаты корреляционного анализа также показали различия во взаимосвязях параметров личности и профиля механизмов психологических защит юношей и девушек. Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась.

4.Были обнаружены статистически значимые различия маскулинных юношей и девушек от феминных юношей и девушек. Таким образом, маскулинные респонденты отличаются более позитивным отношением к самим себе, стремлением к личностному росту, самопринятием, что,

безусловно, говорит об их психологическом благополучии, но при этом в большей степени, чем феминнные испытуемые склонны винить себя в неудачах.

Феминнные юноши и девушки в большей степени склонны к использованию компенсации, проекции, замещению, реактивному образованию. Это можно объяснить тем, что у феминнных женщин и мужчин в большей степени проявляется тревожность, которую необходимо нивелировать, используя различные механизмы психологических защит. Таким образом, гипотеза об особенностях выраженности параметров личности и психологических защит у молодых людей с разной гендерной идентичностью подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы изучения психологического благополучия в юношеском возрасте занимают значительное место в современной психологии. Среди наиболее злободневных вопросов – выявление причин возникновения психологического неблагополучия и способов его коррекции.

"Психологическое благополучие" рассматривается как системное качество человека, обретаемое им в процессе жизнедеятельности на основе психофизиологической сохранности функций, которое проявляется у субъекта в переживании содержательной наполненности и ценности жизни в целом как средства достижения внутренних социально ориентированных целей и является условием реализации его потенциальных возможностей и способностей.

Гендерные исследования стали неотъемлемой частью психологической науки. Гендерная проблематика стала вычленяться в разных областях психологии – при изучении когнитивной и эмоциональной сфер, проблемы социализации, межличностных взаимодействий и социальных отношений. Основы гендерных различий в способах мышления, которые отражаются на способах усвоения знаний, закладываются генетически и затем с раннего детства развиваются в семье и в общении с другими людьми, в результате чего дети учатся поступать в соответствии со своим полом, гендерным стереотипом, у них вырабатывается «гендеросоответствующее» поведение.

Гендерный подход предполагает, что различия в поведении, психике, деятельности юношей и девушек определяются не столько их анатомо-физиологическими особенностями, сколько социально-культурными факторами.

Потребность в социальной активности - одна из острейших проблем юношеского возраста. Личностная позиция юноши во многом определяется его настроением. На психологическое благополучие личности существенное влияние оказывает семья и ближайшее окружение человека, что вполне закономерно для данного возрастного периода. Всё это определяет

значимость в изучении психологического благополучия в юношеском возрасте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1,Андреева, М.В. К вопросу о психологическом механизме заботы. [Электронный ресурс] https://elibrary.ru/item.asp?id=23562433

2. *Бассин, Ф.В.* Проблема психологической защиты / Ф.В. Бассин, М.К. Бурлакова, В.Н. Волков // Психол. журнал. – 2008. – №3. – С. 79–86.

3. *Бендас, Т.В.* Гендерная психология / Т.В. Бендас:. – СПб.: Питер, 2007. – 431 с.

4. *Бочарова, Е.Е.* Соотношение эмоциональных компонентов и когнитивных компонентов субъективного благополучия в разных условиях социализации / Е.Е. Бочарова // Проблемы социальной психологии личности. – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2008. – С.41–48.

5. *Василюк, Ф.Е.* Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций [Текст] / Ф.Е. Василюк – М.: МГУ, 2013. – 187 с.

6. *Грановская, Р.М.* Элементы практической психологии. – СПб., 2007.

7. *Грановская, Р.М.* Психологическая защита [Текст] / Р.М. Грановская – СПб.: Речь, 2007. – 297 с.

8. Дворянников, Н.В., Носов С.С. Половозрастные особенности механизмов психологических защит [Электронный ресурс] https://elibrary.ru/item.asp?id=9908253

9. *Дёмина, Л.Д.* Психологическое здоровье и защитные механизмы личности. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2009.

10. *Журбин, В.И.* Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса / В.И. Журбин // Вопросы психологии. – 2010. – №4. – С. 14–23.

11. *Захарова, Ю.Б.* О моделях психологической защиты на уровне межгруппового взаимодействия / Ю.Б. Захарова // Вестник МГУ. – Сер. 14. Психология – 2011. – №3. – С. 11–20.

12. *Зачепицкий, Р.А.* Социальные и биологические аспекты психологической защиты / Р.А. Зачепицкий // Социально-психологические исследования в психоневрологии. – Л.: Медицина, 1984. – С. 182–183.

13. *Изард, К. Е.* Психология эмоций / К. Е. Изард. – М.: 2010. – 464 с.

14. *Иташева, О.Н., Лизунова, Г.Ю.* Гендерные различия психологического благополучия старшеклассников. [Электронный ресурс] // Режим доступа https://www.scienceforum.ru/2016/2152/16954

15. *Клецина, И.С.* Гендерная социализация. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 128 с.

16. *Котенева, А. В.* Психологическая защита личности. – М. : МГГУ, 2013.

17. *Куликов, Л.В.* Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов // Общество и политика. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2010. – С. 476–510.

18. *Кунгурова, Н.И.* Социальному педагогу – о гендерном неравенстве / Н. И. Кунгурова // Социально-педагогическая работа. – 2013. – № 6. – С. 30 – 37.

19. *Кучерова, Е.В.* Эмоциональное благополучие детей как показатель их психологического здоровья / Е.В. Кучерова // А.В. Запорожец и современная наука о детях. – М.: Педагогика, 2007. – С. 45–51.

20. *Лепешинский, Н.Н.* Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф / Н.Н. Лепешинский // Психологический журнал. – 2007. – №3. – С. 24–37.

21. *Матюшкова, С.Д.* Формирование гендерной культуры как социально-педагогическая проблема / С.Д. Матюшкова // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2013. – № 3. – С.53 – 62.

22. *Мудрик, А. В.* Социальная педагогика. – М. : Академия, 2000.

23. *Мухина, В.С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – 4-е изд. стереотип – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 456 с.

24. *Осипова, Е.В.* Кросскультурные и гендерные различия показателей психологического благополучия [Электронный ресурс] https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/26/1495648373d8c204c944f224f766b5e6f9388e65ab/text.pdf .

25. *Подопригора, С.Я., Подопригора, А.С.* Краткий психологический словарь. – Р.-на Дону : Феникс, 2010.

26. Прилуцкий Н.И Потребность в смысле жизни [Электронный ресурс] https://elibrary.ru/item.asp?id=16400107

27. *Прокопчик, Е.В.* Гендерная культура подростков как педагогическая проблема / Е.В. Прокопчик // Праблемы выхавання. – 2011. – № 4. – С. 55–60.

28. *Свеницкий, А.Л.* Краткий психологический словарь. – М. : Проспект, 2011.

29. *Смотрицкая, Г.Е.* Формирование гендерной культуры как средства оптимизации педагогических условий социализации учащихся / Г.Е. Смотрицкая, А.Л. Смотрицкий // Психологический журнал. –2013. – № 11. – С. 26 – 30.

30. Современный психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2007.

31. *Созонтов, А.Е.* Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия / А. Е. Созонтов // Вопросы психологии. – 2008. – №4. – С. 105–114.

32. *Соловьёва, А.В.* Психологическая защита в подростковом возрасте: сущность, содержание, причины. – М. : Флинта – Наука, 2013.

33. *Фрокол, А.С.* Психологическое неблагополучие как фактор появления миграционной готовности населения в депрессивном районе / А.С. Фрокол // Вестник Томского государственного ун-та. – 2010. - №3(2) – С. 166 – 168.

34. *Харламенкова, Н.Е.* Самоутверждение подростка. – М. : Ин-т психологии РАН, 2012.

35. *Хьелл, Л.* Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – Питер: СПб., 2006. – 607 с.

36. *Чеснокова, О.И.* Гендерная социализация / О.И. Чеснокова, О.И. Пушкина // Народная асвета. – 2013. – № 12. – С. 48–50.

37. *Шамионов, Р.Б.* Самосознание и субъективное благополучие личности / Р.Б. Шамионов // Проблемы социальной психологии личности. – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2008. – С. 36–41.

38. *Шевеленкова, Т.Д.,* Методика исследования психологического благополучия личности / Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко. – М. – 2007. – 34

39.*Юнусова Р.А,* Психологический пол личности как фактор адаптации [Электронный ресурс] https://elibrary.ru/item.asp?id=12042384

40. *Янчук, В.А.* Введение в современную социальную психологию: учеб. пособие для вузов / В.А. Янчук. – Мн.: АСАР, 2007. – 768 с.

41. *Янчук, О.А*. Гендерный подход к сфере образования: проблемы и перспективы / О. А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 1. – С. 52.