

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет психологии
Кафедра теоретической и прикладной психологии

**Выпускная квалификационная работа бакалавра
ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В СВЯЗИ С ИХ ДЕСТРУКТИВНОСТЬЮ И
Я-КОНЦЕПЦИЕЙ**

Работу выполнила:
студентка группы 1142,
направления подготовки 44.03.02
«Психология образования»
Малыгина Виктория Олеговна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
доктор психол. наук, профессор
кафедры теоретической и прикладной
психологии
Дорфман Леонид Яковлевич

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Полиmodalное Я, деструктивность и субъективное пространство.....	7
1.1 Полиmodalное Я.....	7
1.2 Деструктивность.....	10
1.3 Субъективное пространство.....	17
1.4 Постановка проблемы; цели, задачи и гипотезы исследования.....	22
Глава 2. Организация и методики исследования	23
2.1 Организация исследования	23
2.2 Участники	23
2.3 Методики.....	24
2.3.1 «Пермский вопросник Я» (ПВЯ).....	24
2.3.2 «Вопросник склонности к деструктивности» (ВСД)	25
2.3.3 «Где Я»	27
2.3.4 «Пространство моего Я»	27
2.4 Процедура и анализ данных.....	28
2.4.1 Процедура	28
2.4.2 Статистический анализ данных.....	28
Глава 3. Результаты исследования	30
3.1 Факторный анализ переменных Полиmodalного Я, деструктивности и субъективного пространства.....	31
3.1.1 Факторный анализ переменных вопросника «Пермский вопросник Я»	31
3.1.2 Факторный анализ вопросника склонности к деструктивности	33
3.1.3 Факторный анализ вопросника «Пространство моего Я»	34
3.1.4 Факторный анализ вопросника «Где Я».....	36
3.1.5 Факторная структура первичных шкал.....	37

диагностических методик, измеряющих полимодальное Я, склонность к деструктивности и субъективное пространство	37
3.2. Анализ корреляционных связей посредством корреляционного анализа Пирсона	40
3.2.1 Корреляционный анализ полимодального Я и деструктивности старшеклассников	40
3.2.2 Корреляционный анализ полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства старшеклассников	42
Выводы	45
Заключение	49
Библиографический список	51
Приложения	57

Введение

Субъективное пространство рассматривается как аспект психологического пространства, который относится к субъекту, имеет имплицитные корни, а его отдельные атрибуты проявляются в поле сознания. Субъективное пространство трактуется как самостоятельная область исследования, которая раскрывается в русле философского принципа единства мира, опирается на совмещения онтологического и гносеологического подходов.

Актуальность данной тематики состоит в том, что субъективное пространство окончательно не изучено по сей день и требует более глубокого рассмотрения.

Тема исследования «Субъективное пространство старшеклассников в связи с их деструктивностью и Я-концепцией».

Целью исследования является изучение субъективного пространства и деструктивности в личности старшеклассников.

Объект исследования – субъективное пространство старшеклассников.

Предмет исследования – особенности субъективное пространство старшеклассников в связи с их деструктивностью и Я-концепцией.

Задачи исследования.

Цель и логика исследования определила постановку следующих задач:

1. Изучить подходы исследования Полимодалного Я, деструктивности и субъективного пространства;
2. На основании теоретических материалов охарактеризовать специфику субъективного пространства;
3. Провести эмпирическое исследование субъективного пространства, склонности к деструктивности и полимодалного Я .

4. С помощью факторного анализа рассмотреть взаимосвязи переменных полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства.

5. С помощью корреляционного анализа рассмотреть взаимосвязи полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства.

Исследовательские гипотезы. Общая гипотеза исследования такова: существует взаимосвязь между субъективным пространством, деструктивностью и полимодальным Я, а так же об их влиянии друг на друга.

Методы исследования и анализ данных. Для комплексного решения поставленных задач применялись следующие методы: анализ научно-психологической литературы, соответствующей теме исследования; психодиагностические методики, а также методы статистической обработки и интерпретации данных.

Для достижения цели работы мы использовали следующий психодиагностический инструментарий: «Пермский вопросник Я» (ПВЯ), Л.Я. Дорфмана; «Вопросник склонности к деструктивности» (ВСД), Л.Я. Дорфмана; «Где Я», Л.Я. Дорфмана; «Пространство моего Я», Л.Я. Дорфмана.

Методы статистической обработки данных: описательная статистика, корреляционный анализ К. Пирсона, факторный анализ («метод главных компонент» с последующим вращением факторов процедурой *Bi-quartimax normalized* и *Unrotated*).

Методологическими основаниями работы являются подходы к изучению концепции метаиндивидуального мира и концепции полимодального Я (Дорфман, 2004). Деструктивные же изменения личности исследовались в зарубежных психоаналитических теориях: А. Адлера, З. Фрейда, Э. Фромма, К. Юнга, а в отечественных психологических концепциях в основе становления личности они констатировались, как

деструкции развития личности (Абульханова-Славская, 1991; Дорфман, 2003).

Эмпирические основания работы связаны, прежде всего, с исследованиями «Психологическое пространство и пространство Я-концепции» (Дорфман, 2017). Представления о субмодальностях Я и полярных категориях (Дорфман, 2004).

Теоретическая значимость состоит в систематизации знаний о феномене психологического пространства, рассмотрении особенностей полимодального Я и деструктивности у старшеклассников. Выявленные результаты показывают специфические взаимосвязи между компонентами субъективного пространства, полимодального Я и склонности к деструктивности.

Результаты эмпирического исследования расширяют и уточняют имеющиеся в литературе данные относительно личностных особенностей субъективного пространства у старшеклассников в связи с их деструктивностью и Я-концепцией.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности применения полученных знаний в диагностической, консультационной работе психолога с подростками. А также при создании специализированных коррекционно-развивающих программ, направленных на повышение адаптивных возможностей подростков через выявления особенностей субъективного пространства.

Глава 1. Полиmodalное я, деструктивность и субъективное пространство

1.1 Полиmodalное Я

В Я обнаруживаются тенденции к его дифференциации и интеграции. Проблема соотношения этих тенденций получает новое решение с позиций полисистемного подхода. Концепция метаиндивидуального мира претендует на роль такого полисистемного подхода.

Дорфман Л. Я. показал связь метаиндивидуального мира и Я через категорию ментальной репрезентации: Я есть ментальная репрезентация метаиндивидуального мира человеку. Это значит, что метаиндивидуальный мир представляет собой сферу отношений и взаимодействий индивидуальности с социально-культурным окружением. В свою очередь Я относится к сфере сознания и самосознания. Ментальная репрезентация в Я - это перевод реальных отношений и взаимодействий в план собственно сознания и самосознания и представления в них метаиндивидуального мира. (Дорфман, 2004.)

Нужно заметить, что понимание Я как ментальной репрезентации человеку самого себя разделяют и некоторые другие авторы. Например, Kihlstrom, Marchese-Foster, and Klein (1997) определили Я как ментальную репрезентацию человеком себе собственной личности. Вместе с тем в определении Я Л.Я. Дорфмана речь идет о ментальной репрезентации не личности, а метаиндивидуального мира. Ментальные репрезентации описываются как имеющие изменчивый, многоаспектный, позиционный характер.

Чтобы отделить метаиндивидуальный подход к Я от других подходов было введено понятие «полиmodalное Я». Этим понятием определяется и

описывается Я как полисистема. По своему содержанию и структуре полимодальное Я является разновидностью Я-концепции.

Полисистемный характер полимодального Я обуславливается полисистемным характером метаиндивидуального мира. Многоаспектность полимодального Я обуславливается тем, что в нем ментально репрезентируется не только метаиндивидуальный мир в целом, но и его отдельные сферы (индивидуальность и мир) и области (авторства, обладания, принятия, зависимости). Соответственно выделяются модальности «Я» и «Другой», а также субмодальности Я - Авторское, Превращенное, Воплощенное, Вторящее. Позиционный характер полимодального Я обуславливается тем, что каждая модальность или субмодальность выступает как позиция, которую занимает индивидуальность в своих отношениях к себе и другим людям: «Я» и «не-Я» («Другой»), позиции автономности и независимости (Я-Авторское), обладания и воплощения (Я-Воплощенное), принятия и терпимости (Я- Превращенное), обусловленности и зависимости (Я-Вторящее). Позиция - это состояние, подобное установке. Она функционирует в форме общей внутренней готовности воспринимать, фокусировать внимание, рефлексировать, регулировать, отвечать на некоторый класс воздействий и событий похожим образом. Это означает, в частности, что субмодальности Я могут вносить отдельные вклады в переработку одной и той же информации. И, наоборот, одна и та же субмодальность Я может быть общим знаменателем при изменении разной информации. Индивидуальность может совершать переходы от одних позиций к другим, и этим определяется нестабильность полимодального Я (Дорфман, 2004).

Помимо модальностей и субмодальностей в полимодальном Я выделяются также полярные категории. Категоризация - прием обобщения, приведение объектов к определенным классам и, следовательно, «фрагмент пути» к интеграции. Наиболее простой вариант категоризации состоит в том, что субмодальности соотносятся попарно. Поскольку субмодальности

находятся в оппозициях друг к другу, каждая категория к тому же оказывается «полярной». Попарные комбинации субмодальностей представляют собой полярные категории и являются результатом совместных ментальных репрезентаций нескольких областей метаиндивидуального мира.

В полимодальном Я выделяются 6 полярных категорий. В зависимости от состава они могут принимать формы не только модальностей, но также систем и диспозиций. В модальностях, системах и диспозициях образуются по две полярные категории: модальности «Я» и «Другой», системы «Я» и «Другой», диспозиции «Обособление» и «Слияние».

Следующие субмодальности образуют полярные категории: в модальности

«Я» - субмодальности Авторское и Вторящее, в модальности «Другой» - субмодальности Превращенное и Воплощенное, в системе «Я» - субмодальности Авторское и Воплощенное, в системе «Другой» - субмодальности Превращенное и Вторящее, в диспозиции «Обособление» - субмодальности Авторское и Превращенное, в диспозиции «Слияние» - субмодальности Воплощенное и Вторящее.

Можно легко заметить, что одна и та же субмодальность включается одновременно в несколько полярных категорий. Благодаря этому обеспечивается связность полимодального Я. Одним из механизмов связности полимодального Я является изомерия. Ее суть заключается в том, что при одном и том же составе субмодальностей может возникать множество полярных категорий: они по разному структурируют субмодальности. Идея изомерии полимодального Я заключается также в том, что субмодальности могут быть связующими звеньями между полярными категориями: субмодальности могут служить опосредующими звеньями при «переходах» от одних полярных категорий к другим (Дорфман, 2004). Что же касается полярных категорий, то в них выражается фундаментальный

принцип организации полимодального Я: двойственность (множественность) его качественной определенности.

Представления о субмодальностях Я (Авторском, Воплощенном, Превращенном, Вторящем) и полярных категориях (в модальностях, системах, диспозициях) получили эмпирическую поддержку (Дорфман, 2004).

В итоге можем сказать, что по своему содержанию и структуре полимодальное Я является разновидностью Я-концепции. Позиционный характер полимодального Я обуславливается тем, что каждая модальность или субмодальность выступает как позиция, которую занимает индивидуальность в своих отношениях к себе и другим людям: «Я» и «не-Я» («Другой»), позиции автономности и независимости (Я-Авторское), обладания и воплощения (Я-Воплощенное), принятия и терпимости (Я-Превращенное), обусловленности и зависимости (Я-Вторящее). Помимо модальностей и субмодальностей в полимодальном Я выделяются также полярные категории. Попарные комбинации субмодальностей представляют собой полярные категории и являются результатом совместных ментальных репрезентаций нескольких областей метаиндивидуального мира.

1.2 Деструктивность

Деструктивность – термин, который образован от латинского слова *destructio*, что в переводе обозначает разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо. В психологии этот термин обозначает отрицательное отношение человека, которое он направляет на некие внешние объекты (вовне), либо, как вариант, на самого себя (внутри), а также поведение, которое соответствует указанным взглядам.

Зигмунд Фрейд считал, что деструктивность является обычным свойством абсолютно любого человека, и считал, что вся разница только и заключается в том, на что направлено это явление (Фрейд, 1923). Эрик

Фромм в работе «Анатомия человеческой деструктивности» уверен, что деструктивность, направленная вовне, является лишь отражением то, что направлена внутрь, и таким образом получается, что если деструктивность личности не направлена на самого себя, то и на окружающих она исходить не может (Фромм, 2017).

Человеческая деструктивность является собой следствие того, что личность попросту блокирует выход плодотворной энергии, видя различные препятствия на своем пути развития и самовыражения. Именно из-за неудачи в сложном деле самореализации и возникает это патологическое явление.

Как уже говорилось выше, деструктивность может быть направлена вовне и внутрь. Рассмотрим примеры того и другого типа.

1. Проявление деструктивного поведения направленного вовне: уничтожение другого человека (убийство), разрушение его личности; разрушение социума, неких общественных отношений (война, террористический акт); разрушение ценных предметов, например, памятников и произведений искусства (вандализм); разрушение естественной среды (экологический терроризм, экоцид).

Негативные последствия в данном случае, прежде всего, коснутся именно внешнего объекта, а не самого человека.

2. Проявление деструктивного поведения, направленного внутрь: любое злоупотребление психически активными веществами (токсикомания, алкоголизм, наркотическая зависимость); суицид (умышленное физическое убийство самого себя и саморазрушение личности); зависимость патологическая нехимическая: интернет-аддикция, гэмблинг (страсть к азартным играм), и т.д.

Проявлений может быть много и все они несут определенный вред, какие-то более крупный, какие-то менее.

Рассмотрим, что есть деструктивное поведение. Деструктивное поведение является собой тип разрушительного для человека поведения, которое характеризуется существенными отклонениями от существующих

психологических и даже медицинских норм, в результате которого сильно страдает качество жизни человека. Личность перестает критически пересматривать и оценивать свое поведение, возникает непонимание происходящего и когнитивное искажение восприятия в целом. Как итог снижается самооценка, возникают разного рода эмоциональные нарушения, что человеческая деструктивность приводит к социальной дезадаптации, причем в самых крайних проявлениях.

Деструктивность сама по себе присутствует в каждом человеке, но проявляется только в сложные, тяжелые, возможно, переломные моменты жизни.

В некоторых случаях возможны также деструктивные изменения личности, которые заключаются в разрушении самой структуры личности либо, как вариант, неких отдельных ее компонентов. Встречаются самые разные формы этого явления: деформация мотивов поведения, деформация потребностей, изменения характера и темперамента, нарушения волевого управления поведением, неадекватная самооценка и проблемы в общении с окружающими.

В психологической науке понятие деструктивности пересекается в той или иной степени с рядом смежных понятий, и потому порой возникает непонимание. Например: девиантность, агрессия, жестокость, насилие, а также травма, посттравматический стресс, фрустрация, депрессия – это лишь немногие понятия, с которыми деструктивность в каких-то аспектах пересекается.

Л. Я. Дорфман и К. В. Злоказов, согласно результатам зарубежных исследований выявили, что природа деструктивности – гетерогенна (Дорфман; Злоказов, 2016). Вместе с тем эта идея не оформлена концептуально. С другой стороны, существующие вопросники, как правило, являются односторонними – в том смысле, что они не учитывают множественность факторов, обуславливающих деструктивность.

Одной из причин тому является отсутствие концепций деструктивности, принимающих во внимание их разнородность (гетерогенность). Так возникает фундаментальное противоречие между разрозненными теоретическими представлениями о деструкции и отсутствием подходов, объединяющих их в общую концепцию.

Также, ситуация усугубляется тем, что одномерные вопросники закрывают психометрическую перспективу многоаспектных эмпирических исследований деструкции с единых позиций, в то время как собственно многомерные (многофакторные) вопросники деструкции не разработаны.

В связи с вышеизложенным, с теоретико-эмпирических позиций Л.Я. Дорфман, предлагает понятие деструктивность, (или деструкции) рассматривать в узком и широком значении (Дорфман, 2016).

В узком значении, деструктивность есть склонность личности к деформациям с негативными коннотациями (в пределе – к поражению, разрушению, распаду) себя и людей ближнего окружения. В результате деструкции человек враждебно относится к себе, другим людям, предметам, вещам, животным, событиям и т.п. (Меннингер, 2001; Фромм, 2017). В узком значении, деструктивность – это самостоятельное понятие, которое не сводится к другим, пусть даже близким понятиям, не важно, обнаруживается или не обнаруживается связь деструкции с ними.

В широком значении, понятие деструктивности захватывает также смежные понятия. Эта традиция идет от Фрейда (Фрейд, 1933-1965). Он выделял: 1) агрессию, следующую за фрустрацией: человек разрушает объекты, которые служат источником его негативных чувств; 2) защитную агрессию, призванную отдалить деструктивную опасность извне; 3) садизм: деструкция объекта, приводящая к сексуальному удовольствию; 4) нарцисстическую деструктивность, как результат инстинкта влечения к смерти; 5) мазохизм: склонность получать удовольствие, испытывая унижения, мучения или применяя насилие (Дорфман, Злоказов, 2016).

Практика расширенного понимания деструктивности продолжается и в последние годы (Воронцова, Макаров, Бюндюгова, 2014). В связи с этим у деструктивности эмпирически обнаруживается множество форм и разнообразный состав.

В зарубежных исследованиях, например, фигурирует деструктивная сторона психической травмы (посттравматического стресса) (Ehlers et al., 1998; Ehlers, Maercker, & Boos, 2000; Feeny, Zoellner, & Foa, 2000), депрессии (Arney et al., 2015; Gilbert & Allan, 1998; Goldstein & Willner, 2002; Taylor et al., 2011), оскорблений (Muller, Sicoli, & Lemieux, 2000; - 17 - Taussig & Litrownik, 1997), девиантности (Krasikova, Green, & LeBreton, 2013; Lipman-Blumen, 2005), психических расстройств (Morey, 1988; Reich, 1989; Samuel & Widiger, 2008). Деструктивную сторону имеют также лидерство (Ashforth, 1994; Krasikova, Green, & LeBreton, 2013; Reed & Bullis, 2009) и креативность (Knauss, 1999; Minocha, Stonehouse, & Reynolds, 2014).

В широком значении, деструктивность – это понятие с размытыми границами, в котором можно выделить, по меньшей мере, три стороны.

Во-первых, деструктивность распространяется и сливается с родственными (близкими) понятиями. Деструкция в рамках агрессии или деструкция в рамках травмы – это примеры деструктивности с размытыми границами, поскольку деструкции обнаруживаются не сами по себе, а в агрессии или травме.

Во-вторых, деструктивность в смежном явлении приобретает частный характер. Скажем, признаки деструктивности психической травмы ограничиваются именно травмой и, как правило, не переносятся на деструктивную сторону руководства и лидерства. Деструктивность психической травмы выражается в том, что жертва утрачивает чувства субъектности и автономности, исчезает желание контролировать и поддерживать самоидентичность, свободно выражать свою волю, делать свободные выборы.

Психические повреждения Я - концепции приводят к утрате самоидентичности (Ehlers et al, 1998, 2000), обозначается этот феномен термином «ментальное поражение». Его появление наиболее вероятно в ситуациях, когда жертва лишена возможности избегать угроз и жестоких обращений людей. В результате, она испытывает беспомощность, бессилие, а ситуация выходит из под ее контроля (Frederick, 1986; Herman, 1992).

Негативные восприятия событий обостряют нежелательные посттравматические реакции и стресс (Dunmore, Clark, & Ehlers, 1999; - 18 - Ehlers et al., 1998; Horowitz, 1990; Van der Kolk et al., 1996). В сравнении с деструктивностью психической травмы, у деструктивной стороны лидерства и руководства иные особенности: злонамеренность, оскорбления, элементы тирании, запугивание, стремление наносить вред подчиненным (Einarsen, Aasland, & Skogstad, 2007; Krasikova, Green, & LeBreton, 2013).

Деструктивность имеет свою специфику применительно также к девиантности, психическим расстройствам, креативности. Специфика деструктивности придает ее отдельным формам частный характер, поскольку рамками отдельных явлений, главным образом, она и ограничивается.

В-третьих, у деструктивности с размытыми границами есть обратная сторона. Явления, в которые вплетается деструкция, оказываются двойственными, потому что на их собственные признаки накладываются специфические особенности деструкции. Скажем, агрессия может быть деструктивной и не деструктивной (Шестакова, 2011). В свою очередь, деструктивность может принимать как агрессивный, так и неагрессивный характер. В одних случаях оскорбления (деструктивность) могут быть агрессивными. В иных случаях оскорбления (деструктивность) могут проявляться в неприличных высказываниях о человеке, но в вежливой форме, без агрессии. Очевидно, что деструктивность не является родовым признаком агрессии, а агрессия – родовым признаком деструктивности. Деструкция и агрессия пересекаются, но частично, не сливаясь. При этом

агрессия, в которую вплетается деструкция, зачастую приобретает двойственный характер.

Представленный выше краткий обзор литературы, на основании исследований проведенных Л.Я. Дорфманом (Дорфман, 2016) свидетельствует о том, что деструктивность изучается эмпирически не столько сама по себе, сколько касается отмеченных выше психической травмы, депрессии, оскорблений, девиантности, лидерства, креативности и - 19 - т.п. Концептуально, впрочем, не совсем понятно, или специфика явления накладывает определенный отпечаток на деструктивность, или, наоборот, деструктивность как самостоятельное явление неодинаково выражается в разных феноменах. Так возникает коллизия специфического и общего в деструктивности.

Наименее очевидным является вопрос о том, существует ли деструктивность как общий и самостоятельный феномен, перекрывающий специфичность его частных форм. Пестрота концептуальных моделей отражает разрозненные представления о них. Им не хватает, однако, широты, общей картины, преодолевающей односторонние взгляды на деструктивность отдельных явлений. Как общий (неспецифический) феномен, деструктивность в наименьшей степени осмыслена и изучена.

Существующие инструменты измерения деструктивности также несут на себе печать избыточной специфичности. Они обладают конструктивной валидностью применительно к концепциям, на основе которых создавались, надежностью и другими убедительными психометрическими параметрами. Но они не предназначены для измерений общей (неспецифической) деструктивности. Более того, инструменты измерения деструкции в границах одних явлений, как правило, невозможно перенести и применить в исследованиях деструкции в других явлениях.

В итоге, эмпирическое изучение общей (неспецифической) деструктивности сдерживается отсутствием необходимых концептуальных

предпосылок и инструментов измерения, обладающих соответствующей конструктивной валидностью.

Обобщая данный материал можно сказать что, Деструктивность – это термин, который образован от латинского слова *destructio*, что в переводе обозначает разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо. Деструктивность может быть направлена вовне и внутрь. Проявление деструктивного поведения направленного вовне, то есть негативные последствия в данном случае, прежде всего, коснутся именно внешнего объекта, а не самого человека. В отличии проявления деструктивного поведения, направленного внутрь – то есть на самого себя. Деструктивность сама по себе присутствует в каждом человеке, но проявляется только в сложные, тяжелые, возможно, переломные моменты жизни. Деструктивность можно рассмотреть в узком и широком значении.

1.3 Субъективное пространство

В самом общем виде, субъективное пространство определим следующим образом. Это аспект психологического пространства, который относится к субъекту, имеет имплицитные корни, а его отдельные атрибуты проявляются в поле сознания.

Существует два направления в исследованиях субъективного пространства. Наиболее прозрачно первое направление представлено в исследованиях субъективного семантического пространства Петренко, и его последователей. Субъективное семантическое пространство определяется как модель категориальных структур сознания. Математически, эта модель выражается с помощью координатных осей и точек, а также вычисления расстояний между ними. Координатные оси соответствуют имплицитно присущим человеку основаниям категоризации, а ее значения имеют вид координатных точек или векторов этого пространства. Свойства

пространства выводятся из особенностей категорий сознания. (Петренко, 2013.)

Второе направление связывается с попытками рассмотреть субъективное пространство как таковое, определить его собственные геометрические свойства. Субъективное пространство выступает как цель и предмет исследования, а не средство описания. Опять-таки, субъективное пространство привязывается к каким-то психическим процессам, но центром исследовательского внимания являются параметры субъективного пространства, скажем, его размер, дистанция, геометрическая форма и т.п. (Березина, 2012.). Второе направление методологически и теоретически осмыслено в наименьшей степени.

Положение о субъектности личности (Абульханова, 1999.) и понимание индивидуальности как системы допускает существование субъективной реальности, внутреннего мира как отдельного и самостоятельного образования (Вяткин Б.А., Дорфман Л.Я., Мерлин В.С.). Понятие субъективной реальности подразумевает, во-первых, что ее носителем является субъект в оппозиции к объекту, во-вторых, нечто субъективное в смысле его отличия от внешней реальности, в-третьих, представленность в нем как фрагментов объективной реальности, так и наличие собственных родовых свойств, в-четвертых, выход во внешний план, экстерииоризацию.

Исходя из этого, можно выделять две разновидности субъективного пространства. Его первая разновидность заключается в том, что пространственные параметры внешних (физических и социальных) объектов или их отдельных свойств попадают в поле сознания в результате их восприятия, представлений, образов, отражения, репрезентации и т.п. Здесь субъективное пространство происходит и оказывается производным от пространства внешнего мира. Обозначим эту разновидность термином «отраженное пространство». Вторая разновидность субъективного пространства открывается в том случае, если допустить, дополнительно, что

субъективная реальность имеет собственную психическую «ткань» и пространственно организована. Субъективное пространство здесь не выводится и не сводится к психическому отображению пространства внешнего мира. Напротив, постулируется существование субъективного пространства с онтологией, принадлежащей субъекту, а не объекту. Оно не сводится к физическому, социальному, культурному, публичному и т.п. пространствам, хотя их пересечения не исключаются. Человек как субъект способен творить свое субъективное пространство внутри себя и вокруг себя, как, например, в теории личностных конструкторов Келли. Но можно подразумевать и пространственный профиль «ткани» субъективной реальности как таковой. Обозначим эту разновидность термином «эгоцентрическое пространство».

По-видимому, отраженное и эгоцентрическое пространства совмещаются, но вряд ли их можно свести друг к другу. Как они могут соотноситься? Один из возможных вариантов ответа на этот вопрос состоит в том, чтобы их отношения рассматривать как дополнительные. Более того, мы предлагаем уподобить их отношениям по типу содержания и формы. Отраженное пространство толкуется как содержание, а эгоцентрическое пространство – как его форма.

Аналоги членения психики на содержательные и формальные (формально-динамические) свойства имеют место в дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии. Эта точка зрения, позволившая не смешивать содержательные и формально-динамические свойства, стала общепринятой. Конечно, речь идет не о редукции эгоцентрического пространства к формальным свойствам темперамента. Но анализ психики по содержательно-формальному критерию, на наш взгляд, можно расширить и распространить на субъективное пространство.

Нередко в отечественной философии логически противопоставляют субъективную и объективную реальности: первая определяется через понятие «идеальное», вторая – через понятие «материальное» (Дубровский,

2002.). Это гносеологическая оппозиция. Вместе с тем другой философский принцип – единства мира – утверждает единство психического и физического; пусть даже внутри этого единства психическое и физическое сохраняют свои специфические свойства (Рубинштейн, 1997.).

В естественнонаучном плане, единство мира открывается со стороны его материальности, а гносеологический подход оказывается неполным. Дополнительным и перспективным нам представляется онтологический подход. Он позволяет оставаться в рамках принципа единства мира и рассматривать в едином ключе физическую и психическую реальность. Можно предположить, что в единстве психического и физического выражается не редукция их друг к другу, а разные ветви, исходящие из общих корней. Подразумевается не редукция психической реальности к физической, а собственная онтология у психической реальности. Если же у той и другой наблюдается в каких-то отношениях подобие, то благодаря их общим корням скорее, чем прямому выведению психической реальности из физической.

В психологии эту фундаментальную проблему поставил (несколько в ином виде) Пономарев, показав, что психическое идеально лишь в гносеологическом аспекте, но материально в онтологическом аспекте. Далее эту идею развивал Дружинин. Он полагал, что онтологически, психическое является особым типом физической реальности. Чтобы не смешивать одно с другим, он обозначил психическую реальность как физика II, в отличие от физики отражаемого внешнего мира как физики I. Развивая принцип о единстве мира, теперь можно было полагать, что физика II и физика I обладают глубинным родством, несмотря на то, что они восходят к разным типам реальности, субъективной и объективной и, конечно же, в тех или иных отношениях отличаются друг от друга. Это положение можно распространить на субъективное пространство, отделяя его от других видов пространств. Подобно тому, как проявления субъективной реальности можно

объективировать, наблюдать, приводить к значениям числа, измерять и не сводить к характеристикам материи.

В итоге мы видим что, субъективное пространство определим следующим образом. Это аспект психологического пространства, который относится к субъекту, имеет имплицитные корни, а его отдельные атрибуты проявляются в поле сознания. Существует два направления в исследованиях субъективного пространства. Первое субъективное семантическое пространство определяется как модель категориальных структур сознания по Петренко. А второе направление связывается с попытками рассмотреть субъективное пространство как таковое, определить его собственные геометрические свойства. Субъективное пространство выступает как цель и предмет исследования, а не средство описания. Так же, можно выделять две разновидности субъективного пространства. Его первая разновидность заключается в том, что пространственные параметры внешних (физических и социальных) объектов или их отдельных свойств попадают в поле сознания в результате их восприятия, представлений, образов, отражения, репрезентации и т.п. Вторая разновидность субъективного пространства открывается в том случае, если допустить, дополнительно, что субъективная реальность имеет собственную психическую «ткань» и пространственно организована. Субъективное пространство рассматриваются на примере концептуальной модели полимодального Я.

1.4 Постановка проблемы; цели, задачи и гипотезы исследования

Проблема и актуальность данного исследования заключается в том, что субъективное пространство окончательно не изучено по сей день и требует более глубокого рассмотрения.

Целью исследования является изучение субъективного пространства и деструктивности в личности старшеклассников.

Объект исследования – субъективное пространство старшеклассников.

Предмет исследования – особенности субъективное пространство старшеклассников в связи с их деструктивностью и Я-концепцией.

Исследовательские гипотезы. Общая гипотеза исследования основана на утверждениях о том, что есть связь между субъективным пространством, деструктивностью и полимодальным Я.

Задачи исследования.

Цель и логика исследования определила постановку следующих задач:

1. Изучить подходы исследования субъективного пространства;
2. На основании теоретических материалов охарактеризовать специфику субъективного пространства;
3. Провести эмпирическое исследование по субъективному пространству и склонности к деструктивному поведению, .
4. С помощью факторного анализа рассмотреть взаимосвязи переменных полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства.
5. С помощью корреляционного анализа рассмотреть взаимосвязи полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства.

Глава 2. Организация и методики исследования

2.1 Организация исследования

Исследование проводилось в индивидуальном порядке, с учётом принципа добровольного участия. Методики предъявлялись испытуемым в письменном виде, с соответствующими инструкциями и пояснениями (Подробнее их можно рассмотреть в приложениях).

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе осуществлялся подбор диагностического инструментария, измеряющего особенности личностных факторов деструктивности, субъективности и полиmodalности.

2. На втором этапе, после проведения диагностики, первичные данные были сведены в таблицу исходных данных и обработаны в программе STATISTICA 10.

3. На третьем этапе исследования результаты, полученные при статистической обработке данных, были проинтерпретированы.

2.2 Участники

Данные исследования собирались на протяжении двух лет с 2017 года по 2018 год.

База исследования - МАОУ СОШ № 28 и МАОУ Ординская СОШ

Выборку исследования составили ученики 10 класса МАОУ СОШ № 28 и МАОУ Ординская СОШ в возрасте 16-17 лет, в количестве 100 человек, из них 50 мальчики, 50 девочки. Данные «сырых» баллов представлены в Приложении 1.

2.3 Методики

В работе применялись следующие диагностические методики для оценки факторов влияющих на субъективное пространство старшеклассников:

1. «Пермский вопросник Я» (ПВЯ), Л.Я. Дорфман (Приложение 2);
2. «Вопросник склонности к деструктивности» (ВСД), Л.Я. Дорфман (Приложение 3);
3. Где Я, Л.Я. Дорфман (Приложение 4);
4. Пространство моего Я, Л.Я. Дорфман (Приложение 5).

Остановимся подробнее на характеристике используемого в работе диагностического инструментария

2.3.1 «Пермский вопросник Я» (ПВЯ)

Автор методики – Л.Я. Дорфман и др. Первоначально вопросник назывался «Метатест - 1». Затем он получил название «Пермский вопросник Я» (приложение 2), так же он подвергался нескольким модификациям.

Психологические характеристики субмодальностей Я.

Л. Я. Дорфман выделил 4 субмодальности Я и обозначил их как Я–Авторское, Я–Воплощенное, Я–Превращенное и Я–Вторящее.

Две центральные особенности определяют субмодальности Я: одни из них направлены на обособление «Я» и «Другого», другие – на их слияние. Процессы обособления обнаруживаются в Я-Авторском (автономность «Я») и Я-Превращенном (автономность «Другого»), процессы слияния – в Я-Воплощенном (обладание «Другим») и Я-Вторящем (зависимость от «Другого»). При этом Я-Воплощенное является результатом включения «Другого» в «Я», а Я-Вторящее, напротив, – результатом включения «Я» в «Другого». Процессы обособления и слияния в ментальном поле Я рассматриваются как взаимодополнительные, что соответствует базовому

принципу о множественности качественной определенности полимодального Я.

Субмодальности полимодального Я определялись «Пермским вопросником Я» (Дорфман, 2008; Дорфман, Рябикова, Гольдберг, Быков, Ведров, 2000) (Приложение 2).

Пермский вопросник Я (ПВЯ) состоит из 38-пунктов: по 8 пунктов – на каждую субмодальность, 4 пункта – маскировочные, 2 пункта относятся к шкале лжи. Ответы участников выражали степень их согласия с суждениями по пунктам и градуировались по 6 ступеням в диапазоне от –3 (совершенно не согласен) до +3 (полностью согласен), затем переводились в значения от 1 до 6. В каждой шкале по 8 пунктов. Теоретически, разброс индивидуальных значений показателей каждой субмодальности находится в диапазоне от 8 до 48 баллов. Чем выше значение, тем выше выраженность субмодальности.

Примеры пунктов из шкалы Авторского Я: «Я могу самостоятельно справиться с трудностями», «Я стараюсь сам найти выход из сложной ситуации». Примеры пунктов из шкалы Воплощенного Я: «Мое влияние на моего друга бывает существенным», «Мое мнение может влиять на моих друзей». Примеры пунктов из шкалы Превращенного Я: «Друг вправе выбирать сам, идти ему своим путем или действовать по правилам», «Очевидно, что друг может делать то, что он сам хочет». Примеры пунктов из шкалы Вторящего Я: «На меня влияют друзья», «Мне легко выполнять просьбы друзей». ПВЯ обладает надежностью, конструктивной (Дорфман, 2008) и конвергентной (Дорфман, 2002) валидностью.

2.3.2 «Вопросник склонности к деструктивности» (ВСД)

Автор методики – Л.Я. Дорфман.

Для определения деструктивных паттернов поведения испытуемых использовалась авторская методика диагностики деструктивности Л. Я. Дорфмана «Вопросник склонности к деструктивности» (Приложение 3).

Методика направлена на выявление представлений структуры «Я» индивидов в конфликте. При анализе внутрисемейных системных взаимодействий учет данных полученных при помощи ПВЯ и ВСД позволяет обнаружить динамику иерархической подстройки «Я» респондентов друг к другу внутри одной семейной системы и сопоставить данные, выраженные в количественной форме, между разными семейными системами. Деструктивные проявления активности характеризуются дезадаптацией по отношению к различным сферам жизнедеятельности, асоциальными установками, неэффективным стилем регуляции, преобладанием астении, спонтанностью и внушаемостью. Проводимые психометрические исследования дают основания предполагать готовность субъекта с высоким уровнем деструктивных тенденций к совершению асоциальных и (или) аутоагрессивных поступков.

Конструктивные проявления активности свидетельствуют об адаптации субъекта к жизни и деятельности, просоциальной мотивации поступков, ответственности и саморегуляции при осуществлении деятельности, стеническом состоянии, преобладании произвольного поведения над импульсивным. Высокий уровень конструктивности тесно связан с показателями удовлетворенности субъектом жизнью.

Показатели диагностики: типологические предпосылки деструктивности; особенности регуляции деятельности и отношений; ценност-ные характеристики личности в связи с деструктивностью. Предусмотрены показатели, описывающие уровень дезадаптации личности.

Методика содержит 40 утверждений, сгруппированным по четырем шкалам таким как:

1. Авторская деструктивность : негативным отношением человека к себе.
2. Воплощенная деструктивность: угроза самолюбию
3. Превращенная деструктивность: заслуженное самонаказание
4. Вторящая деструктивность: выпадение из социальных связей

Ответы респондентов выражают степень их согласия с суждениями по пунктам и градуируются по 6 ступеням в диапазоне от - 3 до + 3, где «- 3» – совершенно не согласен, а «+ 3» – полностью согласен, затем переводятся в значения от 1 до 6 (Дорфман, 2016).

2.3.3 «Где Я»

Автор методики – Л.Я. Дорфман.

Вопросник «Где Я» представляет собой 24 пункта (Приложение 4), предназначен для измерения четырех шкал, которые обозначают: Объем (6 пунктов), Длину (6 пунктов), Ширину (6 пунктов), Высоту (6 пунктов). Ответы респондентов выражали степень их согласия с каждым пунктом по семи балльной шкале в диапазоне от 0 («сложно определить») до 3 («полностью согласен»). Затем ответы переводились в значения от 1 до 7. Респондентам предлагается установить местонахождение Своего Я в сравнении с центром Своего сознания с помощью одного из слов в каждой паре слов по четырехступенной шкале. Цифры слева относятся к словам, указанным слева. Цифры справа относятся к словам, указанным справа. Цифра «0» характеризует неопределенность.

Респонденты могут отвечать различным образом на разные ситуации. Любые ответы возможны, и лишь в какой-то степени они будут соответствовать им.

2.3.4 «Пространство моего Я»

Автор методики – Л.Я. Дорфман.

Вопросник «Пространство моего Я» представляет собой 24 пункта (приложение 5), предназначен для измерения четырех шкал, которые обозначают: Объем (6 пунктов), Длину (6 пунктов), Ширину (6 пунктов), Высоту (6 пунктов). Ответы респондентов выражали степень их согласия с

каждым пунктом по семи балльной шкале в диапазоне от 0 («сложно определить») до 3 («полностью согласен»). Затем ответы переводились в значения от 1 до 7. Респондентам предлагается установить местонахождение Своего Я в сравнении с центром Своего сознания с помощью одного из слов в каждой паре слов по четырехступенной шкале. Цифры слева относятся к словам, указанным слева. Цифры справа относятся к словам, указанным справа. Цифра «0» характеризует неопределенность.

Респонденты могут отвечать различным образом на разные ситуации. Любые ответы возможны, и лишь в какой-то степени они будут соответствовать для Них.

2.4 Процедура и анализ данных

2.4.1 Процедура

Во время занятий, классных часов и факультативов, участникам исследования выдавались инструкция с вопросами и бланки ответов вопросников (Полимодалного Я, Деструктивности, Где Я и Пространства моего Я). Респонденты, на протяжении 45-60ти минут заполняли бланки ответов отвечая на вопросы. Далее бланки собирались и подвергались статистическому анализу.

2.4.2 Статистический анализ данных

Для обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ: электронная таблица Excel корпорации Microsoft, текстовый редактор Word корпорации Microsoft. Анализ данных проведен с использованием статистических пакетов STATISTICA 10 корпорации StatSoft.

Структуру переменных полимодального Я, деструктивности, где я, пространство моего я изучали по средством факторного анализа.

Факторный анализ.

Использовался эксплораторный факторный анализ. Количество факторов определялось исходя из того, что собственное значение последнего из выделяемых факторов должно быть не меньше 1.

Взаимосвязи переменных полимодального Я, деструктивности, где я, пространство моего я изучали по средством корреляционного анализа.

Корреляционный анализ.

Использовался для определения связей переменных полимодального Я деструктивности, дисциплинированности.

Глава 3. Результаты исследования

На данном этапе исследования проверялась первая гипотеза, согласно которой мы утверждаем о том, что есть связь между субъективным пространством, деструктивностью и полимодальным Я

Данные по опросникам Полимодального и Деструктивного «Я» Л. Я. Дорфмана вошли в исследование полностью.

Характеристики данных переменных можно описать следующим образом (Дорфман, 2001):

«Я» Авторское – «...является истинным автором дел личности, ее поступков и судьбы, обеспечивает ей экзистенциальную автономность и независимость, принимает на себя ответственность за выборы, которые совершает, свободно от «Другого» и свободно в переживаниях состояний собственного «Я». В терминах теории Мэя (May, 1966), Я - Авторское есть утверждение личностью самой себя, ощущение идентичности самой себе, самопереживание как собственное бытие».

«Я» Превращенное – «интенциональное «Я», которое трансцендирует к «Ты» и терпимо к его инаковости, если сравнивать его с Я - Авторским. Поэтому Я - Превращенному присуща терпимость, а также экзистенциальные качества, которые описал Бубер (Buber, 1988; Friedman, 1994): включение, принятие, подтверждение, «переживание другой стороны». Я - Превращенное может обеспечить также эффект экзистенциального «присутствия» психотерапевта, описанный Бюдженталем (Bugental, 1987)».

«Я» Воплощенное - «это голос сильного Я, который зачастую игнорирует ограничения, которые бытие-в-мире налагает на возможности его выборов. У Я - Воплощенного пониженная чувствительность к краю, за которыми начинается бытие «Другого». Я - Воплощенное претендует на обладание «Другим» и реализует с ним отношения по схеме «иметь его», а не «быть с ним». Я – Воплощенное, может осуществлять любовные и любящие

отношения, опеку, заботу. Но также Я - Воплощенное может реализовать к «Оно» тот аспект властвования, который выделил Мэй (May, 1972): подавление, принуждение, неконтролируемую и неотрефлексированную агрессию, насилие».

«Я» Вторящее – «фрагмент «Я», слитый с «Оно», поглощен «Оно» и растворен в «Оно». Существование Я - Вторящего в форме слияния с «Оно» является источником многих экзистенциальных проблем. Я – Вторящее - это голос слабого «Я», беспомощного, зависимого, несвободного, покорного, жертвенного, тревожного, не идентичного самому себе, с подавленной потребностью чувства значимости «Я», не способного к самопереживанию собственного бытия, избегающего делать самостоятельные выборы и принимать за них ответственность на себя. Поэтому Я - Вторящее нуждается в любви, опеке, поддержке, руководстве».

3.1 Факторный анализ переменных Полиmodalного Я, деструктивности и субъективного пространства

3.1.1 Факторный анализ переменных вопросника «Пермский вопросник Я»

Для определения структуры полиmodalного Я проводился факторный анализ данных методом главных компонент (с последующим вращением факторов процедурой *Varimax normalized*). Итоги факторного отображения показателей Полиmodalного Я приведены в Табл. 1.

**Факторное отображение переменных «Пермского вопросника Я» в
общей выборке старшеклассников**

Пермский вопросник Я	Матрица компонент после ротации	
	I	II
Авторское Я	0,19	0,68*
Воплощенное Я	0,85*	-0,13
Превращенное Я	-0,19	0,82*
Вторящее Я	0,73*	0,14
Собственные значения	1,33	1,19
Доля объяснимой дисперсии, %	33,62	29,62

Примечание: Выделены значимые факторные нагрузки > 0,50.

Как видно из Табл. 1, в результате факторного анализа были выделены 2 главных компоненты. Они охватили 63% доли объяснимой дисперсии. В 1-ю компоненту (33%) вошло со значимыми нагрузками показатели Воплощенное Я (,85) и Вторящее Я (,73). Во 2-ю компоненту (30%) вошло со значимыми нагрузками показатели Превращенное Я (,82) и Авторское Я (,93).

Таким образом, итоги факторного анализа показателей полимодального Я свидетельствуют в пользу их 2-х компонентной структуры. Первую компоненту образует Воплощенное Я, которое выражает позицию реформатора, покорителя, обладателя и Вторящее Я, которое выражает позицию личности быть последователем, подражателем, исполнителем. Так же фактор является однополюсным.

Во вторую компоненту вошло Превращенное Я, которое выражает позицию личности, которая понимает других людей, принимает их и проявляет к ним терпимость, и Авторское Я, которое выражает позицию автора, инициатора, деятеля. Так же фактор является однополюсным.

3.1.2 Факторный анализ вопросника склонности к деструктивности

Для определения склонности к деструктивности проводился факторный анализ данных методом главных компонент (с последующим вращением факторов процедурой Unrotated). Итоги факторного отображения показателей деструктивности приведены в Табл. 2.

Таблица 2

Факторное отображение переменных вопросника склонности к деструктивности в общей выборке старшеклассников

Склонность к деструктивности	Матрица компонент после ротации
	I
Авторская деструктивность	-0,55*
Воплощенная деструктивность	-0,81*
Превращенная деструктивность	-0,90*
Вторящая деструктивность	-0,82*
Собственные значения	2,44
Доля объяснимой дисперсии, %	61,80

Примечание: Выделены значимые факторные нагрузки > 0,50.

Как видно из Табл. 2, в результате факторного анализа была выделена 1 главная компонента. Они охватили 61% доли объяснимой дисперсии. В эту компоненту (61%) вошли со значимыми нагрузками показатели превращенная деструктивность (.90), вторящая деструктивность (.82). воплощенная деструктивность (.81) и авторская деструктивность (.55)..

Таким образом, итоги факторного анализа склонности к деструктивности свидетельствуют в пользу одно - компонентной структуры. Которую образуют превращенная деструктивность, которая показывает стремление к власти над людьми. Так же вторящая деструктивность отображает обособление от людей. Далее воплощенная деструктивность, которая отображает неприятие людей. И авторская деструктивность, которая показывает нам - недовольство собой. Так же фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем несет Превращенная деструктивность.

3.1.3 Факторный анализ вопросника «Пространство моего Я»

Для определения структуры пространства моего Я проводился факторный анализ данных методом главных компонент (с последующим вращением факторов процедурой *Вiquartimax normalized*). Итоги факторного отображения показателей пространства моего Я приведены в Табл. 3.

Факторное отображение переменных «Пространство моего Я» в общей выборке старшеклассников

Пространство моего Я	Матрица компонент после ротации	
	I	II
Объем	0,77*	-0,40
Длина	-0,07	-0,96*
Ширина	0,78*	0,18
Высота	0,80*	0,09
Собственные значения	1,84	1,11
Доля объяснимой дисперсии, %	46,16	27,78

Примечание: Выделены значимые факторные нагрузки $> 0,50$.

Как видно из Табл. 3, в результате факторного анализа были выделены 2 главных компоненты. Они охватили 73% доли объяснимой дисперсии. В 1-ю компоненту (46%) вошли со значимыми нагрузками показатели объем (.77), ширина (.78) и высота (.80). Во 2-ю компоненту (27,78%) вошла со значимыми нагрузками показатель длины (-.96).

Таким образом, итоги факторного анализа показателей пространства моего Я свидетельствуют в пользу их 2-х компонентной структуры. Первую компоненту образуют показатели по объему, ширине и высоте. При этом показатели объема, ширины и высоты вносят примерно равные вклады во внутреннюю структуру первой компоненты. Наибольшую нагрузку в ней несет высота. Так же фактор является однополюсным.

Вторую компоненту образует показатель длины.

3.1.4 Факторный анализ вопросника «Где Я»

Для определения структуры «Где Я» проводился факторный анализ данных методом главных компонент (с последующим вращением факторов процедурой *Bi-quartimax normalized*). Итоги факторного отображения показателей где Я приведены в Табл. 4.

Таблица 4

Факторное отображение переменных «Где Я» в общей выборке старшекласников

Где Я	Матрица компонент после ротации	
	I	II
Объем	0,08	0,79*
Длина	-0,16	0,72*
Ширина	0,89*	-0,10
Высота	0,90*	0,01
Собственные значения	1,64	1,16
Доля объяснимой дисперсии, %	40,93	28,88

Примечание: Выделены значимые факторные нагрузки > 0,50.

Как видно из Табл. 3, в результате факторного анализа была выделены 2 главных компоненты. Они охватили 70% доли объяснимой дисперсии. В 1-ю компоненту (41%) вошли со значимыми нагрузками показатели высота (.90) и ширина (.89). Во 2-ю компоненту (29%) вошла со значимыми нагрузками показатели объем (.79) и длины (.72).

Таким образом, итоги факторного анализа показателей Где Я свидетельствуют в пользу их 2-х компонентной структуры. Первую компоненту образуют показатели по ширине и высоте. При этом показатели ширины и высоты вносят примерно равные вклады во внутреннюю структуру первой компоненты. Так же фактор является однополюсным.

Вторую компоненту образует показатель объема и длины. При этом показатель объема вносит наибольший вклад во вторую компоненту. Так же фактор является однополюсным.

3.1.5 Факторная структура первичных шкал диагностических методик, измеряющих полимодальное Я, склонность к деструктивности и субъективное пространство

Для определения структуры общих результатов проводился факторный анализ данных методом главных компонент (с последующим вращением факторов процедурой *Bi-quartimax normalized*). Итоги факторного отображения всех показателей приведены в Табл. 5.

Таблица 5

Общие результаты факторного анализа в общей выборке старшеклассников

	Матрица компонент после ротации			
	I	II	III	IV
Авторское Я	0,42	0,14	0,33	-0,06
Воплощенное Я	0,33	0,43	-0,14	0,64*
Превращенное Я	0,09	-0,62*	0,33	0,04
Вторящее Я	-0,08	-0,03	0,07	0,80*

Авторская деструктивность	-0,31	0,28	0,59*	-0,02
Воплощенная деструктивность	0,13	0,85*	0,10	0,30
Превращенная деструктивность	0,05	0,83*	0,28	0,10
Вторящая деструктивность	-0,16	0,75*	0,23	-0,22
ПМЯ Объем	0,71*	0,16	0,33	0,20
ПМЯ Длина	-0,02	-0,09	0,60*	0,21
ПМЯ Ширина	0,65*	-0,06	-0,11	0,14
ПМЯ Высота	0,78*	0,04	-0,14	-0,29
Где Я Объем	0,09	0,15	0,54*	-0,00
Где Я Длина	-0,08	-0,03	0,76*	-0,16
Где Я Ширина	0,81*	-0,18	-0,06	0,17
Где Я Высота	0,81*	-0,03	-0,08	-0,12
Собственные значения	3,30	2,74	2,11	1,48
Доля объяснимой дисперсии, %	20,60	17,11	13,20	9,22

Примечание 1: ПМЯ – Вопросник пространство моего Я.

Примечание 2: Выделены значимые факторные нагрузки > 0,50.

Как видно из Табл. 5, в результате факторного анализа были выделены 4 главных компоненты. Они охватили 60% доли объяснимой дисперсии. В 1-ю компоненту (21%) вошли со значимыми нагрузками показатели Ширина (Где Я) (.81) и Высота (Где Я) (.81), так же Высота (Пространство моего Я) (.78), Объем (Пространство моего Я) (.71) и Ширина (Пространство моего Я) (.65). Во 2-ю компоненту (17%) вошли, со значимыми нагрузками, показатели Воплощенная деструктивность (.85), Превращенная деструктивность (.83) и Вторящая деструктивность (.75), а так же Превращенное Я (.62). В 3-ю компоненту (13%) вошел со значимыми нагрузками показатель длина (Где Я) (.76), длинна (Пространство моего Я)

(,60), Авторская деструктивность (,59) и объем (Где Я) (,54). В 4-ую компоненту (9%) вошел со значимыми нагрузками показатель Вторящее Я (,80) и Воплощенное Я.

Таким образом, итоги факторного анализа всех показателей свидетельствуют в пользу их 4-х компонентной структуры. Первую компоненту образуют показатели субъективного пространства. Ширина (Где Я) и Высота (Где Я), а так же Высота (Пространство моего Я), Объем (Пространство моего Я) и Ширина (Пространство моего Я). При этом показатели Ширина (Где Я) и Высота (Где Я) вносят равные вклады во внутреннюю структуру первой компоненты. Так же она является однополюсной. Наибольшую нагрузку в ней несут показатели Ширина (Где Я) и Высота (Где Я)

Вторую компоненту образуют показатели деструктивности. Воплощенная деструктивность, которая отображает неприятие людей. Превращенная деструктивность, которая показывает стремление к власти над людьми. Так же Вторящая деструктивность отображает обособление от людей. Еще в нее попадает показатель Превращенного Я, который выражает позицию личности, которая понимает других людей, принимает их и проявляет к ним терпимость. В итоге внутренняя структура второй компоненты определяется деструктивностью, в которую попадает полимодальное Я. Так же она является двухполюсной. То есть, чем больше у подростка будут проявляться деструктивные показатели, тем меньше, он будет понимать и проявлять терпимость к другим. Наибольшую нагрузку в ней несет Воплощенная деструктивность.

Третью компоненту образуют показатели субъективного пространства - Длина (Где Я), Длина (Пространство моего Я), и объем (Где Я). Так же в нее попадает авторская деструктивность, которая показывает недовольство собой. Так же она является однополюсной. Наибольшую нагрузку в ней несет длина (Где Я)

Четвертую компоненту отображают показатели полимодального Я, Вторящее Я, которое выражает позицию личности быть последователем, подражателем, исполнителем. И Воплощенное Я которое несет позицию реформатора, покорителя, обладателя. Так же она является однополюсной. Наибольшую нагрузку в ней несет Вторящее Я.

3.2. Анализ корреляционных связей посредством корреляционного анализа Пирсона

Для изучения взаимосвязей личностных факторов переменных полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства, был применен корреляционный анализ.

3.2.1 Корреляционный анализ полимодального Я и деструктивности старшеклассников

Таблица 6

Значимые взаимосвязи параметров Полимодального Я и деструктивности в общей выборке старшеклассников

Полимодальное Я	Деструктивность			
	Авторское Я	Воплощенное Я	Превращенное Я	Вторящее Я
Авторская ДЕС	0,04	-0,15	0,00	0,11
Воплощенная ДЕС	0,23*	0,60*	-0,40*	0,10

Превращенная ДЕС	0,23*	0,33*	-0,32*	0,09
Вторящая ДЕС	0,08	0,06	-0,26*	-0,02

Примечание: ДЕС – Деструктивность.

Рассмотрим последовательно выявленные взаимосвязи.

Показатель Авторского Я положительно коррелирует с показателями Воплощенной деструктивности и Превращенной деструктивности.

Проанализировав данные взаимосвязи, можно сделать вывод, что чем выше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, деятеля, тем, соответственно выше у него стремление к власти над людьми и непринятие людей.

Показатель Воплощенного Я положительно коррелирует с показателями Воплощенной деструктивности и Превращенной деструктивности.

Проанализировав данные взаимосвязи, можно сделать вывод, что чем выше старшеклассник выражает позицию реформатора, покорителя, обладателя, тем, соответственно выше у него стремление к власти над людьми и непринятие людей.

Показатель Превращенного Я отрицательно коррелирует с показателями Воплощенной деструктивности, Превращенной деструктивности и Вторящей деструктивности

Проанализировав данные взаимосвязи, можно сделать вывод, что чем выше старшеклассник выражает позицию личности, которая понимает других людей, принимает их и проявляет к ним терпимость, тем меньше у него стремление к власти над людьми, так же он меньше отстранения от людей и выше самопринятие.

3.2.2 Корреляционный анализ полимодального Я, деструктивности и субъективного пространства старшекласников

Таблица 7

Значимые взаимосвязи параметров Полимодального Я и деструктивности в общей выборке старшекласников

Полимодальное я и склонность к деструктивности	Субъективное пространство							
	ПМЯ	ПМЯ	ПМЯ	ПМЯ	ГДЕ	ГДЕ	ГДЕ Я	ГДЕ Я
	объем	длина	ширина	высота	Я объем	Я длина	ширина	высота
Авторское Я	0,29*	-0,02	0,18	0,18	0,16	0,15	0,23*	0,21*
Воплощенное Я	0,33*	0,10	0,17	0,12	-0,03	-0,16	0,23*	0,27*
Превращенное Я	0,04	0,03	-0,01	-0,06	0,06	0,11	0,12	0,11
Вторящее Я	0,07	0,02	0,08	-0,15	0,05	-0,06	0,05	-0,11
Авторская ДЕС	0,03	0,13	-0,15	-0,31*	0,26*	0,37*	-0,25*	-0,27*
Воплощенная ДЕС	0,34*	0,06	0,02	0,01	0,14	-0,00	0,01	0,00
Превращенная ДЕС	0,18	0,12	-0,01	-0,03	0,26*	0,15	-0,06	0,00
Вторящая ДЕС	0,03	-0,04	-0,15	-0,03	0,13	0,19	-0,28*	-0,10

Примечание №1: ДЕС – Деструктивность.

Примечание №2: ПВЯ – Пермский вопросник Я.

Примечание №3: ПМЯ – Пространство моего Я

Рассмотрим последовательно выявленные взаимосвязи.

Показатель Объема (Пространство моего Я) положительно коррелирует с показателями Авторское Я, Воплощенное Я и Воплощенная деструктивность

Проанализировав данные взаимосвязи, можно сделать вывод, что чем выше показатель объема, тем выше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, так же позицию реформатора, покорителя, обладателя. А так же растет неприятие других людей.

Показатель Высота (Пространство моего Я) отрицательно коррелирует с показателем Авторской деструктивности.

Проанализировав данную взаимосвязь, можно сделать вывод, что чем выше показатель высота, тем меньше старшеклассник выражает недовольство собой.

Показатель Объем (Где Я) положительно коррелирует с Авторской деструктивностью и Превращенной деструктивностью.

Проанализировав данную взаимосвязь, можно сделать вывод, что чем выше показатель Объем, тем выше старшеклассник испытывает недовольство собой и больше он стремится к власти над людьми.

Показатель Длина (Где Я) положительно коррелирует с показателем Авторской деструктивностью.

Проанализировав данную взаимосвязь, можно сделать вывод, что чем выше показатель Длина, тем больше у старшеклассника растет неприятие себя.

Показатель Ширина (Где Я) положительно коррелирует с Авторским Я и Воплощенным Я, а так же отрицательно коррелирует с показателями Авторской деструктивности и Вторящей деструктивности.

Проанализировав данную взаимосвязь, можно сделать вывод, что чем выше показатель Ширина, тем больше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, деятеля, а так же позицию реформатора, покорителя и обладателя. Так же он меньше проявляет недовольство собой, и больше контактирует с другими людьми.

Показатель Высота (Где Я) положительно коррелирует с Авторским Я и Воплощенным Я, а так же отрицательно коррелирует с показателями Авторской деструктивности.

Проанализировав данную взаимосвязь, можно сделать вывод, что чем выше показатель Высота, тем больше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, деятеля, а так же позицию реформатора, покорителя и обладателя. Так же у него актуализируется удовлетворенность собой.

Выводы

Анализ результатов эмпирического исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Итоги факторного анализа показателей полимодального Я свидетельствуют в пользу их 2-х компонентной структуры. Первую компоненту образует Воплощенное Я, которое выражает позицию реформатора, покорителя, обладателя и Вторящее Я, которое выражает позицию личности быть последователем, подражателем, исполнителем. Так же фактор является однополюсным.

Во вторую компоненту вошло Превращенное Я, которое выражает позицию личности, которая понимает других людей, принимает их и проявляет к ним терпимость, и Авторское Я, которое выражает позицию автора, инициатора, деятеля. Так же фактор является однополюсным.

2. Итоги факторного анализа склонности к деструктивности свидетельствуют в пользу одно - компонентной структуры. Которую образуют превращенная деструктивность, которая показывает стремление к власти над людьми. Так же вторящая деструктивность отображает обособление от людей. Далее воплощенная деструктивность, которая отображает непринятие людей. И авторская деструктивность, которая показывает нам - недовольство собой. Так же фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем несет Превращенная деструктивность.

3. Итоги факторного анализа показателей пространства моего Я свидетельствуют в пользу их 2-х компонентной структуры. Первую компоненту образуют показатели по объему, ширине и высоте. При этом показатели объема, ширины и высоты вносят примерно равные вклады во внутреннюю структуру первой компоненты. Наибольшую нагрузку в ней несет высота. Так же фактор является однополюсным.

Вторую компоненту образует показатель длины.

4. Итоги факторного анализа показателей Где Я свидетельствуют в пользу их 2-х компонентной структуры. Первую компоненту образуют показатели по ширине и высоте. При этом показатели ширины и высоты вносят примерно равные вклады во внутреннюю структуру первой компоненты. Так же фактор является однополюсным.

Вторую компоненту образует показатель объема и длины. При этом показатель объема вносит наибольший вклад во вторую компоненту. Так же фактор является однополюсным.

5. Итоги факторного анализа всех показателей свидетельствуют в пользу их 4-х компонентной структуры. Первую компоненту образуют показатели субъективного пространства. Ширина (Где Я) и Высота (Где Я), а так же Высота (Пространство моего Я), Объем (Пространство моего Я) и Ширина (Пространство моего Я). При этом показатели Ширина (Где Я) и Высота (Где Я) вносят равные вклады во внутреннюю структуру первой компоненты. Так же она является однополюсной. Наибольшую нагрузку в ней несут показатели Ширина (Где Я) и Высота (Где Я)

Вторую компоненту образуют показатели деструктивности. Воплощенная деструктивность, которая отображает неприятие людей. Превращенная деструктивность, которая показывает стремление к власти над людьми. Так же Вторящая деструктивность отображает обособление от людей. Еще в нее попадает показатель Превращенного Я, который выражает позицию личности, которая понимает других людей, принимает их и проявляет к ним терпимость. В итоге внутренняя структура второй компоненты определяется деструктивностью, в которую попадает полимодальное Я. Так же она является двухполюсной. То есть, чем больше у подростка будут проявляться деструктивные показатели, тем меньше, он будет понимать и проявлять терпимость к другим. Наибольшую нагрузку в ней несет Воплощенная деструктивность.

Третью компоненту образует показатели субъективного пространства - Длина (Где Я), Длина (Пространство моего Я), и объем (Где Я). Так же в

нее попадает авторская деструктивность, которая показывает недовольство собой. Так же она является однополюсной. Наибольшую нагрузку в ней несет длина (Где Я)

Четвертую компоненту отображают показатели полимодального Я, Вторящее Я, которое выражает позицию личности быть последователем, подражателем, исполнителем. И Воплощенное Я которое несет позицию реформатора, покорителя, обладателя. Так же она является однополюсной. Наибольшую нагрузку в ней несет Вторящее Я.

5. В итоге корреляционного анализа Полимодального Я и склонности к деструктивности можно сделать вывод, что чем выше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, деятеля, тем, соответственно выше у него стремление к власти над людьми и непринятие людей.

Во-вторых, чем выше старшеклассник выражает позицию реформатора, покорителя, обладателя, тем, соответственно выше у него стремление к власти над людьми и непринятие людей.

В-третьих, чем выше старшеклассник выражает позицию личности, которая понимает других людей, принимает их и проявляет к ним терпимость, тем меньше у него стремление к власти над людьми, так же он меньше отстранения от людей и выше самопринятие.

6. В итоге корреляционного анализа Полимодального Я, склонности к деструктивности и субъективного пространства можно сделать вывод, что чем выше показатель объема (Пространство моего Я), тем выше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, так же позицию реформатора, покорителя, обладателя. А так же растет неприятие других людей.

Во-вторых, чем выше показатель высоты (Пространство моего Я), тем меньше старшеклассник выражает недовольство собой.

В-третьих, чем выше показатель Объем (Где Я), тем выше старшеклассник испытывает недовольство собой и больше он стремится к власти над людьми.

В-четвертых, чем выше показатель Длина (Где Я), тем больше у старшеклассника растет неприятие себя.

В-пятых, чем выше показатель Ширина (Где Я), тем больше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, деятеля, а так же позицию реформатора, покорителя и обладателя. Так же он меньше проявляет недовольство собой, и больше контактирует с другими людьми.

И последнее, чем выше показатель Высота, тем больше старшеклассник выражает позицию автора, инициатора, деятеля, а так же позицию реформатора, покорителя и обладателя. Так же у него актуализируется удовлетворенность собой.

В данном исследовании проверялась гипотеза, согласно которой мы утверждали о том, что есть связь между субъективным пространством, деструктивностью и полимодальным Я, а так же об их влиянии друг на друга. В соответствии с проведенным факторным и корреляционным анализом, были получены результаты свидетельствующие о том что гипотеза подтвердилась, так как компоненты субъективного пространства, полимодального Я и деструктивностью оказались в единой факторной структуре. А так же, благодаря, корреляционному анализу можно рассмотреть связи между компонентами и их влиянии друг на друга.

Заключение

Проблема и актуальность данного исследования заключается в том, что субъективное пространство окончательно не изучено по сей день и требует более глубокого рассмотрения.

По своему содержанию и структуре полимодальное Я является разновидностью Я-концепции. Позиционный характер полимодального Я обуславливается тем, что каждая модальность или субмодальность выступает как позиция, которую занимает индивидуальность в своих отношениях к себе и другим людям: «Я» и «не-Я» («Другой»), позиции автономности и независимости (Я-Авторское), обладания и воплощения (Я-Воплощенное), принятия и терпимости (Я- Превращенное), обусловленности и зависимости (Я-Вторящее). Помимо модальностей и субмодальностей в полимодальном Я выделяются также полярные категории. Попарные комбинации субмодальностей представляют собой полярные категории и являются результатом совместных ментальных репрезентаций нескольких областей метаиндивидуального мира.

Деструктивность – термин, который образован от латинского слова *destructio*, что в переводе обозначает разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо. Деструктивность может быть направлена вовне и внутрь. Проявление деструктивного поведения направленного вовне, то есть негативные последствия в данном случае, прежде всего, коснутся именно внешнего объекта, а не самого человека. В отличии проявления деструктивного поведения, направленного внутрь – то есть на самого себя. Деструктивность сама по себе присутствует в каждом человеке, но проявляется только в сложные, тяжелые, возможно, переломные моменты жизни. Деструктивность можно рассмотреть в узком и широком значении.

Субъективное пространство определим следующим образом. Это аспект психологического пространства, который относится к субъекту, имеет имплицитные корни, а его отдельные атрибуты проявляются в поле сознания.

Существует два направления в исследованиях субъективного пространства. Первое субъективное семантическое пространство определяется как модель категориальных структур сознания по Петренко. А второе направление связывается с попытками рассмотреть субъективное пространство как таковое, определить его собственные геометрические свойства. Субъективное пространство выступает как цель и предмет исследования, а не средство описания. Так же, можно выделять две разновидности субъективного пространства. Его первая разновидность заключается в том, что пространственные параметры внешних (физических и социальных) объектов или их отдельных свойств попадают в поле сознания в результате их восприятия, представлений, образов, отражения, репрезентации и т.п. Вторая разновидность субъективного пространства открывается в том случае, если допустить, дополнительно, что субъективная реальность имеет собственную психическую «ткань» и пространственно организована. Субъективное пространство рассматриваются на примере концептуальной модели полимодального Я.

В данном исследования проверялась гипотеза, согласно которой мы утверждали о том, что есть связь между субъективным пространством, деструктивностью и полимодальным Я, а так же об их влиянии друг на друга. В соответствии с проведенным факторным и корреляционным анализом, были получены результаты свидетельствующие о том что гипотеза подтвердилась, так как компоненты субъективного пространства, полимодального Я и деструктивностью оказались в единой факторной структуре. А так же, благодаря, корреляционному анализу можно рассмотреть связи между компонентами и их влиянии друг на друга.

Библиографический список

1. *Абульханова, К. А.* Психология и сознание личности [Текст] / К. А. Абульханова / М.: МПСИ, Воронеж, НПО «Модэк», 1999.
2. *Березина, Т. Н.* Многомерная психика. Внутренний мир личности [Текст] / Т. Н. Березина // М.: ПЕР СЭ, 2012.
3. *Беспалов, Д.В.* Теоретический анализ подходов к пониманию деструктивного лидерства в малых группах [Электронный ресурс] / Д.В. Беспалов // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2013. №89. URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 11.11.2017).
4. *Бинсвангер, Л.* Феноменология и психопатология [Текст] /Л. Бинсвангер // Логос: Философско-литературный журнал, 1992.
5. *Богдан, С.С.* Биопсихические основания человеческой деструктивности [Текст] / С.С. Богдан // Вестник ЧелГУ. 2010. №1.
6. *Богдан, С.С.* Человеческая деструктивность как форма агрессии: экзистенциально-гуманистический подход [Текст] / С.С. Богдан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №. 3-2.
7. *Вяткин, Б. А.* Лекции по психологии интегральной индивидуальности. 2-е изд., пер. и доп. [Текст] / Б. А. Вяткин / М.: Изд-во Московского психолого-социального института. Воронеж: Модек, 2007.
8. *Голубева, Э. А.* Способности. Личность. Индивидуальность. [Текст] / Э. А. Голубева / Дубна: Феникс+, 2005.
9. *Гребенщикова, Л.Г.* К вопросу о соотношении понятий «Деструктивное», «Агрессивное» и «Девиантное» поведение [Электронный ресурс] / Л.Г. Гребенщикова //Сборники конференций НИЦ Социосфера – 2011. – №. 19. URL: <http://e-koncept.ru/2013/53228.htm> (доступ от 20.03.2018).

10. *Гуляихин, В.Н.* Деструктивность измененных состояний правосознания [Текст] / В.Н. Гуляихин // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2008. №1. С.49-52
11. *Дашкова, С.В.* Молодежь в городской среде: деструктивное поведение и его проявления [Текст] / С.В. Дашкова // Социология города. – 2011. – №. 2.
12. *Долгова, В. И.* Формирование позитивной я-концепции старших школьников [Текст] / В. Н. Долгова, И. П. Ордина // Вестник Орловского государственного университета. № 4(24), 2012 г.
13. *Дорфман, Л. Я.* Девиантность и «Я-концепция» курсантов младших курсов военного вуза внутренних войск МВД России [Текст] / Л. Я. Дорфман, Ю. Л. Панов // Педагогическое образование и наука, 2012.
14. *Дорфман, Л. Я.* Каузальный плюрализм и холизм в концепции метаиндивидуального мира [Текст] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. / Л. Я. Дорфман/ 2016.
15. *Дорфман, Л. Я.* Новая версия Пермского вопросника Я [Текст] // Творчество в образовании, культуре, искусстве / Ред. колл. Е. А. Малянов, Л. А. Шипицина, Л. Я. Дорфман, С. И. Корниенко, К. Мартиндейл. - Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2000. – С. 179-183.
16. *Дорфман, Л. Я.* Области метаиндивидуального мира и креативная личность [Текст] // Метаиндивидуальный мир и полимодальное Я: креативность, искусство, этнос / Под ред. Л. Я. Дорфмана, Е. А. Малянова, Е. М. Березиной. - Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2004.
17. *Дорфман, Л. Я.* Области метаиндивидуального мира и креативное мышление. [Текст] / Л. Я. Дорфман, Н. А. Ляхова/ - Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2004.

18. *Дорфман, Л. Я.* Полиmodalность Я и грани самоактуализации [Текст] / Л. Я. Дорфман, Н. В. Соболева / - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический, 2000.

19. *Дорфман Л.Я.* Полиmodalное Я: эмпирическая верификация концептуальной модели [Текст] – 1986.

20. *Дорфман Л. Я.* Поражение и деструкция и их исследование в зарубежной психологии. Сообщение 1 [Текст] // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология, 2016. – Т. 6, № 1. – С. 13–24.

21. *Дорфман, Л. Я.* Поток сознания и метаиндивидуальный мир как предпосылки креативности [Текст] // Современные исследования творчества / Науч. ред. Л.Я. Дорфман, Д. В. Ушаков. Пермь: Пермский гос. ин-т искусства и культуры; М.: Институт психологии РАН, 2010.

22. *Дорфман, Л. Я.* Эмоциональные предпочтения и полиmodalное Я музыканта - исполнителя [Текст] / Л. Я. Дорфман, Г. В. Токарева // Филология и культура. Philology and Culture, 2013.

23. *Дорфман, Л. Я.* Эмпирическая парадигма в психологической науке [Текст] // Парадигмы в психологии: науковедческий анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

24. *Дорфман, Л. Я.* Эффекты полиmodalного Я и пола на мотивы аффилиации [Текст] // XV Мерлинские чтения / Науч. ред. Б. А. Вяткин, М. Р. Щукин. - Пермь, 2000.

25. *Дорфман, Л. Я.* Я–концепция: дифференциация и интеграция [Текст] // Интегральная индивидуальность, Я–концепция, личность /Л. Я. Дорфман/ – М.: Смысл, 2004.

26. *Дубровский, Д. И.* Проблема идеального. Субъективная реальность [Текст] // М.: Канон+, 2002.

27. *Елисеева, О.А.* Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды [Электронный ресурс]

/ О.А. Елисеева // Психологическая наука и образование. – 2011. – №3; URL: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2011_3_2499.pdf (дата обращения 18.05.17)

28. *Кант, И.* Критика чистого разума [Текст] / И. Кант // М.: Эксмо, 2014.

29. *Келли, Дж. А.* Теория личности [Текст] / Дж. Келли // СПб: Речь, 2000.

30. *Кочетков, А. В. Федотов, П. В.* Анализ понятия «пространство» в общей теории относительности [Текст] / А. В. Кочетков, П. В. Федотов // Пространство и время, 2012.

31. *Куликов, В.Б.* Деструктивное поведение: теоретико-методологический аспект [Текст] / В.Б. Куликов, К.В. Злоказов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №. 3.

32. *Куровская, С.Н.* Межличностный конфликт: конструктивность или деструктивность [Текст] / С.Н. Куровская // Ответственный редактор: кандидат философских наук, доцент ПФ Дик. – 2012. – С. 105.

33. *Лобанов, Е.В.* «Анатомия человеческой деструктивности» Э. Фромма и современная антропология права войны [Текст] / Е.В. Лобанов // Вестник ЧелГУ. 2015. №26 (381). С.76-83

34. *Лысак, И.В.* Психические основы деструктивной деятельности человека [Текст] / И.В. Лысак // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 1999. – Т. 12. – №. 2.

35. *Менингер, К.* Война с самим собой [Текст] / К. Менингер. — М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.

36. *Мерлин, В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности [Текст] / В. С. Мерлин / М.: Педагогика, 1986.

37. *Мунгалов, В. Н.* Психологические пространства человека [Текст] // Сибирский психологический журнал, 2012.

38. *Нартова-Бочавер, С. К.* Психологическое пространство личности [Текст] / С. К. Нартова-Бочавер // – М.: Прометей, 2005.

39. *Немчинова, А.Л.* Понятие человеческой деструктивности: сущность метафизического подхода [Текст] / А.Л. Немчинова // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2015. – №. 5.
40. *Никишина, В.Б.* Деструктивность семейных отношений как фактор нарушений психического развития у детей [Текст] / В.Б. Никишина // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №. 4. – С. 101-104.
41. *Олпорт, Г.В.* Личность в психологии [Текст] / Г. В. Олпорт // СПб. – 1998.
42. *Осипов, И.А.* Проблема социальной деструктивности в философии Э. Фромма [Текст] / И.А. Осипов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №. 8.
43. *Петренко, В. Ф.* Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. 2-е изд., доп. [Текст] / В. Ф. Петренко / М.: Эксмо, 2013.
44. *Петренко, В. Ф.* Основы психосемантики. [Текст] / В. Ф. Петренко / М.: Эксмо, 2010.
45. *Пономарев, Я. А.* Методологическое введение в психологию [Текст] / Я. А. Пономарев // М.: Наука, 1983.
46. *Рубинштейн, С. Л.* Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. Памятники психологической мысли. [Текст] / С. Л. Рубинштейн // М.: Наука, 1997.
47. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн / - СПб.: Питер, 2002.
48. *Русалов, В. М.* Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования [Текст] / В. М. Русалов // М.: ИП РАН, 2012.
49. *Рябикова, М. В.* Пермский вопросник этнического Я: надежность и валидность [Текст] / М. В. Рябикова // 85 лет высшему профессиональному образованию на Урале / Отв. ред. Е. М. Березина. - Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2002.

50. *Сатыбалова, Е.В.* Человеческая деструктивность: основания и формы проявления: Автореф. дис. канд. филос. наук: [Текст] / Е.В. Сатыбалова // дис. – Изд-во Урал, 2014.

51. *Суслонов, П. Е.* Методика проведения социально-психологических исследований по проблемам экстремизма и деструктивности в молодежной среде [Текст] / П. Е. Суслонов, К. В. Злоказов // Российский научный журнал, 2013.

52. *Фромм, Э.* Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм // пер. с англ. Э.М. Телятникова, Т. В. Панфилова/ М.: АСТ, 2017.

53. *Шкуратова И. П.* Личность и ее жизненное пространство [Текст] / И. П. Шкуратова // Психология личности / Под ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской. М.: ЭКСМО, 2007.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

№	п о л	ПВЯ авторс кое	ПВЯ воплощ енное	ПВЯ превра щенное	ПВЯ вторя щее	ДЕС авторс кое	ДЕС воплоще нное	ДЕС превра щенное	ДЕС вторящ е	ПМЯ объе м	ПМЯ длин а	ПМЯ шири на	ПМЯ высот а	ГДЕ Я объем	ГДЕ Я длина	ГДЕ Я ширин а	ГДЕ Я высот а
1.	1	32	32	43	31	23	30	37	30	29	25	35	33	27	20	36	34
2.	1	40	40	37	33	16	40	30	20	25	29	29	30	24	24	32	27
3.	1	41	34	48	33	24	41	34	28	29	21	21	37	27	16	24	32
4.	1	39	21	42	27	37	25	48	37	23	20	30	28	26	22	31	26
5.	1	43	48	30	19	20	57	60	42	24	18	30	42	24	24	30	42
6.	1	44	36	45	25	37	40	48	48	30	18	36	42	24	24	36	42
7.	1	36	40	45	34	31	32	36	30	25	26	27	25	24	24	24	24
8.	1	43	32	44	37	29	18	26	30	30	15	24	34	24	21	33	33
9.	1	41	39	46	27	31	26	35	40	25	23	31	29	25	21	32	31
10.	1	38	32	37	33	35	33	45	40	22	16	24	25	21	19	28	25
11.	1	45	29	46	31	31	21	35	31	24	20	24	24	24	28	35	19

12.	1	35	36	40	38	22	28	34	23	25	28	33	33	22	21	36	32
13.	1	37	43	41	33	24	41	41	37	29	26	32	31	26	21	28	27
14.	1	45	48	46	25	29	52	48	38	35	29	12	35	31	20	29	38
15.	1	39	25	47	27	29	25	39	38	22	25	27	24	25	24	24	20
16.	1	44	27	47	29	14	31	31	31	26	19	37	28	20	20	36	27
17.	1	44	32	46	32	21	18	30	22	21	19	29	24	21	19	25	24
18.	1	46	38	48	15	15	29	32	29	30	30	30	42	21	24	42	42
19.	1	38	41	46	33	24	32	41	25	24	22	33	32	18	18	32	34
20.	1	34	30	34	26	24	26	29	31	24	28	24	28	22	22	27	24
21.	1	40	35	41	32	24	25	24	27	28	28	24	28	24	24	24	20
22.	1	43	42	45	29	35	42	41	23	28	20	35	27	21	24	37	26
23.	1	46	40	43	25	42	35	48	41	31	23	28	36	25	20	34	32
24.	1	44	40	48	31	13	11	12	25	29	17	35	41	22	18	35	42
25.	1	44	39	45	38	37	32	47	29	24	17	20	26	30	18	21	32
26.	1	48	32	45	22	20	30	51	35	30	36	42	42	24	24	42	42
27.	1	48	43	41	29	33	58	58	39	36	24	28	24	29	18	36	30

28.	1	38	36	43	29	30	28	40	29	24	27	33	25	23	24	28	24
29.	1	32	26	45	30	53	20	29	31	25	16	28	22	25	17	36	34
30.	1	33	32	42	28	40	30	37	24	24	27	33	32	27	19	27	24
31.	1	46	26	46	21	29	26	40	31	26	20	29	35	27	23	27	34
32.	1	40	21	41	23	40	35	42	34	23	20	27	27	23	21	20	25
33.	1	38	45	41	26	35	27	37	23	28	30	42	35	18	34	42	42
34.	1	34	23	37	35	24	22	34	32	21	16	18	35	21	19	27	35
35.	1	88	37	43	38	51	53	50	43	36	18	42	36	30	30	36	30
36.	1	40	41	40	38	43	48	50	40	36	18	42	36	24	18	40	42
37.	1	34	38	38	32	45	44	43	46	26	24	26	25	25	20	22	23
38.	1	41	32	41	28	20	23	36	33	22	25	26	25	22	23	22	27
39.	1	36	39	35	35	42	43	47	47	16	22	23	20	23	22	14	19
40.	1	41	29	47	35	34	34	37	30	26	19	30	21	27	27	30	21
41.	1	38	36	48	37	26	31	36	26	27	23	31	31	29	23	36	31
42.	1	34	21	48	29	22	19	25	20	30	24	33	27	29	15	35	24
43.	1	37	28	40	30	35	27	34	25	28	21	24	33	27	20	28	35

44.	1	40	32	46	33	39	28	39	28	31	30	31	25	22	29	30	28
45.	1	40	22	47	22	27	14	28	32	11	13	13	39	20	24	20	33
46.	1	40	41	42	30	34	41	37	31	36	24	30	36	18	17	36	30
47.	1	43	39	46	34	16	31	35	26	30	26	30	36	24	23	31	36
48.	1	36	39	35	35	42	43	47	47	16	22	23	20	23	22	14	19
49.	1	41	29	47	35	34	34	37	30	26	19	30	21	27	27	30	21
50.	1	38	36	48	37	26	31	36	26	27	23	31	31	29	23	36	31
51.	2	31	26	30	26	39	34	45	43	22	19	36	39	28	26	38	31
52.	2	34	34	47	35	27	29	35	29	24	24	28	25	24	20	29	24
53.	2	42	35	43	37	39	32	37	31	21	27	20	21	24	26	23	19
54.	2	46	31	48	32	19	15	22	20	25	18	32	32	28	18	30	36
55.	2	32	38	46	37	28	39	39	33	27	21	28	24	23	21	25	26
56.	2	39	40	34	25	38	51	44	27	29	21	30	38	26	29	17	14
57.	2	40	41	46	34	23	26	29	22	30	22	32	33	27	20	25	33
58.	2	40	37	47	31	32	26	25	14	21	16	30	32	21	18	38	31
59.	2	32	36	40	33	35	23	31	30	30	31	26	33	26	18	29	24

60.	2	46	25	48	22	38	25	25	26	30	36	36	36	24	36	36	36
61.	2	34	37	43	39	38	26	33	31	24	24	24	24	24	26	30	30
62.	2	47	28	48	24	39	19	37	29	29	21	32	34	30	24	27	34
63.	2	39	31	44	33	35	38	36	33	23	21	26	25	21	20	22	18
64.	2	33	29	38	33	37	27	38	31	24	20	30	26	21	18	27	21
65.	2	35	29	41	29	29	21	31	25	24	25	31	23	27	22	31	21
66.	2	42	31	45	24	56	21	30	31	21	32	22	20	25	31	18	23
67.	2	42	35	48	23	22	15	27	22	26	26	30	28	24	22	30	26
68.	2	36	36	45	39	22	26	33	23	24	25	34	39	17	19	38	35
69.	2	38	27	41	25	24	23	30	29	24	22	30	28	22	22	30	28
70.	2	36	40	40	37	28	22	34	27	25	20	33	26	22	22	28	28
71.	2	44	44	48	44	36	38	42	33	21	21	31	22	22	21	30	27
72.	2	46	34	40	31	20	23	37	23	28	17	40	34	24	15	39	27
73.	2	36	21	46	39	47	16	38	40	33	28	35	41	29	37	26	28
74.	2	40	27	48	29	44	30	38	35	21	26	20	27	22	27	27	27
75.	2	39	36	48	35	40	29	36	29	27	24	29	30	25	23	31	25

76.	2	40	40	32	24	26	45	35	34	27	19	36	32	20	20	31	27
77.	2	34	31	48	25	22	16	23	31	24	6	41	36	18	12	29	30
78.	2	34	38	48	31	32	26	29	28	28	24	31	28	26	28	35	31
79.	2	37	34	38	32	35	30	40	34	27	21	28	29	27	20	19	24
80.	2	38	10	48	12	51	13	20	27	18	25	20	20	23	29	15	17
81.	2	41	27	47	26	49	40	35	39	30	18	33	31	18	26	33	26
82.	2	40	32	48	26	47	22	37	28	24	26	24	16	27	32	34	32
83.	2	48	32	47	33	13	16	19	25	25	18	30	42	22	18	42	42
84.	2	36	45	48	43	50	45	47	51	25	24	32	29	26	26	24	22
85.	2	39	31	40	30	30	23	36	33	20	27	28	26	24	22	27	24
86.	2	39	33	39	33	48	32	35	37	28	30	17	23	22	18	24	23
87.	2	38	41	40	34	42	33	27	25	32	19	40	36	27	18	42	36
88.	2	35	39	41	35	31	20	25	21	21	25	31	32	22	26	27	30
89.	2	40	34	43	38	48	34	39	24	29	20	34	32	26	18	34	34
90.	2	48	25	48	42	39	17	35	23	19	29	39	29	17	20	33	24
91.	2	37	15	46	18	35	14	27	31	17	9	25	24	28	15	21	19

92.	2	47	39	44	27	53	47	52	35	31	24	31	30	32	22	32	33
93.	2	44	44	48	44	36	38	42	33	21	21	31	22	22	21	30	25
94.	2	46	34	40	31	20	23	37	23	28	17	40	34	24	15	39	27
95.	2	36	21	46	39	47	16	38	40	33	28	35	41	29	37	26	28
96.	2	40	27	48	29	44	30	38	35	23	26	20	27	22	26	27	27
97.	2	39	36	48	35	40	29	36	29	27	24	29	30	25	23	31	25
98.	2	40	40	32	24	26	45	35	34	27	19	36	32	20	20	31	27
99.	2	34	31	48	25	22	16	23	31	24	6	41	36	18	12	29	30
100.	2	38	41	40	34	42	33	27	25	32	19	40	36	27	12	42	36

Примечание 1: пол 1 – Мальчики, пол 2 – Девочки

Примечание 2: ПВЯ – «Полимодальный вопросник Я»

Примечание 3: ДЕС – Вопросник склонности к деструктивности

Примечание 4: ПМЯ – «Пространство моего Я»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Дорфман Л. Я., Рябикова М. В., Гольдберг И. М., Быков А. Н., Ведров А. А. Новая версия Пермского вопросника Я // Творчество в образовании, культуре, искусстве / Ред. колл. Е. А. Малянов, Л. А. Шипицина, Л. Я. Дорфман, С. И. Корниенко, К. Мартиндейл. – Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2000. – С. 179–183.

Дорфман Л. Я. Психометрическая характеристика Пермского вопросника Я // Современная психодиагностика в изменяющейся России / Отв. ред. Н. А. Батулин. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – С. 48–50.

ПОЛИМОДАЛЬНЫЙ ВОПРОСНИК Я

Инструкция

Укажите Вашу фамилию и имя, возраст, пол, национальность, факультет, курс, на котором Вы учитесь. Затем впишите, какое сегодня число, месяц, год

Фамилия, имя _____ Возраст _____ Пол _____

Национальность _____ Факультет _____ Курс _____

Дата (число, месяц, год)

Вам предлагается серия суждений. «Примеряйте» каждое суждение на себя: насколько оно могло бы соответствовать Вам. Все мы отвечаем различным образом на разные ситуации и, скорее всего, любые ответы будут возможны для Вас и любой ответ будет лишь в какой-то степени соответствовать Вам. Выберите ответ, который подходит Вам в наибольшей степени. Возможно, некоторые вопросы будут казаться Вам очень схожими. Тем не менее отвечайте на каждый вопрос.

Если Вы «совершенно не согласны» с суждением, обведите кружком цифру «-3». Если Вы «не согласны» с суждением, обведите кружком цифру «-2». Если Вы «скорее не согласны, чем согласны» с суждением, обведите кружком цифру «-1». Если Вы «скорее согласны, чем не согласны» с суждением, обведите кружком цифру «+1». Если Вы «согласны» с суждением, обведите кружком цифру «+2». Если Вы «полностью согласны» с суждением, обведите кружком цифру «+3». Пожалуйста, обратитесь к ключу, который приведен ниже.

Обведите кружком Если Вы *совершенно не согласны* с суждением

цифру –3	
Обведите кружком цифру –2	Если Вы <i>не согласны</i> с суждением
Обведите кружком цифру –1	Если Вы <i>скорее не согласны, чем согласны</i> с суждением
Обведите кружком цифру +1	Если Вы <i>скорее согласны, чем не согласны</i> с суждением
Обведите кружком цифру +2	Если Вы <i>согласны</i> с суждением
Обведите кружком цифру +3	Если Вы <i>полностью согласны</i> с суждением

Например, рассмотрим суждение № 2 «Я готов отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно». В какой степени Вы сами могли бы ответить сходным образом? Если Вы *согласны* с тем, что Вы могли бы ответить так же, Вам нужно обвести кружком цифру +2, как это показано ниже на примере:

- 2 Я готов (готова) отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно -3 -2 -1 +1 (+2) +3

Нет правильных или ошибочных ответов, и нет хитрых или шуточных суждений. Работайте быстро и не думайте долго о точном значении суждений. Проверьте, обвели ли Вы кружком ответ по каждому суждению.

ПО КАЖДОМУ СУЖДЕНИЮ ОБВЕДИТЕ КРУЖКОМ ТОЛЬКО ОДНУ ЦИФРУ

1	Я ясно понял инструкцию	-3 -2 -1 +1 +2 +3
2	Я готов отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно	-3 -2 -1 +1 +2 +3
3	Очевидно, что друг вправе выбирать сам, идти ему своим путем или действовать по правилам	-3 -2 -1 +1 +2 +3
4	Друзья влияют на меня	-3 -2 -1 +1 +2 +3
5	Я могу самостоятельно справляться с трудностями	-3 -2 -1 +1 +2 +3
6	Мое влияние на моего друга бывает существенным	-3 -2 -1 +1 +2 +3
7	Очевидно, что друг может делать то, что он сам хочет	-3 -2 -1 +1 +2 +3
8	Часто друзья подсказывают, как поступать мне	-3 -2 -1 +1 +2 +3
9	Я стараюсь сам найти выход из сложной ситуации	-3 -2 -1 +1 +2 +3

10	Мои взгляды влияют на моего друга	-3 -2 -1 +1 +2 +3
11	Конечно, друг может выбирать для себя занятия сам	-3 -2 -1 +1 +2 +3
12	Часто друзья управляют мной	-3 -2 -1 +1 +2 +3
13	Мое влияние на моего друга может быть значительным	-3 -2 -1 +1 +2 +3
14	Я предпочитаю решать жизненные проблемы самостоятельно	-3 -2 -1 +1 +2 +3
15	Часто друзья могут убедить в чем-либо меня	-3 -2 -1 +1 +2 +3
16	Можно понять друга, который принимает решения по своему разумению	-3 -2 -1 +1 +2 +3
17	Я могу преодолевать препятствия	-3 -2 -1 +1 +2 +3
18	Мое влияние на моих друзей бывает существенным	-3 -2 -1 +1 +2 +3
19	Часто друзья втягивают в свои затеи меня	-3 -2 -1 +1 +2 +3
20	Я предпочитаю принимать большинство важных решений сам, даже не с другом	-3 -2 -1 +1 +2 +3
21	Мои взгляды могут влиять на моих друзей	-3 -2 -1 +1 +2 +3
22	Вполне приемлемо, чтобы друзья устраивали свою жизнь так, как они устраивают ее сами	-3 -2 -1 +1 +2 +3
23	Часто друзья привлекают к своим планам меня	-3 -2 -1 +1 +2 +3
24	Мои идеи находят воплощение во взглядах моего друга	-3 -2 -1 +1 +2 +3
25	Я могу самостоятельно, без помощи друзей, находить выходы из сложных положений	-3 -2 -1 +1 +2 +3
26	Ясно, что друзья могут распоряжаться своим временем так, как они считают нужным	-3 -2 -1 +1 +2 +3
27	Порой друзья используют в своих целях меня	-3 -2 -1 +1 +2 +3
28	Мои взгляды на жизнь могут влиять на моих друзей	-3 -2 -1 +1 +2 +3
29	Я сам стараюсь справиться со сложной ситуацией	-3 -2 -1 +1 +2 +3
30	Понятно, что друзья могут иметь свободу выбора	-3 -2 -1 +1 +2 +3
31	Часто друзья вовлекают в свои дела меня	-3 -2 -1 +1 +2 +3
32	Я способен преодолевать многие препятствия	-3 -2 -1 +1 +2 +3
33	Очевидно, что друзья имеют право на собственную индивидуальность	-3 -2 -1 +1 +2 +3

34	Мое мнение является значимым для моих друзей	-3 -2 -1 +1 +2 +3
35	Я могу отстаивать точку зрения, которую я считаю правильной	-3 -2 -1 +1 +2 +3
36	Часто друзья дают советы мне	-3 -2 -1 +1 +2 +3
37	Ясно, что друзья могут сами ставить и решать жизненные задачи	-3 -2 -1 +1 +2 +3
38	Мое мнение может влиять на моих друзей	-3 -2 -1 +1 +2 +3

ПОЖАЛУЙСТА, ПРОВЕРЬТЕ, ОТВЕТИЛИ ЛИ ВЫ НА ВСЕ ВОПРОСЫ

Перевод ответов испытуемых в сырые балы

Ответы испытуемых		Сырые балы
В цифрах	Их значения	
-3	Совершенно не согласен	1
-2	Не согласен	2
-1	Скорее не согласен, чем согласен	3
+1	Скорее согласен, чем не согласен	4
+2	Согласен	5
+3	Полностью согласен	6

КЛЮЧИ

№ п/п	Шкалы	Пункты								
		1.	Авторское Я	5	9	14	17*	20	25	29
2.	Воплощенное Я	6	10	13	18	21	24*	28	34	38
3.	Превращенное Я	3*	7	11	16	22	26	30	33	37
4.	Вторящее Я	4	8*	12	15	19	23	27	31	36

Суммарный балл по каждой шкале определяется суммой баллов по пунктам, входящим в соответствующую шкалу.

* Маскировочные пункты. В подсчет суммарного балла по каждой шкале не включаются.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МОЕ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ И ДРУЗЬЯМ

Инструкция

Вам предлагается ряд суждений. «Примеряйте» каждое суждение на себя, насколько возможно Вам. Некоторые суждения могут показаться Вам очень схожими. Тем не менее, отвечайте на каждое из них.

Обведите кружком цифру -3	Если Вы совершенно не согласны с суждением
Обведите кружком цифру -2	Если Вы не согласны с суждением
Обведите кружком цифру -1	Если Вы скорее не согласны, чем согласны с суждением
Обведите кружком цифру +1	Если Вы скорее согласны, чем не согласны с суждением
Обведите кружком цифру +2	Если Вы согласны с суждением
Обведите кружком цифру +3	Если Вы полностью согласны с суждением

По каждому суждению обведите кружком только один ответ

Например, суждение «Я готов отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно». Как Вы могли бы ответить сходным образом? Если Вы согласны с тем, что Вы могли бы ответить так же, Вам нужно обвести цифру в столбике +2 (см. рис.)

Порой у меня появляются необычные идеи	-3	-2	-1	+1	+2	+3
--	----	----	----	----	----	----

Приведенные ниже суждения, не являются ни правильными, ни ошибочными, ни «хитрыми», ни шуточными. Работайте быстро, давайте ответы на каждое суждение.

ОТВЕТ НА КАЖДОЕ СУЖДЕНИЕ ОБВЕДИТЕ КРУЖКОМ

ТОЛЬКО ОДНУ ЦИФРУ

Суждения	Ваши ответы					
1 Я ясно понял инструкцию	-3	-2	-1	+1	+2	+3
2 Я готов отвечать на каждое суждение так искренне, как только возможно	-3	-2	-1	+1	+2	+3
3 Некоторые поступки друзей приводят меня в ярость	-3	-2	-1	+1	+2	+3
4 Обычное дело, когда споришь с друзьями	-3	-2	-1	+1	+2	+3
5 Отношение друзей ко мне оставляет меня равнодушным	-3	-2	-1	+1	+2	+3
6 В моих привычках стремление руководить моими друзьями	-3	-2	-1	+1	+2	+3
7 У друзей почти нет совместных дел со мной	-3	-2	-1	+1	+2	+3
8 Я склонен сомневаться в себе	-3	-2	-1	+1	+2	+3

9	Скорее я недоволен собой, чем доволен	-3	-2	-1	+1	+2	+3
10	Мое давление регулирует мои отношения с друзьями	-3	-2	-1	+1	+2	+3
11	Когда друзья вступают в спор, у меня нет желания в него включаться	-3	-2	-1	+1	+2	+3
12	Вызывая чувство стыда у друзей, восстанавливаешь справедливость	-3	-2	-1	+1	+2	+3
13	Мои друзья поддаются моему давлению	-3	-2	-1	+1	+2	+3
14	Я чувствую в себе внутренний надлом	-3	-2	-1	+1	+2	+3
15	Сомнительные идеи друзей достойны порицания	-3	-2	-1	+1	+2	+3
16	Я склонен раздражаться от своей неповоротливости	-3	-2	-1	+1	+2	+3
17	Непримиримость к неблагоприятным поступкам друзей лучше позиции гуманиста	-3	-2	-1	+1	+2	+3
18	Представления друзей обо мне не касаются меня	-3	-2	-1	+1	+2	+3
19	Я предпочитаю скорее уединение, чем общение с друзьями	-3	-2	-1	+1	+2	+3
20	Моя конфликтность снижает у моих друзей желание сопротивляться	-3	-2	-1	+1	+2	+3
21	Дать справедливую оценку друзьям важнее их переживаний	-3	-2	-1	+1	+2	+3
22	Я склонен переживать чувство разочарования собой	-3	-2	-1	+1	+2	+3
23	Мои вмешательства в дела моих друзей происходят довольно часто	-3	-2	-1	+1	+2	+3
24	Друзья бывают назойливыми и надоедают мне	-3	-2	-1	+1	+2	+3
25	Мои друзья подчиняются моим намерениям, пусть даже внутренне сопротивляясь	-3	-2	-1	+1	+2	+3
26	У друзей бывают несуразные идеи	-3	-2	-1	+1	+2	+3
27	Мои друзья подчиняются моим планам	-3	-2	-1	+1	+2	+3
28	Скорее я не уважаю себя, чем уважаю	-3	-2	-1	+1	+2	+3
29	Чем реже встречи с друзьями, тем больше у меня личной свободы	-3	-2	-1	+1	+2	+3
30	Мои указания выполняют друзья, даже вопреки своим планам	-3	-2	-1	+1	+2	+3
31	В моих намерениях преобладает желание управлять моими друзьями	-3	-2	-1	+1	+2	+3
32	Я замечаю, что склонен разрушать свой мир	-3	-2	-1	+1	+2	+3
33	Некоторые идеи друзей бесполезны	-3	-2	-1	+1	+2	+3
34	Скорее я не ценю себя, чем ценю	-3	-2	-1	+1	+2	+3
35	К друзьям у меня нет особой привязанности	-3	-2	-1	+1	+2	+3
36	У друзей есть вкусы, которые не выдерживают критики	-3	-2	-1	+1	+2	+3

37	Некоторые мнения друзей раздражают	-3	-2	-1	+1	+2	+3
38	Общение с друзьями вызвано у меня скорее привычкой	-3	-2	-1	+1	+2	+3
39	Представления друзей обо мне не вызывают у меня любопытства	-3	-2	-1	+1	+2	+3
40	Я склонен испытывать раздражение к себе	-3	-2	-1	+1	+2	+3
41	Друзья заслуживают осуждения за неблагоприятный поступок	-3	-2	-1	+1	+2	+3
42	Моя сила во власти над моими друзьями	-3	-2	-1	+1	+2	+3

ПРОВЕРЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НА ВСЕ ЛИ СУЖДЕНИЯ ВЫ ОТВЕТИЛИ

СПАСИБО!

Служебные материалы для исследователя

Участникам исследования не предъявлять!

МОЕ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ И ДРУЗЬЯМ – это легенда имени вопросника для участников. Действительное название – Вопросник склонности к деструктивности (ВСД)

Первые 2 суждения – проверочные. Они не учитываются при подсчете баллов.

Перевод ответов в баллы

Ответы участников		Баллы
В цифрах	Их значения	
-3	Совершенно не согласен	1
-2	Не согласен	2
-1	Скорее не согласен, чем согласен	3
+1	Скорее согласен, чем не согласен	4
+2	Согласен	5
+3	Полностью согласен	6

КЛЮЧИ

№	Шкалы	Пункты									
1.	Авторская деструктивность	8	9	14	16	19	22	28	32	34	40
2.	Воплощенная деструктивность	6	10	13	20	23	25	27	30	31	42
3.	Превращенная деструктивность	4	12	15	17	21	26	33	36	37	41
4.	Вторящая деструктивность	3	5	7	11	18	24	29	35	38	39

Суммарный балл по каждой шкале определяется суммой баллов по пунктам, входящим в соответствующую шкалу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Где Я?

Инструкция

Укажите Вашу фамилию и имя, возраст, пол, национальность, факультет, курс, на котором Вы учитесь, или образование. Затем впишите, какое сегодня число, месяц, год

Фамилия, имя _____ Возраст _____ Пол _____

Национальность _____ Факультет _____ Курс _____

Если Вы не студент, образование (высшее, среднее) _____

Вы: правша или левша (подчеркнуть)

Дата (число, месяц, год) _____

Представьте, что в Вашем сознании имеется некий центр и много мест вокруг него. Найдите место, где находится Ваше Я.

Установите местонахождение Вашего Я в сравнении с центром Вашего сознания с помощью одного из слов в каждой паре слов по четырехступенной шкале:

3 – Совершенно согласен

2 – Согласен

1 – Скорее согласен, чем не согласен

0 – Сложно определить

Цифры слева относятся к словам, указанным слева. Цифры справа относятся к словам, указанным справа. Цифра «0» характеризует неопределенность.

Конечно, люди отвечают различным образом на разные ситуации. Любые ответы возможны, и лишь в какой-то степени они будут соответствовать Вам. Выберите ответ, который подходит Вам в наибольшей степени. Возможно, некоторые слова будут казаться Вам схожими. Тем не менее делайте выбор по каждой паре слов.

Нет правильных или ошибочных ответов, и нет хитрых или шуточных слов. Работайте быстро и не думайте долго о точном значении слов. Проверьте, обвели ли Вы кружком ответ в каждой паре слов.

Думайте примерно следующим образом: «Нередко я чувствую себя так, будто в моем сознании есть центр, а я занимаю место где-то вокруг него или в самом центре. В сравнении с центром, это место ...»

Я ясно понял(а) инструкцию 0 1 2 3

Я готов(а) отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно

0 1 2 3

1	уже	3	2	1	0	1	2	3	шире
2	вместительней	3	2	1	0	1	2	3	теснее
3	уменьшено	3	2	1	0	1	2	3	увеличено
4	ниже	3	2	1	0	1	2	3	выше
5	больше	3	2	1	0	1	2	3	меньше
6	рядом	3	2	1	0	1	2	3	вдали
7	мельче	3	2	1	0	1	2	3	крупнее
8	далеко	3	2	1	0	1	2	3	близко
9	короче	3	2	1	0	1	2	3	длиннее
10	снизу	3	2	1	0	1	2	3	сверху
11	более пусто	3	2	1	0	1	2	3	более полно
12	повышено	3	2	1	0	1	2	3	понижено
13	более обширно	3	2	1	0	1	2	3	более сжато
14	спереди	3	2	1	0	1	2	3	сзади
15	левее	3	2	1	0	1	2	3	правее
16	вблизи	3	2	1	0	1	2	3	вдалеке
17	приподнято	3	2	1	0	1	2	3	приспущено
18	там	3	2	1	0	1	2	3	здесь

19	плотнее	3	2	1	0	1	2	3	прозрачнее
20	над центром	3	2	1	0	1	2	3	под центром
21	в центре	3	2	1	0	1	2	3	в стороне
22	приближено	3	2	1	0	1	2	3	удалено
23	углублено	3	2	1	0	1	2	3	возвышено
24	более разряжено	3	2	1	0	1	2	3	более сжато

Информация для исследователя

(испытуемым не предъявляется)

1. КЛЮЧИ

№ п/п	Шкалы	Пункты					
1.	Объем	3	5	7	11	19	24
2.	Длина	6	8	14	16	18	22
3.	Ширина	1	2	9	13	15	21
4.	Высота	4	10	12	17	20	23

2. Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

№ п/п	Шкалы	Пункты		
1.	Объем	3	7	19
2.	Длина	6	16	22
3.	Ширина	1	9	15
4.	Высота	4	10	23

3. Счет сырых баллов справа (1 балл) налево (7 баллов)

№ п/п	Шкалы	Пункты		
1.	Объем	5	11	24
2.	Длина	8	14	18
3.	Ширина	2	13	21
4.	Высота	12	17	20

4. Приложение

Объем

3. уменьшено–увеличено*

5. больше–меньше

7. мельче–крупнее*

11. более пусто–более полно

19. плотнее–прозрачнее*

24. более разряжено–более сжато

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

Длина

6. рядом–вдали*

8. далеко– близко

14. спереди–сзади

16. вблизи–вдалеке*

18. там–здесь

22. приближено–удалено*

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

Ширина

1. уже–шире*

2. вместительней–теснее

9. более заужено–более расширено*

13. более обширно–более сжато

15. левее– правее*

21. в центре–в стороне

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

Высота

4. ниже–выше*

10. снизу–сверху*

12. повышено– понижено

17. приподнято–приспущено

20. над центром–под центром

23. углублено–возвышено*

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Пространство моего Я

Инструкция

Укажите Вашу фамилию и имя, возраст, пол, национальность, факультет, курс, на котором Вы учитесь, или образование. Затем впишите, какое сегодня число, месяц, год

Фамилия, имя _____ Возраст _____ Пол _____

Национальность _____ Факультет _____ Курс _____

Если Вы не студент, образование (высшее, среднее) _____

Вы: правша или левша (подчеркнуть)

Дата (число, месяц, год) _____

Представьте, что в Ваше Я имеет пространственные характеристики. Установите пространство Вашего Я с помощью одного из слов в каждой паре слов по четырехступенной шкале:

3 – Совершенно согласен

2 – Согласен

1 – Скорее согласен, чем не согласен

0 – Сложно определить

Цифры слева относятся к словам, указанным слева. Цифры справа относятся к словам, указанным справа. Цифра «0» характеризует неопределенность ответа.

Конечно, пространство может меняться в ответ на разные ситуации. Любые ответы возможны, и лишь в какой-то степени они будут соответствовать пространству Вашего Я. Выберите ответ, который подходит Вам в наибольшей степени. Возможно, некоторые слова будут казаться Вам схожими. Тем не менее делайте выбор по каждой паре слов.

Нет правильных или ошибочных ответов, и нет хитрых или шуточных слов. Работайте быстро и не думайте долго о точном значении слов. Проверьте, обвели ли Вы кружком ответ в каждой паре слов.

Думайте примерно следующим образом: «Нередко я чувствую себя так, будто мое Я имеет пространство. Оно ...»

Я ясно понял(а) инструкцию 0 1 2 3

Я готов(а) отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно

0 1 2 3

1	узкое	3	2	1	0	1	2	3	широкое
2	вместительное	3	2	1	0	1	2	3	тесное
3	уменьшенное	3	2	1	0	1	2	3	увеличенное
4	низкое	3	2	1	0	1	2	3	высокое
5	большое	3	2	1	0	1	2	3	маленькое
6	короткое	3	2	1	0	1	2	3	длинное
7	мелкое	3	2	1	0	1	2	3	крупное
8	далекое	3	2	1	0	1	2	3	близкое
9	зауженное	3	2	1	0	1	2	3	расширенное
10	снизу	3	2	1	0	1	2	3	сверху
11	пустое	3	2	1	0	1	2	3	наполненное
12	повышенное	3	2	1	0	1	2	3	пониженное
13	обширное	3	2	1	0	1	2	3	сжатое
14	спереди	3	2	1	0	1	2	3	сзади
15	левостороннее	3	2	1	0	1	2	3	правостороннее
16	близкое	3	2	1	0	1	2	3	далекое
17	приподнятое	3	2	1	0	1	2	3	припущенное
18	там	3	2	1	0	1	2	3	здесь
19	плотное	3	2	1	0	1	2	3	прозрачное

20	поднятое	3	2	1	0	1	2	3	опущенное
21	в центре	3	2	1	0	1	2	3	в стороне
22	приближенное	3	2	1	0	1	2	3	удаленное
23	углубленное	3	2	1	0	1	2	3	возвышенное
24	разряженное	3	2	1	0	1	2	3	сжатое

Информация для исследователя
(испытуемым не предъявляется)

1. КЛЮЧИ

№ п/п	Шкалы	Пункты					
1.	Объем	3	5	7	11	19	24
2.	Длина	6	8	14	16	18	22
3.	Ширина	1	2	9	13	15	21
4.	Высота	4	10	12	17	20	23

2. Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

№ п/п	Шкалы	Пункты		
1.	Объем	3	7	19
2.	Длина	6	16	22
3.	Ширина	1	9	15
4.	Высота	4	10	23

3. Счет сырых баллов справа (1 балл) налево (7 баллов)

№ п/п	Шкалы	Пункты		
1.	Объем	5	11	24
2.	Длина	8	14	18
3.	Ширина	2	13	21
4.	Высота	12	17	20

4. Приложение**Объем****3. уменьшенное–увеличенное***

5. большое–маленькое

7. мелкое–крупное*

11. пустое–наполненное

19. плотное–прозрачное*

24. разряженное–сжатое

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

Длина**6. короткое–длинное***

8. далекое–близкое

14. спереди–сзади

16. близкое–далекое***18. там–здесь****22. приближенное–удаленное***

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

Ширина

1. узкое–широкое*

2. вместительное–тесное

9. зауженное–расширенное*

13. обширное–сжатое

15. левостороннее– правостороннее*

21. в центре–в стороне

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)

Высота

4. низкое–высокое*

10. снизу–сверху*

12. повышенное–пониженное

17. приподнятое–приспущенное

20. поднятое–опущенное

23. углубленное–возвышенное*

* Счет сырых баллов слева (1 балл) направо (7 баллов)