

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра гуманитарного образования в начальной школе

Выпускная квалификационная работа

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Работу выполнила:
студентка Z452 группы
направления подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование»
профиль «Начальное образование»
Гашева Яна Анатольевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой Шабалина О.В.

(подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

Руководитель:
канд. пед. наук, доцент кафедры
гуманитарного образования
в начальной школе
Скрипова Юлия Юрьевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретические основы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	6
1.1. Сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе.....	6
1.2. Понятие о контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.....	10
Выводы	15
Глава II. Средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	16
2.1. Приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе.....	16
2.2. Приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках русского языка (обучение грамоте) в первом классе.....	24
Выводы	30
Глава III. Опытнo-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка	31
3.1. Констатирующий этап эксперимента.....	31
3.2. Формирующий этап эксперимента.....	37
3.3. Контрольный этап эксперимента.....	40
Выводы	43
Заключение	44
Библиографический список	46

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирован на достижение планируемых результатов. Планируемые результаты представлены в виде трех основных групп: личностные, метапредметные и предметные. Одним из видов метапредметных результатов являются регулятивные универсальные учебные действия. В состав регулятивных универсальных учебных действий входят контроль и оценка. Результатом процесса формирования контроля и оценки становится такое качество младшего школьника как контрольно-оценочная самостоятельность.

По мнению А.Б. Воронцова контрольно-оценочная самостоятельность является основой учебной самостоятельности школьника [3]. Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается «готовность личности к инициативным, осознанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [37].

Контрольно-оценочная самостоятельность начинает формироваться в младшем школьном возрасте, так как в этот период развития ребенка ведущим видом деятельности становится учебная деятельность. Общие подходы к процессу формирования контрольно-оценочной самостоятельности представлены в работах Воронцова А.Б. [3, 5], Енжевской М.В. [13], Проничевой Е.В. [37].

Необходимость работы учителя в области формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников не вызывает сомнений. Проблема нашего исследования может быть сформулирована в виде вопроса: как, какими средствами формировать контрольно-оценочную самостоятельность младших школьников на уроках русского языка.

Актуальность данной проблемы обусловила выбор темы исследования: «Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка».

Объект исследования – учебная деятельность младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования – средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования – выявить средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: систематическое включение в уроки приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности повысит уровень сформированности самоконтроля и самооценки младших школьников.

Задачи исследования:

1) На основе анализа научной литературы вывить сущность основных понятий исследования;

2) Выявить сущность контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;

3) Систематизировать средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;

4) Выявить приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка (обучение грамоте) в первом классе;

5) Провести опытно-экспериментальную работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках обучения грамоте в первом классе.

Методы исследования: изучение и анализ научной литературы; опытная работа (эксперимент); обработка полученных результатов.

Практическое значение выпускной квалификационной работы состоит в систематизации средств формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и в выявлении приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, 7 взаимосвязанных параграфов, заключения и списка литературы.

Первая глава освещает основные теоретические основы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и сущность контрольно-оценочной деятельности младших школьников в начальной школе.

Во второй главе рассматриваются педагогические приемы, которые направлены на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и приемы, которые были использованы на уроках русского языка.

В третьей главе отражена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках обучения грамоте в первом классе, которая включает результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.

Глава I. Теоретические основы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

1.1. Сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования определяют подходы к системе оценивания в современной начальной школе [48]. Новая система оценивания строится на следующих основаниях:

1) оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;

2) оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

3) критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;

4) система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Понятие «контрольно-оценочная деятельность» может быть рассмотрено в двух аспектах. С одной стороны, оно включает в себя контрольно-оценочную деятельность учителя, с другой стороны, контрольно-оценочную деятельность ученика.

Контрольно-оценочная деятельность учителя связана с понятиями контроля и оценки, суть которых можно выразить следующим образом. К.Н. Поливанова считает, что контроль состоит в установлении соответствия других учебных действий условиям и требованиям учебной задачи. Он помогает ученику, меняя операционный состав действий, выявлять их связь с теми или иными особенностями условий решаемой задачи и свойствами получаемого результата. Благодаря этому, контроль обеспечивает нужную полноту операционного состава действий и правильность их выполнения [35]. Оценка

есть определение качества достигнутых школьником результатов обучения [50]. Контрольно-оценочная деятельность учителя характеризуется как «общая, проявляющаяся в качестве обязательного элемента деятельности по управлению образовательным процессом, и как специфическая, где контроль и оценка есть цель, содержание и результат деятельности» [43]. Контрольно-оценочная деятельность учителя состоит в проведении диагностик, текущего, промежуточного и итогового контроля.

«Федеральным государственным стандартом начального общего образования определяется проблема разработки инновационных подходов к разработке контрольно-оценочной деятельности для адекватного оценивания учителем достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» [23]. В соответствии со стандартом профессионального образования контрольно-оценочная деятельность учителя включает в себя умение «делегировать контрольно-оценочную функцию ученику (формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников), создавать психологическую комфортность каждому ребенку в процессе контроля и оценивания [23].

Таким образом, одной из задач учителя начальных классов становится формирование у младших школьников контрольно-оценочной деятельности. Эта проблема в теоретическом плане рассматривалась методологами развивающего обучения Д.Б. Элькониным [50], В.В. Давыдовым [7], В.В. Репкиным [7] и др. Теоретические идеи были реализованы в процессе обучения.

В начальной школе ребёнок начинает усваивать «азы наиболее развитых форм общественного сознания» в процессе выполнения ведущей для младшего школьного возраста учебной деятельности [7].

«Учебная деятельность имеет свое особое содержание и строение. Она детерминирует возникновение основных психологических новообразований данного возраста, определяет общее психическое развитие младших школьников, формирование их личности в целом» [7]. В.В. Давыдов, В.В.

Репкин выделяют в структуре учебной деятельности действия контроля и оценки. В ФГОС НОО действия контроля и оценки относятся к регулятивным универсальным учебным действиям. Под контролем понимается сличение способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. Оценка – выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения [34].

В результате выполнения контрольно-оценочной деятельности у младших школьников формируются умения:

- 1) планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- 2) определять наиболее эффективные способы решения;
- 3) умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности;
- 4) конструктивно действовать в ситуациях неуспеха;
- 5) осуществлять познавательную и личностную рефлексию.

Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников включает овладение действиями самоконтроля и самооценки.

Д.Б. Эльконин отмечает, что «рациональнее всего начинать с формирования самостоятельного контроля» [50]. Сначала ученики должны научиться контролировать друг друга и самих себя. Это становится возможным при условии развернутого представления операционного состава учебного действия совместно учителем и учениками. «В этом случае образцы действий предстанут перед учащимися, не как заданные извне, а, следовательно, случайные, а как необходимые и общеобязательные» [50].

Второе действие, которое должно быть передано самим учащимся для самостоятельного выполнения – это оценка, т.е. установление того, усвоено ли то или иное учебное действие. Залог успешности ученика состоит в умении самостоятельно оценивать свои знания и умения. И именно этому должен научить учитель. Самооценка – это то, что регулирует поведение личности; это

оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и определение места среди других людей.

Преимущество самооценки заключается в том, что она дает возможность увидеть ученику как свои слабые, так и сильные стороны. На основе самооценивания ребёнок пытается выстроить свою собственную программу развития.

Так как способность к правильной и адекватной самооценке способствует изменению и в той или иной мере может повлиять на коррекцию учебной деятельности, необходимо, чтобы каждый младший школьник прошел все ступени оценочной деятельности для того, чтобы понять, что нужно оценивать, как, зачем и с помощью каких форм оценок. Важно научить детей эталонам самооценки, способам обнаружения возможных ошибок и их исправления.

Таким образом, формирование у младших школьников действий контроля и самоконтроля, оценки и самооценки в учебной деятельности, благодаря чему они становятся ее субъектами, становится основой для появления у обучающихся контрольно-оценочной самостоятельности.

Главным условием формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников является безотметочное обучение [13, 12, 3].

1.2. Понятие о контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Впервые термин «контрольно-оценочная самостоятельность» ввел А.Б. Воронцов [3, 4]. Контрольно-оценочная самостоятельность, по мнению ученого, является основой учебной самостоятельности школьников (умения учиться) [3]. «Центром развития учебной самостоятельности ребенка в начальной школе, ее ядром и основной формой проявления является контрольно-оценочная самостоятельность. Целенаправленная работа учителя должна быть направлена на становление у младшего школьника способности к оценке границ своих знаний и умений. Эта способность является условием самостоятельной постановки учеником задачи следующего шага обучения в основной школе» [3].

А.Б. Воронцов выделил умения, составляющие контрольно-оценочную самостоятельность:

- опознать задачу как новую;
- оценить свои возможности действовать в новой ситуации;
- отделить известное от неизвестного.

Воронцов делает вывод о том, что в рамках традиционного контроля и оценивания ученик не знает границ своих знаний, поэтому не ставит цель — получить новые знания, не имеет представления о том, как им усвоена тема и можно ли перейти к изучению новой. Ученик не умеет определить, соответствует ли уровень сложности задачи его возможностям и потребностям осваивать этот способ действия.

Ученый отмечает, что «контрольно-оценочная самостоятельность должна рассматриваться в школе из двух позиций: из собственных, ясно осознаваемых способов и критериев качества своей учебной работы (процесса и результата), и владения способами контроля и оценивания, принятым в данном социуме» [3].

Проблема учебной самостоятельности школьников должна рассматриваться на всех ступенях образования. От качества сформированности

контрольно-оценочной самостоятельности в младшем школьном возрасте зависит, как будет сформирована учебная самостоятельность на последующих этапах образования.

Определение понятия «контрольно-оценочная самостоятельность» сформулировано в работе Е.В. Проничевой. Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается «готовность личности к инициативным, осознанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [37].

Критериями сформированности контрольно-оценочной самостоятельности являются инициативность, оперативность, осознанность, систематичность. Инициативность – это готовность выполнять действия по самоконтролю и самооценке без побуждения извне. Оперативность – знание всех видов контроля и оценки, умения и навыки по их использованию. Осознанность – самостоятельный выбор способов самоконтроля и самооценки деятельности, ответ на вопросы «Зачем и как делать?», «Правильно ли это делается?». Систематичность – постоянство проявления.

Е.В. Проничева на основе критериев выделяет 4 уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника.

Таблица 1

Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника

Уровни	Критерии			
	Инициативность	Оперативность	Осознанность	Систематичность
Нулевой уровень	пассивен; отсутствие интереса к процессу результату действий контроля и	не знает и не владеет способами самоконтрол я и самооценки	Не осознает необходимости контрольно- оценочных действий; неадекватные самооценка и	Не осуществляет действия контроля и оценки

	оценки		самоконтроль	
Низкий уровень	неустойчивый интерес к внешним результатам действий контроля и оценки; пассивен в новых условиях ситуациях	выполняет отдельные действия по самоконтролю и самооценке по инструкции и образцу под руководством учителя	Осознает необходимость проверки результата с точки зрения правильности, не умеет просить помощи в выборе способов самоконтроля и самооценки	периодически осуществляет самоконтроль и самооценку, но лишь значимых для него видов деятельности
Средний уровень	испытывает интерес к результату действий контроля и оценки, восприимчив к усвоению новых способов самоконтроля и самооценки	выполнение действий процессуаль ного контроля и оценки под контролем учителя; самостоятель ный итоговый контроль и оценка	осознает необходимость процессуального контроля; понимает необходимость использования разных форм контроля и оценки; при необходимости требует помощи у учителя	часто проверяет и оценивает без напоминания, используя разные формы самоконтроля и самооценки
Высокий уровень	устойчивая потребность к осуществлению	самостоятель ный прогностичес	самостоятельны й выбор рациональных	систематически проверяет и оценивает себя,

разными способами действий контроля и оценки, инициативен, восприимчив к новым способам контрольно-оценочных действий	кий, процессуальный и итоговый контроль и оценка во всех видах деятельности, адекватная самооценка	видов и приемов контрольно-оценочной деятельности, готовность просить и принять помощь со стороны	действия самоконтроля и самооценки становятся неотъемлемой частью любой деятельности
---	--	---	--

Итак, сформировать действия контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки) можно только в условиях предоставления учащемуся контрольно-оценочной самостоятельности, то есть возможности самому контролировать и оценивать свою и/или чужую работу.

На наш взгляд, чтобы подобная деятельность органично вплеталась в учебную деятельность, необходима система оценивания, отличающаяся от традиционной, где оценивание является функцией учителя. Такими системами оценивания являются безотметочное обучение и критериальное оценивание. В основу этих систем оценивания положены принципы, разработанные разными группами авторов под руководством Г.А. Цукерман [25] и Е.И. Матвеевой [24].

Назовем данные принципы:

- «1) отметка отменяется, а содержательная оценка работы должна быть предельно дифференцирована, чтобы каждое усилие ребенка было оценено;
- 2) ученики должны получить от учителя однозначные, предельно четкие критерии оценки;
- 3) самооценка ребенка должна предшествовать оценке учителя» [38];
- 4) «принципы критериальности, приоритета самооценки, гибкости и вариативности, естественности процесса контроля и оценки» [24];

- 5) «оценка творчества инициативы должна быть оформлена столь же весомо, как и оценка навыковой стороны обучения;
- 6) средства оценивания навыков достижений ученика;
- 7) самооценка предшествует учительской оценке;
- 8) самооценка ученика дифференцируется;
- 9) ребенок сам выбирает ту часть работы, которую он хочет предъявить учителю для оценки;
- 10) содержательное (само)оценивание неотрывно от умения себя контролировать;
- 11) дети имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий;
- 12) постепенно вводятся средства, позволяющие отслеживать динамику учебной успешности;
- 13) право на сомнение;
- 14) оценка высших достижений ребенка является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий;
- 15) обратная связь с родителями» [25].

Таким образом, в процессе формирования контрольно-оценочной самостоятельности информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения учащихся и их родителей. Учащиеся должны понимать, какие знания и умения выносятся на контроль, как и когда они будут проверяться. Содержание, формы контроля, критерии оценки являются предметом совместного договора учителя и учащихся. Ученики анализируют результат и процесс собственной деятельности при помощи вопросов: Что хотели сделать? Какие цели перед собой ставили? Что получилось? Что помогло получить такой результат? Что вызвало трудности? Где возникла ошибка? Почему произошла ошибка? Как нужно действовать дальше, чтобы подобных ошибок не допустить? Такая работа формирует способность изучать, анализировать свою деятельность с целью конструктивного преобразования, коррекции [19].

Выводы

Изучив сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе и понятие о контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, можно прийти к выводу, что новая система оценивания должна быть такой, чтобы оценивание являлось постоянным процессом, в котором критерии (они же ожидаемые результаты) могли вырабатываться педагогом и учащимися совместно. Оценивание должно быть направлено на то, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, тем самым приобретали навыки и вырабатывали привычку к самооценке.

В настоящее время в большинстве школ все критерии оценивания находятся в руках педагога. Именно поэтому работа учителя должна быть направлена на то, чтобы формировать и развивать у младших школьников способность к оценке границ своих умений и знаний.

При традиционном контроле и оценивании школьники относятся безразлично к своим неудачам и успехам в учении, не стремятся к получению новых знаний, не могут сказать, насколько ими усвоена тема, не могут оценить свою деятельность – и все это говорит о несформированной самооценке.

По нашему мнению, очень важно, чтобы все знания и умения младшего школьника были результатом его собственного поиска. Нужно предоставить учащемуся возможность самому контролировать и оценивать свою или чужую работу, тогда школьник будет чувствовать себя личностью и приобретет интерес к учебе. Именно эти условия делают успешным процесс формирования действий самоконтроля и самооценки, что является основой контрольно-оценочной самостоятельности.

Критериальное оценивание и безотметочное обучение – условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Глава 2. Средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

2.1. Приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе

Как ранее было сказано, главным условием формирования контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника является безотметочное обучение [13, 12, 3].

На разных этапах начального образования и в разных фазах учебного года последовательно решаются задачи контрольно-оценочной деятельности учащихся и учителя [3].

Рассмотрим этапы и фазы становления действий контроля и оценки, полученные на основе экспериментальных данных [3].

В ходе учебного года можно выделить 3 фазы становления действия контроля и оценки:

1 фаза – совместной (учащимися и учителем) постановки и планирования задач года (может занимать от двух до четырех недель и составляет основное содержание первого месяца учебного года – сентября).

Основные ее задачи:

- определить уровень тех знаний, способностей и возможностей учащихся, которые будут необходимы им в данном учебном году для дальнейшего движения в учебном процессе;

- провести коррекцию тех знаний и умений, без которых двигаться дальше невозможно, и тем самым восстановить способы и приемы работы, которые могли быть утрачены в ходе летнего перерыва;

- создать ситуацию определенных «дефицитов» в знаниях, способах действия с целью определения дальнейших путей их ликвидации. На основе полученных данных педагог и учащиеся совместно определяют задачи на

текущий учебный год (составляют «карту» проблем и вопросов на текущий учебный год).

Центральное место в этой фазе занимает «стартовая проверочная работа», с которой учащиеся работают в течение месяца. С ее помощью школьники сосредотачивают свое внимание на организации собственных действий контроля и оценки результатов своей стартовой работы, в частности, на умении анализировать свои результаты, искать причины возникающих ошибок и трудностей и на их основе выстраивать собственную коррекционную работу вне урока [3].

2 фаза – коллективного решения предметных задач года (октябрь – первая половина апреля)

Во второй фазе учебного года полностью разворачивается весь арсенал видов действий контроля и оценки: от рефлексивного контроля и оценки через диагностирующий пооперационный контроль и констатирующую оценку к результативному контролю и прогностической оценке.

Основная роль контрольно-оценочной деятельности учителя в данной фазе – работать исключительно «по запросу» учащихся, выполняя внешнюю экспертную функцию относительно отдельных учащихся. Для этой цели вводятся специальная организационная форма – учебное занятие. Его принципиальное отличие от урока заключается в том, что на нем решаются конкретные задачи, поставленные каждым ребенком самостоятельно [3].

3 фаза – рефлексивная (вторая половина апреля – май).

Она является необходимой составляющей всего образовательного процесса. Состоит из следующих этапов:

- подготовка, проведение итоговой проверочной работы;
- анализ и обсуждение ее итогов: соотнесение результатов итоговой и стартовой работ; определение выполнения или невыполнения поставленных в начале задач учебного года и установление соответствующих причин (работа с «картой знаний»);

- работа учащихся по подготовке к публичной презентации «портфеля» ученика и его личных достижений по результатам учебного года. Основной акцент в этой фазе учебного года делается на восстановлении учащимися «пути» движения в учебном материале (со всеми «остановками» походу маршрута) и публичной презентации своих достижений и результатов (использование технологии «учебное портфолио») [3].

В рамках всего начального этапа образования выделяют 3 этапа становления действия контроля и оценки [3].

Рассмотрим эти этапы и приведем примеры приемов, которые применяются на том или ином этапе:

1 этап – переход от дошкольного к школьному образованию (1-й класс);

2 этап – совершенствование (опробование) форм и способов контроля и оценки в условиях формирования классного сообщества (2-й класс – первое полугодие 4-го класса);

3 этап – рефлексивный – переход от начальной школы к основной (второе полугодие 4-го – 6-й класс) [3].

В оценочной деятельности в 1-м классе закладывается два вида оценки:

а) Ретроспективная оценка, при которой самооценка ученика предшествует учительской оценке. Несовпадение этих оценок становится предметом обсуждения, что порождает, с одной стороны, работу над критериями оценки, с другой стороны, позволяет оформить действия самоконтроля учащихся как особую (специальную) задачу.

Все проверочные работы имеют следующие этапы проведения: выполнение самой работы, выработка критериев, оценка учащимися своей работы по заданным критериям, проверка учителем и его оценка по тем же критериям работ учащихся, соотнесение оценки учителя и оценки учащихся, обнаружение расхождений в оценке [3];

б) Рефлексивная оценка. Основой рефлексивной самооценки – знания о собственном знании и не знании, о собственных возможностях и ограничениях – являются две способности:

1) способность видеть себя со стороны, не считать свою точку зрения единственно возможной;

2) способность анализировать собственные действия [25].

Таким образом, в ходе первого года обучения вводится еще один важный принцип оценивания – взрослыми и детьми оцениваются только достижения, предъявленные самим ребенком, действует правило «добавлять, а не вычитать». Ребенку дается право самому выбирать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю (или сверстникам) для оценки. Он сам может назначать критерий оценивания [3].

На первом этапе обучения появляются различные формы фиксации оценки по заданным критериям. Можно использовать приемы:

- прием «Волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал школьниками);

- прием «Сопоставление своих действий и результата с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия);

- прием «Прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения той или иной задачи);

- прием «Обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями) [13, 3].

Итак, к концу обучения в 1-м классе учитель должен быть уверен, что при благоприятных условиях 95% учащихся могут:

– сравнить действие (отдельные операции) и результат с готовым образцом;

– по заданным критериям оценить свои действия и соотнести свою оценку с оценкой учителя;

– предъявить на оценку свои достижения по заданному или назначенному самим ребенком критерию;

– отделить известное от неизвестного в знаниях (способах действия с предметом).

Для получения такого результата соответствующая работа должна вестись на каждом уроке. На последующих этапах начальной школы эта работа будет продолжаться и совершенствоваться, включаться в состав других действий [13, 3].

На втором этапе (2 – 4 классы) происходит совершенствование работы учащихся над пооперационным (процессуальным) контролем освоения способов деятельности.

На данном этапе такой вид контроля уже является для учащихся не целью, а средством решения другой задачи – определения «ошибкоопасных» мест, поиска возможных причин возникновения ошибок и путей их ликвидации. Контроль за усвоением учебного материала эффективен только тогда, когда он связан с диагностикой причин ошибок и трудностей учащихся. Коррекция учебной работы школьников дает результаты, если она основана на диагностических данных, а не только на самом факте ошибки. Учащиеся работают над освоением разных типов заданий, направленных на рефлексию общих способов действия. С помощью подобных заданий во втором классе начинается работа над формированием другого вида контроля – рефлексивного. Разворачивается в полном объеме система коррекционных учебных занятий и система индивидуальной самостоятельной работы учащихся. Что касается действия оценки, то на этом этапе оно должно полностью дифференцироваться. Учащиеся должны учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Предметом совместных усилий ребенка и взрослого становится способ осуществления формализованной оценки [3].

На данном этапе применяются приемы:

- прием «Задания-ловушки» (готовые «ловушки» на рефлексию освоения способа действия);

- прием «Составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений и т.п.);

- прием «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (умение учащихся искать причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации);

- прием «Умные вопросы» (умение не просто определить «дефицит» своих знаний, но и задать нужный вопрос учителю: « я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю...») [3];

- прием «Классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия»);

- прием «Обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями) [13, 3].

На конец второго этапа формирования действий контроля и оценки у младших школьников они могут:

– определить возможные «ошибкоопасные» места, например, в тексте;

– установить возможные причины возникших ошибок и наметить план их индивидуальной ликвидации и коррекции;

– установить границу применимости того или иного способа действия, выделить из группы заданий то, которое не соответствует данному способу решения;

– классифицировать задания по сложности, выбирать объем и уровень сложности заданий для индивидуальной самостоятельной работы;

– формализовать оценку своих действий с помощью, например, баллов на основе суммы разных умений (по совокупности критериев) [3].

На заключительном третьем этапе (второе полугодие 4 класса – 6 класс) учащиеся вместе с учителем выходят (на соответствующем уровне заданий) на полный цикл контроля и оценки. Подобная работа на данном этапе обучения может эффективно строиться в рамках разновозрастного сотрудничества пятиклассников с учащимися более младших классов.

Со стороны учащихся предметом контроля и оценки могут выступать действия младших школьников (1 – 3 классы), план подготовки к работе с

ними, собственные действия пятиклассников по отношению к малышам, знаково-символические средства для решения поставленных задач, собственное продвижение в учебном материале с фиксацией своих трудностей и способов их преодоления. С этой целью на данном этапе школьники начинают работу по созданию «карты знаний» и использованию ее для отслеживания траектории движения класса в учебном материале с фиксацией на ней индивидуальных достижений и трудностей по ходу учебного года. На ведущее место в обучении (учении) выходит рефлексивный контроль и рефлексивно-прогностическая оценка в новых, нестандартных ситуациях.

Кроме этого, на данном этапе обучения предметом совместных усилий (учителя и учащихся) становится способ конвертирования разных детских оценочных шкал в общепринятые в социуме оценочные шкалы [3, 4, 5].

На третьем этапе можно использовать приемы:

- прием «Разноцветные поправки» (умение работать над совершенствованием своего текста (работы), формирует потребность у учащихся к неоднократному возврату за продолжительный отрезок времени);

- прием «Составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений и т.п.);

- прием «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (умение учащихся искать причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации);

- прием «Составление проверочных заданий» (работа над выделением критериев и на их основе разработка проверочных заданий) [3];

- прием «Сопоставление своих действий и результата с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия);

- прием «Создание «помощника» для проверки работы» (умение найти или изготовить себе «помощника», с помощью которого можно точно проверить выполненное задание) [13, 3].

Итак, при правильной организации педагогической работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младшие школьники к концу переходного этапа из начальной в основную школу (конец 6-го класса) осваивают полный цикл контрольно-оценочной деятельности:

- определение того, что будет проверяться (работа с критериями);
- составление проверочных заданий (в том числе, с «ловушками») под составленные критерии;
- выделение сложности заданий, приписывание баллов сложности;
- создание (или поиск) образца для проверки задания (работы);
- сопоставление полученных данных с образцом;
- характеристика ошибок и выдвижение гипотез об их причинах;
- составление (или поиск) корректировочных заданий и новой «индивидуальной» проверочной работы с последующим их выполнением;
- сообщение учителю (сверстникам) о готовности предъявить свои достижения (результаты) для публичной оценки [3].

Овладение школьниками контрольно-оценочными действиями обобщенного характера способствует осознанию процессуальной стороны учебной деятельности, содействует ее активизации, позволяет учащимся осознанно осуществлять коррекцию всех составляющих ее действий, дает им возможность на протяжении начального и на последующих этапах образования самостоятельно ставить перед собой и решать не только учебные, но и лично значимые, социальные задачи [13].

2.2. Приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках русского языка (обучение грамоте) в первом классе

Успешность и результативность обучения в школе во многом зависит не только от состояния контроля за процессом усвоения учебного материала [16], но и от того, как ученики умеют осуществлять контрольно-оценочную деятельность на уроках по разным предметам.

Самооценка и самоконтроль тесно связаны между собой, действие самооценки можно считать конечным компонентом действия самоконтроля. Самоконтроль не будет происходить без наличия того, что проверяется, контролируется, он предполагает наличие того, что должно быть в идеале – эталона.

В условиях безотметочного обучения главная задача – отследить продвижение ребенка в освоении необходимых знаний, умений и навыков [3].

В течение всего учебного года на уроках русского языка (обучение грамоте) были использованы инструменты формирования контрольно-оценочной самостоятельности:

1) Карта знаний

Карты знаний хорошо применять на этапе актуализации знаний, в ходе самостоятельной работы с учебником, при проверке первичного усвоения.

2) Лист индивидуальных достижений

Лист индивидуальных достижений оформляется на каждого ученика, в нем отображаются текущие оценки, фиксирующие продвижение младших школьников в освоении всех умений, которые необходимы, чтобы сформировать навыки письма, например.

Регулярность заполнения листа может быть и еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и сам ученик (совместно с учителем и под его контролем).

Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в нем с помощью каких-либо значков или, например, закрашивая определенную клеточку – полностью или частично.

В конце темы (раздела) рекомендуется провести проверочную работу, направленную на оценку сформированности планируемых навыков и умений. Принципиально важно, что при подготовке к ней учитель должен обсудить вместе с детьми критерии успешности ее выполнения. Чтобы зафиксировать не только конечный результат (например, правильно или неправильно написан текст), но и проследить, где ребенок допустил ошибку и каких именно знаний, умений или навыков ему не хватило для успешного написания диктанта.

3) Тетрадь открытий

Тетрадь открытий – это классная книга, в которой фиксируются авторские записи детей, помогающие ученикам класса продвигаться в учебном материале.

Тетрадь открытий может быть представлена тремя блоками, к примеру:

- записи – результаты письменных работ детей;
- записи – догадки детей (вопросы, мнения, версии, выводы);
- записи – обобщения пройденного материала.

Для того чтобы тетрадь открытий стала действительно помогать в формировании ценности личностного открытия, необходимо, чтобы для детей стали доступны критерии отбора материала для записи в тетрадь. Их учитель выделяет совместно с детьми исходя из той ситуации, которая возникла на уроке.

4) Портфолио ученика

Портфолио представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интересы, лучшие работы, отражающие прогресс ученика в какой-либо области, продукты учебно-познавательной деятельности ученика – самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, размышления об отобранных материалах и своем

продвижении. Их метод составления основывается на анализе способностей ученика, его интересов. При отборе образцов работ учеников учителю следует задуматься над следующими вопросами:

- что считать хорошим показателем для этого конкретного ученика;
- какие качества, свидетельствующие о развитии ребенка и его прогрессе в учебе, продемонстрированы в данном образце;
- как этот образец работы ученика соотносится с другими образцами из его портфолио.

Систематическое использование портфолио ученика предоставляет учителю богатую информацию об индивидуальном развитии ребенка и способствует участию детей в оценке своей собственной работы.

Основная цель 1-го класса в части формирования контрольно-оценочной самостоятельности – научить учащихся сопоставлять свои действия с заданным образцом (необязательно, чтобы образец был правильным: в качестве образца может выступить чужое действие, независимо от его правильности). Дети должны научиться обнаруживать совпадение, сходство, различие. Научиться договариваться о выборе образца для сопоставления. Постепенно переходить от очень детального поэлементного сопоставления к менее детальному [3, 5].

Решая одну из задач исследования, в первом классе в течение 2 и 3 четверти на уроках русского языка (обучение грамоте) мы провели ряд заданий, соответствующих представленным ранее приемам [13, 3], для выработки самооценки и самоконтроля, в которых был объективный однозначный критерий оценивания:

- «Зачеркни лишнюю букву»
- «Чем похожи буквы?»
- «Чем отличаются буквы?»
- «Найди самое короткое слово»
- «Впиши слова в предложение»
- «Найди слова, в которых одинаковое количество букв»

- «Соедини одни и те же слова, написанные печатными и прописными буквами»

- «Замена печатных букв на соответствующие прописные»

Так же в течение этого времени на уроках русского языка применялись словесные приёмы в форме вопросов, которые задавались в конце урока для рефлексии учебной деятельности:

- что ты узнал?

- чему научился?

- за что можешь похвалить себя?

- над чем надо поработать?

- достиг ли ты поставленную в начале урока цель?

- как ты думаешь, правильно или неправильно ты выполнил задание?

Стоит напомнить, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок влечет за собой особое обсуждение, в котором зарождаются объективные критерии оценивания [13].

Именно поэтому в начале учебного года и на констатирующем этапе эксперимента нами были использованы 3 методики:

- методика «Оцени себя»;

- методика «Древо творчества»;

- методика «Волшебные линейки»

Все эти методики направлены на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, их лучше проводить в конце урока русского языка, для того, чтобы проверить эффективность проведенных ранее заданий. Они же применялись на контрольном этапе эксперимента.

Рассмотрим более детально каждую из использованных методик.

Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Принципиальное отличие «Волшебных линейек» от стандартных отметок в том, что они благодаря своей исключительной условности не

подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок [13].

Эта методика эффективно применяется на самом первом этапе формирования контрольно-оценочной самостоятельности, т.е. в 1–2-м классах. Дети учатся оценивать себя и работу товарища по какому-то одному критерию.

Критерии:

- 1) правильно – неправильно;
- 2) легко – трудно;
- 3) интересно – неинтересно.

После предложенного учителем задания (определения количества гласных, согласных звуков в слове и т. д.), детям предлагается оценить его выполнение по заданным критериям или предложенными самими учащимися.

«На самом верху «линеечки» крестик может поставить тот ученик, который выполнил задание правильно, а внизу – кто выполнил задание не правильно». Таким образом, выполнив задание, ребёнок ставит «крестик» и начальную букву критерия на условной шкале в соответствии с тем, какое место занимает его результат между самым лучшим и самым худшим результатом по выбранному критерию. Учитель тоже ставит свой «крестик» на линейке, пастой другого цвета. Очень важно чтобы оценки ученика и учителя совпадали. Несовпадение оценок говорит о неадекватном оценивании, требует разъяснения.

Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Данная методика используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно она применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме.

На доске – наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок

прошёл плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветы – остались вопросы по теме.

При подведении итогов урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя находятся все дети. По собственному желанию дети могут комментировать свой выбор. Учитель фиксирует результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Для них планируется коррекционная работа.

Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Данную методику учитель применяет для проверки уровня сформированности реалистичной самооценки учащихся.

Детям выдаются карточки, на которой изображен круг.

Весь круг это все добрые дела, которые ребенок совершает каждый день. Если он считает, что каждый день совершает только хорошие поступки, то должен поставить точку в самом центре круга. Если же иногда он поступает не так, как нужно, то точка ставится ближе к краю круга. Если ученик считает, что совершает только злые поступки и никогда хорошие, то ничего не отмечается.

Ключ: точка в самом центре круга означает завышенную самооценку, ближе к краю - реалистичную, точка за кругом - заниженную самооценку.

На доске учителя тоже нарисован круг, дети выходят к доске и прикрепляют свой кружок на большом круге. Учитель делает вывод об уровне сформированности реалистичной самооценки.

Таким образом, можно сказать, что представленные приемы и методики помогают полноценному вхождению ребенка в школьную жизнь, ведь именно в результате первого этапа становления действий контроля и оценки младшие школьники овладевают всеми основными принципами оценивания.

Выводы

Исходя из представленного материала, можно сделать следующий вывод, что предлагаемые приемы могут помочь младшему школьнику научиться оценивать себя, видеть свое продвижение в усвоении материала, ставить цель на будущее и выделять способы ее достижения.

Так же были выделены приемы, которые использовались на уроках русского с первых дней в школе, в течение одного учебного года.

Приемы:

- «Прогностическая оценка»;
- «Сопоставление своих действий и результата с образцом»;
- «Обоснованный отказ от выполнения задания».

В ходе использования этих приемов, учащиеся выполняли соответствующие задания, которые так же были направлены на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Для диагностики уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка были использованы три методики: «Оцени себя», «Волшебные линейки» и «Древо творчества».

Если учителя начальных классов будут на каждом из этапов становления действий контроля и оценки чаще использовать данные действенные и несложные приемы и методики в своей работе, то количество младших школьников, умеющих адекватно оценивать себя, возрастет в несколько раз.

Глава III. Опытнo-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка

3.1. Констатирующий этап эксперимента

Решая пятую задачу исследования, мы провели опытнo-экспериментальную работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка в первом классе, целью которой являлось определение эффективности некоторых приемов и методик.

Цель этапа: определение уровня сформированности контрольно-оценочной деятельности учащихся.

База исследования:

Исследование проведено на базе МБОУ СОШ № 11, г. Лысьва, в исследовании принимали участие учащиеся 1 «А» класса, в количестве 30 человек. Исследование проводилось в течение одного учебного года.

В начале учебного года, для того, чтоб узнать уровень сформированности самооценки и самоконтроля у учащихся на уроках русского языка (точнее, в конце урока) были проведены методики, формирующие контрольно-оценочную самостоятельность младших школьников.

Ход работы и результаты каждой из методик представлены ниже.

1. Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Ход работы:

Ребёнок работает со шкалой непосредственно перед выполнением работы. Чаще всего этот способ оценивания применяется на самостоятельных, проверочных работах.

Например, перед выполнением задания мы попросили детей начертить шкалу оценивания. Детям говорится: «Прежде, чем вы приступите к работе,

спрогнозируйте, насколько правильно вы её выполните. Для этого поставьте крестик карандашом на шкале».

Ученик ставит крестик на том уровне, которого, по его мнению, он достиг. После этого просим детей приступить к выполнению задания. После выполнения задания дети приступают к проверке. Идёт сравнение (анализ) выполненной работы с эталоном. Образец для самопроверки может быть либо на экране, либо на доске или карточке.

«После того, как вы проверили, оцените теперь успешность своей работы в виде крестика на шкале, но уже ручкой». Идёт оценивание. Если успешность работы и прогноз совпали, то ученик обводит крестик.

«У кого успешность работы оказалась выше прогноза? Совпала? Ниже? У кого всё правильно?»

При проверке ставим свой крестик красного цвета в то место, где, по нашему мнению, он должен находиться. Если оценка ученика и учителя совпали, крестик обводится кружком.

Получая работу, ученик смотрит, где находится крестик учителя, есть ли расхождения в оценке, зависил или занизил он свою оценку, адекватно или неадекватно оценил себя. Несовпадение оценок – повод для рефлексии, которая влечет за собой вывод, какое умение требует доработки.

Используя методику «Волшебные линейки» с детьми 1 «А» класса, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже:

Таблица 2.

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпала	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников (в процентах)	20	16	64

64% детей завышают свою самооценку. И только меньшая часть детей из всего класса (16%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 20% учеников имеют низкую самооценку, не уверены в своих возможностях. Итак, самооценка большинства детей завышена, а меньшая часть детей имеет адекватную самооценку.

Вывод по методике:

В начале обучения большинство детей относятся к низкому или среднему уровню развития самооценочной деятельности, совсем мало детей способны к высокому уровню развития самооценки по этому показателю. Следовательно, способность к самооценке и рефлексии у младших школьников окончательно не сформирована.

2. Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Ход работы:

На доске заранее был размещен наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошёл плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветы – остались вопросы по теме.

При подведении итогов урока дети должны были выбрать и прикрепить на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок.

Детям говорится: «Прежде, чем вы прикрепите на ствол яблони тот или иной листочек, подумайте, насколько правильно вы выполняли сегодня задания, насколько хорошо усвоили новый материал (если это был урок открытия нового знания), насколько сильно вам понравился сегодняшней урок. Для этого подойдите к доске и прикрепите на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок».

После того, как все дети оценили свой день и результативность этого урока для них, учитель смотрит, каким образом распределились яблоки, листья и цветки на стволе яблони.

Используя данную методику с детьми 1 «А» класса, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже:

Таблица 3.

	Яблоко – урок прошёл плодотворно	Лист – ничего не понял на уроке	Цветы – остались вопросы по теме
Количество учеников	9	3	18

Из данных таблицы можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 9 человек, те же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но всё равно в чем-то не довольны проделанной работой – 18 человек, что является большинством класса; 3 человека решили, что день и урок прошли зря.

Самооценка младших школьников характеризуется низкими показателями, а, следовательно, в большинстве является неадекватной, заниженной.

Вывод по методике:

Таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о недостаточной сформированности оценочной деятельности младших школьников.

3. Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

В конце урока русского языка учащимся выдали карточку, на которой изображен круг, на доске учителя тоже нарисован большой круг.

Детям говорится: «Весь круг это все добрые дела, которые ты совершаешь каждый день. Если ты считаешь, что каждый день совершаешь только хорошие поступки, то поставь точку в самом центре круга. Если иногда ты поступаешь не так, как нужно, то поставь точку ближе к краю круга. Если ты считаешь, что совершаешь только злые и никогда хорошие, то ничего не отмечай».

После раздумий дети выходят к доске и прикрепляют свой кружок на большом круге.

Используя методику «Оцени себя» с детьми 1 «А» класса, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже:

Таблица 4.

	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Количество учеников	19	11	0

Мы видим, что младших школьников с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга - 19 чел., со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 11 чел., с низким уровнем – 0 чел.

Вывод:

Таким образом, мы видим, что у младших школьников на начальном этапе обучения уровень самооценки низкий, при этом расхождение между Я-реальным и Я-идеальным довольно значительное, что говорит об их неспособности к адекватному самопознанию. Эти данные соответствуют тем, что получены в ходе предыдущих исследований, а также теоретическим положениям, существующим в настоящее время, касающимся изучения самооценки младших школьников.

В связи с этим, можно сделать вывод, что уровень самооценки младших школьников на начальном этапе обучения очень низок, по сравнению с

самооценкой детей в последующие периоды, а значит, они нуждаются в специальном психолого-педагогическом воздействии с целью оптимизации процессов становления такого компонента самосознания - как самооценка и в целом оценочной деятельности.

Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, что обуславливает необходимость проведения формирующего эксперимента.

3.2. Формирующий этап эксперимента

Цель этапа: разработка и апробация системы работы по формированию оценочной самостоятельности младших школьников.

В соответствии с полученными в предыдущем параграфе данными, мы приступили к планированию своей дальнейшей деятельности, таким образом, перейдя к формирующему этапу нашего эксперимента, где в течение 2 и 3 четверти на уроках русского языка мы применяли приемы, формирующие контрольно-оценочную самостоятельность, и провели ряд заданий, соответствующих приемам.

1. Фрагмент урока русского языка на тему «Заглавные буквы П и Т»

«На доске написаны буквы.

Н Д Б Т В З Ж П

- Что общего у этих букв? (Они заглавные)

- А вы знаете, для чего в русском языке нужны заглавные буквы?

- Если я сейчас попрошу вас записать эти буквы в тетрадь, какие буквы из представленных окажутся лишними? Почему? (П и Т, потому что мы еще не умеем их писать)

- Приведите примеры слов, которые пишутся с заглавных букв П и Т»

В этом фрагменте урока использовались такие приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности, как «Прогностическая оценка» и «Обоснованный отказ от выполнения заданий».

2. Фрагмент урока русского языка на тему «Письмо слов и предложений с изученными буквами»

«У каждого учащегося на столе лежит карточка.

Задание называется «Взаимодиктовка»

Работа в парах.

- У каждого на столе лежит карточка, на которой записано слово. Как вы думаете, что мы будем выполнять? (Диктовать друг другу в парах эти слова и записывать их, один диктует – один записывает, и наоборот).

- Правильно, ваша задача в парах продиктовать друг другу слова, записать их, после чего сравнить свое записанное слово с образцом.

- Есть те, кто справился с заданием правильно? А те, кто допустил ошибки? (ответы учеников)».

Использованные приемы в этом фрагменте урока: «Сопоставление своих действий и результата с образцом».

3. Фрагмент урока русского языка на тему «Письмо изученных букв и слов с ними»

«Работа в тетрадях.

- Как думаете, много ли букв мы знаем, в написании которых есть элемент «овал»?

- Запишите строчные буквы, которые мы знаем, в которых есть элемент «овал».

- После того, как записали, сверьте записанные вами буквы с образцом (буквы: д, в, ф, б, а, о, ю).

- Кто выполнил работу правильно? Кто допустил ошибки?»

В данном фрагменте урока использовались приемы: «Сопоставление своих действий и результата с образцом» и «Прогностическая оценка».

4. Фрагмент урока русского языка на тему «Письмо слов и предложений с изученными буквами»

«На доске записаны 4 строчки букв.

А О П И

Л н Т Р

М П Е Б

р и К о

- Спишите их к себе в тетрадь именно так, как они написаны. В каждой строчке есть лишняя буква, выпишите ее рядом со своей строчкой.

- Теперь, когда все выполнили это задание, посмотрите на доску, на доске представлены те буквы, которые должны быть выписаны у вас (появляется образец)

- Как вы можете оценить свою работу? (ответы детей)»

Использованные приемы: «Сопоставление своих действий и результата с образцом».

5. Фрагмент урока русского языка на тему «Написание слогов и слов с заглавными буквами Л и М»

«Работа в тетрадях.

- Запишите слова под диктовку.

Лужа, мама, лось, мир, муха, мел, липа, Лиза, Максим.

- С какой сложностью столкнулись? (Не писали раньше заглавные буквы Л и М, а имена пишутся с заглавной буквы)

- Как думаете, отличаются ли они в написании от строчных? Если отличаются, то чем? Попробуйте написать заглавные буквы Л и М.»

В данном фрагменте использовались приемы: «Обоснованный отказ от выполнения заданий» и «Прогностическая оценка».

3.3. Контрольный этап эксперимента

Цель этапа: выявить эффективность работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

Методики, которые были использованы нами в ходе работы, полностью соответствуют тем, что были использованы на этапе констатирующего эксперимента.

1. Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже:

Таблица 5.

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпала	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников (в процентах)	10	78	12

Итак, всего 12% детей завышают свою самооценку. И уже большая часть детей из всей группы (78%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 10% учеников все еще имеют низкую самооценку, не уверены в своих возможностях. Уровень способности адекватно оценивать себя у большинства детей возрос, и лишь меньшая часть детей имеет низкую самооценку.

Вывод:

Благодаря проведенной работе, показатели возросли. Конечно, не стоит утверждать, что способность к самооценке у младших школьников

сформирована до конца, но их представления о себе стали более содержательными, а самооценка – адекватной.

2. Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

На констатирующем этапе эксперимента мы определили, насколько развиты у учащихся умения осуществлять самоконтроль и самооценку, сравнивая работу с образцом. Результаты, проведенной методики, на данном этапе обобщены в таблице ниже:

Таблица 6.

	Яблоко – урок прошёл плодотворно	Лист – ничего не понял на уроке	Цветы – остались вопросы по теме
Количество учеников	22	2	6

Из данных таблицы можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 22 человека, что составляет большую часть класса, тех же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но всё равно в чем-то не довольны проделанной работой – 6 человек; и всего 2 человека решили, что день и урок прошли зря.

Вывод по методике:

Таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о повышении уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

3. Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Используя данную методику «Оцени себя» повторно, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже:

Таблица 7.

	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Количество учеников	9	21	0

Мы видим, что младших школьников с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга – 9 человек - что значительно отличается от количества учащихся на констатирующем этапе эксперимента, со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 21 чел., с низким уровнем – 0 чел.

Вывод:

Таким образом, мы видим, что при условии специальной работы по формированию оценочной самостоятельности младших школьников самооценка становится достаточно адекватной, Я - идеальное приобретает более конкретные черты, Я - реальное оценивается с помощью внутренней системы ориентиров. Самооценка младших школьников в норме и достаточно адекватна.

Выводы

В 1-ом классе самооценка детей в большинстве случаев завышена, это демонстрируют диагностики, проведенные на констатирующем этапе эксперимента.

Они любят оценивать одноклассника, и это оценивание не всегда верное, и совершенно не могут объективно оценить себя.

Учитель должен помнить, что его оценка – это, прежде всего, средство выращивания здоровой самооценки ребенка, поэтому ученики должны:

- с помощью учителя искать однозначные критерии оценки;
- участвовать в разработке оценочных шкал вместе с учителем.

На формирующем этапе эксперимента представлены фрагменты уроков русского языка с заданиями, которые влияли на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента, проведя диагностику при помощи методик, мы видим, что показатели уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности возросли, и многие учащиеся (большинство) стали иметь адекватное представление о себе.

Стоит помнить, что работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников необходимо проводить систематично.

Можно сделать вывод, что если на уроках русского языка будут использованы методики, направленные на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, то это будет способствовать формированию и развитию контроля и самооценки учащихся начальной школы, что полностью подтверждает гипотезу исследования.

Заключение

Таким образом, все задачи исследования были решены. Были выявлены приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и проведена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности на уроках русского языка. Гипотеза исследования подтверждена.

Исследование актуально, его актуальность подтверждена, так как именно начальной школе предстоит заложить и развить в ребенке такие качества, как инициативность, самостоятельность и ответственность, умение адекватно оценивать себя и свою работу, свои знания.

Исследование обладает большими перспективами, потому что контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников формируется во время всего обучения в начальном звене, а мы рассмотрели лишь малую часть методик и приемов, которые были использованы нами на уроках русского языка, позволяющих формировать у младших школьников самоконтроль и самооценку.

Цель исследования – выявить средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка, полностью достигнута.

В ходе решения первой задачи исследования на основе анализа научной литературы была выявлена сущность основных понятий исследования.

В ходе решения второй задачи исследования была выявлена сущность контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В ходе решения третьей задачи исследования систематизированы средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В ходе решения четвертой задачи исследования выявлены приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка (обучения грамоте) в первом классе.

В ходе решения пятой задачи исследования проведена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

Важным в формировании контрольно-оценочной самостоятельности является и то, что на разных её ступенях можно столкнуться со специфическими трудностями, что подталкивает нас к необходимости использования разнообразных психолого-педагогических методов, приемов и средств для правильного формирования самостоятельности. Ни в коем случае нельзя делать выводы только по одной диагностической методике, необходимо использовать как можно больше методов и приемов для того, чтобы получить полное представление об исследуемой личности.

Библиографический список

1. Антошкина А.А. Система развития у школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в текстовой деятельности // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2015. – № 6 (65).
2. Витушкина Э.В., Кружилина Т.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3.
3. Воронцов А.Б. Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – С. 21-31.
4. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова // М.: Рассказовъ, 2002. – 303 с.
5. Воронцов А.Б. Проблемы постепенного перехода на безотметочное обучение в начальной школе в ходе модернизации российского образования // Начальная школа. – 2002. – № 3.– С. 89.
6. Горбов С.Ф., Табачникова Н.Л. Пакет психологической и предметной диагностики по математике. 1 класс // Томск: Пеленг, 1995. – 72 с.
7. Давыдов В.В. Учебная деятельность в младшем школьном возрасте. [Электронный ресурс]. URL: http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1000 (дата обращения: 16.10.2016).
8. Деменева И.А., Красных О.А. Механизм разработки программы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения

- основной образовательной программы» в условиях перехода на ФГОС НОО // Пермский педагогический журнал. – 2012. – № 3.
9. *Демидович Е.А.* Структурно-функциональная модель формирования оценочной самостоятельности младших школьников в процессе обучения решению учебных задач в условиях технологии коллективных способов обучения // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 1.
10. *Демидович Е.А.* Учебные задачи как средство формирования оценочной самостоятельности младших школьников в процессе обучения математике // Омск, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-uchebnye-zadachi-kak-sredstvo-formirovaniya-otsenочноy-samostoyatelности-mladshih-shkolnikov-v-protssesse-obucheniya-mate#ixzz4i3XhIyrn> (дата обращения: 23.10.2016).
11. *Дубровина И.В.* Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студ. пед. учеб.заведений / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. // М.: «Академия», 1998. – 320 с.
12. *Енжеская М.В.* Рефлексия как основа формирования контрольно-оценочных умений учащихся 1–5-х классов при обучении русскому языку // Начальная школа до и после. – 2010.
13. *Енжеская М.В.* Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников в условиях безотметочной системы // Человек и образование. – 2010. – № 2. – С. 112-118.
14. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. Учебник для вузов // М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
15. *Иванова И.В.* Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2.

16. *Истратова О.Н.* Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники / Изд. 6-е // Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 349 с. – С. 155.
17. *Климов Е.А.* Психология: учебник для средней школы // М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 287 с.
18. *Коджастирова Г.М., Коджастиров А.Ю.* Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений // М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
19. *Кузнецова О.В.* Формирование регулятивных учебных действий на основе безотметочного обучения // Человек и образование. – 2014. – № 3 (40).
20. *Кузьмина Е.Г.* Формирование контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся 1-й ступени // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2.
21. *Ларина А. Б.* Структура и функции познавательной самооценки младшего школьника // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2010. – № 11.
22. *Малкина Е.В.* К вопросу о подготовке детей к обучению грамоте // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2001. – 4 том (23).
23. *Мартьянов Е.А.* Развитие контрольно-оценочной деятельности в системе повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2013. – С. 109-113.
24. *Матвеева Е. И., Панкова О. Б., Патрикеева И. Е.* Критериальное оценивание в начальной школе. Пособие для учителя (из опыта работы) / 3-е изд. // М.: Вита-пресс, 2012. – С. 168.
25. *Миндарова В.А. [и др.]* Оценка без отметки / под ред. Цукерман Г. А. // М.; Рига: Эксперимент, 1999. – 136 с.

26. *Миняров В.М.* Педагогическая психология. Учебное пособие / отв. ред. д.ю.н., проф. Б.С. Тетерин // М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 316 с.
27. *Нестерова З.Ю.* Развитие оценочной самостоятельности младших школьников // Начальная школа до и после. – 2010.
28. *Новиков А.М.* Педагогика: словарь системы основных понятий // М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
29. *Огирь Г.А.* Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию (из опыта работы) // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2.
30. *Орлова Е.Ю.* Контроль качества результатов образовательного процесса // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2013.
31. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. Ч.1 / под ред. Ковалевой Г.С., Логиновой О.Б. // М.: Просвещение, 2009.
32. *Пеньевская И.И.* Мониторинг формирования универсальных учебных действий: проблемы, подходы, решения // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6.
33. *Перепечина Л.Д.* «Портфолио ученика» как средство достижения оценки учебных достижений школьника в курсе географии // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2009.
34. Планируемые результаты начального общего образования / ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой // М.: Просвещение, 2011.
35. *Поливанова К.Н.* Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности // Новые исследования в психологии. – 1983. – № 1. – С. 65-68.

36. *Попова Н.Е., Еремина О.А.* Интеграция универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 12.
37. *Проничева Е.В.* Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Том 14. – С. 28-32.
38. *Романеева М.П., Суховерша Л.А., Цукерман Г.А.* Оценка знаний и умений учащихся в системе развивающего обучения: Пакет психологической и предметной диагностики по русскому языку. 1–3 классы // Томск: Пеленг, 1995. – 72 с.
39. *Романова Н. Н.* Формирование регулятивных универсальных учебных действий в 1 классе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6.
40. *Сальникова С.В., Ткаченко М.О.* Уровень сформированности универсальных учебных действий у первоклассников: стартовая диагностика // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 2.
41. *Свиридова Л.А., Белгородцева Е.А.* Формирование регулятивных универсальных учебных действий – контроля и коррекции у учащихся начальной и средней школы // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 1.
42. *Сергеева Е.В.* Взгляд на современную начальную школу с позиции формирования самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2.
43. *Синебрюхова В.Л.* Дидактические затруднения в контрольно-оценочной деятельности учителя при реализации федерального государственного стандарта начального общего образования // Концепт. – 2013. – № 6.
44. *Сюсюкина И.Е.* Содержательно-методическое обеспечение процесса формирования универсальных учебных действий младших

- школьников в оценочной деятельности // Начальная школа до и после.
– 2011. – № 2.
45. *Талызина Н.Ф.* Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: ИЦ «Академия», 1998. – 288 с.
46. Тематическое планирование по системе Занкова Л.В. с учетом новейших требований. Русский язык, математика. 1-4 классы / сост. Кротова Л.А. // Волгоград: ИТД «Корифей», 2006. – 128 с.
47. *Фатуллаева А.Т.* Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2009. – № 9.
48. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // М.: Просвещение, 2010.
49. *Хлыстова Н.В.* Развитие контрольно-оценочной самостоятельности школьников // Пермский педагогический журнал. – № 4. – 2013.
50. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды // М., 1989.
51. *Эльконин Д.Б., Островерх О.С. и др.* Формирование индивидуального учебного действия младшего школьника // «Завуч». – 2002. – № 6.