

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет психологии
Кафедра практической психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ
ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК В ПЕРИОД СТУДЕНЧЕСТВА

Работу выполнила:
студентка группы Z1152,
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое
образование»
Мельчакова Юлия Сергеевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
кандидат психол. наук, доцент
кафедры практической психологии
Калугин Алексей Юрьевич

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ зарубежных и отечественных подходов к изучению ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек	6
1.1. Подходы к изучению ценностей в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2. Особенности ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте	22
1.2.1. Профессиональное обучение как фактор формирования ценностно-смысловой сферы личности.....	Error! Bookmark not defined.
1.3. Половые различия в структуре ценностно-смысловой сферы личности.	24
1.4.Постановка проблемы исследования	26
Глава 2. Организация и методики исследования	29
2.1. Описание выборки и организация исследования	29
2.2. Методы и методики исследования	29
2.3. Методы математико-статистической обработки	34
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	Error! Bookmark not defined.
3.1. Сравнение описательных статистик методик .	Error! Bookmark not defined.
3.2. Сравнение свойств ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек	Error! Bookmark not defined.
3.3. Выявление специфики взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек	42
3.4. Выявление структуры взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности в зависимости от пола.....	48
Выводы.....	58
Заключение.....	60
Библиографический список.....	64
Приложения.....	72

Введение

Актуальность темы: Ценностные ориентации меняются вместе с переменами в жизни человека, например, глобальные перемены, такие как государственный переворот, экономический кризис, смена социального статуса и т.п. Прежние ценности теряют свою значимость, а на смену им приходят новые.

Данная работа направлена на рассмотрение различных подходов к изучению ценностно-смысловой сферы личности и изучение изменений в ценностно-смысловой сфере в период студенчества.

Ценности напрямую связаны с базовыми представлениями юношей и девушек о смысле жизни и ее цели, тем самым формируя систему отсчета для самооценки ими своих действий, поступков, намерений, выбора способов самореализации

В Пермской психологической школе вопросами ценностных ориентаций занималась Н.А. Кириллова (Кириллова, 1997). В этой работе впервые с позиции теории интегральной индивидуальности экспериментально исследуются ценностные ориентации как опосредующее звено в структуре интегральной индивидуальности в раннем юношеском возрасте и впервые показано, что ценностные ориентации существенно определяют своеобразие развития индивидуальности человека.

В дальнейшем А.А. Волочков и Е.Г. Ермоленко внесли свой вклад в изучении ценностей. В своей работе (Волочков, 2004) они показали, что направленность личности иерархия ее мотивов оказывается результатом внутреннего выбора, в котором ее субъектность прежде всего и проявляется.

Также над вопросами изучения ценностных ориентаций и смыслов жизни, и проблематикой смыслообразующей активности в структуре ценностно-смысловой сферы личности трудится А.Ю. Калугин (Калугин, 2016).

Теоретико-методологическими основаниями работы являются: «субъектный подход к рассмотрению психики и сознания человека», «концепция интегральной индивидуальности», работы в области психологии активности в целом и смыслообразующей активности в частности.

Цель исследования – изучение и сравнение особенностей ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек в период студенчества.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера личности юношей и девушек в период студенчества.

Предмет исследования: особенности ценностно-смысловой сферы юношей и девушек в период студенчества.

Исследовательские гипотезы:

- 1) существуют значимые различия свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек в период студенчества;
- 2) существуют различия во взаимосвязях свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек;
- 3) существует специфика структур взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек в период студенчества.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологические основания исследования системы ценностей личности в отечественной и зарубежной психологии.
2. Выявить различия свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек.
3. Сравнить взаимосвязи свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек.
4. Выявить специфику в структурах взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек.

Научная новизна исследования заключается в том, что полученные данные расширят знания о специфике жизненных смыслов и ценностей личности в период студенчества.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования позволят проследить динамику изменения ценностных ориентаций и смыслов жизни в период студенчества через целенаправленное управление данным процессом. Что в свою очередь повысит качество работы психолога.

Апробация исследования: Участие в двух конференциях.

- 1) «Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности» (г. Пермь, 18 мая 2017 г.).
- 2) «XXXII Мерлинские чтения Способности. Одаренность. Индивидуальность» (г. Пермь, 20-21 октября 2017 г.).

Глава 1. Теоретический анализ зарубежных и отечественных подходов к изучению ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек

1.1. Подходы к изучению ценностей в отечественной и зарубежной психологии

Проблемой изучения ценностных ориентаций всегда были увлечены как отечественные, так и зарубежные учёные. Истоки заинтересованности можно обнаружить ещё в античности.

Сократ считал, что знание, добытое благодаря основным жизненным ценностям, лежит в основе нравственного поведения. С позиции Сократа благо складывается как таковое при соответствии его поставленной человеком цели. Сократ устремил внимание современников к человеку (до сих пор философами выдвигались в основном космогонические идеи о природе и мире), его ценностям и смыслу его существования. Важнейшей человеческой ценностью он считал благо, которое сопоставлял полезности. Благо, на его взгляд, определяет цель человеческой жизни, ее ценность. Чтобы достичь блага, человеку необходимо располагать добродетелями (особые положительные качества человека). Добродетель зарождается тогда, когда человек осознает, что есть добро, а зная это, он не будет чинить зла. Сократ выделял три основных добродетели:

- 1) воздержанность (самообладание) – база всех других добродетелей;
- 2) храбрость – это осведомленность о том, как нужно вести себя в опасности и поступать в соответствии с этой осведомленностью;

- 3) справедливость – это представление о том, как нужно соблюдать законы (писанные, значит государственные, и неписанные, другими словами общечеловеческие). Суммарно эти три добродетели дают мудрость, которая так же является добродетелью и позволяет отличать хорошее от дурного, полезное от вредного.

Одним из базисов его учения было учение об обязанностях. Обязанность раскрывается в следовании закону, в уразумении зависимости закона с благом, а значит, со счастьем. Сократ считал, что необходимо сдерживать свои потребности, желания и чувственные удовольствия, которые препятствуют достижению блага.

Сократ обозначил ведущий, по его мнению, критерий души – разумность. Каждому человеку, ведь он имеет душу, свойственна разумность, но при этом не каждый в должной степени развил свое умение мыслить, по причине логических ошибок они и сотворяют зло. Неумение мыслить, и есть незнание, то есть зло.

Таким образом, Сократ указывает нам на то, что в человеке заложены все необходимые потенции (в виде разумности души) для познания нравственных норм и осознания блага как высшей ценности.

Аристотель, рассматривая отдельные виды благ, впервые вводит новый термин «ценимое». Он выделяет: ценимые и хвалимые блага, а также благо-возможности (власть, богатство, сила), которые возможно использовать как для добра, так и для зла. Таким образом, мнения этих двух философов античности оказываются различными. По словам Аристотеля «благо может быть целью и может не быть целью».

Английский философ материалист Т. Гоббс ставит вопрос о субъективности, относительности ценностей, поскольку «то, что один человек называет мудростью, другой называет страхом; один называет жестокостью, а другой — справедливостью ... и т. п.». Он рассуждал так, что ценностные суждения продиктованы человеческими интересами и склонностями, в связи с этим, не могут быть истинными в общенаучном смысле.

Б. Спиноза считал очевидным, что «умный человек выберет своей целью свою пользу» (Яницкий, 2000, с. 5). И. Бентам продолжил его мысль, уверяя, что, польза, выгода — это единственная цель и норма поведения человека, фундамент человеческого счастья. При этом пользой И. Бентам

определяет все, что приносит удовольствие, стремление к которому и является источником нравственности. Долгом, целью моральной жизни и высшей ценностью для человека, по его словам, является «наибольшее счастье наибольшего числа людей» (Яницкий, 2000, с. 8), которое может быть достигнуто путем «моральной арифметики», т. е. с помощью расчета и накопления пользы по составленной им «шкале удовольствий и страданий».

Кант в отличие от большинства своих предшественников не принимал религиозного происхождения ценностей. Он считал, что мораль и долг содержатся в разуме, и не требуют ни какой божественной цели.

Он вводит понятие «абсолютной ценности» - истинная нравственная ценность присуща лишь тем нравственным действиям, которые совершаются «по долгу», что означает старание исполнить нравственный закон ради самого закона. Все содержит в себе только ту ценность, которую определяет нравственный закон. Только нравственная ценность выражает ценность человеческой уникальности.

Но имеет важное значение, упомянуть один фактор – познание учения ценностей не должно иссякать на их исследовании как отдельно взятых сущностей потому как ценности всегда состоят в системе отношений между людьми, принимающими их как основные принципы своих мыслей и действий.

Шохин В.К. подчеркивает: «Канту удалось определить ценностный мир как такой, который творится самим независимым действующим субъектом... Кант привнес в учение о ценностях и теологическую перспективу: весь мир существует ради ценности личности». (Каган, 1997, с. 323)

Основоположник «описательной психологии» В. Дильтей, который не принимал объяснительный подход, высказался о связи ценности и чувства: «Ценность возникает лишь в жизни чувств и побуждений, и только в этой жизни заключается то, что связывает игру раздражений и смену впечатлений с силой произвольных движений, и что ведет от одних к другим» (Дильтей,

1996, с. 109). «Для нас имеет ценность лишь пережитое в чувстве. Таким образом, ценность неотделима от чувства» (Там же, 110).

Дильтей для себя принимал противоположную сторону разложения психической жизни на разрозненные элементы. И предлагал рассматривать и изучать психическую жизнь как единство.

Рубинштейн С. Л. подчеркивал, что основной категорией для Дильтея было переживание (Рубинштейн, 2001). Целесообразность у Дильтея в действительности тесно связана с переживанием и ценностью: «...характер целесообразности первоначально дан только в душевной структуре, и если мы и приписываем целесообразность организму или миру, то мы лишь переносим на них понятие, взятое из внутреннего переживания. Ибо всякое отношение частей к целому приобретает характер целесообразности лишь исходя от реализованной в нем ценности, ценность же эта познается только в жизни чувств и побуждений» (Дильтей, 1996, с. 111).

Переживание для Дильтея есть не что иное, как мера целостности психической жизни человека, ибо «отдельный процесс поддерживается в переживании всей целостностью душевной жизни» (Приводится по: Калугин, 2011, с. 272) – в этом проявляется целесообразность психической структуры: «Душевная структурная связь целесообразна потому, что она имеет тенденцию развивать, закреплять и возвышать жизненные ценности» (Там же, с. 272).

Мыслители античности выделяли ценность как нечто состоящее из двух половин одного целого. С одной стороны, ценность относится к отдельно взятой личности, а с другой, она принадлежит каждому человеку.

Философы того времени, внесли большой неоценимый вклад для развития такой науки как аксиология.

Аксиология – (от греч. *axia* — ценность и *logos* — учение), раздел философии, изучающий теорию ценностей. Изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, то есть о связи различных ценностей между собой.

Далее рассмотрим представления о ценностной системе личности в зарубежной психологии.

Становление аксиологии как самостоятельной науки произошло в 60-х годах XIX века, благодаря немецкому философу Г. Лотце. На его взгляд, необходимо четко разграничивать мир явлений и мир внутренних ценностей. Добро, к примеру, нельзя охватывать в круг природно-естественных явлений. Лишь «царство целей» есть пристань ценностей. Мир ценностей обладает не просто действительным существованием как нечто достойное, но является «самым действительным из всего на свете». Пытаясь, по-видимому, снять выступившую у него явно противоположность мира фактов и мира ценностей, он указывал также на собственную ценность вещей, улавливаемую нашей способностью чувствовать. Заслуга его в формулировке (а не решении) вопроса о соотношении объективного и субъективного в ценностях, а главное - в возведении понятия «ценность» в круг основных категорий философии.

Следующим, кто внес вклад в развитие философской науки о ценностях, был В. Виндельбанд. Ценность, пишет он, предполагает неизменность и состоит во всеобщем обязательном признании. «Высшие ценности эмпирической жизни» - знание, нравственность и искусство - становятся живыми деяниями Божества в человеке и приобретают в трансцендентальном сознании более высокое и глубокое значение». Задача философии - постигать «общезначащие ценности», которые образуют общий план всех функций культуры и основу всякого отдельного осуществления ценности. Но и эти ценности она будет описывать и объяснять лишь с той целью, чтобы отдать отчет в их значении; она рассматривает их не как факты, но как нормы.

После В. Виндельбанда о ценностях рассуждал Г. Риккерт. Он несколько по-другому, нежели его предшественник смотрит на теорию ценностей – не объединяет с ней предмет философии. Г. Риккерт считает, что ценность конфронтирует реальной действительности. "Ценности - не

представляют собой действительности, ни физической, ни психической. Сущность их состоит в их значимости, а не в их фактичности». «Жизнь может быть только средством, и ценность ее, поэтому зависит лишь от ценности целей, которым она служит». Дилемма о том, а существуют ли ценности, решается Г. Риккертом так: о ценностях нельзя заявлять, что они существуют или отсутствуют, но только что они значат или не имеют значимости.

Ф. Ницше отрицал религиозное понимание ценностей. Подлинные ценности, он полагал, можно отнести к «биологическим ценностям. ». Так, сострадание трактуется им как проявление полового влечения, справедливость— как инстинкт мести. По его словам, «все добродетели суть физиологические состояния, а именно главнейшие из органических функций, которые ощущаются как необходимые» (там же). В ценностях выражается природная «воля к власти» сверхчеловека, который сам их устанавливает по своему усмотрению. По терминологии Ницше «ценность — это наивысшее количество власти, которое человек в состоянии себе усвоить» (там же, 341).

В трактате «К генеалогии морали», написанном в 1887 году философ Ницше рассматривает «хорошее и плохое», «доброе и злое» как «противопоставленные ценности», которые «бились на земле тысячелетним смертным боем»; сейчас необходима такая основательная «критика моральных ценностей», при которой «сама ценность этих ценностей должна быть некогда поставлена под вопрос». «Будущая задача философа» и состоит в том: чтобы на основе данных «всех наук» «решить проблему ценности» и «определить табель о ценностных рангах».

Реальный ход развития европейской философии в конце XIX-го— начале XX-го столетий исполнил решение этой задачи. В начале XX века Г. Мюнстерберг дал своей книге «Философия ценностей» многоговорящий подзаголовок: «Основные принципы мировоззрения» и первый в истории аксиологической мысли представил таблицу, призванную продемонстрировать закономерность строения всеохватывающего

мировоззрение человека ценностного осмысления им мира. (Рубинштейн, 2000, с. 15).

В зарубежной психологии были даны различные интерпретации понятию «ценность». В понимании Э. Толмена, ценность – привлекательность объекта, на которого направлены действия человека. Наряду с потребностью он выделяет необходимость цели.

Последователь З. Фрейда – Э. Фромм, в 1994 г. В своем труде сообщает нам о том, что у каждого человека имеется потребность в ценностях, которые направляют его поступки и чувства. Фромм делит ценности на две группы: официально признанные, осознаваемые (религиозные и гуманистические) ценности; действительные, бессознательные (порожденные социальной системой). Вторая группа является непосредственными мотивами человеческого поведения. Обе группы структурированы и образуют иерархию, «...в которой высшие ценности определяют все прочие как необходимые для реализации первых соотносительные понятия» (Франкл, 1990, с. 285).

К. Роджерс говорил о внешних и внутренних ценностях, которые способствуют адаптации личности к социуму (Роджерс, 1997).

А. Маслоу также разделяет ценности на две группы: Б-ценности (ценности бытия) - высшие ценности, присущие, самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, преодоление дихотомии, жизненность, уникальность, совершенство, необходимость, полнота, справедливость, порядок, простота, богатство, легкость без усилия, игра, самодостаточность); Д-ценности (дефицентные ценности) - низшие ценности, поскольку, они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности, которая не удовлетворена или фрустрирована.

Из чего можно заключить, ценностные ориентиры у А. Маслоу считаются фрагментом мотивационно-потребностной сферы, но при этом они принимаются во внимание без учета определяющей роли социальных и исторических факторов развития личности.

М. Рокич трактует ценности как некоторые «абстрактные идеи, позитивные или негативные, не соединенные с каким-то конкретным объектом или ситуацией, воссоздающие человеческие убеждения о типах поведения и предпочтительных целях», как «...устойчивое убеждение в том, что какая—то цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться,...что какой—то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях».

По мнению М.Рокич, то, что является характерным для группы людей, по существу является социальным, исходя из его слов, ценности описываются следующими признаками: 1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико; 2) каждый человек имеет в себе одни и те же ценности, пусть и в не сходной степени;

3) ценности структурированы в системы; 4) первоисточники ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности;

5) воздействие ценностей наблюдается практически во всех изучаемых социальных феноменах. Структура ценностных установок не представляет собой что-то всецело организованное, постоянное и неизменное, она противоречива и в своей динамике отражает и главные, значимые изменения в контактировании личности с окружающим социумом, и при возникновении спонтанных ситуаций жизни.

Очень часто бывает так, что личность не может обращаться со своими ценностями и смысложизненными ориентирами конгруэнтно, в связи, с чем может возникнуть конфликт между двумя или более ценностями.

Система ценностей личности является основанием правил для выбора и для разрешения конфликтов среди двух или более поведенческих моделей или между двумя или более конечными целями существования.

Существует невероятно большое число теоретически возможных вариаций иерархии ценностей. Однако многие социальные факторы, такие как сходство культур, социальных систем, каст, классов, полов, профессий,

образования, религий, политических режимов ограничивают число таких вариаций. Следует полагать, что пока личностные факторы будут повышать вариации в индивидуальной ценностной системе, культура, общество будут, тем не менее, ограничивать такие вариации до умеренного числа измерений». (M. Rokeach, 1972, с. 294)

Рокич разделяет два класса ценностей: «...несколько ценностей могут быть организованы вместе в форме инструментальной или терминальной системы ценностей. Каждая из этих систем ценностей более или менее внутренне согласуется и детерминирует поведение, однако, изменения в любой части системы будут задействовать другие связанные с ней части, что приведет к изменению поведения» (там же).

Терминальные ценности – убежденность в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности – убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. Терминальные ценности носят более устойчивый характер, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межиндивидуальная вариативность. Разведение терминальных и инструментальных ценностей воспроизводит традиционное различие ценностей-целей и ценностей-средств. Терминальные, или целевые ценности обобщенно обозначают наиболее важные цели, идеалы, самооценные смыслы жизни людей – такие как ценность человеческой жизни, семейная жизнь, межличностных отношений, свобода выбора.

В ценностях называемых инструментальными показаны приветствуемые в данном обществе или иной общности средства достижения цели. С одной стороны, это нравственные нормы поведения, а с другой – качества, способности людей (такие как инициативность, независимость, авторитетность и т.д.).

По определению, целевые ценности более устойчивые и имеют более высокий статус по сравнению с инструментальными ценностями. Но, тем не менее, социальные ценности не устойчивы во времени; изменения в политической, экономической, духовной сферах общества приводят к изменению социальных ценностей, которые по своей природе являются нормативными.

В. Франкл в рамках экзистенциальной психологии также трудился над вопросами о ценностных ориентациях. Он определил несколько, а именно три группы ценностей (смысловых универсалий), оформившихся в результате обобщения типичных ситуаций, с которыми обществу или человечеству пришлось столкнуться в истории. Первая группа сведена к ценностями творчества - наиболее естественные и важные, но не необходимые. Вторая группа - это ценности переживания. Наиболее авторитетными, по мнению В. Франкла, являются ценности отношения. «Как только список категорий ценностей пополняется ценностями отношения, становится очевидным, что человеческое существование по сути своей никогда не может быть бессмысленным» (Франкл, 1990, с. 174).

Э. Шпрангер считал, что не следует сводить содержание души только к субъективным ценностям, так как она содержит в себе и объективные (Яницкий, 2000).

Область объективного Шпрангер разделил на две части: 1) мир тел (природу); 2) мир значений и ценностей (культуру). Но при этом, поделив психический мир на два, по сути, параллельных: лишенные смысла психофизиологические процессы и совокупность смысловых связей – Шпрангер уподобился, по выражению Рубинштейна С. Л., «воинствующему идеалисту» (Рубинштейн, 2001).

В своем труде «Жизненные формы. Психология как наука о духе» Шпрангер выводит шесть идеальных типов личности человека, в основе которых лежит ориентация на те или иные объективные ценности: теоретический человек направлен на познание, обладает абстрактным

мышлением; эстетический человек определяется господствующей направленностью в сфере культуры и искусства, направленностью на прекрасное; у экономического человека на первом месте стоят материальные блага; человек с политической направленностью видит главной ценностью могущество и власть; ценностные ориентации социального человека составляет направленность на общественную деятельность, служение людям; в основе установки религиозного человека находится смысл жизни (Там же).

Шпрангер проведя проекцию между своей типологией индивидуальностей и исторической типологией людей, указывает, что в разные временные эпохи человеку был характерен разный исторический тип, вызванный ценностями того времени, исторической ситуацией. Для примера он приводит психологическую оценку человека эпохи Возрождения, которая представлена в работе Буркхарда, психология буржуа у Зомбарта.

Наличие исторического типа человека наводит Шпрангера на мысль о том, что возможно педагогическое воздействие и формирование нужного типа личности в настоящем. Шпрангер начинает задумываться, как «педагогическим путем» стремились содействовать возникновению определенного человеческого типа (например, иезуиты в XVI столетии) и в какой мере можно переделать исторически сложившийся человеческий тип. (Рубинштейн, 2001).

От ценностной типологии исторических эпох Шпрангер перешел к анализу тех или иных ценностей в различных профессиях, он обнаружил, что каждая профессия формирует определенное мировоззрение, и это мировоззрение будет отличаться у кузнеца и портного. Шпрангер отмечает, что мужчина и женщина также являются «культурно обусловленными типами» со своими наборами культурно обусловленных ценностей.

Уже здесь мы можем наблюдать размышления исследователя о гендерных различиях, но об этом немного позже в нашей работе.

Нельзя также не отметить труд американского психолога, исследователя личностных черт Г. Оллпорта. Он сделал акцент на то, что не

все индивидуальные ценности обусловлены моральными нормами, но, невзирая на это они проявляются личностными ценностями, например любознательность, эрудиция и т.д. Оллпорт принимает решение установить понятие «личностные диспозиции», в которых он видит следующее - индивидуальные признаки поведения, устойчиво повторяющиеся у данной личности (концепция личностных диспозиций вполне соотносится с теорией установки Д. Н. Узнадзе, с диспозиционной концепцией В. А. Ядова). Оллпорт, наравне с Франклом, считает, что ценность – это и есть личностный смысл. Ценность становится для человека ценностью только тогда, когда она для него обретает определенный смысл (Оллпорт, 1998).

Подытожив, можно говорить о том, что в зарубежной психологии ценностные ориентации как предмет психологического исследования занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания.

Следующий аспект, который хотелось бы обсудить – это теоретические и эмпирические исследования ценностно-смысловой сферы в отечественной психологии.

В российской науке не было теории о ценностях до XX века. Этот вопрос не поднимался в связи с противостоянием, борьбой идей религиозного идеализма серебряного века с признанием абсолютной истинности Божественного откровения и зарождающегося революционного марксизма с его упованием на социально-экономическую науку.

В нашей стране, такая наука как аксиология, была запрещена как «буржуазная лженаука». Первые отечественные исследования были проведены Василенко в начале 1960гг. Понятие «ценности» он истолковывал так: значимость предметов, средство удовлетворения потребностей человека.

«Категория ценности раскрывает один из существенных моментов универсальной взаимозависимости явлений, а именно момент значимости одного явления для существования другого» (В.А. Василенко) (Яницкий, 2000, с. 21).

В концепциях В.П.Тугаринова и О.Г. Дробницкого ценности – значимость и идеал одновременно. По мнению Тугаринова важность ценностей предопределена ориентацией человека на других людей, на имеющиеся в обществе эталоны, нормы, правила. Тугаринов отмечает: «отдельный человек может принимать лишь те ценности, которые присутствуют в обществе. Поэтому ценности жизни каждого человека в основе своей суть ценности окружающей его общественной жизни». Он условно разделяет ценности на:

- Материальные ценности – техника и материальные блага.
- Духовные ценности – образование, наука, искусство.
- Общественно-политические ценности – равенство, братство, свобода и справедливость.

Направленность человека на те, или иные ценности, по В.П. Тугаринову, и составляют ценностные ориентации.

С.Л. Рубинштейн говорил, что ценность – это важность для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию - функцию ориентира поведения.

Особым стимулом для развития аксиологии явилось издание книги Л. Столовича – первого в отечественной литературе исследования исторического процесса становления и развития теории ценностей.

В отечественной психологии изучаются несколько направлений к осмыслению ценностей: - одно направление личность рассматривает в связи с рассмотрением её деятельности (А. Н Леонтьев., С. Л Рубинштейн.) - другое направление анализирует психологические отношения личности (В.Н. Мясищев), - третье изучает личность в связи с общением (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, К. А. Абульханова- Славская). Вопреки различиям трактовок личности в отечественной психологии, в качестве основной личностной оценки выделяется направленность. В разных концепциях эта характеристика раскрывается не одинаково: как «основная жизненная направленность» (Б.Г.

Ананьев), «динамическая тенденция» (С.Л. Рубинштейн), «смыслообразующий мотив» (А.Н. Леонтьев), «доминирующие отношения» (В.Н. Мясищев).

В русской религиозной философии, в частности в работах В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, идеальный и абсолютный характер сферы ценностей очерчивается через понятие духовности, имеющей божественное происхождение. Так, у Н. О. Лосского основа ценностей — это «Бог и Царство Божие». Он формулирует следующее определение абсолютной ценности: «это — Бог как само Добро, абсолютная полнота бытия, сама в себе имеющая смысл, оправдывающий ее, делающий ее предметом одобрения, дающий безусловное право на осуществление и предпочтение чему бы то ни было другому» (Каган, 2010, с.266). Относительно абсолютной ценности все другие носят производный характер. Н. О. Лосский разбивает производные ценности на положительные (добро) и отрицательные (зло) это зависит от их направленности к осуществлению абсолютной полноты бытия или к устранению от нее. Контраст ценностей связан также и с контрастом их внешнего выражения «в чувстве удовольствия и страдания» (Яницкий, 2000, с.4).

Преобразования в политической и экономической сфере социума способствуют значительным переменам в ценностно-смысловой сфере личности.

Множество авторов - исследователей на основе проведенных анализов отмечают существование значительного количества граждан, переживающих в настоящем «экзистенциальный кризис». Настоящий кризис не связан напрямую с возрастными кризисами, он в большей степени связан с теми условиями жизни, в которых оказалась изрядная часть современного российского общества. А. А. Волочков и Е. Г. Ермоленко, проведя исследование на репрезентативной выборке студентов, выявили три основных ценностных вектора.

1. Вектор «экзистенциального эскапизма», связанный с избеганием активной жизни и решения экзистенциальных проблем.

2. Вектор ценностей самоактуализации и самореализации, такие студенты проявляли высокую активность во всех жизненных сферах (активная самореализация).

3. Вектор ценностей творчества и познания (в ущерб самореализации).

В исследовании А. А. Волочкова и Е. Г. Ермоленко один из векторов смыслообразующей активности оказался связан с экзистенциальным эскапизмом, попыткой респондентов отстраниться вообще от выбора своего дальнейшего пути (Там же).

Экзистенциальный эскапизм показан и в факторах, продемонстрированных в диссертационном исследовании Т. В. Шрейбер, в этом исследовании были выделены четыре типа смыслообразующей активности, «четвертый тип характеризуется несформированностью смысложизненных ориентаций, низким уровнем осмысленности жизни, низкой ответственностью за события своей жизни, пассивностью». Источники экзистенциального вакуума, присущего современной молодежи, Д. А. Леонтьев представляет в ценностном нигилизме, цинизме, метании от одних ценностей к другим, возникшем «на почве перелома ценностной основы, смыслового голодания и вывиха мировоззрения» (Леонтьев, 2011, с. 41).

Еще одним доводом существования экзистенциального эскапизма являются итоги исследования, проведенного М. С. Яницким. Одним из факторов, полученных в ходе факторизации результатов модернизированной им методики Рокича, был «фактор освобождения от ограничений», который явно показывает действие описанного.

Обдумывая сделанное в нашей стране в этой сфере философского, социологического, культурологического знания за три десятилетия ее развития, можно прийти к выводу, что оно было, безусловно, эффективным в ряде отношений: во-первых, было задействовано в теоретический обиход

само понятие «ценности», доказана надобность его теоретического исследования едва ли не во всех отраслях гуманитарного знания и обнаружены различные варианты решения этой задачи; во-вторых, чрезвычайно успешным оказалось изучение разных классов ценностей, прежде всего нравственных и эстетических, так как эти области знания были в сравнении менее зависимы от официальной идеологической доктрины, чем философия в ее общих принципах, а также потому, что частное более доступно познанию, чем системное целое, в котором соединяется множество частных; в-третьих, началось изучение западно-европейской и американской аксиологии, теоретические достижения о которой нужно было не только составить себе представление, но и пересмотреть с современных философских позиций.

В связи с этим достойно быть упомянутым тот факт, что в 1972 г. Институт философии АН СССР опубликовал материалы дискуссии по проблеме ценности и оценки, которая велась в польском философском журнале, а в ходе подготовки к участию в работе XVIII Всемирного философского конгресса, посвященного проблеме человека, в 1988 г. был издан в двух выпусках сборник фрагментов из книг крупнейших представителей современной европейской и американской аксиологической мысли, редактор которого (П. Гуревич) завершил вступительную статью выражением убежденности в том, что выпущенные в свет в нем материалы «помогут расширить исследовательскую работу в области философского постижения человека, присущих ему ценностных ориентации» (Рубинштейн, 2000, с. 41). В данный момент для разработки общей теории ценности уже не имеется ни идеологических, ни психологических препятствий. Требуется лишь создание соответствующей методологии, которая способна привести к разрешению задачи на современном уровне.

1.2. Особенности развития ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте

В юности у человека возникают трудности с выбором жизненных ценностей. Молодые люди начинают задаваться вопросами: Кто я? Каким я должен быть в идеале? Для чего я живу? Сравнивают своё «Я- реальное» с «Я- идеальное».

Юность – период поиска места в современном мире. Юношеский возраст определяется следующими временными рамками: от 16-17 лет до 20-22 лет. Это период становления основных компонентов личности, сюда относят: характер, общие и специальные способности, мировоззрение и т.п. Окончательное формирование этих компонентов знаменуют психологическими предпосылками вступления в самостоятельную взрослую жизнь.

В этом возрасте совершается стремительный рост самосознания и рефлексии. Отмечается рост требований к окружающему социуму и к самим себе.

Многие исследователи говорят о том, что юношеский возраст особенно чувствителен и благоприятен для формирования ценностно-смысловых ориентаций личности.

Формирование и развитие ценностно-смысловых ориентаций происходит за счет социализации. Ценностные ориентиры закладываются в семейном воспитании, в обучении, в трудовой деятельности и далее, посредством жизненного опыта, развивается.

Юношество – своего рода построение жизненного пути – получение образования, преодоление зависимости от родителей, построение жизненных планов и пр.

Этому возрасту присуще: волевая саморегуляция, самоанализ своих действий, резюмирование всех знаний о себе самом, самоутверждение и социальное созревание.

Становление системы личностных ценностей развивается прогрессивно в условиях социума, в котором присутствует совокупность одобряемых обществом ценностей и смыслов.

Люди старшего поколения информируют младшее на предмет ценностей, идеалов, жизненных ориентиров и смыслов. «Новое поколение, современная молодежь, воспитываемая «советским поколением родителей, является активным субъектом социализации, который в процессе непрерывного общения и совместной деятельности, как с взрослым поколением, так и со своими сверстниками, выстраивает свою картину мира, пытается реализовать свои цели, задачи и ценности, адекватные данной, современной социальной среде» (Карпушина, 2008, с.134).

1.2.1. Профессиональное обучение как фактор формирования ценностно-смысловой сферы личности

Исследуя проблему профессионального развития, ученые все чаще особенное внимание обращают на то, что личность, достигая успехов в профессии, добивается самоактуализации, самореализации и личностного роста.

Выбор профессии связан с ценностными ориентациями и смыслами, которые определяют профессиональную мотивацию. Ценности и смыслы можно назвать перспективой жизнедеятельности студента.

В условиях современного общества существенным для личности является его профессиональная мобильность и конкурентоспособность. Активная фаза формирования этих качеств проходит, как раз, в юношеском возрасте в период студенчества. Личность попадает в новые для нее социальные условия, приобретает опыт межличностных взаимодействий и взаимоотношений в рамках профессионального становления.

Усваивая одобряемые ценности, молодежь плодотворно преодолевает кризисы, что в свою очередь оказывает благоприятное влияние на карьерный и личностный рост (приводится по: Жданова, 2014).

В процессе обучения формируется профессиональная компетентность, которая в свою очередь накладывает определенный отпечаток на человека. Проявляется это в изменениях мышления, установках, ценностных ориентациях и смыслах, мировоззрении, изменяется речь – появляется профессиональный сленг.

В данной работе изучается ценностно-смысловая сфера студентов разных профессий для того, чтобы не акцентировать внимание на какой – то одной профессии.

Когда выбранная специальность, воплощает в реальность жизненный опыт и желаемая жизненная ценность образуют ценностно-смысловое единство для личности, то профессиональная деятельность обретает содержательный смысложизненный характер.

Тем не менее, если основные персональные ценности находятся вне профессии, то она трансформируется лишь в средство воплощения этих ценностей в жизнь.

1.3. Половые различия в структуре ценностно-смысловой сферы личности

В условиях современности исследователи все чаще интересуются темой ценностных ориентаций молодёжи. Ведь от того, каких ценностей и смысложизненных ориентиров придерживаются юноши и девушки, будет зависеть, каким общество станет в будущем.

Считается, что мир жизненных ценностей у представителей мужского и женского пола различается. Это обусловлено гендерными стереотипами. К примеру, уже с момента появления ребенка на свет, родители обеспечивают

его одеждой, игрушками и др. предметами быта в соответствии с половой принадлежностью. Мальчики и девочки играют в разные игры: мальчиков увлекают самолеты, машинки, танки, догонялки, а девочки играют в куклы, парикмахера, доктора, магазин.

Сфера изучения гендерных особенностей полна различными исследованиями.

Существует две противоположные точки зрения относительно половых различий: первая гласит о том, что не может быть каких-то половых особенностей в ценностных ориентирах, различий в смыслах и мироощущении.

Другая точка зрения отмечает, что обнаружено большое число качественных и количественных различий между мужским и женским полом относительно интеллектуального развития, интуиции социальных отношений, а также существование отдельно мужской и отдельно женской логики.

Г. Оллпорт совместно с другими исследователями выявил, что женщины на первое место ставят эстетические, социальные и религиозные, т. е. духовные ценности. Для мужчин наиболее важными являются теоретические, экономические и политические ценности, что можно объяснить их заинтересованностью к абстрактным знаниям, потребностью в практическом успехе и стремлением к престижу и власти (Ткаченко, 2013).

Однако время не стоит на месте, а ценности меняются в ногу со временем. По данным А. И. Пенькова, девушки в иерархии своих ценностей на первое место определяют материальное положение, а креативность и духовные ценности малоинтересны для них. (Приводится по: Ильин, 2010).

Исследования А.И. Пенькова говорят о том, что среди сфер жизни, которые благоприятствуют воплощению превалирующих смыслов и ценностей, мужчины выбрали общественную и семейную жизнь, а профессиональная жизнь и сфера досуга оказались вне приоритетных ценностей. Для лиц женского пола важными сферами жизни оказались

ценности связанные с обучением и образованием, а также для них важны увлечения. Профессиональная сфера, для женской выборки, также не интересна, как и для мужской. Общественная сфера тоже оказалась вне списка важных ценностей у женщин.

Несмотря на то, что результаты исследований по теме половых различий в ценностно-смысловой сфере личности очень неоднозначны, все-таки можно выделить определенные различия в ценностях и смыслах, основанные на результатах большинства исследований.

Мужчины главными ценностями для себя определяют здоровье, интересную работу, друзей и свободу. А женщины доминирующими ценностями считают – семью, уверенность в себе и материальное благополучие.

1.4. Постановка проблемы исследования

Изучение вопроса о становлении теории ценностей выявило множество различных подходов. Первыми, кого взволновал вопрос о ценностях, оказались философы античности. Они представляли себе ценность как нечто, что состоит из двух половин: с одной стороны, ценность принадлежит отдельно взятой личности, а с другой, она принадлежит каждому человеку.

Аксиология, как раздел философии, изучающий теорию ценностей, возникла в конце XIX века благодаря немецкому философу Г. Лотце.

Таким образом, наука о ценностях начала развиваться на Западе. В зарубежной психологии ценностные ориентации как предмет психологического исследования занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания.

В отечественной психологии до середины XX века изучение ценностей было под запретом. Первые исследования начались лишь в 1960-х годах.

В понимании российских ученых ценностные ориентации – направленность человека на те, или иные ценности. Направленность выделяется в качестве ведущей личностной характеристики.

В нашей стране было три направления к пониманию ценностей. Одни связывали ценность с анализом деятельности личности, другие – изучали психологические отношения личности, а третьи – рассматривали личность в связи с общением.

Ценностно-смысловая сфера личности относительно недавно стала изучаться на эмпирическом уровне и имеет неоднозначное толкование, поэтому требует более детальной теоретической проработки эмпирически выявленных конструкторов. Возможно изменение содержания ценностных векторов в связи с общественно-политическими и социально-экономическими изменениями, как в российском обществе, так и за рубежом. Всё это делает необходимым проведение дополнительных исследований в данном направлении. Следующим шагом будет анализ результатов, полученных в ходе эмпирического исследования.

Изучение ценностей современной молодежи делает возможным исследовать мотивацию деятельности и поведения.

Особенности приспособления и адаптации в обществе во многом зависят от ценностных ориентиров и жизненных смыслов, которые юноши и девушки приобретают непосредственно в процессе вхождения в общество через малые и большие группы.

Цель исследования – изучение и сравнение особенностей ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек в период студенчества.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера личности юношей и девушек в период студенчества.

Предмет исследования: особенности ценностно-смысловой сферы юношей и девушек в период студенчества.

Исследовательские гипотезы:

- 1) существуют значимые различия свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек в период студенчества;
- 2) существуют различия во взаимосвязях свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек;
- 3) существует специфика структур взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек в период студенчества.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологические основания исследования системы ценностей личности в отечественной и зарубежной психологии.
2. Выявить различия свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек.
3. Сравнить взаимосвязи свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек.
4. Выявить специфику в структурах взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек.

Глава 2. Организация и методики исследования

2.1. Описание выборки и организация исследования

Данное исследование проводилось в декабре-марте 2017-2018 гг. В нём принимали участие юноши и девушки - студенты ВУЗов г. Перми (ПНИПУ, ПГНИУ, ПГФА), в возрасте 17-20 лет.

С целью изучения ценностно-смысловой сферы личности юношеского возраста осуществлялась тестовая диагностика широкого спектра индивидуальных особенностей. При тестировании каждому испытуемому выдавался пакет распечатанных методик и стандартные бланки для ответов.

В результате выбраковки случаев удалось сформировать общую выборку численностью 30 человек мужского и 30 человек женского полов.

Исследование включало следующие этапы: 1) Планирование и организация эмпирического исследования; 2) Сбор данных; 3) Обработка и анализ результатов исследования.

2.2. Методы и методики исследования

В данном исследовании были использованы следующие методики:

Ценностный опросник Ш. Шварца.

Опросник применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах в связи с изменениями в социума, так и для личности в связи с ее жизненными трудностями.

Описание методики: Опросник Шварца, по изучению ценностей личности, представлен в виде шкалы, специальной для измерения значимости десяти типов ценностей.

В составе опросника две части, которые в свою очередь различны по процедуре проведения.

Первая часть опросника («Обзор ценностей») позволяет изучить нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, а также структуру ценностей, которая оказывает наибольшее влияние на всю личность, но не всегда демонстрирующуюся в реальном социальном поведении.

Вторая часть опросника («Профиль личности») прослеживает ценности на уровне поведения, то есть индивидуальные преимущества, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности.

Отличие показателей по типам ценностей в этих двух частях опросника, описывающих два уровня функционирования ценностей, показывает ценностное давление, которое реализуется, с одной стороны, через социализацию и, с другой стороны, посредством референтной группы и традиций.

Опросником возможно воспользоваться для изучения ценностных ориентаций различных социальных групп. При потребности испытуемым могут быть даны комментарии, касающиеся смысла некоторых слов и утверждений.

Относительно возрастного диапазона, опросник может быть использован для изучения ценностей личности, начиная с 14 лет. Проведение исследования ценностей подростков младше 14 лет представляется нецелесообразным

Первая часть опросника («Обзор ценностей») представляет собой два списка слов, характеризующих в сумме 57 ценностей. Все они имеют ясную мотивационную цель и являются в той или иной мере важными для разных культур.

В первом списке представлены терминальные ценности, выраженные в виде существительных.

Во втором списке составлены инструментальные ценности, выраженные в виде прилагательных.

Испытуемому предлагается оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа его жизни. Используется шкала от —1 до 7. Чем выше балл в диапазоне — 1,0, 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, тем более важной представляется ему эта ценность.

Во второй части опросника («Профиль личности») перед респондентом предстает список из 40 описаний человека, соответствующих тому или иному из 10 типов ценностей («Конформность», «традиции», «доброта», «универсализм», «самостоятельность», «стимуляция», «гедонизм», «достижения», «власть», «безопасность»). Испытуемому необходимо оценить, в какой степени описанный в опроснике человек похож или не похож на него.

Используется шкала из 5 позиций: от «очень похож на меня» до «совсем не похож на меня».

Хотя проведение опросника не ограничено во времени, практика показывает, что ученики старших классов общеобразовательной школы и студенты 1 курса вуза обычно работают над опросником 30-50 минут.

Важно заострить внимание испытуемых на том, что все строки опросника должны быть заполнены. Если в процессе работы у опрашиваемых возникают вопросы, экспериментатор должен на них исчерпывающий ответ. При этом ответы должны быть разъясняющего и поддерживающего типа, но не выражать советов и не носить побуждающий характер.

Обработка результатов проводится с помощью соотнесения ответов испытуемого с ключом.

Методика состоит из 19 шкал: «Самостоятельность — Мысли», «Самостоятельность — Поступки», «Стимуляция», «Гедонизм», «Достижение», «Власть — Ресурсы», «Власть — Доминирование», «Репутация», «Безопасность — Личная», «Безопасность — Общественная»,

«Традиция», «Конформизм – Правила», «Конформизм – Межличностный», «Скромность», «Благожелательность – Забота», «Благожелательность – Чувство долга», «Универсализм - забота о природе», «Универсализм - забота о других», «Универсализм – Толерантность». (Карандашев, 2004)

Методика А.В. Капцова «Аксиологическая направленность личности».

«В качестве основного диагностического концепта в тесте выступают личностные ценности как составляющие аксиосферы, выражающие отношение значимости (важности) окружающей человека социальной действительности». (Капцов, 2007, с. 137) В пунктах теста содержится ситуативное поле, в котором актуализируется личностная ценность в конкретной жизненной сфере. От респондента требуется оценить уровень значимости личностной ценности в одной из жизненных сфер по шкале Лайкерта (-3...+3), также в одно время нужно оценить частоту значимости в его жизни.

В связи с тем, что в содержании пункта теста содержатся одновременно два конструкта: личностная ценность и ценность жизненной сферы, то тест имеет ряд особенностей, которые важно учитывать при вторичной статистической обработке результатов тестирования, а именно – высокую корреляцию среди шкал личностных ценностей и ценностями жизненных сфер - это не позволяет их использовать в один момент при выполнении регрессионного, факторного анализа и т.п. (Там же)

Методика включает в себя 18 шкал:

«Развитие себя», «Духовная удовлетворенность», «Профессионализм», «Социальные контакты», «Престиж», «Достижения», «Образование», «Материальное благополучие», «Сохранение индивидуальности», «Психическая активность», «Физическая активность», «Креатив», «Семья», «Общественная жизнь», «Увлечения», «Гуманистическая направленность», «Прагматическая направленность», «Направленность на себя».

Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева.

Тест смысложизненных ориентации является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. «Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Суть этих представлений заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого класса душевных заболеваний — ноогенных неврозов, которые отличаются от ранее описанных видов неврозов. Первоначально авторы стремились показать, что а) методика измеряет именно степень «экзистенциального вакуума» в терминах Франкла; б) последний характерен для психически больных и в) он не тождествен просто психической патологии. «Цель в жизни», которую диагностирует методика, авторы определяют как переживание индивидом онтологической значимости жизни». (Леонтьев, 2000, с. 18)

Русскоязычная версия теста была разработана и адаптирована Д.А. Леонтьевым.

Методика была видоизменена по следующим параметрам: были изменены и упрощены формулировки ряда пунктов с сохранением общего их смысла; вместо общего начала предложения с двумя вариантами окончания формулировалась пара целостных альтернативных предложений с одинаковым началом; асимметричная шкала градации ответа от 1 до 7 была заменена симметричной шкалой — 3 2 1 0 1 2 3. Последнее было сделано с целью уменьшения «прозрачности» методики и устранения позиционных эффектов, хотя процедура подсчета суммарного балла при этом несколько усложнилась. Параллельно была переведена на русский язык и шкала поиска смысложизненных целей.

Единственное изменение по сравнению с оригинальной версией методики заключалась в том, что семиступенчатый квантификатор был заменен пятиступенчатым («никогда — редко — иногда — часто — постоянно»), поскольку в русском языке не удалось подобрать адекватного набора из семи частотных обозначений.

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили) (Леонтьев, 2000).

2.3. Методы математико-статистической обработки

Результаты эмпирического исследования были подвергнуты статистической обработке, при помощи пакета прикладных программ Statistica 6.0.

Обработка результатов экспериментальных данных осуществлялась методами описательной статистики с использованием критериев нормальности: Колмогорова – Смирнова, Лилиефорса и критерий Шапиро-Уилка. Для сравнения свойств ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек был использован U-критерий Манна-Уитни. Корреляционный анализ, отдельно по полу, осуществлялся по критерию Спирмена. Также полученные данные были подвергнуты факторному анализу для выявления структуры взаимосвязей переменных.

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1. Результаты описательной статистики

Для того, чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, необходимо провести процедуру описательной статистики, с целью удостовериться в нормальности распределения.

Для проверки распределения по критерию нормальности мы воспользовались критерием Колмогорова-Смирнова, который позволяет определить существуют ли значимые различия в распределении наших данных от теоретического нормального распределения. Результаты критерия Колмогорова-Смирнова представлены в таблице 1:

Таблица 1

Результаты критерия Колмогорова-Смирнова в общей выборке

Показатели	Кол-во	Колмогоров-Смирнов		Тест Лиллиефорса	Тест Шапиро-Уилка	
	N	max D	p	Lilliefors	W	p
Конформность	60	0,126	$p > .20$	$p < ,05$	0,928	0,002
Традиции	60	0,095	$p > .20$	$p < ,20$	0,978	0,367
Доброта	60	0,104	$p > .20$	$p < ,10$	0,978	0,351
Универсализм	60	0,154	$p < ,15$	$p < ,01$	0,910	0,000
Самостоятельность	60	0,151	$p < ,15$	$p < ,01$	0,934	0,003
Стимуляция	60	0,122	$p > .20$	$p < ,05$	0,951	0,018
Гедонизм	60	0,170	$p < ,10$	$p < ,01$	0,894	0,000
Достижения	60	0,126	$p > .20$	$p < ,05$	0,964	0,077
Власть	60	0,114	$p > .20$	$p < ,05$	0,938	0,004
Безопасность	60	0,146	$p < ,20$	$p < ,01$	0,912	0,000
Конформность ПЛ	60	0,106	$p > .20$	$p < ,10$	0,976	0,275
Традиции ПЛ	60	0,102	$p > .20$	$p < ,15$	0,961	0,052
Доброта ПЛ	60	0,113	$p > .20$	$p < ,10$	0,976	0,274
Универсализм ПЛ	60	0,097	$p > .20$	$p < ,20$	0,974	0,232
Самостоятельность ПЛ	60	0,115	$p > .20$	$p < ,05$	0,973	0,201
Стимуляция ПЛ	60	0,121	$p > .20$	$p < ,05$	0,953	0,022
Гедонизм ПЛ	60	0,174	$p < ,10$	$p < ,01$	0,900	0,000

Достижения ПЛ	60	0,133	$p > .20$	$p < ,01$	0,954	0,025
Власть ПЛ	60	0,096	$p > .20$	$p < ,20$	0,963	0,064
Безопасность ПЛ	60	0,103	$p > .20$	$p < ,15$	0,969	0,128
Развитие себя	60	0,166	$p < ,10$	$p < ,01$	0,925	0,001
Духовное удовлетворение	60	0,214	$p < ,01$	$p < ,01$	0,882	0,000
Креативность	60	0,148	$p < ,15$	$p < ,01$	0,956	0,030
Социальные контакты	60	0,134	$p > .20$	$p < ,01$	0,903	0,000
Собственный престиж	60	0,129	$p > .20$	$p < ,05$	0,954	0,025
Достижения	60	0,163	$p < ,10$	$p < ,01$	0,964	0,071
Высокое материальное положение	60	0,210	$p < ,05$	$p < ,01$	0,868	0,000
Сохранение индивидуальности	60	0,102	$p > .20$	$p < ,15$	0,977	0,313
Психическая активность	60	0,177	$p < ,05$	$p < ,01$	0,899	0,000
Физическая активность	60	0,191	$p < ,05$	$p < ,01$	0,914	0,000
Профессиональная сфера	60	0,078	$p > .20$	$p > .20$	0,964	0,074
Сфера образования	60	0,102	$p > .20$	$p < ,15$	0,973	0,200
Семейная сфера	60	0,094	$p > .20$	$p > .20$	0,963	0,063
Сфера общественной жизни	60	0,157	$p < ,15$	$p < ,01$	0,942	0,007
Сфера увлечений	60	0,168	$p < ,10$	$p < ,01$	0,930	0,002
Гуманистическая направленность	60	0,165	$p < ,10$	$p < ,01$	0,913	0,000
Прагматическая направленность	60	0,111	$p > .20$	$p < ,10$	0,939	0,005
Направленность на активность	60	0,192	$p < ,05$	$p < ,01$	0,880	0,000
Цели	60	0,124	$p > .20$	$p < ,05$	0,974	0,223
Процесс	60	0,130	$p > .20$	$p < ,05$	0,932	0,002
Результат	60	0,167	$p < ,10$	$p < ,01$	0,955	0,026
Локус контроля Я	60	0,104	$p > .20$	$p < ,15$	0,978	0,333
Локус контроля Жизнь	60	0,085	$p > .20$	$p > .20$	0,978	0,366
Общий показатель осмысленности жизни	60	0,109	$p > .20$	$p < ,10$	0,964	0,073

Как видно из таблицы 1, в общей выборке респондентов значимые различия распределения от теоретического нормального были выявлены по достаточно большому числу показателей, в связи, с чем наше предположение о том, что распределение данных подчиняется закону нормального распределения, не подтвердилось. Следовательно, далее правомерно использовать непараметрические методы статистики, в частности U-критерий Манна - Уитни, корреляционный анализ Спирмена и факторный анализ.

3.2. Сравнение свойств ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек

Для изучения достоверно значимых различий в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек был проведен сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни, результаты которого представлены в таблице 2 (полный вариант таблицы сравнительного анализа представлен в Приложении 2).

Таблица 2

Различия в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности
(1 группа – юноши; 2 группа – девушки)

Показатели	Сумма рангов		U - критерий	Уровень знач.	
методик	юноши	девушки	Манна-Уитни	p	
Универсализм	799,00	1031,00	303,00	0,030	*
Стимуляция	810,50	1019,50	314,50	0,046	*
Власть	787,50	1042,50	291,50	0,019	*
Достижения ПЛ	780,00	1050,00	284,00	0,014	*
Власть ПЛ	655,00	1175,00	159,00	0,000	***
Собственный престиж	761,50	1068,50	265,50	0,006	**
Цели	1208,50	621,50	186,50	0,000	***
Процесс	1112,00	718,00	283,00	0,014	*
Результат	1172,00	658,00	223,00	0,001	***
Локус контроля Я	1215,00	615,00	180,00	0,000	***
Локус контроля Жизнь	1196,00	634,00	199,00	0,000	***
Общий показатель осмысленности жизни	1213,00	617,00	182,00	0,000	***

Выявленные результаты различий в группах юношей и девушек представлены также на рис.1-3:

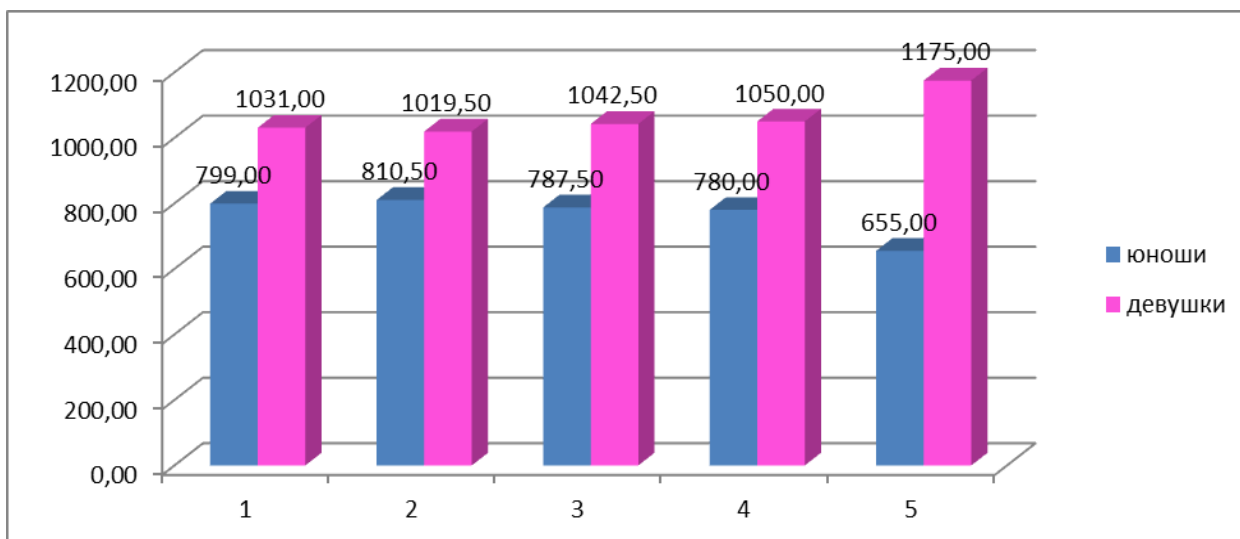


Рис.1. Различия в группах юношей и девушек по методике Шварца

Условные показатели: 1 – Универсализм; 2 – Стимуляция; 3 - Власть; 4 - Достижения ПЛ; 5 - Власть ПЛ

Анализируя выявленные различия в группах респондентов, можно отметить, что у юношей обнаружены достоверно более высокие значения в ценностных характеристиках «универсализм», «стимуляция», «власть» (на уровне нормативных идеалов) и «достижения», «власть» (на уровне личностных приоритетов). По Шварцу, чем ниже балл, тем выше для испытуемого конкретная ценность.

То есть, юноши по сравнению с девушками, в большей степени характеризуются склонностью считать в качестве базовых ценностей в своей жизни понимание, терпимость, защиту благополучия окружающих и природы. При этом, им свойственно опираться на ценность разнообразия и глубоких переживаний для поддержания своей жизненной активности, им требуются новые стимулы из внешней среды. Центральной для юношей также является ценность контроля и доминирования над другими людьми и средствами. Ценности власти у юношей фокусируются на достижении и сохранении доминантной позиции в рамках определенной социальной системы. Это

подтверждается тем, что на уровне личностных приоритетов у юношей также выявлены ценности власти и достижения.

У девушек по методике Шварца данные показатели выражены в гораздо меньшей степени.

Это может объясняться тем, что в юношеском возрасте, в период становления жизненных планов, юноши, как правило, в большей мере уделяют внимание достижению социального статуса, признания окружающих, им хочется добиться высоких результатов в выполняемом деле, быть первыми, лучшими, в этом проявляется их амбициозность. Девушки больше ориентируются на выстраивание социальных контактов, близких взаимоотношений. Власть и достижения интересуют их в меньшей мере, чем юношей.

Далее, рассмотрим выявленные различия в характеристиках ценностно-смысловой сферы юношей и девушек по методике А.В. Капцова (рис.2):

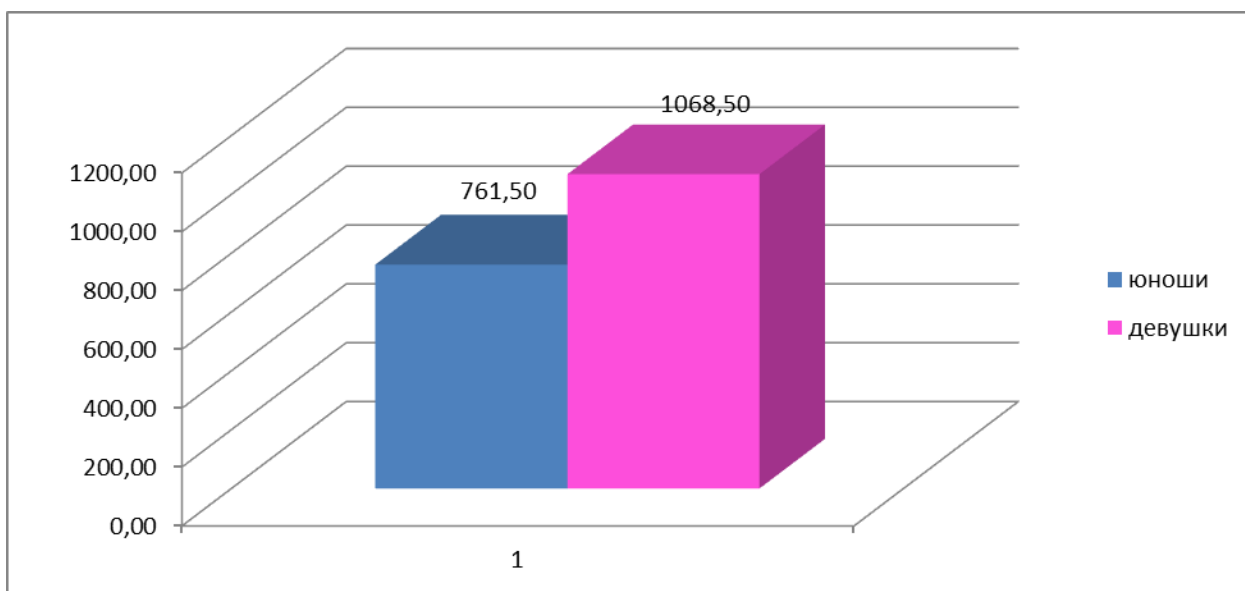


Рис.2. Различия в группах юношей и девушек по методике А.В. Капцова

Условные показатели: 1 – Собственный престиж

Анализируя выявленные различия в группах респондентов, можно отметить, что у девушек обнаружены достоверно более высокие значения по показателю «собственный престиж».

То есть девушкам, по сравнению с юношами, в большей мере свойственно стремление к признанию, им необходимо одобрение со стороны других, значимых лиц в своем окружении, к чьему мнению они прислушиваются и на кого ориентируются в своих суждениях, поступках и взглядах. Девушки больше, чем юноши, нуждаются в социальном одобрении своего поведения. У юношей данная характеристика выражена в меньшей степени.

Это может быть обусловлено нечеткостью, недостаточной сформированностью ценностей и жизненных планов у девушек, а также их нацеленностью на социальное взаимодействие, поддержку со стороны окружения и т.д.

Далее, рассмотрим выявленные различия в смысло-жизненных ориентациях юношей и девушек по опроснику СЖО (рис.3):

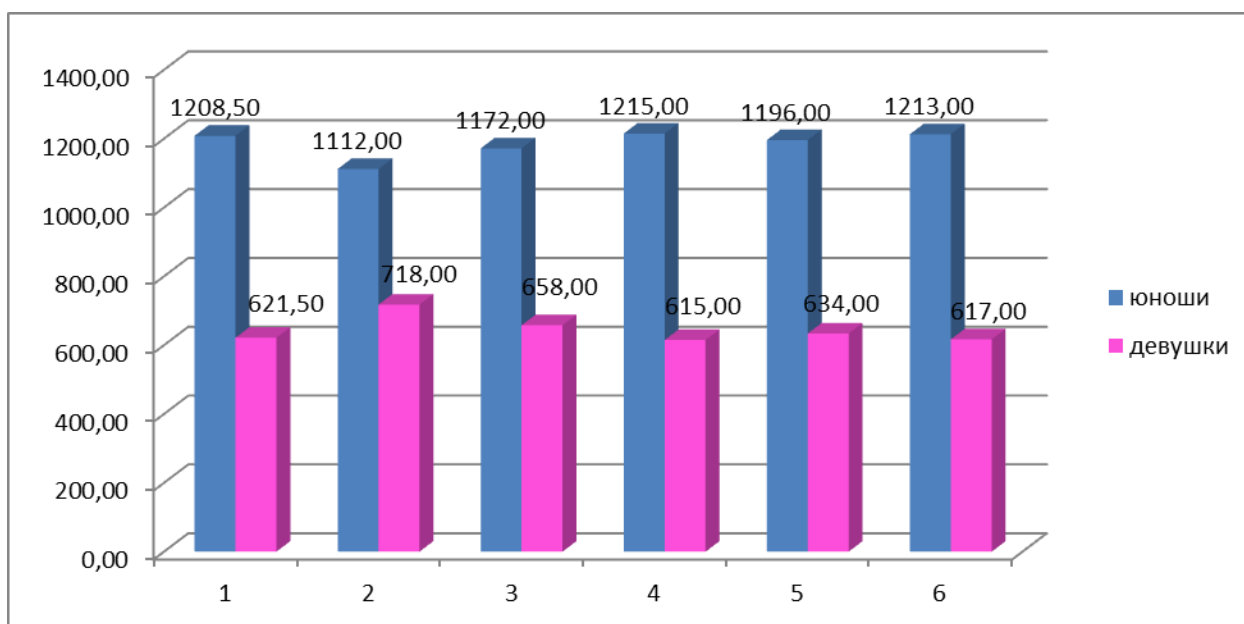


Рис.3. Различия в группах юношей и девушек по опроснику СЖО

Условные показатели: 1 – Цели; 2 – Процесс; 3 – Результат; 4 – Локус контроля Я; 5 – Локус контроля Жизнь; 6 – Общий показатель осмысленности жизни

Анализируя выявленные различия в группах респондентов, можно отметить, что у юношей обнаружены достоверно более высокие значения по всем показателям смысложизненных ориентаций, включая общий показатель осмысленности жизни.

То есть юноши, по сравнению с девушками, в большей степени характеризуются наличием целей, которые придают жизни смысл. Юношам свойственно испытывать радость от самого процесса жизни, ее наполненности, результативности. У юношей, по сравнению с девушками, в большей мере выражена способность брать на себя ответственность за свою жизнь, свои выборы и поступки. Они склонны считать себя авторами происходящих в их жизни событий.

Это может быть связано с имеющимся у юношей ощущением результативности и продуктивности своих усилий по достижению значимых жизненных целей.

Вывод: рассмотрев все выявленные различия в ценностно-смысловых характеристиках респондентов, можно говорить о том, что:

1. Юношам, по сравнению с девушками, в большей степени свойственно в плане нормативных идеалов выбирать ценности универсализма, стимуляции и власти, а в качестве личностных приоритетов – достижения и власть. У юношей при этом в большей мере сформированы смысложизненные ориентации и более высокий общий показатель осмысленности жизни.

2. Девушкам, по сравнению с юношами, в большей степени свойственно в качестве ценностей выбирать собственный престиж (стремление к признанию, нуждаемость в социальном одобрении своего поведения). У девушек в меньшей мере сформированы смысложизненные ориентации, что может говорить о неустойчивой картине ценностей, жизненных планов.

Из вышесказанного следует, что гипотеза о том, что существуют значимые различия свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек в период студенчества, нашла свое подтверждение.

3.3.Выявление специфики взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек

Для изучения взаимосвязей характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группах юношей и девушек был проведен корреляционный анализ Спирмена. Таблицы корреляционного анализа находятся в Приложении. Вследствие объемности таблиц в тексте работы они не представлены.

Выявленные взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группе юношей представлены на рис.4:

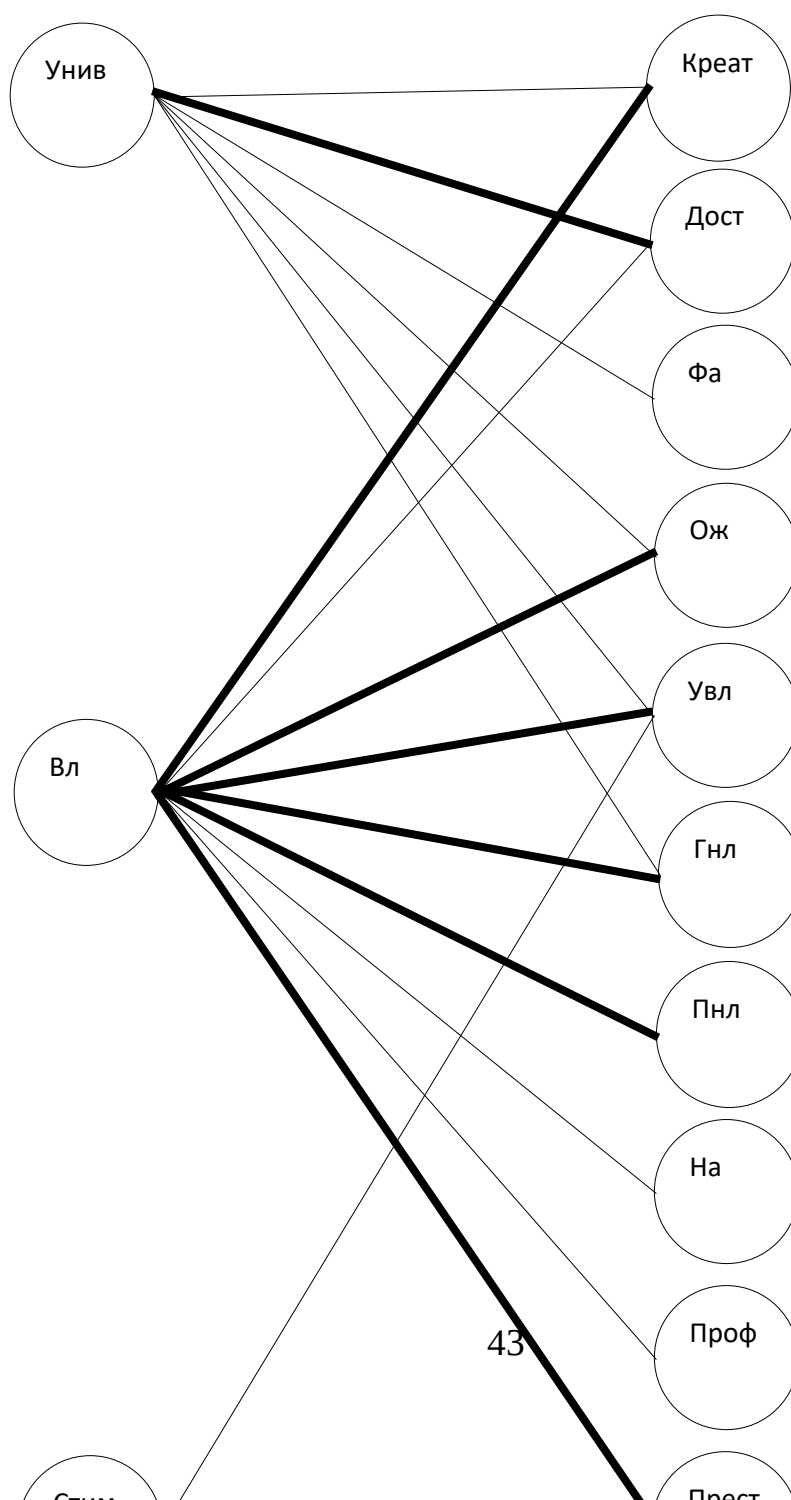


Рис.4. Схема взаимосвязей характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группе юношей

Рассмотрим выявленные в группе юношей связи:

- показатель «универсализм» положительно коррелирует с показателями «креативность», «достижения», «физическая активность», «общественная жизнь», «увлечения» и «гуманистическая направленность личности». Можно предположить, что чем более юноши склонны считать в качестве базовых ценностей в своей жизни понимание, терпимость, защиту благополучия окружающих и природы, тем в большей мере они стремятся к активной общественной жизни, реализуя себя как в физической активности, так и в психологической, достигая высоких результатов в значимой для себя деятельности. Юноши нацелены на поддержание контактов с окружающим миром, сохранение и укрепление своего здоровья, им важно преодолевать трудности, тренировать выносливость, свою физическую силу, держать себя в хорошей физической форме. Юношам свойственна направленность на увеличение социального круга взаимодействия с целью возможности развития своих способностей в сфере общественно-политической жизни. Юношам важны изменения, происходящие в общественной жизни страны, родного города, они стремятся менять к лучшему собственную жизнь и жизнь окружающих людей, получая от этого процесса моральное удовлетворение.

- показатель «власть» положительно коррелирует с показателями «креативность», «достижения», «общественная жизнь», «увлечения» и «гуманистическая направленность личности», «прагматическая направленность личности», «направленность на активность», «профессия» и

«престиж». Вероятно, чем более значимой для юношей является ценность власти, которая фокусируются на достижении и сохранении доминантной позиции в рамках определенной социальной системы, тем в большей степени им свойственна направленность на достижение результатов, которые высоко оцениваются в значимом ближайшем окружении. Для юношей важно достигать запланированных результатов, позволяющих гордиться ими. Достижения касаются как сферы общественной жизни, ее обустройства на благо развития общества, так и личных интересов, в частности получения престижной профессии, в которой юноши смогут реализовывать свой потенциал. Выбор власти как значимой ценности также повышает вероятность формирования направленности юношей на рефлекссию тех или иных событий их жизни, на осознанное планирование своей деятельности, поведения, жизненных планов.

- показатель «стимуляция» положительно коррелирует с показателем «увлечения». Предположительно, чем более юношам свойственно опираться на ценность разнообразия и глубоких переживаний для поддержания своей жизненной активности, когда им требуются новые стимулы из внешней среды, тем в большей мере юношей характеризует направленность на увлечение любимым делом, которое предоставляет возможность для творчества, духовного удовлетворения. Юноши считают, что без увлечения, без единомышленников в сфере увлечений жизнь является пресной. Выбор ценности стимуляции также повышает вероятность формирования направленности юношей на увлечение, которое может служить основанием их высокой положительной оценки окружающими, а также на увлечения, связанные с получением практического результата и материальной выгоды.

Вывод: рассмотрев выявленные взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группе юношей, отметим их положительный характер (прямые связи). Содержательно, результаты говорят о том, что выбор и ориентация юношей на ценность универсализма способствует их стремлению к активной общественной жизни, реализации себя как в

физической активности, так и в психологической, достигая высоких результатов в значимой для себя деятельности. Выбор власти как значимой ценности увеличивает направленность юношей на достижение высоких результатов, как в сфере общественной жизни, так и в личных интересах. Выбор стимуляции как значимой ценности повышает вероятность направленности юношей на увлеченность любимым делом, дающим возможность реализовывать себя.

Выявленные взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группе девушек представлены на рис.5:

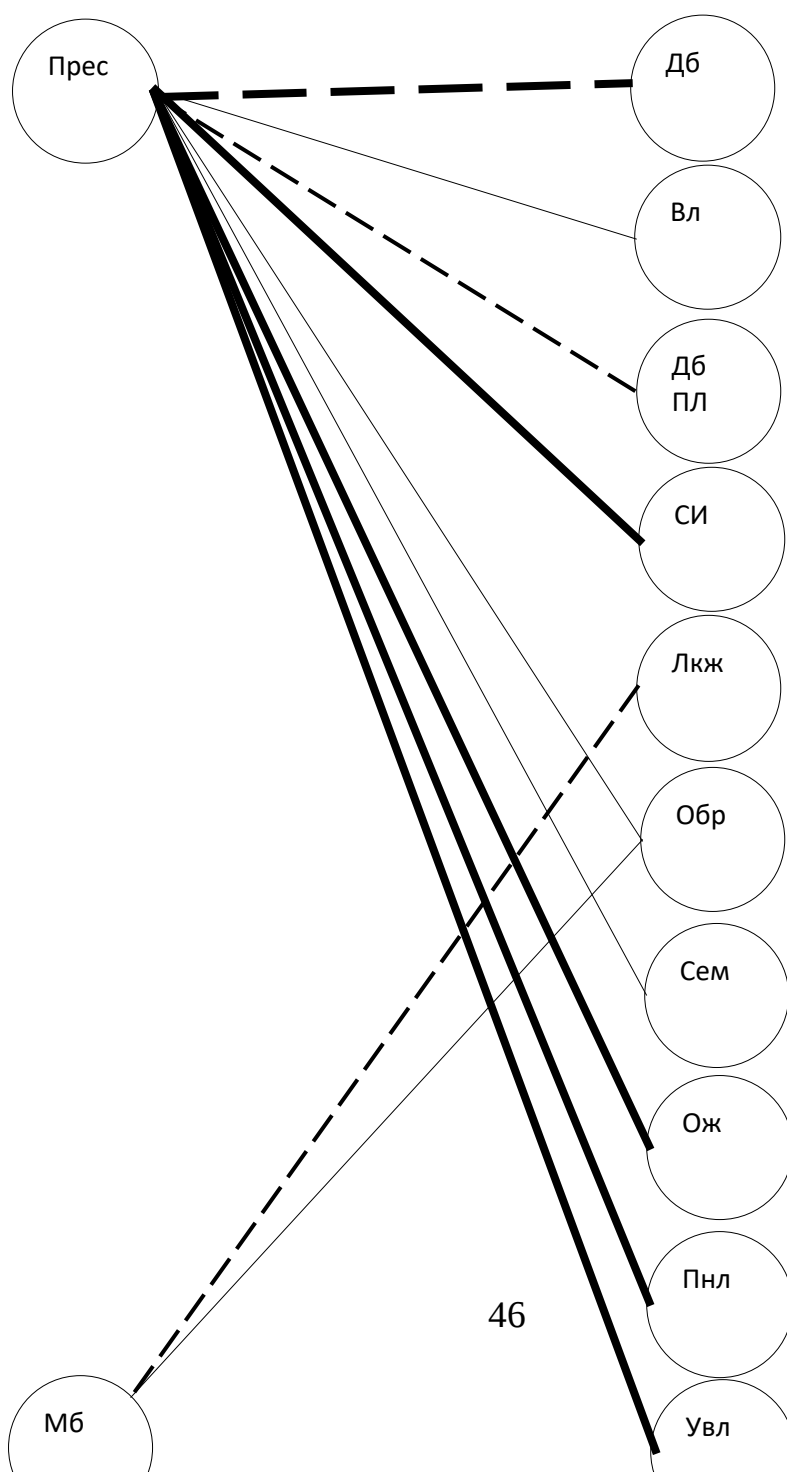


Рис.5. Схема взаимосвязей характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группе девушек

Рассмотрим выявленные в группе девушек связи:

- показатель «престиж» положительно коррелирует с показателями «власть», «сохранение индивидуальности», «образование», «семья», «общественная жизнь», «увлечения», «прагматическая направленность личности» и отрицательно – с показателями «доброта» и «доброта как личностный приоритет». Можно предположить, что чем более девушкам свойственно стремление к признанию, к одобрению со стороны других, значимых лиц в своем окружении, к чьему мнению они прислушиваются и на кого ориентируются в своих суждениях, поступках и взглядах, тем в большей степени их характеризует стремление контроля других людей и средств, стремление к получению конкретного результата любыми путями, стремлением к высокому уровню материального благосостояния. Выбор собственного престижа в качестве значимой ценности также увеличивает стремление девушек к независимости от других людей. Они желают сохранить свою индивидуальность, уникальность своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни. И тем в меньшей степени в ценностных ориентирах девушек присутствует доброта в качестве личностных приоритетов.

- показатель «материальное благополучие» положительно коррелирует с показателем «образование» и отрицательно – с показателем «локус контроля Жизнь». Предположительно, чем более девушки в своей жизни опираются на ценность материального благосостояния, обеспеченности, тем в большей мере в сфере обучения и образования им свойственна

направленность на достижение результатов, высоко оцениваемых в значимом близком окружении. Они стремятся получить конкретную выгоду, просчитать результаты своих действий. И тем в меньшей мере в сфере смысловых ориентаций девушек характеризует способность брать на себя ответственность за события, происходящие в их жизни. Они убеждены в том, что жизнь неподвластна сознательному контролю, а неудачи склонны объяснять не собственным выбором, а случайными обстоятельствами.

Вывод: рассмотрев выявленные взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группе девушек, отметим их положительный и отрицательный характер (есть и прямые, и обратные связи). Содержательно, результаты говорят о том, что выбор и ориентация девушек на ценность собственного престижа способствует их прагматической направленности в сфере образования, семейных взаимоотношений, увлечений, снижая при этом значимость доброты как личностного приоритета. Выбор в качестве значимой ценности материального благосостояния также повышает вероятность прагматической направленности девушек в сфере обучения и образования, при этом выявлена обратная связь с управляемостью жизни.

По результатам данного анализа, можно сказать о том, что еще одна выдвинутая ранее гипотеза нашла свое подтверждение. А именно, существуют различия во взаимосвязях свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и у девушек.

3.4. Выявление структуры взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности в зависимости от пола

Для более полного и качественного понимания структуры характеристик ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек был применен факторный анализ методом «главных компонент» с

последующим varimax - вращением, количество факторов определялось по критерию Кайзера (таблицы 3-4).

Таблица 3

Факторное отображение структуры характеристик ценностно-смысловой сферы личности юношей

Показатели	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6	Фактор 7
Конформность	0,81	-0,01	0,15	0,32	0,00	-0,04	-0,23
Традиции	0,77	0,10	-0,10	-0,08	0,22	0,28	0,05
Доброта	0,80	0,03	0,07	0,22	0,06	0,19	-0,03
Универсализм	0,74	0,10	0,05	0,45	0,15	0,00	0,08
Самостоятельность	0,77	-0,16	0,07	0,25	0,20	0,26	-0,08
Стимуляция	0,83	0,08	0,11	0,00	0,19	-0,24	0,05
Гедонизм	0,27	0,11	-0,18	0,47	0,36	0,51	0,19
Достижения	0,35	0,01	-0,12	0,02	0,64	0,20	0,01
Власть	0,42	-0,10	0,51	0,00	0,46	0,02	0,03
Безопасность	0,41	0,15	0,06	0,63	0,26	0,25	0,28
Конформность ПЛ	0,06	0,84	0,32	-0,12	0,17	-0,22	-0,02
Традиции ПЛ	0,17	0,92	-0,08	-0,03	-0,03	0,08	0,16
Доброта ПЛ	-0,14	0,74	-0,04	0,02	-0,13	0,38	-0,19
Универсализм ПЛ	-0,03	0,84	0,38	0,12	-0,01	-0,27	0,03
Самостоятельность ПЛ	-0,19	0,11	0,80	0,09	0,05	0,05	-0,15
Стимуляция ПЛ	0,19	0,27	0,81	0,20	-0,18	0,15	0,11
Гедонизм ПЛ	0,12	-0,01	0,11	0,17	-0,01	0,85	0,05
Достижения ПЛ	0,23	0,21	0,85	0,19	0,11	0,16	0,10
Власть ПЛ	-0,01	-0,03	0,74	-0,11	0,51	-0,23	0,00
Безопасность ПЛ	0,04	0,61	0,47	0,40	0,04	0,15	-0,26
Развитие себя	0,17	-0,05	0,31	0,58	0,57	-0,07	0,02
Духовное удовлетворение	0,35	0,03	0,23	0,64	0,53	-0,08	-0,17
Креативность	0,32	-0,04	-0,04	0,31	0,64	0,00	-0,01
Социальные контакты	0,10	0,02	0,19	0,81	-0,09	0,22	0,10
Собственный престиж	0,08	0,16	0,41	0,18	0,59	0,10	0,20
Достижения	0,23	-0,05	0,05	0,87	0,18	0,14	-0,03
Высокое материальное	0,13	-0,07	0,29	0,19	0,56	0,59	0,03

положение							
Сохранение индивидуальности	-0,08	-0,03	0,01	0,14	0,10	0,10	0,88
Психическая активность	0,12	0,02	0,35	0,41	0,47	0,42	0,28
Физическая активность	0,22	0,14	0,38	0,33	0,43	-0,03	0,23
Общий показатель осмысленности жизни	0,34	0,12	-0,05	0,23	-0,50	0,05	-0,40
Собственное число фактора	4,95	3,48	4,12	4,02	3,70	2,35	1,52
%общей дисперсии/кумулят.%	16%	11%	13%	13%	12%	8%	5%

Из таблицы 3 видно, что образовалось 7 значимых факторов, совокупно объясняющих 78 % суммарной доли дисперсии.

В первом факторе, объясняющем 16 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценностные характеристики юношей (конформность, традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «стимуляция» (0,83), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что наряду с ценностями универсализма, доброты, конформности, сохранения и укрепления традиций, самостоятельности, у юношей преобладает ориентация на ценность ярких ощущений в жизни, новых впечатлений, нового опыта, риска.

Фактор может быть назван «Стремление юношей опираться на ценность разнообразия и глубоких переживаний для поддержания своей жизненной активности».

Во втором факторе, объясняющем 11 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности как личностные приоритеты юношей.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «традиции ПЛ» (0,92), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что на уровне личностных приоритетов в ценностной сфере у юношей преобладают те же аспекты, что и в

предпочтении ценностных опор в жизни: универсализм, доброта, традиции, конформность, безопасность.

Фактор может быть назван «Значимость сохранения и укрепления традиций как приоритетная ценность в жизни юношей».

В третьем факторе, объясняющем 13 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют личностные приоритеты и ценность власти.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «достижения ПЛ» (0,85), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что в плане личностных приоритетов, которые юноши берут за основу в своей жизни, выступают власть, достижения, гедонизм, стимуляция, самостоятельность и отдельно выявлена ценность власти.

Фактор может быть назван «Стремление достигать высоких результатов как в сфере общественной жизни, ее обустройства на благо развития общества, так и в личных интересах, в получении престижной профессии, достижении материального благополучия, успеха».

В четвертом факторе, объясняющем 13 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности безопасности, развития себя, духовного удовлетворения, социальных контактов и достижений.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «достижения» (0,87), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что юношам важно реализовываться, расширять сферу своего социального взаимодействия, развивать свои способности, заниматься духовным саморазвитием. При этом, во главу угла юноши ставят способность достигать успеха в значимых делах.

Фактор может быть назван «Ценность достижения успеха, как основополагающая, определяющая жизнь юношей».

В пятом факторе, объясняющем 12 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности достижения, духовного удовлетворения, проявления креативности, развития себя, собственный престиж, личностный приоритет власти, достижение высокого материального положения.

Фактор является биполярным, в частности на другом полюсе находится показатель «общая осмысленность жизни» (- 0,50).

Наибольшую нагрузку в факторе имеет показатель «креативность» (0,64), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что наряду с выраженными материальными ценностями и ценностями достижения высокого статуса, престижной работы, признания окружающих, юношам также важно уделять время собственному развитию, творчеству в своей деятельности.

Фактор может быть назван «Креативность как личностный ресурс в жизни и значимой деятельности юношей».

В шестом факторе, объясняющем 8 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценность гедонизма, личностный приоритет гедонизма, высокое материальное положение.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «гедонизм как личностный приоритет» (0,85), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что юношей характеризует стремление приятно проводить свободное время, отдыхать, черпать ресурсы из внешнего мира, от общения с другими людьми, стремиться к красивой жизни, к обустроенности, благополучию.

Фактор может быть назван «Предпочтение юношами приятного, легкого времяпровождения, веселого отдыха, общения, развлечений».

В седьмом факторе выявлен один показатель «сохранение индивидуальности» (0,88). Он может свидетельствовать о стремлении

юношей сохранить свою индивидуальную картину мира, свои ценности, убеждения. Фактор может быть назван «Стремление юношей к сохранению собственного индивидуального способа мышления, действий».

Вывод: по результатам факторного анализа в структуре характеристик ценностно-смысловой сферы личности юношей выявлены следующие симптомокомплексы: «Стремление юношей опираться на ценность разнообразия и глубоких переживаний для поддержания своей жизненной активности», «Значимость сохранения и укрепления традиций как приоритетная ценность в жизни юношей», «Стремление достигать высоких результатов как в сфере общественной жизни, ее обустройства на благо развития общества, так и в личных интересах, в получении престижной профессии, достижении материального благополучия, успеха», «Ценность достижения успеха, как основополагающая, определяющая жизнь юношей», «Креативность как личностный ресурс в жизни и значимой деятельности юношей», «Предпочтение юношами приятного, легкого времяпровождения, веселого отдыха, общения, развлечений» и «Стремление юношей к сохранению собственного индивидуального способа мышления, действий».

Далее, рассмотрим структуру характеристик ценностно-смысловой сферы личности девушек (таблица 4).

Таблица 4

Факторное отображение структуры характеристик ценностно-смысловой сферы личности девушек

Показатели	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор
	1	2	3	4	5	6	7
Конформность	0,07	0,06	0,01	-0,37	-0,72	-0,16	-0,01
Традиции	-0,02	0,01	0,12	-0,05	-0,77	0,48	0,10
Доброта	0,11	-0,08	-0,03	-0,83	-0,19	0,10	-0,01
Универсализм	0,14	0,25	0,06	-0,09	0,03	0,85	0,10
Самостоятельность	0,67	-0,03	0,10	0,24	0,07	0,42	-0,09
Стимуляция	0,44	-0,20	0,53	0,09	-0,07	0,52	0,10
Гедонизм	0,79	-0,24	0,01	0,04	0,08	0,40	-0,23
Достижения	0,56	-0,40	0,24	-0,32	0,14	0,20	-0,17
Власть	0,42	0,07	-0,08	0,60	-0,06	0,50	0,16
Безопасность	0,40	0,33	0,04	-0,53	-0,25	0,25	-0,29

Конформность ПЛ	-0,02	0,96	-0,01	-0,04	-0,04	0,07	0,04
Традиции ПЛ	-0,11	0,91	0,14	0,03	-0,18	0,02	0,08
Доброта ПЛ	0,02	0,89	0,07	-0,19	0,06	0,01	-0,02
Универсализм ПЛ	0,00	0,91	0,09	0,02	0,03	0,09	0,14
Самостоятельность ПЛ	0,63	0,28	0,04	-0,09	0,29	0,31	0,52
Стимуляция ПЛ	0,54	0,11	0,08	0,06	-0,08	0,27	0,71
Гедонизм ПЛ	0,86	0,06	-0,02	-0,18	-0,09	-0,12	0,04
Достижения ПЛ	0,78	0,18	0,11	0,04	0,07	-0,05	0,41
Власть ПЛ	0,89	0,12	0,05	0,11	-0,03	0,11	0,06
Безопасность ПЛ	0,27	0,91	0,09	0,04	0,11	0,02	0,02
Развитие себя	0,08	0,01	0,84	0,13	-0,12	0,06	-0,12
Духовное удовлетворение	0,15	0,07	0,83	-0,10	-0,07	-0,06	-0,20
Креативность	0,13	0,25	0,64	0,29	0,09	-0,22	0,32
Социальные контакты	-0,17	0,18	0,85	-0,05	0,12	0,07	0,03
Собственный престиж	0,30	-0,13	0,22	0,82	-0,05	0,02	-0,08
Достижения	0,11	-0,22	0,62	0,09	0,07	-0,01	-0,61
Высокое материальное положение	0,63	-0,04	0,10	0,43	-0,25	-0,15	0,25
Сохранение индивидуальности	0,01	-0,09	0,48	0,77	0,10	0,14	-0,06
Психическая активность	-0,05	0,12	0,89	0,12	0,05	0,21	0,11
Физическая активность	0,44	0,02	0,71	0,31	-0,05	0,01	0,32
Общий показатель осмысленности жизни	0,08	0,06	0,25	-0,42	0,54	0,30	0,13
Собственное число фактора	5,64	5,01	5,01	3,62	1,81	2,41	1,94
%общей дисперсии/кумулят.%	18%	16%	16%	12%	6%	8%	6%

Из таблицы 4 видно, что образовалось 7 значимых факторов, совокупно объясняющих 82 % суммарной доли дисперсии.

В первом факторе, объясняющем 18 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценностные ориентации и личностные приоритеты девушек.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «власть ПЛ» (0,89), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что наряду с ценностями гедонизма, достижений, стимуляции, высокого материального положения, самостоятельности, у девушек преобладает ориентация на ценность власти, фокусировка на достижении и сохранении доминантной позиции в рамках определенной социальной системы.

Фактор может быть назван «Ценность власти на уровне личностных приоритетов у девушек».

Во втором факторе, объясняющем 16 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности как личностные приоритеты девушек.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «конформность ПЛ» (0,96), соответственно он является ядром фактора. Фактор свидетельствует о том, что на уровне личностных приоритетов в ценностной сфере у девушек преобладают универсализм, доброта, традиции, конформность, безопасность.

Фактор может быть назван «Значимость конформной позиции в жизни девушек, стремление ориентироваться на других людей».

В третьем факторе, объясняющем 16 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности стимуляции, развития себя, духовного удовлетворения, креативности, социальных контактов и достижений, а также физической и психической активности.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «психическая активность» (0,89), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что в плане ценностей, на которые девушки опираются в своей жизни, преобладают ценности ярких впечатлений, нового опыта, развития своего потенциала, занятия духовными практиками, стремление достичь успеха.

Фактор может быть назван «Стремление девушек наполнять свою жизнь движением, активностью, открытиями».

В четвертом факторе, объясняющем 12 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности власти, собственного престижа, сохранения индивидуальности.

Фактор является биполярным, в частности на другом полюсе находятся показатели «доброта» (- 0,83) и «безопасность» (-0,53).

Наибольшую нагрузку в факторе имеет показатель «собственный престиж» (0,82), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что девушкам свойственно в качестве ценностей выбирать собственный престиж (стремление к признанию, нуждаемость в социальном одобрении своего поведения).

Фактор может быть назван «Стремление к достижению собственного престижа у девушек».

В пятом факторе, объясняющем 6 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеет показатель «общая осмысленность жизни».

Фактор является биполярным, в частности на другом полюсе находятся показатели «конформность» (- 0,72) и «традиции» (-0,77).

Наибольшую нагрузку в факторе имеет показатель «общая осмысленность жизни» (0,54), соответственно он является ядром фактора.

Фактор может быть назван «Ощущение девушками смысла своей жизни, ее направленности».

В шестом факторе, объясняющем 8 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют ценности универсализма, стимуляции и власти.

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет показатель «универсализм» (0,85), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что наряду с ценностями яркой насыщенной жизни, достижения власти, девушкам важно считать в качестве базовых ценностей в своей жизни понимание, терпимость, защиту благополучия окружающих и природы.

Фактор может быть назван «Ценность толерантного отношения девушек, основанного на уважении и заботе о других людях».

В седьмом факторе, объясняющем 6 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют личностные приоритеты стимуляции и самостоятельности.

Фактор является биполярным, в частности на другом полюсе находится показатель «достижения» (- 0,61).

Наибольшую нагрузку в факторе имеет показатель «стимуляция» (0,71), соответственно он является ядром фактора.

Фактор может быть назван «Стремление девушек к разнообразной, яркой, эмоциональной жизни».

Вывод: по результатам факторного анализа в структуре характеристик ценностно-смысловой сферы личности девушек выявлены следующие симптомокомплексы: «Ценность власти на уровне личностных приоритетов у девушек», «Значимость конформной позиции в жизни девушек, стремление ориентироваться на других людей», «Стремление девушек наполнять свою жизнь движением, активностью, открытиями», «Стремление к достижению собственного престижа у девушек», «Ощущение девушками смысла своей жизни, ее направленности», «Ценность толерантного отношения девушек, основанного на уважении и заботе о других людях» и «Стремление девушек к разнообразной, яркой, эмоциональной жизни».

Исходя из результатов факторного анализа важно отметить, что нашла свое подтверждение гипотеза о том, что существует специфика структур взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и у девушек в период студенчества.

Выводы

Анализ результатов эмпирического исследования дает возможность сформулировать следующие выводы:

1. Сравнительный анализ обнаружил следующие различия в характеристиках ценностно-смысловой сферы испытуемых:

1) юноши в плане нормативных идеалов более склонны выбирать ценности универсализма, стимуляции и власти, а в качестве личностных приоритетов – достижения и власть. У юношей более сформированы смысложизненные ориентации при высоком общем показателе осмысленности жизни;

2) девушки в качестве ценностей более склонны выбирать собственный престиж (стремление к признанию, нуждаемость в социальном одобрении своего поведения). У девушек в меньшей мере сформированы смысложизненные ориентации, что может говорить о неустойчивой картине ценностей, жизненных планов.

2. В ходе корреляционного анализа была выявлена специфика взаимосвязей:

1) в группе юношей все связи носят положительный характер. Содержательно, результаты говорят о том, что выбор и ориентация юношей на ценность универсализма способствует их стремлению к активной общественной жизни, реализации себя как в физической активности, так и в психологической, достигая высоких результатов в значимой для себя

деятельности. Выбор власти как значимой ценности увеличивает направленность юношей на достижение высоких результатов, как в сфере общественной жизни, так и в личных интересах. Выбор стимуляции как значимой ценности повышает вероятность направленности юношей на увлеченность любимым делом, дающим возможность реализовывать себя.

2) в группе девушек связи носят как положительный, так и отрицательный характер. Содержательно, результаты говорят о том, что выбор и ориентация девушек на ценность собственного престижа способствует их прагматической направленности в сфере образования, семейных взаимоотношений, увлечений, снижая при этом значимость доброты как личностного приоритета. Выбор в качестве значимой ценности материального благосостояния также повышает вероятность прагматической направленности девушек в сфере обучения и образования, при этом выявлена обратная связь с управляемостью жизни.

3. Сравнивая факторные структуры характеристиках ценностно-смысловой сферы испытуемых, необходимо отметить специфичные симптомокомплексы в группах: юноши в большей мере опираются на сохранение традиций, на креативность, сохранение своей индивидуальности, на достижение успеха как в сфере общественной жизни, ее обустройства на благо развития общества, так и в личных интересах, в получении престижной профессии, достижении материального благополучия, успеха». Девушки в большей степени опираются на ценности власти, собственного престижа, разнообразия, эмоциональной насыщенности жизни. Им свойственна осмысленность жизни, но они занимают конформную позицию, ориентируясь больше на других, чем на самих себя.

Заключение

Анализ литературных источников по проблеме изучения ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек в период студенчества позволяет говорить о том, что:

1) ценности и индивидуальные смыслы определяют важнейшие цели человека, отражая его долговременную жизненную перспективу и выражают, соответственно то, что является для человека наиболее значимым и обладает личностным смыслом.

2) изучение ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте является важным, поскольку именно в данный период закладывается ценностный фундамент, определяющий в будущем мотивационную направленность юношей и девушек, их устремления, способы реализации жизненных задач, особенности выбора профессии.

3) ценностно-смысловая сфера личности относительно недавно стала изучаться на эмпирическом уровне и имеет неоднозначное толкование, поэтому требует более детальной теоретической проработки эмпирически выявленных конструктов. Возможно изменение содержания ценностных векторов в связи с общественно-политическими и социально-экономическими изменениями, как в российском обществе, так и за рубежом. Всё это делает необходимым проведение дополнительных исследований в данном направлении.

4) в русле темы нашего исследования изучение ценностей и смысло-жизненных ориентаций современной молодежи делает возможным исследование мотивации деятельности и поведения юношей и девушек, ценностных оснований их жизни.

На **первом этапе** исследования после проверки нормальности распределения (распределение оказалось не соответствующим критериям нормальности), для изучения достоверно значимых различий в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек

был проведен сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни. Результаты представлены вашему вниманию в таблице 2 дипломной работы.

Вывод по сравнительному анализу:

1) юношам, по сравнению с девушками, в большей степени свойственно в плане нормативных идеалов выбирать ценности универсализма, стимуляции и власти, а в качестве личностных приоритетов – достижения и власть. У юношей при этом в большей мере сформированы смысложизненные ориентации и более высокий общий показатель осмысленности жизни.

2) девушкам, по сравнению с юношами, в большей степени свойственно в качестве ценностей выбирать собственный престиж (стремление к признанию, нуждаемость в социальном одобрении своего поведения). У девушек в меньшей мере сформированы смысложизненные ориентации, что может говорить о неустойчивой картине ценностей, жизненных планов.

На **втором этапе** исследования для изучения взаимосвязей для изучения взаимосвязей характеристик ценностно-смысловой сферы личности в группах юношей и девушек был проведен корреляционный анализ Спирмена. Таблицы корреляционного анализа представлены вашему вниманию в Приложении дипломной работы.

Вывод по корреляционному анализу:

1) в группе юношей все связи носят положительный характер. Содержательно, результаты говорят о том, что выбор и ориентация юношей на ценность универсализма способствует их стремлению к активной общественной жизни, реализации себя как в физической активности, так и в психологической, достигая высоких результатов в значимой для себя деятельности. Выбор власти как значимой ценности увеличивает направленность юношей на достижение высоких результатов, как в сфере общественной жизни, так и в личных интересах. Выбор стимуляции как

значимой ценности повышает вероятность направленности юношей на увлеченность любимым делом, дающим возможность реализовывать себя.

2) в группе девушек связи носят как положительный, так и отрицательный характер. Содержательно, результаты говорят о том, что выбор и ориентация девушек на ценность собственного престижа способствует их прагматической направленности в сфере образования, семейных взаимоотношений, увлечений, снижая при этом значимость

доброты как личностного приоритета. Выбор в качестве значимой ценности материального благосостояния также повышает вероятность прагматической направленности девушек в сфере обучения и образования, при этом выявлена обратная связь с управляемостью жизни.

На **третьем этапе** исследования для более полного и качественного понимания структуры характеристик ценностно-смысловой сферы личности юношей и девушек был применен факторный анализ. Результаты представлены вашему вниманию в таблицах 3-4 дипломной работы.

Вывод по факторному анализу: сравнивая факторные структуры характеристиках ценностно-смысловой сферы испытуемых, необходимо отметить специфичные симптомокомплексы в группах: юноши в большей мере опираются на сохранение традиций, на креативность, сохранение своей индивидуальности, на достижение успеха как в сфере общественной жизни, ее обустройства на благо развития общества, так и в личных интересах, в получении престижной профессии, достижении материального благополучия, успеха. Девушки в большей степени опираются на ценности власти, собственного престижа, разнообразия, эмоциональной насыщенности жизни. Им свойственна осмысленность жизни, но они занимают конформную позицию, ориентируясь больше на других, чем на самих себя.

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что выдвинутые нами исследовательские гипотезы нашли эмпирическое подтверждение. А именно, существуют значимые различия свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и девушек в период

студенчества. Также существуют различия во взаимосвязях свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и у девушек. Третья гипотеза о том, что существует специфика структур взаимосвязей свойств ценностно-смысловой сферы личности у юношей и у девушек в период студенчества, тоже была эмпирически подтверждена.

По итогам проведенного исследования были сформулированы рекомендации для психолога в работе по развитию ценностно-смысловых ориентаций у студентов (Приложение 4).

Библиографический список

1. Активность, ценностная направленность и психологическое здоровье студенчества [Текст] / Под редакцией А.А. Волочкова. – Пермь: Изд-во Перм. гос. гум.-пед. ун-та, – 2015. – 200 с.
2. *Анисимов, О.С.* Цели и ценности в сущностном определении и построении программ жизнедеятельности: теория и практика [Текст] /О.С. Анисимов // Мир психологии, — 2008. — № 4. — С. 178—189.
3. *Арапова, П.И.* Образ будущего и выбор жизненного пути в юношеском возрасте [Текст] / П.И. Арапова // Вестник ПСТГУ IV: Психология, – 2015. – №1. – С. 122–129.
4. *Балданова, Е.А.* Особенности ценностных ориентаций студентов технического и гуманитарного ВУЗов [Текст] / Е.А. Балданова // Известия Российского государственного университета им. Герцена, — 2008. — №2. — С. 239—244.
5. *Близнецова, О.И.* Изучение ценностно-смысловой сферы личности как психического новообразования юношеского возраста [Текст] / О.И. Близнецова, И.П. Шапенкова // Вестник Нижневартского государственного университета – 2012. – №2. – С. 7-12.
6. *Бояк, Т.И.* Образование в ценностях современной российской молодежи [Текст] / Т.И. Бояк // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Социологические науки, – 2014. – №4. – С. 14–20.
7. *Буравлева, Н.А.* Ценностные ориентации студентов [Текст] / Н.А. Буравлева // Вестник Томского педагогического государственного университета, — 2011. — №6. — С.124 —129.
8. *Василец, Н.В.* Влияние ценностей отца и матери на формирование ценностно-потребностной сферы личности подростков [Текст] / Н.В. Василец

// Историческая и социально-образовательная мысль, — 2015. — №6 С. 236 —239.

9. *Волочков, А.А.* Исследовательская работа студента (курсовая, выпускная, магистерская) [Текст]: учеб. пособие / А.А. Волочков; Перм. гос. гум.-пед. ун-т. – Пермь, – 2016. – 128 с.

10. *Волочков, А.А.* Учебная активность и психологическое здоровье студента [Текст] / А. А. Волочков // Активность, ценностная направленность и психологическое здоровье студенчества. – Пермь: Изд-во Перм. гос. гум.-пед. ун-та, – 2015. – С. 120-134.

11. *Волочков, А.А.* Активность индивидуальности: понятие и структура [Текст] / А. А. Волочков, Е.Н. Митрофанова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. Вып. 4(28). – С. 64-75.

12. *Выжлецов, Г.П.* Аксиология: становление и основные этапы развития [Текст] / Г.П. Выжлецов // Социально-политический журнал, – 1995. – № 6. – С. 61–73.

13. *Головей, Л.А.* Профессиональное самоопределение на пороге взрослости: показатели, факторы, кризисы [Текст] / Л. А. Головей // На пороге взросления: сб. науч. ст. / : Моск. гос. псих. – пед. ун - т. – Москва, – 2011. – С. 62 – 77.

14. *Даниленко, О.И.* Влияние ситуации на проявление уровней морального сознания в поведении студентов [Текст] / О. И. Даниленко // Вопросы психологии, – 2015. - № 2. – С. 3–12.

15. *Дильтей, В.* Описательная психология [Текст] / В. Дильтей // — СПб.: Алетейя, — 1996. —160 с.

16. *Доржиева, М.О.* Особенности самоактуализации личности в юношеском возрасте (на примере студентов ВУЗа) [Текст] / М.О. Доржиева // Общество: Социология. Психология. Педагогика. – 2016. – №5. – С.13–16.

17. *Ефименко, Е.А.* Студенческий возраст как наиболее сензитивный период формирования духовных ценностей будущей профессиональной

деятельности [Текст]/ Е.А. Ефименко // Известия Российского государственного педагогического университета им. Герцена, – 2008. – С. 186–188.

18. *Жданова, Н.Е.* Исследование ценностных ориентаций студентов в условиях профессионально-образовательного пространства ВУЗа [Текст] / Н.Е. Жданова // Образование и наука, – 2014. – №7. – С.75–86.

19. *Заводчиков, Д.П.* Развитие личности в системе непрерывного профессионального образования: коллективная монография [Текст] / под ред. Э.Ф. Зеера, Д.П. Заводчикова. // Екатеринбург, 2013. - 197 с.

20. *Загайнов, И.А.* Профессиональная направленность личности обучающихся [Текст] / И.А. Загайнов, М.Л. Блинова // Общество: социология, психология, педагогика, – 2017. – №4. С. 3–7.

21. *Замятина, Е.С.* Гендерные различия при выборе специальности в ВУЗе в современной России [Текст] / Е.С. Замятина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, – 2017. – № 3. – С. 163–176.

22. *Идобаева, О.А.* сравнительное исследование ценностно-мотивационной сферы личности делинквентных и правопослушных подростков [Текст] /О. А. Идобаева, А. И. Подольский // Вопросы психологии, – 2015. – №6. – С. 9 - 17.

23. *Ильин, Е.П.* Пол и гендер [Текст] / Е.П. Ильин // – СПб.: Питер. – 2010. – 688 с.

24. *Ихсанова, Д.Т.* Развитие ценностных ориентаций студентов в процессе адаптации к обучению в высшем учебном заведении [Текст]: дис. ... канд. психолог. наук – Алматы. – 2010. – 298с.

25. *Каган, М.С.* Философская теория ценностей [Текст] / М. С. Каган // – СПб.: ТОО ТК «Петрополис». – 1997. – 205 с.

26. *Калашникова, С.А.* Анализ структуры личностных ресурсов в период юношества: возрастно-психологические аспекты / С.А. Калашникова //Гуманитарный вектор, – 2012. – №1. – С. 218– 224.

27. *Калинина Р.Р.* Представления о будущем и жизненные ценности студентов высших учебных заведений [Текст] / Р.Р. Калинина // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2011. – С. 177–182.

28. *Калугин, А.Ю.* Психометрический анализ двух «ценностных» методик-аналогов: «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина и опросник «Аксиологическая направленность личности» А.В. Капцова, Л.В. Карпушиной [Текст] / Современные исследования социальных проблем, – 2015. – № 1 (45). – С. 62-79.

29. *Калугин, А.Ю.* Соотношение понятий при изучении ценностно-смысловой и мотивационно - потребностной сфер личности [Текст] / А.Ю. Калугин // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки, – 2014. – № 1. – С. 17-24.

30. *Калугин, А.Ю.* Смыслообразующая активность субъекта и типы ценностной направленности личности [Текст] /А.Ю. Калугин // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. – 2014. – № 4 (20). – С. 46-62.

31. *Калугин, А.Ю.* Взаимосвязь психологического здоровья и ценностно-смысловой сферы личности [Текст] /А.Ю. Калугин // Вестник Прикамского социального института: Психология и педагогика. – 2014. – № 2 (66). – С. 13-17.

32. *Капезина, Т.Т.* Исследование ценностных ориентаций у студентов младших и старших курсов [Текст] / Т.Т. Капезина // Наука. Общество. Государство. – 2013. – №2. –С. 8-17.

33. *Капцов, А.В.* Взаимосвязь личностных качеств и ценностей студентов ВУЗа с различным уровнем саморегуляции [Текст] / А.В. Капцов, Е.И. Колесникова// Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2015. – №1. С. 96–116.

34. *Карандашев, В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство [Текст] / В.Н. Карандашев // – СПб.: Речь. – 2004. – 70 с.

35. *Карпушина, Л.В.* Аксиологическая направленность и смысложизненные ориентации современной молодежи [Текст] / Л.В. Карпушина // Вестник Самарской гуманитарной академии. Выпуск Психология. – 2006. – №2. – С. 66-75.

36. *Карпушина, Л.В.* Особенности ценностно-смысловой сферы молодежи [Текст] / Л.В. Карпушина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Выпуск Психология. – 2008. – №2. – С. 133-138.

37. *Карпушкина, Т.В.* Исследования личностных характеристик профессиональной деятельности [Текст] / Т.В. Карпушкина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014 – №2. – С. 344–347.

38. *Кириллова, Н.А.* Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности (на материале исследования старших школьников) [Текст]: дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Кириллова Надежда Анатольевна. – Пермь – 1997. – 172 с.

39. *Клецина, И.С.* Теоретические проблемы гендерной психологии [Текст] / И.С. Клецина // Мир психологии. – 2001. – № 4. – С. 154-166.

40. *Клюева Т.Н.* Взаимосвязь саморегуляции подростков и их ценностей [Текст] / Т.Н. Клюева, Ю.В. Генсецкая // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2016. – №1. – С. 114–130.

41. *Кудашев, А.Р.* Смысложизненные ориентации в структуре личностного самоопределения студентов – психологов [Текст] / А.Р. Кудашев, Е.А. Оленева // Вестник ВЭГУ – 2008. – №1. – С. 55– 60.

42. *Леонтьев, Д.А.* От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности [Текст] /

Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета, серия: Психология. – 1996. – № 4. – С. 35–44.

43. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) [Текст] / Д.А. Леонтьев// – М.: Смысл, – 2006. – 18 с.

44. Малиновская, Ю.Н. Влияние системы ценностей подростка на формирование его профессиональной направленности [Текст] / Ю.Н. Малиновская, Ф.И. Кевля // Вестник Томского государственного педагогического университета, – 2016. – №12. С. 56–59.

45. Малютина, Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте [Текст] / Т.В. Малютина // Омский научный вестник, – 2014. – №1. – С. 129-135.

46. Маркова, М.Ю. Динамика ценности и мотивации будущей профессиональной деятельности студентов в процессе осознания и структуризации жизненных целей [Текст] / М.Ю. Маркова // Теория и практика общественного развития, – 2011. – С. 133-135.

47. Мерзлякова, С.В. Ценностные ориентации современных студентов [Текст] / С.В. Мерзлякова// Психология образования: проблемы и перспективы: материалы 1-й международной научно-практической конференции. – Москва. – 2004. – 456 с.

48. Митрофанова, Е.Н. Активность индивидуальности и удовлетворенность жизнью студентов [Текст] /Е.Н. Митрофанова // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №7. – С. 115 - 128.

49. Олпорт, Г. Личность в психологии [Текст] /Г. Олпорт // – М.: КСП+; СПб: Ювента, – 1998. – 345 с.

50. Орел, А.А. Направленность и ценностно-смысловая сфера личности как условия её самореализации в процессе профессионального становления [Текст] / А.А. Орел //Вестник Адегейского государственного университета: Серия 3: Педагогика и психология – 2011 – №2. – С. 9–14.

51. *Очирова, Л.И.* Исследование ценностных ориентаций развивающейся личности в современных условиях [Текст] / Л.И. Очирова // Вестник БГУ. Педагогика. Философия. Филология. – 2017 – №4. – С. 157–161.
52. *Перекусихина, Н.А.* Педагогические аспекты становления ценностно-смысловой сферы личности в условиях обучения в ВУЗе [Текст] / Н.А. Перекусихина // Вестник Костромского государственного университета Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012 – №4. – С. 105 – 108.
53. *Петрова, Л.В.* Гендерные особенности ценностных ориентаций и жизнестойкости учащихся [Текст] / Л.В. Петрова // Педагогическое образование в России – 2015. – №1. – С. 139-141.
54. *Петрова, Н.И.* Ценностно-смысловая сфера личности руководителей государственной службы и предпринимателей [Текст] / Н.И. Петрова // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 1. – С. 34–44.
55. *Петровский, А.В.* Развитие личности и проблема ведущей деятельности [Текст] / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1987. – № 1. – С.15-26.
56. *Роджерс, К.* Клиентоцентрированная терапия [Текст] / К. Роджерс// – М.: Рефл. Бук. Киев: Ваклер. – 1997. – 320 с.
57. *Рубинштейн, С.Л.* Основы Общей психологии [Текст]/ С.Л. Рубинштейн // – СПб: Питер. – 2001. –720 с.
58. *Франкл, В.* Человек в поисках смысла [Текст]/ В. Франкл // – Москва. –1990. – 368 с.
59. *Хазова, С.А.* Ресурсы личности в период взрослости [Текст] / С.А. Хазова // Вопросы психологии. – 2015. – № 6. – С. 34–44.
60. *Чижо, Н.Ю.* Ценностно-смысловая сфера личности студентов ВУЗов с разным типом отношения к профессии: дис. канд. психолог. наук. – Саратов – 2011. – 205 с.

61. *Шалова, С.Ю.* Профессиональные ценности в системе ценностных ориентаций студентов педагогического ВУЗа [Текст]/ С.Ю. Шалова// Науковедение. – 2013. – №3. С.100 – 103.

62. *Яницкий, М.С.* Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности [Текст] / М.С. Яницкий, А.В. Серый // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств – 2012. – №12. – С. 82–97.

63. *Яницкий, М.С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система. [Текст] / Учебное пособие для высших учебных заведений / – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. - 204 с.

64. *Rokeach, M.* Beliefs, attitudes and values: A theory of organization and change. San Francisco, CA: Jossey-Bass. – 1972. – 364с.

Приложения

Приложение 1

Таблица сравнительного анализа

By variable пол			группообразующая переменная из файла								
Mann-Whitney U Test (Сводная Мельчакова)			Group 1: 1-муж Group 2: 2- жен								
Показатели	Rank Sum	Rank Sum	U - критерий	Z	Уровень знач	Число людей					
методик	м	ж	Манна-Уитни	adjusted	p		м	ж	Z	Ур. зн.	
Конформность	828,50	1001,50	332,50	-1,74	0,083		31	29	-1,72	0,085	
Традиции	843,50	986,50	347,50	-1,51	0,132		31	29	-1,50	0,133	
Доброта	869,50	960,50	373,50	-1,12	0,262		31	29	-1,12	0,264	
Универсализм	799,00	1031,00	303,00	-2,17	0,030	*	31	29	-2,16	0,031	*
Самостоятельность	923,50	906,50	427,50	-0,32	0,749		31	29	-0,32	0,750	
Стимуляция	810,50	1019,50	314,50	-2,00	0,046	*	31	29	-1,99	0,047	*
Гедонизм	1040,00	790,00	355,00	1,40	0,160		31	29	1,39	0,164	
Достижения	883,50	946,50	387,50	-0,92	0,359		31	29	-0,91	0,363	
Власть	787,50	1042,50	291,50	-2,34	0,019	*	31	29	-2,33	0,020	*
Безопасность	938,00	892,00	442,00	-0,10	0,917		31	29	-0,10	0,918	
Конформность ПЛ	858,50	971,50	362,50	-1,29	0,198		31	29	-1,28	0,201	
Традиции ПЛ	937,50	892,50	441,50	-0,11	0,911		31	29	-0,11	0,912	
Доброта ПЛ	874,50	955,50	378,50	-1,05	0,294		31	29	-1,04	0,297	
Универсализм ПЛ	945,00	885,00	449,00	0,00	1,000		31	29	0,00	1,000	
Самостоятельность ПЛ	852,00	978,00	356,00	-1,38	0,167		31	29	-1,38	0,169	
Стимуляция ПЛ	846,50	983,50	350,50	-1,47	0,141		31	29	-1,46	0,145	
Гедонизм ПЛ	830,00	1000,00	334,00	-1,73	0,084		31	29	-1,70	0,089	
Достижения ПЛ	780,00	1050,00	284,00	-2,46	0,014	*	31	29	-2,44	0,015	*
Власть ПЛ	655,00	1175,00	159,00	-4,31	0,000	***	31	29	-4,29	0,000	***
Безопасность ПЛ	965,00	865,00	430,00	0,28	0,778		31	29	0,28	0,779	
Развитие себя	893,50	936,50	397,50	-0,77	0,440		31	29	-0,76	0,446	
Духовное удовлетворение	905,50	924,50	409,50	-0,59	0,553		31	29	-0,58	0,559	
Креативность	970,00	860,00	425,00	0,36	0,720		31	29	0,36	0,723	
Социальные контакты	1069,50	760,50	325,50	1,84	0,066		31	29	1,83	0,068	
Собственный престиж	761,50	1068,50	265,50	-2,73	0,006	**	31	29	-2,71	0,007	**
Достижения	1010,50	819,50	384,50	0,96	0,335		31	29	0,95	0,340	
Высокое материальное положение	848,50	981,50	352,50	-1,45	0,148		31	29	-1,43	0,153	
Сохранение индивидуальности	994,00	836,00	401,00	0,72	0,475		31	29	0,71	0,478	
Психическая активность	1002,50	827,50	392,50	0,85	0,398		31	29	0,84	0,403	
Физическая активность	906,50	923,50	410,50	-0,58	0,564		31	29	-0,57	0,569	
Профессиональная сфера	1076,50	753,50	318,50	1,94	0,053		31	29	1,93	0,054	
Сфера образования	861,00	969,00	365,00	-1,25	0,213		31	29	-1,24	0,214	
Семейная сфера	1019,00	811,00	376,00	1,08	0,278		31	29	1,08	0,280	
Сфера общественной жизни	861,50	968,50	365,50	-1,24	0,215		31	29	-1,24	0,217	
Сфера увлечений	868,50	961,50	372,50	-1,14	0,255		31	29	-1,13	0,258	
Гуманистическая направленность	987,00	843,00	408,00	0,61	0,543		31	29	0,61	0,544	
Прагматическая направленность	844,50	985,50	348,50	-1,49	0,137		31	29	-1,49	0,137	
Направленность на активность	940,00	890,00	444,00	-0,08	0,940		31	29	-0,07	0,941	
Цели	1208,50	621,50	186,50	3,90	0,000	***	31	29	3,88	0,000	***
Процесс	1112,00	718,00	283,00	2,47	0,014	*	31	29	2,46	0,014	*
Результат	1172,00	658,00	223,00	3,37	0,001	***	31	29	3,34	0,001	***
Локус контроля Я	1215,00	615,00	180,00	4,00	0,000	***	31	29	3,98	0,000	***
Локус контроля Жизнь	1196,00	634,00	199,00	3,71	0,000	***	31	29	3,70	0,000	***
Общий показатель осмысленности жизни	1213,00	617,00	182,00	3,95	0,000	***	31	29	3,95	0,000	***

Приложение 2

Таблица корреляционного анализа

(юноши)

—	КиФрм	Традц	Дерт	Универс	Смст	Стмлц	Гднам	Детж	Влст	Влсн	КиФрм_Пл	Традц_Пл	Дерт_Пл	Универс_Пл	Смст_Пл	Стмлц_Пл	Гднам_Пл	Детж_Пл	Влст_Пл	Влсн_Пл	Разв_Себя	Дух_Удал	Креатив	Соц_Конт	Престиж	Достижения	Матер_Благ	Сохр_Индивид	Психич_Акт	Физич_Акт	Профессии	Образования	Семьи	Общ_Жизни	Увлечения	Гум_Напр	Праг_Напр	Напр_на_Акт	Цели	Процесс	Результат	лжЯ	лжЖизнь	ОЖ
КиФрм	1.00	0.50	0.56	0.39	0.79	0.38	0.32	0.32	0.15	0.35	###	###	###	###	0.00	0.09	0.20	0.16	0.12	0.19	0.31	0.23	0.42	###	0.39	0.11	0.11	0.19	0.18	0.42	0.23	0.10	0.04	0.26	0.36	0.06	0.15	0.29	0.16	0.03	0.22	0.45	0.34	
Традц	0.50	1.00	0.56	0.34	0.50	0.50	0.22	0.44	0.14	0.27	0.08	0.28	###	###	###	###	0.09	0.04	0.16	0.18	0.26	0.42	0.33	0.33	0.12	0.45	0.29	0.08	0.32	0.31	0.33	0.21	0.09	0.26	0.62	0.41	0.33	0.33	0.09	0.00	0.11	0.28	0.23	
Дерт	0.56	0.58	1.00	0.46	0.68	0.56	0.51	0.31	0.21	0.36	###	0.06	###	###	###	0.17	0.25	0.16	0.16	0.18	0.26	0.42	0.33	0.33	0.12	0.45	0.29	0.08	0.32	0.31	0.33	0.21	0.09	0.26	0.62	0.41	0.33	0.33	0.09	0.00	0.11	0.28	0.23	
Универс	0.39	0.34	0.46	1.00	0.40	0.58	0.47	0.25	0.27	0.45	0.10	0.33	0.01	0.08	0.23	0.41	0.25	0.31	0.19	0.35	0.44	0.44	0.34	0.15	0.15	0.12	0.14	0.27	0.38	0.34	0.16	0.13	0.37	0.38	0.43	0.30	0.32	0.21	0.24	0.21	0.29	0.24		
Смст	0.79	0.50	0.68	0.40	1.00	0.49	0.61	0.32	0.30	0.43	###	###	###	###	0.11	0.24	0.12	0.12	0.03	0.14	0.36	0.29	0.38	0.10	0.10	0.25	0.13	0.26	0.11	0.53	0.21	0.13	0.05	0.37	0.40	0.22	0.19	0.17	0.17	0.17	0.06	0.25	0.15	
Стмлц	0.38	0.50	0.56	0.58	0.48	1.00	0.37	0.36	0.51	0.43	0.00	0.19	###	###	###	0.11	0.18	0.15	0.12	0.00	0.26	0.29	0.35	0.11	0.10	0.26	0.13	0.20	0.22	0.19	0.24	0.24	0.29	0.43	0.34	0.25	0.25	0.10	0.10	0.14	0.04			
Гднам	0.32	0.22	0.51	0.47	0.61	0.37	1.00	0.25	0.23	0.49	###	0.10	0.04	###	###	0.16	0.45	0.17	0.17	0.33	0.38	0.34	0.37	0.23	0.57	0.29	0.24	0.36	0.16	0.43	0.17	0.30	0.25	0.56	0.48	0.47	0.29	0.00	###	###	###	###		
Детж	0.32	0.44	0.31	0.25	0.32	0.36	0.25	1.00	0.36	0.07	###	0.09	0.09	###	0.11	0.22	0.12	0.14	0.00	0.41	0.32	0.33	0.10	0.16	0.10	0.43	0.17	0.15	0.42	0.28	0.27	0.07	0.21	0.49	0.32	0.26	0.30	###	###	###	###	###		
Влст	0.15	0.14	0.21	0.27	0.30	0.51	0.23	0.36	1.00	0.39	0.02	###	###	0.01	0.35	0.32	0.15	0.33	0.52	0.05	0.55	0.61	0.50	0.11	0.05	0.38	0.32	0.17	0.29	0.33	0.40	0.22	0.30	0.52	0.56	0.57	0.53	0.40	###	###	###	###	###	
Влсн	0.35	0.27	0.36	0.45	0.43	0.43	0.49	0.07	0.39	1.00	0.10	0.30	0.28	0.19	0.07	0.38	0.26	0.44	0.01	0.30	0.41	0.47	0.45	0.53	0.43	0.62	0.32	0.31	0.52	0.13	0.55	0.28	0.54	0.45	0.44	0.58	0.61	0.40	0.05	0.10	###	###	0.04	0.13
КиФрм_Пл	###	0.08	###	0.10	###	0.00	###	0.02	0.10	1.00	0.66	0.44	0.87	0.26	0.21	0.33	0.26	0.52	0.00	0.01	0.01	0.01	###	0.20	###	0.03	###	0.00	0.18	0.23	###	0.17	0.01	###	0.17	0.01	###	0.15	###	0.22	###	###	###	###
Традц_Пл	###	0.28	0.06	0.33	###	0.19	0.10	0.09	###	0.30	0.66	0.60	0.68	0.01	0.16	0.02	0.14	0.14	0.42	###	###	###	###	0.00	0.02	###	0.05	0.00	0.04	###	0.09	###	###	0.01	###	###	0.02	0.06	0.22	0.20	0.02	0.16	0.21	
Дерт_Пл	###	###	###	0.01	###	0.04	0.09	###	0.28	0.44	0.60	0.51	0.18	0.21	0.20	0.15	0.15	0.48	###	###	###	###	0.06	###	###	0.13	###	###	###	###	0.07	###	###	0.02	###	###	###	###	0.27	0.30	0.04	0.13	0.28	
Универс_Пл	###	###	###	0.08	###	###	###	0.01	0.19	0.87	0.68	0.51	1.00	0.36	0.38	0.39	0.17	0.82	0.04	###	###	###	0.11	0.13	###	0.06	###	###	0.25	###	0.32	###	0.08	###	###	0.16	###	0.26	###	0.05	0.09	0.04		
Смст_Пл	0.00	###	###	###	###	###	0.11	0.35	0.07	0.26	0.01	0.18	0.36	1.00	0.56	0.27	0.64	0.48	0.48	0.30	0.21	###	0.22	0.26	0.03	0.29	###	0.21	0.25	0.26	0.41	0.16	0.16	0.14	0.14	0.29	0.32	###	0.12	0.03	0.18	0.05	0.17	
Стмлц_Пл	0.09	###	0.17	0.23	0.11	0.11	0.16	0.32	0.38	0.21	0.16	0.21	0.38	0.56	1.00	0.37	0.76	0.24	0.48	0.31	0.19	0.05	0.38	0.31	0.19	0.32	0.18	0.46	0.39	0.16	0.43	0.37	0.26	0.33	0.25	0.46	0.55	###	###	0.04	0.01	0.03	0.11	
Гднам_Пл	0.20	0.09	0.25	0.41	0.24	0.18	0.45	0.22	0.15	0.26	0.02	0.20	###	0.27	0.37	1.00	0.51	0.51	0.24	0.19	0.19	0.11	0.28	0.06	0.35	0.43	0.07	0.36	0.17	0.35	0.04	0.36	0.10	0.41	0.24	0.37	0.29	0.07	0.17	###	###	###	0.06	
Детж_Пл	0.16	0.04	0.16	0.25	0.12	0.15	0.17	0.12	0.33	0.44	0.33	0.14	0.15	0.38	0.64	0.76	0.51	1.00	0.50	0.49	0.46	0.39	0.19	0.41	0.42	0.33	0.39	0.14	0.56	0.52	0.23	0.44	0.51	0.46	0.48	0.45	0.52	0.66	###	###	###	###	###	
Влст_Пл	###	###	###	###	0.12	###	0.14	0.52	0.01	0.26	###	###	0.17	0.48	0.24	0.50	0.50	1.00	0.15	0.50	0.31	0.21	###	0.56	###	0.28	0.03	0.37	0.38	0.12	0.21	0.26	0.47	0.37	0.27	0.41	0.51	###	###	###	###	###	###	
Влсн_Пл	0.12	###	0.18	0.31	0.03	0.00	0.17	0.00	0.05	0.30	0.52	0.42	0.46	0.62	0.48	0.48	0.24	0.49	0.15	1.00	0.26	0.22	0.01	0.41	0.16	0.28	0.29	0.21	0.24	0.20	0.39	0.05	0.16	0.31	0.25	0.25	0.26	###	0.38	0.16	0.01	0.24	0.17	
Разв_Себя	0.19	0.06	0.26	0.19	0.14	0.26	0.33	0.41	0.55	0.41	0.00	###	###	0.04	0.30	0.31	0.19	0.46	0.50	0.26	1.00	0.81	0.48	0.29	0.41	0.43	0.41	0.13	0.43	0.41	0.46	0.32	0.38	0.63	0.63	0.77	0.52	0.47	###	###	###	###	###	
Дух_Удал	0.31	0.19	0.42	0.35	0.36	0.29	0.38	0.32	0.61	0.47	0.01	###	###	0.21	0.19	0.39	0.31	0.22	0.81	1.00	0.58	0.34	0.36	0.56	0.31	###	0.31	0.39	0.52	0.37	0.15	0.63	0.62	0.87	0.44	0.38	###	0.00	###	###	###	###	###	
Креатив	0.23	0.30	0.33	0.44	0.29	0.35	0.34	0.33	0.50	0.45	0.01	###	###	0.05	0.11	0.19	0.21	0.01	0.48	0.58	1.00	0.17	0.56	0.43	0.36	0.13	0.54	0.47	0.41	0.41	0.22	0.76	0.62	0.74	0.51	0.55	###	0.03	###	###	###	###	###	
Соц_Конт	0.42	0.06	0.33	0.34	0.38	0.11	0.37	0.10	0.11	0.53	###	0.00	0.06	0.11	0.22	0.38	0.28	0.41	0.41	0.29	0.34	0.17	1.00	0.18	0.64	0.35	0.27	0.46	0.33	0.57	0.37	0.53	0.34	0.31	0.58	0.52	0.43	0.21	0.11	0.16	0.20	0.29	0.30	
Престиж	###	0.09	0.12	0.15	###	0.10	0.23	0.16	0.51	0.43	0.20	0.02	###	0.13	0.26	0.31	0.06	0.42	0.56	0.16	0.41	0.39	0.56	0.18	1.00	0.33	0.43	0.18	0.67	0.45	0.30	0.43	0.34	0.78	0.62	0.46	0.80	0.70	###	###	###	###	###	###
Достижения	0.39	0.06	0.45	0.47	0.49	0.26	0.57	0.10	0.38	0.62	###	###	###	0.03	0.19	0.35	0.23	0.28	0.43	0.56	0.43	0.84	0.33	1.00	0.19	0.16	0.42	0.20	0.75	0.26	0.33	0.44	0.51	0.68	0.62	0.31	0.07	0.31	0.13	0.01	0.26	0.24		
Матер_Благ	0.11	0.18	0.29	0.12	0.25	0.13	0.29	0.43	0.32	0.32	0.03	0.05	0.13	0.06	0.29	0.32	0.43	0.39	0.28	0.29	0.41	0.31	0.36	0.35	0.43	0.19	1.00	0.51	0.47	0.41	0.36	0.36	0.30	0.65	0.34	0.59	0.61	0.06	0.00	###	###	###	0.04	
Сохр_Индивид	0.11	0.02	0.08	0.14	0.13	0.20	0.24	0.17	0.17	0.31	###	0.00	###	0.18	0.07	0.14	0.03	0.13	0.13	0.13	0.27	0.18	0.16	###	1.00	0.39	0.14	0.15	0.28	0.66	0.30	0.08	0.18	0.42	0.32	0.05	###	###	###	###	###	###	###	###
Психич_Акт	0.19	0.11	0.32	0.27	0.26	0.22	0.36	0.15	0.29	0.52	0.00	###	###	0.21	0.46	0.36	0.56	0.37	0.21	0.43	0.31	0.54	0.46	0.67	0.42	0.51	0.39	1.00	0.45	0.48	0.43	0.66	0.71	0.56	0.54	0.80	0.85	###	0.00	###	###	###	###	
Физич_Акт	0.18	0.07	0.31	0.38	0.11	0.19	0.16	0.42	0.33	0.13	0.18	0.04	###	0.25	0.25	0.39	0.17	0.52	0.38	0.24	0.41	0.39	0.47	0.33	0.45	0.20	0.47	0.14	0.45	1.00	0.05	0.62	0.24	0.58	0.67	0.46	0.49	0.82	###	###	###	###	###	
Профессии	0.42	0.11	0.33	0.34	0.53	0.24	0.43	0.28	0.40	0.55	###	###	###	0.26	0.16	0.35	0.23	0.12	0.20	0.46	0.52	0.41	0.57	0.30	0.75	0.41	0.15	0.49	0.05	1.00	0.25	0.33	0.34	0.35	0.63	0.59	0.31	0.12	0.29	0.08	0.08	0.22	0.28	
Образования																																												

Приложение 3

Таблица корреляционного анализа (девушки)

I	КиФром	Трац	ДБрт	Унарс	Смст	Стмлц	Гданм	Делж	Влст	Балон	КиФром_ПП	Трац_ПП	ДБрт_ПП	Унарс_ПП	Смст_ПП	Стмлц_ПП	Гданм_ПП	Делж_ПП	Влст_ПП	Балон_ПП	Разв_Себя	Дух_Увл	Креатив	Соц_Конт	Престик	Достижения	Матер_Благ	Сохр_Индивид	Психич_Акт	Финан_Акт	Профессии	Образования	Семья	Общ_Жизни	Увлечений	Гум_Напр	Праг_Напр	Напр_на_Акт	Цели	Процесс	Результат	любя	любянь	ОЖ				
КиФром	1,00	0,45*	0,37	0,04	0,05	0,02	###	0,01	###	0,36	0,08	0,15	0,07	###	###	0,02	0,14	0,13	0,02	0,01	###	0,02	0,03	###	###	###	###	###	0,08	###	###	###	###	###	###	0,03	0,12	0,11	0,03	0,34	###	0,04	0,07	###	###	###		
Трац	0,45*	1,00	0,24	0,25	0,12	0,44*	0,01	0,01	0,24	0,26	###	0,11	0,00	###	0,08	0,29	###	0,03	0,05	###	0,19	0,08	0,09	0,03	###	###	###	0,19	###	0,25	0,30	0,19	###	0,28	0,03	0,12	0,11	0,03	0,34	###	0,04	0,07	###	###	###			
ДБрт	0,37	0,24	1,00	0,19	0,02	0,18	0,22	0,37	###	0,39*	###	###	0,05	###	0,08	0,04	0,27	###	0,16	###	###	0,18	###	###	###	###	###	###	###	###	###	###	0,00	###	###	###	###	0,31	0,16	0,05	0,07	0,11	0,14	###				
Унарс	0,04	0,25	0,19	1,00	0,47*	0,36*	0,47*	0,30	0,53**	0,44*	0,36	0,29	0,24	0,28	0,50**	0,39*	0,23	0,33	0,44*	0,35	0,09	0,17	0,13	0,13	###	0,00	###	0,07	0,01	###	###	0,02	0,02	0,03	0,13	0,24	0,18	0,10	0,26	0,06	0,16	###	0,20	###				
Смст	0,05	0,12	0,02	0,47*	1,00	0,40*	0,60**	0,54**	0,42*	0,16	0,06	###	###	###	###	0,30*	0,32	0,49**	0,38*	0,15	0,13	0,20	0,05	0,12	0,29	0,19	0,16	0,21	0,17	0,15	0,18	0,09	0,28	0,32	0,03	0,13	0,24	0,18	0,10	0,26	0,06	0,16	###	0,20	###			
Стмлц	0,02	0,44*	0,18	0,38*	0,40*	1,00	0,49**	0,50**	0,45*	0,20	###	###	###	###	0,30	0,35	0,25	0,26	0,28	###	0,51**	0,29	0,12	0,07	0,20	0,18	0,20	0,24	0,41*	0,45*	0,36	0,03	0,46*	0,20	0,39*	0,28	0,28	0,50**	0,18	0,21	0,32	0,08	0,10	0,18	###			
Гданм	###	0,01	0,22	0,47*	0,60**	0,49**	1,00	0,57**	0,52**	0,39*	###	###	###	###	0,54**	0,47*	0,65**	0,54**	0,60**	###	0,00	###	###	0,27	0,13	0,26	###	###	###	###	0,50**	0,50**	###	0,16	###	0,05	###	0,16	0,20	0,16	###	###	0,08	###	0,08	###		
Делж	0,01	0,01	0,37	0,30	0,54**	0,50**	0,57**	1,00	0,16	0,18	###	###	###	###	###	0,23	0,27	0,46*	0,29	0,49**	0,38*	0,15	0,13	0,20	0,05	0,12	0,29	0,19	0,16	0,21	0,17	0,15	0,18	0,09	0,28	0,32	0,03	0,13	0,24	0,18	0,10	0,26	0,06	0,16	###			
Влст	###	0,24	###	0,53**	0,42*	0,45*	0,52**	0,16	1,00	0,10	0,05	0,17	0,13	0,14	0,53**	0,45*	0,20	0,45*	0,53**	0,36	0,11	###	0,14	###	0,42*	###	0,21	0,31	###	0,24	0,02	0,20	0,12	0,26	0,20	0,02	0,27	0,05	###	0,26	0,31	###	###	###	###			
Балон	0,36	0,26	0,39*	0,44*	0,16	0,20	0,39*	0,18	0,10	1,00	0,28	0,27	0,27	0,15	0,31	0,14	0,46*	0,36	0,43*	0,29	0,06	0,27	###	0,01	###	0,09	###	###	###	0,02	###	0,03	###	0,04	0,08	0,05	0,17	0,00	0,01	###	0,02	###	0,07	0,25	0,18	0,14	0,13	###
КиФром_ПП	0,08	###	###	0,36	0,06	###	###	###	0,05	0,28	1,00	0,88**	0,78**	0,91**	0,86**	0,78**	1,00	0,26	0,20	0,06	0,20	0,06	0,76**	0,00	0,00	0,22	0,25	###	0,24	0,08	###	0,08	0,05	0,17	0,00	0,01	###	0,02	###	0,07	0,25	0,18	0,14	0,13	###	0,16	###	
Трац_ПП	0,15	0,11	###	0,29	###	###	###	###	0,17	0,27	0,88**	1,00	0,76**	0,86**	0,91**	0,19	0,15	###	0,15	0,09	0,81**	0,14	0,15	0,29	0,40*	###	0,02	###	0,24	0,15	0,08	###	0,10	0,19	0,02	0,39*	###	0,24	###	0,07	###	###	0,10	###	###	###		
ДБрт_ПП	0,07	0,00	0,05	0,24	###	###	###	###	0,13	0,27	0,78**	0,78**	1,00	0,76**	0,31	0,04	0,04	0,23	0,26	0,86**	0,15	0,16	0,31	0,15	###	###	###	###	###	0,14	0,09	0,12	###	0,02	###	0,02	###	0,27	###	0,16	0,03	0,20	0,28	0,18	0,14	0,25	###	
Унарс_ПП	###	###	0,28	###	###	###	###	0,14	0,15	0,91**	0,86**	0,78**	1,00	0,26	0,20	0,06	0,20	0,06	0,76**	0,00	###	###	###	###	###	0,12	0,05	0,14	0,05	0,08	0,00	0,06	0,02	0,01	0,24	###	0,13	###	0,08	0,02	###	0,11	###	###	0,01	###		
Смст_ПП	###	0,08	0,09	0,50**	0,39*	0,30	0,54**	0,23	0,53**	0,31	0,29	0,19	0,31	0,26	1,00	0,77**	0,54**	0,78**	0,73**	0,49**	###	###	0,12	###	###	###	###	0,38*	###	0,27	###	0,27	###	###	0,05	###	###	0,11	0,34	0,30	0,28	0,35	0,03	0,39*	###	0,03	###	
Стмлц_ПП	0,02	0,29	0,04	0,39*	0,41*	0,35	0,47**	0,27	0,45*	0,14	0,13	0,15	0,04	0,20	0,77**	1,00	0,58**	0,75**	0,57**	0,29	###	###	0,10	0,11	###	0,61**	###	###	0,41*	###	0,31	0,00	###	0,23	###	0,07	###	0,18	0,15	0,04	0,08	0,05	###	0,03	###	0,03	###	
Гданм_ПП	0,14	###	0,27	0,23	0,32	0,25	0,65**	0,46*	0,20	0,49**	0,03	###	0,04	0,06	0,54**	0,58**	1,00	0,88**	0,85**	0,24	###	###	###	###	###	###	0,47*	###	###	0,03	0,35	###	###	0,07	###	###	0,10	0,00	0,13	###	###	###	0,01	###	0,01	###		
Делж_ПП	0,13	0,03	###	0,33	0,49**	0,26	0,54**	0,29	0,45*	0,36	0,15	0,15	0,23	0,20	0,78**	0,75**	0,68**	1,00	0,70**	0,47*	0,01	###	0,21	###	0,10	###	0,47*	###	###	0,23	###	0,30	###	0,09	###	###	0,05	0,14	0,17	0,11	0,18	###	0,19	###	0,19	###		
Влст_ПП	0,02	0,05	0,16	0,44*	0,38*	0,28	0,60**	0,49**	0,53**	0,43*	0,10	0,09	0,26	0,06	0,73**	0,57**	0,65**	0,70**	1,00	0,43*	###	0,00	0,02	###	###	###	0,46*	###	###	0,20	0,29	###	###	###	###	###	###	0,27	###	0,07	0,10	###	0,02	###	0,02	###		
Балон_ПП	0,01	###	0,35	0,35	0,15	###	###	0,36	0,29	0,77**	0,81**	0,86**	0,78**	1,00	0,49**	0,29	0,24	0,47*	0,43*	1,00	0,12	0,16	0,46*	0,19	###	###	0,15	###	0,14	0,20	0,19	0,06	0,11	0,22	###	0,32	###	0,22	###	0,14	0,19	0,03	0,02	0,12	###	0,12	###	
Разв_Себя	###	0,19	###	0,09	0,13	0,51**	0,00	0,13	0,11	0,06	0,00	0,14	0,15	0,00	###	###	0,01	###	0,12	1,00	0,67**	0,46*	0,49**	0,20	0,37*	0,04	0,25	0,73**	0,63**	0,58**	0,06	0,62**	0,58**	0,51**	0,79**	0,35	0,77**	0,15	0,01	0,14	0,06	0,07	0,18	###	0,18	###		
Дух_Увл	0,02	0,08	0,18	0,17	0,20	0,29	0,34	###	0,27	0,00	0,15	0,16	0,15	0,16	###	###	###	0,00	0,16	0,67**	1,00	0,24	0,65**	0,08	0,51**	###	###	0,60**	0,25	0,47*	0,11	0,37	0,51**	0,13	0,78**	0,15	0,50**	0,18	0,10	0,01	0,07	0,18	0,23	###	0,23	###		
Креатив	0,03	0,09	###	###	0,05	0,12	###	###	0,14	###	0,22	0,29	0,31	0,27	0,12	0,10	###	0,21	0,02	0,46*	0,46*	0,24	1,00	0,42*	0,26	0,14	0,17	0,53**	0,48**	0,54**	0,68**	0,65**	0,69**	0,69**	0,22	0,63**	0,46*	0,60**	###	0,01	###	###	###	0,00	###			
Соц_Конт	###	0,03	###	0,13	0,12	0,07	###	###	0,01	0,25	0,40*	0,15	0,28	###	###	###	###	###	0,19	0,49**	0,65**	0,42*	1,00	0,25	0,27	###	0,30	0,68**	0,15	0,42*	0,00	0,45*	0,71**	0,18	0,85**	0,27	0,49**	###	0,26	###	0,27	0,12	###	0,12	###			
Престик	###	###	###	0,29	0,20	0,27	###	0,42*	###	###	###	###	###	###	0,11	###	###	0,10	###	0,20	0,08	0,26	0,25	1,00	0,28	0,26	0,71**	0,20	0,26	0,22	0,44*	0,38*	0,65**	0,49**	0,22	0,81**	0,20	###	###	###	###	###	###	###	###	###	###	
Достижения	###	###	###	0,19	0,18	0,13	0,24	###	0,09	###	###	###	###	###	###	###	###	###	###	0,37**	0,51**	0,14	0,27	0,28	1,00	###	0,42*	0,42*	###	0,51**	0,15	0,37	0,52**	0,17	0,30	0,53**	0,17	0,09	0,02	###	0,06	###	0,03	###	0,03	###		
Матер_Благ	0,19	###	0,00	0,16	0,20	0,26	0,08	0,21	###	0,04	0,02	###	0,12	0,38*	0,61**	0,47*	0,47*	0,46*	0,15	0,04	###	0,17	###	0,26	###	1,00	0,10	###	0,52**	0,05	0,41*	0,10	0,31	0,52**	0,31	0,28	0,21	0,08	###	###	###	###	###	###	###	###	###	
Сохр_Индивид	###	###	###	0,21	0,24	###	###	0,31	###	###	###	###	0,05	###	###	###	###	###	0,25	###	0,25	###	0,53**	0,30	0,71**	0,42*	0,10	1,00	0,42*	0,27	0,57**	0,06	0,65**	0,70**	0,44*	0,29	0,91**	0,32	###	0,01	###	###	###	###	###	###		
Психич_Акт	0,08	0,25	###	0,07	0,17	0,41*	###	###	0,02	0,17	0,24	0,14	0,14	###	###	###	0,14	0,73**	0,60**	0,48*	0,68**	0,20	0,42*	###	0,42*	1,00	0,44*	0,68**	0,15	0,57**	0,80**	0,80**	0,66**	0,36	0,79**	0,44*	0,85**	###	0,10	###	###	0,07	0,20	0,18	###			
Финан_Акт	0,30	###	0,01	0,15	0,45**	###	0,08	0,24	###	0,04	0,15	0,09	0,05	0,27	0,41*	0,03	0,23	0,20	0,20	0,63**	0,25	0,54**	0,15	0,26	###	0,52	0,27	0,44	1,00	0,40	0,15	0,57**	0,36	0,58**	0,45*	0,32	0,81**	0,33	###	0,10	0,22	###	0,08	###	0,08	###		
Профессии	0,19	###	###	0,18	0,36	###	0,05																																									

Рекомендации для психолога по результатам исследования

Приведенные рекомендации помогут в работе психолога по развитию ценностно-смысловых ориентаций у студентов:

1. Проведение специальных игр в процессе обучения, которые воссоздали бы основные моменты профессиональной деятельности.
2. Практические занятия, упражнения по развитию ценностных ориентаций, в ходе которых студенты отвечают на вопросы: «Что для меня важно?», «Мои цели и задачи», «Каких успехов я хочу добиться?», «Ценности и смыслы в моей жизни».
3. Составление индивидуальной карты профессионального будущего, описывающей вероятностные события, которые в свою очередь окажут влияние на формирование ценностно-смысловых ориентаций.