

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
КАРТОЧНЫЙ ТЕСТ-МАРИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАБОТЫ
ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА: ВАЛИДИЗАЦИЯ И МОДИФИКАЦИЯ

Работу выполнил:
студент 1143 группы
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое
образование», профиль «Психология
образования»
Луцик Максим Юрьевич

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:
старший преподаватель кафедры
теоретической и прикладной
психологии
Орлова Дарья Григорьевна

(подпись)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические и прикладные аспекты современных инструментов работы педагога-психолога.....	8
1.1 Особенности методов проективной диагностики	9
1.2 МАРИ-тест, как проективный метод исследования личности и его теоретические основы.....	13
1.3 Мандалы в концепции Джоан Келлог	18
1.4 Анализ форм и символов, изображенных на карточках.....	21
1.5 Постановка проблем и задач исследования	27
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования.....	32
2.1 Характеристики выборки, организация исследования	32
2.2 Диагностический инструментарий исследования	32
2.3 Методы статистического анализа данных.....	41
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	43
3.1 Анализ устойчивости выбора	43
3.2 Интерпретация всей выборки на основе карточек-мандал.....	47
3.3 Эмпирическое определение значений карточек	50
Выводы	74
Заключение.	76
Список литературы	79
Приложение	85

Введение

В настоящее время к психологу в сфере образования предъявляется большое количество требований, на исполнение которых он затрачивает много усилий и зачастую это происходит не совсем оправдано. Практически невозможно выстроить работу с каждым учеником и узнать о его внутренних переживаниях, но в тоже время, надо реализовывать психолого-педагогическое сопровождение образования всех детей в школе (ФГОС ООО 2016-2017). Проводя какие-либо определенные мероприятия, направленные на популяризацию психологии в школе, психолог также не всегда может рассчитывать на успех и что после этого, дети с запросами пойдут к нему. Тогда у него появляется другой выход – самому привлекать к себе детей хотя бы из определенных групп риска, склонных к деструктивному, неадаптивному поведению, тревожности и даже с суицидальными намерениями с помощью такого направления работы, как, диагностика.

На помощь в этом аспекте ему приходят диагностики, где посредством определенного стандартизированного бланка можно выявить разные личностные особенности и состояния детей в зависимости от направленности диагностики и на основе этого приглашать детей и выстраивать психологическую работу. Такие диагностики занимают много времени в проведении и их не так просто обрабатывать. К тому же каждая диагностика имеет свою специфику, направленность на определенную сферу психики или личностных новообразований, которые она диагностирует.

Зачастую пакет диагностик одного психолога превышает 30, а в некоторых случаях 40 методик, что было обнаружено при анализе некоторых из них (Солодкая, 2016. Долгова, Рокицкая, 2016. Коваленко 2014). По нашему мнению, часть этих проблем можно устранить за счет введения в образовательную среду инструментария, предложенного Келлог – МАРИ-теста.

МАРИ-тест имеет преимущество проективной методики и выражается это в том, что такие методики часто используют в процессе консультирования в качестве эффективных средств для «растопливания льда» при первых контактах между психологом и клиентом (Шляпникова 2005), что является очень важным и актуальным в школьной среде. Их задания обычно интересны сами по себе и часто похожи на развлечения. Они ведут к отвлечению внимания индивидуума от самого себя и тем самым к уменьшению смущения и настороженности. И то, что предлагается, почти или совсем не угрожает репутации человека, так как любой даваемый им ответ является «правильным» (Келлог, 2002). А в силу проективного характера результаты таких тестов менее подвержены контролю сознания, и, следовательно, их информативность имеет особую ценность (Петрайтене 2014).

Актуальность данной работы заключается в том, что школьные психологи нуждаются в методиках диагностики, которые способны облегчить и структурировать дальнейшую психолого-педагогическую работу с учащимися (Барлас, 2001). Таким инструментом, по нашему мнению, может быть МАРИ-тест, который был разработан Джоан Келлог в 1992 году (Копытин, 2005). Данный тест имеет не только плюсы проективных методик, но и обходит их недостатки и сочетает в себе: удобность и большую скорость проведения, легкость в интерпретации, которую мы хотим обеспечить за счет модификации диагностики, широкий потенциал для описания личности. А также при использовании стимульного материала вероятно проявление большей заинтересованности детей в прохождении диагностики и в последующей консультационной работе с психологом.

Теоретическая значимость представленной темы:

1) Детальное рассмотрение и анализ карточек из позиции взаимоотношений между символом и социальной ситуацией развития. 2) Определение устойчивости и адаптивности символов. 3) Привлечение внимания к проблеме разграничений количественных и качественных данных. 4)

Разработка способов верификации проективных методик с помощью объективных данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что была предпринята попытка валидизировать, а впоследствии и модифицировать практический инструмент, который пользуется немалой популярностью среди практикующих терапевтов, но вместе с тем, отсутствовали данные о его апробации на русскоязычной выборке. Особое внимание было уделено подбору выборки испытуемых для конкретизации выводов относительно возможности его применения в психолого-педагогической работе.

Стоит отметить что, несмотря на вышеописанные преимущества данной методики диагностики, существует ряд ограничений в её применении. Однако данная работа является первым этапом более масштабного (в первую очередь, в плане выборки) исследования, и для начала, была поставлена задача - описать потенциальные возможности МАРИ-теста.

Научных публикаций, описывающих разработку и использование данной методики весьма немного. **Методологическим основанием** данной работы является концепция Д. Келлог, как автора данной методики, Ф.Фрейма и С. Финчер, помогающих описывать и уточнять значения мандал, а также А.И. Копытина., Э. Эдингера. Сама же методика базируется на концепциях – К. Юнга, З. Фрейда, Э.Ноймана, Э.Эриксона, С. Грофа. **Эмпирических оснований** было найдено еще меньше, лишь несколько статей Ф.Фрейма на кросс-культурные исследования данной методики (Фрейм, 1994).

На основе всего вышеизложенного материала была сформулирована следующая **цель работы** – валидизация и модификация МАРИ- теста как инструмента работы психолога-педагога.

Объектом исследования является диагностическая методика МАРИ-тест и его символическая составляющая, а **предметом** исследования – психометрическая проверка теста-МАРИ.

Гипотезами нашего исследования являются следующие предположения:

1) Мандалы, изображенные на карточках, будут иметь устойчивую психологическую характеристику, на основании которой можно будет описать субъекта, совершающего выбор определенных картинок и верифицировать саму методику, сравнивая, предложенные Келлог теоретические значения карточек с характеристиками, полученными эмпирическим путём.

2) Возможна дальнейшая модификация диагностики за счет группировки карточек не только теоретическим путём предложенным Келлог (по стадиям), но и эмпирическим путём, что упростит интерпретацию сделанных выборов.

Исходя из цели и гипотез исследования, были сформулированы следующие **задачи**:

1) Определить теоретические основы и предпосылки данного диагностического инструментария.

2) Охарактеризовать содержимое каждой карточки – мандалы.

3) Выяснить, является ли это диагностикой кратковременного эмоционального состояния или же описывает более длительные этапы отношений со средой.

4) Эмпирически проверить возможность распределений стадий на негативные и позитивные для облегчения процедуры интерпретации.

5) Эмпирическим путем найти психологическую характеристику стадий и сравнить её с предложенным Келлог теоретическим описанием.

6) Модифицировать методику для более упрощенного процесса интерпретации результатов.

7) Сформулировать рекомендации по использованию теста-МАРИ в рамках психолого-педагогической работы.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач и проверки гипотез был использован теоретический анализ психологической литературы авторов, на концепциях которых основывается данная методика, а для обработки результатов – методы математической статистики и качественного анализа данных. Для сбора данных были использованы следующие **психодиагностические методики:**

- 1) Шкала экзистенции А. Лэнгле, К. Оглер 1989. В адаптации С.В. Кривцова 2009 г.
- 2) Пятифакторный опросник личности МакКрае и Коста 1992. В адаптации А.Б. Хромова 2000 г.
- 3) Шкалы психологического благополучия» К.Рифф. В адаптации Д.Г. Орловой, 2016 г.
- 4) Дифференциальные шкалы эмоций К. Изард. В адаптации О.П. Елисеева 2003 г.
- 5) Диагностика психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфорта Л.А. Курагина и Т.А. Немчина 1990 г.
- 6) Опросник для выявления и оценки невротических состояний К.К. Яхин, Д.М. Менделевич, 1978 г.
- 7) И диагностический инструментарий – МАРИ-тест (mandala assessment and research instrument). Д. Келлог 1992 г.

Апробация:

Луцик М.Ю. Карточный тест-МАРИ как инструмент работы педагога психолога. [Текст] / Луцик М.Ю, Орлова Д.Г. // XXXII мерлинские чтения. Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2018, 9-11с.

Структура работы.

Данное исследование имеет классическую структуру – введение, 3 главы, выводы и заключение. Список использованных библиографических источников составляет 63 единицы. Общий объем работы 111 стр.

Глава 1. Теоретические и прикладные аспекты современных инструментов работы педагога-психолога

Каждый психолог в школе обладает определенным набором диагностического, консультационно-коррекционного инструментария. Зачастую он различается и зависит, как от личности самого педагога-психолога, так и от направленности школы. Так в некоторых учреждениях проводится в основном диагностика способностей, а в других эмоциональной составляющей учеников, их уровня адаптации. Но в то же время существует набор инструментов, определенная база, которой в той или иной мере пользуется большинство педагогов-психологов.

К такой базе на основе инструментов предоставляемых ФГОСом и выделенных на основе поставленных там же целей, мы можем отнести: личностные диагностики («Лесенка» В.Г. Щур, для учеников начальных классов и опросник Р.Кеттела для более старших), опросники мотиваций, диагностики уровня интеллекта и опосредованно – развития (Специально адаптированный для детского возраста вариант теста структуры интеллекта Амтхауэра), диагностика эмоциональных состояний (САН). А так же прочие диагностики способностей, активности личности, измерений волевых характеристик. Как мы видим эти диагностики очень специфичны, т.е. направлены в основном только на один аспект психики и для более широкого изучения личности ребенка требуется целый «батальон» таких диагностик, так же из приведенного здесь и в ФГОС списка, мы видим, что зачастую используются лишь стандартизованные методики к проективным же прибегает меньшее число психологов, но оправдан ли этот выбор? Есть ли определенный ответ на вопрос, что лучше стандартизованные или проективные методики? На эти вопросы мы постараемся найти ответы ниже.

1.1 Особенности методов проективной диагностики

Устойчивый интерес психологов к проективной диагностике в широком смысле этого слова сохраняется уже более полувека. Постоянно проходят исследования связанные с продвижением различных проективных методик, но их смысл зачастую не меняется, создаются лишь разные ситуации неопределенности, в рамках которой и должен действовать клиент. Методики стали широко использоваться во многих областях психологической практики. С их помощью можно получить информацию как об эмоциональном состоянии человека и его личностных особенностях, так и о бессознательном содержании (Петрайтене, 2014).

Но вначале, их возникновение было связано с потребностями сугубо клинической психологии - отвечало довольно узкому кругу задач диагностики дезадаптированной личности. Со временем же проективные методики начали использоваться более широко как средства диагностики индивидуальных особенностей личности. Такое расширение сферы применения требует осознания теоретической основы проективных методов – наиболее общих принципов и понятий, в противном случае их некорректное использование может повлечь за собой серьезные трудности как теоретического, так и практического характера.

Проективные методики, с точки зрения психоанализа, направлены на диагностику причин дезадаптации личности, бессознательных влечений, конфликтов и способов их разрешения (механизмов защиты). Условием любого проективного исследования является неопределенность тестовой ситуации. Это способствует снятию давления реальности, и личность в таких условиях проявляет не принятые, а присущие именно ей способы поведения (Беллак, 2002). Определяя специфику проективного подхода, Л.Франк говорил о том, что это прием исследования личности, с помощью которого испытуемого помещают в ситуацию, реакцию на которую он осуществляет в зависимости от значения для него этой ситуации, его мыслей и чувств: «Проективный метод для изучения личности представляет собой стимульную

ситуацию, запланированную или выбранную потому, что будет означать для субъекта не то, что должна была бы означать в соответствии с произвольным решением экспериментатора, а скорее то, что должна означать для личности, придающей или наделяющей ее собственным уникальным значением и организацией. Тогда субъект будет реагировать на собственное значение представленной стимульной ситуации какой-либо формой действия и чувством, отражающим его личность» (Шляпникова, проективные методы психодиагностики, 2005). Процесс взаимодействия личности с малоструктурированным стимульным материалом носит характер **проецирования**, другими словами, вынесения вовне бессознательных влечений, инстинктов, конфликтов и т.д. С помощью этого и можно познать именно личность во всей её индивидуальности, а не различные её разобщенные аспекты, как это делается в стандартизированных методиках. К тому же в проективных методиках будет появляться важное «здесь-и-сейчас», то, с чем индивид живет и справляется именно в этот момент (Беллова, 2007). Тогда как стандартизированной методикой мы можем и не «поймать» в то, что значимо для индивида сейчас. Например, используя для диагностики эмоционального состояния лишь методику выявления агрессивности Басса-Дарки, мы не сможем уловить ощущение пустоты, отсутствие смысла в жизни человека и наоборот, СЖО не даст нам информации об агрессивности. В то время как проективная методика актуализирует важное для данного индивида именно в этот момент времени.

Но для того чтобы стимульная ситуация давала возможность человеку наделить ее собственным личностным смыслом, стимулы в ней должны быть многозначными, допускающими различную интерпретацию. То есть главную отличительную особенность проективных методик нужно искать в относительно неструктурированной задаче для испытуемого, задаче, допускающей почти неограниченное разнообразие возможных ответов, с чем по-нашему мнению МАРИ-тест справляется, так как стимульный вариант представлен в крайне абстрактном и символьном варианте, на который, в

дальнейшей работе, человек может спроецировать всё, что угодно. Кроме того, ребенок далеко не всегда владеет ожидаемым значением определенных элементов проективных тестовых стимулов. Совершенно понятно, что ребенок по-другому, нежели взрослый, ищет на картинках персонажей, с которыми он может себя идентифицировать. Если на картинке изображен взрослый мужчина и ребенок, то взрослый испытуемый скорее будет идентифицировать себя с первым персонажем, а ребенок – со вторым. Из-за этого проективный смысл стимула может поменяться с точностью до обратного (Шмелева, 1996). Здесь же эта проблема устранена, ибо символы крайне абстрактны и архетипичны и значит общие для всех категорий людей, так сама Д.Келлог проводила межкультурные исследования, для выявления межкультурных различий в значении символов (Криппнер, 1997).

Таким образом, можно выделить общие для всех проективных методик признаки и соотнести их с тем, что мы видим в МАРИ-методе:

1) неопределенность, неоднозначность используемых стимулов, что особенно проявляется в МАРИ-тесте.

2) отсутствие ограничений в выборе ответов (есть лишь одно ограничение и оно заключается в том, что всё, что можно сделать со стимульным материалом – осуществить выбор определенных карточек).

3) отсутствие оценки ответов как «правильных» или «ошибочных» (присутствует в обсуждаемой методике).

4) осуществление деятельности клиента в рамках неопределенных условий, за счет чего осуществляется перенос и этого в данном методе не наблюдается, но вместо этого присутствует *ситуация выбора за счет определенного восприятия и бессознательной расшифровки символов, соответствующих социальной ситуации развития человека*. Об этом механизме мы поговорим ниже, сейчас же давайте вернемся к оценке проективных методик.

Кроме того, проективные методы диагностики характеризуются такими особенностями: проективные инструменты представляют собой методики

замаскированного тестирования, когда обследуемый не подозревает о типе психологической интерпретации, которая будет дана его ответам; проективные методики характеризуются глобальным подходом к оценке личности, внимание фокусируется на картине личности в целом, а не на измерении отдельных черт и эти особенности, присутствуя в данном методе являются его сильными сторонами.

Переходя к минусам, выделенных А.Анастаси у карточного теста, можно отметить:

1) Недостаточную объективность процедур подсчета и интерпретации показателей, зависимость результатов от мастерства диагноста, а в нашем случае еще и от самой методики, показатели валидности и надёжности которой под вопросом.

Вероятно, это один из самых существенных недостатков изучаемой нами методики, и данная работа направлена на его устранение.

2) Отсутствие нормативных данных, устранение этого недостатка тоже является одним из аспектов нашей работы. Решаться он будет путем выявления позитивных и негативных стадий, а соответственно и выборов, соотнесение с которыми может помочь в объективной интерпретации.

3) Надежность оценщика. Некоторые исследователи выявили заметные расхождения в интерпретациях, даваемых достаточно квалифицированными специалистами, что так же возможно решится за счет устойчивых значений не интерпретации, а предъявляемого стимульного материала, если оно подтвердится.

4) Валидность. Подавляющее большинство опубликованных работ по валидации проективных методик не позволяют сделать однозначных выводов либо из-за плохой контролируемости условий эксперимента, либо из-за неадекватного статистического анализа, либо из-за того и другого вместе, а в данной методике таких данных вообще не указывается.

5) «Проективная гипотеза». Традиционное допущение в отношении проективных методик состояло в том, что ответы индивидуума на

предъявляемые ему неоднозначные стимулы отражают существенные и относительно устойчивые свойства личности. Однако увеличивающееся число исследований свидетельствует о том, что на ответы влияет множество других факторов: временные состояния – погода, недосыпание, само условие навязывание выбора и тогда интерпретация будет идти не о самой личности, а о его отношении к сиюминутной ситуации. Это допущение мы будем проверять путем соотнесения с объективными личностными диагностиками, соотнесением с общим профилем и проверкой на устойчивость выбора.

б) Существует проблема стандартизации проективных методик. Некоторые методики не содержат математического аппарата для объективной обработки полученных результатов, не содержат норм. Д.Келлог стандартизировала от обратного - из большого числа символов выделяла повторяющиеся формы.

Таким образом, в силу причин, изложенных выше, проективными методиками следует пользоваться крайне осторожно и они должны пройти достаточно проверок и быть признанными, как валидный и надёжный инструмент, что мы и попробуем сделать в данной работе с карточным тестом МАРИ.

1.2 МАРИ-тест, как проективный метод исследования личности и его теоретические основы

Отмечая особенности МАРИ-диагностики, можно заметить, что процедура исследования будет идти не как в обычной проективной диагностике, ведь в данном карточном тесте не присутствует какой-то определенной работы со стимульным материалом. Лишь только его выбор, по крайней-мере в диагностической части, что довольно сильно похоже на цветовой тест Люшера, где М.Люшер выяснил, что восприятие цвета объективно и универсально для всех, но индивидуальные предпочтения в выборе цветов субъективны. Чтобы лучше выяснить теоретические основы и

механизмы работы методики Д. Келлог давайте обратимся к цветовому тесту М. Люшера.

Психологическая интерпретация в его теории опирается, во-первых, на предположение о том, что каждому цвету присуще определенное символическое значение, например: красный - стремление к власти, доминированию, зеленый - упорство, настойчивость, что мы видим и в теории Д.Келлог. Во-вторых, считается, что ряд цветового предпочтения отражает индивидуальные особенности обследуемого, притязания на что мы так же видим и проверим у Д.Келлог

Ядро теоретической концепции М.Люшера составляют два понятия – «структура» и «функция» цвета. Под «структурой» цвета понимается устойчивое, общее для всех людей (независимо от расы, культуры, образовательного уровня, пола и возраста) значение этого цвета она является константой и определяется как «объективное значение» этого цвет, остается одинаковой для каждого. Темно-синий, например, означает «мир и спокойствие» невзирая на то, любит ли человек этот цвет или нет (Люшер, 2002). «Структуру» можно назвать «объективной» стороной цветового воздействия, в нашем же случае это является объективным смыслом каждой стадии.

М.Люшер разработал основы функциональной психологии цветовосприятия и создал на ее базе широко известный в практике психодиагностики цветовой тест. Он выявил определенную зависимость между восприятием различных цветов и психологическим состоянием человека.

В то же время выбор цветового ряда зависит как от набора устойчивых личностных характеристик, связанных с конституциональным типом индивида, так и от актуального состояния, обусловленного конкретной ситуацией. Длительный опыт убеждает в том, что корректная интерпретация невозможна без сопоставления МЦВ с данными объективного наблюдения. Однако, любой психодиагностический метод требует для повышения

надежности данных сопутствующих исследований, дополняющих и уточняющих результаты.

В цветовом тесте М.Люшера «структура» цвета его символика уходит корнями в отдаленные периоды истории существования человека на земле. Ночь, символом которой является синий цвет, издревле несла человеку покой, расслабление, сон. Солнце, яркость зарождающегося дня (желтый цвет) вызывали надежду, побуждали к активности. Красный цвет — окраска цветов, плодов, крови, эрогенных зон человеческого тела — отражение охотничьих инстинктов, эротического влечения, стремления к овладению благами окружающей жизни. Зеленый — цвет травы, кустарников и деревьев — мог служить символом защиты, маскировки, затаенности. Серый — как отсутствие цвета — трактуется как разделяющий, отгораживающий (Люшер, 2002). Именно так М.Люшер объясняет выбор определенных цветов и на похожие объяснения символов мы в дальнейшем натолкнемся у Д.Келлог.

Вернемся к теоретическим основам МАРИ метода. Сама Келлог не дает каких-то конкретных теоретических обоснований своего метода, она лишь пишет о том, что работала с огромным количеством людей посредством арт-терапии и в какой-то момент у людей с определенным типом эмоционального состояния, стадии и ситуации развития начала замечать повторяющиеся рисунки мандал, которые впоследствии систематизировала в единую диагностику. Но как символы нарисованные одним человеком и с вложенным в них личным субъективным значением могут иметь общее для всех объективное «структурное», как это называл Люшер значение? По нашему мнению это можно описать с помощью теории чувствительности о которой писали Г.Салливан, Ч.Спирман, Ч.Моррис и другие. Следуя этой теории, существует определенный относительно «внешний» объект в нашем случае символ, вызывающий в человеке то, что «заставляет его взаимодействовать с ним»; а также существует очень сложный, относительно индивидуальный или внутренний набор изменений состояния - можно охарактеризовать их как акт восприятия, в результате которого

возникает перцепт, это является тем самым особым состоянием, когда человек выбирает определенную карточку, и это мы можем назвать **переживанием!**

Ч.Спирман для обозначения первичных данных, опираясь на которые люди в результате получают определенную информацию, использовал слово чувствительность. В связи с этим, Г.Салливан разработал теорию чувствительности, включающую и другие основополагающие характеристики опыта, в том числе и феноменологию памяти в виде прототаксических переживаний, которые, составляют первичную основу памяти, это примитивнейшая и, по его мнению, простейшая, возникающая раньше других и, возможно, самая распространенная форма переживаний. Анализируя эти характеристики можно сделать вывод о *близости прототаксических переживаний и архетипов*, что так же является присущим с рождения и возможно самым ранним способом восприятия. Т.к это общая первичная форма памяти присущая всем, то так или иначе, люди будут одно и тоже выражать в одинаковых формах. Получается, один человек может продуцировать их во вне в формах и символах, которые выделила и категоризировала Д.Келлог, другие же могут посредством определенного внутреннего индивидуального изменения состояния (**переживания**) воспринимать эти символы в соответствии со своим внутренним содержанием.

Так же Г.Салливан рассуждает о том, что невротическим личностям присущ более высокий уровень этой сензитивности и это значит, что они склонны к более точному восприятию соответствующих стимулов, значит дети с невротическими тенденциями будут склонны выбирать карточки правильно характеризующие их состояние. Вместо создания объективно не существующего перцепта, гипотеза сенсбилизации означает, что объект, соответствующий сформированному ранее паттерну, воспринимается с большей легкостью, чем тот, который ему не соответствует. Сенсбилизация, скорее всего, является также процессом, имевшим место в эксперименте

Левайна, Чейна и Мерфи (Levine, Chanand, Murphy 1995). Когда эти экспериментаторы вначале лишили пищи нескольких испытуемых, а затем мимолетно показали им картинки, на которых среди прочего были изображены продукты, они обнаружили два процесса: а) будучи голодными, субъекты видели еду в мелькающих картинках, даже если ее там не было и б) субъекты чаще правильно воспринимали настоящие картинки с продуктами, когда были голодны. (субъект может так же замечать и выбирать негативные картинки если в нем есть какие-то проблемы), что говорит нам о склонности человека находить и выбирать стимулы соответствующие его внутреннему переживанию.

В отношении апперцептивной психологии замечено, что большинство субъектов единодушны в какой-либо основной апперцепции стимула и что это *единодушие операционально определяет «объективную» сущность стимула* (Прошанский, 2000). Поведение, соответствующее этим «объективным» аспектам реальности стимула, названо Гордоном В. Оллпортом адаптивным поведением, таким образом, один и тот же стимул (в нашем случае карточка) у большинства людей будут вызывать похожее восприятие.

В заключении, следует сказать, что интерпретация знака, обусловленная его переживанием, происходит в организме в результате непосредственного актуального взаимодействия с ним, в основе чего лежат имевшие место в прошлом и предвосхищаемые переживания. И мы видим, что выбирать или не выбирать будет человек только в зависимости от того, соответствует ли это его внутреннему содержанию, было ли это в его прошлом опыте или индивид это предвосхищает и тогда данный процесс называется селективным вниманием. Данный процесс представляет собой деятельность личности, заставляющую индивида проявлять восприимчивость к стимулам, которые способствуют его благополучию и целостности, а также развивать в себе бесчувственность к стимулам, не способствующим этой цели.

В целом, теоретическая основа МАРИ-метода, характеризуется тем, что люди в определенных состояниях и стадиях начинают продуцировать из своего внутреннего мира во внешний определенные символы. Эти символы начинают проявляться всё более типично и складываться в определенный образ из-за прототаксического восприятия, как и люди, которые его продуцируют. Получается, что человек с содержанием «А» продуцирует символ с содержанием «А» и выделила Д.Келлог.

Далее, следуя методике, человек видит содержание «от А, до Я» и выбирает то, которое есть у него, например человек с содержанием «Г» из всего списка выберет содержание «Г» в соответствии с принципом сензетивности.

1.3 Мандалы в концепции Джоан Келлог

Для лучшего понимания диагностики сначала мы должны определить, что такое мандала и какова история её происхождения.

Круговой мотив появляется в человеческой истории очень рано. В древних наскальных рисунках Африки, Европы и Северной Америки использовались круги, спирали и тому подобные рисунки, их же можно найти - в архитектуре, в расположении алтарей и храмов использовались мотива круга наполненного разными символами, что и является мандалой. Т.е мы можем говорить, что идея мандалы существует не одно тысячелетие. В психологии впервые обратил внимание на рисунки в круге К.Г.Юнг, заметивший стихийное рисование мандал у своих пациентов. Примерно тоже самое он заметил в отношении себя, рисуя в своём дневнике и детей в возрасте до четырёх лет, рисовавших и воспроизводивших мотивы древних мандал (Келлог, 2002).

В целом, на санскрите слово мандала обозначает мир, шар, магический круг; народы Тибета так называют центр или то, что его окружает. По определению из Энциклопедии символов, «мандала — это

геометрическая композиция, символизирующая духовный, космический или психический порядок.

Мандалы относятся к трансперсональному направлению арт-терапии, и используется в психологии и психотерапии как мощный метод глубинной диагностики и интеграции. Это - экспресс-диагностика и экспресс-помощь, как мы видим из практической работы с ними. Согласно К.Г. Юнгу мандала — символический представитель процесса индивидуации. Когда человек рисует мандалу, он рисует свой внутренний мир в настоящий момент, состояние, себя настоящего, вне социума. Он отвечает на экзистенциальные вопросы: Кто я? Где я? Откуда я? Куда я? Когда получен ответ на первые два вопроса, происходит переоценка ситуации. Это и дает сильнейший психотерапевтический эффект. Соответственно, такой рисунок, является хорошим средством для переноса внутреннего опыта клиента в символичный и объектный миры. Одной из основных функций рисунка вообще является функция опосредования субъективных эмоциональных переживаний, которые по тем или иным причинам не могут быть выражены спонтанно и адекватно и это мы видим почти в любой арт-техники и данный метод – не исключение. Очень важно, что мандала отражает не только отношения человека с внешним миром, но и взаимоотношения между различными аспектами внутренней реальности (Говинда, 1975). Символы, которые присущи мандалам, играют важную роль в области религии и мифологии. К.Г. Юнг писал: «изначальный образ, также обозначаемый термином архетип, всегда является коллективным, то есть он является общим, по меньшей мере, для целых народов и эпох. Весьма вероятно, что самые важные мифологические мотивы являются общими для всех времен и народов», так и формы данных рисунков являются общими. К похожим выводам пришла и Джоан Келлог она считает, что мандалы представляют собой архетипические этапы пути, который проходят и больной, и здоровый т.е каждый человек. *Мандала отражает психическое состояние автора в тот или иной момент его развития и включает*

множество аспектов опыта. Число мандал в её концепции фиксировано, так же как и характер их форм. Каждая стадия процесса развития иллюстрируется двумя формами, которые были получены из анализа архетипов, клинических случаев людей, и синтеза различных теорий развития.

Выбор карточек позволяет определить, на какой стадии пребывает испытуемый, нет ли регрессии и односторонности в его развитии. Повторное предъявление теста (например, до и после курса медикаментозного лечения) позволяет проследить динамику изменений и пр. Автор теста отмечает, что выбор здоровых людей более многообразен и разносторонен, у больных — более ограниченный и повторяющийся.

Таким образом, мандалы - это продукт древних культур, посредством которого мы можем узнать бессознательные содержания. Каждая форма представляет определенную стадию продолжительного пути личностного роста. Мандалы в данной диагностике отражают динамичные взаимоотношения между эго и Самостью (Юнг, 1998). Они редко точно соответствуют единственной прототипической форме. Чаще в них появляются комбинации этих форм. Тем не менее, определение тех, что более всего подходят именно для нас, помогает понять положение эго во взаимоотношениях с Самостью. Так же, мы можем увидеть задачи, которые человеку следует решить для дальнейшего развития. И еще одна возможность - это доступ к глубинному бессознательному посредством совместной интерпретацией клиентом и психологом мандалы на индивидуальном занятии, что дает возможность осуществлять перенос на данные карточки, как на крайне абстрактный материал. Сейчас же, давайте характеризуем каждую стадию более детально, чтобы иметь представление о структурном смысле данных карточек (это сделано в приложении), а также, на основе нашего анализа вычленим предполагаемые

психологические характеристики и эмоциональное состояние человека выбирающего определенную карточку.

1.4 Анализ форм и символов, изображенных на карточках.

Но почему же Келлог выбирает именно такое содержание карточек для описания стадий и насколько оно вообще соответствует их интерпретации? Насколько символы, изображенные там, соответствуют той интерпретации, что она даёт нам? Чтобы валидизировать методику следует не только соотнести выбор мандалы человеком и его личностные характеристики, но и соответствие самой формы мандалы её содержанию и поэтому давайте попробуем проанализировать форму и символы данных карточек и соотнести их с содержанием каждой стадии:

Нулевая стадия: здесь присутствуют две простейшие нейтральные мандалы представляющие собой лишь то, что увидит в них человек это и отражает их символизм неопределенности и возможности всего, ибо они несут в себе и ничего и всё одновременно.

На первой стадии мы видим просто круг, что может нам говорить о том, что человек защищает что-то внутри, а значит эго уязвимо, напугано и незрело, то, что круг залит черным - говорит о еще большей невротизации и запутанности. Паутинки же свидетельствуют о том, что у человека появляются какие-то связи эго с самостью и с их помощью он может начинать налаживать контакт эго-самость.

Вторая стадия показывает, что на одной из мандал рисунок выходит за её рамки, что нам говорит о диффузности, расплывчивости сознания, когда человек не имеет полной, устойчивой связи с миром. Это в полной мере отражает проблематику данной стадии, проблематику возникновения воли и умения не только брать, но и давать. Во второй мандале этой стадии хоть объекты и не выходят за рамки рисунка, но они странным образом заполняют

его, не пересекаясь, что может быть интерпретировано, как попытка разрозненно и просто насытить себя каким-то содержанием, каким-то приятным, которое будет держать и не позволять идти дальше.

Третья стадия отражает разные спирали, одна из них или заканчивается сама в себе или начинается с себя (рис. 8. Прил 2), что похоже на развитие, впитывание знаний и рост, но только эгоцентричный. Вторая же мандала показывает спираль трансцендентную, выходящую за свои пределы и развивающую человека по отношению к чему-то, в связи с чем-то (рис 7. Прил 2).

В мандале четвертой стадии видно что-то похожее на запятую в их центре (рис 9-10). Т.к мандала отражает нашу внутреннюю реальность, то можно интерпретировать это как заострение на себе, на своей уникальности и неповторимости, именно «ВЫДЕЛЕНИЕ» эго, как запятая выделяет слова. На второй мандале стадии же нарисован треугольник острием вверх, что значит направление энергии именно в сознательную сферу на формирования определенного уровня сознания и я-концепции, чтобы удерживать внутренние стремления считать себя уникальным и неповторимым.

Название **пятой стадии** и рисунок внутри мандалы совпадают. Здесь идет описание человека, который чувствует себя, если утрировать, как мишень, а мандала отражает внутреннее содержание человека и соответственно, его ощущение, что он находится в состоянии мишени, уязвимости, что на него направлено чужое внимание и влияние, и он может быть объектом воздействия. Именно это противоречие и ощущение и выводит его на следующую стадию.

На шестой стадии обе мандалы расщеплены, где части, словно бы делят первенство между собой за обладание сознанием человека, но находятся в равных позициях это и может отражать ту внутреннюю борьбу в которой находится человек в соответствии с этой стадией. Это расщепление двойственно и так же может ознаменовать собой не только внутреннюю борьбу, но и противодействие внутреннему внешнему.

Седьмая стадия отражает мотивы креста и квадрата (рис 15,16) , что означает вступление рациональных и сознательных мотивов во внутреннюю жизнь. Прямые линии, квадрат, крест всегда обозначали рационализацию и осознание, что соотносится с внутренним миром взрослого человека, вступающего во взрослую жизнь и выходящего из рамок матриархата. Когда квадрат заполняет круг, мандала приобретает особое значение. Она символизирует консолидацию энергии, необходимой для усиления эго. Мандала такой формы может показывать результат установления личной идентичности и освобождения от зависимости от родителей. (Финчер) Но крестовые мотивы и дальнейшие мотивы звезды не во всех интерпретациях сочетаются с взрослением и вступлением в сознательную жизнь, звезда это так же и распятие и доля инфантильности, хотя возможно этот смысл так же присущ данным стадиям.

Восьмая стадия содержит пятиконечную звезду, являющую собой форму, которая напоминает человека, твердо стоящего на двух ногах это символ «материального и телесного человека» она показывает устойчивое чувство идентичности. (Юнг 1973) Ведь на прошлой стадии человек еще только вступает во взрослый мир, то здесь он уже наконец встает на ноги и в целом это более зрелая стадия, что и обосновывает такой выбор символов.

Девятая стадия - здесь опять присутствует мотив звезды, но уже шестиконечной, что является следующей, еще более благополучной и устойчивой стадией развития эго в социуме, что соответствует характеристике этой стадии, но на второй мандале присутствуют «лишние» части кристалла, как лишние мысли, которые начинают возникать в голове человека и олицетворять его готовность к возникновению следующей стадии.

Десятая стадия наполнена крестовыми, х-мотивами содержащими ощущение того, что человек находится на перекрестке. Перекрестке, между его социальной ситуацией и потребностью в поиске новых смыслах переоценке всего, что с ним происходит и того, что он имеет, его тянет в обоих направлениях и затягивает в эти ворота смерти, которые поведут его

по царству мрачных мыслей, через которые он сможет прийти к трансценденции. На второй мандале можно наблюдать треугольник, направленный вниз. Он показывает нисхождение в бессознательное в поисках энергии и обновления (Эдингер, 2007), что опять же возвращает нас к состоянию человека переживающего данную стадию, как потерю ресурсов и ориентиров и потребность в создании новых.

Одиннадцатая стадия: форма данной мандалы специфична, здесь нет центра, т.к. человек больше не видит центра в самом себе. Она фрагментирована и состоит из почти не связанных между собой частей, как и внутренний мир человека на данной стадии. В целом это создает впечатление беспорядка или даже взрыва, посредством которого все разрывается и делится на кусочки, что и происходит в человеке при приближении к трансценденции. Разделение всего его мира и его переоценка, синтез всех этих частей, всей прошлой жизни и опыта и будет трансцендентностью.

Двенадцатая стадия: мы видим, что Мандала данной стадии похожа на вулкан, когда энергия самости адекватно ассимилируется и выплескивается в эго, наполняя его этим самым трансцендентным экстазом порождая ощущение наполненности и окрыленности, что и отражают данные рисунки.

В целом, мы видим, что символизм формы в каждой стадии адекватно отражает её содержание и психологическую наполненность. Формы в мандалах верно отражают их наполненность, что позволяет говорить хотя бы о теоретической валидности карточек мандал и их интерпретации. Функциональный смысл этих карточек, как говорил М.Люшер, уже определен, сейчас же давайте проанализируем, какие психологические характеристики будут у людей выбирающих определенные стадии. Будет ли это соответствовать архетипическим стадиям и выбранным формам? Насколько успешно действует механизм перцепции и как четко Келлог смогла выделить функциональные формы, это мы и хотим проверить в дальнейшем исследовании.

Также на основании этого анализа мы можем отнести каждую стадию к одной из трёх категорий, чтобы, впоследствии, проверить гипотезу о том, что на некоторых стадиях люди будут чувствовать себя более благополучно или менее. Что где-то будет чаще проявляться тревога, депрессивные настроения, проблемы с адаптацией. И тогда психолог должен выявлять детей выбирающих негативные карточки и приглашать их на консультацию с целью хотя бы профилактики, но уже более глубокой, индивидуальной.

1) Преимущественно негативные

Первая стадия «пустота», которая зачастую соответствует двум состояниям личности: **абсолютный жизненный тупик**(самостоятельно человек не выберется) или же **состояние глобального перехода**, и упадка, потерянности, ощущения отчуждённости и пустоты в отрицательном. Может возникать и ощущение различных препятствий, чувство тяжести, неподвижности и сдавливания. Подобные переживания могут быть характерны для депрессии. Отсюда мы видим, что данная стадия обладает меньшей вариативностью и в целом она негативна для человека. Это стадия терпеливого и томительного ожидания. И её следует просто пережить, как начало нового рождения.

Вторая стадия «блаженство» с рассеянным и диффузным сознанием, отсутствием чувства четкой и ясной границы Эго. (Копытин)Единственное, что здесь имеет значение - наслаждение, радость и удовольствие от этого состояния и переживания. Это период пассивности, отсутствия действия, состояние сознание находится как бы в сновидении ведь всё направленно на пассивную радостную удовлетворённость.

Пятая стадия «мишень» - в целом эта стадия обозначат выбрасывание человека (или уход) из предыдущей окружающей среды и соответственно желание возратить прошлые чувства часто рождает зависимое поведение. Сознание на этой стадии это опыт экзистенциального отчуждения, осознание Я пессимистично.

Десятая стадия «ворота смерти» - Мировосприятие характеризуется ощущением, что человек связан, скован, беспомощен и что его вынуждают принести какую то жертву. Задачи этой стадии это переосмысление жизненных целей, отпустить отжившие и устаревшие представления о мире и о себе и вынести боль этого откола, отречения

Одиннадцатая стадия «фрагментация» - Эта стадия настолько значительна и так близка к процессу индивидуации, насколько тяжела для человека. Она будет являться сугубо негативной, как период страха, смятения утраты смысла, ориентации. Иначе говоря, состояние, в котором мир распался на части. Если предыдущая стадия только подводит к вратам смерти, где старые идеалы кажутся пустыми и бессмысленными, но все еще присутствуют в качестве картонных декораций, здесь декорации уже разрушены и взорваны.

2) Преимущественно позитивные

Третья стадия «спираль», ведь сознание на этой стадии пробужденное, активное, интуитивное сосредоточенное. Эта стадия не хаос разрушения (стадия фрагментация) а творящий хаос, где за внешне иррациональным узором сокрыто внутреннее единство.

Четвертая стадия «начало», как возможность возникновения утверждения «Я».

Седьмая стадия «квадрат в круге» На этой стадии индивид окончательно отделяется от родителей, обретая независимость и беря всю ответственность за свою жизнь на себя. На стадии Квадрат в Круге разрешается конфликт противоположностей. Больше нет перетягивания каната, присутствовавшего на шестой стадии. Говоря метафорически, человек возвращает родителям их самих.

Восьмая стадия «функционирующее эго» - это время, когда наибольшее количество активности направлено на ясно определенные цели. Мы знаем себя, знаем, что и как мы ходим делать. Проживание этой стадии связано с

самодостаточностью, с ощущением своей самоидентичности. Двенадцатая стадия «трансцендентный экстаз» - Это самая благоприятная и важная стадия единения с самостью и начала нового пути.

3) Нейтральные (дуальные)

Нулевая стадия «чистый свет» отражающая дуальный опыт небытия и возможность абсолютно всего.

Шестая стадия «борьба с драконом» - эта стадия так же не имеет однозначной интерпретации, она дуальна, и соответствует ресурсам человека на безболезненное проживание «борьбы с драконом», обретение мировоззрения или же чувства отчуждения, страха, одиночества и депрессии. Присущие этой стадии характеристики могут надолго захлестнуть человека, особенно это относится к детям 14-16 лет во время вторичной сепарации от родителей.

Девятая стадия «кристаллизация» - данная стадия предполагает ощущение стабильности, созерцательное отношение к жизни, довольствование тем, что имеешь. Мы четко и ясно осознаем, но одновременно мы ощущаем важность нашего взаимоотношения с высшей силой – Самостью. Подлинным центром психической жизни становится Самость, вокруг которой начинает выстраиваться вся наша жизнь

1.5 Постановка проблем и задач исследования

В ходе теоретического анализа литературы посвященной вопросам проективных методик, мандал и, конкретно, МАРИ-теста были выделены устойчивые значения, типичные интерпретации, которую мы будем давать при выборе какой-либо из карточек данного теста. Д.Келлог определяет эти стадии в большей степени как характеристики процесса развития, как архетипы, через которые проходит каждый человек. По-нашему мнению, это можно описать и термином социальная ситуация развития, что так же

является специфической системой отношения человека с окружающим миром, включающая в себя эмоциональную, смысловую и ориентационную составляющую. Т.е нравится ли мне, справляюсь ли, понимаю ли зачем и где я вообще нахожусь? Дополнительно, мы попытались вычлениить из стадий психологические составляющие, характерные для людей, сначала создававших эти мандалы, а в последствии и для выбирающих. Сделали мы это на основе анализа архетипов и социальной ситуации, соответствующих каждой стадии, которые описывала Келлог.

В итоге, мы считаем, что мандала - это не просто определенная стадия в развитии, а это набор, выраженных в символах, показывающий отношения личности к ситуации развития, в которой она находится в данный момент и позиции, которую она занимает относительно окружающего. Например, архетип борьбы с драконом – противоборство с родителями и мы вычленили такие психологические составляющие как – беспокойство, тревогу, стремление к автономности и прочее, что вполне соответствует состоянию человека, который находится в ситуации отчуждения от родителей. Так же мы соотнесли смысловое значение символов из арт-терапии и интерпретацию карточек, на которых присутствуют эти символы и выяснилось, что они вполне совпадают. Например, в мандале, обозначающей диффузное состояние, отсутствие целей и прочее, на уровне символов мы видим, как разные объекты выходят за периметр целостного круга, что вполне соответствует описанию приведенного выше. Что является уже частью исследования, подтверждающее валидность гипотезы о соответствии символа карточки и его содержания. И под конец мы распределили стадии на три полюса – позитивный, негативный и нейтральный. Сделано это в рамках гипотезы о том, что некоторые стадии, а значит и карточки, относящиеся к ним преимущественно негативные ибо социальная ситуация развития, отраженная там, имеет больший оттенок кризиса и к ней сложно адаптироваться. Значит дети, выбирающие их, будут близки к низкому

благополучию и самоощущению, в их жизни могут преобладать негативные эмоции, вплоть до невротических состояний и значит, психологу будет легче диагностировать детей, нуждающихся в помощи, на основании того, что их выбор будет падать на карточки из негативной категории.

Как итог, мы можем выделить следующие ***проблемы исследования***:

Может ли человек с определенным внутренним содержанием, создавать рисунки с теми символами (мандалами), которые другими людьми, будут восприниматься в соответствии с той наполненностью, которую в него вкладывал другой человек.

Как разрешить эту проблему досконально мы не знаем, но так или иначе на основании разных теоретических изысканий исследователи сошлись на единой интерпретации символа, как из архетипических корней, так и из формо-символьной интерпретации. Также, в пользу данной гипотезы, нам говорят положение о прототаксическом мышлении и сенсбилизации, приведенные Г.Салливаном, Ч.Спирманом, Ч.Моррисом и др. Анализируя эти характеристики можно сделать вывод о близости прототаксических переживаний и архетипическом восприятии, что так же является присущим с рождения и возможно самым ранним способом восприятия. Т.к это общая первичная форма присущая всем, то так или иначе, люди будут одно и тоже выражать в одинаковых категориях. Получается, один человек может продуцировать внутреннее содержание во вне в формах и символах, которые выделила и категоризировала Д.Келлог, другие же могут, посредством определенного внутреннего индивидуального изменения состояния воспринимать эти символы в соответствии со своими прототаксическим *переживаниями*, откликающимися на тот символ, бессознательная интерпретация которого, соответствует ситуации развития индивида. Мы можем найти подтверждение этого в гипотезе сенсбилизации. Она означает, что объект, соответствующий сформированному ранее паттерну, воспринимается с большей легкостью, чем тот, который ему не соответствует

т.е мандала, соответствующая тому, что сейчас происходит с индивидом будет отлична в восприятии, чем другая мандала.

Третья глава исследования так же будет посвящена этой проблеме. Мы попробуем приблизиться к её разрешению посредством сравнения психологических характеристик, полученных с помощью стандартизированных методик, у людей выбирающих определенные стадии с характеристиками, предлагаемыми нам в теоретической части работы. При совпадении можно будет говорить о наглядности разрешения этой проблемы.

Другая проблема в том, насколько данная диагностика относится к глубинным и устойчивым характеристикам личности или же только к эмоциональной составляющей, а так же насколько адекватно и удобно её использование в образовательной среде.

Эту проблему мы попробуем решить похожими способами. В прошлой главе мы уже проанализировали теоретические предпосылки и на основании их пришли к выводу, что хоть данная проективная методика и похожа на цветовой-тест Люшера, определяющий ситуативное эмоциональное состояние, здесь же в роли стимула выступают картинки с отражением социальных ситуаций развития, которые определяют характеристику отношений и позиций личности. Помимо выделенных устойчивых значений этих карточек следует добавить, что каждой ССР соответствует свой определенный, нормальный возраст человека, если же ССР не изменяется и становится устойчивой на протяжении долгого времени, то характеризовать эту ситуацию мы будем, как негативную.

В дальнейшем же, мы соотнесём не только возраста, но и интерпретацию стадий со шкалами стандартизированных методик, что позволит нам решить *следующие задачи*:

- 1) Определить, соответствует ли психологическая характеристика человека выбирающего определённую стадию, характеристике, которую он получил в объективных методиках.

2) Узнать, на самом ли деле в стадии есть негативный и позитивный модус, в зависимости от того, какую мандалу выбирает человек.

3) Соотнести возраст человека и стадию выбранную человеком и проверить гипотезу о «норме» социальной ситуации развития, каждая из которых соответствует определенному возрасту.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования.

2.1 Характеристики выборки, организация исследования

Эмпирическое исследование проходило в ноябре-декабре 2017 года в индивидуальном режиме. Респондентами являлись учащиеся средних образовательных школ, средних и высших учебных заведений. Выбор респондентов не обуславливался спецификой их образовательных учреждений. Данное решение было принято с целью повышения репрезентативности выборки субъектов образовательного процесса.

В рамках проверки гипотез было осуществлено 2 дизайна исследования на разных выборках:

Первой выборке респондентов $n=42$ ($m=20$, $f=22$) средний возраст 15 лет, карточки с мандалами предлагались в разноразной, а затем, через 20 дней проводился повторный замер, чтобы определить устойчивость выбора.

Второй выборке $n=80$ ($m=40$, $f=40$) средний возраст 17 лет, был предоставлен тот же набор карточек и батарея диагностических методик для соотношения полученных результатов.

Таким образом, общая выборка составила 122 чел., 62 из которых – девушки, а 60 человек – юноши, средний возраст 16 лет, русской национальности. Все респонденты добровольно участвовали в исследовании и имели возможность получить обратную связь при запросе.

2.2 Диагностический инструментарий исследования

Поскольку Д.Келлог в своей диагностике пыталась описать весь путь развития человека, а так же продиагностировать большое число психологических характеристик, то мы постарались выбрать диагностики, охватывающие и личностную сферу – пятифакторный личностный опросник

МакКрае и Коста, так и на эмоциональные составляющие (САН, опросник настроений Изарда), ведь проективные методы зачастую могут показать в каком состоянии на данный момент находится человек. Так же мы взяли диагностику невротических состояний Яхина, как главный признак того, что ребенку нужна психологическая помощь и если будет наблюдаться, дети, выбирающие одинаковые карточки, имеют высокий уровень невротизации, то значит, с помощью этих карточек мы можем диагностировать тех детей, которых стоит пригласить на беседу.

Соответственно, проводились следующие диагностики:

Для измерения психологического благополучия как субъективного самоощущения целостности и осмысленности индивидом своего бытия использовалась методика – **Шкала психологического благополучия К. Рифф** в адаптации Орловой Д.Г по классификации q-1-t, относящаяся к q-данным. В процедуре исследования респонденту следовало выбрать Утверждения в таблице касающиеся того, как он относится к себе и своей жизни. И оценить их по шкале согласия или же не согласия. После этого происходил подсчёт данных по ключу по каждой шкале отдельно и в целом по диагностике.

В структуру методики входят 6 шкал :

Шкала «Положительные отношения с другими». Респондент, набравший наименьший балл, имеет лишь ограниченное количество доверительных отношений с окружающими: ему сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботиться о других; в межличностных взаимоотношениях, как правило, он изолирован и фрустрирован; не желает идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими. Респондент, набравший наибольший балл, имеет удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими; заботится о благополучии других; способен сопереживать, допускает привязанности и близкие отношения; понимает, что человеческие отношения строятся на взаимных уступках.

Шкала «Автономия». Высокий балл по данной шкале характеризует респондента как самостоятельного и независимого, способного противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом; самостоятельно регулирует собственное поведение; оценивает себя в соответствии с личными критериями. Респондент с наименьшим баллом - зависит от мнения и оценки окружающих; в принятии важных решений полагается на мнение других; поддается попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом.

Шкала «Управление окружением». Высокий балл — респондент обладает властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей. Низкий балл характеризует респондента как человека, который испытывает сложности в организации повседневной деятельности, чувствует себя неспособным изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относится к предоставляющимся возможностям, лишен чувства контроля над происходящим вокруг.

Шкала «Личностный рост». Респондент с наибольшим баллом - обладает чувством непрекращающегося развития, воспринимает себя «растущим» и самореализовывающимся, открыт новому опыту, испытывает чувство реализации своего потенциала, наблюдает улучшения в себе и своих действиях с течением времени; изменяется в соответствии с собственными познаниями и достижениями. Респондент с наименьшим баллом - осознает отсутствие собственного развития, не испытывает чувства улучшения или самореализации, испытывает скуку и не имеет интереса к жизни, ощущает неспособность устанавливать новые отношения или изменить свое поведение.

Шкала «Цель в жизни». Испытуемый с высоким баллом по данной шкале имеет цель в жизни и чувство направленности; считает, что прошлая и

настоящая жизнь имеет смысл; придерживается убеждений, которые являются источниками цели в жизни; имеет намерения и цели на всю жизнь. Испытуемый с низким баллом - лишен смысла в жизни; имеет мало целей или намерений; отсутствует чувство направленности, не находит цели в своей прошлой жизни; не имеет перспектив или убеждений, определяющих смысл жизни.

Шкала «Самопринятие». Наибольший балл характеризует респондента как человека, который позитивно относится к себе, знает и принимает различные свои стороны, включая хорошие и плохие качества, положительно оценивает свое прошлое. Респондент с наименьшим баллом - не доволен собой, разочарован событиями своего прошлого, испытывает беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желает быть не тем, кем он или она является (Орлова, Д.Г. Оценка психометрического качества и модификация опросника «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф, 2016) .

Диагностика невротических тенденций Яхина. Цель данной диагностики выявление и оценка невротических состояний. Разработан в 1978 году (К.К.Яхин, Д.М.Менделевич). В опроснике предлагается 68 вопросов, отвечая на которые обследуемый должен оценить свое текущее состояние по пятибалльной системе. В него входят так же 6 диагностических шкал.

Шкала тревоги - отрицательно окрашенная эмоция, выражающая ощущение неопределённости, трудноопределимые предчувствия. Она предотвращает участие человека в потенциально вредном поведении, или побуждает его к действиям по повышению вероятности благополучного исхода событий. Тревога связана с подсознательной мобилизацией психических сил организма для преодоления потенциально опасной ситуации.

Невротическая депрессия чаще развивается у лиц с такими чертами характера, как прямолинейность, ригидность, бескомпромиссность. Им

свойственна эмоциональная насыщенность переживаний со стремлением удержать внешние проявления чувств. Невротическая депрессия протекает как легкая форма депрессии; преобладает грустное настроение, адинамия, нередко с явлениями навязчивости и ипохондрически-сенестопатическими явлениями. При ней, на первом этапе отмечается значительная выраженность вегетативно-соматических нарушений (так называемый этап соматических жалоб).

Астения - это состояние проявляется повышенной утомляемостью, ослаблением или утратой способности к продолжительному физическому и умственному напряжению. У таких людей наблюдаются раздражительная слабость, выражающаяся повышенной возбудимостью и быстро наступающей вслед за ней истощаемостью, аффективная лабильность с преобладанием пониженного настроения с чертами капризности и неудовольствия, а также слезливостью.

Шкала истерического типа реагирования – склонность к эмоциональному реагированию, отсутствие осознанности действующих раздражителей и в целом осознанности и дифференцировки их силы

Вегетативные нарушения – показатели вегетативных нарушений это: Слабость концентрации внимания, снижение трудоспособности, боязливость, возбудимость (раздражительная слабость), колебания настроения, дурное расположение духа, безрадостность и подавленность. Кроме того, отмечаются давление в голове, «несвободная» оглушенная голова: пульсирующие головные боли, периодические головокружения, мушки перед глазами; расстройства сна, прежде всего затруднения засыпания и беспокойный сон; мелкое дрожание пальцев; оживление рефлексов; учащение пульса; другие неприятные ощущения в области сердца без органических нарушений; отсутствие аппетита, желудочные жалобы.

Для изучения эмоциональной составляющей нами была использована **диагностика психической активации, интереса, эмоционального тонуса,**

напряжения и комфорта. Разработана она была на факультете психологии Ленинградского университета Л.А. Курагиным и Т.А. Немчиным (1990).

В диагностике исследуются 5 психических составляющих и соответственно, 5 шкал. **Психическая активация** – здесь подразумевается оптимальный уровень активации психической деятельности к конкретной ситуации. **Интерес** – как показатель увлеченности жизнью. **Эмоциональный тонус** – как наличие энергии реализовывать себя в жизнь. **Напряжение** – как состояние ощущения определенного уровня неразрешенности, столкновения с трудностями, сосредоточенности. **Комфортность**, как подвластность и растворение в среде.

Далее был использован **пятифакторный опросник личности МакКрэя и Косты** в адаптации Хромова 2000г. Целью которого является как можно более лаконичное и точное описание личности. В него входят следующие шкалы и личностные показатели: **Экстраверсия – интроверсия** и входящие в него под шкалы активность – пассивность, доминирование - подчиненность общительность – замкнутость поиск впечатлений - избегание впечатлений привлечение внимания - избегание внимания. **Привязанность – отдаленность** и теплота - равнодушие сотрудничество - соперничество доверчивость – подозрительность понимание – непонимание уважение других –самоуважение **Контролирование – естественность**, а в ней аккуратность – неаккуратность настойчивость - отсутствие ответственность – отсутствие самоконтроль - импульсивность предусмотрительность – беспечность **Эмоциональность – эмоциональная сдержанность** с подшкалами - тревожность – беззаботность напряженность - расслабленность депрессивность – эмоциональная комфортность самокритика - самодостаточность эмоциональная лабильность – стабильность и **игривость** - **практичность** с доп факторами: любопытство – консерватизм

мечтательность - реалистичность артистичность - неартистичность
сензитивность - нечувствительность пластичность – ригидность.

Еще одним выбранным методом была **диагностика экзистенции Ленгле**. Тест Шкала экзистенции (ШЭ) измеряет экзистенциальную исполненность, как она субъективно ощущается тестируемым. Экзистенциальная исполненность – понятие, появившееся в психологии В. Франкла для описания качества жизни человека. Понятие исполненности – это "счастье через достоинство" (Аристотель), неотделимое от персональных убеждений и установок личности. "Степень" или "уровень" экзистенциальной исполненности показывает, много ли осмысленного в моей жизни, как часто я живу с внутренним согласием, соответствуют ли моей сущности мои решения и поступки, могу ли я вносить хорошее, как я его понимаю, в жизнь. Речь идет не о том, как на самом деле живет человек, а о том, как он полагает, что живет. Тест отображает субъективную оценку человеком своей жизни. Выбор на эту диагностику пал от того, что мандалы должны так же субъективно описывать уровень осмысленности и согласованности с жизнью. В данной диагностике наблюдается 5 шкал, а именно:

SD (самодистанцирование) - измеряет способность человека отойти на дистанцию по отношению к себе самому. Человек, обладающий способностью к SD, может отодвинуть при необходимости свои желания, представления, чувства и намерения, чтобы взглянуть на себя и на ситуацию с некоторой дистанции. Не ориентироваться лишь на самого себя, не действовать, будучи слепым по отношению к миру, не реагировать, непосредственно отвечая на случайные стимулы, а воспринимать ситуацию, размышлять над ней и трезво видеть данности ситуации. Низкий показатель SD (ниже 26) означает отсутствие дистанции по отношению к самому себе. Это может быть обусловлено незрелостью, но, как правило, причиной этого являются какие-то формы внутреннего смятения

(из-за конфликтов, посттравматического состояния) или внутренняя фиксация на чем-то (при хронических дефицитах, неудовлетворенных потребностях).

ST (самотрансценденция) измеряет свободную эмоциональность, которая проявляется в способности: • чувствовать близость к чему-либо/кому-либо и сочувствовать; • жить ради чего-то/кого-то (ориентироваться в действиях на смысл, а не только на цель); • чувствовать ценности, переживать захваченность ценностью, эмоционально откликаться; • воспринимать глубокие внутренние отношения, экзистенциальную значимость происходящего. Таким образом, ST описывает способность человека прикасаться к ценностным основаниям мира и воспринимать собственную внутреннюю затронутость в этом чувствовании. Благодаря этой способности устанавливается внутреннее отношение к пережитому, и личность может обнаруживать и проживать субъективные ценности, что проявляется, например, в способности получать удовольствие, способности к страданию – то есть во всем, что составляет «патическое измерение» человека.

F (свобода) охватывает способность находить реальные возможности действия, создавать из них иерархию в соответствии с их ценностью и таким образом приходиться к персонально обоснованному решению. Способность решаться, с одной стороны, зависит от особенностей личности (таких как сила, концентрация, мужество, способность отграничиваться и вступаться за Собственное), с другой стороны – от имеющихся возможностей ситуации, которые важно разглядеть, чтобы быть в состоянии что-то выбрать. Низкий F-показатель (ниже 37) означает неспособность принимать решения, нерешительность и неуверенность в собственных решениях.

V (ответственность) измеряется способностью доводить до конца решения, принятые на основании личных ценностей. Человек действует с осознанием обязательности этого для себя или обязательств перед кем-то.

Выдерживать процесс воплощения в жизнь собственных замыслов позволяет чувство уверенности, что все делается правильно. Или же, если нет собственной уверенности, компенсаторную функцию может взять на себя чувство долга. Проживаемая ответственность является основой для формирования стабильной самооценки. Показатели теста по этой субшкале указывают также на временное постоянство – способность выдержать. Низкий показатель V (ниже 41) означает, что человек не чувствует персональной включенности в жизнь. Жизнь идет сама собой, она в малой степени поддается планированию и не пронизана собственной волей. Человек застывает в позиции ожидания и в большей степени является зрителем. Преобладает сдержанность. Чувство долга не сильно выражено, но может быть сформировано.

G (экзистенциальность) Общий показатель говорит о способности справляться с самим собой и с миром и мочь пойти на внутренние и внешние требования и предложения, соотнося их с собственными ценностями. Существует указание на способность мочь заниматься самим собой и внешними жизненными ситуациями и прийти к сформированной со смыслом жизни, ведение которой может быть аутентично обосновано. Такой образ жизни ориентируется на чутье в отношении собственных потребностей и задач, а также в отношении требований ситуации, которые согласовываются друг с другом. Таким образом, у человека с его развитой персональностью и экзистенциальностью имеется предпосылка для того, чтобы находиться в диалогическом обмене с миром и тем самым прийти к исполнению своей сущностной структуры («экзистенциальное исполнение»). Вслед за Франклом мы понимаем это как «экзистенциальный смысл» – наполненность жизни смыслом, который, как правило, ощущается как «полнота жизни», как «настоящая» жизнь, как исполнение и как глубокое счастье, потому что в таком случае жизнь является осознанной. Так низкий G-показатель) указывает на неисполненную экзистенцию. Закрытость (зацикленность на

себе и эмоциональная неспособность к диалогу), нерешительность и стесненность (отсутствие ответственной включенности в жизнь) отражаются в низких значениях общей экзистенциальной исполненности по ШЭ.

И последней, является диагностика доминирующего эмоционального состояния К. Изарда. **Шкала дифференциальных эмоций (ШДЭ) К. Изарда** используется для диагностики доминирующего эмоционального состояния с помощью шкалы значимости эмоций. Теория дифференциальных эмоций получила свое название из-за центрации на отдельных эмоциях, которые понимаются как отличающиеся переживательно-мотивационные процессы и имеют центральное значение для мотивации, социальной коммуникации, познания и действия. Данный тест применяется для обследования подростков и взрослых. Методика предназначена для самооценки интенсивности и частоты возникновения 10 основных эмоций в соответствии со списком: **Интерес, радость, удивление, горе, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вина.** С помощью данной диагностики, мы хотели понять, какие эмоции преобладают в каждой социальной ситуации развития.

2.3 Методы статистического анализа данных

Первым нашим шагом было проанализировать устойчивость результатов полученных с помощью МАРИ-теста. Это мы сделали с помощью корреляционного анализа Спирмена. Этот выбор обусловлен тем, что данный критерий непараметрический, а наши результаты не подчинялись нормальному распределению. Во-вторых, что самое важное, критерий Спирмена – ранговый критерий и значит, он не просто воспринимает выборы, как числа и сравнивает средние значения между двумя выборами, а числа он ранжирует, что позволяет воспринимать каждое число, как ранговое

значение и определить коэффициент ранговой корреляции, что в нашем случае и будет теснотой, устойчивостью связи между двумя выборами. Далее, мы использовали – описательную статистику с целью рассмотреть самые часто встречающиеся значения карточек (моду) и проинтерпретировать выборку в целом.

Переходя к более конкретному анализу стадий мы использовали кластерный иерархичный анализ (кластерное древо), чтобы сгруппировать выборы, уменьшить количество картинок, которые не были оценены, а дальше, с помощью корреляционного анализа Спирмена, выбранного из-за ненормального распределения и возможностью оперировать ранговыми данными, мы проанализировали значения карточек. Этот корреляционный анализ применялся несколько раз, как на кластерах выявленных в эмпирическом исследовании, так и на стадиях предложенных самой Джоан Келлог.

С помощью факторного анализа главных компонент, нам удалось точнее установить взаимоотношения между кластерами и сгруппировать их для дальнейшей модификации этой методики.

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1 Анализ устойчивости выбора

Для проверки гипотезы о том, что данная диагностика не является диагностикой кратковременного состояния, мы решили проверить устойчивость выбора данных карточек. Ведь иначе, если эта диагностика будет относиться лишь к сиюминутному эмоциональному состоянию, то её всегда можно будет заменить цветовым тестом Люшера и никакой практической пользы в её применении не будет.

Для определения устойчивости выбора мы отобрали 42 респондента в возрасте 14-15 и 17-18 лет из разных школ. Им предлагался стимульный материал распечатанный в соответствии со стандартом и выложенный на столе в хаотичном порядке. Каждый подходил к столу и выбирал три картинки. Первую – что понравилось, бросилось в глаза сразу же. Вторую – следующая мандала, которую он заметил. Третью – та, что больше всего не понравилась ученику. После каждого ученика картинки перемешивались. В дальнейшем, через 20 дней был проведен точно такой же замер, где опять те же самые ученики приходили и по очереди выбирали картинки. Они шли в произвольном порядке, не знали свой прошлый результат и нигде его не записывали, картинки, опять же, каждый раз перемешивались и давались им в хаотичном порядке.

В итоге у нас получился список из 37 человек (пять человека были исключены, ибо отсутствовали на каком-то из этапов по различным причинам), у каждого из которых было по 6 выбранных карточек. 3 в первый раз и 3 во второй раз. Далее, чтобы определить, сохраняется ли устойчивость выбора, по прошествии такого времени мы решили использовать корреляционный анализ Спирмена.

Так же выборы мы преобразовали в две категории. Первая это категория просто карточек-мандал где 26 карточек – 26 значений. Во второй же категории мы преобразовали карточки в стадии соответствующие им, в соответствии с гипотезой, где получилось из 26 карточек – 13 стадий и столько же значений, соответственно. С одной стороны такое преобразование не должно влиять на результаты, но с другой стороны так мы детальней сможем проанализировать результат. В итоге мы получили следующие значения, при сравнении именно карточек – мандал, отображенные в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты анализа устойчивости выбора мандал респондентами с помощью корреляционного анализа Спирмена

	Выбор 2.1	Выбор 2.2	Выбор 2.3
Выбор 1.1	0,59**	0,15	-0,20
Выбор 1.2	-0,14	0,07	0,14
Выбор 1.3	-0,19	0,09	0,16

Примечание: выбор 1.1, 1.2, 1.3 это первые три выбора в начальном замере и соответственно, 2.1 и т.д это выборы, произведенные через 20 дней.

Как наглядно изображено в Таблице 1, устойчивая взаимосвязь наблюдается только между первыми карточками. Значит, люди склонны выбирать одинаковые карточки даже спустя такой долгий срок. Это может свидетельствовать о том, что данная диагностика определяет не только сиюминутный результат, но в той или иной степени ситуацию развития в которой находится ребенок. То, что его окружает и примерные его ответные реакции и состояния на это окружение. Но остальные выборы не имеют взаимосвязи, что нам может говорить, что второй и третий выбор – дополняющий. Они в большей мере описывают то, что происходит «здесь и сейчас» и подвержены изменению. Это не отменяет того факта, что следует

просить респондента делать несколько выборов. Ведь, при качественном описании и постижении человека мы ничего не сможем узнать при выборе только одной карточки. Анализ возможен лишь в совокупности выборов и стимульного материала, продуцируемого испытуемым. При корреляционном анализе стадий мы получаем такой же результат:

Таблица 2

Результаты анализа устойчивости выбора стадий респондентами с помощью корреляционного анализа Спирмена

	Стадия 2.1	Стадия 2.2	Стадия 2.3
Стадия 1.1	0,61**	0,15	-0,17
Стадия 1.2	-0,13	0,06	0,12
Стадия 1.3	-0,12	0,13	0,25

Прим. (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***

Данные результаты так же подтверждают гипотезу об устойчивости выбора первой мандалы, как той, которая в большей мере определяет место ребенка в его социальной ситуации развития.

Однако, при интерпретации полученных результатов, стоит обратить внимание на следующие проблемные зоны:

- 1) Насколько дети забывали свой результат и не выбирали во второй раз мандалы по памяти? Досконально узнать мы это не сможем, по словам детей же, они не помнили как выглядел их первый выбор. Да и насколько важен тот факт, даже если дети запоминают мандалу, выбранную первой? Возможно её запоминание это есть факт её правильного отражения ситуации развития?
- 2) Критерий Спирмена говорит нам о взаимосвязи двух величин, т.е. определенный уровень тесноты значений, но не о конкретном повторе одинаковых значений. Как нам нивелировать этот фактор?

Для этого мы проанализировали результаты и вручную выделили повторы в выборах и получили следующие значения:

Выбор первых мандал повторяется в 10 из 37 случаях, соответственно в 27%, что можно считать устойчивым результатом. Выбор вторых картинок повторяется лишь в 8%, а третьих в 21%, что с одной стороны является довольно высоким результатом, но статистический критерий его не отразил. В соответствии с этими данными можно сказать, что третья мандала так же определяет ситуацию развития, как и первая, а еще точнее, те аспекты в социальной ситуации развития, которые вызывают у индивида больше всего проблем, и с которыми он хочет и пытается справиться на данный момент. Мандала, которая находится посередине помогает более детально описать и понять характер происходящего.

Так в целом мы считаем, что мандала может являться проективным отображением того, где находится сейчас человек. Это проекция отношений его самости с реальностью и, выбирая определенную картинку, он тем самым описывает те условия, в которых находится сейчас.

Дополнительно мы проанализировали, наблюдаются ли повторы в выборах у разных людей или же одни и те же люди делают повторы при выборе разных карточек.

Так 45% всех людей делают повторы при выборе в той или иной категории, что еще раз подтверждает гипотезу о том, что выбор данных карточек устойчив. У половины людей сохраняется устойчивость выбора хотя бы в одной из категорий, что подтверждает гипотезу о том, что эти карточки – проективное отражение социальной ситуации развития человека. 10% же от всех респондентов делают повторные выборы при выборе сразу в нескольких категориях, так, например, 4% делают повторные выборы и при выборе карточки номер 1 и номер 2. О данной категории Д.Келлог говорила, что это «застревающие индивиды», которым сложно перейти с одной стадии на другую и это говорит нам о том, что они «увязли» там, где находятся и им сложно адаптировать и менять своё окружение.

3.2 Интерпретация всей выборки на основе карточек-мандал

Прежде чем углубляться в отдельные взаимосвязи разных карточек и их психологических характеристик, следует разобраться с общим описанием выборки на основе тех мандал, которые были выбраны чаще всего. Ибо данных о выявлении индивидуальных взаимосвязей между карточками и характеристиками нет, а похожее исследование по общему профилю выборки Келлог уже проводила на выборке Японских и Американских детей, 15-17 лет, что вполне соответствует возрасту нашей выборки, и поэтому мы сможем сравнить эти два исследования. Для начала мы отметили самые часто встречающиеся выборы карточек по следующим категориям. 1 – 26 карточек, 2 – 13 стадий, в которые группируются данные карточки. 3 – соответствующие цвета, которые дети выбрали для данных карточек. В итоге мы получили следующие результаты:

Таблица 3

Результаты описательной статистики

	Количество переменных	Моды	Количество повторений моды
мандала 1	71	7	19
мандала 2	71	6	8
мандала не нравится	71	23	13
стадия 1	71	4	22
стадия 2	71	3	12
стадия не нравится	71	12	23
люшер 1	71	3	16
люшер 2	71	3	14
люшер 3	71	8	14

Примечание: **Мода** - это самая часто выбираемая мандала в каждой категории.

Анализируя Таблицу 3, можно сделать вывод, что самым часто встречающимся результатом в первом выборе является 7 карточка, соответствующая 4 стадии – лабиринт и окрашивают её дети, зачастую, в синий цвет (выбор 3).

В первую очередь, следует сказать, что сама Д.Келлог довольно-таки неоднозначно отзывалась о привязке стадий к конкретному возрасту. С одной стороны она приводила аргументы, приводящие в пользу этого факта: «Клинические больные, склонные к инфантилизации и регрессии зачастую выбирают мандалы из первых 3 стадий» (Келлог, 1984). Но в тоже время, она зачастую описывает эти карточки, как бесконечно повторяющийся цикл развития, как социальные ситуации, постоянно сменяющиеся и приходящие (Финчер,1990), поэтому однозначно говорить о том, соответствует ли определенные стадии – определенному возрасту мы не можем.

Возвращаясь к анализу - седьмая карточка называется лабиринт. В цикле человеческой жизни она предположительно соответствует периоду школьного возраста, как и следующие две стадии, когда формируется образ своего я (Финчер,1990). Люди, выбирающие эту стадию, характеризуют себя как тех, которые только вступают в процесс развития (Колошина, 2016), целью которого является развитие эго и достижение индивидуального сознания. В целом вся эта стадия соответствует процессу постижения мира и впитыванию информации.

Примечательно, что дети выбирали первую мандалу из стадии – седьмую, психологическое значение которой более благополучно, ибо в своём рисунке она имеет связь между элементами (в отличие от следующей, восьмой карточки). Это можно интерпретировать так, что дети выбирают эту карточку, потому что сами ощущают связанность с миром и самими собой. Окраска этой карточки синим цветом, так же является указателем на спокойствие и благоприятность протекания этой стадии, исходя из той интерпретации цвета, который давала Д.Келлог. Американские дети так же предпочитают выбирать эту стадию, как первую, что говорит нам в пользу сразу двух аспектов. Первое это в определенной мере подтверждает гипотезу о том, что стадии мандал соответствуют определенному уровню развития, а так же той среде и социальной ситуации развития, где сейчас находится человек, как объективно, так и субъективно. Второе делает наши результаты

более устойчивыми и достоверными, а так же говорит о кросс-культурном аспекте символики мандал. Японские же дети выбирают другую мандалу. Они предпочитают девятую стадию – функционирование эго. Что говорит о большей их зрелости и включенности в мир, но минусом этого является выбор карточек стадии хаоса и раздробленности на следующем месте. Это может являться следствием слишком ускоренного развития детей, и определенным уровнем невозможности адекватно переносить некоторый уровень хаоса и бессистемности, который присутствует всегда в той или иной мере.

Следующий выбор карточки раскрывает нам новые детали профиля ученика. Хоть он и открыт миру, готов к его постижению, но всё же он выбирает предыдущую стадию, т.е развитие уже неравномерно. Предыдущая стадия характеризуется отсутствием смысла, кроме получения гедонистического удовольствия, что нарушает полное переживание четвертой стадии и показывает, что дети находятся на ней словно «вынуждено», ибо они полностью не доросли и не усвоили её важность. Третья стадия показывает, что им знакомы смыслы и мотивы удовольствия, но другие мотивы пока для них закрыты. Второй выбор также окрашен синим цветом и это говорит нам сразу о двух вещах. Первое – это значит, что второй выбор дополняет интерпретацию именно первой мандалы. Второе – синий цвет тут говорит опять же об определенном уровне спокойности проживания этой стадии. Т.е их неполное принятие ситуации обучения, постижения и проникновение в мир принимается как ими, так и другими людьми. Конечным для понимания выше описанного является третий выбор - двенадцатой стадии и двадцать третьей мандалы. Эта стадия и мандала имеют крайне негативную характеристику это время страха, сомнений, потери смысла и дезориентации. Мир человека разваливается на части. Задачей здесь является сдаться, посмотреть на тени, дать разрушиться существующему порядку. Но это необходимый, естественный процесс, который сделает возможным чудесное рождение чего-то нового (Келлог и

ДиЛео, 1982). На двенадцатой стадии происходит еще один опыт разделения с состоянием единства и блаженства, желание удержать которое, мы видим в выборе третьей стадии и её позитивной окраской, по сравнению с двенадцатой стадией, которая окрашена черным цветом. Это может свидетельствовать о неприятии школьниками данной стадии, им тяжело дается поиск смысла, разрушение старых границ своего эго и становления другими, более зрелыми людьми. Они хватаются за прежнее положение, перенося его в новые ситуации развития. Именно принятие хаоса, их дезориентации в этом мире поможет им найти новые, не только гедонистические смыслы, ведь знание, приобретаемое на четвертой стадии, рождается именно из хаоса и отрицание хаоса есть отрицание всего того, чем дети занимаются в данной ситуации развития. Но как мы можем наблюдать, этот выбор несет не только негативную характеристику. Он показывает те трудности, с которыми сталкиваются дети в процессе взросления, их личную активность, их путь и готовность встретиться с неизведанностью. Ведь выбор определенной карточки, хоть и отрицание, уже есть определенная степень принятия (Фрейд, 1925). Так же выбор приближенной стадии, одиннадцатой, присутствует у американских школьников, что говорит нам о том, что они переживают те же проблемы, что и наши соотечественники.

3.3 Эмпирическое определение значений карточек

Следующий наш шаг, на подтверждение нашей главной гипотезы о возможности психометрической проверки данной диагностики - попытка верифицировать теоретическое значение карточек, подтвердить их интерпретацию, которую даёт Д.Келлог. Мы предполагаем, что данные объективных диагностик, в нашем случае: диагностики невротических тенденций Яхина, благополучия К.Рифф, САН и т.д, будут описывать

человека примерно так же, как это делает его выбор карточек. Мы сравним, то какую характеристику он получает на основе мандал и их интерпретаций, и то, какие результаты у него по эмоционально-личностным опросникам. Предполагается, что будут значимые корреляции между определенными карточками и шкалами опросников, на основе чего, можно будет эмпирически проверить теоретические данные.

Процедуру верификации мы начали с того, что преобразовали номинальную шкалу выбора карточек-мандал в дихотомическую. Т.е мы не присваивали индивиду значение выбранной карточки, например – 11, а разложили все возможные выборы и присвоили тем карточкам, где был выбор, значение 1, а те, что не были выбраны, оценили, как 0. Пример:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Рис. 1 Пример преобразования номинальной шкалы в дихотомическую.

Это был первый шаг, который позволил нам осуществлять статистические действия с данными переменными, поскольку дихотомическая шкала имеет больший потенциал. Поэтому применение корреляционных анализов и других методов, имеющих в основе этот механизм было затруднено, ведь там числа должны быть хотя бы в ранговой шкале, чтобы сравнивать их со шкалой отношений объективных методик. Еще одной проблемой было то, что «не выборов» было намного больше чем «выборов», ведь из 26 значений по условиям задания, человек мог выбрать только 3 и некоторые мандалы были не оценены никем.

Всё это подвигло нас к тому, чтобы пойти следующими *двумя путями*:
1) Используя кластерный анализ, разбить все выборы на определенные группы, где каждый человек будет входить в один, два или три кластера и

получается, некоторые выборы будут значимее, «тяжелее», чем другие. Ведь если он выбирает все три карточки входящие в один кластер, то его выбор будет оценен в 3, а если он распределяет свои выборы на разные кластеры, то каждому выбору будет присуждена оценка 1. Тогда, наша шкала превратится в шкалу отношений, которую уже можно будет сравнивать с другими шкалами.

2) Следуя теории, карточки объединяются в стадии и тогда, некоторые люди будут попадать или в 2 или в 3 стадии. Например, выбирая карточки 7,8 и 11, он попадает в стадии 4 и 6, а другой, выбрав 5, 1 и 16 попадет в 3, 1 и 7 стадию. Значит, таким объединением, мы решим сразу две проблемы. Первую, которая связана со шкалами, ведь после такого преобразования, как и в первом случае шкала станет не дихотомической, а шкалой отношений, ведь некоторые выборы будут более значимы, математически тяжелее, чем другие, а так же это в два раза сузит всю вариабельность ответов от 26 до 13 и тогда не окажется не оцененных стадий.

1)Кластерный анализ.

Разбив выбор карточек на дихотомические шкалы, мы провели иерархический кластерный анализ. Это позволило нам перейти от дихотомической шкалы в шкалу отношений и уменьшить количество «не выборов» карточек. Так же, это позволило сравнить кластеризованные выборки. Проведя кластерный анализ на мандалах, на дистанции 1-р Пирсона мы получили следующие результаты:

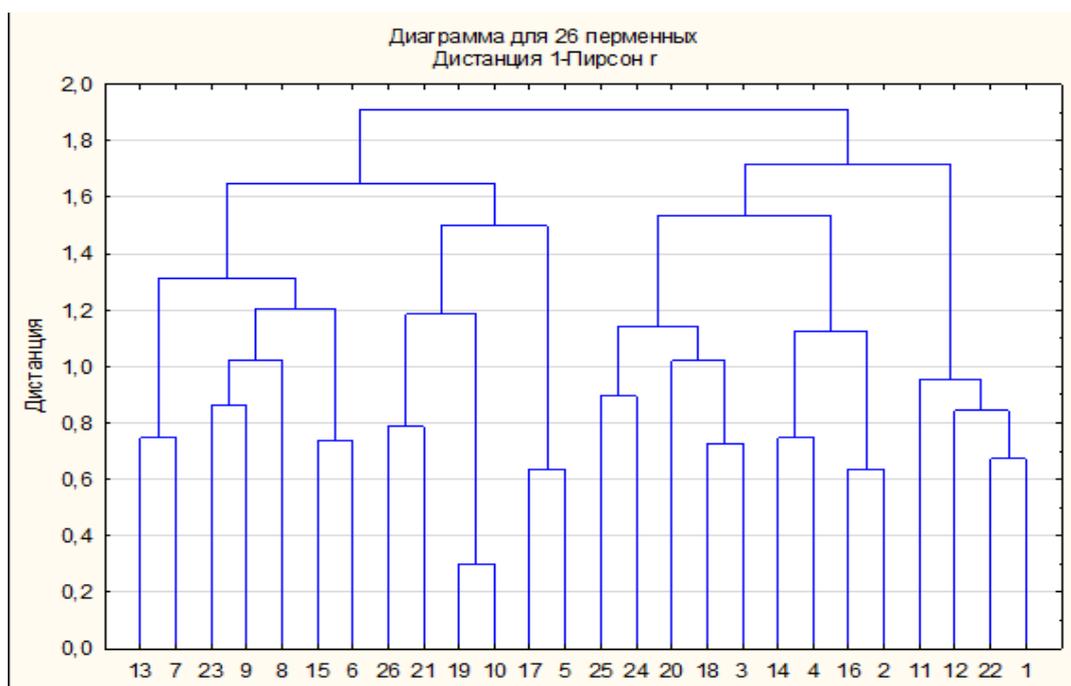


Рис. 2 Результаты кластерного анализа переменных.

В ходе анализа полученных данных было выделено 4 кластера на дистанции 1,6. Мы выбрали именно такую дистанцию, потому что меньшее количество кластеров позволяет нам решить проблему с тем, что большинство мандал являются не выбранными. Так же, интересно рассмотреть, какие именно мандалы оказываются упорядочены друг с другом в группы.

Так *в первом кластере* оказываются следующие мандалы: 13,7,23,9,8,15,6 и следуя теории мы можем это проинтерпретировать как стабильный, нормальный выбор, где все мандалы являются позитивными, кроме 23, но она вместе с 13 объясняет переходный характер этого периода, где учеба и развитие соперничает с утверждением и выделением себя в этом мире.

Второй кластер – 26,19,10,17,5 так же является сугубо позитивным, но он описывает более взрослую позицию, где деятельность и социальная ситуация строятся не вокруг образования, развития и выделения себя в мире, но вокруг вхождения в социум и связано с работой и деятельностью в коллективе, но осложняется 5 мандалой – диффузностью, что может быть

итогом не соответствия возраста и вхождения в более зрелую социальную ситуацию развития.

Так же подтверждением их схожести и позитивного описания системы отношений индивида, является то, что, если проследить, то видно, что выше они сливаются в один кластер. Т.е 1 и 2 и 3 и 4 кластеры попарно объединяются, что говорит о их определенной схожести.

Третий кластер – 25,24,20,18,3,14,4,16,2 можно проинтерпретировать как негативный, ведь в него входят почти все карточки, которые являются априори негативными и сложными для ассимиляции и проживания, их можно сравнить с кризисом в развитии. В том смысле, что пережить и освоить их надо иначе развития не будет, но переживание будет являться сложным на каждой из стадии по разным причинам. Позитивными в этом кластере являются три мандалы и все из них относятся к взрослому социальному миру и возможно, негативное проживание людей входящих в эту группу имеет под собой причину – желание перескочить и скорей войти в новую среду и осваивать совсем иную деятельность.

И в последнем, *четвертом кластере* – 11,12,22, 1 мы видим непосредственно стадию конфликта, это кризис, где человек находится между теми стадиями которые мы видели выше и если в третьем кластере описан кризис ассимиляции себя в социуме, то здесь мы видим кризис «повторного рождения» это юношеская нестабильность и неразборчивая актуализация функций эго во плоти, так же это похоже на ситуацию крайней неопределенности, и фрустрированности. Сравнив эти кластеры с помощью корреляционного анализа Спирмена мы получаем следующие результаты:

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа между выделенными кластерами

	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3
Кластер 1	1,00	-0,16	-0,57**
Кластер 2	-0,16	1,00	-0,40**
Кластер 3	-0,57**	-0,40**	1,00
Кластер 4	-0,18	-0,17	-0,27*

Прим. (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***

Это соответствует описанной выше классификации, где первый и второй кластер являются предположительно позитивными, а третий отрицательный и поэтому они имеют обратную корреляцию с ним. Но тогда, с интерпретацией четвертого кластера возникают проблемы, ведь судя по этому анализу, он должен являться положительным, ведь у него обратная корреляция с третьим, чему противоречит его теоретическая интерпретация, поэтому для уточнения его значений рассмотрим дальнейшие результаты.

С целью модификации этой диагностики, уточнения структуры интерпретации, мы применили факторный анализ, где ожидаемым результатом была группировка 4 кластеров в 2 фактора, где 1 и 3 кластер будут полюсами одного фактора, а 2 и 4 полюсами другого. В итоге же мы получили следующие результаты:

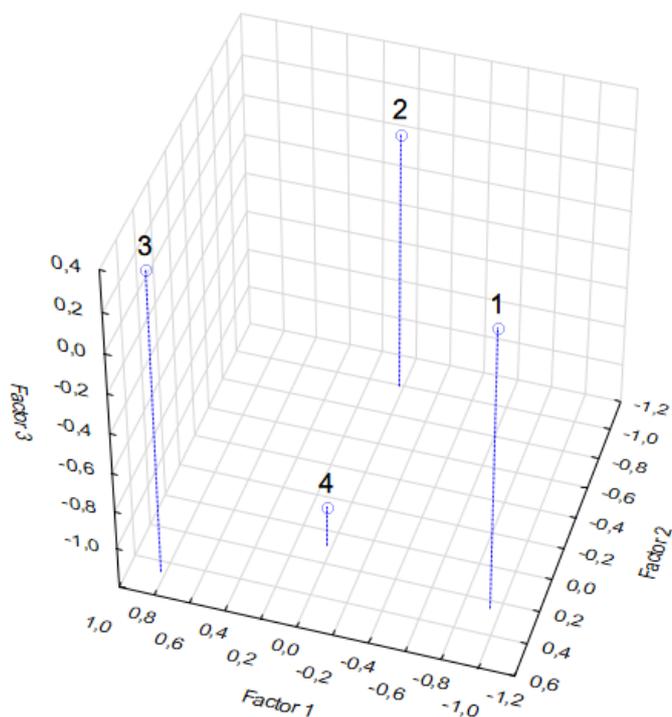


Рис 3. Вращение выделенных факторов, использовался с целью конкретизации взаимоотношений кластеров, а точнее выяснения значения четвертого кластера.

Откуда мы видим, что четвертый кластер принципиально отличается от всех других, и он был самым редко выбираемым, значит, третий фактор можно отметить как количество выборов, куда вошли мандалы, которые почти не выбрали. Тогда становится ясным, почему он связан только с четвертым кластером и имеет с ним обратную корреляцию почти единицу, ведь четвертый кластер является самым низким на этом рисунке, а значит самым редко выбираемым, остальные же 3 кластера находятся в более равных условиях. Для понимания остальных кластеров мы соотнесем теоретические данные тех мандал, которые попали в этот кластер, корреляционный и факторный анализ кластеров, где в последнем мы получили следующие результаты:

Результаты факторного анализа выделенных кластеров

Факторные нагрузки (Varimax normalized)			
	Благополучие	Развитие	Кризис
Кластер 1	0,94***	-0,24	-0,23
Кластер 2	-0,03	0,99***	-0,11
Кластер 3	-0,82**	-0,46	-0,34
Кластер 4	-0,03	-0,09	1,00***
Доля объяснимой дисперсии	0,39	0,32	0,29

Прим. (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***

Мы получили не совсем предполагаемую, картину, где 4 кластера должны объединиться в 2 фактора. Здесь мы видим, что первый и третий кластер ведут себя соответственно гипотезе, а второй и четвертый – нет. Попробуем же описать полученные результаты.

Для удобства обозначения факторов следует поменять все знаки у чисел и тогда, у нас получится, что первый фактор имеет прямую корреляцию с первым кластером 0.94 и с третьим обратную корреляцию -0.81. Это вполне подтверждается нашей гипотезой о том, что первый кластер объединяет группу положительных мандал и фактор, включающий его можно обозначить, как «*благополучие*» тогда третий кластер объединяет мандалы которые характеризуют индивида, как находящегося в состоянии «*не благополучия*». Со вторым фактором сложнее, его мы можем характеризовать как *развитие*, ведь его почти полностью описывает второй фактор, о котором на основе мандал входящих в во второй кластер и анализируя данные следующего анализа мы можем сказать, что он характеризует индивида, как переживающего(не проживающего). Значение последнего, третьего фактора еще требует конкретизации, но может быть описано как кризисное.

Это помогает нам лучше понять, что могут определять эти карточки и чем они являются относительно друг друга. Для более точного определения значений мы провели корреляционный анализ Спирмена между выделенными кластерами и данными объективных диагностик. Результаты отражены в Табл.6.

Таблица 6

Корреляционный анализ Спирмена выделенных кластеров и эмоционально-личностных показателей стандартизированных методик

Корреляционный анализ Спирмена				
	1 Кл	2 Кл	3 Кл	4 Кл
Тревога	0,023	-0,074	0,356**	0,030
Невротическая депрессия	-0,238*	-0,070	0,244*	0,054
Астения	0,169	0,007	-0,177	0,029
Истерия	0,103	-0,044	-0,052	-0,015
Обсессивно-фобические нарушения	0,148	-0,054	-0,056	-0,060
Вегетативные нарушения	-0,020	0,013	-0,034	0,068
Общая невротизация	0,116	-0,039	-0,096	0,031
Психическая активация	-0,267*	0,113	0,185	-0,041
Интерес	-0,103	0,051	0,018	0,061
Эмоциональный тонус	-0,196	-0,028	0,162	0,060
Напряжение	-0,253*	0,115	0,089	-0,022
Комфорность	-0,322*	0,107	0,315*	-0,163
Дискомфорт	-0,205	-0,094	0,274*	-0,027
Экстраверсия – интроверсия	0,030	0,030	-0,134	0,135
Привязанность - отдаленность	0,068	0,096	-0,220	0,136
Контроль – естественность	-0,102	0,035	0,013	0,084
Эмоциональность - сдержанность	-0,085	0,110	-0,076	0,113
Игривость - практичность	0,022	0,268*	-0,249*	0,046
Интерес	0,016	0,024	0,028	-0,096
Радость	0,122	-0,050	-0,113	0,062
Удивление	0,028	-0,145	0,098	-0,025
Горе	-0,202	0,005	0,143	0,060
Гнев	-0,030	-0,015	0,146	-0,172
Отвращение	-0,121	-0,099	0,192	-0,012
Презрение	0,013	-0,244*	0,239*	-0,108
Страх	-0,142	-0,215	0,220	0,110
Стыд	-0,188	-0,259*	0,321*	0,069
Вина	-0,203	-0,021	0,143	0,090
Самодистанцирование	-0,035	0,047	-0,013	0,016
Самотрансценденция	0,142	-0,104	-0,104	0,083
Свобода	0,079	-0,163	0,012	0,061
Ответственность	0,007	-0,181	0,176	-0,076

Экзистенциальность	0,084	-0,149	0,013	0,035
Позитивные отношения с окружающими	0,175	0,108	-0,183	-0,091
Автономия	0,150	-0,023	-0,108	-0,018
Управление средой	0,252*	-0,041	-0,159	-0,062
Личностный рост	0,285*	-0,040	-0,162	-0,108
Цели в жизни	0,187	0,264*	-0,146	0,008
Самопринятие	0,374**	-0,226	-0,208	0,058
Благополучие	0,351**	-0,057	-0,243*	-0,055

Прим. (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***

Анализ данных начнем с корреляций, полученных с Кластером 1. Ранее мы обозначили выбравших его людей, как находящихся в **благополучной** и стабильной ситуации и отношениях с референтной группой и соответственно, назвали его *благополучие*. И первая же значимая корреляция в этом столбике *взаимосвязана с фактором невротической депрессии -0,238.*, обратная взаимосвязь является вполне логичной, т.к. невротическая депрессия связана с травмирующим событием, которое вряд ли может произойти на стадии благополучного проживания этого периода. Подобная картина и с корреляцией с *психической активацией -0,267*, ведь индивиду на данной стадии не требуется излишней активности, эта стадия литическая состояние благополучия не способствует и не требует излишних энергетических затрат. Отрицательные взаимосвязи с *напряжением и комфорностью* опять указывают на отсутствие негативных состояний на этой стадии. Отрицательные эмоциональные составляющие, такие как – вина, стыд, тревога имеют обратную взаимосвязь, но она статистически не значима. И в заключении, мы наблюдаем много значимых корреляций со шкалами методики К.Рифф – диагностики психологического благополучия. Именно на основании этого и теоретического описания входящих сюда мандал, мы смогли описать этот кластер людей, как испытывающих состояние благополучия, ведь у них есть значимые взаимосвязи с *управлением средой (0,25)*, что вытекает из *обратной корреляции с комфорностью, личностным ростом (0,28)* иначе благополучие бы превратилось в стагнацию. *Самопринятие (0,37)*, что является одной из

самых важных характеристик, ведь именно на принятии и позитивном отношении к себе рождается состояние удовлетворенности и благополучия и соответственно, само *благополучие* (0.35). Эти, и приведенные в прошлом исследовании данные, по нашему мнению являются значимым подтверждением гипотезы о том, что первый кластер может являться показателем переживания ситуации благополучия, удовлетворенности, адекватного и адаптивного проживания.

Второй кластер, понимаемый нами как **развитие**, связан с первым через отрицание третьего, что похоже на гегелевский закон отрицания отрицания. Это можно наблюдать в предыдущей таблице взаимосвязи кластеров. И это двойное отрицание позволяет нам понять его качественно иную структуру, ведь хоть он и интерпретируется как положительный, но нет ни одной значимой взаимосвязи, похожей на имеющуюся у первого кластера. Первая значимая взаимосвязь наблюдается с личностной характеристикой – *игривостью* (0,268). Вообще взаимосвязь у кластера, описывающего социальную ситуацию развития и личностным свойством довольно необычна, но она наблюдается только у этого кластера, интерпретируемого как развитие и, возможно, это является следствием того, что некоторые люди могут развиваться всегда и считают это своей основной ведущей деятельностью. Так же игривость может быть взаимосвязана с развитием тем, что она предполагает определенный уровень открытости опыту. *Презрение и стыд* имеют обратные корреляции с кластером *развития* (-0.244) и (-0.295) соответственно. Это связано с тем, что в ситуации личностного развития, будучи увлеченным идеей или процессом человек входит в определенное состояние потока и он не испытывает стыд, ведь иначе он не смог бы и развиваться и презрение к другим так же растворяется ибо нет негативного отношения к себе. (Презрение есть проекция вытесненного негативного отношения к себе). Ну и последняя переменная, с которой наблюдается значимая взаимосвязь, это *цели в жизни* (0,26) и это естественно, ведь определенная целеустремленность является залогом и задает развитие. И так,

на основании выделенных взаимосвязей мы еще раз подтверждаем гипотезу о том, что второй фактор описывает социальную ситуацию как развивающую, а позицию индивида, как активного ученика, который ассимилирует, но не интроецирует.

Третий кластер, следуя гипотезе выше, является противоположностью первому, а точнее благополучию. Это же мы видим и из представленных взаимосвязей. Так здесь есть значимые взаимосвязи с *тревогой и невротической депрессией* (0,356 и 0,244), что указывает нам на неблагополучность данной стадии. *комфортность и дискомфорт* имеют значимые взаимосвязи (0,315) и (0,274) соответственно. Комфортность в данной методике как и говорилось, предполагает чувство неудовлетворенности, подчиненности кому-то и чему-то, постоянное напряжение и давление, что вполне подтверждается и отстраненностью в том смысле, что здесь рассматривается именно отстраненность от себя. Следуя этой интерпретации, индивид находится в определенном состоянии отчуждения от своей самости (Роджерс, 2006) и ощущает давление чужой этики, условий ценности, что взаимосвязано с ощущением неблагополучия. Корреляция этого кластера с *практичностью* (-0.249) может быть интерпретирована через комфортность, ведь даже в интерпретации этого признака написано следующее: «черта, проявляющаяся у личности в тенденции соответствовать реальности, что в своих крайних проявлениях ведет к конформизму, жестокости и авторитаризму. Первичными компонентами, этого фактора, являются: консерватизм, низкая чувствительность, ригидность» (Хромов, 2004). Прямые корреляции с *презрением и стыдом* (0,239) и (0,312) прямо противоположны второму кластеру, поэтому возможно третий кластер является не только неблагополучием, но и включает в себя определенную часть стагнации, отсутствия и невозможности развития, что поясняет его связь со вторым кластером. Так же наличие презрения и стыда мешают благополучному и удовлетворительному существованию, адаптивному вхождению в социум и

установлению коллегиальных отношений, что является признаками благополучия. Эти проблемы так же видны в мандалах из этой стадии – 2,4,24. И заключительная для этого кластера корреляция собственно с благополучием она обратная (-0,243) и окончательно подтверждает гипотезу об противоположенности этого кластера благополучию, что может так же подтверждать гипотезу о вхождении сюда определенного уровня фригидности – анти второй кластер.

Четвертый же кластер не имеет никаких значимых взаимосвязей и для уточнения его значений требуются дальнейшие исследования.

В итоге, на основании нескольких анализов мы определили, что мандалы могут объединяться в определенные кластеры, которые описывают людей в терминах – имеющие благополучные отношения со средой, т.е. благополучно проживающих референтную социальную ситуацию, проходящие этап развития, в котором они достигают определенных целей, включаются и осваивают новые деятельности – **это первый кластер**. Еще мандалы могут описывать людей, как успешно меняющих свою социальную ситуацию развития и этот процесс происходит для них «безболезненно» - **второй кластер**. **Третий же кластер** характеризует их как неудовлетворенных наличной ситуацией, но и ничего не делающий для её преодоления. А **четвертый кластер** может характеризоваться, как отчуждение от вступления во взаимоотношения вообще. Но данные кластеры были выделены путем статистический анализом, у нас же есть еще один путь, которому следовала Келлог и в ручную выделяла определенные стадии, в следующем параграфе будет рассмотрено, какие взаимосвязи наблюдаются там и будет ли соответствие между стадиями и их характеристиками, которые мы рассмотрим сейчас и кластерами в которые они входят.

При корреляционном анализе стадий, преобразованных в шкалу отношений, мы получили следующие результаты:

Таблица 7

Корреляционный анализ предложенных Д.Келлог стадий и эмоционально-личностных показателей стандартизированных методик

	1 стадия	2 стадия	3 стадия	4 стадия	5 стадия	7 стадия	8 стадия	9 стадия	11 стадия	12 стадия	13 стадия
Тревога				0,24*							
Невротическая депрессия					0,35*						
Эмоциональный тонус										-0,30*	
Комфортность					-0,27*						
Фрустрация	0,28*										
Экстраверсия - интроверсия	0,24*		-0,28*		0,25*						
Привязанность отдаленность					0,25*	-0,29*			0,26*		
Сотрудничество - соперничество						-0,37*			0,36*	-0,27*	
Доверчивость – подозрительность					0,25*						
Понимание – непонимание						-0,34*					
Уважение других – самоуважение					0,24*	-0,26*	-0,31*				
Предусмотрительность – беспечность		0,25*	-0,30*								
Эмоциональность - сдержанность						-0,41*					
Депрессивность – эмоциональная комфортность						-0,42*					
Самокритика - самодостаточность						-0,34*					
Эмоциональная лабильность – стабильность						-0,39*					
Мечтательность - реалистичность						-0,39*					
Артистичность – не артистичность						-0,26*					
Пластичность – ригидность.		-0,27*									
Интерес				0,24*							
Радость					0,28*			-0,24*			
Горе					-0,28*						

Отвращение					-0,24*					
Презрение						0,24*				
Самотрансценденция					0,38*			-	0,25*	
Свобода			-0,29*							
Экзистенциальность					0,26*					
Позитивные отношения с окружающими		-	0,24*		0,31*					
Автономия				0,31*						
Управление средой				0,24*						
Личностный рост				0,25*	0,46**			-	0,26*	
Цели в жизни					0,27*					-0,23*
Самопринятие					0,38*					-0,35*
Благополучие				0,26*	0,40*					-0,27*

Прим. (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***

Далее будут проанализирована каждая стадия в отдельности и соотнесена с результатами вышеописанных статистических критериев.

Первая стадия. Данная стадия имеет две значимые прямые корреляции с *фрустрацией* 0,28 и *интроверсией* 0,24. Следуя теоретической интерпретации, эта стадия не имеет четко выраженного значения, она нейтральна и на ней возможно проявление чего угодно. Но в нашем кластерном анализе эта стадия вошла в третий и четвертый кластер, которые были характеризованы, как негативные. Это оправдано тем, что фрустрация является негативным фактором, которая является в целом описанием третьего и четвертого кластера. Четвертый кластер так же связан с отчуждением, которое может быть интерпретировано как отчуждение и уход от других людей т.е – интроверсия.

Вторая стадия имеет более понятную интерпретацию и в целом следует одной логике. Здесь мы видим следующие корреляции: с *беспечностью* 0,25, *пластичностью* 0,27 и *позитивные отношения с окружающими* -0,24. В целом это создает картину сложных, поверхностных отношений с окружающими, где индивид не может устойчиво, сохраняя свой образ Я, входить в крепкие отношения. Вся эта стадия входит в третий кластер, что подтверждает гипотезу о том, что этот кластер имеет характеристику

неблагополучия, а эта стадия определяет индивида, как имеющего довольно-таки неустойчивую систему отношений с окружающими.

Третья стадия. Здесь мы видим первую корреляцию с *экстраверсией* 0,28, с *беспечностью* 0,30 и *свободой* -0,29. Эти взаимосвязи можно проинтерпретировать следующим образом - на этом этапе эго диффузно. Хотя одна мандала этой стадии и входит в кластер благополучия, но эта стадия переживается не без своих внутренних проблем. Где, одна из которых и есть эта размытость эго, определенный уровень беспечности и проблем с волевыми усилиями, ведь это стадия связана с определенным уровнем проживания, а не переживания.

Четвертая стадия, являющаяся самой выбираемой и полностью входящий в первый кластер благополучия, имеет корреляции с *тревогой* - 0,24 , с *интересом* 0,24, *автономией* 0,31, *управлением средой* 0,24, *личностным ростом* 0,25 и *собственно благополучием* 0,26. Здесь всё соответствует логике исследования, где сама Д.Келлог описывает эту стадию в положительной интерпретации, в позиции включенности в жизнь, где индивиду присущ интерес, он может сам ставить себе цели и взаимодействовать с окружающими, находя себе зоны для развития. Так и в нашей интерпретации эта стадия описывает нормального благополучного индивида и полностью входит в положительный первый кластер.

В пятой стадии картина идентична. Обе её мандалы входят в первый и второй кластеры и наблюдаемые корреляции – с *невротической депрессией* 0,35. Это может быть интерпретировано как такая же корреляция в прошлом анализе у первого кластера, где этот фактор является последствием периода проходящего до благополучия и остаточные переживания за неимением новых переживаются снова и часто всплывают в жизни индивида. С *комфорностью* – 0,27, *экстраверсией* 0,25, что говорит о возможности воздействовать и успешно взаимодействовать с окружающим миром. Устойчивые, доверительные отношения с окружающими так же проявляются во взаимосвязи с *привязанностью* 0,25, *доверчивостью* 0,25 и *уважением*

других 0,24. Всё это в целом обеспечивает функционирование отношений, но с перекосом в сторону интересов другого человека. Так же в пользу этого говорят корреляции с *радостью 0,28*, с *горем -0,28*, с *отвращением -0,24*. Значимые корреляции с *фактором самотрансценденции 0,38* говорят, о возможности находится в близких и эмоционально открытых отношениях с окружающими, возможности быть экспрессивных и расширять свои границы. Помимо этого эта стадия характеризует человека с той точки зрения, что он может и наблюдать и взаимодействовать со своим внутренним миром, обладает рефлексией и исполненной трансценденцией, что мы видим во взаимосвязи с фактором *G 0,26*. Помимо вышеописанного, наблюдается множество значимых корреляций со шкалами диагностики благополучия, что опять подтверждает гипотезу, ведь в нашей характеристике эта стадия понимается, как сугубо положительная.

Шестая стадия не имеет значимых корреляций и она полностью входит в четвертый фактор, который обозначен, как фрустрация и эта стадия так же может быть описана этим словом. Ведь на ней, судя по интерпретации, человек фрустрирован в своих желаниях и ему требуется преодолевать и выстраивать новые виды взаимодействий. Этот процесс сугубо индивидуален и кто-то переживает его как позитивное развитие, а кто-то как кризисный период. Вероятно, это может являться причиной отсутствия значимых взаимосвязей.

В седьмой стадии много взаимосвязей с личностными характеристиками. Возможно, это происходит от того, что она описывает обычный уровень жизни, лишь возрастное начало зрелой жизни и не представляет собой эмоционально наполненной стадии отношений, но зато предполагает лично типичный подход к выстраиванию жизни. Учитывая, что выборкой были дети старшего школьного возраста, то ощущение вхождение в мир взрослых для них с одной стороны приятно и благополучно, но они начинают отчуждаться от своей нынешней самости и сверстников (*отдаленность 0,29*). Но такое происходит не у всех, это видно

и по тому, что данная стадия входит сразу в два противоположных кластера, в благополучие и в неблагополучие. Возможно, это можно интерпретировать её нормальностью и обычностью, ведь обычность есть и негативная характеристика, как отсутствие развития и изменений. Давайте рассмотрим по порядку выделенные корреляции. Так наблюдается взаимосвязи этой стадии и *сотрудничества* 0,37, *понимания* 0,34 и *уважения других* 0,26. Всё это описывает индивида, который входит во взрослый мир находит адекватные и близкие отношения со своими сверстниками. Что интересно, по следующим взаимосвязям: *эмоциональность* (0,41) , *депрессивность* (0,42), *самокритика* (0,34) , *эмоциональная лабильность* (0,39) , *артистичность* (0,26) можно сделать вывод, что позиция взрослого еще не освоена. Да есть определенные признаки вхождения в новую среду, которые мы описали выше и так же *самотрансценденция* (0,24), но эмоциональная нестабильность, проблемы с самооценкой всё так же волнуют детей, выбирающих эту карточку. Всё выглядит так, словно в этой стадии находятся сразу две группы детей, которые нашли контакт с другими и те, кто еще не преуспел в этом. Такая картина вполне возможна ведь в данную стадию входят 2 мандалы и одна из них в благополучном кластере, а вторая нет.

Восьмая стадия имеет лишь одну значимую взаимосвязь с *уважением других* 0,31 и в теоретическом плане она значит обычную взрослую жизнь. В кластерах она располагается в первом и третьем кластере, точно так же, как и предыдущая стадия, что описывает амбивалентность этого отождествления себя с взрослыми, поэтому по одной этой стадии будет сложно интерпретировать человека, всегда будет требоваться дополнительное описание с помощью других выборов.

В девятой стадии корреляций больше, но они так же не дают полноценного представления о человеке выбирающего её. Она входит во второй и третий кластер, как и другие «взрослые стадии», как их называла Келлог. Возможно, это связано с тем, что для нашей выборки вхождение и отождествление себя с взрослым миром было негативным, хотя в

теоретическом плане это должно проживаться как позитивное, благополучное время. Эта стадия, как изображается с обилием рамок и углов, так и её интерпретация, судя по взаимосвязям, связана с помещением индивида себя в эти рамки. Так здесь наблюдается отрицательная взаимосвязь с радостью $-0,24$ с *ST* (расширение выход за пределы своих возможностей и себя нынешнего) $-0,25$ и с личностным ростом $-0,26$. Судя по этой картине, индивид, выбирающий эту стадию, словно бы заставляет себя соответствовать тому, что он себе придумал, но придумал он себе взрослую хорошую жизнь, только не успел он её ассимилировать и должен дожидаться естественного вхождения в неё иначе, как мы видим, эта стадия будет иметь очень амбивалентную характеристику. Да, это проживание взрослой, благополучной стадии, но проживается она насильно.

Десятая стадия опять же характеризует мир взрослых, где всё в рамках и условностях, но всё стабильно и хорошо. Она так же входит в третий и второй кластеры и имеет такую же интерпретацию, как и прошлая стадия. Дополнить можно лишь то, что возраст нашей выборки 16-18 лет и дети просто редко выбирали эти стадии, не соответствующие их возрасту, а если и выбирали, то хоть эти мандалы и имели теоретически положительное значение, но относительно их возраста и положения они становятся амбивалентны, ведь ребенок насильно и слишком рано внедряется во взрослый мир. Поэтому значимых взаимосвязей на этой стадии нет.

Одиннадцатая стадия. Здесь мы видим значимые корреляции с сотрудничеством $0,36$, привязанностью $0,26$, что похоже на прошлые интерпретации отождествления себя со взрослым миром, но здесь оно идет на более зрелой ступени и выполняет свои задачи. Наполовину она входит во второй кластер и наполовину в четвертый. Опять же мы видим амбивалентность, которая в наших условиях может быть объяснена, что такое взросление и зрелость именно для нашей выборки условное и навязанное, они сами загоняют себя в норму, но возможно существуют ошибки с самими рисунками последних трех стадий.

Двенадцатую и тринадцатую стадию можно интерпретировать вместе, т.к. даже в кластерах они сливаются все в третий, негативный кластер и только одна, последняя, двадцать шестая мандала находится во втором «развивающем» кластере, ведь она обозначает, как начало, так и конец, свойственное любому развитию. В этих стадиях мы опять видим значимые корреляции с соперничеством $0,27$ с эмоциональным тонусом $-0,30$ и много обратных корреляций: цели в жизни $-0,23$, самопринятие $-0,35$ и благополучие $-0,27$. Это дает нам картинку определенного угасания энергии и напряженных отношений с собой и окружающими, что вполне совпадает с теоретической интерпретацией, даваемой Келлог, но так же она описывает, что это новый виток для развития и на тринадцатой стадии должно происходить переосознание, чего в нашем анализе не наблюдается. Мы можем видеть это только в том, что двадцать шестая мандала входит во второй кластер связанный с развитием.

В целом, на основе данных анализов мы смогли проанализировать мандалы и получить определенные выводы. Первый вывод, который мы получили при проведении кластерного анализа и корреляционного анализа между этими кластерами заключается в том, что мандалы объединяются в определенные четыре группы, которые характеризуют индивида. Характеризуют они его в отношении проживания определенных жизненных этапов, которые можно назвать, следуя мысли Льва Семеновича Выготского – кризисными и литическими. Но литический этап может быть благополучный и стабильный, когда система отношений соответствует потребностям индивида и это мы относим к первому кластеру или же этот этап может быть фрустрирующий, когда среда и референтная группа не удовлетворяют индивида и тогда такой человек будет склонен выбирать мандалы из третьей стадии. Кризисный этап так же может быть либо благополучным, когда кризис проживается успешно и находится новая система отношений и это второй кластер, либо же когда кризис проживается по различным причинам негативно (не хочется выходить, нет сил и

возможностей) и тогда это будет характеристика четвертого кластера. Эти выводы были сделаны на основе, как теоретического анализа, так и на основе выявленных взаимосвязей в кластерном, корреляционном анализе кластеров и в факторном анализе. Такое видение диагностики позволило нам модифицировать её, что можно увидеть в заключении. Дополнительно мы проанализировали не только выделенные математическими методами группы мандал, но и стадии предложенные Келлог. В части стадий было выделено много значимых взаимосвязей соответствующих теоретическому представлению авторов о природе значений этих рисунков. Так же было проанализировано и выявлено определенное соответствие между кластерами и стадиями, которые туда входят. Например, четвертая стадия, в которой на основе корреляционного анализа были выделены значимые взаимосвязи с характеристиками, описывающими благоприятный литический период, полностью вошла в первый кластер, который представляется нам, как благоприятный и соответственно человек, выбирающий его, будет характеризовать себя, как того, кто находится в удовлетворительном литическом периоде.

Но так произошло не со всеми стадиями. Стадии от 8 и до 12 сгруппировались не точно, разбились неопределенным образом в разные кластеры и имели мало значимых взаимосвязей для выявления точного описания и понимания их. Это может объясняться тем, что Келлог называла это «взрослыми» стадиями. Их проживают люди обычно после юношеского возраста, соответственно от 20 лет. Наша же выборка была гораздо младше. В ней были юноши от 16 до 18 лет. И кроме того, что было просто мало выборов этих стадий, то они еще и теряли своё изначальное значение, когда их выбирали дети. Ведь сами по себе они являются показателями благоприятного литического периода, когда соответствуют возрасту респондента. Но в нашем случае, как мы уже сказали, средний возраст выборки был небольшой и поэтому их нахождение в этой стадии, было скорее «насильственным». Они принудительно отождествляли и

идентифицировали себя со следующей стадией, физически и социально оставаясь в прошлой. Из-за этого благоприятная стадия, начала приобретать негативный оттенок. Поэтому мы считаем, что в данной диагностике следует учитывать соотношение возраста и выбранных картинок. Так же мы определили, что это не просто диагностика кратковременных эмоциональных состояний, а она определяет позицию индивида по отношению к ССР, что так же выразилось в модификации данной диагностики, где названия векторов базировались на основных позициях, которые можно занимать по отношению к окружающему.

На основе данных выводов мы пришли к **следующей структуре модификации диагностики**. По-нашему мнению группы мандал устроены так: например, первая группа является величиной +А и сюда в большинстве своём вошли мандалы, которые мы в теоретическом анализе классифицировали как положительные. Вторая +Б, так же с большинством положительным мандал. Третья -А и четвертая группа может классифицироваться -В, но $> -А$ и в обеих группах преобладали отрицательные мандалы. Так мы получили определенные соотношения и их мы предположительно можем изобразить в виде двух векторов, предположительно, по причине того, что последняя группа не совсем вписывалась в эти отношения и для уточнения последнего кластера мы решили использовать факторный анализ. Где подтвердилась гипотеза о том, что первая и вторая группа кластеров соответствуют положительным характеристикам, третья является противоположностью первой. Четвертый же кластер, как мы увидели из рисунка, находится ниже всех других показателей и поэтому, возможно мы его можем проинтерпретировать, как отчужденность от социальной ситуации развития. Чтобы лучше проанализировать данные кластеры мы провели корреляционный анализ Спирмена, который опять подтвердил гипотезу о том, что первый кластер является показателем удовлетворительного проживания литической стадии отношений, второй кластер имел корреляции с показателями

соответствующими целеустремленности, развитию и благоприятной динамичности, что вполне соответствует развитию. Третий кластер, как и следовало из гипотезы, имел отрицательные взаимосвязи с характеристиками благополучия, а четвертый не имел вообще ни одной значимой взаимосвязи и поэтому точно говорить о его значении мы пока не можем. На основе данных анализов мы можем представить модификацию данной методики, которая будет являться более удобной и быстрой в интерпретации, но её разработка еще требует дальнейших исследований. Примерный шаблон, изображен на рис.5.

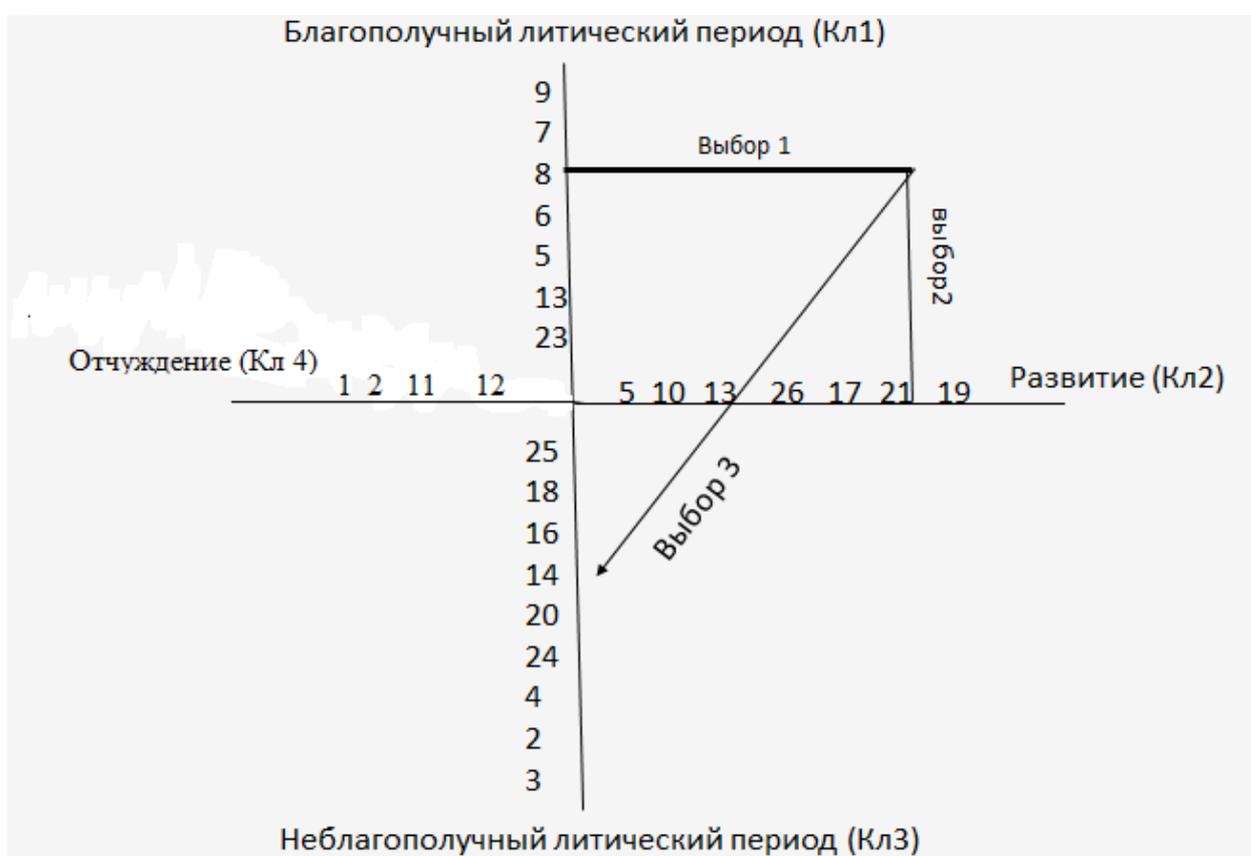


Рис. 5. Примерный вид модифицированного шаблона для интерпретации результатов диагностики карточного теста МАРИ.

За основу мы взяли систему координат, на которой расположились все карточки в соответствии с полученной интерпретацией и входением в определенный кластер. Первой точкой отмечается пересечение первого и

второго выбора мандал, а второй точкой, соответственно, третий выбор и рисуется прямая, показывающая возможный «путь развития». Не стоит забывать, что это примерная модель и возможно, стоит по-другому распределить выборы или представлять это как 3д модель, чтобы не было сложностей в отечании определенных выборов. На данный же момент исследования именно это мы хотим предложить, как один из результатов проведенной работы.

Выводы

В ходе реализации данного исследования, направленного на верификацию и модификацию методики Джоан Келлог, были сформулированы следующие выводы:

1) Данная диагностика имеет похожие по проведению и теоретическому конструкту методики, а именно: цветовой тест Люшера и диагностику Роршаха в групповой модификации, что дает нам больше оснований для описания основ МАРИ-теста и позволяет лучше определить тип этого теста и взаимодействовать с этой методикой.

2) Полученные результаты могут свидетельствовать о наличии определенной тенденции к тому, чтобы считать МАРИ-тест диагностикой не кратковременных эмоциональных состояний, а более длительных процессов, а точнее позиции, которую человек занимает относительно социальной ситуации развития.

3) Стадии разделяются на положительные и отрицательные, что мы выявили в теоретическом анализе, а позднее подтвердили статистическими методами. Данный вывод позволяет быстрее и точнее интерпретировать выбор индивида в соответствии с характером взаимоотношений со средой.

4) С помощью МАРИ-теста можно выявлять определенные культурные различия и, возможно, групповые тенденции (второе положение требует более детальной проверки).

5) Теоретически представленная характеристика карточек в большинстве случаев совпадает с той картиной, которую мы видим при статистическом анализе. Это подтверждает представленную Д.Келлог психологическую интерпретацию карточек. Меньше всего различий и расхождений, между предложенным Д.Келлог значением и тем, что мы получили на практике, имеют те карточки, которые выбирались чаще всего, а так же описывались как «нормальные» для выборки данного возраста. Имеются расхождения в тех случаях, когда определенные карточки в целом

выбирались недостаточное количество раз, или являлись нехарактерными для испытуемых, данного возраста, а значит, требуется более детальное изучение карточек на выборке с большим диапазоном возрастных значений.

б) Данная методика может интерпретироваться в более компактном и простом виде, что мы и представили как итог нашей работы. Однако стоит отметить, что это черновой вариант модификации и эта структура требует дальнейшей разработки и уточнения значения тех карточек, которые были редко выбраны, т.е. опять же требуется исследования на более разнородной выборке.

В целом нельзя сказать, что цель нашего исследования была осуществлена в полной мере. Данная работа является лишь первым этапом валидации и модификации данной методики. Некоторые положения были проверены и доказаны, а также мы подготовили конструктор для модификации данного инструмента, но следует продолжать исследования данной методики, что мы и предполагаем делать дальше, посредством контент-анализа.

Задачи нашего исследования были осуществлены в полной мере, за исключением верификации значения каждой карточки.

Гипотезы нашли эмпирическое подтверждение и на их основе планируется продолжение этого исследования.

Заключение.

Существует не так мало примеров применения такого проективного метода как карточный тест МАРИ, да и в целом проективных методик, которые используют мандалы, причем не которые рисует клиент, а выбранные заранее. Но, несмотря на практическое применение данной методики, эмпирических исследований, подтверждающих валидность этого теста и структурированного теоретического обоснования, нами не было найдено. Так же был замечен определенный потенциал данного инструмента для применения его в школьной среде. Все эти причины повлияли на то, чтобы проявить определенный интерес к этому специфическому методу и детально проанализировать и верифицировать его.

Следуя по порядку, в теоретической части мы описали, насколько это возможно, механизм объясняющий принципы данной методики, сравнив его с цветовым тестом М.Люшера. Далее, структурировали интерпретации стадий, которые приведем в приложении. Вследствие теоретического анализа мы выявили структуру данных карточек, т.е. их устойчивое значение, типичную интерпретацию, которую мы будем давать при выборе какой-либо из мандал. На основе этих классификаций мы сгруппировали эти стадии по критериям: позитивные, негативные и нейтральные, что впоследствии применяли и на что опирались при описании эмпирических результатов. Д.Келлог определяет эти стадии больше как характеристики процесса развития, как архетипы, через которые проходит каждый человек. По нашему мнению, это можно описать термином социальная ситуация развития, переживанием по отношению к ней. На этом мы закончили первый этап нашего исследования и приступили к нашей цели – валидации и модификации МАРИ-теста.

Валидизацию мы начали с того, что с помощью рангового корреляционного анализа Спирмена проверили устойчивость выборов данных мандал, что должно было помочь нам определить, на что направлена эта диагностика – на эмоциональные процессы или на более

устойчивые характеристики – позиции индивида. Сбор данных проходил через первичный и повторный замер, который проводился через 20 дней после первого, и в результате оказалось, что есть значимая взаимосвязь, а значит и устойчивость между выбором первой карточки через определенное время, а так же оказалось, что 45% всей этой выборки делают повторы в том или ином выборе. Далее, полагаясь на опыт зарубежных коллег, мы выделили самые часто встречающиеся мандалы нашей выборки и соотнесли это с той ситуацией развития, в которой они находятся. На данном этапе было замечено, что очень большое число детей выбирали именно 7 карточку и мы охарактеризовали её как «нормальный» выбор.

Но так мы смогли подтвердить значение лишь одной мандалы, поэтому следующим нашим шагом была попытка проинтерпретировать с эмпирической точки зрения остальные мандалы. Для этого мы пошли двумя путями.

Первый путь был через использование кластерного анализа на основе дихотомических шкал мандал. После его проведения мы получили четыре кластера. Их мы начали исследовать с помощью корреляционного и факторных анализов. Так мы получили определенные соотношения и их мы предположительно можем изобразить в виде двух векторов. Чтобы лучше проанализировать данные кластеры, мы провели корреляционный анализ Спирмена, который частично подтвердил гипотезу о значениях кластеров, и на основе этого мы смогли предложить структуру модификации диагностики.

Вторым нашим путем было воспользоваться не эмпирической классификацией на основе кластерного анализа, а теоретической классификацией, которую нам предлагает сама Келлог в виде стадий. На их основе мы так же провели корреляционный анализ, чтобы получить значение каждой стадии. В части стадий эмпирически подтвердилась характеристика, которую Келлог вывела на основе теоретического анализа. Остальные стадии же были редко выбираемы, скорее всего, по причине возрастного несоответствия и вообще малого количества выборки для такого

исследования, что не позволило нам однозначно судить об их характеристиках.

Перспектива дальнейшего исследования и валидации МАРИ-теста видится нам в применении контент-анализа. Это может выглядеть как соотнесение небольшого описания-эссе о выбранных мандалах, с предложенными Д.Келлогг эпитетами, возникающими во время терапевтической беседы по отношению к мандалам. С помощью этого, по нашему мнению, будет проще всего установить, имеют ли эти карточки базовое, устойчивое значение и могут ли быть использованы как скрининговая диагностика. А также, следует провести более масштабное исследование, для установления возможности применения предложенной структуры модификации МАРИ-теста.

Из-за того, что мы не достигли конечных результатов и выводов об устойчивости карточек, то следует сказать об **ограничениях и возможностях применения данной методики**. Её можно проводить как на индивидуальных сессиях, что, на данном этапе исследования этой методики является более предпочтительным и надежным, с целью диагностики соответствия наличной ситуацией и позиции индивида, а так же с целью определения возможных застреваний и неразрешенных кризисов. После диагностики выбранные карточки можно будет использовать и в терапевтической работе, как референтный стимульный материал, по отношению к которому ребенок уже что-то переживает и который поможет раскрыть ему больше информации о своей я-концепции. Для скрининговой групповой диагностики данный метод имеет большие ограничения. По результатам этой диагностики можно приглашать на работу тех детей, которые открыто заявляют о наличии трудностей и проблем, используя этот тест для «расстапливания льда» (Шляпникова, 2005), а так же, если два, или тем более три выбора индивида попадают в карточки из третьего кластера, и все характеризуются как неблагополучные.

Список литературы

- 1) *АБТ Л.Э* Проективная психология [Текст] / Пер. с англ. –М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКС-МО-, 2000. –528 с.
- 2) *Арнхейм, Р.* Новые очерки по психологии искусства. [Текст] / Р. Арнхейм. –М.,: Прометей, 1994. 352 с.
- 3) *Балагушкин Е. Г.* Мандала [Текст] / Под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красикова, Е. С. Элбакян. — М.: Академический проект, 2006. — 1256 с
- 4) *Барканова, О.В.* Методики диагностики эмоциональной сферы [Текст] / Ядрышникова Т.В, [серия: Библиотека актуальной психологии]. – Вып.2. – Красноярск: Литера-принт, 2009. – 237 с.
- 5) *Беллак Л.* О проблемах концепции проекции. Теория апперцептивного искажения [Текст] // Проективная психология. –М.: Апрель Пресс, Издво ЭКСМО-Пресс, 2000. –С.10–29.
- 6) *Белозорова, Л.А.* Влияние арт-терапии на психологическое здоровье личности [Текст] /Л.А. Белозорова, О.Н.Бондарева, О.Н.Князева // Культура физическая и здоровье. – Воронеж, 2010. № 4(29),
- 7) *Бершедова Л. И.* Личностные новообразования критических периодов [Текст] /Бершедова Л.И. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки, 2010.
- 8) *Бессонова Ю.В.* О структуре психологического благополучия [Текст] / Ю. В. Бессонова // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве. – Екатеринбург: УрГПУ, 2013. – С. 30-35.
- 9) *Бурковский Г.В,* Изучение изобразительной продукции арттерапевтической группы психически больных. [Текст] / Хайкин Р.Б. Клинико-психологические исследования групповой психотерапии. Л., 1979.
- 10) *Бурлачук Л.Ф.* Введение в проективную психологию. [Текст] –Киев: Ника-Центр, 1997. –128с

- 11) *Бурлачук, Л.Ф.* Словарь-справочник по психодиагностике. [Текст] / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. СПб.: 2002. 518
- 12) *Бурно Е.М.* Терапия творческим самовыражением. [Текст] М.: Медицина, 1989 - 303 с.
- 13) *Выготский Л.С.* Психология искусства [Текст] / [Предисл. А.Н. Леонтьева; Ред. В. Иванов]. 2-е изд., испр. и доп. М.: Искусство, 1968. 576 с.
- 14) *Выготский, Л.С.* Психология. [Текст] / Л.С. Выготский. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.- 1008.
- 15) *Ганим Б.* Исцеление через искусство [Текст] / Б.Ганим; пер. с англ. Л.А.Бабук. - Минск : Попурри, 2005. - 336с.
- 16) *Егоров Б.Е.* Прогностические рисуночные методики в изучении бессознательного и особенности психотерапии пограничных нервно-психических расстройств. [Текст] / Егоров Б.Е. М., 1995
- 17) *Зацепин В.В.* Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы [Текст] / под ред. И.В. Дубровиной. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 176 с.
- 18) *Зинченко Е.В.* Введение в теорию и практику арт-терапии. [Текст] / Метод. указания.; Ростов на Дону., 2006г. 8с.
- 19) *Коломинский Я. Л.,* Психическое развитие детей в норме и патологии [Текст] / под ред. ПанькоЕ. А., ИгумновС. А.. — СПб., 2004.
- 20) *Копытин А. И.* Арт-терапия в общеобразовательной школе. Методическое руководство [Текст] / А.И. Копытин. – СПб.: Академия постдипломного педагогического образования, 2005. – 58 с.
- 21) *Копытин А. И.* Основы арт-терапии. [Текст] /под ред. Копытин А. И. СПб.: Лань, 1999. - С. 3.
- 22) *Копытин А.И.* Арт - терапия [Текст] /сост. и общая редакция А.И.Копытина. СПб.: Питер, 2001. 320с.
- 23) *Копытин А.И.* Диагностика в арт терапии. Метод «Мандала» [Текст] /под ред. Борознец - СПб.: Речь, 2005. 605с

- 24) *Корт Б.* «Техники аналитической арт-терапии. Исцеляющие путешествия» [Текст] СПб, Речь, 2007 – 401с.
- 25) *Краевский В.В.* Методология педагогического исследования. [Текст] / под ред Краевский Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.
- 26) *Кривцова С.В.* Шкала экзистенции [Текст] / С.В. Кривцова, А. Лэнгле, К. Орглер Экзистенциальный анализ No1. Бюллетень, 2009 Москва, 141-170
- 27) *Лебедева Л.Д.* Практика арт - терапии: подходы, диагностика, система занятий. [Текст] /под ред. Лебедева - СПб.: Речь,2003. - 135с.
- 28) *Лэнгле А.* Жизнь, наполненная смыслом. [Текст] / Лэнгле А. – М.: Генезис, 2003
- 29) *Люшер М.* Сигналы личности [Текст] / Ред Люшер, Воронеж. : МОДЭК, 1993 – 152с
- 30) *Майнина И.Н.* Адаптация Шкалы экзистенции А. Лэнгле, К. Орглер к русскоязычной выборке : [дипломная работа] – М.: МГУ, 2007.
- 31) *Мензул Е.А.* Самооценка психического состояния школьниками как показатель психологического благополучия учащегося [Текст] / Мензул Е.А. Вестник Костромского государственного университета, 2007 – 46с.
- 32) *Миллер Ж.* Ребёнок и объект электронный ресурс, Режим доступа: <http://dreamwork.org.ua/%D0%B6%D0%B0%D0%BC-%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%BA-%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82/>, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 06.05.2018).
- 33) *Нойманн Э.* Глубинная психология и новая этика [Текст] / Под ред Нойманн, м. :Академический проект, 1999 – 612с.
- 34) *Олпорт Г.* Личность в психологии [Текст] / под ред Леонтьев Д.А М.: КСП+; СПб: Ювента. При участии психологического центра “Ленато”, СПб, 1998. – 112С.
- 35) *Орехова, О.А.* Цветовая диагностика эмоций ребенка [Текст] /О.А. Орехова. СПб.: Речь, 2006.-108 с.

- 36) Орлова, Д.Г. Оценка психометрического качества и модификация опросника «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф [Текст] / Д.Г. Орлова // Вестник Удмуртского университета. Философия. Психология. Педагогика. – Ижевск. – 2016. – №3. – С. 53-62.
- 37) Пёрлз Ф. Эго, голод и агрессия [Текст] / Под редакцией Д.Н.Хломова. издательство «Смысл» Москва 2000- 52с.
- 38) Петрайтене М.В. Возможности применения проективной диагностики в психологическом сопровождении развития личности школьников [Текст] / Петрайтене // Педагогика и психология 2.2-08 – 2014.
- 39) Попова С.И. Эмоциональное благополучие ученика, как проблема школьного воспитания [Текст] Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития, 2012.
- 40) Прошанский Г.М. Проективная психология. / Пер. с англ. — М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000 — 528 с. (Серия «Мир психологии»).
- 41) Салливан Г.С, Интерперсональная психология [Текст] / Пер. с англ. О. Исаковой. – СПб.: «Ювента». – М.: «КСП+», 1999. – 347 с.
- 42) Топоров В. Н. Мандала Мифы народов мира. [Текст] Топоров В. Н Т.2. М., 1992, с.100-102
- 43) Финчер С.Ф, Создание и интерпретация Мандалы [Текст] / под ред Финчер. М. :Институт общегуманитарных исследований, 2015 – 214с
- 44) Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) [Текст] / Т.Д. Шевеленкова, Т.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95-123.
- 45) Шляпникова И.А. проективные методы психодиагностики [Текст] / под ред Солдатова Е.Л. Ч.:ЮУрГУ, 2015. – 69с.
- 46) Шляпникова И.А. Проективные методы психодиагностики. [Текст] /под ред. Е.Л. Солдатовой. Челябинск: издательство ЮУрГУ, 2005 - 71 с.
- 47) Эдингер Э. Творение сознания. Миф Юнга для современного человека [Текст] / ред Эдингер - :Добросвет, 2016 – 118с.

- 48) *Эдингер Э.* Эго и архетип [Текст] / Перевод В. Зеленский. :Касталия, 2015 – 316с.
- 49) *Эриксон Э.* Идентичность. Юность и кризис. [Текст] / перевод Прихожан А.М , Ривош В. И., Андреева А. Д. м. : Прогресс, 1996 – 86с.
- 50) *Юнг К.Г.* архетип и символ [Текст] / Под ред Зеленский. Москва, 1991
- 51) *Юнг К.Г.* Отношение между Я и бессознательным [Текст] // Психология бессознательного. М.: Канон. 1994.
- 52) *Юнг К.Г.* Исследование феноменологии самости [Текст] / Ваклер, М. : Рефл-бук, 1997 – 336с.
- 53) *Юнг К.Г.* О психологии восточных религий и философий [Текст] / перевод Бакусев В. М.: Медиум 1994 – 81с.
- 54) *Юнг, К.Г.* Феномен духа в искусстве и науке. [Текст] / К.Г. Юнг. М.: Ренессанс, 1992.-313 с.
- 55) *Яхин К.В.* Клинический опросник для выявления и оценки невротических состояний: метод. рекомендации для интернов и врачей / сост. Д.М. Менделевич, К.К. Яхин. – Казань, 1978. – 23 с.
- 56) *Cox, T. C.* The Mari Card Test. [Текст] / In C. A. Malchiodi (Ed.), Clinical Handbook of Art Therapy. New York: Guilford Press, 2002, pp. 428-434
- 57) *Diener, E.* The Satisfaction with Life Scale [Текст] / E. Diener, R.A. Emmons, R.J. Larsen, S.Griffin // Journal of Personality Assessment. – 1985. – № 49. – P. 71-75.
- 58) *Kellogg, J.* Color from the Perspective of the Great Round of Mandala. The Journal of Religion and Psychical Research [Текст], 15 (3), 138-146, 1992.
- 59) *Kellogg, J.,* The Use of the Mandala in Psychological Evaluation and Treatment. [Текст] / MacRae, M., Bonny, H., & DiLeo, F. American Journal of Art Therapy, 16, 123-134, (1977
- 60) *Kohn, M. L.* Social class and parent-child relationships: An interpretation [Текст] / American Journal of Sociology/ M.L. Kohn.- 1963, 68, 471 480.

61) *Krippner Stanley*, scores of psychic claimants on the MARI card test. *Journal of subtle energies электронный ресурс*, volume 8, number 2, 2004 – page 173

Режим доступа:

http://www.academia.edu/20555566/SCORES_OF_PSYCHIC_CLAIMANTS_ON_THE_MARI_CARD_TEST, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 06.05.2018).

62) *Phyllis Frame* *Mandala Symbolism and Techniques: Innovative Approaches for Professionals* [Текст] / Susan I Buchalter. London 2013

63) *Phyllis Frame*, *Assessing a Couple's Relationship and Compatibility Using the MARI Card Test and Mandala Drawings*. *Journal of subtle energies электронный ресурс*, volume 8 Режим доступа: http://life-prog.ru/2_102762_fillis-freym-Phyllis-Frame.html, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 06.05.2018).

Приложение

Приложение 1. Описание и интерпретация стадий.

Нулевая стадия: «Чистый свет»

Это первая, а точнее нулевая стадия отражает архетип первичной дуальности и возможности человека. Возможность интегрировать свои особенности и личность или быть разрываемым ею.

Человек, находящийся на этой стадии сначала должен утратить себя, чтобы родиться заново, поэтому, прежде чем человек превратится во что-то иное, он должен пережить состояние небытия». «Чистый свет» как раз выражает данный опыт небытия (Эпстейн, 1978,). В этом то и кроится опасность фиксироваться в состоянии небытия, которое является неблагоприятным для адаптации и жизни человека. Но это лишь часть модуса, так же данная стадия для человека может быть опорным пунктом для рождения и появления чего-то нового и прекрасного в нём.

Из чего мы можем видеть, что данная стадия крайне неоднозначна и лишь форма не может с точностью говорить о личности или состоянии индивида находящегося в этой стадии, здесь мы будем отталкиваться от того позитивный или негативный модус мандалы выбирает человек.

Ведь следуя гипотезе, возможно, что полюс дуальности зависит еще и от того, первую же, или вторую мандалу из стадии выбирает человек. Соответственно, если он выбирает первую наполненную черным цветом, то она может значить мглу, пустоту, утрату, переживание темноты. А вторая же мандала будет соответствовать положительному полюсу дуальности. Охарактеризовать её сложно, сама Келлог очень мало говорит об этой стадии и вводит её скорее как объединяющий центр для первой и для последней трансцендентной стадии, чтобы показать, что это циклический процесс и поэтому работой психолога будет помогать человеку проходить эти стадии, выполнять специфические для каждой стадии задачи и решать проблемы стадии, так же важно знать на какой стадии находится человек, чтобы было

видно и куда он может двигаться, возможно здесь есть зачатки экзистенциального поиска который можно будет проводить с человеком на основе интерпретации его выбора. Но обращаясь к последней мандале можно выделить, что она нейтральна, она может сопутствовать выбор абсолютно любой стадии, чтобы показать, что процесс происходит и, возможно, она будет говорить об отсутствии фиксаций.

Лично её характеристика, т.е этой стадии, если она будет выбрана, как основная, то это этап поиска, этап запутанности и неопределенности, пассивного существования при отсутствии ориентиров. и важно выстроить направление и понять какая это стадия или нулевая или тринадцатая? В этом то и есть её особенность, что она может выступать сразу во многих ролях, оставаясь больше, чем она есть.

Первая стадия: «Пустота»

Пустота это стадия отсутствия двойственности, добро и зло, мать и отец здесь сливаются в одно, "один" символически соответствует уроборическому состоянию, предшествующему творению и разделению вещей, соответственно и на этой стадии всё слито воедино и отсутствует двойственность. Зародыш эго присутствует здесь как потенциальная возможность. Эго и Самость составляют единство, а это значит, что эго не существует. Таково общее состояние первичной идентичности эго и Самости. (Эдингер, 1998)

Мандала может походить на паутину. (ДиЛео, 2002) Анализируя данные характеристики, мы видим, что Келлог первичные стадии соотносит с пренатальными матрицами Грофа и особенностями рождения и нахождения плода в чреве матери, но здесь присутствует не только это значение, но и так же мифологическая стадийность. Где эго должно появиться и это случится, посредством выделения эго из самости, а чтобы эго появилось и взаимодействовало с миром. Оно должно доверять ему, чтобы показать себя, и соответственно, мы видим, что данная стадия похожа на оральную стадию

Эриксона, где у человека формируется доверие или же недоверие, и если человек выбирает данную мандалу, то возможно, у него существуют проблемы с данной характеристикой. Проблемы, возникающие на этой стадии, описала Келлог и связаны они со сложностями привязанности, доверия и безопасности, вполне соответствующие теории развития Эриксона, где на первой стадии вырабатывается доверие Сознание, а соответственно и человек, здесь чувствует себя суженным и придавленным. Способности воспринимать и анализировать здесь, как и во сне, затормаживаются. Мы чувствуем угнетенность. Мы становимся невнимательными. Жизнь ощущается как сон наяву. В этой фазе можно ощущать себя до некоторой степени комфортно, обладая верой в первичный порядок, но все же часто переживать ее довольно трудно. (вполне похоже на начальные стадии трансценденции, ибо это тоже начало процесса, как и там) (Финчер, 2004) .

Задачи этой стадии - ждать, поддерживать веру, доверять процессу, быть терпеливыми. Данное состояние в некоторых случаях может отражать момент временной бессознательности

Первая стадия зачастую соответствует двум состояниям личности:

1. **Абсолютный жизненный тупик**(самостоятельно человек не выберется).
2. **Состояние глобального перехода**, и упадка, потерянности, ощущения отчуждённости и пустоты в отрицательном. Может возникать и ощущение различных препятствий, чувство тяжести, неподвижности и сдавливания. Подобные переживания могут быть характерны для депрессии.

Отсюда мы видим, что данная стадия обладает меньшей вариативностью и в целом она негативна для человека. Это стадия терпеливого и томительного ожидания. И её следует просто пережить, как начало нового рождения, но если человек фиксируется на неё, то у него может быть депрессия и упадок, ощущение пустоты и отчужденности. Даже мандалы этой стадии напоминают безграничную холодную пустоту снежного пространства. Вот например вербальные ассоциации людей с «Пустотой»:

Чернота, тяжесть, инерция, холод, влажная бездна, покинутость, безнадежность, одиночество, окаменелость, раздавленность, мрак, изгнание из Рая

Интересное замечание, что на второй мандале этой стадии присутствует паутина, а люди, создающие мандалу-паутину, зачастую возвращаются для исцеления какого-то прошлого опыта и заново воссоздают взгляд на реальность и возможно, испытуемые выбирающие вторую мандалу будут чувствовать себя более комфортно и не так негативно, как выбирающие первую.

Следуя концепции, первые стадии, а особенно, первая и вторая, могут обозначать помимо своей обычной психологической характеристики, наличие каких-либо телесных проблем, не понимания внутренних сигналов и поэтому выбор негативного модуса в данной стадии может коррелировать с высокими показателями по клиническому опроснику для выявления невротических состояний. Уровень субъективного благополучия может быть мал, а невротизации, наоборот высок. Формирование Эго здесь только начинается, поэтому возможно возникновение инфантильных тенденций.

Вторая стадия: «Блаженство»

Вторая стадия соответствует внутриутробному состоянию, то есть состоянию единения со всеми и всем. Как и на прошлой стадии, сознание рассеянное и диффузное, отсутствует чувство четкой и ясной границы Эго (Копытин, 2005).

Единственное, что здесь имеет значение - наслаждение, радость и удовольствие от этого состояния и переживания, но всё это возможно только при наличии и начале формирования центра – эго. В этом состоянии эго возможности не реализуются, поскольку это период пассивности, отсутствия действия, состояние сознания находится как бы в сновидении ведь всё направленно на пассивную радостную удовлетворённость. Если это

гедонистическая стадия, то человек здесь только берет, чтобы наслаждаться жизнью, но такая позиция неверная и находиться в ней он не сможет, поэтому здесь он должен научиться так же и давать и испытывать радость от этого, что похоже на Эриксоновскую автономию.

Задачи этой стадии состоят в том, чтоб начать различать себя среди бесконечных возможностей, сфокусироваться на чем-то одном, отказавшись от всего остального. Это напоминает вторую стадию Эриксона еще и со стороны, где ребенок должен выработать новообразование – волю, чтобы уметь отказаться от различных возможностей и определить СЕБЯ среди всего этого. Иногда эта необходимость вызывает чувство печали по отложенному и не случившемуся. Выбор необходим, ибо иначе будет застревание в этой стадии, что приведет к инфантильности и зависимости, на этой стадии почти нет индивидуальности и осознанности.

Проблемы, связанные с «блаженством», это сложности выбора, ответственности, субъектности я.

Келлог считала, что это – стадия на которой должны быть посеяны семена индивидуальности, но еще ничего не проросло, поэтому данная стадия возможна и не так деструктивная в возрасте до 10 лет и в этом возрасте (а возможно и старше, но при благоприятных условиях и не долгой длительности этой стадии) позитивным аспектом будет – ощущение безграничных возможностей, свобода, творческие процессы, вынашивание идей.

В плохом аспекте же зачастую эта стадия будет сопровождаться – затопленностью негативными переживаниями, аутодеструкцией, весь спектр зависимостей с целью уйти от негативных переживаний, от выбора и реализации акта «воления». Поэтому мы можем говорить, что это крайне неоднозначная стадия и к ней следует относиться осторожно, ибо на ней часто происходит застревание и возврат к негативным аспектам этой стадии от более поздних так же наблюдается нередко.

На данной стадии же оба рисунка похожи, только опять же один из них весь залит черным и возможно от этого он и будет соответствовать негативному проживанию этой стадии, НО, на первой же мандале, хоть и залитой белым, мы видим, что рисунок выходит за пределы круга, а это говорит о еще большей диффузности и размытие границ, что может навести нас на мысль о фиксации на данной стадии блаженства и пассивности.

Это стадия стремления к гедонистическому удовольствию, что является заместителем персонального, экзистенциального смысла, соответственно это будет коррелировать с диагностикой Рифф/шкалы экзистенции, **альтруизма и моральных ценностей**. Так же это стадия фиксации и ухода в детство в различных его проявлениях соответственно здесь будет рождаться большое число зависимостей. Безответственность, импульсивность тоже могут быть на этой.

Третья стадия: «Лабиринт, спираль, вихрь»

Сознание на этой стадии пробужденное, активное, интуитивное сосредоточенное. Именно здесь индивидуальность начинает отделяться от мистической сопричастности с матерью, с миром, со всем, что было на второй стадии. В цикле человеческой жизни эта стадия соответствует периоду школьного возраста, как и следующие две стадии, когда формируется образ своего я. (Финчер, 2002)

Итак, спираль или лабиринт – знак начала процесса, начало движения, целью которого является достижение индивидуального сознания. Так же, пробуждается ОНО как источник энергии и шаманизма, чувственности к миру и особого восприятия, но и агрессивной деструктивной энергии. Характер человека склонного к этой стадии – это энтузиаст, который интересуется всем, пытается быть и здесь и там, но при этом, не смотря на огромную энергию, часто остается поверхностным. Но за внешней поверхностностью скрывается глубинная динамика смысл которой – сотворение сознания из хаоса впечатлений и обрывочных эмоций. Это хаос,

но не хаос разрушения (стадия фрагментация) а творящий хаос, где за внешне иррациональным узором сокрыто внутреннее единство. Поэтому данная стадия является полезной. Чтобы что-то найти мы все должны сначала пройти стадию поиска. Но не стоит забывать, что фиксация на ней может нести негативные последствия, ведь здесь еще отсутствует четко и твердо определенное чувство я, поэтому нет точки, из которой мы можем начать действовать. В школьном возрасте, где следует определиться и познать себя данная стадия будет желательна и задачей психолога будет помочь детям, вступившим на неё, благоприятно её пережить и выполнить задачи этой стадии.

Задача этой стадии похожа на задачу Шамана. Нам необходимо собирать информацию, которую мы получаем в различных состояниях ума, снов, интуиции, вдохновений и озарений, и оформить это так чтобы и другие могли понять, оценить и использовать эту информацию. Занимаясь такой работой, мы одновременно проявляем самих себя и вводим сами себя в Бытие, как личность, что и является задачей школьного возраста.

На стадии лабиринта мы видим в целом схожие по цвету мандалы, но наполненность рисунка совершенно разная. На первой мандале изображён лабиринт или же спираль, которая может быть являться основанием для переноса проблем с самоопределением, поверхностностью и постоянным поиском себя, что может быть негативным модусом. Позитивный модус же должен коррелировать с открытостью новому опыту по 5ти факторному опроснику, и автономия из Рифф в целом это стадия открытости и готовности постигать, без агрессивных тенденций она будет крайне позитивна.

А второй рисунок – вихрь или же пуповина, показывают наличие связи с самостью и возможно, заимствование энергии от туда, что может нам говорить о том, что индивиды успешно проживающие эту стадию будут склонны выбирать второй рисунок

Четвёртая стадия: «Начало»

Эту стадию также можно связать, с нарциссической установкой она, как характеристика этой стадии, указывает на потребность в утверждении собственной уникальности, однако при этом человек остаётся пассивным и проявляет зависимость от матери (ведь это всё еще территория анимы). Эта стадия отмечает выбор всего лишь одной возможности из мириада присутствующих в третьей стадии и показывает, что развитие того, что выбрано, началось. На четвертой стадии ребенок уже отделен от матери, но по-прежнему находится внутри материнского мира. Нойманн высказал предположение, что в детстве Самость воспринимается в ее соотнесенности с родителями; вначале она соотносится с матерью. Нойманн называет эту первоначальную связь матери и ребенка первичной связью и говорит: "...в первичной связи мать как руководящее, защищающее и питающее начало олицетворяет бессознательное, а на первом этапе и Самость ... «зависимый ребенок олицетворяет инфантильное эго и сознание» Это означает, что на начальной стадии Самость неизбежно воспринимается в виде проекции на родителей особенно в первых стадиях на мать, а потом на отца. Здесь формируется чувство «Я», убежденность в своей уникальности и неповторимости. На этой стадии человек уже выбрал что-то и теперь находится в процессе постижения этой деятельности и чем сильнее он в это включается, тем больше он начинает уходить в нарциссические переживания, отголосок чего будет сопровождать всю стадию. В детстве на этой стадии происходит закладка основ, фундамента будущей жизни, а во взрослом мире, перестройка, ремонт, переделка этого фундамента. На четвертой стадии нам приятно питать, пестовать в себе что-то новое, юное, нежное и хрупкое. Мы испытываем от этого радость и удовольствие и потому здесь совершенно нормальны нарциссизм и поглощение собой. Однако нельзя забывать, что все хорошо в меру, и «зависание» на этой стадии может перейти в болезненную эгоистичность.

На этой стадии, во взаимоотношениях с другими, мы можем стать несколько пассивными и зависимыми, поскольку мы хотим, как бы вернуть положительные стороны детско-родительских отношений. *Задачи «начала»* - чтить рост нового и быть хорошим родителем самому себе. Однако эта стадия может быть опасна, для тех, кому свойственна инфантильность и зависимость. Нужно внимательно следить за собой, чтобы не привязываться к этому состоянию, больше чем это необходимо для перестройки себя. Учитывая «комфортность» этой стадии, застревание здесь наиболее опасно. На этой стадии присутствует явный теневой аспект: стремление к симбиозу, бессознательная потребность слиться, раствориться в партнёре. И опять мы видим дуальность стадии, где может присутствовать, как и наличие внутреннего ресурса и цели, так и возможность инфантильного застревания. Но выбор мандалы покажет, какой аспект дуальности присущ человеку, ведь, треугольник указывающий вверх, соответствуя символике мандал может говорить нам об успешном и адекватном формировании чувства Я и будет соответствовать позитивному модусу этой стадии. В благоприятном проживании стадии это оформление эго, по сравнению с предыдущей стадией здесь должны появляться цели и ориентиры, формируется самоуважение, ведь выделение эго требует какого-то отношения к нему.

Пятая стадия Мишень (цель)

Пятая стадия называется Цель. Она отражает резкую смену приятной сдержанности четвертой стадии. Она несет чувство еще более раннего столкновения с «другими». Это неприятный опыт, но он необходим для начала выделения из рая, которое устанавливает нашу идентичность. (Копытин, 2005)

На стадии мишени мы осознаем себя как того, кто страдает и не знает, почему, еще здесь мы осознаем и своё невежество. Связано это с тем, что

после выделения идентичности и самосознания мы понимаем, что не можем существовать сами в себе, отдельно от всего мира и начинаем ощущать давление и влияние на себя чужих концепций и мировоззрений, особенно родительских, рядом с которыми люди зачастую находятся на этой стадии и к «борьбе» с которыми начинают готовиться. Навязчивые мысли - нередкое явление для людей, переживающих эту стадию. Это чувство борьбы за усиление контроля для того, чтобы преодолеть это состояние. Для этой стадии типичны проекции, когда мы приписываем наши собственные гнев и агрессию другим, а соответственно и сами начинаем гневаться на других людей. Люди чувствуют себя уязвимыми, злыми, возмущенными, преследуемыми и беспокойными. Для укрепления чувства безопасности некоторые могут найти прибежище в магическом мышлении ритуалы и рутина становятся важными для поддержания ощущение порядка.

Ощущение беспомощности и уязвимости зачастую присутствует на этой стадии так же часто, как и проявления зависимого поведения.

В целом эта стадия обозначает выбрасывание человека (или уход) из предыдущей окружающей среды и соответственно желание вернуть прошлые чувства часто рождает зависимое поведение.

В сознание на этой стадии присутствует опыт экзистенциального отчуждения, осознание Я пессимистично. Взрослые, проходящие эту стадию часто становятся жертвой навязчивых мыслей, или искусственных интеллектуальных построений, которыми они пытаются защититься от боли.

Задачей здесь является взять на себя смелость встретиться лицом к лицу с нашими страхами с тем, чтобы смягчить проекции и отказаться от претензий на сохранение блаженного состояния младенчества. Переживание этой стадии рождает чувство уверенности и индивидуальности: «именно в самом центре противоположностей, парадоксов, беспокойства и конфликтов человеческий ум может преодолеть свои ограничения.

В целом мы можем охарактеризовать её, как негативную стадию априори, но при успешном проживании она становится ресурсом для крепкого «Я», (в

чем должен помогать психолог, ведь как мы видим) так же, «Мишень» актуальна в подростковом возрасте и во взрослом возрасте, для тех, кто переосмысливает свою жизнь на предмет дальнейшего самоопределения. В теневом аспекте эта стадия представляет собой – бесконечные пробы, заикливание на поиске, переборе разных вариантов, либо застревание на одном варианте, но застревание пассивное. Определению «мишень» больше соответствует первая картинка, на которой и присутствует сама мишень, как символ того, что человек находится под прицелом, давлением и влиянием, что будет являться крайне негативным на этой стадии, но и вторая мандала вводит в замешательство наполненностью черным цветом и неопределенными символами, возможно это от того, что вся стадия является негативной.

Эта стадия завершает процесс формирования эго, 1-5 стадия входят в одно общее пространство по Эдингеру – выделение эго и чем ближе к первой, то соответственно, тем больший уровень инфляции, а значит и наличие неврозов, невротических состояний, адаптивных проблем. чем ближе к пятой стадии, тем более сформировано эго, устойчивая я-концепция, есть предпосылки к жизненным целям и установкам, к личному мировоззрению, но в основном, как к потенции.

Шестая стадия. парадоксальное расщепление, единство(сражение) с драконом.

Шестая стадия представлена расщепленным кругом, символизирующим «я» и тень, борьбу противоположностей, эдипальную стадию космических масштабов, когда небесный бог борется с земной богиней. Дракон, с которым мы сражаемся - это Уроборос, который представляет архетипических родителей. Влияние архетипических родителей остается в нас как интериоризованные указания наших реальных родителей. Наша борьба - это отделение эго как носителя индивидуального сознания от структуры

родительского мира идей. (Финчер, 2004). Это продолжение стадии выделения нашего «Я» и эго, но здесь мы осознаем, что всегда находимся среди других людей и коллективов и наш самый ближайший коллектив – родители, соответственно их мы и должны победить и доказать, что мы – значимая, отдельная личность. Часто эта внутренняя борьба остается бессознательной, и тогда есть опасность «дурной бесконечности». В целом это напоминает стадию эго-идентичности или смешанности ролей по Эриксону, где так же должно произойти выделение себя из семьи и моральных оценок окружающих, но и так же остаться в этом обществе. Это разделение предшествует восходу солнца или появлению нового «я». Прежде чем это произойдет, следует ожидать усиления борьбы противоположностей, амбивалентности, полярности и непримиримых противоречий. Все это делает данную стадию периодом парадоксов.

«Единоборство с драконом» также означает преодоление зависимости от родителя как символа коллективных ценностей и традиций своего времени. Лишь одержав «победу» над родителями, герой может стать хозяином своего мира и приступить к реализации своей индивидуальной миссии, когда архетипы отца и матери приобретают новое содержание. Отныне они воспринимаются уже не как враждебные герою фигуры, сдерживающие его активность, а как компаньоны, благословляющие его на героические свершения (Нойманн, 1972) . Откуда мы видим, что успешное проживание данной стадии является ценным ресурсом для личности человека. **Другой значимой для этой стадии темой** является тема расщепления Эго и проявления в нём противоположных тенденций, вплоть до полной утраты чувства «я», что характерно для некоторых психотических состояний. Однако следует различать, когда переживание расщепления «я» является временным состоянием, а когда оно устойчиво. Разные состояния могут переживаться нами в те или иные моменты жизни, например во время медитации, психотерапии, творческой деятельности, однако при психозе имеет место фиксация на ограниченном круге состояний.

Во время Сражения с Драконом нередки чувства отчуждения, страха, одиночества и депрессии, сменяемые воодушевлением, восхищением и счастьем. Тем не менее, так же мы чувствуем, что идем вперед, навстречу высоким приключениям. Наши ощущения двойственны: мы встречаемся лицом к лицу с противоречиями нашего существования и претерпеваем напряжение противоположностей внутри нас самих поэтому *мировоззрение этой стадии – это мировоззрение бунтовщика, богоборца*. Проблема этой стадии в том, что хотя мы очень четко знаем чего мы не хотим и как делать не надо, что мы хотим все еще остается в тумане.

Здесь надо стать в полной мере вне родительского мира, перестать быть зависимым и начать самому строить свою жизнь. Проходя эту стадию, мы можем ощущать отчужденность, отрезанность, которая чередуется с возвышенными настроениями, возбуждением и счастьем. Во взрослом возрасте любые формы конфликтного взаимодействия, когда нужно либо наступать, либо отбиваться, могут активизировать эту стадию.

Эта карточка характерна для юношей 13-17 лет (вторичная сепарация с родителями). Возможен дебют эндогенных заболеваний. Если у человека в таком состоянии есть тревога, она становится меньше при агрессивном поведении. Также такая мандала характерна для божьего типа личности - тратится много энергии на поддержание инаковости: «Я не такой как все». Это всё мы должны учитывать при диагностике этой мандалы и человека выбирающего её.

Эта стадия так же не имеет однозначной интерпретации, она дуальна, и соответствует ресурсам человека на безболезненное проживание «борьбы с драконом», обретение мировоззрения или же чувства отчуждения, страха, одиночества и депрессии присущие этой стадии могут надолго захлестнуть человека, особенно это относится к детям 14-16 лет во время вторичной сепарации от родителей. В плане символики первая мандала выглядит более целостной с «я» клиента, вторая же сильнее раздроблена и расщеплена и возможно будет соответствовать негативному проживанию данной стадии.

Рассмотрим обе вероятности протекания данной стадии:

1) Человек выбирает данную мандалу потому что сейчас проходит процесс отчуждения и временные рамки адекватного и адаптивного прохождения этого процесса совпали с временем проведения диагностики и здесь мы сможем увидеть благоприятные личностные характеристики, такие как – самоуважение, управление средой, наличие определенной морально-этической ответственности и ценностей, естественность.

2) Второй же случай, если человек не может адекватно пережить эту стадию и находится в ВЕЧНОЙ борьбе, тогда здесь будет наблюдаться - невротизация, низкое благополучие, депрессия, мировоззрение на этой стадии – тотальный нон-конформизм, чтобы иметь возможность выйти из под влияния и так же склонность к агрессивному поведению

Седьмая стадия: «Оквადрачивание круга» (квадрат в круге)

Данная стадия имеет экспансивный характер. Символизирующее Эго солнце - встаёт над горизонтом. Оквадрачивание (интеллектуализация) отмечено вполне законченным установлением эго. В это время у нас есть сильное ощущение своей автономии. Иногда эта стадия имеет маниакальные проявления, характерны ощущение наполненности энергией и повышенная самооценка. На этой стадии индивид окончательно отделяется от родителей, обретая независимость и беря всю ответственность за свою жизнь на себя.

Здесь для нас начинает быть особенно значимым мастерство, умение и взаимодействие с реальным миром. Седьмая стадия – период, когда мы должны отстаивать то, что внутри себя считаем живым, подлинным, настоящим. Это начало жизни в соответствии с нашими собственными ценностями. *Негативные проявления данной стадии могут включать переживания опустошенности и подавленности, что характерно для маниакально-депрессивного психоза.*

Задачей здесь является приложить все усилия для поиска родственной души, найти дело всей жизни, взять на себя обязательства и приступить к работе.

Седьмая стадия – срединная точка пути. Предшествующие стадии характеризуются извилистыми линиями. Там была очень важна тесная связь с родителями, особенно с матерью. Мы можем описать левую сторону большого круга как матриархат. Тогда правую сторону Большого Круга можно считать патриархатом. Со сдвигом к патриархату люди достигают стадий, когда на передний план выходят навыки и слияние с реальным миром. Квадрат в Круге - это место, где они настаивают на том, что по внутреннему ощущению считают правильным. Это начало жизни, проживаемой согласно собственным ценностям.

За развитием индивидуальности находится самость, динамизм, который понуждает стать теми, кем люди должны стать. Она придает сил, и мы имеем смелость стать по-настоящему героями, прилагая все усилия на службу высоким идеалам.

Внутри появляется доступ как к активному, деятельному, так и к восприимчивому, пассивному. Люди, находящиеся на этой стадии, больше не чувствуют, что их заставляют делать что-то, что их словно ведут за руку. Они чувствуют себя способными начинать действие, активно творя, а не пассивно воспринимая.

Хоть эта стадия и может характеризоваться, как сугубо положительная, иногда бывают и связанные с ней негативные переживания – переоценка своих возможностей, слишком высокая самооценка, возможны даже маниакальные проявления и угнетение других людей с целью возвысить своё Я над их, поэтому данную стадию можно приветствовать и зачастую, она несет в себе положительные проявления воодушевления и активности, но следует и учитывать, не слишком ли человек погружен в неё и зациклен на ней.

Вторая мандала больше похожа на нулевую стадию пустоту, соединение с которой может вызывать отрицательные реакции раздувания эго, соответственно её мы можем охарактеризовать, как негативную. В первой же

более явно видно число четыре, которое является благоприятным символом данной стадии.

Это стадия появления подлинного разума, трансцендирования я во внешние отношения (экзистенция Ленгле), чувство наполненности энергией, начало новой жизни и соответственно, поиск новых смыслов. (благополучие). В негативной тенденции здесь начинает всплывать тень, как реакция на вхождение в новый взрослый мир, недоработка старых проблем и тогда следует смотреть какие еще мандалы выбирает человек в дополнении к этой.

Восьмая стадия: «Функционирующее Эго»

Данная стадия связана с проявлением индивидуальности. Она представляет эффективное функционирование человека в среде. Это кульминация процесса, начавшегося на третьей стадии - достижение индивидуального сознания. У нас есть ясное чувство того, что мы твердо стоим на земле, и точный образ тела. Мы больше не чувствуем себя одинокими, когда находимся одни. Мы активно вовлечены в реальность и находим удовольствие в работе. Когда мы переживаем восьмую стадию, у нас не только есть навыки для работы и жизни, но мы имеем способность согласоваться с реальным миром, работать в группе и реализовывать наши идеалы в действии. (Келлог, 2003) Опять же похоже на стадию ранней зрелости – интимность или изоляцию по Эриксону, где человек должен научиться устанавливать близкие отношения.

Реалистичная перспектива восьмой стадии означает, что человек способен к эффективной работе внутри большой группы. Мы поглощены тем, чтобы наше вдохновение приобрело форму, полезную для окружающих. Задачей здесь является уравнивание наших личных целей с задачами больших групп. Иногда мы должны искусно маскировать наши личные проекты с тем, чтобы они приобретали вид, согласующийся с стандартами общества. Эта стадия - важный показатель мобилизации воли, и вместе с ней ощущения ответственности за следование собственной судьбе. Человек играет активную

роль в мире и принимает ношу выбора. Келлог и ДиЛео пишут, что восьмая стадия «символизирует силу человека» Они, *скорее всего, имеют в виду человеческую способность развивать сознание, хотеть, думать, творить и осознавать себя, анализировать и самопознавать себя.*

Восьмая стадия - это время, когда наибольшее количество активности направлено на ясно определенные цели. Мы знаем себя, знаем, что и как мы ходим делать. На психологическом уровне: Проживание этой стадии связано с самодостаточностью, с ощущением своей самоидентичности. Критерий этой стадии – Удовлетворённость своей жизнью. В целом это крайне важная стадия на которой индивид может безболезненно (а точнее даже с пользой) находится долгое время. На этой стадии человек в полной мере начинает анализировать, работать на цель и самопознавать себя. Единственный теневой аспект возможный на этой стадии связан как раз с углублением в самоанализ взамен интеграции в общество. Тогда как в норме эти процессы должны идти попутно и дополнять друг друга. Т.е человек должен строить о себе представление, как о цельной личности, так и как о человеке в обществе, но бывает уход в крайность связанный с заикленность и замкнутость на себе с этим мы и должны работать на этой стадии и это мы должны предостеречь.

На первой мандале мы видим прямые линии пятиконечную звезду, что соответствует символики этой стадии и мандалам патриархального типа. На втором же рисунке находятся волнистые линии и их всего четыре, что может говорить нам о том, что люди выбирающие вторую мандалу находятся на стадии раздутого эго и нарциссизма. В благоприятном аспекте здесь обязательно должны присутствовать - цели, морально-нравственные ориентиры и альтруизм, может наблюдаться высокий уровень самоуважения, активность по отношению к миру и людям, естественность, автономность, пластичность. В негативном же аспекте возможно стремление к управлению средой и враждебность из-за раздутого эго. Высокий уровень цинизма, ригидности, отсутствие доверия и возможности формировать продуктивные

и взрослые отношения – главная характеристика негативного аспекта этой стадии.

Девятая стадия «Кристаллизация»

Девятая стадия, кристаллизация, отражает завершение важных творческих усилий. Это может быть что-то вроде окончание дела, создания сада или семьи. Завершением может быть и какой-то этап внутренней работы. Вдохновение, которое придавало сознанию энергию, начинает уходить, потому что наша творческая активность близка к своему завершению. Это настоящее объединение, т.к. мы придаем форму нашему месту в мире той работой, которую выполняем. (Финчер, 2003)

Эта стадия часто приносит чувство удовлетворения, гармонии и завершенности. Самоуважение поддерживается чувством гордости за выполненное. Мандалы этой стадии передают отношения человека с другими людьми после оформления его психологической идентичности. В большинстве случаев они содержат центр, который связан с периферией четным числом радиальных элементов вроде лучей звезды или лепестков цветка. Эти мандалы свидетельствуют о состоянии гармонии и устойчивом социальном положении. Иногда они характерны для состояния невроза и указывают на психологическую ригидность и отсутствие движения, ведь они статичны и выражают в большей мере установку на бытие, чем на деятельность, а также желание сохранить существующий порядок вещей. Кристаллизация, по ощущениям напоминает средний возраст жизни (однако надо помнить, что круг мандал не тождественен стадиям жизни и все стадии могут появляться в любом возрасте) и когда мы достигаем вершины своих достижений, мы начинаем ощущать какое то равнодушие, упадок, а иногда даже деструкцию. Мы достигаем реализации своего труда, следуя ценностям эго и сознания, но теперь должны склониться перед законом природы, который гласит что «Все, что когда-либо было достигнуто неизбежно должно быть разрушено. Как любой плод, достигнув своей славы и красоты, увядает,

и за рассветом идет застой, упадок. (Фрейд, 2004). Мандалы такого типа более характерны для зрелых, хорошо социализированных индивидов, возможно находящихся в динамично изменяющейся среде и пытающихся к ней адаптироваться.

Задачей этой стадии является смирение перед неизбежным пониманием, что любым достижениям человека и человечества суждено исчезнуть истлеть и потерять живость. На этом этапе необходимо сполна насладиться успехом, но не привязываться к достигнутому, чтобы легко отпустить себя когда придет время. Кристаллизация как бы суммирует патриархальный мир правил и достижений, и то что началось как оригинальный творческий акт, в дальнейшем становится стандартной процедурой, по мере все большего повторения действий.

Главной опасностью этой стадии является догматизм, бездумное следование устаревшим моделям. На психологическом плане данная стадия предполагает ощущение стабильности, созерцательное отношение к жизни, довольствование тем, что имеешь. Но хоть эта стадия и хороша для осознания смертности всего, это и является её слабым местом и негативным полюсом. Здесь могут рождаться экзистенциальные кризисы, страхи перемен, нежелание меняться, стремление удержать всё и так же очень сильная ригидность соответствует людям застревающим на этой стадии. В рамках нашей гипотезы с помощью цвета можно будет определить негативный или позитивный полюс переживает человек на этой неоднозначной стадии. Здесь выбор первой или второй мандалы не может нам говорить о положительном или негативном проживании этой стадии, ибо оба изображения симметричны и типичны для данной стадии и имеют одинаковую смысловую нагрузку, единственное, что второе изображение более наполнено элементами, что может нам говорить о возможной фиксации на стадии.

В норме здесь должно присутствовать удовлетворение своей жизнью, осмысленность. Но нежелание завершения, непризнание этого на данной

стадии может порождать догматизм, негативные фиксации на том, что прошло. Хотя это и зрелая стадия, но из-за своей близости к следующему циклу она менее устойчива и не так благополучна для переживания в целом длительный промежуток времени. Она может присутствовать, как подготовка к следующему аспекту, но не должна затягиваться на долгое время, ибо тогда аспект ухода в негативный модус крайне высок. В целом эти стадии соответствуют взрослому периоду жизни и они более благополучны для человека, ибо после 6 стадии он уже пережил отчуждение, научился брать его ресурс и жить самостоятельно. Соответственно, здесь не так много кризисов и люди выбирающие карточки из данной категории должны быть более благополучны, иметь смысло-жизненные ориентиры и у них должно наблюдаться меньше невротических тенденций, при негативной же окраске этих карт, скорее всего будут выбираться негативные мандалы из первых стадия поясняющие проблемы и то, что тревожит человека, то, что он не до конца пережил.

Десятая стадия «Ворота смерти»

Эти мандалы характерны для лиц, переживающих кризис середины жизни с характерной для него потребностью в переоценке жизненных приоритетов. Данная стадия отмечает начало распада в нашем цикле Большого Круга жизни. Эта и последующая стадия характеризуется наличием пиковых переживаний, благодаря которым человек может выполнить задачи данных этапов и вообще дойти до них. Во время Врат Смерти обычное существование становится мертвенным, пустым и бессмысленным. То, что однажды было совершено простым, более не кажется правильным. Появляется чувство пустоты, так как связь между эго и Самостью становится более отдаленной. Что и должны решить пиковые переживания, наделяя людей смыслом и силой. Келлог пишет, что «Врата Смерти представляют смерть устаревших установок сознания и боль изменений».

Кризис середины жизни - типичный пример десятой стадии. Часто присутствуют чувства потери, подавленности и беспомощности. Перспектива у Врат Смерти характеризуется ощущением ограниченности, беспомощности и ощущением себя жертвой (Копытин)

На этой стадии возникает чувство противоположное инфляции –дефляция, то есть сжатие, уменьшение эго, состояние которое Юнг называл «понижением ментального уровня», поскольку связь между эго и Самостью кажется все более трудным, и эго сдувается. Перемены наступающие на этой стадии воспринимаются болезненно зачастую мучительно. Мирвосприятие характеризуется ощущением, что ты связан, скован, беспомощен и что тебя вынуждают принести какую то жертву.

Задачи этой стадии это переосмысление наших жизненных целей, отпустить отжившие и устаревшие представление о мире и о себе и вынести боль этого откола, отречения.

На психологическом уровне происходит переключение от внешнего, к внутреннему. Становится безразличным, что о человеке подумают, как к этому отнесутся, но внезапно обретает повышенную значимость то, что личность чувствую в глубине. Перестаёт иметь значение внешняя стимуляция интеллектуальная и эмоциональная, приобретает большее значение контакт с собой настоящим. Тревога, носящая диффузный характер ни к чему конкретно не привязанная постоянно влияет на поведение индивида. Теряется определённость в своих желаниях, эмоциональный и физический дискомфорт, не имеющий рационального объяснения. Эти аспекты позволяют отнести стадию к преимущественно негативной, зачастую требующую сопровождения.

Мотивы с X-образными символами содержат ощущение того, что человек находится на перекрестке и его тянет в обоих направлениях, что мы видим в первой мандале и что может нам говорить о негативном проживании стадии. Так же можно наблюдать треугольник, направленный вниз; он показывает

«нисхождение в бессознательное в поисках обновления» на второй мандале, а соответственно, нисхождение в поисках ресурсов.

Главные характеристики этой стадии: Тревога, как главный спутник этой стадии, эгоцентрическая направленность, преобладание невротических тенденций, враждебные установки, возможны даже психосоматические жалобы в основном связанные с болями в желудке (Келлог) утрата морально-этических ценностей, отсутствие благополучия и жизненных ориентиров, будет доминировать интроверсия и дистанцирование от других. В положительном же аспекте или скорее, к завершению стадии, возможно наоборот погранично высокие значения морально-этических ценностей, трансцендентности, альтруизма, но это скорее будет присуще следующим стадиям, эта же стадия характеризуется кризисом и лишь должна быть переходным этапом, но не основополагающей для жизни.

Одиннадцатая стадия: «Фрагментация»

Одиннадцатая стадия, Фрагментация, это время страха, сомнений, потери смысла и дезориентации. Мир человека разваливается на части. Психологическое беспокойство во время Фрагментации может вызвать физические симптомы, такие как тошнота, диарея или отвращение к свету. Во время этой стадии мы можем найти себя в тревожном состоянии сознания, когда интуиция очень сильна и синхроничность становится обычным делом. (Финчер, 2003). Келлог и ДиЛео нашли, что «трансперсональный опыт, мечты и фантазии об увечьях, смерти, обезглавливании, унижении, разрушении и кастрации появляются на этой стадии в большом количестве». Задачей здесь является сдаться, посмотреть на тени, дать разрушиться существующему порядку. Но это необходимый, естественный процесс, который сделает возможным чудесное рождение чего-то нового, может быть успокаивающим. Наша вера в более глубокий порядок может расцвести и провести нас через это время перехода.

На одиннадцатой стадии мы должны вновь пройти опыт огромной потери и сильного разделения с первоначальным состоянием блаженного единства. Мы вновь повторяем внутри себя это жестокое и агрессивное действие с тем, чтобы стать свободными от воспоминания о нем. На биологическом уровне стадии соответствует радикальный процесс телесного изменения. Первый раз мы сталкиваемся с ним в подростковом возрасте. При переходе от юности к зрелости, так же происходит гормональная перестройка и ощущение своих физических пределов, соответствующее этой стадии. Далее кризис середины жизни, где есть переживания связанные с ощущением себя, своего тела, когда мы понимаем, что уже не молодеем, а тело начинает нас подводить всё сильнее и сильнее. Процесс старения – это тоже процесс фрагментаризации не самый приятный, но неизбежный.

Эта стадия настолько значительна и так близка к процессу индивидуации, насколько тяжела для человека. **Она будет являться сугубо негативной**, как период страха, смятения утраты смысла, ориентации. Если предыдущая стадия только подводит к вратам смерти, где старые идеалы кажутся пустыми и бессмысленными, но все еще присутствуют в качестве картонных декораций, здесь декорации уже разрушены и взорваны. Это стадия проживания кризиса, когда рушится устойчивая сложившаяся структура Эго. Субъективно переживается как распад «Я»

Единственный плюс только на интеллектуальном уровне и то это не совсем плюс, а лишь возможность справиться с этой стадией это понимание, что человек находится в процессе очищения и обновления и за ним следует что-то большее (единение с самостью).

Первая мандала выглядит более разорванной и бесформенной, присутствует ощущение дезинтеграции, что говорит о более негативном проживании этой стадии, вторая же мандала имеет более четкие линии и центр, что является важным показателем наличия целостности в хаосе.

Эта стадия имеет двойную интерпретацию. Так сама Келлог видит эту стадию, ближе к началу трансценденции и значит, человек здесь обретает

мудрость и может принять всё произошедшее до этого, соответственно здесь есть Самоуважение, личностный рост, новые цели в жизни, нет невротизации, хотя направление может быть всё равно интроверсировано из-за преобладающей внутренней работы. Это в целом похоже на 7-8 стадии, но цели и ориентиры здесь принципиально иные человек в последних трех стадия приближается к индивидуации и соответственно во всех своих действиях больше направлен на других людей или на постижение чего-то глубинного.

Финчер и Копытин же видят эту стадию сугубо негативной, на которой происходит полное расщепление (фрагментация), чтобы в последствии обратно собраться из этих осколков но только уже в совсем другую трансцендентную личность на следующей стадии, соответственно в их понимании мы можем здесь увидеть – психосоматические жалобы, цинизм, невротизацию, переплетенные с трансценденцией.

Чьей интерпретации отдавать первенство мы сможем узнать лишь после проведения диагностик и рассмотрения объективных показателей.

Двенадцатая стадия: «Трансцендентный экстаз»

Последняя стадия связана с экстатическими (пиковыми) переживаниями, следующими за опытом «фрагментации». Индивид находится в активном, а не рецептивном состоянии и воспринимает себя в качестве «генератора» энергии, эту энергию и дают ему пиковые переживания, меняя уровень и особенности восприятия и мышления человека.

Эта стадия отмечает возрождение и возвращение домой, то есть восстановление единства раздробленного и фрагментированного эго, но уже в новом строе и новой гармонии. Внутри нас все сложилось и склеилось, однако по новому, на ином витке спирали. Подлинным центром психической жизни становится Самость, вокруг которой начинает выстраиваться вся наша жизнь. Именно здесь происходит долгожданное достижение цели двух предыдущих стадий, а если взглянуть в целом, то и всего круга мандал. Мы

больше не отождествлены с миражом Эго, но сознание здесь яснее, чем когда-либо, а эго остается и выражает волю самости. Благодаря контакту с самостью у Эго появляется возможность обрести новую конфигурацию. Проявится в новом качестве, которого не было до сих пор. Это восстановление происходит на фоне кромешной тьмы, тотального «НИЧТО». **Сама по себе это стадия комфортна, ведь** во время трансцендентного экстаза мы счастливы и чувствуем радость, гармонию и благоговение. Вместо ощущения «вторжения света, как на стадии одиннадцатой, мы можем почувствовать себя залитыми светом». Противоположности, которые беспокоили нас, разрешены через внерациональное значение. Мир излучает безупречность, и мы являемся и общезначимым, и бесконечно малым его элементом

На психологическом уровне не обесценивая прошлый опыт, открываются те перспективы, которые до этого не виделись. Соприкосновение с коллективным опытом, с мудростью. Ощущение жизни как потока и включённости в этот поток. Эта стадия будет являться благоприятной, если принимать её с благодарностью и осознанием какой-то конечности, а не считать, что это будет длиться всегда и стараться удержать это или же, есть риск оторваться от реальности, сильной идеализации происходящего, когда не замечаются тени.

Первая мандала похожа на фонтан света и в ней совсем отсутствуют какие-то границы, обозначающие её как мандалу, вторая же довольно минималистичная. В литературе приводится мало описания этой символики, важно отметить лишь, что первая более экспрессивна и эмоциональна, когда вторая говорит нам о более спокойном принятии даров этой стадии и возможно от этого более благополучное проживание её.

12 стадия. Трансценденция.

Эта стадия связана и в подлинном своем виде возможна лишь благодаря пиковым переживаниям, которые выводят человека из гнета предыдущих стадий, принципиально меняя его установки на общечеловеческие. Соответственно здесь рождается субъект наполненный гуманистических тенденций.

Подлинным центром жизни становится самость, которое может взаимодействовать с эго посредством выстроенной оси эго-самость, но такой процесс по мнению Юнга возможен лишь у единиц и значит самое благоприятное, что мы можем видеть на этой стадии это удовлетворенность своей жизнью, своим прошлым, высокий уровень благополучия, альтруизм, трансцендентность, автономия, позитивные отношения с окружающими ведь по Маслоу трансцендентный человек всегда будет находиться в благоприятных отношениях с социумом.

Негативным аспектом может быть гордыня за себя, зашедшего так далеко и тогда, так или иначе мы сможем увидеть: враждебность, возможно психосоматику, стремление к управлению средой, отсутствие альтруизма.

Приложение 2

Стимульный материал МАРИ-теста.

