

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра теоретической и прикладной психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
СТРУКТУРА ИНТЕРНЕТ - ЗАВИСИМОСТИ У ПОДРОСТКОВ
(разработка и валидизация опросника)

Работу выполнила:
студентка V курса группы Z1151
заочного отделения
направление 37.03.01 «Психология»
профиль «Психология»
Сенникова Ольга Викторовна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

_____ 2018 г.

Руководитель:
Кандидат психологических наук,
доцент кафедры теоретической и
прикладной психологии
Калугин Алексей Юрьевич

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические подходы к понятию Интернет - зависимого поведения у подростков	7
1.1 Понятие и критерии Интернет - зависимого поведения.....	7
1.2 Классификация форм Интернет - зависимого поведения.....	10
1.3 Причины и последствия Интернет - зависимого поведения у подростков	11
1.4 Анализ существующих опросников склонности к Интернет – зависимости	14
1.5 Постановка проблемы исследования	16
Глава 2 Организация и методы исследования	19
2.1 Описание выборки и организации исследования.....	19
2.2 Методы и методики исследования.....	19
2.3 Методы математико-статистической обработки полученных данных....	26
Глава 3 Результаты исследования и их интерпретация	28
3.1 Определение факторной структуры опросника.....	28
3.2 Проверка надежности опросника.....	32
3.3 Изучение конструктивной и критериальной валидности опросника.....	34
3.4 Определение тестовых норм для шкал опросника.....	37
Выводы.....	39
Заключение.....	41
Библиографический список	43
Приложения	49

ВВЕДЕНИЕ

Последние два десятилетия ознаменовались повсеместным распространением Интернета в профессиональной и в обыденной жизни миллионов людей. На сегодняшний день по количеству пользователей Интернета Россия занимает четвертое место в мире. Ежемесячная аудитория Интернета по состоянию на октябрь 2016 — март 2017 года достигла 87 млн, человек, что составляет 71 % от всего населения страны. Об этом рассказал на крупнейшей конференции Рунета «РИФ + КИБ 2017» Генеральный директор Mediascope Руслан Тагиев [52].

За год российская Интернет - аудитория увеличилась на 2%. При этом 66 млн. человек, или 54% от населения РФ, пользуются интернетом хотя бы 1 раз в месяц через мобильные устройства, а 20 млн. человек - 16% от населения страны - только с мобильных устройств.

Таким образом, на сегодняшний день каждый второй житель России является пользователем Интернета, а каждый четвертый — посещает Интернет ежедневно. С помощью Интернета делаются покупки, происходит общение, распространяется информация, реализуются сексуальные и игровые пристрастия.

Доступ в Интернет осуществляется с домашних компьютеров, с компьютеров в различных Интернет - кафе и даже с мобильных телефонов. Особенно популярными на сегодняшний день стали различные социальные сети, такие как Vkontakte, Одноклассники, Facebook, Twitter и другие, а также программы для общения. Они позволяют общаться не только со своими знакомыми, но и находить новых собеседников из других городов, а порою даже и стран. Некоторые социальные сети уже имеют десятки и даже сотни миллионов зарегистрированных пользователей, совсем недавно возникшие российские сети увеличили свою аудиторию до нескольких миллионов человек. Многих захватывают так называемые online - игры, где

участники в режиме реального времени действуют через созданный ими образ своего героя – ведут войны, отправляются в квесты, выполняют миссии. Участники при этом могут общаться между собой, объединяться в группы и армии.

В связи с возрастающей в последнее время компьютеризацией и интернетизацией российского общества стала актуальной проблема патологического использования Интернета, обозначенная в зарубежной литературе Иваном Голдбергом и Кимберли Янг в конце 80-х годов прошлого столетия. Речь идет об Интернет - зависимости. Она определяется психологами как навязчивое желание выйти в Интернет, находясь offline, и неспособность выйти из Интернета, будучи online.

В России проблема Интернет – зависимости начала изучаться только в последнее десятилетие. А.Е. Войскунским (2010) были разработаны собственные критерии данной зависимости. В.Д. Менделевич (2013) выделил типы Интернет – зависимых личностей. В.А. Лоскутовой (2012) были изучены культурные особенности у пользователей русскоязычного Интернета. А.Е. Жичкиной (2011), А.Ю. Егоровым (2009), Н.А. Кузнецовой (2009) были исследованы особенности личности Интернет – зависимых пользователей.

Основными пользователями Интернета в России на сегодняшний день, по данным многочисленных социологических опросов, являются молодые люди в возрасте от 12 до 24 лет, большая часть которых – школьники и студенты. Интернет для них является не только информационным пространством, средством общения, но и зачастую средством ухода от реальности и (или) получения удовольствия. Поэтому разработка и психометрическая проверка опросника склонности к Интернет - зависимому поведению у подростков становится особенно актуальной, так как в большинстве своём именно среди школьников выявляется наибольшая часть Интернет - зависимых.

Цель исследования: разработать и провести психометрическую проверку Опросника склонности к Интернет - зависимому поведению у подростков.

Объект исследования: Интернет - зависимое поведение у подростков.

Предмет: Разработка и валидизация опросника склонности к Интернет - зависимому поведению у подростков.

Гипотеза: Разработанный опросник склонности к Интернет – зависимому поведению у подростков позволит с высокой степенью надежности измерять Интернет - зависимое поведение у старших подростков в возрасте 12 - 16 лет.

Для достижения указанной цели и тестирования гипотезы были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать литературу по Интернет - зависимому поведению у подростков.
2. Разработать конструкт Интернет - зависимого поведения у подростков и отразить его в тестовых пунктах опросника.
3. Проанализировать факторную структуру опросника.
4. Проверить пункты и шкалы опросника на надежность и валидность.

Выборку исследования составили подростки в возрасте от 12 до 16 лет в количестве 117, них 46 мальчиков и 71 девочка.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы;

- эмпирические: анкетирование, тестирование;
- методы статистической обработки результатов: количественный и качественный анализ полученных в ходе диагностики результатов.

Методики исследования:

- Для изучения Интернет - зависимого поведения использовалась методика диагностики компьютерной зависимости Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот (2005).
- Для изучения эмоциональности - методика диагностики межличностных отношений Т. Лири (1954).
- Для изучения коммуникативных особенностей - опросник структуры темперамента В.М. Русалова (1981).
- Опросник склонности к Интернет - зависимому поведению у подростков, разработка которого является специально поставленной задачей исследования.

Научная новизна исследования обусловлена, прежде всего, недостаточной разработанностью проблемы измерения нехимических зависимостей у подростков в возрасте от 12 до 16 лет.

В данной работе был разработан и апробирован опросник Интернет – зависимости от онлайн – игр и социальных сетей у подростков, соответствующие установленным требованиям к опросникам, и позволяющие выявить склонность к Интернет – зависимому поведению у подростков, с достаточной валидностью и надежностью.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ИНТЕРНЕТ - ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ

1.1 Понятие и критерии Интернет – зависимость поведения

Термин «Интернет – зависимость» был предложен в 1995 году И. Голдбергом для обозначения данной формы зависимости, проявляющейся непреодолимым желанием пользоваться Интернетом и вызывающем пагубные последствия в бытовой, учебной, социальной и психологических сферах деятельности. Под этим термином он понимал сниженный самоконтроль, который замораживает реальную жизнь (Егоров А.Ю., 23).

В самом общем виде Интернет - зависимость (Internet addiction) определяется как «нехимическая зависимость от пользования Интернетом» (Антоненко А.А., 2011). Поведенчески Интернет - зависимость проявляется в том, что люди настолько предпочитают жизнь в Интернете, что фактически начинают отказываться от своей «реальной» жизни, проводя до 18 часов в день в виртуальной реальности. Другое определение Интернет - зависимости - это «навязчивое (компульсивное) желание выйти в Интернет, находясь off - line (в неподключенном состоянии), и неспособность выйти из Интернета, будучи on - line (в подключенном состоянии)». Синонимы — «Интернет – аддикция», «виртуальная аддикция», «кибераддикция», «нетаголизм» (Юрьева Л.Б., Больбот Т.Ю., 2006).

При обилии наименований специалисты едины в определении поведенческих характеристик, которые могли бы быть отнесены к этому феномену (или синдрому). Так, отмечаются неспособность и активное нежелание отвлечься даже на короткое время от работы в Интернете, а уж тем более прекратить работу; досада и раздражение, возникающие при вынужденных отвлечениях, и навязчивые размышления об Интернете в такие периоды; стремление проводить за работой в Интернете все

увеличивающиеся отрезки времени и неспособность спланировать время окончания конкретного сеанса работы; побуждение тратить на обеспечение работы в Интернете все больше денег, не останавливаясь перед расходом припасенных для других целей сбережений или накоплением долгов; готовность лгать друзьям и членам семьи, преуменьшая длительность и частоту работы в Интернете; способность и склонность забывать при работе в Интернете о домашних делах, учебе или служебных обязанностях, важных личных и деловых встречах, пренебрегая занятиями или карьерой; стремление и способность освободиться на время работы в Интернете от ранее возникнувших чувств вины или беспомощности, от состояний тревоги или депрессии, обретение ощущения эмоционального подъема и своеобразной эйфории; нежелание принимать критику подобного образа жизни со стороны близких или начальства; готовность мириться с разрушением семьи, потерей друзей и круга общения из-за поглощенности работой в Интернете; пренебрежение собственным здоровьем и, в частности, резкое сокращение длительности сна в связи с систематической работой в Интернете в ночное время; избегание физической активности или стремление сократить ее, оправдываемое необходимостью выполнения срочной работы, связанной с применением Интернета; пренебрежение личной гигиеной из-за стремления проводить все без остатка личное время, работая в Интернете; постоянное «забывание» о еде, готовность удовлетворяться случайной и однообразной пищей, поглощаемой нерегулярно и не отрываясь от компьютера; злоупотребление кофе и другими тонизирующими средствами (Федоров, 2013).

Исследователи приводят различные критерии Интернет - зависимости. Кимберли Янг (Янг, 2000) приводит следующие четыре симптома:

1. Навязчивое желание проверить e - mail;
2. Постоянное ожидание следующего выхода в Интернет;
3. Жалобы окружающих на то, что человек проводит слишком много времени в Интернет;

4. Жалобы окружающих на то, что человек тратит слишком много денег на Интернет.

Более развернутую систему критериев приводит А. Голдберг (1995). По его мнению, можно констатировать Интернет - зависимость при наличии 3 или более пунктов из предложенных им.

Общие чертами компьютерной зависимости является характерный ряд психологических и физических симптомов, тесно связанных между собой:

Психологические симптомы:

1. Хорошее самочувствие или эйфория за компьютером;
2. Невозможность остановиться;
3. Увеличение количества времени, проводимого за компьютером;
4. Пренебрежение семьей и друзьями;
5. Ощущения пустоты, депрессии, раздражения не за компьютером;
6. Ложь работодателям или членам семьи о своей деятельности;
7. Проблемы с работой или учебой.

Физические симптомы:

1. Перенапряжение мышц;
2. Сухость в глазах;
3. Головные боли по типу мигрени;
4. Боли в спине;
5. Нерегулярное питание, пропуск приемов пищи;
6. Пренебрежение личной гигиеной;
7. Расстройства сна, изменение режима сна.

Признанный авторитет в этой области К. Янг из Питсбургского университета выделяет пять основных категорий этой зависимости:

1. Киберсексуальная. Зависимость от интерактивных комнат общения для «взрослых» или от киберпорнографии.

2. Киберотношения. Зависимость от дружеских отношений, завязанных в комнатах общения, интерактивных играх и конференциях, которая заменяет реальных друзей и семью.

3. Чрезмерная сетевая вовлеченность. Включает в себя вовлечение в азартные сетевые игры, зависимость от интерактивных аукционов и навязчивое состояние торговли через сеть.

4. Информационная перегрузка. Чрезмерная вовлеченность в посещение вебсайтов и поиск по базам данных.

5. Компьютерная зависимость. Навязчивые состояния в компьютерных играх или в программировании, в основном среди детей и подростков.

1.2 Классификация форм Интернет – зависимого поведения

Существует 6 основных типов Интернет – зависимости, по мнению психолога М.И. Дрепы (2009):

Навязчивый веб - серфинг - бесконечные путешествия по Всемирной паутине, поиск информации.

Пристрастие к виртуальному общению и виртуальным знакомствам — большие объёмы переписки, постоянное участие в чатах, веб-форумах, избыточность знакомых и друзей в Сети.

Игровая зависимость - навязчивое увлечение компьютерными играми по сети (Л.Б. Юрьева, Т.Ю. Больбот, 2006).

Навязчивая финансовая потребность - игра по сети в азартные игры, ненужные покупки в Интернет - магазинах или постоянные участия в Интернет - аукционах.

Пристрастие к просмотру фильмов через интернет, когда больной может провести перед экраном весь день, не отрываясь из-за того, что в сети можно посмотреть практически любой фильм или передачу.

Киберсексуальная зависимость — навязчивое влечение к посещению порно сайтов и занятию киберсексом, обсуждение сексуальной тематики в чатах или закрытых группах «для взрослых».

Наверняка, периодически каждый хотя бы в некоторой степени ощущал

на себе эти виды зависимости, но встает вопрос о том, а нужна ли борьба с Интернет зависимостью, есть ли в ней что-то плохое?

1.3 Причины и последствия Интернет – зависимого поведения

Подробный анализ результатов исследований показывает, что причины зависимости от интернета можно разделить на внешние и внутренние.

1. Внешние причины -

А. Факторы, способствующие дезадаптации в реальной жизни:

а) Травматическая ситуация, стресс, породившие отчуждение от реального мира и людей.

б) Социальная изоляция — вынужденная или нарочно созданная. Человек оказывается в изоляции и пытается искать пути выхода из этой изоляции.

Б. Особенности Интернет - среды:

а) Престижность Интернета.

б) Доступность.

в) Возможность поиска необходимой информации.

г) Возможность общения со знакомыми, находящимися на расстоянии.

д) Возможность быстрого поиска новых социальных контактов (друзей, любимых, знакомых, людей).

е) Легкость общения в Интернете за счет его неполноценности, так как данный вид общения во многом состоит из игры воображения, позволяющей сделать из своего собеседника — идеального собеседника.

ж) Возможность создания собственного образа, вызвав предусмотренную и желательную реакцию окружающих, получение их признания.

з) Возможность удовлетворения сексуальных желаний.

и) Возможность ухода от проблем в реальной жизни.

к) Свобода действий, поступков, высказываний — свобода от ограничений и социальных норм, накладываемых обществом, возможность общения на «запрещенные» обществом темы, свободное управление информацией.

л) Безответственность в общении.

2. Внутренние причины -

А. Расстройства психики:

- Агорафобия — страх открытого пространства.
- Ксенофобия — страх чужих.
- Дисморфобия — человек постоянно переживает по поводу собственной внешности.
- Страх общения с другими людьми.
- Комплекс неполноценности.
- Депрессии.
- Акцентуации и патологии, толкающие человека на удовлетворение противозаконных фантазий: садизм, мазохизм, педофилия.

Б. Психологические характеристики личности.

Если сравнивать Интернет - зависимость с другими видами зависимостей, то можно обнаружить достаточное число общих черт. Большинство терапевтов сошлись во мнении, что не Интернет делает человека зависимым, а человек, склонный к зависимости, находит деятельность, которая и становится объектом зависимости. Ряд авторов считает, что существует так называемый зависимый тип личности и люди, имеющие такие черты, попадают в группу риска. Этими чертами являются крайняя несамостоятельность, не умение отказать, сказать «нет» из - за страха быть отвергнутым другими людьми, ранимость критикой или неодобрением, не желание брать на себя ответственность и принимать решения, и как следствие сильное подчинение значимым людям; все это характеризует пассивную жизненную позицию, когда человек отказывается

первым вступать в контакт с окружающими и самостоятельно принимать решения. И к такому типу личности относится подросток.

Интернет удовлетворяет многие сознательные и подсознательные потребности подростка. Он содержит все, чем он может быть увлечен. И это основная причина, объясняющая пристрастие к Интернету. Согласно данным последних исследований уход в мир фантазий стал одной из распространенных стратегий поведения современной молодежи в трудных жизненных ситуациях. Уже существуют концепции, согласно которым «алкоголем» постиндустриальной эпохи были наркотики, а в информационную - им станут компьютерные игры.

Подводя итоги, ответим на вопрос, так что же делает Интернет притягательным в качестве средства «ухода» от реальности? Это:

- 1) возможность анонимного общения;
- 2) возможность для реализации представлений, фантазий с обратной связью (в том числе возможность создавать новые образы «Я»; вербализация представлений и/или фантазий, не возможных для реализации в обычном мире, например, киберсекс, ролевые игры в чатах и т.д.);
- 3) чрезвычайно широкая возможность поиска нового собеседника, удовлетворяющего практически любым;
- 4) неограниченный доступ к информации.

Компьютерные технологии оказывают глубокое воздействие на психику и сознание подростка, приводящие к нарушению их социально-психологической адаптации. Интернет-зависимость приводит к снижению успеваемости в школе и ухудшает здоровье. В результате формируется индивидуальная система ценностей, расходящаяся с общепринятой.

1.4 Анализ существующих опросников склонности к Интернет – зависимости

Начало исследований Интернет - зависимости положил в 1994 году тест - опросник разработанный К. Янгом, который встречается практически во всех работах по Интернет - зависимости в самых различных модификация и по настоящее время. Тест состоит из 8 вопросов, Интернет – зависимым тестируемый считается в случае пяти или более положительных ответов на них. Следует отметить, что для определенных психометрических целей этот тест актуален и в настоящее время.

Впоследствии так же был разработан опросник, который был переведен и адаптирован для русско – язычного пользователя, В.А. Лоскутовой (2004). Примечательной особенностью теста является то, что он дает определенные рекомендации пользователю, что впрочем, можно трактовать неоднозначно. Так, советы и рекомендации по продолжению работы в Интернете или необходимостью обратиться за помощью к психотерапевту вряд ли могут быть основаны только на результатах тестирования.

Еще один способ скрининговой диагностики компьютерной зависимости предложила Л.Н. Юрьева и Т.Ю. Больбот (2006). Тест содержит 11 вопросов по проявлениям эмоционального состояния личности за компьютером или в Интернете; по рассуждениям относительно реализации замыслов и предчувствия удовольствия; по количеству времени пребывания за компьютером и материальным расходам, связанным с этим; по волевым свойствам, ощущениям, получаемым во время проведения компьютерного досуга; по ассоциативному восприятию получаемого удовольствия; по влиянию увлеченности компьютером на социально - бытовые обязанности, роли социальных обязательств в повседневном быту; по влиянию компьютера на психофизическое состояние, режим сна и бодрствования. Результаты тестирования позволяют выделить различные группы риска с

признаками компьютерной зависимости для дальнейшего использования профилактических программ, направленных на предупреждение развития психических и поведенческих расстройств.

Интерес для образовательной сферы представляет тест С.А.Кулакова (2004), разработанный с учетом возрастных особенностей. Его опросник рассчитан на выявление Интернет - зависимости у взрослых и детей. Взрослый вариант методики также является модифицированным вариантом 20-пунктного опросника К. Янг (1994). Детская версия оценки Интернет - зависимости производится родителями. Особенность теста для детей в том, что он предостерегает родителей о вероятности развития Интернет - зависимости.

Опросник «Восприятие Интернета» разработанный Е.А.Щепиловой (1999), включает уже 67 вопросов по 12 шкалам, сгруппированным по факторам зависимости, особенностям восприятия интернета и последствиям зависимости. Вопрос 67 (социолингвистический) введен для определения степени принадлежности опрашиваемых к сетевой субкультуре и анализируется отдельно. Очевидно, что преимуществом этого теста является более детальное изучение психологических особенностей интернет - зависимости.

Тест «Незаконченные предложения», адаптированный Жичкиной А.Е. и Щепиловой Е.А. для оценки субъективного отношения опрашиваемых к интернету, является еще одним примером использования проективных психометрических методов. Обследуемым предлагаются 33 незаконченных предложения, каркасом которых служит отношение к компьютеру или интернету и которые нужно продолжить. Интерпретация результатов проводится по 6 шкалам: восприятие Интернета в целом (включает подшкалу восприятия времени и подшкалу восприятия пространства), положительные свойства интернета, отрицательные свойства интернета, люди в интернете, информация в интернете, я в интернете.

Для выявления Интернет - зависимости используется также

шкала Интернет - зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А.Е. Жичкиной. Методика разработана, апробирована и стандартизирована на факультете психологии МГУ в 1999 году. Шкала включает 7 утверждений, испытуемый должен выбрать тот вариант ответа, который лучше всего подходит для описания поведения испытуемого в Интернете.

Тест на выявление Интернет - аддикции Т.А. Никитиной и А.Ю.

Егорова (2005) включает 27 вопросов, первые 11 из них социально-демографического характера, остальные направлены на выяснение характера работы с компьютером и использования интернет.

К.В. Кузнецов (1998) с соавтором разработали анкету из 10 вопросов для изучения Интернет - зависимости. Здесь представлены вопросы по продолжительности времени проведения анкетированного в интернете, по типу посещаемых сайтов, по влиянию интернета на общение с окружающими, на учебу, работу, на здоровье анкетированного.

Н. Литвиненко (2012) предлагает тест, «Есть ли в вас Интернет - зависимость», который включает 10 вопросов с тремя вариантами ответов. Если в ответах больше вариантов группы «А», то респондента все дальше и дальше затягивает в свои сети интернет. Если в ответах больше вариантов группы «Б», то респонденту не о чем беспокоиться: зависимости у него нет, а Интернет для него – один из полезных инструментов. Если в ответах больше вариантов группы «В», то респондент уже зависит от интернета больше, чем ему может показаться.

1.5 Постановка проблемы исследования

На сегодняшний день молодое поколение (подростки) отчаянно зависят от наличия Интернета. Раньше проблема Интернет – зависимости стояла не так остро (Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В., 2009).

Компьютер и в те времена использовался как средство развлечения,

работы и общения, но с появлением общедоступного высокоскоростного Интернета, ситуация кардинально изменилась.

Новая информационная среда и специфика взаимодействия в ней воздействует как на личность человек, так и на систему его отношений с внешним миром, вызывая целый ряд психологических новообразований и различных эффектов. К сожалению, на сегодняшний день существует мало теоретических разработок, отсутствует общепризнанные критерии, точки зрения на данные проблемы. Исследования, проведенные в этой области по большей части носят фрагментарный характер, частный характер.

Актуальность определяется, во – первых, недостаточной разработанностью в социально-психологическом знании проблемы Интернет – зависимости в целом.

В частности, в данном исследовании рассматривается влияние Интернета на личностные особенности подростков. Во – вторых, чрезмерное пристрастие к Интернету, пагубно влияет на психику подростка. В – третьих, данное исследование вносит вклад в разработку проблемы Интернет – зависимости.

Следует отметить, что очень мало, работ посвящено проблеме Интернет – зависимых подростков.

Таким образом, мы вновь констатируем тот факт, что развитие цивилизации не только характеризуется положительными факторами воздействия на личность подростка, но и порождает новые проблемы, которые разрушающе действует на психическое здоровье подростка.

Объект исследования – Интернет – зависимое поведение у подростков.

Целью данного исследования является разработка и проведение психометрической проверки опросника Интернет зависимого поведения у подростков.

Гипотеза: Разработанный опросник склонности к Интернет – зависимому поведению у подростков позволит с высокой степенью надежности измерять Интернет - зависимое поведение у старших подростков в возрасте 12-16 лет.

Задачи:

1. Проанализировать литературу по Интернет - зависимому поведению у подростков.
2. Разработать конструкт Интернет - зависимого поведения у подростков и отразить его в тестовых пунктах опросника.
3. Проанализировать факторную структуру опросника.
4. Проверить пункты и шкалы опросника на надежность и валидность.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Описание выборки и организация исследования

Первый этап, поисково-теоретический, заключался в изучении и анализе литературы по данной теме, отборе необходимой для нашего исследования информации, выдвижение гипотезы и постановке целей и задач.

Второй этап, опытно-экспериментальный, включал в себя отбор испытуемых, проведение исследования, обработку данных и анализ результатов.

Третий этап, заключительно – обобщающий, состоял из подтверждения гипотезы, формулировки выводов и написания работы.

Исследование было проведено на базе двух общеобразовательных школ в Нытвенском муниципальном районе и в городе Чусовом Пермского края. Основным предметом деятельности этих школ является реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Исследование проводилось в специально отведенное время для классных часов.

В исследовании приняли участие 117 подростков, из них 46 мальчиков и 71 девочка в возрасте от 12 до 16 лет. 44 подростка прошли тестирование на базе Нердвинской средней школы г.Чусовой. На базе МБОУ Чайковская СОШ Нытвенского района прошли тестирование 73 подростка, так же в возрасте от 12 до 16 лет.

2.2 Методы и методики исследования

Для исследования Интернет - зависимого поведения у подростков было

подобрано 4 теста. Все диагностические методики отвечают задачам и цели нашего исследования, и позволяет выявить уровень Интернет – зависимого поведения у подростков.

1. Опросник зависимости от онлайн - игр и социальных сетей.

Своевременное обнаружение Интернет - зависимости от онлайн – игр и социальных сетей подростков в возрасте от 12 до 16 лет является залогом ее эффективной профилактики. Для этого необходимо иметь средства диагностики, позволяющие с высокой степенью достоверности оценить склонность подростка к зависимости от Интернета. На сегодняшний день в российской и зарубежной психологической науке имеется большое количество тестов. Однако не все они адаптированы к российской выборке и не все изучают проблему Интернет - зависимости, мы же попытались разработать опросник именно для выявления склонности детей не только к онлайн – играм, но также к социальным сетям.

Процедура разработки опросника состояла из следующих этапов:

Первый этап:

Разработка содержания опросника — выбор тестовых утверждений, обсуждение их соответствия теоретической модели, выбор шкалы ответов, создание бланка Опросника. Данный Опросник состоит из 20 вопросов, определяющих 4 основных шкалы:

1. Зависимость от онлайн - игр;
2. Зависимость от социальных сетей;
3. Эмоции;
4. Общение.

Шкалы «Эмоции» и «Общение», на наш взгляд, тестируют потребности, которые могут лежать за склонностью детей к компьютерной аддикции.

Каждое утверждение оценивается по пятибалльной шкале Лайкерта. Возможным ответам «Не согласен», «Скорее не согласен», «Затрудняюсь ответить», «Скорее согласен» и «Полностью согласен» присваивают баллы 1, 2, 3, 4 и 5 соответственно. По каждой шкале опросника набранные баллы суммируются. Исследование может проводиться как в индивидуальной, так и в коллективной форме.

Второй этап:

Выбор методик для проверки валидности шкал разрабатываемого опросника:

Дополнительными методиками, включенными в батарею для обоснования валидности факторов Опросника, являлись - Способ скрининговой диагностики компьютерной зависимости Л.Н. Юрьевой и Т.Б. Больбот, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, опросник структуры темперамента В.М. Русалова.

Третий этап:

Проведение тестирования: в разработке и валидации Опросника участвовало 117 респондентов из двух общеобразовательных школ Пермского края.

Четвертый этап:

Психометрическая проверка Опросника: определение факторной структуры Опросника; проверка надежности Опросника; изучение конструктивной и критериальной валидности Опросника; определение тестовых норм для шкал Опросника.

2. Методика скрининговой диагностики компьютерной зависимости

Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот

Описание методики

Сама по себе методика представляет собой скрининговый самоопросник, направленный на выявление Кибер - аддикции (в том числе Интернет - аддикции). Методика была изначально разработана и адаптирована к использованию в русскоязычной среде Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот.

Теоретические основы

При разработке методики авторы руководствовались общими представлениями о зависимом поведении и накопленным опытом диагностики и лечения Кибер – аддикций. В частности, авторы опирались на критерии диагностики интернет - зависимости И. Голдберга (1996) и М. Орзак (1999):

- Толерантность (потребность во все большем времени, при снижении эффекта пребывания в Интернете)
- Абстиненция (возбуждение, тревога, навязчивые идеи)
- Увеличение времени, проводимого за компьютером и возрастание денежных расходов на компьютерную деятельность.

Внутренняя структура

Опросник состоит из 11 утверждений относительно проявлений эмоционального состояния личности за компьютером или в Интернете, рассуждений относительно реализации замыслов и предчувствия удовольствия, количества времени пребывания за компьютером и материальных расходов, связанных с этим, волевых свойств и ощущений, получаемых во время проведения компьютерного досуга, ассоциативного характера восприятия получаемого удовольствия, влияния увлечения компьютером на социально - бытовые обязанности, роли социальных обязательств в повседневном быте, влияния компьютера на психофизическое состояние, режим сна и бодрствования.

Каждое утверждение сопровождается 4 степенями согласия с ним.

Возможным ответам никогда, редко, часто или очень часто присваивают баллы 1, 2, 3 и 4, соответственно. Максимальный балл по единственной шкале методики составляет 44 балла.

3. Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири

Описание методики

Данная методика разработана и предназначена для исследования представлений респондента о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С ее помощью выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. При этом выделяется два фактора: «Доминирование – Подчинение» и «Дружелюбие – Агрессивность (Враждебность)». Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

В зависимости от соответствующих показателей выделяются ряд ориентаций - типов отношения к окружающим. Делаются выводы о выраженности типа, о степени адаптированности поведения - степени соответствия (несоответствия) между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами.

Методика может использоваться как для самооценки, так и для оценки наблюдаемого поведения людей («со стороны»). В последнем случае респондент отвечает на вопросы как бы за другого человека, основываясь на своем представлении о нем. Суммируя результаты такого тестирования разных членов группы (например, трудового коллектива) можно составить обобщенный «представленческий» портрет какого - либо ее члена, например, лидера. И делать выводы об отношении к нему других членов группы.

Теоретические основы

При исследовании межличностных отношений наиболее часто

выделяются два фактора: Доминирование - Подчинение и Дружелюбие - Агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом (1954) в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Осгуда (1954): оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: Доминирование - Подчинение, Дружелюбие - Агрессивность, Эмоциональность - Аналитичность.

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: Доминирование - Подчинение, Дружелюбие - Враждебность. В свою очередь, эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование - подчинение) и горизонтальная (дружелюбие - враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Внутренняя структура

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из

8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа. Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, «социальное «Я», «реальное «Я», «мои партнеры» и т.д.

4. Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова

Описание методики

Данная методика используется для диагностики свойств «предметно – деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента и позволяет количественно оценить его свойства: энергичность, пластичность, темп и эмоциональность. Соотношение уровней выраженности перечисленных свойств указывает на тип темперамента респондента (холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик).

Теоретические основы

Методика позволяет определить уровни эргичности, пластичности, темпа и эмоциональности как свойств темперамента.

1. Эргичность (энергичность) – степень активности, проявляемой человеком в общении с людьми и в практической работе.
2. Пластичность - легкость или трудность переключения с выполнения одного вида деятельности на выполнение другого или изменения поведения в общении с людьми.

3. Темп или Скорость – скорость выполнения отдельных действий, операций, движений.

4. Эмоциональность – склонность человека эмоционально реагировать на различные события, связанные с его практической деятельностью и общением с людьми.

Внутренняя структура

Тест состоит из 105 вопросов, на которые респондент должен дать однозначный ответ: либо Да, либо Нет.

2.3 Методы математико – статистической обработки полученных данных

Методы исследования включали в себя: теоретический анализ проблемы, методы сбора эмпирического материала, методы обработки и анализа статических связей и различий.

Для обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ: электронная таблица EXCEL корпорации Microsoft, текстовый редактор Word корпорации Microsoft и статистический пакет STATISTIKA корпорации StatSoft. Обработка включала следующие методы статистической обработки данных:

- Вычисление описательных статистик. Чаще всего, по всем шкалам всех методик исследования вычисляются среднее значение (M) и стандартные отклонения (SD), и эти данные вносятся в таблицу первичных результатов эмпирического исследования, прилагаемую к работе. В нашем исследовании вычисление описательных статистик позволит определить характер распределения данных и их близость к нормальному распределению.
- Альфа Кронбаха использовалась в нашем исследовании для определения надежности Опросника.
- Корреляционный анализ — выявление взаимосвязей между шкалами исследования. Этот метод позволяет обнаружить линейные (прямые и

обратные) связи между переменными либо их отсутствие. В нашем исследовании корреляционный анализ использовался для определения связей между выбранными нами методиками, для определения валидности Опросника.

- Факторный анализ. Эти методы позволяют классифицировать, обобщить, сократить количество изучаемых переменных, разделить их на группы или классы, выйти на другой уровень обобщения. Для нашего исследования факторный анализ использовался для приведения утверждений Опросника к определенному количеству факторов, каждый из которых объединяет сходные по смыслу утверждения.

ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

3.1. Определение факторной структуры опросника

Для проверки качества полученной структуры опросника был проведен факторный анализ. Факторный анализ пунктов опросника на склонность к Интернет – зависимому поведению подростка осуществлялся методом главных компонент Г. Хоттеллинга, были выделены 3 значимых фактора. Эти факторы подверглись вращению по методу Varimax с нормализацией Кайзера.

Результаты факторного анализа приведены в табл. 1.

Таблица 1

Факторный анализ Опросника (трехфакторная модель)

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1	0,094	-0,073	0,483
2	0,293	0,004	0,469
3	-0,029	0,623	0,255
4	0,138	0,096	0,664
5	0,759	-0,073	-0,087
6	0,414	0,322	0,093
7	0,087	0,591	-0,061
8	0,205	0,296	0,465
9	0,437	-0,003	0,566
10	0,329	0,073	0,328
11	-0,290	0,160	0,693
12	0,709	0,319	0,146
13	0,687	0,023	0,291
14	0,001	0,606	0,311
15	-0,189	0,645	-0,120
16	0,258	0,502	0,302
17	0,618	0,109	0,366
18	0,245	0,525	0,251
19	0,097	0,709	-0,023
20	0,296	0,506	-0,148
Собствен ное	2,914	3,169	2,636

значение			
ДОД в %	14,6	15,8	13,2

Первичный факторный анализ повернутой факторной матрицы показал, что 10 пункт опросника не вносил значимый вклад в образовавшиеся факторы, поэтому он был удален и факторный анализ был проведен еще раз. Результаты факторного анализа представлены в табл. 2.

Таблица 2.

**Результаты факторного анализа опросника Склонность к Интернет –
зависимости подростков**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
1	0,115	-0,083	0,514
2	0,298	0,007	0,470
3	-0,024	0,625	0,253
4	0,142	0,101	0,664
5	0,766	-0,080	-0,078
6	0,429	0,313	0,111
7	0,075	0,596	-0,083
8	0,204	0,304	0,454
9	0,431	0,006	0,549
11	-0,277	0,162	0,705
12	0,707	0,320	0,135
13	0,696	0,028	0,295
14	-0,001	0,612	0,299
15	-0,175	0,636	-0,102
16	0,257	0,508	0,291
17	0,631	0,106	0,377
18	0,241	0,532	0,234
19	0,108	0,704	-0,018
20	0,299	0,505	-0,154
Собственно е значение	2,844	3,172	2,533
ДОД в %	14,9	16,6	0,133

Рассмотрим пункты, входящие в шкалы, определённые по результатам факторизации и результаты их психометрической проверки:

Первый фактор собрал все пункты, которые проявляются в поведении подростка, такие как предпочтение виртуального пространства; конфликтное поведение; трудности адаптации в социуме; потеря способности контролировать время пребывания за компьютером; возникновение чувства дискомфорта при отсутствии возможности пользования интернетом.

Эти пункты можно интерпретировать как **«Склонность к онлайн – играм»**, так как переменные, связанные с этим явлением, имеют по нему самые высокие нагрузки:

Вам трудно перестать играть в онлайн – игры ($r = 0,766$)

Вы часто чувствуете предвкушение от предстоящего выхода в сеть или в онлайн-игру ($r = 0,429$)

Вы ощущаете, что жизнь без онлайн - игры скучна ($r = 0,431$)

Вы предпочитаете проводить время в социальной сети или в онлайн-игре вместо того, чтобы встретиться с друзьями ($r = 0,707$)

Вы большую часть свободного времени тратите на онлайн – игры ($r = 0,696$)

Иногда при разговоре с людьми вы переходите на игровой сленг ($r = 0,631$)

Второй фактор собрал пункты описывающие отношение подростков к социальным сетям, такие как возможность завести новые знакомства; доступные приложения в виде игр, тестов, форумов; отсутствие в современном обществе достаточных и развитых условий для развития подрастающего поколения, а Интернет - сети есть все, чего душа пожелает; полная открытость и раскованность в общении, поскольку для большинства подростков общение в сети складывается проще, чем в реальной жизни. Эти пункты можно условно интерпретировать как **«Склонность к социальным сетям»**, так как переменные, связанные с этим явлением, имеют по нему самые высокие нагрузки:

Жизнь без социальных сетей станет скучной ($r = 0,625$)

У вас появляется чувство опустошенности, дурное настроение или раздражительность, когда вы не можете войти в социальные сети ($r = 0,596$)

Вы раздражаетесь, если кто-то отвлекает вас от социальной сети ($r = 0,612$)

Вы постоянно выкладываете свои фотографии в Интернет ($r = 0,636$)

Вы проводите за онлайн-играми или социальными сетями больше времени, чем планировали ($r = 0,508$)

Вы ругаетесь, кричите или иным образом выражаете свою досаду, когда кто-то пытается отвлечь вас от социальной сети или онлайн – игры ($r = 0,532$)

Ваш день начинается и заканчивается Интернетом ($r = 0,704$)

Вы считаете, что социальные сети или онлайн-игры, могут заменить реальное общение с людьми ($r = 0,505$).

Третий фактор собрал все высказывания, указывающие на **«Эмоциональное благополучие – аффект на фоне Интернет - зависимости»** имеющие самые высокие нагрузки в этом факторе:

Вы пропускали важные мероприятия из - за онлайн - игры ($r = 0,514$)

Вы тратите реальные деньги на онлайн - игры и социальные сети ($r = 0,470$)

Вы заводите новые знакомства с другими игроками онлайн - игр или социальных сетей ($r = 0,663$)

Вы гордитесь результатами и достижениями в онлайн - играх или своей популярностью в социальных сетях и сообщаете о них окружающим ($r = 0,454$)

Вы ощущаете, что жизнь без онлайн - игры скучна ($r = 0,549$)

Время летит незаметно, когда вы просматриваете ролики в Интернете ($r = 0,705$)

Таким образом, вместо предполагаемых изначально 4 шкал эмпирически выделяются три: Склонность к онлайн – играм, Склонность к социальным сетям, Склонность к самореализации в Интернете. Их мы и будем использовать в дальнейшем. Три полученных шкалы включают в себя следующие пункты:

Фактор 1 = 5 + 6 + 9 + 12 + 13 + 17

Фактор 2 = 3 + 7 + 14 + 15 + 16 + 18 + 19 + 20

Фактор 3 = 1 + 2 + 4 + 8 + 9 + 11

3.2 Проверка надежности опросника

Надежность – характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов. Надёжность как внутренняя согласованность (англ. – internal consistency) определяется связью каждого конкретного элемента теста с общим результатом, тем, насколько каждый элемент входит в противоречие с остальными, насколько каждый отдельный вопрос измеряет признак, на который направлен весь опросник. Оценка надежности осуществлялась на основе определения внутренней согласованности методики, ее частей и отдельных шкал (коэффициент Альфа Кронбаха).

Как правило, коэффициент α лежит в пределах от 0 до 1. Чем ближе коэффициент α к 1, тем выше внутренняя согласованность системы заданий. Значение α зависит от числа переменных, поэтому нет точной интерпретации его величины; тем не менее, в большинстве случаев действует следующая оценка внутренней согласованности шкалы: $\alpha > 0,9$ – отличная; $\alpha > 0,8$ – хорошая; $\alpha > 0,7$ – приемлемая; $\alpha > 0,6$ – сомнительная; $\alpha > 0,5$ – малопригодная; $\alpha < 0,5$ – недопустимая.

Для проверки надежности по внутренней согласованности использовались три полученных ранее шкалы.

Значение коэффициента внутренней согласованности «Опросника склонности к Интернет – зависимости подростков» Альфа Кронбаха (α) составляет:

Шкала 1 – Альфа Кронбаха = 0,76 (количество переменных – 6)

Шкала 2 - Альфа Кронбаха = 0,75 (количество переменных – 8)

Шкала 3 - Альфа Кронбаха = 0,64 (количество переменных – 6)

Значения коэффициента надежности – согласованности Кронбаха достаточно велики для первых двух шкал, что свидетельствует об их однородности, третья шкала слабая, но согласно Л.Ф. Бурлачуку, наименьшим удовлетворительным значением для ретестовой надежности является коэффициент корреляции, равный 0,7, однако «для некоторых тестов этот показатель может быть несколько ниже» (Бурлачук, 2006, с.161), что связано с достаточной изменчивостью социальных установок. Поэтому мы считаем возможным использование в анализе не только общего результата опросника, но и результатов по отдельным шкалам, т.к. у нас личностный Опросник, то для него допустима Альфа от 0,6. Это свидетельствует о достаточной внутренней согласованности шкал, фактически о том, что все тестовые утверждения, включенные в данный опросник, относятся к одному и тому же конструкту. Полученные результаты так же свидетельствуют о том, что «Опросник склонности к Интернет - зависимости подростков» может использоваться в качестве диагностического инструментария, так как отвечает необходимым требованиям надежности и внутренней согласованности.

В целом можно говорить, что «Опросник склонности к Интернет – зависимости подростков», как методическое средство, надежен.

3.3 Изучение конструктивной и критериальной валидности опросника

Валидность – это комплексная характеристика опросника, включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности тестовых заданий по отношению к ним. Другими словами, это понятие обозначает, что опросник измеряет и насколько хорошо он это делает.

Критериальная валидность – комплекс характеристик, включающий текущую и прогностическую валидности методики и отражающий соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев развития измеряемого свойства. Критериальная валидность оценивается величиной связи, корреляции показателя теста с внешним критерием, который бы отражал, связанное с тем, что изменяет тест, и с этим критерием соотносятся полученные результаты. Проблема выбора критерия возникает из-за того, что их в действительности может быть несколько, они качественно разнообразны и требуют разных методических решений. В качестве внешнего критерия могут выступать данные аналогичного теста, результаты наблюдения за поведением в конкретных жизненных ситуациях, показатели какой – либо деятельности ее успешности, оценки экспертов и т.д.

Для проверки критериальной валидности «Опросника склонности к Интернет – зависимому поведению подростков» взят критерии времени, проводимого респондентом в онлайн – играх или социальных сетях, в будни и выходные дни.

Для проверки конвергентной валидности использована шкала «Диагностики компьютерной зависимости» Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот. Также рассматривается корреляция между шкалами разрабатываемой методики если они значимо коррелируют между собой, то можно говорить о том, что они изучают некий общий феномен. Результаты проверки валидности приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Корреляционная связь между показателями по шкалам опросника
«Склонность к Интернет - зависимости подростков» и методик,
привлеченных для оценки валидности**

Переменные	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3
Возраст респондента	0,132	0,113	-0,070
Сколько времени уделяет онлайн – играм в будни	0,193	-0,017	0,229
Сколько времени уделяет онлайн – играм в выходные	0,193	-0,048	0,297
Сколько времени уделяет социальным сетям в будни	0,236	0,548	0,171
Сколько времени уделяет социальным сетям в выходные	0,167	0,532	0,157
Интернет - зависимость	0,419	0,564	0,292
Эргичность	0,051	-0,095	0,027
Социальная эргичность	0,136	0,176	0,052
Пластичность	-0,018	-0,105	-0,021
Социальная пластичность	-0,032	-0,040	-0,118
Темп	0,116	-0,014	0,108
Социальный темп	-0,052	-0,097	-0,043
Эмоциональность	-0,007	-0,036	-0,115
Социальная эмоциональность	-0,204	0,070	-0,244
Социальная желательность	-0,026	0,123	0,035
Авторитарный	-0,027	0,017	0,0006
Эгоистичный	-0,049	-0,121	-0,045
Агрессивный	0,100	0,083	0,091
Подозрительный	-0,086	0,125	-0,138
Подчиняемый	-0,036	-0,056	-0,003
Зависимый	-0,087	0,127	0,021
Дружелюбный	0,109	0,125	0,070
Альтруистический	0,024	0,016	0,142
Шкала 1	1	0,391	0,436
Шкала 2	0,391	1	0,351
Шкала 3	0,436	0,351	1

Анализ шкал показал, что в процессе корреляции была выявлена слабая связь шкал со шкалой «Время уделяемой онлайн – играм в будни» шкала 1 ($r = 0,193$) и шкала 3 ($r = 0,229$). Следующая связь шкал была выявлена со шкалой «Время, уделяемое онлайн – играм в выходные» шкала 1 ($r = 0,193$) и шкала 3 ($r = 0,297$). Более сильная связь шкал была выявлена со шкалой «Время, уделяемое социальным сетям в будни» шкала 2 ($r = 0,548$) и более слабая шкала 1 ($r = 0,236$). И одна сильная связь выявлена со шкалой «Время, уделяемое социальным сетям в выходные» шкала 2 ($r = 0,532$). Таким образом, разрабатываемый опросник отвечает требованиям критериальной валидности.

Анализ показал, что в процессе корреляции была выявлена умеренная положительная связь шкал с Интернет - зависимостью, наиболее сильна шкала 1 ($r = 0,419$) и шкала 2 ($r = 0,564$), более слабая шкала 3 ($r = 0,292$).

Корреляции между шкалами предлагаемого опросника и аналогичным по конструкту способа скрининговой диагностики компьютерной зависимости Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот (табл.3) говорят о том, что разрабатываемый опросник измеряет примерно ту же Интернет - зависимость.

Шкала Социальная эмоциональность отрицательно коррелирует со шкалами 1 ($r = - 0,203$) и 3 ($r = - 0,244$).

Результаты корреляционного анализа (табл. 3) указывают на наличие достоверных связей между показателями по всем шкалам Опросника.

Конструктная валидность, или точнее валидизация теста посредством идентификации конструкта считается наиболее важным аспектом валидности. По мнению многих авторов, именно конструктная валидность определяет обоснованность смысловой интерпретации результатов теста и поэтому наиболее точно соответствует самому пониманию того, что есть валидность.

3.4 Определение тестовых норм для шкал опросника

Для стандартизации результатов итоговых шкал опросника использовалась описательная статистика - (Приложение 2), эмпирическое распределение шкал оказалось не соответствующим теоретическому нормальному распределению, поэтому для определения тестовых норм были взяты квартили.

Границы квартилей: ниже 25% - низкие значения, от 26 до 75% - средние, выше 76% - высокие. (Табл.4). Полученные качественные показатели необходимы для практической работы психолога с опросником.

Тестовые нормы – это репрезентативные средние показатели по данному тексту, то есть показатели, которые представляют большую совокупность людей, с которыми можно сравнить показатели конкретного индивида, оценивая уровень его психологического развития.

Таблица 4

	Minimum	Maximum	25%	75%
Шкала 1	6,000000	26,00000	6,00000	11,00000
Шкала 2	8,000000	37,00000	11,00000	21,00000
Шкала 3	6,000000	28,00000	9,00000	14,00000

Шкала «Склонность к онлайн – играм»:

До 6 баллов – низкие значения склонности к онлайн - играм

7-11 баллов – средняя выраженность склонности к онлайн - играм

Выше 12 – выраженная склонность к онлайн - играм

Шкала «Склонность к социальным сетям»:

До 11 баллов – низкие значения склонности к социальным сетям

12-21 баллов – средняя выраженность склонности к социальным сетям

Выше 22 – выраженная склонность к социальным сетям

Шкала «Эмоциональное благополучие – аффект на фоне Интернет - зависимости»:

До 9 баллов – низкие значения склонности к эмоциональному благополучию – аффекту на фоне Интернет - зависимости

10-14 баллов – средняя выраженность склонности к эмоциональному благополучию – аффекту на фоне Интернет - зависимости

Выше 15 – выраженная склонность к эмоциональному благополучию – аффекту на фоне Интернет - зависимости

ВЫВОДЫ

Анализ литературы по Интернет - зависимому поведению у подростков позволяет сделать вывод о том, что зависимость представляет собой личностную характеристику как совокупность когнитивных, эмоциональных и физиологических нарушений, которые проявляются в поведении, указывая на то, что у подростка отсутствует контроль над использованием компьютерных технологий, он не в состоянии прекратить процесс игры, продолжает значительное время находиться в социальных сетях, несмотря на негативные последствия. Следовательно, мы можем говорить об Интернет – зависимом поведении как следствии и в то же время, объективный показатель компьютерной зависимости подростка.

В соответствии с задачами исследования, был разработан конструкт Интернет - зависимость поведения у подростков. Создание Опросника предусматривало следующие этапы конструирования тестов: первый этап предполагал построение теоретического конструкта, состоящего из следующих сфер: эмоции, онлайн – игры, социальные сети, общение. Данные были теоретически и экспериментально проанализированы на втором этапе исследования. Таким образом, формировалась информационная база исследования – разработка текстовых утверждений. При формировании утверждений Опросника использовались как некоторые утверждения из существующих методик, диагностирующих особенности всех представленных сфер, так и разрабатывались новые утверждения, позволяющие максимально конкретно учитывать специфику феномена аддиктивной идентичности. В итоге было составлено 20 утверждений исходного варианта Опросника.

Проанализировав проведенный факторный анализ по методу главных компонентов с Varimax – вращением, было извлечено три фактора. Первый фактор собрал все переменные, отражающие Склонность к онлайн – играм подростков. Второй фактор интерпретируется склонностью подростка к

социальным сетям. Третий фактор объединил переменные, характеризующие эмоциональное благополучие – аффект на фоне Интернет - зависимости.

Следующей задачей было проверить пункты и шкалы Опросника на надежность и валидность. Оценка надежности по внутренней согласованности Опросника проверялась с помощью вычисления коэффициента «альфа» Кронбаха по трем полученным с помощью факторного анализа шкалам. Полученные результаты показали высокую надежность шкал по однородности, т.е. внутреннюю согласованность пунктов. Оценка валидности Опросника проверялась методами критериальной и конструктивной валидности. Проведенные процедуры подтвердили внутреннюю согласованность, конструктивную и критериальную валидность Опросника.

Таким образом, разработанный опросник имеет приемлемые психометрические показатели надежности и валидности и может быть использован в целях экспресс – диагностики склонности подростка к зависимости от онлайн игр и социальных сетей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время мир столкнулся с проблемой Интернет – зависимости. В ходе анализа психолого - педагогической литературы по проблеме Интернет - зависимости подростков было выявлено, что в этой проблеме существует два фактора. С одной стороны, Интернет – зависимость приводит к проблемам в развитии: у подростков возникают трудности в общении, у них сужается кругозор, возникают проблемы в обучении и т.п. С другой стороны, есть основания говорить о том, что подростки, приобретающие Интернет - зависимость, имеют специфические особенности не только психического, но и личностного развития.

Эта своеобразность развития может рассматриваться не только как результат их пристрастного отношения к Онлайн - играм, но и как предпосылка, приводящая к зависимости от социальных сетей.

Были определены основные типы поведения подростков в сети Интернет:

- беспредметный поиск в сети новой информации, без стремления получить результат; компенсация потребности в общении; пребывание в сети Интернет для поддержания желаемого уровня психической активности и регуляции эмоционального состояния; направлен на расширение общения как необходимое условие ускорения реальной коммуникации; обусловленный поиском в Интернете сексуальной информации.

Главной целью нашей работы разработать и провести психометрическую проверку Опросника склонности к Интернет - зависимому поведению у подростков. На основании полученных эмпирических данных мы можем сделать вывод, что разработанный нами Опросник склонности к Интернет – зависимому поведению подростков может быть использован в диагностических исследованиях, так как показал высокий уровень надежности и валидности. В работе нашла своё подтверждение гипотеза, согласно которой разработанный опросник

склонности к Интернет - зависимому поведению у подростков позволит с высокой степенью надежности измерять Интернет - зависимое поведение у старших подростков в возрасте 12-16 лет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Антоненко, А.А.* Интернет - зависимое поведение. Клиника и диагностика / А.А. Антоненко, В.Л. Малыгин, Н.С. Хомерики, Е.А. Смирнова // Журн. неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. – 2011. – № 8. – С. 86–92.
2. *Антоненко, А.А.* Особенности личности подростков, склонных к Интернет - зависимому поведению / А.А. Антоненко, В.Л. Малыгин, Н.С. Хомерики, Е.А. Смирнова // Журн. неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. – 2011. – № 4. – С. 105–108.
3. *Антоненко, А.А.* Особенности клинических проявлений Интернет - зависимого поведения у подростков с различными типами деятельности в сети / А.А. Антоненко // Вестн. психотерапии. – 2013. – № 47 (52). – С. 38–47.
4. *Антоненко, А.А.* Интернет - зависимость подростков от компьютерных игр и онлайн-общения: клинко-психологические особенности и профилактика: автореф. канд. психол. наук. – М., 2014.
5. *Бергис, Т.А.,* Азизова, Л.Р. Особенности межличностного общения лиц раннего юношеского возраста с разным уровнем Интернет – зависимости // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 4 (23). С. 221-224.
6. *Бескова, Д.А.* Пространство телесности: человек в мире и мир в человеке // Психология и психотехника. 2009, № 4. С. 8-17.
7. *Бурлачук Л. Ф.* Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006. — 351 с: ил. — (Серия «Учебник нового века»).
8. *Ван, Ш.Л.* Подход к анализу интернет - зависимости в контексте позитивной психологии // Человек в информационном обществе: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.Е. Войскунского, Л.М. Дубового. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2012а – С. 165-168.

9. *Ван, Ш.Л., Войскунский А.Е., Митина О.В., Карпухина А.И.* Связь опыта потока с психологической зависимостью от компьютерных игр// Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2011b. – Том – № 4. – С. 73-101.
10. *Величковский, Б.Б.* Психологические факторы возникновения чувства присутствия в виртуальных средах//Национальный психологический журнал. – 2014. – № 3(15). – С. 31–38 [Электронный ресурс]. – URL:<http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=5045>
11. *Войскунский, А.Е.* Вместо предисловия: За и Против Интернет - зависимости // Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития/Под ред. А.Е. Войскунского. М.: Акрополь, 2009. С. 5–22.
12. *Войскунский, А.Е.* Психология и Интернет: монография [Текст] /А.Е. Войскунский. – М.: Акрополь, 2010. – 440с.
13. *Войскунский, А.Е.* Эффект присутствия в настоящем и ненастоящем // Präsens: сборник научных трудов / под общей редакцией Е.И.Пивовара; отв. ред. В.И. Заботкина. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. – С. 159–177.
14. *Войскунский, А.Е.* Концепции зависимости и присутствия применительно к поведению в Интернете//Медицинская психология в России: электрон.науч. журн. – 2015. – N 4(33) [Электронный ресурс]. – URL:<http://mprj.ru>
15. *Войскунский, А.Е.* Психология поведения в киберпространстве: психологические принципы//Статья. Человек — 2016. — № 1. — М. Изд. Наука - С. 36–49.
16. *Выгонский, С.И.* Обратная сторона Интернета. Психология работы с компьютером и сетью [Текст] // С.И. Выгонский. – Москва: Феникс, 2010. – 320 с.
17. *Грохол, Дж.* Зависимость от Интернета – новое заболевание? //Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития/Под ред. А. Е. Войскунского.-М.: Акрополь, 2009. С. 264–266.
18. *Григорьев, С.Г., Мильчакова, В.А., Рыбалтович Д.Г.* Анализ анкетирования Интернет-пользователей, имеющих опыт on-line-игры//Вестник психотерапии. 2012. - № 41 (46). - С. 67-80.

19. *Гришина, А.В.* Тест-опросник степени увлеченности младших подростков компьютерными играми//Вестник Московского университета. Серия 14. Психология.- 2014.- №4 -с.131-141.
20. *Гриффитс, М.* Избыточное применение Интернета: онлайнное аддиктивное поведение // Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития / Под ред. А. Е. Войскунского. М.: Акрополь, 2009. С. 253–256.
21. *Гриффитс, М.* Избыточное применение Интернета: онлайнное аддиктивное поведение//Тезисы дистантных зарубежных участников симпозиума Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития, 2009 [Электронный ресурс] – URL:<http://psy.msu.ru/science/conference/internet/2009/theses.html>
22. *Денисов, А.А.* Особенности ценностных ориентаций пользователей онлайн - игр [Электронный ресурс]//Медицинская психология в России: электрон.науч. журн. – 2011. – N 6(11). URL: [http:// medpsy.ru4](http://medpsy.ru4)
23. *Дмитриев, К.Г.* Психологические детерминанты интернет - зависимости в юношеском возрасте. Дисс. канд. психологических наук [Текст]/К.Г. Дмитриев. - М.: РГБ, 2013
24. *Егоров, А.Ю.* Интернет - зависимости//Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития/Под ред. А. Е. Войскунского.- М.: Акрополь, 2009. С. 29 –55.
25. *Жичкина, А.Е.* Шкала Интернет - зависимости А. Жичкиной [Электронный ресурс] URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/addiction>
26. *Жичкина, А.Е.* Социально-психологические аспекты общения в Интернете. [Электронный ресурс] URL:<http://flogiston.ru/projects/articles/refinf.shtml>
27. *Жулина, Г.Н., Жмырко, К.С.* Мотивы общения в Интернет – среде в подростковом и юношеском возрасте. //Всероссийская Научно-практическая Интернет-конференция Личность в культуре и образовании: психологическое

сопровождение, развитие, социализация / под общ.ред. А.В. Черной - Ростов-на-Дону. 2013. С. 67-71.

28. *Иванов, М.С.* Особенности самореализации личности в компьютерной игровой деятельности: Дисс. канд. психологических наук [Текст] / М.С. Иванов. - М.: РГБ, 2005.

29. *Идрисова, Д.И.* Взаимосвязь Интернет - зависимости и уровня невротизации в юношеском возрасте //Иновационная наука. 2016. № 3-3. С. 207-209.

30. *Клайн, П.* Справочное руководство по конструированию тестов//Киев, 1994

31. *Кириленко, Н.П.* Компьютерная зависимость: сущность и факторы возникновения как основы профилактики. В сборнике: Категория социального в современной педагогике и психологии материалы 3-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием: в 2 частях. Отв. редактор А.Ю. Нагорнова. 2015. С. 175-181.

32. *Коптелова, Н.И.* Особенности компьютерной игровой зависимости среди подростков // Молодой ученый. – 2014. – №20. – С. 547-549.

33. *Коптелова, Н.И., Попов, В.А.* Социально-педагогическая профилактика компьютерной зависимости у подростков в общеобразовательных учреждениях // Молодой ученый. – 2015. – №24. – С. 970-973.

34. *Кузнецова, Ю.М., Чудова, Н.В.* Что мы знаем об Интернет - аддикции? (К постановке проблемы существования сетевой зависимости)//Интернет - зависимость: психологическая природа и динамика развития/Под ред. А. Е. Войскунского.- М.: Акрополь, 2009. С. 70–90.

35. *Ларионова, С.Ю.* Интернет - зависимость у подростков//Психологическое образование в России. – 2013. – №2. – С. 241-247.

36. *Лоскутова, В. А.* Тест на Интернет - зависимость К. Янг (перевод и адаптация — В. А. Лоскутова) [Электронный ресурс] URL: <http://user.lvs.ru/vita/test/Default.htm> .

37. *Менделевич, В.Д.* Особенности девиантного поведения в Интернет - пространстве // Практическая медицина. – 2013. – № 1(66). – С. 143–146.
38. *Малыгин, В.Л.* Интернет - зависимое поведение / В.Л. Малыгин, Н.С.Хомерики, Е.А. Смирнова [и др.] // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова. – 2011. – Т. 111. – № 8. – С. 86–92.
39. *Раецкая, О.В.* Социальные последствия информатизации [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования, 2013. №1. URL:<http://pnojurnal.wordpress.com/archive>
40. *Солдатова, Г.У.,* Нестик, Т.А., Рассказова, Е.И., Зотова, Е.Ю. Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования. [Текст]//М.: Фонд Развития Интернета, 2013.
41. *Солдатова, Г.О.* Пойманные одной сетью. Социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об Интернете. – 3-е изд. – М.: ФРИ, 2012. – 320 с.
42. *Солдаткин, В.А.,* Дьяченко, А.В., Мавани, Д.Ч. Концепции формирования компьютерной зависимости //Социальная и клиническая психиатрия. – 2013. – Т. 23. – № 3. – С. 104–110.
43. *Тулегенова, А.Г.* Игровая Интернет - зависимость в студенческой среде// Проблемы современного педагогического образования. 2014. № 45-5. С.292-299.
44. *Шаповаленко, А. А.* Активность пользователя социальной сети (на примере vk.com) и особенности личностного самоопределения в юности//Педагогическое образование в России. Издательство: Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург) №4, 2013 С. 133-138.
45. *Шевченко, И.В.* Некоторые психологические особенности общения посредством Internet [Электронный ресурс]. URL: <http://www.flogiston.ru>
46. *Щелина, Т.Т.,* Любаев, А.В. Психологическая характеристика подростков с зависимостью от онлайн - игр // Профилактическая и коррекционная работа с детьми «группы риска»: опыт, проблемы и перспективы Материалы

Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2016. – С. 330-338.

47. *Фатеева, И.Б.* Болезнь Селфи - зависимость / И. Б. Фатеева // URL:<http://fb.ru/article/202352/boleznselfi-zavisimost-selfi---durnaya-privyichka-ilizabolevanie>

48. *Федоров, А.Ф.* Проблемы игровой компьютерной Интернет - зависимости у подростков // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 785-789.

49. *Юрьева, Л.Н.,* Больбот, Л.Н. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика: Монография.— Днепропетровск: Пороги, 2006.-196с.

50. *Янг, К.С.* Диагноз – Интернет - зависимость // Мир Интернет. – 2000. – №2. – С.24–29.

51. *Янг, К.* Пойманные в сеть // Мир Интернета. 2009. № 2.

Электронные ресурсы, в том числе ресурсы Internet

52. 21-й Российский Интернет Форум (РИФ+КИБ 2017): <http://2017.russianinternetforum.ru/news/1298/>

Бланк и ключ к опроснику

Склонность к Интернет – зависимому поведению подростков

Инструкция: Перед Вами набор утверждений о различных сторонах виртуальной жизни. Укажите, в какой степени Вы согласны с данным утверждением по шкале от 1 до 5.

1 = Не согласен, 2 = Скорее согласен, 3 = Затрудняюсь ответить, 4 = Скорее согласен, 5 = Полностью согласен.

1	Вы пропускали важные мероприятия из - за онлайн - игры.	1 2 3 4 5
2	Вы тратите реальные деньги на онлайн - игры и социальные сети	1 2 3 4 5
3	Жизнь без социальных сетей станет скучной.	1 2 3 4 5
4	Вы заводите новые знакомства с другими игроками онлайн - игр или социальных сетей.	1 2 3 4 5
5	Вам трудно перестать играть в онлайн - игры.	1 2 3 4 5
6	Вы часто чувствуете предвкушение от предстоящего выхода в сеть или в онлайн - игру.	1 2 3 4 5
7	У вас появляется чувство опустошенности, дурное настроение или раздражительность, когда вы не можете войти в социальные сети.	1 2 3 4 5
8	Вы гордитесь результатами и достижениями в онлайн - играх или своей популярностью в социальных сетях и сообщаете о них окружающим?	1 2 3 4 5
9	Вы ощущаете, что жизнь без онлайн - игры скучна.	1 2 3 4 5
10	Время летит незаметно, когда вы просматриваете ролики в Интернете.	1 2 3 4 5
11	Вы предпочитаете проводить время в социальной сети или в онлайн - игре вместо того, чтобы встретиться с	1 2 3 4 5

	друзьями?	
12	Вы большую часть свободного времени тратите на онлайн - игры.	1 2 3 4 5
13	Вы раздражаетесь, если кто - то отвлекает вас от социальной сети.	1 2 3 4 5
14	Вы постоянно выкладываете свои фотографии в Интернет.	1 2 3 4 5
15	Вы проводите за онлайн - играми или социальными сетями больше времени, чем планировали.	1 2 3 4 5
16	Иногда при разговоре с людьми вы переходите на игровой сленг.	1 2 3 4 5
17	Вы ругаетесь, кричите или иным образом выражаете свою досаду, когда кто - то пытается отвлечь вас от социальной сети или онлайн - игры.	1 2 3 4 5
18	Ваш день начинается и заканчивается Интернетом.	1 2 3 4 5
19	Вы считаете, что социальные сети или онлайн - игры, могут заменить реальное общение с людьми.	1 2 3 4 5

Шкалы опросника:

Фактор 1 = 5 + 6 + 9 + 12 + 13 + 17

Фактор 2 = 3 + 7 + 14 + 15 + 16 + 18 + 19 + 20

Фактор 3 = 1 + 2 + 4 + 8 + 9 + 11

Описательные статистики для новых шкал

Переменная	Описательная статистика (Сводная)											
	Число наблюдений	Среднее	Медиана	Мода	Частота	Минимум	Максимум	Стандартное отклонение	Асимметрия	Стандартная ошибка ассиметрии	Экцентрис	Стандартная ошибка эксцесса
Шкала 1	15	9,38	8	6	44	6	26	4,24	1,51	0,22	2,11	0,44
Шкала 2	15	6,15	16	12	13	8	37	6,14	0,56	0,22	0,11	0,44
Шкала 3	15	2,12	12	9	18	6	28	4,62	1,10	0,22	1,34	0,44