

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет психологии
Кафедра теоретической и прикладной психологии

**Выпускная квалификационная работа бакалавра
ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ И
ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ**

Работу выполнила:
студентка группы 1143,
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое
образование», профиль «Психология
образования»
Карманова Ольга Петровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
доцент кафедры теоретической и
прикладной психологии,
кандидат психологических наук
Таллибулина Марина Тимергалиевна

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы изучения художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов	9
1.1 Проблема способностей в отечественной и зарубежной психологии	9
1.2 Подходы к изучению способностей в Пермской психологической школе	13
1.3 Изучение художественных способностей в психологии	18
1.4 Личностные особенности творческих людей	22
1.5 Постановка проблемы и задачи исследования.	28
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования	31
2.1 Этапы и организация исследования, характеристика выборки.....	31
2.2 Диагностический инструментарий исследования	32
2.3 Методы статистического анализа данных	42
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	43
3.1 Анализ структуры взаимосвязей художественно-графических способностей в общей выборке студентов, занимающихся художественной деятельностью	43
3.2 Сравнительный анализ выраженности художественно-графических способностей и параметров личности в группах студентов, обучающихся художественной деятельности и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби	45
3.3 Особенности личности студентов с разным уровнем выраженности художественно-графических способностей.....	53
3.4 Анализ взаимосвязей художественно-графических способностей и параметров личности в группах студентов, обучающихся художественной деятельности и студентов, для которых художественная деятельность является хобби	56

3.5 Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, занимающихся художественной деятельностью и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби	64
Выводы.....	69
Заключение.....	73
Библиографический список.....	75
Приложения.....	87

Введение

Одно из важнейших мест в психолого-педагогической науке и практике занимает проблема способностей. Интерес к способностям личности не случаен, он имеет все возрастающий характер. Достаточно обратить внимание на Федеральный государственный образовательный стандарт, в котором указано, что современное образование должно быть ориентировано на обучение, воспитание и развитие детей с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с учетом способностей детей (ФГОСОО, 2017).

В Пермской психологической школе проблеме изучения способностей уделено особое внимание. Так, в период с 1993 по 2005 год было защищено 13 кандидатских и 1 докторская диссертация по проблемам способностей. Данные исследования были направлены на изучение предметно-педагогических (Т.М. Хрусталева, 1993; Т.И. Порошина, 1997; Е.А. Доманова, 1999; Н.Ю. Бурлакова, 2000; Ю.С. Шведчикова, 2002), художественно-творческих (И.Г.Соснина, 1997; Т.М. Харламова, 2003) военных способностей (А.Е. Гордеев, 1999) а также на исследования педагогической, математической и музыкальной одаренности (Г.И. Руденко, 1996; Е.А. Крюкова, 2001; М.Т. Таллибулина, 2003) (*Таллибулина, 2016*). При этом исследования непосредственно направленного на изучение взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов не проводилось.

Данная тема является актуальной, потому что: во-первых, одной из важных задач образования на современном этапе выступает повышение качества подготовки дипломированных специалистов, в том числе в сфере творческих профессий (*Гираева, 2016*); во-вторых, возрос интерес к занятию художественной деятельностью у современной молодежи, так как рисование помогает развивать воображение, побыть человеку наедине с самим собой, со

своими мыслями, оно расслабляет и отвлекает от повседневной суеты, что очень актуально сейчас, при существующем активном и очень быстром ритме жизни.

Цель исследования: выявление специфики и структуры взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби.

Объект исследования: художественно-графические способности и личностные особенности студентов.

Предмет исследования: особенности проявления и структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби.

В ходе исследования были подвергнуты эмпирической проверке следующие **гипотезы:**

1. Мы предполагаем, что художественно-графические способности студентов тесно взаимосвязаны, образуя единый симптомокомплекс.

2. Существуют статистически значимые различия в выраженности художественно-графических способностей и копинг-механизмов, а также в параметрах самореализации и самоактуализации студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби.

3. Взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби, - характеризуются общими и специфическими особенностями.

4. Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей и параметров личности в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби, - характеризуется качественным своеобразием.

В соответствии с целью и гипотезами были определены **задачи** исследования:

1. Выявить характер и структуру взаимосвязей художественно-графических способностей в общей выборке студентов, занимающихся художественной деятельностью.

2. На основе сравнительного анализа эмпирически полученных данных, выявить особенности выраженности художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби.

3. Определить специфику взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби.

4. Выявить специфические особенности факторных структур взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью на уровне хобби.

Теоретико-методологическими основами исследования являются системные исследования способностей, проводимые в Пермской психологической школе под руководством Б.А. Вяткина и Т.М. Хрустальной, исследования способностей Б.Г. Ананьева, Э.А. Голубевой, В.Н. Дружинина, В.А. Крутецкого, В.Н. Мясищева, К.К. Платонова, Б.М. Теплова, С.Л.

Рубинштейна, В.Д. Шадрикова, концепция самоактуализирующейся личности А. Маслоу и др.

Эмпирическими основаниями исследования являются диссертационное исследование Т.М. Харламовой, в котором рассматривались специальные способности учителей изобразительного искусства, исследования Я. Гетцеля, посвященные изучению познавательных процессов, особенностей личности, ценностных ориентаций студентов, получающих высшее художественное образование.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки гипотез был использован теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, ряд стандартизированных методик, экспертная оценка художественно-графических способностей студентов, методы математической статистики и качественного анализа данных.

Теоретическая значимость исследования состоит в обзоре и анализе имеющихся данных по психологии способностей в отечественной и зарубежной литературе. Результаты исследования расширяют имеющиеся данные относительно связи художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования могут быть полезны психологам-практикам, работающим в образовательных учреждениях художественного профиля и могут способствовать повышению мотивации студентов к развитию художественно-графических способностей и качественному улучшению своих творческих результатов.

Апробация результатов исследования:

XV городская научно-практическая конференция «ЯНПИС – 2018» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2018 г.

Публикации:

Карманова, О.П. Художественно-графические способности и личностные особенности студентов [Текст] / XV межрегиональная научно-практическая конференция «ЯНПИС - 2018» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2018 (в печати)

Глава 1. Теоретические основы изучения художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов

1.1 Проблема способностей в отечественной и зарубежной психологии

Учение о способностях как индивидуально-психических явлениях зародилось еще в глубокой древности. Несмотря на это, данная проблема остается актуальной и активно исследуется психологами разных школ и по сей день.

Понятие о способностях в науку ввел древнегреческий философ Платон. Он считал, что способности передаются по наследству, имеют классовый характер, при этом любая способность может представлять ценность для общества, в котором находится человек. Он писал: «Чтобы все граждане жили в согласии, надо внушать им, что все они – братья, но не все одинаково способны к одним и тем же обязанностям: потому что люди, по своим способностям весьма различны: одни рождены для управления, а другие для земледелия, ремесленничества... Всех их, с поэтической точки зрения, можно различать, как золото, серебро, медь и железо» (*Платон, 2007*).

В эпоху средневековья понимание способностей было представлено взглядами Х. Уарте, Ф. Бэкона, Д. Дидро, Х. Вольфа, Ф. Бенеке, Гельвеций. Интересно, что дискуссия между Д. Дидро и Гельвецием напоминает спор представителей социологизаторского и биологизаторского подхода в психологии. Д. Дидро говорил о роли врожденных задатков. Он считал, что «человек не рождается ничем. Каждый человек рождается с известной способностью к чему-нибудь». Гельвеций, в свою очередь, говорил о равенстве умственных способностей людей и считал, что «воспитание всемогуще» (*Дремина, 2010*).

Формирование и развитие современного психологического учения о способностях началось относительно поздно – лишь в девятнадцатом веке. В это же время психология начинает складываться как самостоятельная наука.

Основоположником эмпирического подхода к решению проблемы способностей, одаренности, таланта является Френсис Гальтон. Его работа «Наследственность таланта, ее законы и последствия» в которой он предложил основные методы и методики исследования способностей, стала началом многочисленных исследований, а также идей о врожденных способностях (*Гальтон, 1996*).

В дальнейшем развитие взглядов на способности в психологии пошло по двум путям, сливающимся на основе науки тестологии. Один путь представляет собой изучение умственных способностей школьников, другой – психотехническую оценку способностей с целью профотбора рабочих. И тому, и другому пути дал начало немецкий психолог и философ В. Штерн, создатель дифференциальной психологии (*Платонов, 2011*).

По мнению отечественного психолога В.Н. Дружинина, особый интерес сегодня представляют факторные модели интеллекта, представленные подходами Ч. Спирмена, Л. Терстоуна, Дж. Гилфорда, Р. Кэттелла. (*Дружинин, 2008*)

Ч. Спирмен предположил, что успешность любой интеллектуальной деятельности определяют два положения. Во-первых, её определяет некая общая способность (фактор G). G-фактор понимается как общая «умственная энергия», которая влияет на успех выполнения каждой конкретной деятельности. Во-вторых, согласно теории Спирмена, существует также фактор, специфический для конкретного вида деятельности (*Spearman, 2000*).

Противоположной точки зрения придерживался Л. Терстоун, предложивший идею многофакторного подхода к способностям. Он отрицал первое положение теории Спирмена, заключающееся в наличии общей основы интеллектуальных действий (*Thurstone, 2002*).

Р. Кэттелл, расширяя представления о структуре интеллектуальных способностей, разделил их на три вида: общие, парциальные и факторы операции. Среди первых, он выделил «связанный» и «свободный» интеллект. Первый вид интеллекта определяется совокупностью знаний и интеллектуальных умений, приобретенных в ходе жизни. (*Cattell, 1971*)

Проблема способностей в истории отечественной психологии рассматривалась неоднократно Б.Г. Ананьевым, Э.А. Голубевой, В.И. Дружининым, В.А. Крутецким, В.С. Мерлиным, К.К. Платоновым, Б.М. Тепловым, С.Л. Рубинштейном, В.Д. Шадриковым, Т.М. Хрустальной и др. Рассмотрим подходы некоторых из этих авторов.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что способности являются сложной, искусственно создаваемой особенностью личности, которая определяет ее пригодность к деятельности. Он писал, что структура способностей представляет собой сочетание интеллектуальных качеств, составляющих основу способностей, и неинтеллектуальных качеств – например темперамента – являющихся дополнением. При этом, исходя из его теории, общие и специальные способности взаимосвязаны. Специальные способности вносят вклад в работу общих способностей, а наличие общей одаренности сказывается на особенностях специальных способностей (*Рубинштейн, 2017*).

Процесс формирования способностей в онтогенезе, по мнению А.Н. Леонтьева, происходит через интериоризацию (присвоение или овладение) опыта, т. е. процесс, в результате которого происходит воспроизведение индивидуумом исторически сформировавшихся человеческих способностей и функций. Взгляды А. Н. Леонтьева на способности нашли свое выражение в работах В.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова (*Леонтьев, 2004*).

Б.М. Теплов в свою очередь определял способности как индивидуальные особенности, являющиеся условием успешного выполнения деятельности. Он подчеркивает, что способности – индивидуальные особенности, отличающие одного человека от других, которые имеют

отношение к успешности деятельности. При этом способности не сводятся к знаниям и умениям, но облегчают их усвоение.

Развивая тему способностей, Б. В. Теплов вместе со своими сотрудниками доказал, что способности не сводятся к врожденным свойствам личности. Врожденными могут быть анатомо-физиологические особенности, природные предпосылки, задатки, но сами способности всегда результат развития в конкретной деятельности (*Теплов, 2009*).

В дальнейшем его теория нашла продолжение в работах Н.С. Лейтеса, В.А. Крутецкого, Л.И. Уманского, К.К. Платонова и др.

К.К. Платонов отмечает, что «способности – это любые свойства психики, в той или иной мере определяющие успех в конкретной деятельности» (*Платонов, 2011*).

В 1970 году Н. С. Лейтес предложил такое определение способностей: «Способности – это свойства личности, от которых зависит возможность осуществления и степень успешности деятельности» (*Лейтес, 2008*). Способности находятся в единстве с другими свойствами личности в целостном вкладе психической жизни человека (*Шадриков, 2010*).

В.А. Крутецкий уточняет, что человек не изначально является способным к той или иной деятельности. Напротив, его способности формируются, складываются, развиваются в правильно организованной деятельности, в течение его жизни, под влиянием таких факторов, как обучение и воспитание (*Крутецкий, 2015*).

Альтернативу предложенной теории развивает В.Д. Шадриков. Так, он определил способности как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности. Функциональные системы – системы мозга человека. Тем самым он опровергает существование «специальных» способностей. Так называемые «специальные» способности, по его мнению, есть ни что иное, как

оперативная форма общих способностей (ощущения, восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания) (*Шадриков, 2010*).

Каждое из вышеизложенных представлений в определенной степени раскрывает сущность способностей человека. При этом им дают самые разнообразные характеристики, они выступают совокупностью психических свойств и качеств; рассматриваются как индивидуально-психологические особенности, имеющие отношение к успешной деятельности; представляются психологическими новообразованиями, свойствами, обеспечивающими успешность в деятельности и многое другое.

Таким образом, на сегодняшний день ни в зарубежной, ни в отечественной психологии нет единства в понимании способностей, а следовательно, и в терминологической их характеристике.

В нашей работе мы придерживаемся взгляда Б.М. Теплова, и определяем художественно-графические способности – как индивидуальные особенности, определяющие успешность в художественно-графической деятельности и развивающиеся в данной деятельности.

1.2 Подходы к изучению способностей в Пермской психологической школе

История изучения способностей, осуществляемая в русле интегрального исследования индивидуальности, включает два этапа.

Первый этап приходится на 60–70 гг. двадцатого века. В это время формируется теоретическое представление о способностях как уровне образования, оформляются основные исследовательские подходы, закладываются традиции их изучения.

Второй этап начинается с 90-х гг. двадцатого века. На этом этапе развиваются и совершенствуются исследовательские традиции Пермской психологической школы с позиций системного подхода, проводятся многочисленные эмпирические исследования общих и специальных

способностей, оформляется концепция специальных способностей (Хрусталева, 2013).

Первый этап исследований непосредственно связан с основателем Пермской психологической школы В.С. Мерлиным.

Позицию В.С. Мерлина отличало от существующих в то время концепций рассмотрение проблемы способностей как «проблемы уровней индивидуально-личностных различий, связанных с успешностью деятельности и продуктивными индивидуально-своеобразными приемами и способами работы» (Мерлин, 2018).

Анализ работ, выполненных В.С. Мерлиным и под его руководством, позволяет выделить теоретико-методические аспекты исследования проблемы способностей.

- Проблема способностей определяется как проблема «уровней индивидуально-личностных различий», определенное сочетание разноуровневых индивидуальных свойств выступает способностью к данному виду деятельности. Структура способностей здесь представляется несколькими уровнями: уровнем свойств личности; уровнем качественных особенностей психических процессов и уровнем психодинамических особенностей.

- В качестве критериев способностей выделяются успешность в деятельности, степень готовности человека к преодолению неблагоприятных условий в данном виде деятельности и индивидуальное своеобразие продуктивной деятельности. Оригинальность приемов обусловлена наличием индивидуального стиля деятельности и существованием зоны неопределенности деятельности.

- Также важным моментом является положение о том, что свойства индивида и свойства личности определяют успешность деятельности, при этом свойства личности определяют индивидуальные приемы и способы

осуществления деятельности, степень преодоления неблагоприятных условий.

- Специальные способности проявляются в единстве с общими. Так как есть разные степени взаимосвязи разных видов деятельности, существует ряд постепенных переходов от более специфичных к более общим способностям.

- Уровень способностей (как количественная характеристика) зависит от взаимосвязи между свойствами личности и свойствами индивида. Индивидуальный стиль деятельности является в свою очередь качественной характеристикой способностей и определяет качественное своеобразие данной деятельности.

- Основными принципами диагностики способностей являются:

- 1) учет разнообразных критериев распознавания способностей;
- 2) применение определенного набора заданий, коррелирующих друг с другом;
- 3) при диагностике специальных способностей диагностические задания обязательно должны быть связаны с конкретным содержанием деятельности, либо представлять максимально точную ситуацию профессиональной деятельности;
- 4) диагностика способностей должна быть связана с испытанием задатков;
- 5) при исследовании специальных способностей необходимо раскрыть состав интересов и склонностей (либо на основе анамнеза, либо на основе опросников) (*Хрусталева, 2013*).

Анализ выполненных в Пермской школе эмпирических исследований способностей на втором этапе позволяет выделить основные направления их изучения:

- 1) изучение влияния требований деятельности на компонентный состав и структуру способностей.

2) исследование структуры специальных способностей профессионала.

3) исследование влияния уровня развития способностей на их структуру.

4) разноуровневые свойства индивидуальности как детерминанты специальных способностей

5) развитие способностей и индивидуальности в процессе профессионального становления учителя

6) исследования взаимосвязи специальных способностей и стиля педагогической деятельности учителя.

7) половые и гендерные различия в исследованиях способностей.

8) исследование детерминант профессиональной успешности учителя

9) создание комплексных методик диагностики специальных способностей учителя.

Исследованиями способностей в Пермской психологической школе занимались: Г.И. Руденко, Т.И. Порошина, И.Г. Соснина, А.Е. Гордеев, Е.Е. Доманова, Н.Ю. Бурлакова, Е.А. Крюкова, Ю.С. Шведчикова, М.Т. Таллибулина, Т.М. Хрусталева, Т.М. Харламова, Л.Б. Вяткина, Е.В. Щербакова и др.

Так как художественно-графические способности относятся к творческим способностям, рассмотрим работы ученых Пермской психологической школы, которые непосредственно связаны со специальными творческими способностями.

Хореографические специальные способности изучались И.Г. Сосниной. В результате эмпирического исследования было выяснено, что профессиональное мастерство и успешность деятельности артистов балета зависит от особенностей его телосложения и внешности (уровень организма), а так же от системы его отношений, интересов, склонностей (уровень личности). Задатки, общие способности и специальные хореографические

способности, составляют структуру специальных способностей артиста балета, своеобразие которой определяется уровнем развития данных способностей. (*Соснина, 1997*).

Специальные способности будущих учителей музыки изучались Т.И. Порошиной. В своем исследовании автор доказала, что специальные способности учителя музыки представляют целостную, многоуровневую, многокомпонентную систему, которая включает общепедагогические и музыкальные способности. При этом общепедагогические способности обусловлены свойствами личности, а музыкальные – свойствами нейро- и психодинамического уровня ИИ.

Системное изучение феномена музыкальной одаренности М.Т. Таллибулиной позволило установить эмпирическую структуру и проследить особенности онтогенеза одаренного музыканта в его индивидуально-типологических проявлениях с учетом гендерных различий. Автором было установлено, что структура музыкальной одаренности складывается последовательно от одного возрастного этапа к последующим. Кроме того, соотношение компонентов одаренности, а также их внутреннее содержание своеобразно и связано с полом ребенка. Базовый уровень музыкальной одаренности составляют музыкальные способности сенсорно-перцептивного уровня, более высокие уровни одаренности связаны с оригинальностью, силой музыкального воображения, творческим потенциалом и личностными свойствами одаренных музыкантов (*Таллибулина, 2016*).

Можно сделать вывод о том, что исследования представителей Пермской психологической школы по проблемам способностей вносят вклад в разработку теории способностей, особенно в аспекте изучения профессиональных способностей в различных видах деятельности.

В нашем исследовании мы придерживаемся таких теоретико-методических аспектов исследования способностей Пермской психологической школы как учет разнообразных критериев распознавания способностей; необходимость применения целого набора заданий,

коррелирующих друг с другом; связь диагностических заданий с конкретным содержанием деятельности.

1.3 Изучение художественных способностей в психологии

Определим круг исследований, которые непосредственно связаны с темой нашей работы.

Так, нам необходимо обратить внимание на исследование Я. Гетцеля. Он изучал познавательные процессы, особенности личности, ценностные ориентации 320 студентов, получающих высшее художественное образование. Результаты этих исследований сравнивались со школьными оценками и оценками преподавателей по двум критериям: «оригинальность» и «художественные возможности».

По данным его исследования, студенты художественной школы, в отличие от студентов колледжа, более ориентированы на эстетические, нежели чем на экономические и социальные ценности, более отчуждены, интроспективны, мечтательны, более радикальны в своем поведении. Женщины-художницы более уверены и властны, чем их ровесники мужчины.

Вторая серия экспериментов касалась исследования личностных различий студентов разной художественной специализации. Наблюдалась четкая разница системы ценностей будущих дизайнеров, художников рекламы, живописцев и преподавателей рисования. В ходе исследования выяснилось, что "свободные художники" были ориентированы прежде всего на эстетические ценности, затем на материальные, и в последнюю очередь на социальные. Также наблюдалась довольно значительная разница в специализации и по личностным качествам. Будущие живописцы оказались менее общительны, менее конформны, в меньшей степени следовали принятым в обществе нормам, более мечтательны,

менее опытные и искушены, более доверчивы и наивны, чем студенты других отделений (*Getzels, 2010*).

Также одной из первых работ в области исследования художественных способностей была работа Н. Мануел . Он установил, что способности талантливых к рисованию людей включают в себя наблюдательность, зрительную память, специфику моторики руки, способность видеть прекрасное в обыденном и создавать новые художественные образы, чувствительность к цвету, пропорциям, остроту зрения, интерес к процессу и результатам рисования, общую интеллигентность и тому подобное (*Manuel, 2013*).

В свою очередь N.C Meier в своих работах рассматривает художественный талант как комплекс, который состоит из врожденных способностей, эстетической отзывчивости, чувства цвета и памяти на него, чувства баланса, пропорций, ритма, перспективы и ряда других, не рассматриваемых ранее особенностей (*Meier, 2017*)

Позднее Р.М. Милграм и Ю. Хонг представили структурную модель способностей к изобразительному искусству. В число основных категорий вошло общее творческое мышление, под которым понимается процесс генерирования необычных решений высокого качества. В свою очередь Д.К. Симонтоном высказана мысль, что художественное развитие человека начинается с исходного уровня творческого потенциала, который постепенно реализуется в достижениях (*Милграм, Хонг, 2000*).

Среди отечественных ученых значительный вклад в исследования художественных способностей внес В.С. Кузин. В числе важнейших компонентов художественных способностей он называет способность образно мыслить и легко воображать какие-либо явления, умение передавать в рисунке сходство с изображаемым предметом, яркое выражение эмоций и чувств, высокую работоспособность, любовь к изобразительной деятельности (*Кузин, 2015*).

Н.А. Федорова вводит в число наиболее значимых художественных способностей воображение (*Федорова, 2000*). По мнению В.М. Бехтерева, природное дарование к изобразительной деятельности проявляется в непреодолимой тяге к творческому самовыражению (*Бехтерев, 2012*).

А.Н. Лук выделяет компоненты творческих способностей, такие как:

- умение видеть проблему там, где ее не видят другие;
- воспринимать действительность целиком, не дробя ее на части;
- способность видеть вещи такими, как они есть;
- способность к доработке деталей с целью совершенствования первоначального замысла;

• выделять наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией (*Лук, 1978*).

Проблемой изучения способностей к изобразительной деятельности также занимался В.И. Киреенко. Он выделил специфические особенности, отличающие изобразительное восприятие от обычного, житейского:

- способность целостного видения,
- способность остро чувствовать вертикальные и горизонтальные направления,
- способность точной оценки отклонения от опорных направлений,
- способность точной оценки пропорций,
- способность оценки "светлотных" отношений,
- способность к оценке перспективных сокращений,
- способность к цвету,
- зрительную память.

Кроме того, впоследствии автор доказал, что индивидуальные различия в отношении художественной деятельности необходимо искать прежде всего в процессе зрительного восприятия и возникающих на его

основе представлений. Так, одним из важнейших компонентов художественных способностей в изобразительном искусстве является способность целостного или синтетического видения. Не менее существенны ряд двигательных реакций и связанное с ними мышечное "чувство", а также способность возникновения зрительно-кинестетических ассоциаций (*Кириенко, 1959*)

А.А. Мелик-Пашаев и З.Н. Новлянская выделили психические качества, необходимые для наблюдения и изображения внешнего мира:

- художественное воображение,
- особое эстетическое отношение человека к жизни,
- развитое художественное восприятие и внимание.

По мнению авторов, «развитое эстетическое отношение к миру преобразует отдельные психические свойства человека и художественные способности, придавая им единую, специфическую для искусства направленность» (*Мелик-Пашаев, Новлянская, 2014*).

Интересна к рассмотрению также точка зрения Б.И. Додонова. Использование разработанной им методики "эмоциональной направленности" для изучения предрасположенности к художественному творчеству показало, что на первых местах у людей творчества должна быть не только эстетическая направленность (потребность в эстетических переживаниях), но еще коммуникативная и практическая, то есть потребность в активной деятельности (*Додонов, 1987*).

Так же нельзя упустить из вида исследование Т.М. Харламовой. Автору удалось выявить, что профессиональные способности учителя изобразительного искусства представляют собой целостное образование, состоящее из компонентов педагогических и художественно-графических способностей, специфичное в зависимости от стажа и уровня профессиональной успешности учителя. В структуре предметных способностей учителя выражены показатели образной памяти,

пространственно-логического мышления, образной творческой, и изобразительно-моторной чувствительности.

Успешность профессиональной деятельности молодого учителя зависит от педагогической культуры, художественной направленности, пространственно-логического мышления, чувства симметрии. Успешность же опытного педагога определяют педагогическая компетентность, педагогическая эффективность и уровень развития художественно-графических способностей (Харламова, 2010)

Также важно упомянуть работы таких ученых, как Д.Н. Абрамян, А.Л. Гройсман, Е.А. Лапиной, Н.А. Лепской, К.В. Сельченко, В.И. Стрельченко, Н.Н. Волкова, Л.Г. Савенковой, Е.М. Торшиловой, П.М. Якобсон и др.

Обобщая результаты этих исследований, можно выделить совокупность ведущих свойств в структуре художественных способностей:

- особенности творческого воображения и мышления;
- свойства зрительной (музыкальной, двигательной и др.) памяти, способствующие созданию и сохранению ярких образов;
- развитие эстетических чувств, проявляющихся в умении иначе строить композицию воспринимаемого "информационного поля", в умении находить в этом поле то, что вызывает эмоциональный отклик;
- волевые качества личности, обеспечивающие претворение замысла в действительность, или потребность к действию.

1.4 Личностные особенности творческих людей

Творчество является атрибутом человеческой деятельности – это исторически эволюционная форма активности людей, которая выражается в различных видах деятельности и ведет к развитию личности. Главный

критерий духовного развития человека – это овладение полным и полноценным процессом творчества (*Лебедева, 2008*).

Существует прямая связь между процессом творчества и реализацией способностей человека, которая приобретает характер самореализации. По сути, творческая деятельность – это самодеятельность, охватывающая изменение действительности и самореализацию личности в процессе создания материальных и духовных ценностей, которая способствует расширению пределов человеческих возможностей (*Ромах, Слепцова, 2011*)

Маслоу характеризует самоактуализирующуюся личность так: более эффективно воспринимают реальность и имеют более комфортабельные отношения с ней; принимают себя, других, и природу; спонтанны, просты и естественны; центрированы на задаче; автономны и независимы от культуры и среды, при этом испытывают чувства сопричастности, единения с другими, выстраивают более глубокие межличностные отношения; имеют демократическую структуру характера, могут различать средства от целей, добро от зла; имеют философское, невраждебное чувство юмора и т.д.

Но нам важно выделить такую характеристику как самоактуализирующееся творчество (*Маслоу, 2005*). Творчество в общем, и художественная деятельность в частности, становясь самодеятельностью приводят не только к высокому уровню самореализации, но и являются возможностью для самоактуализации личности (*Базаева, 2010*).

С данной проблематикой тесно связано понятие «направленность» личности, предполагающее совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, и рассматриваемое по-разному в ряде концепций: как «динамическая тенденция» (С.Л. Рубинштейн), «доминирующее отношение» (В.Н. Мясищев), «основная жизненная направленность» (Б.Г. Ананьев), «смыслообразующий мотив» (А.Н. Леонтьев).

Диапазон ценностно-мотивационных аспектов художественно-проектной деятельности варьируется в пределах от социального заказа, который понимается как общественное требование, принятое и осознанное художником как личная потребность и необходимость, до материальной заинтересованности в результатах своего труда (*Коноплева Н.И., 2017*)

В качестве единицы исследования творческих возможностей Д.Б. Богоявленская предложила рассматривать интеллектуальную активность, которая соединяет в себе умственные способности и личностные характеристики, в первую очередь мотивационные. Согласно её исследованиям творчеству способствует мотив доминирования познавательной самостоятельности, заинтересованность в деле, а не в успехе. Мотив достижения успеха является препятствием для творческой личности. (*Богоявленская, 2002*)

Е.Л. Солдатова отмечает необходимость для творческой личности чувствительности к противоречиям и внутренней мотивации к деятельности, владение большим объемом информации и способности переносить освоенное на новый материал, использование альтернативных путей поиска информации (*Солдатова, 2017*). Об этом же писал И. Кон, но отмечал также важность для творчества наличия у личности навыков планирования и организации деятельности (*Кон, 2010*)

С. Кьеркегор видел истоки творчества в реализации возможностей воображения личности, в понимании себя, проникновении в свой внутренний мир, самопостижении. Часто творческие личности имеют неукротимое желание довести до совершенства окружающую действительность. Также побудительным мотивом творчества могут быть поиски новых выразительных средств формообразования.

Причем психические возможности творческий человек использует не только для творчества, но и для адаптации к окружающей среде, формирования большого количества стандартных навыков, базирующихся на опыте человечества (*Кьеркегор, 2017*).

В XX веке наиболее интересные идеи о природе, формах и механизмах художественного творчества, были выдвинуты и обоснованы З. Фрейдом и К. Г. Юнгом.

Особенное внимание Фрейда привлекал вопрос о личности художника, ее развитии, начиная с детских лет, а также о взаимосвязи между психическим миром художника и его произведениями. Фрейд посвятил специальные исследования творчеству Ибсена, Леонардо да Винчи, Достоевского, и тем самым заложил достаточно влиятельное сегодня направление на стыке эстетики и психологии – психоанализ искусства.

Художник, по Фрейду, имеет много общего с невротиком: они оба отворачиваются от реального мира в пользу мира собственных фантазий, в котором они чувствуют себя всемогущими, способными удовлетворить все свои желания, особенно эротические и честолюбивые. Однако в отличие от невротика, который в этом фантазийном мире застревает, художник находит обратный путь из мира грез в реальность, находит благодаря претворению вымышленных образов в произведения искусства (*Фрейд, 2001*).

Оригинальный вклад в психологию искусства внес Карл Густав Юнг. В своей работе «Психология и поэтическое творчество» он описывает психологический портрет художника. Главной чертой художника выделяется «двойственность», «синтез парадоксальных свойств» «С одной стороны, – пишет Юнг, – он представляет собой нечто человечески-личное, с другой – это внеличный человеческий процесс... в нем борются две силы: обычный человек с его законными потребностями в счастье... и беспощадная творческая страсть, поневоле втаптывающая в грязь все его личные пожелания» (*Юнг, 1991*)

Современная психология, развивающаяся в тесном союзе с эстетикой и философией, нейрофизиологией и социологией искусства, обогатила традиционные взгляды на рассматриваемые проблемы рядом новаций.

Креативный, творческий потенциал человека многие авторы связывают с такими личностными чертами, как смелость, самоуверенность,

свобода, признание самого себя. F. Barron, D. Harrington к этому списку добавляют самостоятельность суждений, способность находить привлекательность в трудностях, эстетическую ориентацию и способность рисковать (Barron, Harrington, 2010). М. Чиксентмихайи описывая творящую личность, отмечает, что в творческом процессе всегда задействованы ее познавательные способности, личностные черты, особенности мотивационной сферы. (Чиксентмихайи, 2013)

У.Р. Крозье по результатам эмпирического исследования описал особенности взаимосвязи профессиональной карьеры с творческим потенциалом и продолжительностью жизни художников. К свойствам личности художника данный автор относит целеустремленное служение творчеству, стойкость перед лицом препятствий, амбиции, способность работать с полной самоотдачей, потребность в уединении и свободе от семейных обязанностей (Крозье, 2000)

Г. Ревеч определяет черты художественно одаренной личности исходя из трех ступеней талантливости:

1. Предпосылки таланта проявляются в способности вживаться в природу, в чувстве гармонии и пропорций, техническом умении, правильном выборе средств выражения.

2. Талант проявляется в богатстве переживаний, фантазии художника, оригинальности изображения, постоянном развитии и обогащении средств выражения.

3. Гениальность выражается в постоянно растущей независимости творческой деятельности, непоколебимой вере в собственное призвание, в создании собственного духовного мира, стремлении к совершенству (Селиверстова, 2004).

Несколько иной взгляд на проблему особенностей личности творческих людей содержится в работах Э. де Боно и К. Джеймисон. Э. де Боно выделяет желание художников развить в себе крайнюю чувствительность и эксцентричность, граничащие с безрассудством, и

соотносит их с общей тенденцией стремления искусства к оригинальности (Боно, 2005). Исследования К. Джеймисон посвящены проявлениям самых отрицательных личностных качеств у творческих людей – художников и писателей. По мнению К. Джеймисон, им свойственны навязчивые идеи, боязнь сойти с ума, мысли о самоубийстве, пристрастие к алкоголю и наркотикам, мотовство, сезонные колебания настроения и так далее (Jamison, 2017).

О.А. Кривцун в качестве одного из главных состояний, сопровождающих творчество любого художника, называет способность и потребность непрерывно идентифицироваться с разными персонажами, обитать во всяком существе (Кривцун, 1996). Л.И. Сидоренкова считает, что людям искусства присущи спонтанность, интуиция, переживание экстаза и пограничных состояний, интенсивность творческого поиска, активность (Сидоренкова, 2008). Развитию творческого потенциала личности посвящены работы Н.В. Рождественской.

Таким образом, в отечественной литературе изучение личностных особенностей одаренных к рисованию людей рассматривается как эффективный путь исследования проблемы способностей.

Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме личностных особенностей творческих людей показывает, что в психологической науке признается влияние личности на процесс создания креативного продукта и профессиональную карьеру в целом.

Наиболее часто к чертам личности творческих, художественно одаренных людей зарубежные авторы относят самоуверенность, способность рисковать, смелость, оригинальность, креативность, эксцентричность, самостоятельность суждений, признание самого себя, свободу, способность находить привлекательность в трудностях, активность, эстетическую ориентацию, чувствительность и так далее.

Отечественные психологи к свойствам личности художника относят интенсивность творческого поиска, нетрадиционное видение мира,

пограничные состояния, самобытность, спонтанность, колебания настроения, развитое чувство своей уникальности, активность, иррациональность, добровольное стремление к одиночеству, жесткую дисциплину, самоотречение, высокую чувствительность, потребность в компенсаторных механизмах и т.д.

1.5 Постановка проблемы, цели и задач исследования.

Отсутствие единой концепции художественных способностей, выделение разнообразных личностных особенностей художников, в то же время, возрастающий интерес к творчеству (в т.ч. рисованию) и повышению качества подготовки дипломированных специалистов, – ставит перед нами проблему изучения взаимосвязей параметров художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, занимающихся художественной деятельностью профессионально и любительски, для уточнения и конкретизации данных взаимосвязей.

Цель исследования: выявление специфики и структуры взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби.

Объект исследования: художественно-графические способности и личностные особенности студентов.

Предмет исследования: особенности проявления и структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби.

В ходе исследования были подвергнуты эмпирической проверке следующие **гипотезы:**

1. Мы предполагаем, что художественно-графические способности студентов тесно взаимосвязаны, образуя единый симптомокомплекс.

2. Существуют статистически значимые различия в выраженности художественно-графических способностей и копинг-механизмов, а также в параметрах самореализации и самоактуализации студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби.

3. Взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби, - характеризуются общими и специфическими особенностями.

4. Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей и параметров личности в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби, - характеризуется качественным своеобразием.

В соответствии с целью и гипотезами были определены **задачи** исследования:

1. Выявить характер и структуру взаимосвязей художественно-графических способностей в общей выборке студентов, занимающихся художественной деятельностью.

2. На основе сравнительного анализа эмпирически полученных данных, выявить особенности выраженности художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби.

3. Определить специфику взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в

ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби.

4. Выявить специфические особенности факторных структур взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью на уровне хобби.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования

2.1 Этапы и организация исследования, характеристика выборки

В данном исследовании приняли участие 64 респондента. В состав выборки вошли студенты «художники», получающие профессиональное художественное образование в ПГАИиК, для которых художественно-графическая деятельность является основной на данный момент времени (28 человек: 16 девушек, 12 юношей) и студенты «любители» занимающиеся художественной деятельностью в качестве хобби, не имеющие художественного образования, и обучающиеся в других, не художественных ВУЗах (36 человек: 20 девушек, 16 юношей). Возраст участников исследования: 19-23 года.

Диагностика проходила в два этапа.

Первым этапом являлось изучение уровня художественно-графических способностей.

Для этого был использован следующий комплекс методик:

1. Методика изучения способности к воспроизведению натуры по памяти В.И. Кириенко;

2. Методика изучения изобразительно-моторной чувствительности А.Г. Ковалевой;

3. Опросник «Художественно-графические способности» Т.М. Хрустальной.

Результаты первых двух методик оценивались двумя независимыми экспертами: учителем изобразительного искусства средней общеобразовательной школы (стаж работы 12 лет) и частным преподавателем художественной школы (стаж работы 5 лет). Им предоставлялись рисунки испытуемых, сделанные в соответствии первым

двум методикам, далее эксперты оценивали их по 5-бальной шкале в соответствии с выделенными критериями.

Вторым этапом стало изучение личностных особенностей респондентов. Использовались:

1. Самоактуализационный тест САТ – второй по счету вариант русскоязычной адаптации теста самоактуализации Шострома, разработанный на кафедре социальной психологии МГУ в 1981-84 годах (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз);
2. Шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглер в адаптации С.В. Кривовой;
3. Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса и С. Фолкман в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтык, М. С. Замышляевой
4. Тест смысложизненных ориентаций Д. А Леонтьева

2.2 Диагностический инструментарий исследования

Способность к воспроизведению природы по памяти диагностировалась с помощью методики «Lewerenz Visual Memory of Proportion Test» **В.И. Кириенко**. В ходе эксперимента испытуемым предлагается контурный рисунок вазы и чистые листы бумаги для воспроизведения этой вазы по памяти. (Кириенко, 1959)

Экспериментальная процедура проводится в группах по 5-6 человек. Рисунки оцениваются по 5-бальной системе двумя независимыми экспертами.

Для изучения **изобразительно-моторной чувствительности** используется серия экспериментов, направленных на выявление умелости руки в специфической деятельности – рисовании **А.Г. Ковалевой** (Ковалева, 1962).

Экспериментальная процедура состоит из двух серий.

Для проведения данной диагностики используются:

- два предмета различной формы, которые испытуемые раньше не рисовали;
- индивидуальные ширмы, позволяющие полностью исключить зрительный контроль за движением руки во время рисования;
- карандаши и чистые листы бумаги.

Рисунки оцениваются двумя независимыми экспертами по 5-балльной системе по следующим критериям:

1. чувство линии (способность точно отобразить в линиях зрительно воспринимаемый образ);
2. чувство пропорции (способность адекватно оценить пропорции воспринимаемого объекта и передать их в рисунке);
3. чувство симметрии (способность вы явить симметричные и асимметричные детали воспринимаемого объекта и передать их в рисунке);
4. степень адекватности натуре (способность как можно точнее и ближе к натуральному облику передать образ воспринимаемого объекта).

В работе кроме перечисленных выше показателей использовался также Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности, вычисляемый как сумма средних арифметических всех показателей.

Опросник «Художественно-графические способности» Т.М. Хрусталевой использовался для изучения уровня развития художественно-графических способностей. Респондентам предлагается по 5-балльной шкале оценить степень выраженности 10 отдельных компонентов данных способностей.

Показателем уровня развития художественно-графических способностей является среднее арифметическое количество баллов, полученных испытуемым при оценке всех 10 позиций методики.

В дальнейшем для диагностики личностных особенностей использовался **самоактуализационный тест САТ** – второй по счету вариант русскоязычной адаптации теста самоактуализации **Шострома**, адаптированный на кафедре социальной психологии МГУ в 1981-84 годах **(Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз)**

Он позволяет определить ценностную ориентацию, гибкость поведения, сензитивность по отношению к себе, самоуважение и самопринятие и т. д.

САТ состоит из двух базовых и 12 дополнительных шкал.

Каждый пункт теста входит в одну или более дополнительных шкал и, как правило, в одну базовую. Таким образом, дополнительные шкалы фактически включены в основные, они содержательно состоят из тех же пунктов. Подобная структура теста позволяет диагностировать большое число показателей, не увеличивая при этом в значительной степени объем теста.

Шкала ориентации во времени (Тс) включает 17 пунктов. Она характеризует способность испытуемого жить настоящим, то есть переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или как подготовку к «подлинной жизни» в будущем. Именно такое мироощущение и психологическое восприятие времени свидетельствует о высоком уровне самоактуализации личности.

Шкала поддержки (1) – самая большая шкала теста (91 пункт) – измеряет степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне (внутренняя – внешняя поддержка).

Дополнительные шкалы, в отличие от базовых, измеряют не глобальные характеристики самоактуализации, а ориентированы на регистрацию отдельных ее аспектов.

1. Шкала ценностной ориентации (SAV) (20 пунктов) диагностирует, в какой степени человек разделяет ценности, присущие

самоактуализирующейся личности (здесь и далее высокий балл по шкале характеризует высокую степень самоактуализации).

2. Шкала гибкости поведения (Ex) (24 пункта) измеряет степень гибкости в реализации ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими, способность быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.

3. Шкала сензитивности к себе (Fr) (13 пунктов) показывает, в какой степени человек отдает себе отчет в своих чувствах и потребностях, насколько хорошо ощущает и понимает их.

4. Шкала спонтанности (S) (включает 14 пунктов) определяет способность выражать свои чувства спонтанно и непосредственно.

5. Шкала самоуважения (Sr) (включает 15 пунктов) диагностирует способность ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за них.

6. Шкала самопринятия (Sa) (включает 21 пункт) показывает степень принятия себя таким, как есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков, возможно, вопреки последним.

7. Шкала представлений о природе человека (Nc) состоит из 10 пунктов. Высокий балл по шкале свидетельствует о склонности воспринимать природу человека в целом как положительную («люди в массе своей скорее добры») и не считать дихотомии мужественности — женственности, рациональности — эмоциональности и т. д. антагонистическими и непреодолимыми.

8. Шкала синергии (Sy) (включает 7 пунктов) характеризует способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как игра и работа, телесное и духовное и др.

9. Шкала принятия агрессии (A) состоит из 16 пунктов. Высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о способности принимать свое

раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы.

10. Шкала контактности (С) (включает 20 пунктов) определяет способность человека к установлению глубоких и тесных эмоционально насыщенных контактов с людьми и к субъект-субъектному общению.

11. Шкала познавательных потребностей (Сog) (включает 11 пунктов) диагностирует выраженность стремления к приобретению знаний об окружающем мире.

12. Шкала креативности (Сг) (включает 14 пунктов) характеризует выраженность творческой направленности личности.

Методика предназначена для обследования психически здоровых людей старше 15—17 лет. Специфика изучаемого феномена и характер самого теста, сложность составляющих его суждений, требующих серьезного осмысления, позволяют рекомендовать его для обследования преимущественно лиц с высшим образованием (*Фетискин, 2002*).

Также для диагностики личностных особенностей параметров самоактуализации использовалась **шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглера в адаптации С.В. Кривовой** так же использовалась нами для диагностики личностных особенностей.

Шкала экзистенции является одним из психометрических инструментов, разработанных в рамках экзистенциально-аналитической теории А. Лэнгле. Над опросником в 1988-1989 гг. работала К. Орглер, она подобрала вопросы и получила первые данные по стандартизации на выборке, составляющей более тысячи испытуемых. Тест измеряет экзистенциальную исполненность, как она субъективно ощущается испытуемым.

Экзистенциальная исполненность – понятие, появившееся в психологии В. Франкла для описания качества жизни человека в противовес более привычному (в частности, принятому в психоанализе)

понятию счастья. Тест отображает субъективную оценку человеком своей жизни.

Тест разработан для научных целей, а также для сопровождения терапевтического процесса. С его помощью можно установить исходное состояние пациента, области нарушений и ход терапии. Также имеется широкое поле приложения теста в психологии, педагогике, менеджменте, социологии везде, где важно учитывать личностное отношение человека к профессии и собственной жизни.

Тест на сегодняшний день прошел адаптацию к русской выборке, однако пока не имеет стандартных норм. Так что он может использоваться с интерпретацией:

- 1) на уровне вопросов (пунктов);
- 2) путем сравнения субшкал одного испытуемого друг с другом.

ШЭ представляет собой опросник, состоящий из 46 пунктов, ответы на которые испытуемый дает, оценивая себя и свою сегодняшнюю жизнь по различным аспектам. Итоговый показатель общей исполненности это сумма промежуточных показателей по четырем субшкалам:

1. Самодистанцирование (SD) - измеряет способность создания внутреннего свободного пространства, способность человека отойти на дистанцию по отношению к себе самому

2. Самотрансценденция (ST) - измеряет свободную эмоциональность, которая проявляется в способности чувствовать близость к чему-либо/кому-либо и сочувствовать; жить ради чего-то/кого-то (ориентироваться в действиях на смысл, а не только на цель); чувствовать ценности, переживать захваченность ценностью, эмоционально откликаться; воспринимать глубокие внутренние отношения, экзистенциальную значимость происходящего.

3. Свобода (F) - измеряет способность решаться. Свобода (F) охватывает способность находить реальные возможности действия, создавать

из них иерархию в соответствии с их ценностью и таким образом приходиться к персонально обоснованному решению.

4. Ответственность (V) - измеряет способность доводить до конца решения, принятые на основании личных ценностей.

Персональность (P) формируется из суммы показателя SD и показателя ST, описывает степень раскрытия Бытия-Person: насколько человек открыто воспринимает мир и себя самого. Показатель P описывает важную характеристику человека, а именно его когнитивную и эмоциональную доступность для себя и для мира.

Экзистенциальность (E) складывается из суммы показателя F и показателя V, измеряет способность решительно и ответственно идти в мир, включаться в жизнь. Показатель E описывает способность ориентироваться в этом мире, приходиться к решениям и ответственно воплощать их в жизнь, меняя ее таким образом в лучшую сторону, свидетельствует о способности конструктивно обходиться с внешним миром, решительно и ответственно с ним справляться.

Общий показатель «Исполненность» (G) образуется из суммы показателя P и показателя E. Показатель G это показатель того, насколько наполнена смыслом экзистенция данной личности. Общий показатель говорит о способности справляться с самим собой и с миром и иметь возможность пойти на внутренние и внешние требования и предложения, соотнося их с собственными ценностями (Гозман, 1995)

Для выделения специфики копинг-механизмов студентов каждой группы использовался **Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса и С. Фолкман в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтык, М. С. Замышляевой.**

Данный опросник считается первой стандартной методикой в области измерения копинга. Методика была разработана Р. Лазарусом и С.

Фолкманом в 1988 году, адаптирована Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой в 2004 году.

Совладание с жизненными трудностями, как утверждают авторы методики, есть постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия индивида с целью управления специфическими внешними и (или) внутренними требованиями, которые оцениваются им как подвергающие его испытанию или превышающие его ресурсы. Задача совладания с негативными жизненными обстоятельствами состоит в том, чтобы либо преодолеть трудности, либо уменьшить их отрицательные последствия, либо избежать этих трудностей, либо вытерпеть их.

Методика может быть использована при исследовании особенностей поведения в проблемных и трудных для личности ситуациях, выявлении характерных способов преодоления стресса у разных контингентов испытуемых. Опросник может быть эффективен в решении задач профотбора (в особенности для работы в напряженных условиях), выявлении факторов риска психической дезадаптации в стрессовых условиях. Возрастные ограничения: от 14 до 60 лет.

Методика включает в себя 8 субшкал:

Конфронтация – разрешение проблемы за счет не всегда целенаправленной поведенческой активности, осуществления конкретных действий. Часто стратегия конфронтации рассматривается как неадаптивная, однако при умеренном использовании она обеспечивает способность личности к сопротивлению трудностям, энергичность и предприимчивость при разрешении проблемных ситуаций, умение отстаивать собственные интересы.

Дистанцирование – преодоление негативных переживаний в связи с проблемой за счет субъективного снижения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее. Характерно использование интеллектуальных приемов рационализации, переключения внимания, отстранения, юмора, обесценивания и т.п.;

Самоконтроль – преодоление негативных переживаний в связи с проблемой за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, минимизации их влияния на восприятие ситуации и выбор стратегии поведения, высокий контроль поведения, стремление к самообладанию;

Поиск социальной поддержки – разрешение проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска информационной, эмоциональной и действенной поддержки. Характерны ориентированность на взаимодействие с др. людьми, ожидание поддержки, внимания, совета, сочувствия, конкретной действенной помощи;

Принятие ответственности – признание субъектом своей роли в возникновении проблемы и ответственности за ее решение, в ряде случаев с отчетливым компонентом самокритики и самообвинения. Выраженность данной стратегии в поведении может приводить к неоправданной самокритике и самобичеванию, переживанию чувства вины и хронической неудовлетворенности собой;

Бегство-избегание – преодоление за счет реагирования по типу уклонения: отрицания проблемы, фантазирования, неоправданных ожиданий, отвлечения и т.п. При отчетливом предпочтении стратегии избегания могут наблюдаться инфантильные формы поведения в стрессовых ситуациях;

Планирование решения проблемы – преодоление проблемы за счет целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения, выработки стратегии разрешения проблемы, планирования собственных действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов;

Положительная переоценка – преодоление негативных переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста. Характерна ориентированность на надличностное, философское осмысление проблемной ситуации, включение ее в более широкий контекст работы личности над саморазвитием (Крюкова, 2007).

Для диагностики личностных ориентаций студентов использовался **тест смысложизненных ориентаций Д. А Леонтьева.**

Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Суть этих представлений заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого класса душевных заболеваний – ноогенных неврозов, которые отличаются от ранее описанных видов неврозов.

Русскоязычная версия теста осмысленности жизни (ОЖ) была разработана и адаптирована Д.А.Леонтьевым (факультет психологии МГУ) в 1986—88 гг.

Субшкалы:

1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу..

2. Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. Локус контроля-Я (Я — хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии

со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни. При высоких баллах — убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее (Райгородский, 2011)

2.3 Методы статистического анализа данных

Для статистической обработки данных были использованы следующие компьютерные программы: STATISTICA 10 корпорации StatSoft, Таблицы Microsoft Office Excel.

Нами использовался кластерный анализ (K-means) для деления каждой группы студентов на подгруппы по уровню развития художественно-графических способностей.

Чтобы в полной мере рассмотреть значимые различия между группами респондентов был использован Т-критерий Стьюдента.

С целью установления специфических связей между всеми показателями в выборках респондентов использовался корреляционный анализ К. Пирсона.

Для выяснения структуры взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов использовался эксплораторный факторный анализ («метод главных компонент» с вращением факторов Varimax normalized).

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1 Анализ структуры взаимосвязей художественно-графических способностей в общей выборке студентов, занимающихся художественной деятельностью

Опираясь на теоретико-методологические аспекты исследования проблемы способностей в Пермской психологической школе, для уточнения общей картины статистически значимых взаимосвязей между показателями художественно-графических способностей был проведен корреляционный анализ по Пирсону на общей выборке студентов.

Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 1. Для дальнейшего обсуждения были приняты во внимание связи на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Таблица 1

Значимые взаимосвязи художественно-графических способностей в общей выборке студентов

	Чувство линии	Чувство пропорции	Чувство симметрии	Степень адекватности рисунка натуре	Интегративный показатель	Способность к воспроизведению природы по памяти	Уровень худ.-граф. способностей	Общий уровень худ.-граф. Способностей
Чувство линии	1,00	0,93	0,79	0,82	0,96	0,93	0,87	0,93
Чувство пропорции	0,93	1,00	0,71	0,81	0,94	0,86	0,81	0,88
Чувство симметрии	0,79	0,71	1,00	0,81	0,88	0,75	0,74	0,81
Степень адекватности рисунка натуре	0,82	0,81	0,81	1,00	0,93	0,81	0,74	0,83
Изобразительно-моторная чувствительность	0,96	0,94	0,88	0,93	1,00	0,91	0,86	0,93
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,93	0,86	0,75	0,81	0,91	1,00	0,88	0,93
Уровень художественно-графических	0,87	0,81	0,74	0,74	0,86	0,88	1,00	0,98

способностей								
Общий уровень художественно-графических способностей	0,93	0,88	0,81	0,83	0,93	0,93	0,98	1,00

В результате мы наблюдаем высоко-значимые положительные корреляции всех показателей, а значит, измеренные нами параметры художественно-графических способностей не только не противоречат друг другу, но и находятся в тесной взаимосвязи. Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что шкалы использованных нами методик, представляют единый комплекс, и могут с успехом использоваться в дальнейшем для диагностических целей.

Для получения более полного представления о взаимосвязи изучаемых переменных был проведен факторный анализ с вращением факторов по методу Varimax normalized.

Как видно из таблицы 2, в факторной структуре изучаемых явлений выделяется один фактор.

Таблица 2

Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей в общей выборке студентов

Художественно-графические способности	Фактор 1
Чувство линии	-0,966
Чувство пропорции	-0,929
Чувство симметрии	-0,865
Степень адекватности рисунка натуре	-0,903
Способность к воспроизведению природы по памяти	-0,949
Уровень художественно-графических способностей	-0,911
Собственные числа	5,094
Доля объяснимой дисперсии	84,9

Данный фактор с долей объяснимой дисперсии 84,9% является однополюсным и представлен следующими показателями художественно-графических способностей: Чувство линии (-0,966), Чувство пропорции (-0,926), Чувство симметрии (-0,865), Степень адекватности рисунка натуре (-

0,903), Способность к воспроизведению натуры по памяти (-0,949), Уровень художественно-графических способностей (-0,911).

Следовательно, ключевыми в художественно-графических способностях являются такие компоненты как чувство линии, пропорции, симметрии, способность воспроизводить натуру по памяти и адекватно её изображать. Этот результат в полной мере соотносится с результатами диссертационного исследования Харламовой Т.М. (2003), в котором данные показатели также вошли в факторную структуру художественно-графических способностей.

Рассмотрим далее особенности выраженности художественно-графических способностей и параметров личности в изучаемых нами группах студентов.

3.2 Сравнительный анализ выраженности художественно-графических способностей и параметров личности в группах студентов, обучающихся художественной деятельности и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби

В соответствии с целью исследования и выдвигаемыми гипотезами, для выявления различий между студентами, профессионально обучающимися художественной деятельности и студентами «любителями» был использован Т-критерий Стьюдента.

Как видно из Таблицы 3, между данными группами не было обнаружено значимых различий. Следовательно, мы не можем говорить о том, что существуют значимые различия между студентами «профессионалами» и студентами «любителями», как в параметрах художественно-графических способностей, так и в параметрах личностных особенностей. Это опровергает нашу гипотезу о существовании специфики в выраженности художественно-графических способностей и определенной специфики личностных свойств студентов, в зависимости от особенностей занятия художественной деятельностью.

Сравнительный анализ средних значений художественно-графических способностей в группах студентов, обучающихся художественной деятельности (n=28) и студентов, для которых художественная деятельность является хобби (n=36)

Переменные	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости и р
	Хобби	Профессия		
Чувство линии	2,986	3,268	-0,780	0,438
Чувство пропорции	3,250	3,429	-0,532	0,597
Чувство симметрии	3,222	3,518	-1,040	0,303
Степень адекватности рисунка натуре	3,694	3,589	0,316	0,753
Изобразительно-моторная чувствительность	13,153	13,804	-0,532	0,596
Способность к воспроизведению натуры по памяти	3,125	3,393	-0,864	0,391
Уровень художественно-графических способностей (опросник)	30,528	33,429	-1,087	0,281
Общий уровень художественно-графических способностей	46,806	50,625	-0,942	0,350
Самодистанцирование (CD)	31,278	32,643	-0,586	0,560
Самотрансценденция (ST)	52,361	53,929	-0,475	0,637
Свобода (S)	39,639	41,357	-0,788	0,434
Ответственность (V)	41,111	42,286	-0,465	0,644
Персональность	128,944	123,036	0,723	0,472
Экзистентность (E)	80,750	83,643	-0,911	0,366
Исполненность (G)	205,639	215,107	-0,862	0,392
Шкала ориентации во времени	49,194	47,036	0,535	0,594
Шкала поддержки	52,694	52,464	0,075	0,940
Шкала ценностной ориентации	52,667	48,464	1,499	0,139
Шкала гибкости поведения	52,583	49,571	1,135	0,261
Шкала сензитивности	51,556	51,750	-0,052	0,959
Шкала спонтанности	53,722	52,071	0,465	0,643
Шкала самоуважения	48,972	53,607	-1,696	0,095
Шкала самопринятия	49,750	52,429	-0,877	0,384
Шкала представлений о природе человек	50,000	51,821	-0,653	0,516
Шкала синергии	51,500	51,893	-0,140	0,889
Шкала принятия агрессии	51,667	49,286	0,753	0,454

Шкала контактности	50,972	52,393	-0,491	0,625
Шкала познавательных потребностей	50,694	50,857	-0,060	0,952
Шкала креативности	51,139	51,714	-0,244	0,808
Конфронтация	7,972	7,607	0,383	0,703
Дистанцирование	10,611	11,000	-0,508	0,613
Самоконтроль	12,528	13,429	-0,988	0,327
Поиск социальной поддержки	12,083	12,536	-0,760	0,450
Принятие ответственности	8,583	8,786	-0,427	0,671
Бегство-избегание	13,861	15,429	-1,633	0,107
Планирование решения проблемы	12,556	13,321	-1,213	0,230
Положительная переоценка	7,806	7,607	0,217	0,829
Цели	31,667	33,321	-1,144	0,257
Процесс жизни	32,472	32,750	-0,176	0,861
Результативность	22,472	22,536	-0,041	0,968
Локус контроля Я-Я	21,444	23,214	-1,693	0,096
Локус контроля Я-Жизнь	32,694	32,179	0,347	0,730
Общий показатель осмысленности жизни	140,750	144,000	-0,823	0,414

Учитывая, что мы не получили значимых различий в параметрах художественно-графических способностей, мы можем сказать о том, что в обеих группах есть студенты с высоким и низким уровнем художественно-графических способностей. Это позволяет сделать вывод о том, что самообразование дает возможность добиться такого же уровня развития художественных способностей, как и профессиональное образование в ВУЗе.

Поэтому в дальнейшем необходимо сравнить параметры художественно-графических способностей и личностные особенности студентов в зависимости от общего уровня развития данных способностей. Это позволит уточнить статистическую картину различий параметров художественно-графических способностей и исследуемых личностных особенностей как в зависимости от общего уровня развития способностей, так и от специфики занятия художественной деятельностью.

С этой целью мы разделили выборку студентов, обучающихся профессионально художественной деятельности с помощью кластерного анализа, согласно общему уровню художественно-графических способностей на 2 кластера. Графическое отображение результатов кластерного анализа представлено на рисунке 1.

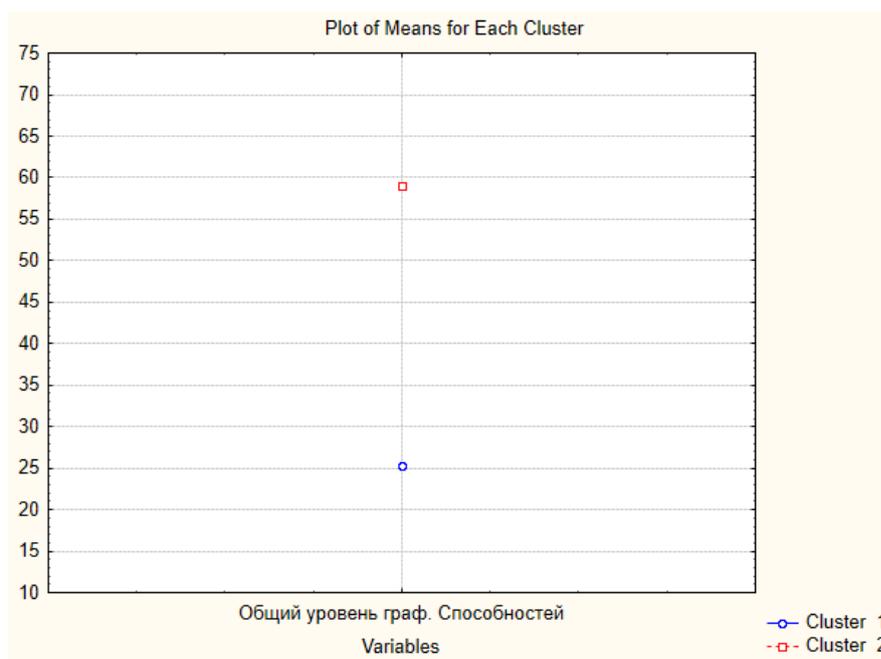


Рис. 1 Итоги кластеризации выборки студентов, обучающихся художественной деятельности по переменной «Общий уровень художественно-графических способностей»

В 1 кластер – с высоким уровнем художественно-графических способностей вошел 21 респондент. Среднее значение общего уровня художественно-графических способностей в этой группе – 57,68

Во 2 кластер – с низким уровнем художественно-графических способностей вошло 7 респондентов. Среднее значение общего уровня художественно-графических способностей в этой группе – 25,95.

Далее, с помощью Т-критерия Стьюдента, мы сравнили показатели изучаемых параметров в выделенных подгруппах. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, обучающихся художественной деятельности и имеющими разный уровень художественно-графических способностей*

Переменные	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Низкий уровень	Высокий уровень		
Чувство линии	1,143	3,976	-6,964	0,000
Чувство пропорции	1,429	4,095	-6,493	0,000
Чувство симметрии	1,929	4,048	-5,890	0,000
Степень адекватности рисунка натуре	1,571	4,262	-8,710	0,000
Изобразительно-моторная чувствительность	6,071	16,381	-8,578	0,000
Способность к воспроизведению натуры по памяти	1,429	4,048	-8,433	0,000
Уровень художественно-графических способностей (опросник)	17,857	38,619	-7,664	0,000
Шкала гибкости поведения	41,857	52,143	-2,076	0,048
Шкала сензитивности	37,857	56,381	-3,212	0,003
Результативность	18,143	24,000	-3,188	0,004

*полная таблица представлена в приложении 1

В результате мы видим, что группа с высоким уровнем художественно-графических способностей обладает более высокими показателями по всем параметрам художественно-графических способностей. При этом данная группа так же имеет более высокие показатели по шкалам гибкости поведения, сензитивности и результативности. Что говорит нам о том, что эти студенты более адаптивны в своем поведении, во взаимодействии с окружающими, лучше понимают свои потребности и чувства, и более удовлетворены результатами своей самореализации. Опираясь на взгляды С. Кьеркегора можно сказать, что

студенты с высоким уровнем художественно-графических способностей могут использовать психические возможности не только для творчества, но и в качестве адаптационного механизма.

В то время как студенты, обучающиеся художественной деятельности, с низким уровнем способностей, испытывают неудовлетворенность своей самореализацией, им сложнее адаптироваться в условиях профессионального художественного образования, так как для успешности в данной деятельности им приходится использовать больше усилий.

Аналогичным образом мы разделили выборку студентов, занимающихся художественной деятельностью как хобби. Графическое отображение результатов кластерного анализа представлено на рисунке 2.

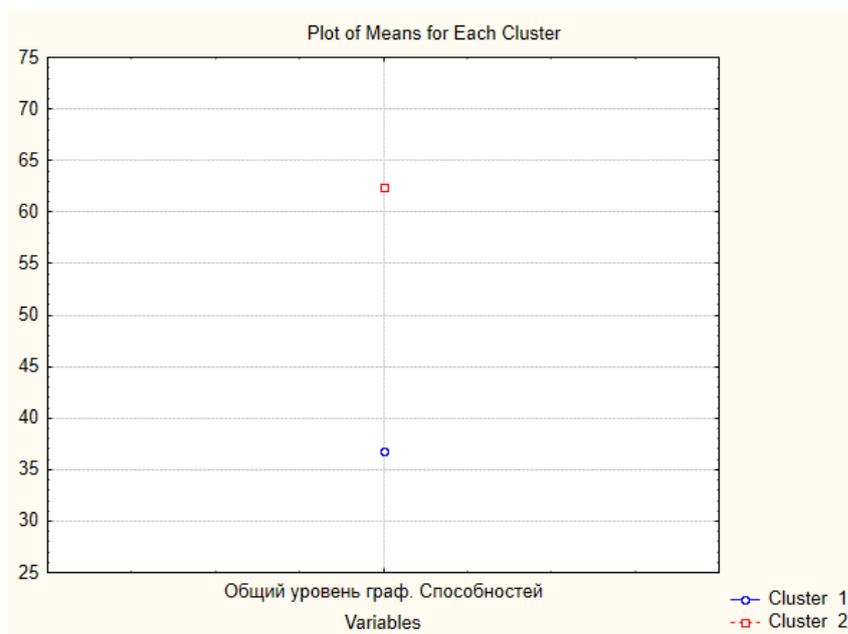


Рис. 2 Итоги кластеризации выборки студентов «любителей», занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби по переменной «Общий уровень художественно-графических способностей»

В 1 кластер – с высоким уровнем художественно-графических способностей вошло 22 респондента. Среднее значение общего уровня художественно-графических способностей в этой группе – 62,75

Во 2 кластер – с низким уровнем художественно-графических способностей вошло 14 респондентов. Среднее значение общего уровня художественно-графических способностей в этой группе –36,41

Результаты сравнительного анализа данных подгрупп представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между студентами «любителями», имеющими разный уровень художественно-графических способностей*

Переменные	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Низкий уровень	Высокий уровень		
Чувство линии	2,136	4,321	-7,965	0,438
Чувство пропорции	2,545	4,357	-6,638	0,597
Чувство симметрии	2,773	3,929	-3,845	0,303
Степень адекватности рисунка натуре	3,023	4,750	-5,239	0,753
Изобразительно-моторная чувствительность	10,477	17,357	-6,786	0,596
Способность к воспроизведению природы по памяти	2,455	4,179	-6,700	0,391
Уровень художественно-графических способностей (опросник)	23,909	40,929	-8,356	0,281
Самодистанцирование (CD)	27,727	36,857	-3,496	0,560
Шкала ориентации во времени	43,727	57,786	-2,695	0,594
Шкала гибкости поведения	48,818	58,500	-3,546	0,261
Шкала спонтанности	49,727	60,000	-2,462	0,643
Самоконтроль	13,773	10,571	2,499	0,327
Процесс жизни	30,636	35,357	-2,523	0,861

*полная таблица представлена в приложении 2

У студентов «любителей», для которых художественная деятельность является хобби так же, как и у студентов «профессионалов» наблюдаются

различия всех параметров художественно-графических способностей. Однако сложно сказать, насколько универсальны или специфичны данные различия, поэтому в дальнейшем мы сравним параметры студентов каждой группы с одинаковой выраженностью способностей.

При этом мы также наблюдаем, что студенты «любители» с высоким уровнем художественно-графических способностей имеют более высокие показатели самодистанцирования, ориентации на «процесс», шкал ориентации во времени, гибкости поведения, спонтанности, но меньшее значения показателя «самоконтроль». Соответственно, такие студенты живут настоящим, считают свою жизнь интересной, наполненной смыслом, они спонтанно проявляют свои эмоции, при этом в сложных жизненных обстоятельствах не считают необходимым их подавлять и сдерживать, в отличие от студентов с низким уровнем художественно-графических способностей.

Возможно, это связано с включением социально-средовых регуляторов процесса творческой самореализации, выделенных Г.Б. Горской, В.С. Егоровой (*Горская, Егорова, 2014*). В обществе существует определенный стереотипный образ «художника», как более эмоционального, немного «сумасшедшего», совершающего «странные поступки» человека. Логично предположить, что студенты с высоким уровнем художественно-графических способностей получают и более высокие результаты оценивания их деятельности окружающим социумом, который в результате не блокирует проявления личности, свойственные «художникам». Тем самым не испытывая давления общества, студенты с высоким уровнем художественно-графических способностей более удовлетворены процессом своей жизни, чем студенты с низким уровнем.

3.3. Особенности личности студентов с разным уровнем выраженности художественно-графических способностей

Перейдем к сравнению групп студентов с одинаковым уровнем выраженности художественно-графических способностей.

В таблице 6 представлены результаты сравнения групп студентов с высоким уровнем художественно-графических способностей – обучающихся в ПГАИиК (n=22) и студентов, для которых художественная деятельность является хобби (n=21).

Таблица 6

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между респондентами, имеющими высокий уровень художественно-графических способностей*

Переменные	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости p
	Хобби	Профессия		
Степень адекватности рисунка натуре	4,750	4,262	2,430	0,021
Самоконтроль	10,571	13,476	-2,441	0,020
Бегство-избегание	12,643	15,476	-2,652	0,012

*полная таблица представлена в приложении 3

Примечательно, что обнаружено лишь одно значимое различие по параметрам художественно-графических способностей между студентами, обучающимися художественной деятельности и студентами, занимающимися художественной деятельностью в качестве хобби. Так, группа студентов, для которых художественная деятельность является хобби, имеет более высокую степень адекватности рисунка натуре, чем группа студентов, обучающаяся в ПГАИиК, они более требовательны к реалистичности изображения, так как художникам свойственно стремление к получению позитивной оценки результатов художественного творчества. В то время как окружающим людям, в большей своей части не обладающим профессиональными

знаниями в художественной области, важно то насколько изображение соответствует реальной действительности (*Горская, Егорова, 2014*)

Соответственно, чтобы получать положительные оценки своей деятельности, студентам «любителям» приходится быть более требовательными к реалистичности изображения.

Студентам, для которых художественная деятельность является хобби, менее характерно, чем студентам, обучающимся в ПГАИиК прибегать к копинг-стратегиям «Самоконтроль» и «Бегство-избегание». Такие студенты менее стараются преодолевать негативные переживания в связи с проблемой за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, при этом не отрицают проблемы и не уходят в фантазирование. Сложно точно сказать, с чем именно связаны данные различия, но возможно это происходит из-за того, что студентам «профессионалам» приходится работать не только над своими идеями, но и над профессиональными заказами, и дабы быть успешным, им приходится в сложных ситуациях сдерживать свои эмоции для сохранения деловых отношений. Но так как из-за личных особенностей не всем и не всегда удается сдерживать свои эмоции, данные студенты прибегают к копингу «бегство-избегание».

В таблице 7 представлены результаты сравнения студентов с низким уровнем художественно-графических способностей – обучающихся в ПГАИиК (n=7) и студентов, для которых художественная деятельность является хобби (n=14).

Эти данные любопытны сами по себе, так как свидетельствуют о том, что студенты «любители» с низким уровнем художественно-графических способностей все же имеют более высокие значения параметров художественно-графических способностей по сравнению со студентами «профессионалами» с таким же уровнем выраженности способностей. Данные различия с большей вероятностью получились из-за особенностей данной выборки. Для проверки данных результатов в последующем необходимо расширить выборку.

Также студенты «любители» с низким уровнем художественно-графических способностей имеют более высокие показатели по шкале спонтанности и шкале процесс. Они более спонтанны в своем поведении, не боятся проявлять свои эмоции и воспринимают свою жизнь как интересную, эмоционально насыщенную и наполненную смыслом. Выше мы говорили уже о том, что студенты «профессионалы» испытывают неудовлетворение своей самореализацией из-за сложностей в успешном выполнении деятельности.

Таблица 7

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между респондентами, обучающимися в ПГАИиК и респондентами, для которых художественная деятельность является хобби, имеющими низкий общий уровень художественно-графических способностей*

Переменные	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Хобби	Профессия		
Чувство линии	2,136	1,143	3,027	0,005
Чувство пропорции	2,546	1,429	2,978	0,006
Степень адекватности рисунка натуре	3,023	1,571	3,005	0,006
Изобразительно-моторная чувствительность	10,477	6,071	3,266	0,003
Способность к воспроизведению природы по памяти	2,455	1,429	3,385	0,002
Уровень художественно-графических способностей (опросник)	23,909	17,857	2,282	0,031
Общий уровень художественно-графических способностей	36,841	25,357	3,011	0,006
Шкала спонтанности	49,727	34,429	2,929	0,007
Процесс жизни	30,636	25,143	2,066	0,049

*полная таблица представлена в приложении 4

В результате, можно сделать вывод о том, что существуют значимые различия в художественно-графических способностях и личностных особенностях между студентами, получающими профессиональное художественное образование в ПГАИиК и студентами других ВУЗов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби. При этом, данные различия обусловлены не только спецификой занятия художественной деятельностью, но и общим уровнем развития художественно-графических способностей. Из 35 определяемых нами параметров личностных особенностей, значимые различия определились только в двух, поэтому мы можем сказать, что наша гипотеза о существовании различий в зависимости от специфики занятий художественной деятельностью и уровня художественно-графических способностей подтвердилась частично.

3.4 Анализ взаимосвязей художественно-графических способностей и параметров личности в группах студентов, обучающихся художественной деятельности и студентов, для которых художественная деятельность является хобби

Для выявления общих и уникальных взаимосвязей параметров художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, обучающихся в ПГАИиК и студентов, для которых художественная деятельность является хобби, был проведен корреляционный анализ по Пирсону.

Результаты корреляционного анализа в группе студентов, обучающихся в ПГАИиК, представлены в таблице 8. Результаты корреляционного анализа для студентов, которые рисуют в качестве хобби, представлены в таблице 9. Для дальнейшего обсуждения были приняты во внимание связи на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Таблица 8

Корреляционные связи между показателями художественно-графических способностей и личностными особенностями студентов, обучающихся в ПГАИиК*

Личностные особенности	Художественно-графические способности	Самотрансценденция (ST)	Исполненность (G)	Шкала ориентации во времени	Шкала ценностной ориентации	Шкала гибкости поведения	Шкала сензитивности	Шкала спонтанности	Конфронтация	Планирование решения проблемы	Положительная переоценка	Процесс жизни	Результативность
Чувство линии	0,50	0,31	0,49	0,46	0,47	0,59	0,71	0,45	-0,41	0,46	0,86	0,62	
Чувство пропорции	0,52	0,32	0,50	0,42	0,41	0,58	0,73	0,39	-0,37	0,43	0,75	0,62	
Чувство симметрии	0,36	0,25	0,43	0,48	0,43	0,53	0,57	0,47	-0,36	0,43	0,78	0,61	
Степень адекватности рисунка натуре	0,34	0,17	0,50	0,45	0,43	0,55	0,65	0,29	-0,33	0,37	0,74	0,71	
Изобразительно-моторная чувствительность	0,47	0,28	0,52	0,48	0,47	0,61	0,72	0,43	-0,40	0,45	0,84	0,68	
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,48	0,33	0,48	0,50	0,48	0,62	0,73	0,40	-0,36	0,43	0,83	0,63	
Уровень художественно-графических способностей	0,46	0,44	0,31	0,42	0,38	0,45	0,58	0,38	-0,18	0,35	0,74	0,41	
Общий уровень художественно-графических способностей	0,48	0,40	0,40	0,46	0,43	0,53	0,65	0,41	-0,26	0,40	0,80	0,53	

* полная таблица представлена в приложении 5

Таблица 9

Корреляционные связи между показателями художественно-графических способностей и личностными особенностями студентов, для которых художественная деятельность является хобби*

Личностные особенности	Самодистанцирование (CD)	Самотрансценденция (ST)	Персональность	Экзистентность (E)	Исполненность (G)	Шкала ориентации во времени	Шкала ценностной ориентации	Шкала гибкости поведения	Шкала сензитивности	Шкала спонтанности	Шкала синергии	Самоконтроль	Принятие ответственности	Бегство-избегание	Положительная переоценка	Процесс жизни	Результативность
Чувство линии	0,51	0,27	0,47	0,21	0,50	0,45	0,44	0,75	0,57	0,45	-0,21	-0,30	-0,31	-0,29	0,31	0,64	0,23
Чувство пропорции	0,55	0,40	0,49	0,07	0,45	0,40	0,44	0,77	0,53	0,38	-0,17	-0,28	-0,26	-0,21	0,33	0,65	0,37
Чувство симметрии	0,51	0,27	0,49	0,34	0,59	0,48	0,43	0,68	0,58	0,40	-0,21	-0,25	-0,40	-0,24	0,40	0,61	0,30
Степень адекватности рисунка натуре	0,58	0,37	0,45	0,29	0,60	0,41	0,43	0,69	0,65	0,38	-0,35	-0,17	-0,27	-0,22	0,30	0,71	0,34
Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности	0,58	0,36	0,51	0,24	0,58	0,47	0,47	0,79	0,63	0,44	-0,26	-0,27	-0,33	-0,26	0,36	0,71	0,33
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,53	0,33	0,47	0,26	0,54	0,34	0,43	0,72	0,52	0,32	-0,30	-0,26	-0,25	-0,33	0,30	0,66	0,39
Уровень художественно-графических способностей	0,55	0,21	0,46	0,21	0,47	0,41	0,35	0,72	0,53	0,49	-0,10	-0,50	-0,40	-0,43	0,36	0,58	0,25
Общий уровень художественно-графических способностей	0,58	0,27	0,49	0,23	0,52	0,44	0,41	0,76	0,58	0,48	-0,16	-0,43	-0,38	-0,39	0,37	0,64	0,30

* полная таблица представлена в приложении 6

Общими для обеих групп являются положительные корреляционные связи всех показателей художественно-графических способностей с показателями «Шкала ориентации во времени», «Шкала ценностных особенностей», «Шкала гибкости поведения», «Шкала сензитивности», «Шкала спонтанности», «Процесс жизни».

Обращаясь к теории А. Маслоу, мы можем сделать вывод о том, что такие взаимосвязи свидетельствуют о том, что мироощущение и психологическое восприятие времени, характеризующие высокий уровень самоактуализации взаимосвязаны с высоким уровнем художественно-графических способностей, вне зависимости от специфики занятия художественной деятельностью. Скорее всего, это объясняется феноменом «Самоактуализирующееся творчество» (Маслоу, 2005). Чем больше художник занимается художественно-графическим творчеством, как возможностью самоактуализироваться, тем больше развиваются художественно-графические способности, которые, как и все способности, по мнению Б. М. Теплова, развиваются в деятельности (Теплов, 2009).

Также, общими для обеих групп являются следующие положительные корреляционные связи:

1. Параметра «Самотрансценденция» с параметрами «Чувство пропорции», «Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности» и «Способность к воспроизведению природы по памяти». Учитывая направленность художников на развитие эстетических чувств, аспектом которых является умение находить в социуме то, что вызывает эмоциональный отклик (Краско, 2012), не удивительно, что мы наблюдаем взаимосвязь художественно-графических способностей со свободной эмоциональностью, проявляющейся в умении чувствовать ценности, эмоционально откликаться; воспринимать глубокие внутренние отношения, экзистенциальную значимость происходящего.

2. Показателя «Положительная переоценка» с показателями «Чувство пропорции», «Чувство симметрии», «Интегративный показатель

изобразительно-моторной чувствительности» и «Общий уровень художественно-графических способностей». Логично предположить, что для рисующих студентов обеих групп, существует специфика взаимосвязи с копинг-стратегией, при которой чем выше уровень художественно-графических способностей мы будем наблюдать, тем больше будет стремление находить привлекательность в трудностях и переоценивать их в возможности саморазвития. Это косвенно подтверждает существование тех черт личности, которые выделили F. Barron, D. Harrington (Barron, Harrington, 2010).

3. показателя «Результативность» с показателями «Чувство пропорции», «Степень адекватности рисунка натуре», «Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности» и «Способность к воспроизведению натуры по памяти». Данный результат еще раз подтверждает взаимосвязь удовлетворения самореализацией и уровня развития художественно-графических способностей, вне зависимости от специфики занятия художественной деятельностью. Соответственно, чем лучше рисует студент, тем более он доволен результатами своей творческой деятельности.

Так как в данные положительные корреляционные связи вошли не все параметры художественно-графических способностей, логично сделать вывод о том, что свободная эмоциональность, способность чувствовать ценности, воспринимать глубокие внутренние отношения, экзистенциальную значимость происходящего, преодолевать негативные переживания в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления и удовлетворенность самореализацией менее взаимосвязаны с художественно-графическими способностями.

Перейдем к рассмотрению уникальных корреляционных взаимосвязей для каждой группы.

Уникальными корреляционными связями для группы студентов, обучающихся в ПГАИиК, являются положительные взаимосвязи параметров «Уровень художественно-графических способностей» и «Общий уровень художественно-графических способностей» с параметрами «Самотрансценденция» и «Исполненность». Учитывая также те взаимосвязи самотрансценденции и параметров художественно-графических способностей, которые являются общими для обеих групп студентов, можно предположить, что профессиональное обучение более способствует развитию взаимосвязей параметров художественно-графических способностей и стремления к развитию свободной эмоциональности, способности справляться с самим собой и с миром, иметь возможность пойти на внутренние и внешние требования и предложения, соотнося их с собственными ценностями, чем занятие художественной деятельностью в качестве хобби.

Уникальные положительные корреляционные связи всех параметров художественно-графических способностей и параметра «Конфронтация», а также отрицательные корреляционные связи параметра «Планирование решения проблемы» с параметрами «Чувство линии» и «Общий показатель», для группы студентов обучающихся в ПГАИиК, свидетельствует о том, что студенты, проходящие профессиональное обучение, имея высокие показатели художественно-графических способностей, будут стараться отстаивать свои интересы за счет конфронтационных действий, не пытаясь, анализировать ситуацию и планировать другие возможные варианты поведения. Это частично подтверждается и в исследовании Я.Г Гетцеля, в котором студенты-художники были менее конформны, чем студенты других направлений (*Getzels, 2010*).

Для студентов «любителей», рисующих в качестве хобби, уникальными положительными корреляциями являются связи всех параметров художественно-графических способностей с параметрами «Самодистанцирование» и «Персональность», которые характеризуют

насколько человек открыто воспринимает мир и себя самого, способность создания внутреннего свободного пространства и способность человека отойти на дистанцию по отношению к себе самому.

Данные взаимосвязи параметров художественно-графических способностей и параметров, характеризующих рефлексивный компонент самоактуализации можно объяснить тем, что для художника-любителя рисование является неким способом отображения своего внутреннего мира, а также своего видения внешнего мира, соответственно, чем лучше человек обладает навыками рефлексии, тем больше стремление максимально точно изобразить художественные образы, что мотивирует его развивать художественно-графические способности.

Также уникальными являются корреляционные взаимосвязи параметра «Исполненность» и параметров «Чувство линии», «Чувство пропорции», «Чувство симметрии», «Степень адекватности рисунка натуре» «Общий показатель», «Способность к воспроизведению натуры по памяти». Это объясняется тем, что «Шкала исполненность это интегративная шкала, которая включает в себя шкалу «Персональность».

Уникальными отрицательными корреляциями для студентов-самоучек являются связи показателя «Принятие ответственности» с показателями «Чувство симметрии», «Общий показатель», «Уровень художественно-графических способностей» и «Общий уровень художественно-графических способностей»; связь параметра «Самоконтроль» с показателями «Уровень художественно-графических способностей», «Общий уровень художественно-графических способностей».

Данные корреляционные связи подтверждают специфику взаимосвязей художественно-графических способностей и копинг-стратегий для студентов «любителей», выражающуюся в сложности сдерживания своих эмоции, стремления находится в позиции избегания, как проблемы, так и ответственности за неё. Несмотря на то, что выделенные копинг-механизмы не взаимосвязаны со всеми параметрами художественно-графических

способностей, эти результаты соотносятся с результатами исследования Я. Гетцеля, в котором было выяснено, что «свободные художники» были более эмоциональны и инфантильны, чем художники, обучающиеся в колледже (*Getzels, 2010*)

В итоге можно сделать вывод о том, что существуют уникальные взаимосвязи художественно-графических способностей с копинг-механизмами личности в обеих группах, что подтверждает роль специфики занятия художественной деятельностью на личностные особенности, которые связаны со способами совладания со стрессом.

Также существуют общие взаимосвязи художественно-графических способностей с личностными особенностями, определяющее специфику копинг-стратегий, параметров самореализации и самоактуализации для всей данной выборки.

Это подтверждает нашу гипотезу о том, что взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби, характеризуются общими и специфичными особенностями.

Для дальнейшего определения качественного своеобразия структуры взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов был применен факторный анализ.

3.5 Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, занимающихся художественной деятельностью и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби

Для получения представления о структуре взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, был проведен факторный анализ Хоттеллинга (с вращением факторов по методу *Varimax normalized*) для каждой группы студентов.

Для начала рассмотрим факторную структуру взаимосвязей переменных у студентов, обучающихся в ПГАИиК. В факторной структуре изучаемых явлений выделяется 10 факторов, которые описывают 80,7% дисперсии (Приложение 7), но в связи с темой исследования нас будет интересовать только первый фактор. В таблице 10 указаны переменные, вошедшие в данный фактор.

Первый фактор с ДОД 23,6% однополюсный и составлен из всех показателей художественно-графических способностей, такие как чувство линии (0,97), чувство пропорции (0,95), чувство симметрии (0,826), степень адекватности рисунка натуре (0,870), способность к воспроизведению натуры по памяти (0,967), уровень художественно-графических способностей (0,890). А также в данный фактор вошли и параметры личностных особенностей: шкала ценностной ориентации (0,469), характеризующая степень разделения человеком ценностей самоактуализирующейся личности; шкала гибкости поведения (0,468), которая диагностирует степень гибкости в реализации ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими; шкала сензитивности (0,616), определяющая насколько человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах; шкала спонтанности (0,742) измеряет способность выражать свои чувства спонтанно и непосредственно; показатель «Конфронтация» (0,471), характеризующий разрешение проблемы за счет не всегда целенаправленной поведенческой активности,

осуществления конкретных действий; «Положительная переоценка» (0,501), описывающая преодоление негативных переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста; Процесс жизни (0,829), показывающий, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом; Результативность (0,672), характеризующая степень удовлетворенности самореализацией в жизни.

Таблица 10

Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, обучающихся художественной деятельности*

Переменные	Фактор 1
Чувство линии	0,970
Чувство пропорции	0,950
Чувство симметрии	0,826
Степень адекватности рисунка натуре	0,870
Способность к воспроизведению натуры по памяти	0,967
Уровень худ.-граф. способностей	0,890
Самотрансценденция (ST)	0,549
Шкала ориентации во времени	0,513
Шкала ценностной ориентации	0,469
Шкала гибкости поведения	0,468
Шкала сензитивности	0,616
Шкала спонтанности	0,742
Конфронтация	0,471
Положительная переоценка	0,501
Процесс жизни	0,829
Результативность	0,672
Собственные числа	9,448
Доля объяснимой дисперсии	23,6

*полная таблица в приложении 7

Таким образом, в данном факторе мы видим единство параметров художественно-графических способностей с параметрами самоактуализации и двумя копинг-стратегиями. Можно предположить, что данный фактор отражает возможность самоактуализации в применении и развитии художественно-графических способностей, при этом, негативные

переживания, вызванные невозможностью данной самоактуализации, преодолеваются либо активными конфронтационными действиями, либо переоценкой ситуации, преобразовывая её в стимул дальнейшего развития. Так как данный фактор в основном характеризует параметры аутентичности, данный фактор можно назвать «Художественно-графические способности и аутентичность»

Теперь рассмотрим факторную структуру взаимосвязей переменных у студентов, для которых художественная деятельность является хобби. В результате факторного анализа были выделены 7 факторов, которые охватили 60,9% дисперсии (Приложение 8). Аналогичным образом, согласно теме нашего исследования нас интересует только первый фактор. В таблице 11 указаны параметры, вошедшие в первый фактор.

Таблица 11

Факторная структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби*

Переменные	Фактор 1
Чувство линии	0,900
Чувство пропорции	0,896
Чувство симметрии	0,845
Степень адекватности рисунка натуре	0,903
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,874
Уровень худ.-граф. способностей	0,858
Самодистанцирование (CD)	0,580
Самотрансценденция (ST)	0,494
Персональность	0,600
Исполненность (G)	0,610
Шкала гибкости поведения	0,771
Шкала сензитивности	0,577
Процесс жизни	0,756
Результативность	0,451
Собственные числа	9,238
Доля объяснимой дисперсии	23,1

*полная таблица в приложении 8

В первый фактор с ДОД 23,1% вошли все параметры художественно-графических способностей: чувство линии (0,9), чувство пропорции (0,896), чувство симметрии (0,845), степень адекватности рисунка натуре (0,903), способность к воспроизведению природы по памяти (0,874), уровень художественно-графических способностей (0,858), а так же параметры личностных особенностей: самодистанцирование (0,58), самотрансценденция (0,494), персональность (0,600), исполненность (0,610), шкала гибкости поведения (0,771), шкала сензитивности (0,577), Процесс жизни (0,756) Результативность (0,451).

Он однополюсный, соответственно, данный фактор можно интерпретировать так: при высоких показателях художественно-графических способностей, студенты, для которых художественная деятельность является хобби, будут иметь высокие показатели по некоторым параметрам самоактуализации. Соответственно, чем выше уровень художественно-графических способностей, тем заметней будет умение дистанцироваться и смотреть на ситуацию со стороны; открытое восприятие мира и себя; высокий уровень понимания своих потребностей и чувств, что в совокупности приносит удовлетворение своей самореализацией и восприятие процесса жизни, как интересного и осмысленного. Так как данный рефлексивный компонент самореализации, то его можно назвать «Художественно-графические способности и рефлексия»

Обобщая результаты, можно сделать вывод о том, что взаимосвязь параметров художественно-графических способностей с параметрами личностных особенностей качественно своеобразна для каждой группы студентов. Так, для студентов, получающих профессиональное художественное образование, специфика выражается в ориентации на достижение аутентичности, в то время как для студентов, занимающихся

художественной деятельностью в качестве хобби, главную роль играет ориентация на развитие рефлексии.

Выводы

В результате изучения художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов удалось выяснить следующее:

1. Компоненты художественно-графических способностей представляют собой единый комплекс. Это подтверждает первую гипотезу о том, что художественно-графические способности студентов тесно взаимосвязаны, образуя единый симптомокомплекс. Все показатели методик, направленных на изучение художественно-графических способностей имеют высокие положительные корреляции, что позволяет рекомендовать использованный нами комплекс методик для дальнейшего изучения художественно-графических способностей.

2. Существуют статистически значимые различия в выраженности художественно-графических способностей у студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби.

Студенты, занимающиеся художественной деятельностью, с высоким уровнем художественно-графических способностей более адаптивны в своем поведении, во взаимодействии с окружающими, лучше понимают свои потребности и чувства, и более удовлетворены результатами своей самореализации.

Студенты, занимающиеся художественной деятельностью, с низким уровнем художественно-графических способностей, испытывают неудовлетворенность своей самореализацией, им сложнее адаптироваться в условиях профессионального художественного образования, так как для успешности в данной деятельности им приходится использовать больше усилий.

Студенты «любители», занимающиеся художественно-графической деятельностью в качестве хобби, с высоким уровнем художественно-графических способностей, живут настоящим, считают свою жизнь

интересной, наполненной смыслом, они спонтанно проявляют свои эмоции, при этом в сложных жизненных обстоятельствах не считают необходимым их подавлять и сдерживать, в отличие от студентов «любителей» с низким уровнем художественно-графических способностей, которые в меньшей степени удовлетворены процессом своей жизни и более сдержаны в проявлениях эмоций даже в стрессовых ситуациях.

Таким образом, установлено, что студенты, получающие профессиональное художественное образование в ВУЗе и студенты, рисующие в качестве хобби, имеют значимые различия в параметрах совладания со стрессом и самореализации в зависимости от уровня художественно-графических способностей и специфики занятия художественной деятельностью. Вместе с тем, мы не можем сказать, что вторая гипотеза о существовании различий в выраженности художественно-графических способностей и копинг-механизмов, а также в параметрах самореализации и самоактуализации студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби подтверждена, так как обнаружен лишь небольшой процент различий из всех рассматриваемых параметров.

3. Взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей в группах студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, занимающихся художественной деятельностью в качестве хобби, характеризуются общими и специфичными особенностями.

Так, общими являются взаимосвязи уровня художественно-графических способностей с параметрами восприятия жизни и времени, определяющими высокий уровень самоактуализации и самореализации; а также со свободной эмоциональностью, проявляющейся в умении чувствовать ценности, эмоционально откликаться; воспринимать глубокие внутренние отношения, экзистенциальную значимость происходящего; и,

наконец, со стремлением находить привлекательность в трудностях и переоценивать их в возможности саморазвития.

Специфичными особенностями для группы студентов, обучающихся художественной деятельности, являются взаимосвязи художественно-графических способностей с показателями копинг-стратегий, характеризующие направленность отстаивать свои интересы за счет конфронтационных действий, не пытаясь анализировать ситуацию и планировать другие возможные варианты поведения.

Для студентов «любителей», рисующих в качестве хобби, специфичными особенностями являются взаимосвязи художественно-графических способностей и копинг-стратегий, выражающие сложность сдерживания своих эмоции, стремление находиться в позиции избегания, как проблемы, так и ответственности за неё.

Таким образом, гипотеза о наличии как общих, так и специфических особенностей взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, получила эмпирическую поддержку.

4. В факторной структуре личности студентов, обучающихся в ПГАИиК был выделен фактор, который связывает параметры художественно-графических способностей и личностные особенности студентов. Данный фактор в основном характеризует параметры аутентичности, в связи с чем он был назван «Художественно-графические способности и аутентичность»

В факторной структуре личности студентов, рисующих в качестве хобби, аналогично был выделен фактор, связывающий параметры художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов. Данный фактор в основном характеризует рефлексивный компонент самореализации, поэтому был назван «Художественно-графические способности и рефлексия»

Таким образом, структура взаимосвязей художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов имеет специфику для

каждой группы: для студентов, получающих профессиональное художественное образование, специфика выражается в ориентации на достижение аутентичности; для студентов, обучающихся на других специальностях, главную роль играет ориентация на развитие рефлексии, что подтверждает нашу гипотезу о качественном своеобразии факторной структуры взаимосвязей художественно-графических способностей и параметров личности студентов, получающих разное образование, но занимающихся художественной деятельностью.

Заключение

В теоретической части нашего исследования мы рассмотрели основные зарубежные и отечественные подходы к проблеме способностей.

Проблема способностей в истории отечественной и зарубежной психологии рассматривалась неоднократно Ф. Гальтоном, В. Штерном, Ч. Спирменом, Л. Терстоуном, Дж. Гилфордом, Р. Кеттеллом. Б. Г. Ананьевым, Э. А. Голубевой, В. И. Дружининым, В. А. Крутецким, В. Н. Мясищевым, К. К. Платоновым, Б. М. Тепловым, С. Л. Рубинштейном, В. Д. Шадриковым и др.

Большое количество работ посвящено изучению специальных способностей в Пермской психологической школе, это работы Т.М. Хрустальной, Т.М. Порошиной, И.Г. Сосниной, А.Е. Гордеева, Е.Е. Домановой, Н.Ю. Бурлаковой, Е.А. Крюковой М.Т. Таллибулиной, Ю.С. Шведчиковой, Т.М. Харламовой, Л.Б. Вяткиной, Е.В. Щербаковой и др.

Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме личностных особенностей творческих людей показывает, что в психологической науке признается влияние личности на процесс создания креативного продукта и профессиональную карьеру в целом. При этом зарубежные авторы к чертам личности творческих людей относят самоуверенность, смелость, креативность, эксцентричность, самостоятельность суждений, признание себя, свободу, эстетическую ориентацию, чувствительность и так далее. Отечественные же психологи к свойствам личности художника относят интенсивность творческого поиска, нетрадиционное видение мира, пограничные состояния, самобытность, спонтанность, колебания настроения, добровольное стремление к одиночеству, самоотречение, высокую чувствительность и т.д.

Так же можно выделить совокупность ведущих свойств в структуре художественных способностей:

- особенности творческого воображения и мышления;
- свойства зрительной (музыкальной, двигательной и др.) памяти, способствующие созданию и сохранению ярких образов;
- развитие эстетических чувств, проявляющихся в умении иначе строить композицию воспринимаемого "информационного поля", в умении находить в этом поле то, что вызывает эмоциональный отклик;
- волевые качества личности, обеспечивающие претворение замысла в действительность, или потребность к действию.

В эмпирической части исследования подтвердилась гипотеза о том, что художественно-графические способности студентов тесно взаимосвязаны и образуют единый симптомокомплекс. Частично подтвердилась гипотеза о наличии значимых различий в параметрах художественно-графических способностей и копинг-механизмах, а так же в параметрах самореализации и самоактуализации студентов, получающих профессиональное художественное образование в ВУЗе, и студентов, для которых художественная деятельность является хобби.

Были выделены общие и уникальные взаимосвязи художественно-графических способностей и личностных особенностей, они специфичны для каждой группы студентов, а также определена качественно своеобразная структура художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов. Данные результаты подтвердили две другие гипотезы нашего исследования.

Библиографический список

1. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания [Текст]/ Б. Г. Ананьев– СПб: Питер, 2016 – 288 с.
2. *Арцишевская, Е. В.* Индивидуально-типологические особенности подростков с художественно-изобразительными и языковыми способностями [Текст] : дис. канд. психол. наук / Е.В. Арцишевская – Москва, 2008. – 150 с.
3. *Базаева, Ф. У.* Категория самореализации в зарубежной психологии и философии образования [Текст]/ Ф.У. Базаева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2010. – №3. С. – 30-33.
4. *Батаева Л.А.* Проблема развития художественно-творческих способностей учащихся в процессе освоения искусства силуэта [Электронный ресурс] / Л.А. Батаева // Вестник ТГПУ. – 2014. – №4; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razvitiya-hudozhestvenno-tvorcheskih-sposobnostey-uchaschihsya-v-protsesse-osvoeniya-iskusstva-silueta> (дата обращения: 15.05.2018).
5. *Бехтерев В.М* Психика и жизнь [Текст] / В.М. Бехтерев: – М.:«КниговеК» 2012. С. 23–44.
6. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей [Текст] / Д.Б. Богоявленская. — М.: Академия, 2002. — 320 с.
7. *Болденко, О. А* Особенности развития творческой активности старших подростков [Текст]/ О.А. Болденко, Г.В. Палаткина // Человек и общество. – 2013. – №1. С. – 61-66
8. Боно Э. Серьезное творческое мышление [Текст]/ Э. Боно/ пер. с англ.; СПб.; 2005- 299 с.
9. *Бурлакова, Н.Ю.* Профессиональные способности в структуре интегральной индивидуальности учителя физической культуры [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук/ Н.Ю. Бурлакова – Пермь, 2000. – 20 с.

10. *Бутенко, Н. В.* Художественно-эстетическое развитие личности в период детства в условиях реализации ФГОС дошкольного образования [Текст] / Н.В. Бутенко // Вестник ЧГПУ. – 2014. – №4. С. – 23-32

11. *Варыханова, К. В.* Проявление личностных особенностей студентов, принадлежащих к молодежным субкультурам, в зависимости от их ценностных ориентаций [Электронный ресурс] /К.В. Варыханова, Е.В. Никулина // Вестник ИрГТУ – 2015. – №6; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-lichnostnyh-osobennostey-studentov-prinadlezhaschih-k-molodezhnym-subkulturam-v-zavisimosti-ot-ih-tsennostnyh-orientatsiy> (дата обращения: 20.05.2018).

12. *Виноградова, Т. И.* Взаимосвязь креативности и индивидуально-личностных особенностей старшеклассников [Электронный ресурс] /Т.И. Виноградова // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – №3; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kreativnosti-i-individualno-lichnostnyh-osobennostey-starsheklassnikov> (дата обращения: 15.05.2018).

13. *Выготский, Л. С.* Психология искусства [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб.: Питер, 2017 – 330 с.

14. *Вяткин, Б.А.* Полисистемное исследование индивидуальности человека : [Текст] / [Вяткин Б. А. и др.] ; под ред. Б. А. Вяткина. - Москва : Per Se, 2005. - 383 с.

15. *Вяткина, Л.Б.* Специальные способности в структуре интегральной индивидуальности учителя начальной школы [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук/ Л.Б. Вяткина – Пермь, 2004. – 20 с.

16. *Гальтон, Ф.* Наследственность таланта, ее законы и последствия [Текст]– /Ф. Гальтон/ Пер. с англ. – М.: Мысль, 1996. - 319 с.

17. *Гарднер, Г.* Структура разума: теория множественного интеллекта [Текст]/ Г. Гарднер / Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.

18. *Гердт, Н. А.* Развитие творческих способностей студентов колледжа в процессе обучения [Текст]/ Н.А. Гердт // Вектор науки

Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – №4. С. – 55-57.

19. *Гираева, А. Н.* Развитие художественно-творческих способностей студента в процессе обучения декоративному натюрморту [Текст]: автореф. дис. канд. педагог. наук/ А.Н. Гираева – Махачкала, 2016

20. *Гозман, Л.Я.* Самоактуализационный тест [Текст]/ Л.Я. Горзман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. – М. : Рос. пед. агентство, 1995. – 43 с.

21. *Голубева, Э.А.* Способности. Личность. Индивидуальность [Текст]/ Э.А. Голубева. – Дубна: Феникс +, 2005. – 512с.

22. *Гордеев, А.Е.* Профессиональные способности в структуре интегральной индивидуальности офицера ракетных войск [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук/ А.Е. Гордеев – Пермь, 1999. – 20 с.

23. *Горская, Г.Б.* Социально-средовые регуляторы включения художника в процесс творческой самореализации [Электронный ресурс] / Г.Б. Горская, В.С. Егорова // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – №4; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-sredovye-regulyatory-vklyucheniya-hudozhnika-v-protsess-tvorcheskoy-samorealizatsii> (дата обращения: 20.05.2018).

24. *Громов, Е. С.* Природа художественного творчества [Текст]/ Е.С. Громов – М.: Просвещение, 2002. – 139 с.

25. *Грушевицкая, Т. Г.* Основы межкультурной коммуникации [Текст]/ Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин – М.: Юнити-Дана, 2003. – 352 с.

26. *Додонов, Б.И.* В мире эмоций [Текст]/ Б. И. Додонов. - Киев: Политиздат Украины, 1987. – 139 с.

27. *Доманова, Е.Е.* Специальные способности в структуре интегральной индивидуальности учителей биологии и химии [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук/ Е.Е. Доманова – Пермь, 1999. – 20 с.

28. *Дремина, О.В.* Проблема способностей в зарубежных и отечественных подходах [Текст] // Человек в мире. Мир в человеке:

актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии: материалы XII Международной научно-практической конференции молодых ученых под ред. А.Ю. Внутских, А.Ю. Бергфельд, Е.В. Левченко, С.А. Щebetenko, А.Г. Антипов, О.К. Яковлева и др. – ПГГПУ, 2010. С: 241-247

29. *Дружинин, В.Н.* Психология общих способностей [Текст] / / В.Н. Дружинин – СПб: Питер, 2008. – 368 с.

30. *Замай, В. В.* Возможность самореализации художника в условиях социокультурных изменений современной России [Текст]: дис. канд. культурологии / В.В. Замай – М., 2005. – 268 с.

31. *Захарюта, Н. В.* К проблеме развития творческого потенциала личности в раннем онтогенезе [Текст] / Н.В. Захарюта // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2009. – №2. С. – 1-9.

32. *Зозуля, О. Ю.* Развитие творческой индивидуальности художника на основе изучения содержательных форм искусства [Электронный ресурс] / О.Ю. Зозуля // Вестник ЧГАКИ. – 2014. – №2; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskoy-individualnosti-hudozhnika-na-osnove-izucheniya-soderzhatelnyh-form-iskusstva> (дата обращения: 15.05.2018).

33. *Калашников, М.М.* К вопросу о сущности понятия способностей в педагогике и психологии [Электронный ресурс] / М.М. Калашников // Вестник БГУ. – 2014. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-ponyatiya-sposobnostey-v-pedagogike-i-psiologii> (дата обращения: 03.05.2018).

34. *Калганова Ю.С.* Развитие творческого мышления студентов в процессе обучения декоративно-прикладному искусству [Электронный ресурс] / Ю.С. Калганова // Педагогика и психология образования. – 2013. – №3; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskogo-myshleniya-studentov-v-protse-ssesse-obucheniya-dekorativno-prikladnomu-iskusstvu> (дата обращения: 13.05.2018).

35. *Калининский, Л.П.* Проблема способностей в трудах В.С. Мерлина [Текст]/ Л.П. Калинин // Вестник ПГПУ. Серия: Психология. – 1998. – № 1. С. 28–40

36. *Карпова В. В.* Индивидуально-психологические особенности специалистов сферы искусства с высоким уровнем продуктивности творческого воображения [Электронный ресурс] / В.В. Карпова, Л.А. Дикая // Российский психологический журнал. – 2016. – №2; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-osobennosti-spetsialistov-sfery-iskusstva-s-vysokim-urovнем-produktivnosti-tvorcheskogo-voobrazheniya> (дата обращения: 07.05.2018).

37. *Карцева Г. А.* Личность художника в создании произведения искусства [Электронный ресурс]/ Г.А. Карцева // Вестник ТГУ – 2011. – №12; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-hudozhnika-v-sozdanii-proizvedeniya-iskusstva> (дата обращения: 22.05.2018).

38. *Кашапов, М.М.* Понимание и интерпретация феномена творчества в современной Франции [Электронный ресурс] / М.М. Кашапов, Ю.О. Иванова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2017. – №2; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-i-interpretatsiya-fenomena-tvorchestva-v-sovremennoy-frantsii> (дата обращения: 20.05.2018).

39. *Кириенко, В.И.* Психология способностей к изобразительной деятельности [Текст]/ В.И. Кириенко – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 304 с.

40. *Кон, И. С.* В поисках себя. Личность и ее самосознание [Текст]/ И.С. Кон – М.: Акад. проф. образования, 2010. – 335 с

41. *Коноплева, Н. А.* Гендерные особенности ценностно-мотивационных аспектов творческой деятельности [Текст] / Н.А. Коноплева // Вестник Башкирск. ун-та. – 2014. – №4. С. 41-46

42. *Коноплева, Н. А.* Творческая личность в современном обществе. Гендерный и кросс-культурный аспекты [Текст] : монография / Н.А. Коноплева, Е. Ю. Гаранина – Владивосток: Дальнаука, 2007. – 360 с.
43. *Коноплева, Н. А.* Ценностно-мотивационные аспекты творческой деятельности [Текст] / Н.А. Коноплева, О.Н. Данилова // Вестник Башкирск. ун-та. – 2011. – №4. С. 39-42.
44. *Корлякова, С.Г.* Развитие художественно-эстетической одаренности студентов в условиях университета [Текст] / С.Г. Корлякова // Вестник ГУУ. – 2012. – №14. С. – 19-22.
45. *Краско, Е. Ю.* Структура творчества: психологический аспект [Текст] / Е.Ю. Краско // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2012. – №12. С. – 94-106.
46. *Кривцун, О.А.* Личность художника как предмет психологического анализа [Текст] / О.А. Кривцун // Психологический журнал. – 1996. Т.17–№2. – С. 99–109.
47. *Крозье, У.Р.* Карьера художников: творческий потенциал и продолжительность жизни [Текст] / У.Р. Крозье // Творчество в искусстве - Искусство творчества. М.: Наука, Смысл, 2000. - С. 538-549.
48. *Крутецкий, В.А.* Вопросы психологии способностей [Текст] /В.А. Крутецкий – М.:Просвещение, 2015 – 260с.
49. *Крюкова, Т.Л.* Куфтяк Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) [Текст] / Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк // Журнал практического психолога. – М.: 2007. – № 3 – С. 93-112.
50. *Крюкова, Т.Л.* Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) [Текст] / Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк // Журнал практического психолога. – 2007. – № 3. С. 93-112.
51. *Кузин В. С.* Психология живописи / В.С. Кузин - М.: Оникс 21 век, 2015 – 304 с.
52. *Кучерова, А. В.* Теоретические основы развития художественно-творческих способностей студентов в профессиональной подготовке на

занятиях по основам дизайна [Текст]/ А.В. Кучерова // – Омский научный вестник. – 2010. – №1. С. – 197-200.

53. *Кьеркегор, С.* Страх и трепет [Текст] / С. Кьеркегор. – М.: «Академический проект», 2017 – 154 с.

54. *Лебедева, В.А.* Психология сегодня. Материалы X регион.студ.науч.-практ.конф. Екатеринбург, 23 – 24 апр. 2008 г. [Текст]/ /отв. За выпуск А.В.Лебедева. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «РГППУ», 2008. – 254с

55. *Лейтес, Н.С.* Возрастная одаренность и индивидуальные различия [Текст]: избр. тр./ Н. С. Лейтес. – Воронеж: МОДЭК, 2008. -478с.

56. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность (сборник) [Текст]/ А. Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2004 – 253 с.

57. Личность и творческая индивидуальность В.С. Мерлина / сост. Б.А. Вяткин, М.Р. Щукин. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2008. – 248 с.

58. *Лук, А.Н.* Психология творчества [Текст]/ А.Н. Лук. – М.: Наука, 1978. - 125с.

59. *Мелик-Пашаев, А.А.* Истоки и специфика детского художественного творчества [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новоявленская – М.: Навигатор, 2014 – 177 с.

60. *Мерлин, В.С.* Структура личности: характер, способности, самопознание [Текст]/ В.С. Мерлин – Пермь: Изд-во ПГПИ, 1990. – 110 с.

61. *Мерлин, В.С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности [Текст]/ В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.

62. *Мерлин, В.С.* Очерк теории темперамента [Текст] /В. С. Мерлин ; составитель Б. А. Вяткин. - Изд. 3-е, интегр. - Пермь : ПГГПУ, 2018. - 461 с.

63. *Милграм, Р.М.* Валидность измерений профессиональных интересов одаренной молодежи во внешкольной сфере/ Р.М. Милграм, Ю. Хонг // Творчество в искусстве искусство творчества. - М., 2000. - С. 199-214.

64. *Непрокина И.В.* Роль мониторинга в формировании художественно-творческих способностей учащихся в системе дополнительного образования [Электронный ресурс] / И.В. Непрокина, Е.А. Михайлова // Теория и практика общественного развития. – 2013. №9; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-monitoringa-v-formirovanii-hudozhestvenno-tvorcheskih-sposobnostey-uchaschihsya-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 11.05.2018).

65. *Пащенко, О. В.* Экзистенциальные потребности как основание целостности личности [Текст] / О.В. Пащенко // Вестник ЧелГУ. – 2014. – №17. С. 101-103.

66. *Платон.* Сочинения в четырех томах. Т. 2 [Текст] / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та: «Изд-во Олега Абышко», 2007. – 626 с.

67. *Платонов. К.К.* Занимательная психология. [Текст] / К.К. Платонов – М.: Римис, 2011 – 304 с.

68. *Порошина, Т.И.* Специальные способности в структуре интегральной индивидуальности будущих учителей музыки [Текст]/: автореф. дис. ... канд. психол. наук/ Т.И. Порошина – Пермь, 1997. – 20 с.

69. *Райгородский, Д.Я.* Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст]/ Д.Я. Райгородский – М.: Бахрах-М, 2011

70. *Роджерс, К.* Становление личности. Взгляд на психотерапию [Текст] : /К. .Роджерс /пер с англ. – М.: ИОИ, 2017. - 237 с.

71. *Рождественская, Н.В.* Художественное творчество и эмоциональный интеллект [Текст] /Н. В. Рождественская. - СПб : Изд-во Санкт-Петербургской гос. акад. театрального искусства, 2012. - 138

72. *Ромах, О. В.* Творчество как условие формирования и самореализации талантливой личности [Текст] / О.В. Ромах, А.О. Слепцова // Аналитика культурологии, 2011. С. – 17-24.

73. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии [Текст]/ С.Л. Рубинштейн – Изд-во: Питер, 2017 г., – 720 с.

74. *Рыков, А.В.* Основы теории искусства [Текст] / А.В. Рыков – СПб.: СПбГУ, 2007 – 116 с.

75. *Сабадуха, В. А.* Я-концепция художника или миссия художника в современном мире (философский аспект) [Электронный ресурс] / В.А. Сабадуха // Вестник БГУ. – 2014. – №6-1; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-kontsepsiya-hudozhnika-ili-missiya-hudozhnika-v-sovremennom-mire-filosofskiy-aspekt> (дата обращения: 05.05.2018)

76. *Селивёрстова, Н.В.* Взаимодействие традиционных и современных методов преподавания базовых специальных дисциплин в системе начального академического художественного образования [Текст]: дис. канд. педагог. наук / Н.В. Селивёрстова – Москва, 2004. – 164 с.

77. *Сидоренкова, Л. И.* Возрастные различия в структуре языковых способностей и возможности их учета в процессе обучения иностранному языку [Текст]/ Л.И. Сидоренкова // Психология обучения. – 2008. – № 10; С. 14-28.

78. *Ситникова, О. В.* Роль художественного метода в формировании образного мышления педагога [Электронный ресурс] / О.В. Ситникова // Вестник СВФУ – 2014. – №2; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-hudozhestvennogo-metoda-v-formirovanii-obraznogo-myshleniya-pedagoga> (дата обращения: 14.04.2018).

79. *Солдатова, Е. Л.* Эмоциональный интеллект и креативность в структуре способностей [Текст] / Е.Л. Солдатова, Н.А. Чипеева// Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. 2017. №2. С. 5-14

80. *Соснина, И.Г.* Специальные способности артиста балета: природа, структура, диагностика [Текст]/: автореф. дис. психол. наук./ И.Г. Соснина – Пермь, 1997. – 20 с.

81. *Сырникова Н. А.* Интеллект, креативность и специальные способности [Текст]/ Н.А. Сырникова // Вестник НовГУ. – 2014. – №79. С. – 103-106.

82. *Таллибулина, М. Т.* Музыкальная одаренность: модель структуры, методы выявления и развития [Текст]: монография / М. Т. Таллибулина. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 308 с.

83. *Теплов, Б.М.* Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труды [Текст]/Б.М. Теплов – Воронеж:НПО Модэк, 2009 – 640 с.

84. Федеральный Государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413, с изменениями на 29 июня 2017 года/ Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2017

85. *Федорова, Н.А.* Воображение в процессе овладения художественным конструированием [Текст]: дис. канд. психол. наук./ Н.А. Федорова – СПб., 2000. – 155с

86. *Фетискин, Н.П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст]/ Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов – М., 2002. С. 426-433.

87. *Фрейд З.* Художник и фантазирование [Текст]/ З.Фрейд /Пер. с нем. К. М. Долговой. – М.: Республика, 2001. – 400 с.

88. *Фромм, Э.* Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм/ пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. – М. : АТС, 2004. – 496 с.

89. *Харламова, Т.М.* Профессиональные способности учителя изобразительного искусства: структура, детерминанты, индивидуальные особенности проявления [Текст]: дис. канд. психол. наук / Т.М. Харламова – Пермь, 2003 – 195 с.

90. *Харламова, Т.М.* Креативность в структуре художественных способностей учителей изобразительного искусства [Электронный ресурс] / Т.М. Харламова//Психологические исследования – 2010 – №3(11) – 8 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15143838> (дата обращения: 03.04.2018).

91. *Хрусталева Т.М.* Исследование способностей в пермской психологической школе: история и современность [Текст]/ Т.М. Хрусталева // Вестник ПГГПУ, Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2013–№1. С. – 19-45.
92. *Хубиева З. Ю.* Способности в психолого-педагогической науке [Текст] / З. Ю. Хубиева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2013. – №91.
93. *Чиксентмихайи, М.* Поток. Психология оптимального переживания [Текст] / М. Чиксентмихайи; пер. с англ. Е. Перовой. - 3-е изд. – М. : Смысл, 2013 - 460 с.
94. *Шадриков, В. Д.* Вопросы психологической теории способностей [Электронный ресурс] / В.Д. Шадриков // Психология. Журнал ВШЭ. – 2010. – №3; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-psihologicheskoy-teorii-sposobnostey> (дата обращения: 03.05.2018).
95. *Шадриков, В.Д.* Ментальное развитие человека [Текст] / В.Д. Шадриков. – М., Аспект Пресс, 2007 – 284 с.
96. *Шведчикова, Ю.С.* Взаимосвязь профессиональных способностей и стиля деятельности учителя-предметника в связи со свойствами индивидуальности [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук/ Ю.С. Шведчикова – Пермь, 2002. – 20 с.
97. *Щербакова, Е.В.* Общие способности в структуре интегральной индивидуальности [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук/ Е.В. Щербакова – Пермь, 2005. – 20 с..
98. *Ясинских Л. В.* Развитие художественно-творческих способностей младших школьников в процессе педагогической интеграции искусств [Текст]/ Л.В. Ясинских// Педагогическое образование в России. – 2014. – №12. С. – 216-218.
99. *Barron, F.* Creativity, intelligence and personality [Текст]/ F. Barron, D. Harrington// The Psychology of Personnel Selection. Collection edited by T. Chamorro-Premuzic, A. Furnham – Cambridge.: Cambridge University Press, 2010 С. 153-164

100. *Cattell, R. B.* Abilities: The structure growth and action [Текст] / R. B. Cattell. Boston : Houghton Muthlin Company, 1971 – 583p.

101. *Charles E. S.* The. Abilities of Man: Their Nature and Measurements [Текст] / *Charles E. S.*: New York: The Blackburn Press, 2005 – 448 p.

102. *Getzels J.W.* From art student to Fine Artist potential problem finding and performance. Ln: The Coftecl and Talented [Текст] / J.W. Getzels – Chicago: The University of Chicago. Publication History, 2010 – 167 p.

103. *Jamison, K. R.* Touched with Fire: Manic-Depressive Illness and the Artistic Temperament [Текст] / K.R. Jamison – New York: Alpina Publisher, – 2017 – 223 p.

104. *Manuel, H.* Talent in drawiing. An Experimental Study of the use of Tests to discover special Ability [Текст] / H. Manuel // PloS One – 2013 – №8(3); P 40-67.

105. *Meier, N.C.* Aesthetic judgment as a measure of art talent. [Текст] / N.C. Meier // Creativity in the Traditional Arts. Collection edited by J. C. Kaufman, V. P. Glaveanu, J. Baer – Cambridge: Cambridge University Press, 2017; P: 61-196

106. *Spearman, C.* General intelligence, objectively determined and measured/ C. Spearman [Электронный ресурс] // Classics in the History of Psychology – 2000; URL: <http://psychclassics.yorku.ca/Spearman/chap1-4.htm> (дата обращения: 03.05.2018).

107. *Thurstone, L. L.* The Nature of Intelligence [Текст] / L. L. Thurstone. Chicago: Adams & Company, – 2002 – 167 p.

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между студентами «профессионалами», имеющими высокий и низкий уровень художественно-графических способностей

	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Низкий уровень	Высокий уровень		
Чувство линии	1,143	3,976	-6,964	0,000
Чувство пропорции	1,429	4,095	-6,493	0,000
Чувство симметрии	1,929	4,048	-5,890	0,000
Степень адекватности рисунка натуре	1,571	4,262	-8,710	0,000
Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности	6,071	16,381	-8,578	0,000
Способность к воспроизведению природы по памяти	1,429	4,048	-8,433	0,000
Уровень художественно-графических способностей	17,857	38,619	-7,664	0,000
Общий уровень художественно-графических способностей	25,357	59,048	-9,153	0,000
Самодистанцирование (CD)	29,143	33,810	-1,093	0,284
Самотрансценденция (ST)	45,857	56,619	-1,975	0,059
Свобода (S)	42,857	40,857	0,695	0,493
Ответственность (V)	42,714	42,143	0,126	0,901
Персональность	110,571	127,190	-1,126	0,271
Экзистентность (E)	85,571	83,000	0,518	0,609
Исполненность (G)	196,143	221,429	-1,449	0,159
Шкала ориентации во времени	33,857	51,429	-3,006	0,086
Шкала поддержки	50,714	53,048	-0,457	0,651
Шкала ценностной ориентации	40,286	51,190	-2,101	0,055
Шкала гибкости поведения	41,857	52,143	-2,076	0,048
Шкала сензитивности	37,857	56,381	-3,212	0,003

Продолжение приложения 1

Шкала спонтанности	34,429	57,952	-4,706	0,000
Шкала самоуважения	59,571	51,619	1,601	0,121
Шкала самопринятия	47,143	54,190	-1,510	0,143
Шкала представлений о природе человек	48,143	53,048	-0,986	0,333
Шкала синергии	55,429	50,714	0,999	0,327
Шкала принятия агрессии	54,571	47,524	1,144	0,263
Шкала контактности	55,714	51,286	0,926	0,363
Шкала познавательных потребностей	57,429	48,667	1,774	0,088
Шкала креативности	52,000	51,619	0,100	0,921
Конфронтация	6,429	8,000	-1,037	0,309
Дистанцирование	11,000	11,000	0,000	1,000
Самоконтроль	13,286	13,476	-0,142	0,888
Поиск социальной поддержки	13,714	12,143	1,298	0,206
Принятие ответственности	9,000	8,714	0,364	0,719
Бегство-избегание	15,286	15,476	-0,155	0,878
Планирование решения проблемы	14,143	13,048	1,132	0,268
Положительная переоценка	6,429	8,000	-1,053	0,302
Цели	34,000	33,095	0,338	0,738
Процесс жизни	25,143	35,286	-4,541	0,066
Результативность	18,143	24,000	-3,188	0,004
Локус контроля Я-Я	23,714	23,048	0,385	0,703
Локус контроля я-жизнь	33,429	31,762	0,698	0,491
Общий показатель осмысленности жизни	134,429	147,190	-2,047	0,051

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между студентами «любителями», имеющими высокий и низкий уровень художественно-графических способностей

	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Низкий уровень	Высокий уровень		
Чувство линии	2,136	4,321	-7,965	0,000
Чувство пропорции	2,545	4,357	-6,638	0,000
Чувство симметрии	2,773	3,929	-3,845	0,001
Степень адекватности рисунка натуре	3,023	4,750	-5,239	0,000
Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности	10,477	17,357	-6,786	0,000
Способность к воспроизведению натуры по памяти	2,455	4,179	-6,700	0,000
Уровень художественно-графических способностей	23,909	40,929	-8,356	0,000
Общий уровень художественно-графических способностей	36,841	62,464	-8,525	0,000
Самодистанцирование (CD)	27,727	36,857	-3,496	0,001
Самотрансценденция (ST)	50,500	55,286	-1,073	0,291
Свобода (S)	39,409	40,000	-0,171	0,866
Ответственность (V)	40,409	42,214	-0,528	0,601
Персональность	119,636	143,571	-2,393	0,022
Экзистентность (E)	79,818	82,214	-0,511	0,613
Исполненность (G)	192,818	225,786	-2,231	0,032
Шкала ориентации во времени	43,727	57,786	-2,695	0,011
Шкала поддержки	51,773	54,143	-0,547	0,588
Шкала ценностной ориентации	50,227	56,500	-1,941	0,061
Шкала гибкости поведения	48,818	58,500	-3,546	0,001
Шкала сензитивности	45,773	60,643	-3,413	0,002

Продолжение приложения 2

Шкала спонтанности	49,727	60,000	-2,462	0,019
Шкала самоуважения	49,409	48,286	0,320	0,751
Шкала самопринятия	51,000	47,786	0,721	0,476
Шкала представлений о природе человек	50,955	48,500	0,658	0,515
Шкала синергии	53,455	48,429	1,313	0,198
Шкала принятия агрессии	52,636	50,143	0,652	0,519
Шкала контактности	49,591	53,143	-0,872	0,389
Шкала познавательных потребностей	49,955	51,857	-0,563	0,577
Шкала креативности	48,955	54,571	-1,698	0,099
Конфронтация	6,864	9,714	-2,198	0,035
Дистанцирование	11,273	9,571	1,705	0,097
Самоконтроль	13,773	10,571	2,499	0,017
Поиск социальной поддержки	12,273	11,786	0,726	0,473
Принятие ответственности	8,909	8,071	1,259	0,217
Бегство-избегание	14,636	12,643	1,325	0,194
Планирование решения проблемы	12,545	12,571	-0,028	0,978
Положительная переоценка	6,591	9,714	-2,618	0,013
Цели	30,636	33,286	-1,428	0,163
Процесс жизни	30,636	35,357	-2,523	0,016
Результативность	22,091	23,071	-0,401	0,691
Локус контроля Я-Я	20,636	22,714	-1,423	0,164
Локус контроля я-жизнь	31,636	34,357	-1,285	0,208
Общий показатель осмысленности жизни	135,636	148,786	-2,572	0,015

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между студентами обучающимися профессиональной художественной деятельности и студентами «любителями» имеющими высокий уровень художественно-графических способностей

	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Хобби	Профессия		
Чувство линии	4,321	3,976	1,067	0,294
Чувство пропорции	4,357	4,095	0,881	0,385
Чувство симметрии	3,929	4,048	-0,462	0,647
Степень адекватности рисунка натуре	4,750	4,262	2,430	0,021
Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности	17,357	16,381	1,060	0,297
Способность к воспроизведению природы по памяти	4,179	4,048	0,497	0,623
Уровень художественно-графических способностей	40,929	38,619	1,110	0,275
Общий уровень художественно-графических способностей	62,464	59,048	1,163	0,253
Самодистанцирование (CD)	36,857	33,810	0,939	0,355
Самотрансценденция (ST)	55,286	56,619	-0,283	0,779
Свобода (S)	40,000	40,857	-0,298	0,767
Ответственность (V)	42,214	42,143	0,019	0,985
Персональность	143,571	127,190	1,308	0,200
Экзистентность (E)	82,214	83,000	-0,179	0,859
Исполненность (G)	225,786	221,429	0,282	0,780
Шкала ориентации во времени	57,786	51,429	1,248	0,221
Шкала поддержки	54,143	53,048	0,244	0,808
Шкала ценностной ориентации	56,500	51,190	1,476	0,150
Шкала гибкости поведения	58,500	52,143	1,811	0,079

Продолжение приложения 3

Шкала сензитивности	60,643	56,381	1,071	0,292
Шкала спонтанности	60,000	57,952	0,505	0,617
Шкала самоуважения	48,286	51,619	-0,980	0,334
Шкала самопринятия	47,786	54,190	-1,559	0,128
Шкала представлений о природе человек	48,500	53,048	-1,163	0,253
Шкала синергии	48,429	50,714	-0,595	0,556
Шкала принятия агрессии	50,143	47,524	0,605	0,549
Шкала контактности	53,143	51,286	0,461	0,648
Шкала познавательных потребностей	51,857	48,667	0,861	0,395
Шкала креативности	54,571	51,619	0,896	0,377
Конфронтация	9,714	8,000	1,315	0,197
Дистанцирование	9,571	11,000	-1,265	0,215
Самоконтроль	10,571	13,476	-2,441	0,020
Поиск социальной поддержки	11,786	12,143	-0,415	0,681
Принятие ответственности	8,071	8,714	-0,989	0,330
Бегство-избегание	12,643	15,476	-2,652	0,012
Планирование решения проблемы	12,571	13,048	-0,549	0,587
Положительная переоценка	9,714	8,000	1,315	0,197
Цели	33,286	33,095	0,095	0,925
Процесс жизни	35,357	35,286	0,045	0,964
Результативность	23,071	24,000	-0,635	0,530
Локус контроля Я-Я	22,714	23,048	-0,252	0,803
Локус контроля я-жизнь	34,357	31,762	1,333	0,192
Общий показатель осмысленности жизни	148,78 6	147,190	0,353	0,726

Результаты сравнительного анализа художественно-графических способностей и личностных особенностей между студентами обучающимися профессиональной художественной деятельности и студентами «любителями» имеющими низкий уровень художественно-графических способностей

	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Хобби	Профессия		
Чувство линии	2,136	1,143	3,027	0,005
Чувство пропорции	2,545	1,429	2,978	0,006
Чувство симметрии	2,773	1,929	1,999	0,056
Степень адекватности рисунка натуре	3,023	1,571	3,005	0,006
Интегративный показатель изобразительно-моторной чувствительности	10,477	6,071	3,266	0,003
Способность к воспроизведению природы по памяти	2,455	1,429	3,385	0,002
Уровень худ.-граф. Способностей (опросник)	23,909	17,857	2,282	0,031
Общий уровень граф. Способностей	36,841	25,357	3,011	0,006
Самодистанцирование (CD)	27,727	29,143	-0,431	0,670
Самотрансценденция (ST)	50,500	45,857	0,917	0,367
Свобода (S)	39,409	42,857	-0,856	0,400
Ответственность (V)	40,409	42,714	-0,591	0,560
Персональность	119,636	110,571	0,874	0,390
Экзистентность (E)	79,818	85,571	-1,034	0,310
Исполненность (G)	192,818	196,143	-0,202	0,841
Шкала ориентации во времени	43,727	33,857	1,610	0,119
Шкала поддержки	51,773	50,714	0,216	0,831
Шкала ценностной ориентации	50,227	40,286	2,129	0,043
Шкала гибкости поведения	48,818	41,857	1,817	0,080
Шкала сензитивности	45,773	37,857	1,258	0,219

Продолжение приложения 4

Шкала спонтанности	49,727	34,429	2,929	0,007
Шкала самоуважения	49,409	59,571	-1,989	0,057
Шкала самопринятия	51,000	47,143	0,723	0,476
Шкала представлений о природе человек	50,955	48,143	0,596	0,556
Шкала синергии	53,455	55,429	-0,417	0,680
Шкала принятия агрессии	52,636	54,571	-0,356	0,725
Шкала контактности	49,591	55,714	-1,246	0,223
Шкала познавательных потребностей	49,955	57,429	-1,676	0,105
Шкала креативности	48,955	52,000	-0,786	0,439
Конфронтация	6,864	6,429	0,286	0,777
Дистанцирование	11,273	11,000	0,234	0,817
Самоконтроль	13,773	13,286	0,320	0,751
Поиск социальной поддержки	12,273	13,714	-1,539	0,135
Принятие ответственности	8,909	9,000	-0,111	0,912
Бегство-избегание	14,636	15,286	-0,332	0,742
Планирование решения проблемы	12,545	14,143	-1,449	0,159
Положительная переоценка	6,591	6,429	0,124	0,902
Цели	30,636	34,000	-1,371	0,182
Процесс жизни	30,636	25,143	2,066	0,049
Результативность	22,091	18,143	1,180	0,248
Локус контроля Я-Я	20,636	23,714	-1,582	0,125
Локус контроля я-жизнь	31,636	33,429	-0,668	0,510
Общий показатель жизненных ориентаций	135,636	134,429	0,170	0,866

Приложение 5

Корреляционные связи между показателями художественно-графических способностей и личностными особенностями студентов, обучающихся в ПГАИиК

Correlations (Карманова О._матрица_худ-ки) Marked correlations are significant at $p < ,05000$ N=28 (Casewise deletion of missing data)

	Самодистанцирование	Самогрансенденция	Свобода	Ответственность	Персональность	Экзистентность	Исполненность	Шкала ориентации во времени	Шкала поддержки	Шкала ценностной ориентации	Шкала гибкости поведения	Шкала сензитивности	Шкала спонтанности
Чувство линии	0,06	0,50	-0,01	-0,10	0,11	-0,10	0,31	0,49	0,02	0,46	0,47	0,59	0,71
Чувство пропорции	0,09	0,52	-0,04	-0,06	0,13	-0,07	0,32	0,50	-0,05	0,42	0,41	0,58	0,73
Чувство симметрии	-0,02	0,36	-0,17	-0,00	0,02	-0,10	0,25	0,43	0,19	0,48	0,43	0,53	0,57
Степень адекватности рисунка натуре	-0,03	0,34	-0,19	-0,04	0,13	-0,15	0,17	0,50	0,03	0,45	0,43	0,55	0,65
Изобразительно-моторная чувствительность	0,03	0,47	-0,10	-0,06	0,11	-0,11	0,28	0,52	0,04	0,48	0,47	0,61	0,72
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,10	0,48	-0,13	-0,06	0,18	-0,12	0,33	0,48	-0,02	0,50	0,48	0,62	0,73
Уровень художественно-графических способностей	0,36	0,46	0,03	-0,09	0,25	-0,06	0,44	0,31	-0,07	0,42	0,38	0,45	0,58
Общий уровень художественно-графических способностей	0,25	0,48	-0,02	-0,08	0,21	-0,08	0,40	0,40	-0,04	0,46	0,43	0,53	0,65

Продолжение приложения 5

	Шкала самоуважения	Шкала самопринятия	Шкала представлений о природе человек	Шкала синергии	Шкала принятия агрессии	Шкала контактности	Шкала познавательных потребностей	Шкала креативности	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск социальной поддержки	Принятие ответственности
Чувство линии	-0,19	0,28	0,35	-0,03	-0,26	-0,27	-0,22	-0,03	0,45	-0,14	0,03	-0,29	0,06
Чувство пропорции	-0,12	0,25	0,35	-0,18	-0,28	-0,22	-0,29	-0,09	0,39	-0,17	0,11	-0,32	0,04
Чувство симметрии	-0,24	0,09	0,33	0,09	-0,35	-0,34	-0,23	-0,11	0,47	-0,02	0,04	-0,32	-0,05
Степень адекватности рисунка натуре	-0,21	0,24	0,26	-0,10	-0,19	-0,23	-0,22	-0,05	0,29	-0,10	0,20	-0,20	0,12
Изобразительно-моторная чувствительность	-0,20	0,24	0,34	-0,06	-0,28	-0,28	-0,26	-0,07	0,43	-0,12	0,08	-0,30	0,05
Способность к воспроизведению натуры по памяти	-0,16	0,17	0,33	-0,12	-0,25	-0,25	-0,18	-0,06	0,40	-0,10	0,07	-0,21	0,03
Уровень художественно-графических способностей	-0,18	0,20	0,25	-0,09	-0,31	-0,14	-0,21	-0,04	0,38	-0,06	0,05	-0,08	-0,02
Общий уровень художественно-графических способностей	-0,19	0,22	0,30	-0,09	-0,31	-0,20	-0,23	-0,06	0,41	-0,08	0,07	-0,16	0,01

Продолжение приложения 5

	Бегство-избегание	Планирование решения проблемы	Положительная переоценка	Цели	Процесс жизни	Результативность	Локус контроля Я-Я	Локус контроля я-жизнь
Чувство линии	0,08	-0,41	0,46	0,00	0,86	0,62	-0,01	-0,02
Чувство пропорции	0,03	-0,37	0,43	-0,04	0,75	0,62	-0,09	-0,05
Чувство симметрии	0,03	-0,36	0,43	-0,17	0,78	0,61	-0,20	-0,20
Степень адекватности рисунка натуре	0,10	-0,33	0,37	-0,10	0,74	0,71	-0,11	-0,22
Изобразительно-моторная чувствительность	0,06	-0,40	0,45	-0,08	0,84	0,68	-0,10	-0,13
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,09	-0,36	0,43	-0,05	0,83	0,63	-0,03	-0,02
Уровень художественно-графических способностей	0,10	-0,18	0,35	-0,09	0,74	0,41	-0,04	0,04
Общий уровень художественно-графических способностей	0,09	-0,26	0,40	-0,09	0,80	0,53	-0,06	-0,01

Приложение 6

Корреляционные связи между показателями художественно-графических способностей и личностными особенностями студентов, для которых художественная деятельность является хобби

Correlations (Карманова О._матрица_худ-ки) Marked correlations are significant at $p < ,05000$ N=28 (Casewise deletion of missing data)													
	Самодистанцирование	Самотранценденция	Свобода	Ответственность	Персональность	Экзистентность	Исполненность	Шкала ориентации во времени	Шкала поддержки	Шкала ценностной ориентации	Шкала гибкости поведения	Шкала сензитивности	Шкала спонтанности
Чувство линии	0,51	0,27	0,06	0,22	0,47	0,21	0,50	0,45	0,06	0,44	0,75	0,57	0,45
Чувство пропорции	0,55	0,40	-0,05	0,14	0,49	0,07	0,45	0,40	0,00	0,44	0,77	0,53	0,38
Чувство симметрии	0,51	0,27	0,25	0,22	0,49	0,34	0,59	0,48	-0,08	0,43	0,68	0,58	0,40
Степень адекватности рисунка натуре	0,58	0,37	0,23	0,16	0,45	0,29	0,60	0,41	-0,02	0,43	0,69	0,65	0,38
Изобразительно-моторная чувствительность	0,58	0,36	0,13	0,20	0,51	0,24	0,58	0,47	-0,01	0,47	0,79	0,63	0,44
Способность к воспроизведению природы по памяти	0,53	0,33	0,10	0,26	0,47	0,26	0,54	0,34	0,17	0,43	0,72	0,52	0,32
Уровень художественно-графических способностей	0,55	0,21	0,06	0,22	0,46	0,21	0,47	0,41	-0,05	0,35	0,72	0,53	0,49
Общий уровень художественно-графических способностей	0,58	0,27	0,09	0,23	0,49	0,23	0,52	0,44	-0,02	0,41	0,76	0,58	0,48

Продолжение приложения 6

	Шкала самоуважения	Шкала самопринятия	Шкала представлений о природе человек	Шкала синергии	Шкала принятия агрессии	Шкала контактности	Шкала познавательных потребностей	Шкала креативности	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск социальной поддержки	Принятие ответственности
Чувство линии	-0,10	-0,28	-0,02	-0,21	-0,08	0,05	0,09	0,25	0,25	-0,26	- 0,30	-0,19	-0,31
Чувство пропорции	-0,04	-0,20	0,05	-0,17	-0,10	0,00	0,09	0,15	0,23	-0,19	- 0,28	-0,12	-0,26
Чувство симметрии	0,01	-0,13	-0,04	-0,21	-0,21	-0,01	0,05	0,28	0,33	-0,10	- 0,25	-0,08	-0,40
Степень адекватности рисунка натуре	-0,05	-0,15	-0,16	-0,35	-0,15	0,02	0,06	0,12	0,23	-0,07	- 0,17	0,08	-0,27
Изобразительно-моторная чувствительность	-0,05	-0,21	-0,05	-0,26	-0,14	0,02	0,08	0,21	0,28	-0,17	- 0,27	-0,08	-0,33
Способность к воспроизведению природы по памяти	-0,02	-0,26	0,01	-0,30	-0,04	0,04	0,02	0,24	0,26	-0,23	- 0,26	-0,13	-0,25
Уровень художественно-графических способностей	-0,08	-0,17	-0,16	-0,10	-0,21	0,19	0,09	0,26	0,30	-0,37	- 0,50	-0,22	-0,40
Общий уровень художественно-графических способностей.	-0,07	-0,20	-0,12	-0,16	-0,19	0,14	0,08	0,26	0,30	-0,31	- 0,43	-0,18	-0,38

Продолжение приложения 6

	Бегство-избегание	Планирование решения проблемы	Положительная переоценка	Цели	Процесс жизни	Результативность	Локус контроля Я-Я	Локус контроля я-жизнь
Чувство линии	-0,29	0,11	0,31	0,20	0,64	0,23	0,22	0,18
Чувство пропорции	-0,21	0,00	0,33	0,26	0,65	0,37	0,23	0,25
Чувство симметрии	-0,24	0,14	0,40	0,25	0,61	0,30	0,24	0,25
Степень адекватности рисунка натуре	-0,22	0,19	0,30	0,28	0,71	0,34	0,29	0,18
Изобразительно-моторная чувствительность	-0,26	0,12	0,36	0,27	0,71	0,33	0,26	0,23
Способность к воспроизведению натуры по памяти	-0,33	0,11	0,30	0,08	0,66	0,39	0,10	0,18
Уровень художественно-графических способностей	-0,43	0,20	0,36	0,27	0,58	0,25	0,27	0,22
Общий уровень художественно-графических способностей	-0,39	0,18	0,37	0,27	0,64	0,30	0,26	0,23

Приложение 7

Факторная структура взаимосвязей параметров художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, обучающихся в ПГАИиК

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6	Фактор 7	Фактор 8	Фактор 9	Фактор 10
Чувство линии	0,970	0,016	0,010	-0,016	-0,031	0,047	0,036	0,021	0,007	-0,072
Чувство пропорции	0,950	-0,004	0,108	0,019	-0,013	-0,002	-0,005	-0,007	-0,126	0,020
Чувство симметрии	0,826	-0,005	0,001	0,047	-0,147	0,109	-0,160	0,106	0,042	-0,191
Степень адекватности рисунка натуре	0,870	0,077	-0,013	0,094	-0,039	0,055	-0,120	0,100	-0,037	0,103
Способность к воспроизведению натуры по памяти	0,967	-0,019	-0,007	0,047	0,044	0,006	0,010	-0,011	-0,051	-0,028
Уровень худ.-граф. способностей	0,890	-0,071	0,009	-0,174	0,173	-0,014	0,016	-0,067	-0,058	0,018
Самодистанцирование (CD)	0,099	-0,245	0,098	-0,490	0,401	-0,337	0,104	0,119	-0,225	-0,056
Самотрансценденция (ST)	0,549	-0,307	0,376	-0,065	-0,089	-0,435	0,045	0,159	0,148	-0,125
Свобода (S)	-0,067	-0,121	0,039	-0,866	0,076	0,143	-0,045	0,102	-0,004	-0,070
Ответственность (V)	-0,107	-0,880	-0,031	0,239	-0,055	0,092	-0,035	0,011	-0,108	0,120
Персональность	0,206	-0,251	0,054	-0,057	0,722	0,073	0,088	-0,038	0,227	0,166
Экзистентность (E)	-0,136	-0,870	-0,006	-0,286	-0,006	0,167	-0,058	0,069	-0,100	0,068
Исполненность (G)	0,360	-0,795	-0,006	-0,253	0,173	-0,161	-0,139	-0,125	0,125	-0,032
Шкала ориентации во времени	0,513	0,119	0,125	0,670	0,097	0,194	0,062	0,087	-0,059	0,038
Шкала поддержки	-0,069	-0,075	0,222	-0,001	-0,148	0,117	-0,065	0,247	0,131	-0,599
Шкала ценностной ориентации	0,469	-0,169	-0,342	0,263	0,226	0,168	-0,342	-0,036	0,124	-0,398
Шкала гибкости поведения	0,468	0,281	-0,086	0,306	0,392	0,239	-0,182	0,387	0,189	-0,189
Шкала сензитивности	0,616	0,081	0,047	0,611	0,261	0,113	0,084	0,218	0,020	-0,176
Шкала спонтанности	0,742	0,016	0,151	0,541	0,181	0,091	0,061	0,110	-0,078	-0,002
Шкала самоуважения	-0,160	0,172	0,017	0,023	-0,028	-0,852	0,082	-0,026	0,040	0,039
Шкала самопринятия	0,251	0,111	0,176	-0,570	0,009	0,231	0,298	-0,038	0,113	0,122
Шкала представлений о природе человек	0,369	0,332	0,105	0,183	-0,033	-0,236	0,195	-0,238	0,163	-0,466
Шкала синергии	-0,050	0,062	-0,071	-0,069	-0,120	-0,103	0,072	-0,083	0,798	-0,206

Продолжение приложения 7

Шкала принятия агрессии	-0,296	-0,095	0,026	0,388	0,259	-0,504	-0,117	0,216	0,185	0,049
Шкала контактности	-0,266	0,178	0,152	-0,183	0,072	-0,284	-0,017	-0,705	0,136	0,209
Шкала познавательных потребностей	-0,221	0,090	-0,620	0,304	-0,027	0,184	0,038	-0,466	-0,012	0,070
Шкала креативности	-0,045	0,084	0,210	0,075	0,197	-0,012	0,177	0,105	0,739	0,310
Конфронтация	0,471	-0,260	0,109	-0,103	-0,601	0,189	-0,091	-0,179	0,339	-0,068
Дистанцирование	-0,100	0,126	-0,129	-0,068	0,126	-0,284	0,186	0,748	0,041	0,046
Самоконтроль	0,090	-0,143	-0,281	0,183	-0,084	-0,042	-0,015	0,021	0,191	0,810
Поиск социальной поддержки	-0,234	-0,322	-0,420	-0,158	0,018	-0,157	0,401	0,085	-0,035	0,399
Принятие ответственности	0,069	0,000	-0,824	0,032	-0,117	0,115	0,124	0,184	-0,062	0,243
Бегство-избегание	0,110	-0,108	-0,703	-0,145	0,167	-0,422	0,019	0,370	-0,006	0,166
Планирование решения проблемы	-0,379	-0,178	0,122	-0,150	0,152	0,410	-0,009	-0,016	-0,025	0,543
Положительная переоценка	0,501	-0,298	-0,002	-0,064	-0,604	0,063	-0,187	-0,082	0,280	0,075
Цели	-0,084	0,129	0,047	0,031	0,051	0,101	0,855	0,288	0,050	-0,012
Процесс жизни	0,829	0,007	-0,119	-0,030	-0,057	0,033	-0,007	-0,086	0,144	-0,048
Результативность	0,672	0,089	-0,176	0,409	-0,287	-0,119	-0,256	0,098	-0,024	0,169
Локус контроля Я-Я	-0,059	0,060	-0,028	0,015	-0,046	-0,208	0,864	0,093	0,251	0,025
Локус контроля я-жизнь	-0,012	0,001	-0,193	-0,075	0,192	0,025	0,773	-0,229	-0,068	0,002
Собственные числа	9,448	3,122	2,441	3,468	2,192	2,356	2,838	2,153	1,869	2,374
Доля объяснимой дисперсии	23,6	7,8	6,1	8,7	5,5	5,9	7,1	5,4	4,7	5,9

Приложение 8

Факторная структура взаимосвязей параметров художественно-графических способностей и личностных особенностей студентов, для которых художественная деятельность является хобби

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6
Чувство линии	0,900	-0,025	0,150	0,146	-0,037	0,096
Чувство пропорции	0,896	-0,102	0,068	0,118	0,055	0,056
Чувство симметрии	0,845	0,053	0,129	0,050	0,021	0,142
Степень адекватности рисунка натуре	0,903	0,078	-0,002	0,181	0,030	0,176
Способность к воспроизведению натуры по памяти	0,874	0,064	0,112	0,038	-0,022	0,004
Уровень худ.-граф. способностей	0,858	-0,087	0,335	0,137	-0,161	0,106
Самодистанцирование (CD)	0,580	0,201	0,299	0,007	-0,199	0,163
Самотрансценденция (ST)	0,494	0,120	-0,120	-0,178	0,202	-0,188
Свобода (S)	0,113	0,816	-0,013	-0,048	-0,118	0,245
Ответственность (V)	0,312	0,256	0,086	-0,087	0,109	-0,546
Персональность	0,600	0,462	0,122	-0,241	-0,061	-0,128
Экзистентность (E)	0,310	0,787	0,054	-0,098	-0,008	-0,218
Исполненность (G)	0,610	0,690	0,124	-0,115	0,033	-0,095
Шкала ориентации во времени	0,380	0,080	0,087	0,056	-0,019	0,685
Шкала поддержки	-0,062	0,452	0,130	-0,052	0,447	0,237
Шкала ценностной ориентации	0,433	0,056	0,215	0,042	0,574	-0,133
Шкала гибкости поведения	0,771	-0,081	0,247	0,018	0,310	0,058
Шкала сензитивности	0,577	0,225	0,017	0,016	0,151	0,640
Шкала спонтанности	0,413	-0,233	0,078	-0,020	0,027	0,535

Продолжение приложения 8

Шкала самоуважения	-0,113	0,241	-0,034	0,111	-0,146	-0,072
Шкала самопринятия	-0,176	-0,509	-0,231	-0,386	-0,022	0,369
Шкала представлений о природе человек	0,051	-0,085	-0,107	-0,538	0,520	-0,215
Шкала синергии	-0,313	-0,014	0,540	-0,060	0,235	0,095
Шкала принятия агрессии	-0,112	0,316	-0,556	0,277	-0,308	-0,074
Шкала контактности	0,081	0,127	0,068	-0,104	-0,526	0,027
Шкала познавательных потребностей	0,096	0,034	-0,062	0,216	-0,065	0,141
Шкала креативности	0,150	0,022	0,591	0,005	0,099	-0,078
Конфронтация	0,288	0,143	0,292	-0,567	0,141	0,412
Дистанцирование	-0,117	-0,072	-0,706	-0,097	0,112	0,043
Самоконтроль	-0,291	0,117	-0,541	-0,034	0,220	0,403
Поиск социальной поддержки	-0,088	0,187	-0,268	0,103	0,606	0,201
Принятие ответственности	-0,428	0,498	0,027	0,282	0,232	0,089
Бегство-избегание	-0,193	-0,108	-0,760	-0,091	0,251	0,018
Планирование решения проблемы	0,024	0,113	0,580	0,037	0,012	0,240
Положительная переоценка	0,376	0,178	0,281	-0,568	0,086	0,368
Цели	0,188	0,026	0,222	0,696	0,242	0,049
Процесс жизни	0,756	0,225	-0,053	-0,149	0,028	0,170
Результативность	0,451	0,047	-0,141	-0,348	0,007	-0,216
Локус контроля Я-Я	0,179	0,005	0,104	0,743	0,298	-0,015
Локус контроля я-жизнь	0,234	-0,389	0,331	0,071	0,573	-0,107
Собственные числа	9,238	3,476	3,610	2,748	2,575	2,705
Доля объяснимой дисперсии	23,1	8,7	9,0	6,9	6,4	6,8