

## Оглавление

Введение.....	3
<b>Глава 1. Ментальный лексикон.....</b>	<b>8</b>
1.1. Разные подходы к определению ментального лексикона.....	8
1.2. Особенности структуры ментального лексикона.....	10
1.3. Поиск слова как активация связей ментального лексикона.....	12
1.3.1. Поиск слова в ментальном лексиконе как процедура процесса порождения речи.....	12
1.3.2. Поиск слова в ментальном лексиконе как процедура процесса восприятия речи.....	14
1.4. Выводы главы 1.....	18
<b>Глава 2. Стратегии поиска слова в ментальном лексиконе.....</b>	<b>20</b>
2.1. Словесная игра как экспериментальный метод.....	20
2.2. Поиск слова в ментальном лексиконе по его фонетическим связям.....	23
2.3. Поиск слова в ментальном лексиконе по его семантическим репрезентациям.....	30
2.3.1. Типы семантических репрезентаций, направляющие поиск слова в ментальном лексиконе.....	30
2.3.2. Типы семантических репрезентаций, затрудняющие поиск слова в ментальном лексиконе.....	37
2.4. Выводы главы 2.....	39
Заключение.....	41
Библиографический список.....	43
Приложения.....	49

## ВЕДЕНИЕ

Одной из величайших загадок природы, все более привлекающей внимание исследователей, является речевая способность человека, обуславливающая возможность внутриязыкового и межъязыкового общения. По мнению А. А. Залевской «особый интерес представляют специфические характеристики единиц лексического компонента речевой способности и принципы организации этих единиц, позволяющие человеку с удивительной быстротой понимать воспринимаемое им слово и находить в памяти именно то слово, которое наиболее полно соответствует замыслу его высказывания» [Залевская, 1990, с. 5]. Лексический компонент языковой способности принято называть ментальным или (внутренним) лексиконом человека.

Главная особенность ментального лексикона – недоступность прямому наблюдению – выдвигает на первый план задачу его выявления в виде некоторой лексикографической модели, сохраняющей пусть не все, но хотя бы исследуемые свойства самого объекта (например, состав и структуру) и способной в свою очередь быть объектом дальнейшего исследования [Агибалов, 1995].

А. А. Леонтьев отмечает, что поиск слова в ментальном лексиконе идет по двум направлениям: 1) поиск слова происходит по звуковому образу и 2) поиск слова по смыслу [Леонтьев, 2003].

И. А. Секерина считает, что «поиск слов в ментальном лексиконе зависит не только от этих внутренних характеристик слова, но и от внешних, например, таких, как частота слова и влияние контекста» [Кибрик и др., 2002, с. 236].

Процедура поиска слова в ментальном лексиконе включается в структуру речевой деятельности в условиях любой коммуникативной ситуации.

В современном мире миллионы людей играют в словесные игры, ведь они не требуют никакого реквизита, играть можно при минимальном

количестве участников и в любой обстановке. *Словесная игра* – это форма языковой деятельности, направленная на воссоздание, развитие и приобретение нового языкового опыта в условной ситуации диалога. Мы решили исследовать процесс поиска слова в ситуации словесной игры – «Есть контакт!».

**Актуальность исследования.** Вопрос об организации ментального лексикона широко обсуждается в современной психолингвистике (А. А. Залевская, Е. А. Пепеляева, А. К. Агибалов, Н. О. Золотова, Т. И. Доценко, Т. И. Свистунова и др.).

На основании структурных характеристик ментального лексикона можно моделировать более глубинные когнитивные структуры. «Именно языковые структуры являются важным источником сведений о деятельности сознания, а иногда и подсознания индивида» [Гибатова, 2011, с. 3].

Современная психолингвистика располагает несколькими моделями порождения (продуцирования) речи [А. А. Леонтьев, 2003; А. А. Залевская, 1999; Т. В. Ахутина, 1989; С. Osgood, 1963, Р. Levelt 1989 и др.]. Во всех моделях порождения речи процедура поиска слова в ментальном лексиконе признается одним из важнейших механизмов порождения, продуцирования речи. Исследование работы этого механизма в разных коммуникативно – речевых ситуациях нацелено на выявление и уточнение функций ментального лексикона и моделирование процедур порождения речевой деятельности человека в целом.

**Объектом** исследования является ментальный лексикон.

**Предмет** исследования - процедура поиска слова в ментальном лексиконе.

В качестве **гипотезы** исследования выступает следующее предположение: в ситуации словесной игры в вербальной форме эксплицируются промежуточные и конечные результаты ментального процесса поиска слова.

**Цель** данного исследования – исследовать процесс поиска слова в ментальном лексиконе в ситуации словесной игры.

Цель исследования определила следующие **задачи**:

- 1) осмыслить понятие «ментальный лексикон» и определить его функции;
- 2) отобрать одну из словесных игр в качестве экспериментального метода, и провести эту игру с испытуемыми разного пола и возраста;
- 3) сделать аудиозаписи игр и расшифровать их;
- 4) проанализировать речевое поведение ведущего и игроков при поиске слова с опорой на две стороны словесного знака:
  - а) звуковую сторону слова (фонетические признаки)
  - б) семантическую сторону слова (семантические признаки).

**Теоретико-методологической базой исследования** послужили труды А. А. Залевской, в которых слово рассматривается как единица лексического компонента речевой способности человека; как средство доступа к единому информационному тезаурусу; работа Т. Ю. Сазоновой, в которой рассматриваются некоторые подходы к изучению процессов производства и понимания речи в свете психолингвистической концепции слова как достояния индивида; работы А. В. Венцова, Е. В. Ягуновой, а также Е. В. Бочкаревой, чьи исследования обращены к проблеме устройства ментального (внутреннего) лексикона, частью которого является перцептивный словарь.

В качестве **основного метода исследования** избирается экспериментальный метод. Метод наблюдения применялся при сборе материала; количественный метод использовался при обработке экспериментального материала (установление иерархии в опоре на фонетические признаки и семантические репрезентации целевого слова), классификационный метод использовался при составлении классификаций семантических репрезентаций.

**Материалом исследования** послужили 18 словесных игр. В играх участвовало 11 человек: 4 мужчины и 7 женщин в возрасте от 20 до 55 лет. Объем проанализированного материала составил 561 реплику: 282 вопроса игроков и 279 ответов ведущих.

**Достоверность** полученных результатов обусловлена репрезентативностью выборки материала и его количественными показателями, а также разнообразием методов и методик исследования и анализа материала.

**Научная новизна.** Обычно для описания структуры ментального лексикона и его механизмов исследователи обращаются к ассоциативному эксперименту [Пепеляева, 2011; Сазонова, 1997; Ерофеева, 2011 и др.]. Словесная игра «Есть контакт!» как экспериментальный метод и языковой материал, полученный в ходе игры и привлекаемый для исследования поиска слова в ментальном лексиконе, используются впервые.

**Теоретическая значимость** работы заключается в уточнении единиц ментального лексикона, включающихся в процедуры поиска слова в ситуации словесной игры.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования полученных данных при разработки деятельно – ориентированных методик, направленных на освоение лексикона русского языка как неродного и как иностранного, а также коррекции речевых парадигматических нарушениях.

**Апробация работы.** Результаты исследования были представлены в виде двух докладов на Всероссийских научно-методических конференциях студентов, магистрантов и аспирантов ПГГПУ «Молодая филология – 2015» (2015 – 2016 гг., г. Пермь).

По теме работы опубликована статья: «Поиск слова в ментальном лексиконе по фонетическим признакам в ситуации словесной игры» [Молодая филология – 2015. Языки и литература: прошлое и настоящее: сб.

ст. по материалам Всерос. науч.-метод. конф. молодых ученых (г. Пермь, 28 мая 2015 г.) Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2015. – 255 с.].

**Структура работы.** Работа состоит из Введения, двух глав (*Ментальный лексикон, Идентификация слова по звуковым и семантическим признакам*), Заключения, Библиографического списка, состоящего из 55 наименований, и Приложения, включающего диалоги игр.

## ГЛАВА I. МЕНТАЛЬНЫЙ ЛЕКСИКОН

Глава «Ментальный лексикон» посвящена теоретическим аспектам ментального лексикона: проблеме его определения, особенностям его структуры. В этой главе мы так же рассматриваем процедуру поиска слова как процесс его идентификации.

### 1.1. Разные подходы к определению ментального лексикона

Упоминание о ментальном лексиконе появляется в руководствах по психолингвистике уже в середине 70-х гг. Тем не менее, в современной науке до сих пор нет единого определения этого термина. «На настоящий момент не существует сколько-нибудь полных модельных представлений о ментальном лексиконе. Хотя этот термин широко используется в публикациях последних лет, тем не менее единое толкование содержания соответствующего понятия фактически отсутствует» [Ягунова, 2005, с. 20].

Множественность определений объясняется тем, что каждое из них затрагивает какой-то один аспект, вызывающий интерес исследователя.

И. А. Секерина и А. А. Кибрик считают, что ментальный лексикон – это «совокупность знаний человека о словах, их значениях и взаимосвязи между собой» [Кибрик и др., 2002, с. 236]. Е. В. Ягунова дает определение ментальному лексикону как «декларативному компоненту языка». Она пишет: «Если все языковые и речевые знания человека разделить на декларативные и процедурные, то первые и составят то, что называют ментальным лексиконом. Иначе говоря, те единицы, которые хранятся в памяти, не будучи порождаемы в индивидуальных речевых актах, принадлежат к лексикону независимо от их формата, степени сложности внутреннего устройства и т.д.» [Ягунова, 2008, с. 21].

Е. С. Кубрякова, А. А. Залевская, Т. Ю. Сазонова определяют ментальный лексикон как систему, но по-разному. Е. С. Кубрякова делает акцент на том, что ментальный лексикон – это когнитивная система, в которой хранятся лингвистические и экстралингвистические знания. С когнитивной точки зрения «ментальный лексикон - система, отражающая в

языковой способности знания о словах и эквивалентных им единицах, а также выполняющая сложные функции, связанные не только с указанными языковыми единицами, но и стоящими за ними структурами представления экстралингвистического (энциклопедического) знания» [Кубрякова, 1996, с. 176].

А. А. Залевская делает акцент на динамической составляющей ментального лексикона. Ментальный лексикон обладает «теми же свойствами, какие специфичны для речевой организации в целом, т.е. он должен пониматься не как пассивное хранилище сведений о языке, а как динамическая функциональная система, самоорганизующаяся вследствие постоянного взаимодействия между процессом переработки и упорядочения речевого опыта и его продуктами, поскольку новое в речевом опыте, не вписывающееся в рамки системы, ведет к её перестройке, а каждое очередное состояние системы служит основанием для сравнения при последующей переработке речевого опыта» [Залевская, 1999, с. 154].

Т.Ю. Сазонова пишет о том, что единицы ментального лексикона – это «продукты комплексной переработки перцептивного, когнитивного, эмоционального и вербального опыта, хранящегося в памяти и используемого одновременно на всех уровнях сознания и подсознания» [Сазонова, 1997, с. 138-139].

Е. А. Пепеляева вслед за рядом ученых подчеркивает, что «лексикон является не только (не столько) статической языковой (под) системой, сколько одним из наиболее важных компонентов, обеспечивающим речевую, коммуникативную и когнитивную деятельность» [Касевич, 2005; Венцов, Касевич, 1998; Ягунова, 2008; Пепеляева, 2011].

На основании представленных определений мы можем предполагать, что ментальной лексикон, как хранилище вербального и невербального опыта человека, включаясь в речевую деятельность, может выполнять следующие функции:

- узнавания знакомых слов в устной и письменной речи;



- понимания смысла, сказанного и написанного;
- запоминания новых слов (пополнения словесного запаса);
- выбора нужных слов для выражения смысла;
- использования слов в речи.

Не смотря на различия в определениях, в них можно обнаружить ряд общих признаков. Мы выяснили, что ментальный лексикон – это самоорганизующаяся система, отражающая в языковой способности лингвистические и экстралингвистические знания, обеспечивающая речевую, коммуникативную и когнитивную деятельность.

Далее мы рассмотрим структуру ментального лексикона и ее особенности.

## **1.2. Особенности структуры ментального лексикона**

В психолингвистике идет речь о трех принципах организации ментального лексикона: иерархическом [Залевская, 1999; Венцов, 2007 и др.], ассоциативном (сетевой) [Караулов, 1999 и др.], вероятностном [Агибалов, 1995; Фрумкина, 1967 и др.].

В своем учебнике «Введение в психолингвистику» А. А. Залевская так рассматривает структуру ментального лексикона: «Результаты преломления действительности упорядочиваются через распределение их по некоторым более или менее четко сформированным группам (категориям) <...>. В пределах категории разграничивают разные уровни обобщения:

- более высокий (суперординатный)
- базовый
- более низкий (субординатный).

Единицы одного и того же уровня являются координированными друг с другом членами категории» [Залевская, 1999, с. 99-100].

А. В. Венцов предполагает, что ментальный лексикон – это «сложная многоуровневая структура с многочисленными связями по вертикали и горизонтали, т.е. связями между разными уровнями и в пределах одного и

того же уровня» [Венцов, 2007, с. 63]. Он пишет, что ментальный лексикон содержит 2 уровня. Первый (нижний) уровень он называет «перцептивным словарем», этот уровень содержит только словоформы. Второй уровень снабжен описателями грамматических характеристик словоформ и их частотой встречаемости в языке (а точнее, субъективными частотами для конкретного носителя языка). Языковед также предполагает, что словарные единицы сгруппированы по принципу алфавитно-ритмической структуризации, при которой в одну группу объединяются все словоформы, начинающиеся с одного аллофона (буквы) и имеющие одинаковую ритмическую структуру (число слогов и позицию ударного гласного) [Венцов, 2007, с. 64].

А. К. Агибалов же считает, что «в организации лексикона человека в единое функциональное целое выделяются два наиболее глобальных принципа: ассоциативный, позволяющий рассматривать лексикон человека как ассоциативно-вербальную сеть, и вероятностный, позволяющий рассматривать лексикон человека как вероятностную иерархию составляющих его единиц [Фрумкина, 1967; Агибалов, <http://rkiparty.tripod.com/lexicon.html>].

Н. О. Золотова, в отличие от других лингвистов, представляет ментальный лексикон как глобальное ассоциативное поле с центральной частью, имеющей множество связей, все более разреживающихся по направлению к периферии <...>. Центральная часть представляет собой ограниченное количество единиц, обладающих максимальной ассоциативной силой, ее принято называть «ядром». Ограниченное количество единиц отличается по степени интенсивности ассоциативных связей: от самых активных к менее активным, сближающимся с периферией [Золотова, 2005, с. 3].

Т. И. Доценко и Ю. Е. Лещенко также представляют ментальный лексикон в виде многомерной ассоциативно-вербальной сети, структурными элементами которой являются узлы и межузловые связи. В узлах и подсетях

представлены разные виды знания, соотносимые со словом. «Иначе говоря, слово существует в ментальном лексиконе в виде определенного набора взаимосвязей между несколькими / многими единицами сети, а изменение хотя бы одной из таких связей влечет за собой изменение всего комплекса соотносимой с данным словом информации» [Доценко, 2013, с. 372].

Т. И. Свистунова рассматривает структуру ментального лексикона с позиции его однородности / неоднородности. Исследователь пишет о том, что «структура ментального лексикона обычно рассматривается в рамках двух основных подходов, односистемного и двусистемного <...>». «Двусистемный» подход подразумевает наличие у человека двух независимых механизмов для обработки регулярных и нерегулярных явлений в языке. Правильные и неправильные формы относятся к разным подмодулям внутри языкового модуля. Эти подмодули обеспечиваются врожденными языковыми алгоритмами. «Односистемный» подход подразумевает наличие единого механизма для обработки как регулярных, так и нерегулярных явлений в языке, «они извлекаются целиком из ассоциативной памяти». Таким образом, в основе этого подхода лежат два понятия принципа: частотность и аналогия. Если носитель языка сталкивается с необходимостью порождать формы от новых или редких слов, то они образуются по аналогии с теми, которые уже существуют у него в памяти [Свистунова, 2009, с. 6-7].

Таким образом, структура ментального лексикона — это внутреннее образование со множеством уровней, узлов и пересекающихся связей; выполняющая функцию хранения, переработки лингвистических и энциклопедических знаний, а также порождения речевых высказываний.

### **1.3. Поиск слова в ментальном лексиконе как важнейшая составляющая речевой деятельности**

#### *1.3.1. Поиск слова в ментальном лексиконе как процедура процесса порождения речи*

В психолингвистических моделях порождения речи [Osgood, 1963; Bates, MacWhinney, 1989 и др.] процедура «поиск слова» трактуется как необходимая составляющая процесса порождения речи. Другими словами, процесс доступа к слову (лексическое кодирование) включается в процесс порождения речи. «Доступ к слову (лексическое кодирование) в широком смысле есть воплощение мысли в вербальную форму. Под доступом к слову понимаются процессы извлечения слов из ментального лексикона» [Корниевская, 2012, с. 4]. Процедура поиска слова, или лексический выбор – «это решение о том, какую лексическую единицу и на каком языке выбрать, чтобы при этом она соответствовала замыслу высказывания» [Корниевская, 2012, с. 4]. «Лексический выбор осуществляется в две стадии: на первой стадии имеет место выбор лексического и синтаксического узлов, на второй – фонологической формы слова» [Корниевская, 2012, с. 9].

Е. В. Глазанова обращает внимание на то, что «в некоторых работах наблюдается тенденция рассматривать проблему системности лексики с ориентацией на позицию говорящего, который выбирает нужное слово из весьма обширного хранилища лексики». Так, Ю. С. Степанов указывает, что, «разыскивая в памяти некоторое слово или понятие, человек движется вдоль пронизывающих систему лексики структурных линий — «ассоциативных» или логических, учитывая при этом отношение «гипонимии» (подчинения понятий), позволяющее последовательно уменьшать области неопределенности». П. Н. Денисов отмечает, что «при поиске необходимого слова говорящий обращается к подсказанной ситуацией или коммуникативной задачей небольшой части словарного состава (синонимическому ряду, семантическому полю, лексико-семантической группе), что это резко упрощает стратегию поиска» [Степанов, 1975; Денисов, 1993; Глазанова, 2001, с. 9].

С. И. Корниевская считает, что «в настоящее время существует две основные модели лексического доступа, основанные на двух основных моделях продуцирования речи: дискретной, модульной (в которой

отсутствует идея интерактивности) и интерактивной теории распространяющейся активации» [Корниевская, 2012, с. 9].

Лингвист отмечает, что «основное различие между теориями продуцирования речи в области лексического кодирования состоит в решении вопроса о степени активации единиц, участвующих в лексическом выборе. Модульные теории предполагают, что уровень активации всех конкурирующих единиц равен нулю после того как происходит выбор одной единицы на так называемом L-уровне (промежуточном уровне между концептуальным и фонетическим); теории распространяющейся активации говорят о том, что активация конкурирующих единиц не равна нулю вплоть до осуществления лексического выбора» [Корниевская, 2012, с. 9].

По мнению ученого, «при продуцировании речи активируются не только целевые концепты и слова, но и связанные с ними по семантическим, формальным признакам или их комбинациям. Говоря о лексической конкуренции при лексическом выборе, имеют в виду, что «нецелевые» лексические узлы ведут себя как конкуренты целевому слову при лексическом выборе. Выбор происходит благодаря работе так называемого механизма когнитивного контроля, природа которого исследователям пока не ясна.

В соответствии с теориями распространяющейся активации, процесс доступа к слову начинается с активации целевого слова и слов, связанных с ним семантически или по формальным признакам; далее активированные лексические узлы «конкурируют» за право быть избранными в речи, на последнем этапе происходит выбор слова [Корниевская, 2012, с.11].

### *1.3.2. Поиск слова в ментальном лексиконе как процедура процесса восприятия речи*

Т. Ю. Сазонова считает, что предложенная А. А. Залевской психолингвистическая теория слова как достояния индивида привела к широкой трактовке процесса поиска слова. Использование этого термина «предполагает обозначение всего ансамбля психических процессов,

продуктом которых является субъективное переживание знания (понимания) того, о чем идет речь, готовность оперировать этим знанием с учетом разностороннего предшествующего опыта и эмоционально-оценочных нюансов, при постоянном взаимодействии осознаваемого и неосознаваемого, вербализуемого и не поддающегося вербализации» [Залевская 1990, 1992, 1999; Сазонова, 2000 б, с. 67]. Отсюда следует, что процедура поиска слова в ментальном лексиконе включается не только в процесс порождения речи, но входит также в процесс идентификации, который является необходимой составляющей при восприятии речи. «Чтобы понять мысль, высказанную на том или ином языке, человек должен знать значения употребленных в предложении слов (т. е. должен владеть лексикой языка), должен понять связь слов в предложении, посредством которых выражается связь между предметами действительности, и уметь различать и отождествлять различные комплексы звуков, которыми обозначаются те или иные предметы, их свойства и связи (т. е. научиться членить единый поток речи на слова и предложения)» [Горский, 1957, с. 64].

Таким образом, «в качестве опор при идентификации значения слова выступают его формальные (фонетический/ фонологический, графический и семантический образы слова) признаки и семантические (частично вербализованный фрагмент индивидуального знания человека, активизированный в процессе идентификации слова)» [Закорко, <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/007-10.pdf>].

Рассмотрим подробнее процесс идентификации.

«На начальных этапах идентификации имела место фонетическая или графическая “подмена” стимула. Такой подход к интерпретации экспериментальных данных согласуется с выделенными А. А. Залевской [1990] принципами организации единиц поверхностного яруса лексикона: возможность установления связей между отдельными единицами лексикона на основе совпадения элементов разной протяженности и разной локализации в составе их словоформ и возможность включения слова в

контексты разного характера и разной протяженности. Взаимодействие этих принципов обеспечивает вхождение каждой единицы поверхностного яруса лексикона в большое количество связей по линиям звуковой и/или графической формы. Каждый из этих признаков служит основанием для группировки имеющихся в лексиконе единиц и играет соответствующую роль при их поиске и идентификации» [Сазонова, 2000 а, с. 6].

При моделировании процессов идентификации существенным оказывается разграничение этапов доступа, определение оснований для распознавания графического и/или фонетического образа слова, особенности активизации орфографических и фонологических репрезентаций в зависимости от модальности предъявления стимула. Р. К. Потапова и В. В. Потапов считают, что если исходить из «основной предпосылки, согласно которой речь человека индивидуально организована на базе фонационных и артикуляторных жестов в непосредственной связи с социально отработанным фонологическим представлением высказывания и с его лексико-семантическими особенностями, целесообразно строить акустико-лингвистический алгоритм идентификационного анализа говорящего с учетом следующих факторов: акустической (аппаратно-программной) обработки речевого сигнала; анатомо-физиологически сориентированного декодирования речевого сигнала; социо-психологически сориентированного декодирования речевого сигнала; интеллектуально-содержательного декодирования речевого сигнала; поуровневого глобального лингвистического декодирования» [Потапова, 2011, с. 169].

При исследовании процессов поиска слова ключевым оказывается понятие стратегии. «Впервые понятие стратегии было использовано Т. Бивером с целью интерпретации психических процессов, участвующих в интерпретации предложений» [Bever, 1970; Сазонова, <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/001-14.pdf>].

Дж. Брунер определяет стратегию как «некоторый способ приобретения, сохранения и использования информации, служащий

достижению определённых целей в том смысле, что он должен привести к определённым результатам» [Брунер, 1977, с. 136]. Стратегия всегда направлена на результат. «В работе [Williams & Burden 1997] это определение конкретизируется в современной терминологии: авторы говорят о когнитивных стратегиях, понимая под этим определением ментальные процессы, непосредственно направленные на переработку информации и обеспечивающие усвоение, хранение и извлечение информации из памяти» [Сазонова, 2000 а, с. 2].

Многие современные психолингвистические модели лексикона характеризуются тем, что основную свою задачу они видят в том, чтобы объяснить, каким образом осуществляется идентификация или доступ к информации и ее обработка, в меньшей степени они рассматривают ментальные репрезентации и структуру информации. Однако природа хранящихся в памяти репрезентаций представляется необычайно важной, поскольку они могут в какой-то степени определять природу механизмов доступа к слову в процессе производства и восприятия речи [Сазонова, 2000 а, с. 6].

«Т. А. ван Дейк и В. Кинч отмечают, что результатом стратегических процессов обработки информации с целью интерпретации (понимания) сообщения является конструируемая в памяти ментальная репрезентация, при этом в соответствующих процессах принимает участие не только воспринимаемая информация, но информация, содержащаяся в памяти». [Дейк, Кинч, 1988; Сазонова, 2000 а, с. 2].

Ментальная репрезентация, согласно Е. С. Кубряковой, - «ключевое понятие когнитивной науки, относящееся как к процессу представления мира в голове человека, так и к единице подобного представления, стоящей вместо чего-то в реальном или вымышленном мире и потому замещающей это что-то в мыслительных процессах» [КСГТ, с. 157].

Г. В Колпакова говорит о том, что «наше познание строится на различных ментальных субсистемах, организованных в соответствии с



различными принципами (моторное, тактильное знание). В процессах восприятия и познания мы соотносим информацию из этих различных систем знания, т.е. мы интегрируем информацию в целостные единицы и воспринимаемые переживания» [Колпакова, 2015, с. 158].

По мнению В. И. Тармаевой, «постепенно завоевывает свои позиции тот взгляд, что до языка (в онтогенезе) у человека «предсуществует» некоторая система репрезентаций; язык же как система знаков образуется на основе и во взаимодействии с этой предсуществующей и далее развивающейся системой» [Тармаева, 2010, с. 95].

Лингвист так же отмечает, что репрезентации, как ментальные структуры человека, соотносимые с системой естественного языка, содержат:

- «первичные» репрезентации, возникшие путем обобщения информации еще на довербальном уровне развития человека; это простейшие ментальные репрезентации, сложившиеся в основном в актах непосредственного восприятия мира, окружающего человека, и отражающие

- как «первичные», так и позднее вербализованные репрезентации, начинающие служить базой для образования новых репрезентаций, соответствующих неким воображаемым, гипотетическим и/или абстрактным сущностям, созданным их языковыми (знаковыми) определениями.

Итак, понятие репрезентации знания всегда включает указание как на отражение или отображение чего-либо (причем как во внешнем мире, так и – чаще всего – в сознании человека), так и на «выводимые» знания, порождаемые самой репрезентацией [Тармаева, 2010, с. 95].

### **Выводы Главы 1.**

1. Ментальный лексикон - совокупность знаний человека о словах, хранилище знаний, когнитивная система, которая обеспечивает речевую, когнитивную, коммуникативную деятельность.

2. Структура ментального лексикона представляет собой образование со множеством уровней, узлов и пересекающихся связей;

выполняющее функцию хранения, переработки лингвистических и энциклопедических знаний, а также порождения речевых высказываний.

3. Единицами ментального лексикона можно считать «продукты комплексной переработки перцептивного, когнитивного, эмоционального и вербального опыта, хранящегося в памяти и используемого одновременно на всех уровнях сознания и подсознания» [Сазонова, 1997].

4. Включаясь в речевую деятельность, ментальный лексикон может выполнять следующие функции: узнавание знакомых слов в устной и письменной речи, понимание смысла, сказанного и написанного, запоминание новых слов, выбор нужных слов для выражения смысла, использование слов в речи.

5. В процессы речевой деятельности, которые обеспечиваются ментальным лексиконом, включается процедура поиска слова (лексического кодирования и идентификации). Поиск слова в ментальном лексиконе идет по двум направлениям: 1) поиск слова происходит по звуковому образу 2) поиск слова по смыслу [Леонтьев, 2003].

## **Глава II. СТРАТЕГИИ ПОИСКА СЛОВА В МЕНТАЛЬНОМ ЛЕКСИКОНЕ.**

В этой главе мы опишем, как проводилось наше исследование, почему мы выбрали игру в качестве экспериментального метода. На основе анализа вербального игрового материала мы выявляем стратегии поиска целевого слова: с опорой на его фонетические признаки или семантические репрезентации - которыми пользовались участники игры.

### **2.1. Словесная игра как экспериментальный метод**

Обычно при исследовании ментального лексикона, стратегий идентификации и лексического доступа, исследователи обращаются к письменному ассоциативному эксперименту. Однако, при анализе результатов ассоциативного эксперимента трудно избежать субъективного влияния исследователя на интерпретацию результатов. Насколько быстро дает ответы испытуемый и насколько они первичны; какие стратегии стоят за ответами испытуемых остается вне ведения исследователя. Исходя из этого, Е. В. Ягунова считает, что «испытуемые должны быть поставлены в такую экспериментальную ситуацию, которая позволила бы по результатам их деятельности установить те признаки слов и те связи между словами, которыми оперирует носитель языка при идентификации воспринимаемой речи и при поиске единиц (слов и конструкций) в процессах говорения» [Ягунова, 2005, с. 22]. Этими причинами и был обусловлен выбор словесной игры «Есть контакт» в качестве экспериментального метода. При выборе игры мы, в отличие от экспериментальной ситуации, обращаемся к естественной игровой ситуации, в которой, во-первых, складывается атмосфера живого диалога, и в то же время любая попытка вопроса или ответа фиксируется и записывается на диктофон. Во-вторых, темп игры задается ведущим - он должен быстро реагировать на заданные вопросы, чтобы не проиграть, не открыть следующие буквы слова игрокам. Вместе с этим велика вероятность того, что ведущий называет первое слово, пришедшее ему в голову. В то же время участники словесных игр оперируют

своими представлениями и значениями слов, высказывают суждения о семантике слова, делают выводы и умозаключения, не полагаясь на суждения других, замечают логические ошибки. Все это отличает игровую экспериментальную ситуацию от ситуации ассоциативного эксперимента, проводимого в письменной форме.

Опишем ситуацию словесной игры «Есть контакт!».

**Условия игры.** Ведущий загадывает слово, например, слово *родина*, и называет вслух первую букву этого слова, букву «Р». Остальные участники должны отгадать это слово. В ходе игры любой участник может задавать вопросы ведущему типа: «Это не растение?». Ведущий дает ответ: «Нет, это не ромашка (роза, редис, розмарин, руккола и т. д.), т.е. может быть названо любое подходящее по первой букве слово). Если ведущий не может ответить на вопрос, то он называет следующую букву и открывает сегмент *РО*.

Если один участник игры задает вопрос ведущему, например: «Это не праздник?», а другой участник понимает, о каком слове идет речь (*Рождество*), то они говорят «Есть контакт!», считают до пяти и произносят вслух свой вариант ответа. Если оба участника назвали одно и то же слово *Рождество*, а ведущий не успел дать свой ответ, то он открывает следующую букву слова –*РОД*.

Таким образом, в условиях игры заложены две стратегии поиска слова. С одной стороны, при каждом нулевом ответе ведущего на вопросы игроков увеличивается длина опорного сегмента слова, который активизирует множество единиц словаря с данным сегментом и для участников игры постепенно сужается семантическое поле поиска слова. С другой стороны, каждый вопрос участника игры, который предьявляется ведущему, содержит в себе вербально выраженную семантическую репрезентацию (*Это не карточная масть? Это не спальный комплект?*), в рамках которой ведущий должен вести поиск слова и одновременно опираться на открытый сегмент целевого (искомого) слова.

**Участники игры** преследуют цель: с помощью ведущего и как можно скорее назвать целевое слово. **Ведущий**, опираясь, одновременно, на сегмент целевого слова, его фонетическую оболочку, развернутое значение, эксплицированное в вопросе игрока, ведет поиск того слова, которое задумано игроком.

В 2012 году нами было проведено 18 словесных игр, участниками которых выступили мужчины и женщины в возрасте от 20 до 55 лет. Весь ход игры фиксировали на диктофон. Звучащие диалоги расшифровывались и записывались на бумагу. При расшифровке определялось время игры. Корпус игрового материала составил 282 вопроса игроков и 279 ответов ведущего (на некоторые неотвеченные вопросы игроки не назвали своего предполагаемого ответа).

**Список загаданных слов:** *аквариум, асфальт, вагон, воробей, выключатель, дама, календарь, конфета, кружево, мечта, минералка, нора, носорог, пластилин, прогулка, пропуск, саженец, самовар.*

Игры проводились с тремя группами.

Первая группа «Подруги». Возраст испытуемых: 20-21. С этой группой проведено 7 игр. Испытуемые: Аня, Лиза, Настя, Саша.

Вторая группа «Семья». Возраст испытуемых: 20 – 54. С этой группой проведено 6 игр. Испытуемые: Миша, Лена, Зоя, Саша.

Вторая группа «Друзья». Возраст испытуемых: 20 – 21. С этой группой проведено 5 игр. Испытуемые: Яна, Саша, Аня, Рома, Миша В., Миша Н.

### **Общая характеристика словесной игры «Есть контакт!»**

Опишем экспериментальные словесные игры по двум признакам: 1) по количеству ходов и 2) по времени продолжения игры. Среднее количество ходов за одну игру составило 13, 3. Средняя продолжительность игры составила 4 минуты (см. таблицу 1).

Самой сложной оказалась игра со словом **выключатель**. Для отгадывания этого слова игроками было сделано 22 хода. Время игры составило 06:00 мин. Слово было отгадано при названном сегменте: ***ввл-***.

Самая легкая и короткая игра – со словом календарь. На эту игру было потрачено меньше всего времени - 55 секунд. За это время игроками было сделано 2 хода. Слово отгадали при первой названной букве к-. Причина столь быстрого отгадывания слова – экстралингвистическая: над столом, за которым сидели испытуемые, висел календарь.

Самая «долгая» игра – со словом нора, на которую было потрачено больше всего времени – 7 минут 30 секунд. За это время было сделано 16 ходов. Важно то, что во второй по продолжительности игре - 6 минут 50 секунд – за 14 ходов было отгадано слово носорог. В обеих играх слова были отгаданы при сегментах из 3 звуков: нор- и нос-, которые соответствовали корневым морфемам.

*Таблица 1*

*Соотношение игровых ходов и времени игры*

Загаданное слово	Количество игровых ходов	Время игры
1. Аквариум	15	03:10
2. Асфальт	3	02:30
3. Вагон	21	04:33
4. Воробей	10	01:58
5. Выключатель	22	06:00
6. Дама	7	03:06
7. Календарь	2	00:55
8. Конфета	11	02:40
9. Кружево	13	02:30
10. Мечта	11	02:30
11. Минералка	14	04:50
12. Нора	16	07:30
13. Носорог	14	06:50
14. Пластлин	18	03:42
15. Прогулка	19	05:22
16. Пропуск	21	04:46
17. Саженец	11	02:24
18. Самовар	13	04:57
Общее среднее значение	13, 3	04:00

## **2.2. Поиск слова в ментальном лексиконе по фонетическим связям.**

В. Д. Марслен-Вильсон полагает, что слова в ментальном лексиконе упорядочены по их начальным сегментам [Marslen-Wilson, 1984]. «Предложенная автором «когортная модель» предполагает, что доступ к

слову осуществляется путем последовательного перебора списка слов, организованного по их начальным фонемам. Согласно этой модели, распознавание слова осуществляется следующим образом: одна или две первые фонемы активируют в памяти человека все слова, начинающиеся с этой последовательности фонем. Сужение когорты слов - кандидатов на распознавание происходит за счет сопоставления членов когорты с поступающей сенсорной информацией. Процесс сужения происходит до тех пор, пока из всех возможных кандидатов остается одно слово, соответствующее сенсорному сигналу» [Сазонова, 2000 а, с. 10].

Результаты экспериментальных исследований А. С. Штерн, Е. В. Бочкаревой, Е. В. Ягуновой показали, что поиск слова в ментальном лексиконе может происходить по следующим фонетическим признакам: «сегмент», «длина слова», «ударная гласная» и «ритмическая структура» [Штерн, 1992; Бочкарева, 2006 Ягунова, 2007]. По этим фонетическим признакам мы анализировали ответы ведущего.

#### *Поиск слова с опорой на фонетический признак «сегмент»*

Фонетический признак **«сегмент»** - это часть слова, которая может рассматриваться в терминах фонем и в терминах слогов. В терминах фонем сегмент составляет от 1-2 до 3-5 фонем. В терминах слогов: приравнивается к первому слогу [Ягунова, 2008]. «Слог – это фонетико-фонологическая единица, занимающая промежуточное положение между звуком и фонетическим словом: слог не может быть меньше звука или больше слова. Фонетический слог – естественная минимальная произносительная единица речевого потока, одна из основных звуковых единиц фонетической системы русского языка. Фонетические слоги состоят из одного или нескольких звуков, причем один из них должен быть слогообразующим. В русском языке слоговыми звуками являются гласные, как наиболее звучные» [Евсеева, 2007, с. 27].

Первоначально, все участники игры опираются на одну фонему (букву) и ведут поиск слова в пределах интуитивно выбранной семантической категории.

На следующем этапе игроки опираются на начальный сегмент из двух звуков. Фонемная структура такого сегмента целевых слов была задана тремя моделями: С=Г (12 слов), Г=С (2 слова), С=С (4 слова). Не трудно предположить, что такое распределение стимульного материала должно было привести к высокой активности модели С=Г (см. таблицу 1).

**Таблица 1**

**«Начальный сегмент»**

Номер игры																		Суммарное количество слов с таким сегментом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
														пр				
						пл		но										
												са						
ва				ак														
			ма		вы		ка						са					
		да													на	кр		
											пр				но			
	ва				ва	па			ма									
ви					в'и³				ми	па						ка		
	во			ан	ви			на			пл							
во вр в'э			м'э				кр				пи п'и³		ст					
вл, в'э вр в'и³			ми	ар ам аб ал	вр	по п'э	кл		аб ан ас	мо м'и³	п'э по	си	ск сн с'и³	па п'и³ по	ни ны	ку ко	ка к'э	

В пределах сегмента С=Г в 59, 3 % ведущий ищет слово с опорой на гласный [а]. В 16, 2 % с опорой на гласный [о], и в 7 % случаях он опирается на [и]. (См. таблицу 2)

**Таблица 2**

**«Начальный сегмент С=Г»**

Звук	Абсолютное количество	%
согл+а	95	59,3
согл+о	26	16,2
согл+и	11	7
согл+и³	10	6,2
согл+ы	9	5,6
согл+э	8	5



согл+у	1	0,6
--------	---	-----

По образцу модели С=С было названо 56 слов. В 62, 2 % ответов ведущих опора идет на сегмент со вторым сонорным [р] - (35 слов), в 30 % (17 слов) на [л]. Сегмент с сонорным согласным стремится к слогу восходящей звучности.

Ведущими было загадано 2 слова на начальную гласную [а]: *аквариум, асфальт*. На сегмент с начальным гласным [а] ведущими было названо 19 слов-ответов. В 47,3 % опора шла на сегмент с конечным заднеязычным [к], а в 38 % - с конечным сонорным [р, л, м, н]. Таким образом в поиск слова с опорой на сегмент а+согл. включается оппозиция глухой заднеязычный – сонорный.

В таблице 3 представлен набор минимальных сегментов, достаточных для отгадывания значения целевого слова (см. таблицу 3).

*Таблица 3*

*Список минимальных сегментов, необходимых для выбора целевого слова*

<b>Загаданное слово</b>	<b>Минимальный значимый сегмент</b>
Аквариум	«АКВА»
Асфальт	«АСФ»
Вагон	«ВАГ»
Воробей	«ВОР»
Выключатель	«ВЫ»
Дама	«ДАМА»
Календарь	«К»
Конфета	«КОН»
Кружево	«КРУЖ»
Мечта	«МЕЧ»
Минералка	«МИНЕ»
Нора	«НОР»
Носорог	«НОС»
Пласталин	«ПЛА»
Прогулка	«ПРОГ»
Пропуск	«ПРОПУ»
Саженец	«САЖ»
Самовар	«САМО»

Минимальный значимый сегмент может варьировать от одной до пяти фонемы. Девять (50 %) из 18 целевых слов были угадали при сегменте из 3 фонем. В восьми словах из девяти сегмент представлял собой закрытый слог.

Шесть слов было отгадано, при сегменте, состоящем из 4 букв. По одному слову игроки отгадали, когда были открыты 1, 2 или 5 букв загаданного слова. На основании полученных данных можно предполагать, что значение слова легче всего идентифицируется по сегменту, состоящему не менее чем из 3 фонем.

*Поиск слова с опорой на фонетический признак «длина слова».*

Фонетический признак «длина слова» определялся по количеству слогов. В ходе игры ведущий в своих ответах чаще всего называл двухсложные слова: *вратарь, весна, морковь, Дантес*. 46 % (111 слов). Менее часто назывались трехсложные слова: *варезки, Дания, молоко, воротник, ананас*. 33 % (79 слов). Л. В. Бондарко отмечает, что активность трехсложных и двусложных слов весьма предсказуема, так как именно эти типы слов являются в русской речи самыми частотными [Бондарко, 1977, с. 3 -16.] На периферии же оказались четырехсложные слова – 9, 5 % (23 слова) и односложные слова, 8 % (19 слов) (см. таблицу 4).

**Таблица 4**

**«Длина слова»**

Номер игры	Количество слогов в слове						
	1	2	3	4	5	6	7
1 Вагон	3	6	9	3			
2 Воробей	3	2	4	1			
3 Дама		5		2			
4 Мечта	1	5	5	2			
5 Аквариум		4	7	2	2		
6 Выключатель	2	11	7		1		
7 Пластин	1	15		2			
8 Конфета		6	4	1			
9 Носорог	3	7	2	2			
10 Асфальт		1	2				
11 Минералка	1	8	3	2			
12 Прогулка	1	5	6	5	1		
13 Саженец		9	2				
14 Самовар		2	8		1	1	
15 Пропуск	1	10	9				1
16 Нора		8	6	1			
17 Кружево	2	6	5				
18 Календарь	1	1					
<b>Абсолютное количество</b>	<b>19</b>	<b>111</b>	<b>79</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>9,5</b>	<b>2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>

*Поиск слова с опорой на фонетический признак «ритмическая структура».*

Фонетический признак *«ритмическая структура»* имеет две градации для двусложных слов: хорей и ямб; и три градации для трехсложных слов: дактиль, амфибрахий и анапест. Поиск слова с опорой на двусложную ритмическую структуру. Двусложные слова наиболее часто оказываются связанными с хореем: 32%. Ямб занимает вторую позицию – 23%. Амфибрахий и анапест активизируются наравне, соответственно по 17% и 15,5%. Менее всего используется дактиль – 7,5% (см. таблицу 5).

*Таблица 5*

*«Ритмическая структура»*

Размер	Номер игры																		Всего	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
<b>Хорей</b>	2	1	2	4	2	9	10	3	7	1	3	2	5	1	5	4	3		<b>64</b>	<b>32</b>
<b>Ямб</b>	4	1	3	1	2	2	5	3			5	3	4	1	5	3	3	1	<b>46</b>	<b>23</b>
<b>Дактиль</b>	3	3		1					2			1		1		3	1		<b>15</b>	<b>7,5</b>
<b>Амфибрахий</b>	5	1			3	2		3	1		1	2	1	2	6	2	2		<b>31</b>	<b>17</b>
<b>Анапест</b>	1			2	5	5		1		2	2	3	1	5	3	2	2		<b>34</b>	<b>15,5</b>

*Поиск слова по фонетическому признаку «ударная гласная»*

«В слове, если оно фонетически самостоятельно, есть обязательно один ударный слог, который определенным образом выделен среди остальных слогов слова. Таким образом, хотя функция ударения – объединять слоги в слово, способ реализации ударения — это выделение ударного слога, вокруг которого группируются безударные слоги» [Гусева, 2014, с. 72-73].

Признак *«ударная гласная»* представлен шестью градациями: [а], [о], [и], [э], [у], [ы]. Высокая частотность наблюдается в ответах с ударной гласной [а] и [о]: соответственно, 30, 4% и 29%. Среди таких слов: *акробат, манго, Вассерман, аккорд, Васнецов, вахт'орша и др.* Меньше всего слов актуализируется с ударной гласной [ы]: 3,3% (8 слов из 239) (см. таблицу 6).

Таблица 6

## «Ударная гласная»

Гласная	Номер игры																		Абс. кол-во	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
<b>А</b>	9	3	4	4	7	6	6	4	1	1	3	4	7	2	8	1	3		<b>73</b>	<b>30,4</b>
<b>О</b>	5	4		4	2	2	4	3	11	1	3	5	2	4	6	9	4	1	<b>70</b>	<b>29</b>
<b>И</b>	2		2	1	1	4		1	2	1	3	4	2	3	5	3	1		<b>35</b>	<b>14,5</b>
<b>Э</b>	3	2	1	2	4	2	5	3			2	3			2	1		1	<b>31</b>	<b>13</b>
<b>У</b>	2	1			1		2				3	2		4		1	4		<b>20</b>	<b>8,3</b>
<b>Ы</b>						7											1		<b>8</b>	<b>3,3</b>

На основании данных таблицы 6 все ударные гласные по признаку частоты можно распределить по трем уровням:

*1 уровень (среднее количество - 71,5)*

**А** – 73 (неогубленный, нижний подъем, средний ряд)

**О** – 70 (малая огубленность, средний подъем, задний ряд)

*2 уровень (среднее количество - 33)*

**И** – 35 (неогубленный, верхний подъем, передний ряд)

**Э** – 31 (неогубленный, средний подъем, передний ряд)

*3 уровень (среднее количество - 14)*

**У** – 20 (большая огубленность, верхний подъем, задний ряд)

**Ы** – 8 (неогубленный, верхний подъем, средний ряд).

Среднее количество гласных первого уровня в 2 раза больше среднего количества гласных среднего уровня. Среднее количество гласных второго уровня в 2,3 раза больше среднего количества гласных первого уровня.

В полученной иерархии ударных гласных проявляется следующая тенденция: чем ниже подъем ударного гласного, тем чаще признак ударности служит опорой для поиска слова в ментальном лексиконе.

## **2.3. Поиск слова в ментальном лексиконе по семантическим репрезентациям.**

В работах по лексикографии выделяются следующие способы оформления семантических репрезентаций:

1) **Описательный** (энциклопедический) – через родовое слово с указанием видовых признаков предмета.

2) **Синонимический** - значение слова объясняется с помощью подбора синонимов.

3) **Отсылочный** – через производящую основу с учетом словообразовательного аффикса.

«Значение, фиксируемое в словарях, создается лексикографами в соответствии с принципом редуционизма, то есть минимизации признаков, включаемых в значение» [Стернин, 2011, с. 12]. В психолингвистических исследованиях рассматриваются разные способы объяснения значений слова наивными носителями языка, среди которых преобладают разного типа толкования и разного типа иллюстрации. Поэтому «экспериментальное исследование значений слова в психолингвистике позволяет говорить о возможности углубленного описания значений слов» [Стернин, 2011, с. 12].

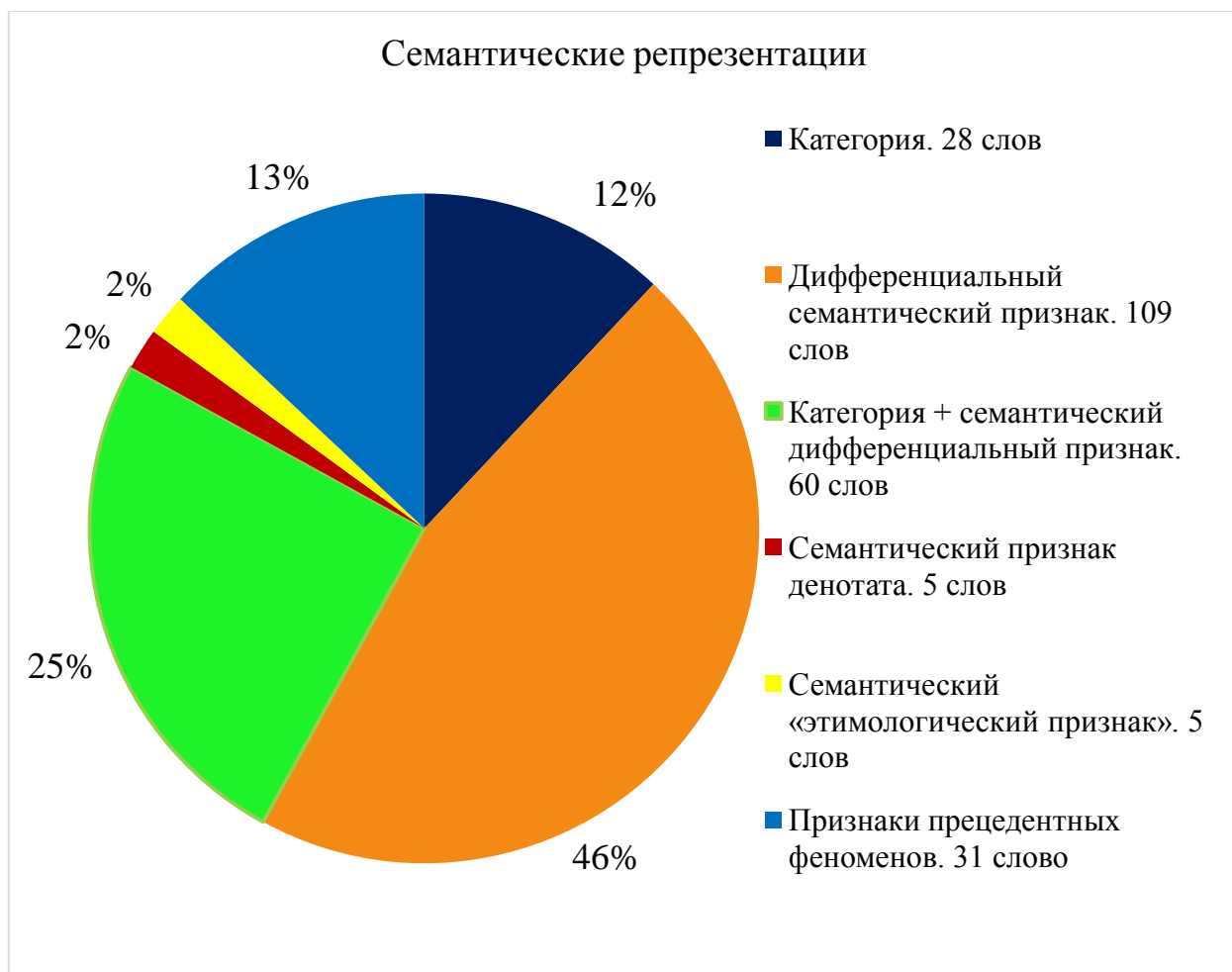
В процессе поиска слова игроками было задано 282 вопроса ведущим. В структуре этих вопросов были эксплицированы семантические репрезентации, опираясь на которые, ведущий должен дать ответ в виде слова. На 238 вопросов из 282 ведущие ответили (84%). На 44 вопроса ведущие не дали ответа (16%). Рассмотрим каждую группу вопросов отдельно.

### *2.3.1. Типы семантических репрезентаций, направляющие поиск слова в ментальном лексиконе*

В вопросах игроков, направляющих процесс поиска слова ведущего, были эксплицированы следующие типы семантических репрезентаций: категория, категория + семантический дифференциальный признак,

дифференциальный семантический признак, семантический признак денотата, семантический «этимологический» признак слова, прецедентные имена. Их количественное распределение представлено на рис.1.

*Рис. 1 Количественное распределение типов семантических репрезентаций*



**1. Категория.** «Благодаря работе сознания и механизмам когниции становится возможным отнести предметы и явления действительности к тем или иным классам на основе общности черт» [Воздвиженская, 2016, с. 23]. Такие классы предстают в виде «кристаллизованных единиц мышления» и называются категориями [Акмалова, 2005; Воздвиженская, 2016].

В вопросе игрок задает определенную семантическую категорию, в пределах которой ведущий ведет поиск слова. В этом случае и игрок, и ведущий в иерархии категориальной структуры опираются на

категориальную систему среднего, базового уровня, так как именно на этом уровне, по утверждению Э. Рош, преимущественно структурируются наши знания о мире [Rosch,1978]. В ходе игр было задано 28 вопросов такого типа (12%).

*Игрок:* «Не страна?»

*Ведущий:* «Это не Венгрия».

*Игрок:* «Это название цветка?»

*Ведущий:* «Нет, это не мак».

**2. Дифференциальный семантический признак** значения слова, который осознается как признак определенного класса реальных и нереальных предметов, закрепленный в представлении индивида об определенном слове. Семантические признаки могут быть социально закрепленными и индивидуальными, лично значимыми для информанта. Было задано 109 таких вопросов (46%).

Примеры актуализации социально закрепленных признаков:

*Игрок:* «Это то, что мы пьем, от коровы?»

*Ведущий:* «Нет, это не молоко».

*Игрок:* «Это на кухне? Ну, мы в них варим?»

*Ведущий:* «Не кастрюля».

Примеры актуализации индивидуальных признаков:

*Игрок:* «Это не то, что мы красим?»

*Ведущий:* «Нет, это не ногти».

*Игрок:* «Это тот, кто живет в лесу?»

*Ведущий:* «Нет, это не волк».

*Игрок:* «Это не тот, который *имеет дело с деревом?*»

*Ведущий:* «Это не плотник».

### **3. Категория + семантический дифференциальный признак.**

В своем вопросе игрок называет имя категории и добавляет дифференциальный семантический признак. Дифференциальный признак может быть существенным и несущественным. Таких вопросов было 60 (25%). Примеры актуализации категории и социально закрепленного за словом семантического признака:

*Игрок:* «Это не *место* приезда поездов?»

*Ведущий:* «Это не вокзал».

*Игрок:* «Это не *прибор*, который *приводит к затуханию электричества?*»

*Ведущий:* «Да, это выключатель».

В следующем примере актуализирован индивидуально значимый семантический признак.

*Игрок:* «Это не *цветок*, который очень *любят пчелки?*»

*Ведущий:* «Не клевер и не кашка»

*Игрок:* «Это *хищная рыба?* Большая, крупная?»

*Ведущий:* «Не акула».

**4. Семантический признак денотата.** Денотат - это объект реальной действительности. Соответственно денотативный признак – это один из множества признаков реального объекта, который является кандидатом в



семантические признаки значения слова. При актуализации денотативного признака игрок дает неявное, остенсивное толкование, используя указательный жест. С помощью показа на реальный объект можно определить значение только конкретного предмета [ЛЭС, <http://tapemark.narod.ru/les/128e.html>]. Игроки задали 5 вопросов такого типа (2%).

*Игрок:* «Это вот не то место, где вот... нет волос?» (показывает на голову).

*Ведущий:* «Не плешь».

*Игрок:* «Это вот не это вот?» (показывает на ноги).

*Ведущий:* «Нет, это не ноги».

*Игрок:* «Это не то, что висит на этом...?» (Игрок показывает на стену, там висит календарь).

*Ведущий:* «Это не планшет».

*Игрок:* «Это не то, на чем Миша лежит?» (показывает на диван).

*Ведущий:* «Нет, это не плед».

*Игрок:* «Это не ее фамилия?» (показывает на Норицыну Сашу)

*Ведущий:* «Не Норицына».

**5. Семантический «этимологический признак» слова** (внутренняя форма, или этимологический признак) [Гумбольдт, 1984; Потеня, 1993], который осознается как лежащий в основе наименования загаданного слова. С помощью этого признака игрок отсылает ведущего к предполагаемому слову. В результате - поиск слова ведется в корневом гнезде производящего слова. Было задано 5 вопросов (2%).

*Игрок:* «Этот человек занимается **плаванием?**»

*Ведущий:* «Это не **пловец**».

*Игрок:* «Это не тот, который **сам** себе **дурак?**»

*Ведущий:* «Это не **самодур**».

*Игрок:* «Это не то, как бы с помощью чего **вешают** людей?»

*Ведущий:* «Нет, это не **виселица**».

*Игрок:* «Это не то, за что одежду **вешают?**»

*Ведущий:* «Нет, это не **вешалка**».

*Игрок:* «Это не человек, который **убивает** сам себя?»

*Ведущий:* «Нет, это не **самоубийца**».

**6.Признаки прецедентных феноменов:** личности, ситуации, прецедентных текстов. «Прецедентные феномены являются основными (ядерными) элементами *когнитивной базы (КБ)*, представляющей собой совокупность знаний и представлений всех говорящих на данном языке» [Захаренко, 1997, с. 82]. Был задан 31 вопрос (13 %) этого типа.

А) Признак прецедентного художественного текста. «*Прецедентный текст* - законченный и самодостаточный продукт речемыслительной деятельности; (поли)предикативная единица; сложный знак, сумма значений компонентов которого не равна его смыслу; ПТ хорошо знаком любому среднему члену национально-культурного сообщества» [Захаренко, 1997, с. 83].

*Игрок:* «Это не тот, кто Красную Шапочку обидел?»

*Ведущий:* «Нет это не волк».

*Игрок:* «Это не мальчик деревянный, у которого нос ...?»

*Ведущий:* «Нет, это не Пиноккио».

Б) Признак актуальной прецедентной ситуации. *Прецедентная ситуация* – «некоторая реальная единичная ситуация, минимизированный инвариант восприятия которой, включающий представление о самом действии, о его участниках, основные коннотации и оценку, входит в когнитивную базу лингвокультурного сообщества и знаком практически всем социализированным представителям этого сообщества» [Гудков, 2000, с. 41].

*Игрок:* «Это не песня, которая всех достала?»

*Ведущий:* «Не «Nossa».

В) Признак прецедентного имени. «*Прецедентным именем* мы называем индивидуальное имя, связанное или с широко известным текстом, как правило, относящимся к прецедентным, или с прецедентной ситуацией; это своего рода сложный знак, при употреблении которого в коммуникации осуществляется апелляция не собственно к денотату, а к набору дифференциальных признаков данного прецедентного имени» [Захаренко, 1997, с. 83]

*Игрок:* «Это не тот, кто разгадывал сны и написал сборник?»

*Ведущий:* «Не Нострадамус».

*Игрок:* «Это не тот, кто убил Пушкина?»

*Ведущий:* «Нет, это не Дантес».

*Игрок:* «Это не игрок в футбол?»

*Ведущий:* «Это не Дарга».

Таким образом, поиск слова в ментальном лексиконе, детерминирован знаниями о мире, которые включают в себя: общефоновые знания о реальном мире и реалий культуры, эмпирические сведения о контексте текущей ситуации, знания о языковой системе и текстовые знания.

### *2.3.2. Типы семантических репрезентаций, затрудняющие поиск слова в ментальном лексиконе*

#### **1. Категория системы социально-культурной сферы знаний**

А) В вопросе обозначена категория из области знаний *о спорте* или *театре*.

Если ведущий не обладает достаточными знаниями в определенной социальной сфере, то его ответ может как бы висеть «на кончике языка». Ведущий, вспоминая слово, либо называет слово из этой сферы близкое по звучанию, либо не успевает его назвать.

*Игрок:* «Это не **вид спорта?**»

*Ведущий:* «Это не *самоборство*».

Слово, загаданное игроком, *самбо*.

Или:

*Игрок:* «Это не **часть спектакля?**»

*Ведущий:* «Это не *ак...*, *антракт?* Это другое слово?»

Слово, загаданное игроком, акт.

Б) В вопросе называется **категория профессиональной** области знаний.

*Игрок:* «Это не **тональность?**»

*Ведущий:* «Чего?»

*Игрок:* «**Тональность в музыке?**»

*Ведущий:* «Нет».

Слово, загаданное игроком *минор* принадлежит специальной лексике музыкальной сферы.

*Игрок: «Это не наука?»*

Слово, загаданное игроком, **кибернетика** – так же принадлежит к специальной области знаний. Кибернетика – это «научная дисциплина, изучающая общие закономерности процессов управления и передачи информации в организованных системах (в машинах, живых организмах и обществе)» [Ефремова, <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova.htm> ].

**2. Семантический признак слова**, соотнесенный с явлениями виртуального мира компьютерных игр и процедурными знаниями игрока.

*Игрок: «Это не тот, который в Mortal Kombat всех замораживает?»*

Слово, загаданное игроком – «Саб Зиро» (*имя героя игры*).

Или другой пример:

*Игрок: «Это не то, когда ты падаешь? Во что-то?»*

Слово, загаданное игроком - «Пропась».

### **3. Синонимические связи слов в ментальном лексиконе.**

Игрок актуализирует синонимические связи нейтрального и стилистически маркированного слова.

*Игрок: «Это не человек, которого называют вор, по-другому?»*

Слово, загаданное игроком, «Несун». В современном толковом словаре Т. Ф. Ефремовой это слово характеризуется как разговорное и имеет помету отрицательной окрашенности: «Несун - разг. Тот, кто совершает мелкие кражи с работы (обычно с оттенком порицания)» [Ефремова, 2012].

Или:

*Игрок: «Это не синоним путешествия? Это не путешествие?»*

Слово, загаданное игроком, «Крузиз».

Итак, ведущий не отгадывает слово, если игрок актуализирует категорию или семантический признак значения слова, относящегося к социально-культурной или профессиональной сфере знаний, а также к виртуальной сфере компьютерных игр.

В ситуации игры в режиме спонтанной устной речи сложной оказалась стратегия поиска слова в синонимическом ряду.

## **Выводы Главы 2.**

1. Поиск слова в ментальном лексиконе в ситуации игры может идти по двум направлениям: 1) по фонетическим признакам и 2) по семантическим признакам.

2. При доступе к слову в иерархии фонетических признаков самым важным оказался признак «сегмент». Чаще всего доступ к слову осуществляется с опорой на сегмент, состоящий не менее чем из 3 фонем. Такой сегмент в подавляющем большинстве случаев представляет собой прикрито - закрытый слог.

3. Фонетические признаки «длина слова», «ритмическая структура», «ударный гласный» участвуют в процедуре доступа к слову в равной мере.

4. Конфигурация двусложного слова с акцентной структурой хорей и ударным гласным [а] обеспечивает высокую эффективность в поиске целевого слова.

5. При доступе к слову с опорой на ударный гласный наблюдается следующая тенденция: чем ниже подъем ударного гласного, тем чаще этот ударный гласный включается в процедуру поиска слова в ментальном лексиконе.

6. Процесс поиска слова в ментальном лексиконе направляется следующими семантическими репрезентациями: категорией, семантическими признаками (дифференциальным признаком значения

слова, «этимологическим» признаком слова, признаком денотата) и прецедентные феномены.

Поиск слова чаще всего происходит с опорой на дифференциальные семантические признаки значения слова.

7. Затрудняет поиск слова актуализация игроком категории или семантического признака значения слова, относящегося к социально-культурной или профессиональной сфере знаний, а также к виртуальной сфере компьютерных игр.

8. Семантические репрезентации, не связанные с когнитивной базой индивида, затрудняют поиск слова.

.

## Заключение

Ментальный лексикон – это функциональная, самоорганизующаяся система, которая обеспечивает речевую, коммуникативную и когнитивную деятельность. Структура ментального лексикона представляет собой образование с множеством уровней, узлов и пересекающихся связей; выполняющее функцию хранения, переработки лингвистических и энциклопедических знаний, а также порождения речевых высказываний.

Процедура поиска слова в ментальном лексиконе включается как в процесс порождения речи, так и в процесс идентификации, который является необходимой составляющей при восприятии речи.

В нашем исследовании мы обратились к игровой ситуации, которая отличается от классической экспериментальной ситуации и максимально приближена к естественной коммуникации. В результате нашего исследования мы выявили иерархию фонетических признаков, как опор для поиска слова в ментальном лексиконе в условиях словесной игры.

Выдвижение сегмента на 1 уровень в иерархии фонетических признаков и равная возможность в опоре на другие признаки («длина слова», «ритмическая структура», «ударный гласный») обусловлено ситуацией словесной игры «Есть контакт». (Ср.: в ситуации ассоциативного эксперимента, с изолированным словом, первое место в иерархии фонетических признаков занимает признак «длина слова» [Бочкарева, 2006]).

Как показало наше исследование, процесс поиска слова в ментальном лексиконе направляют разного типа семантические репрезентации: категория, категория + семантический дифференциальный признак, дифференциальный семантический признак, семантический признак денотата, семантический «этимологический» признак слова, прецедентные имена. Первое место среди них занимает дифференциальный семантический признак значения слова.



Результаты нашего исследования позволяют предполагать, что выявленные нами фонетические и семантические признаки характеризуются как оперативные единицы ментального лексикона, обеспечивающие процесс доступа и идентификации слова в речевой деятельности.

В зависимости от целеустановки они могут взаимодействовать друг с другом и складываться в разнообразные конфигурации.

Полученные результаты можно использовать для моделирования исследования процесса поиска слова в ментальном лексиконе в процессах порождения и восприятия речи в других типах словесных игр.

Знание устройства и функционирования ментального лексикона необходимо 1) при составлении программ для поисковых систем и 2) для разработки деятельно – ориентированных методик, направленных на освоение лексикона русского языка неродного и как иностранного, а также коррекции речевых парадигматических нарушениях.

Перспективу нашего исследования видим в дальнейшей разработке методов анализа словесных игр с целью исследования оперативных единиц ментального лексикона.

## Библиографический список

1. *Агибалов, А. К.* Внутренний лексикон человека. Проблема моделирования и анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rkiparty.tripod.com/lexicon.html>
2. *Агибалов, А. К.* Вероятностная организация внутреннего лексикона человека: автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. К. Агибалов. – СПб., 1995. - 18 с.
3. *Акмалова, Ф. Ш.* Семантическая и формально-структурная репрезентация категории "состояние": автореф. дис. ... к-та филол. наук /Ф. Ш. Акмалова. – Ижевск, 2005. – 20 с.
4. *Ахутина, Т. В.* Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т. В. Ахутина. – М.: МГУ, 1989. – 215 с.
5. *Бондарко, Л. В.* Некоторые статистические характеристики русской речи / Л. В. Бондарко, Л. Р. Зиндер, А. С. Штерн // Слух и речь в норме и патологии. – 1977. - № 2. - С. 3 -16.
6. *Бочкарева, Е. В.* Функционирование фонетика – семантический связей в перцептивном словаре подростка: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е. В. Бочкарева. - Пермь, 2006. – 23 с.
7. *Венцов, А. В.* Восприятие устной речи и ментальный лексикон / А. В. Венцов // Русская языковая личность: Материалы шестой выездной школы-семинара. - Череповец: ЧГУ, 2007. С. 63-69.
8. *Воздвиженская, А. В.* Гиперо-гипонимические системы в составе ассоциативных полей: дис. ... канд. филол. наук / А. В. Воздвиженская. – Саратов, 2016. – 225 с.
9. *Вопросы общей фонетики: учебное пособие / С. И. Гусева [и др.].* – Благовещенск: АмГУ, 2014. – 122 с.
10. *Гибатова, Г. Ф.* Ментальные сферы русского языка: мнение и оценка: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Г. Ф. Гибатова. – Уфа, 2011. – 43 с.

11. Глазанова, Е. В. Типы связей в ментальном лексиконе и экспериментальные методы их исследования: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е. В. Глазанова. - СПб, 2001. – 27 с.
12. Горский, Д. П. Мышление и язык / Д. П. Горский. – М.: Издательство политической литературы, 1957. – 408 с.
13. Гудков, Д. Б. Прецедентная ситуация и способы ее актуализации / Д. Б. Гудков // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей. – 2000. № 11. – С. 40 – 46.
14. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт. - М.: Прогресс, 1984. — 400 с.
15. Денисов, П. Н. Лексика русского языка и принципы ее описания / П. Н. Денисов. - М.: Русский язык, 1993. – 248 с.
16. Доценко, Т. И. Универсальные структуры и их функции в ментальном лексиконе билингва / Т. И. Доценко, Ю. Е. Лещенко // Труды СПИИРАН. - 2013. - № 2 (25). – С. 371 –384.
17. Ерофеева, Е. В. Структура семантического поля "Человек" в сознании носителей русского языка / Е. В. Ерофеева, Е. А. Пепеляева // Вестник Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. - 2011. - № 1 (13). - С. 7-19.
18. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково – словообразовательный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova.htm>
19. Закорко, С. В. Стратегии идентификации нового слова при личностных различиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/007-10.pdf>
20. Залевская, А. А. Слово в лексиконе человека / А. А. Залевская. – Воронеж: ВГУ, 1990. – 206 с.
21. Залевская, А. А. Введение в психолингвистику / А. А. Залевская. – М.: РГГУ, 1999. – 566 с.

22. *Захаренко, И. В.* Прецедентное имя и прецедентное высказывание как символы прецедентных феноменов / И.В. Захаренко [и др.] // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей. – 1997. № 1. – С. 82 – 103.
23. *Золотова, Н. О.* Ядро ментального лексикона человека как естественный метаязык: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Н. О. Золотова. – Тверь, 2005. – 45 с.
24. *Караулов, Ю. Н.* Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть / Ю. Н. Караулов. - М.: Институт русского языка РАН, 1999. - 180 с.
25. *Касевич, В. Б.* Еще о языковой норме / В. Б. Касевич // Язык и речевая деятельность. - 2005. - Т. 8. - С. 9–24.
26. *Кибрик, А. А.* Современная американская лингвистика: Фундаментальные направления / А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина. – М.: Едиториал УРСС, 2002. — 480 с.
27. *Колпакова, Г. В.* Когнитивистика: ментальные репрезентации / Г. В. Колпакова / И.А.Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика: междунар. конф.: V Бодуэновские чтения (Казанс. федер. ун-т, 12-15 октября 2015 г.). - Казань: КГУ, 2015. - Т. 2. - С. 157-159.
28. *Корниевская, С. И.* Доступ к слову при устном продуцировании речи на иностранном языке в ситуации учебного двуязычия: автореф. дис. ... канд. филол. наук / С. И. Корниевская. – Тверь, 2012. – 19 с.
29. *Краткий словарь когнитивных терминов* / Е. С. Кубрякова [и др.]; под ред. Е. С. Кубряковой. – М.: МГУ, 1996. –248 с.
30. *Леонтьев, А. А.* Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. - 312 с.
31. *ЛЭС.* Денотат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tapemark.narod.ru/les/128e.html>

32. *Пепеляева, Е. А.* Структура лексико – семантического поля «Человек» в ментальном лексиконе: экспериментальное исследование: автореф. дис. ... к-та филол. наук / Е. А. Пепеляева. – Пермь, 2011. – 20 с.
33. *Потапова, Р. К.* Некоторые прикладные аспекты исследования звучащей речи / Р. К. Потапова, В. В. Потапов // Вестник МГЛУ. – 2011. - № 1 (607). – 164 – 186 с.
34. *Потебня, А. А.* Мысль и язык / А. А. Потебня. – Киев, 1993. – 192 с.
35. *Сазонова, Т. Ю.* Экспериментальное психолингвистическое исследование процесса поиска слова в ментальном лексиконе / Т. Ю. Сазонова // Языковое сознание и образ мира: XII Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации (Москва, 2-4 июня 1997г.). – М.: Изд-во МГЛУ, 1997. – С. 138 - 139.
36. Сазонова 2000 а - *Сазонова, Т. Ю.* Психолингвистическое исследование стратегий и опор идентификации слова: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Т. Ю. Сазонова. — Воронеж, 2000. — 50 с.
37. Сазонова 2000 б - *Сазонова, Т. Ю.* Интеграция опор в процессе идентификации слова / Т. Ю. Сазонова // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей. – 2000. - № 11. - 140 с.
38. *Сазонова, Т. Ю.* О стратегической природе когнитивных процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/001-14.pdf>
39. *Свистунова, Т. И.* Структура ментального лексикона при нарушениях языковой системы: экспериментальное исследование глагольной словоизменяющей морфологии / Т. И. Свистунова. – СПб: СПбГУ, 2009. – 13 с.
40. *Современный русский язык: Курс лекций / И. В. Евсева [и др.]*; под ред. И. А. Славкиной. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2007. – 642 с.

41. *Степанов, Ю. С.* Основы общего языкознания / Ю. С. Степанов. - М.: Просвещение, 1975. – 271 с.
42. *Стернин, И. А.* Психолингвистическое значение слова и его описание / И. А. Стернин, А. В. Рудакова. – Воронеж: Ламберт, 2011. – 192 с.
43. *Тармаева, В. И.* Ментальные репрезентации / В. И. Тармаева // Вестник БГУ. – 2010. № 11. – 93 – 98 с.
44. *Штерн, А. С.* Перцептивный аспект речевой деятельности: (Экспериментальное исследование) / А. С. Штерн. – СПб: СПбГУ, 1992. – 236 с.
45. *Ягунова, Е. В.* Эксперимент в психолингвистике: Конспекты лекций и методические рекомендации. Учебное пособие для вузов / Е. В. Ягунова. – СПб.: Остров, 2005. - 51 с.
46. *Ягунова, Е. В.* Фонетические признаки опорных сегментов и восприятие русского текста / Е. В. Ягунова // Русский язык в научном освещении. - 2007. - № 2(14). - 164-186 с.
47. *Ягунова, Е. В.* Вариативность стратегий восприятия звучащего текста (экспериментальное исследование на материале русскоязычных текстов разных функциональных стилей) / Е. В. Ягунова. – СПб – Пермь: ПГУ, 2008. - 395с.
48. Bates E., MacWhinney B. Functionalism and the Competition Model. In B. MacWhinney & E. Bates (Eds), The crosslinguistic study of language processing (pp. 3–73). Cambridge MA: Cambridge University Press, 1989.
49. Bever T.G. The cognitive basis for linguistic structures // Hayes J.R. Cognition and the development of language. New-York: Wiley, 1970.
50. *Брунер, Дж.* Психология познания. За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер. – М.: ПРОГРЕСС, 1977. – 413 с.
51. Дейк Т.А., Кинч В. Стратегии понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1988. Вып. XXIII. Когнитивные аспекты языка. С.153-211

52. Marslen-Wilson W.D. Function and process in spoken word-recognition // Bouma H. & Bouwhuis D.G. (Eds.). Attention and performance X: Control of language processes. Hillsdale, NJ.: Lawrence Erlbaum, 1984. Pp.125-150

53. Osgood, C. Psychlinguistics // Psychology: a Study of a Science/ S. Koch (Ed.). V. 6. – New York, 1963.

54. Rosch, E. Principles of categorization [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://commonweb.unifr.ch/artsdean/pub/gestens/f/as/files/4610/9778\\_083247.pdf](http://commonweb.unifr.ch/artsdean/pub/gestens/f/as/files/4610/9778_083247.pdf)

55. Williams M. & Burden R.L. Psychology for language teachers: A social constructivist approach. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

## Приложение

### *Игра № 1*

Загадываемое слово: **«Вагон»**.

Ведущий: Саша

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Саша – Слово на «В».

Настя – Это имя?

Саша - Нет, это не Валера.

Лиза – Это тот, кто живет в лесу?

Саша – Нет, это не волк.

Настя – Это обувь?

Саша – Нет, это не валенки.

Лиза – Это тот, кто дует? То, что дует?

Саша – Нет, это не ветер.

Настя – Это, это крутится?

Саша – Нет, это не «ватрушка» (то, на чем катаются зимой со снежных горок).

Настя – Эта, которая в моторе такая штука, нет?

Саша – Нет, это не вентилятор.

Настя – Это то, чем болеют?

Саша - Нет, это не ветрянка.

Настя – Это чтобы успокаиваться?

Саша – Нет, это не валерьянка.

Аня – Это мужское имя?

Саша – Нет, это не Владимир.

Лиза – Это то, что капает, когда свечка

Саша – Нет, это не воск.

Лиза – Это то, что помогает нам мыть? Что –нибудь. Это то, куда мы воду?

Саша – Нет, это не ведро.

Настя – Это тот, который в футболе стоит? Ну...

Саша – Нет, это не вратарь.

Аня – Это не время года?

Саша – Нет, это не весна.

Настя – Это тот, который обманывает?

Саша – Нет, это не врун.

Настя – Это который в подъезде сторожит?

Саша – Нет, это не вахтерша.

Лиза – Это не то, как бы с помощью чего вешают людей?

Саша – Нет, это не виселица.

Аня – Это не то, за что одежду вешают?

Саша – Нет, это не вешалка.

Аня – Это не карточная масть?

*Саша не смогла ответить на заданный вопрос, называет вторую букву – «А», получается «ВА».*



Лиза – Это не то, что защищает руки наши? От холода?  
Саша – Нет, это не варезки.  
Аня – Это не мужское имя?  
Саша – Нет, это не Вася.  
Лиза – Это не художник?  
Саша – Нет, это не Васнецов.  
Аня – Это не актер, который мощный, крутой такой?  
Саша – Нет, это не Ван Дамм (Жан-Клод Ван Дамм)  
Аня – Это не операция во время Великой Отечественной Войны? («Валькирия»)  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, называет 3-ю букву «Г», получается «ВАГ».*  
Лиза – Это не тот, из чего состоит поезд?  
Саша – Да, это вагон.

## **Игра № 2**

Загадываемое слово: **«Воробей».**

Ведущий: Рома

Играет коллектив «Друзья».

Испытуемые:

- Аня
- Саша
- Яна
- Рома
- Варушкин Миша
- Новоселов Миша

Возраст испытуемых: 20-21.

Роман - Буква «В».

Аня – Это не то, что мы едим с чаем?

Рома – Не варенье.

Новоселов – Это не самый умный человек в России?

Рома – Не Вассерман.

Яна – Не страна?

Рома – Это не Венгрия.

Новоселов – Это не тот, кто убил всех родителей Гарри Поттера?

Рома – Это не Волан де Морт.

Варушкин – Это не тот, кто тебя ограбил?

Рома – Нет, это не вор.

Новоселов – Это не тот, кто Красную Шапочку обидел?

Рома – Нет это не волк.

Саша – Это не тот человек, который лжет?

Рома – Нет, это не врун.

Новоселов – Это тот, это не тот мальчик, после которого в деревне никто не живет?

Рома – Нет, это не Вася.

Аня – Это не то, что после зимы идет?

Рома – Нет, не весна.

Новоселов – Это не то, что у тебя на голове растет?

Рома – Нет, это не волосы.

Яна – Это не то, что есть у рубашки?

Яна – Вторая буква.

*Рома не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «О», получается «ВО».*

Рома – «О».

Варушкин – А что это за слово такое?

Саша – Ворот.

Яна - Воротник.

Саша - Это не рыба?

Рома – Есть такая рыба?

*Рома не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Р». Получается «ВОР».*

Саша – Все, стоп, «Вобла».

Все вместе – Ну давай, открывай.

Рома – «Р».

Аня – есть с кем-нибудь?

Яна – Да!

Яна – «Ворона».

Аня – «Воробей».

*Яна и Аня не сказали «Есть контакт!», не посчитали до трех (как того требуют правила игры), а просто назвали свои версии. Игроки не совпали, но в озвученных версиях прозвучало загаданное слово, пришлось закончить игру таким образом.*

Аня – Не угадали?

Рома- Анька угадала.

Аня – Серьезно?

Рома – Да. Воробей.

### ***Игра № 3***

Загадываемое слово: «**Дама**».

Ведущий: Новоселов

Играет коллектив «Друзья».

Испытуемые:

- Аня
- Саша
- Яна
- Рома
- Варушкин Миша
- Новоселов Миша

Возраст испытуемых: 20-21.

Новоселов – Слово на «Д».

Яна – Это не животное?

*Новоселов не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «А», получается «ДА».*

Новоселов – «ДА».

Рома – Это не из Гарри Поттера?

Новоселов – Нет, это не Дамблдор.

Яна – Это не страна?

Новоселов – Не Дания.

Варушкин – Это не игрок в футбол?

Новоселов – Это не Дарга.

Рома – Это не коренные жители Кавказа?

Новоселов – Нет, это не дагестанцы.

Варушкин – Это не имя?

Новоселов – Нет, это не Давид.

Рома – Это не тот, кто убил Пушкина?

Новоселов – Нет, это не Дантес.

Аня – Это не порода собак?

Новоселов – Нет, это не далматинцы.

Яна – Это не домик в деревне?

*Миша не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «М», получается «ДАМ». Загаданное Яной слово – «Дача».*

Новоселов – «ДАМ».

Аня – Это не мужское имя?

*Миша не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «А», получается «ДАМА». Загаданное Аней слово – «Дамир».*

Новоселов – «Дама».

#### ***Игра № 4***

Загадываемое слово: **«Мечта».**

Ведущий: Лиза.

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Лиза – Слово на букву «М».

Аня – Это не моя фамилия?

Лиза – Нет, это не Мясникова.

Настя – Эта та, которая нас родила?

Лиза – Нет, это не мама.

Саша – Это название косметики, фирма?

Лиза – Нет, это не Мейбиллин.

Настя – Это то, что мы пьем, от коровы?

Лиза – Нет, это не молоко.

Аня – Это не то, что мы кушаем на завтрак?

Лиза – Нет, это не манка.

Саша – Это не овощ?

Лиза – Нет, это не морковь.

Настя – Это фрукт?

Лиза – Нет, это не манго.

Настя – Это шоколадка?

Лиза – Нет, это не «Мilka».

Настя – Это писатель? У него стихи.

Лиза – Нет, это не Маяковский.

Саша – Это название цветка?

Лиза – Нет, это не мак.

Саша – Это не название нашей Земли в целом?

*Лиза не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «Е», получается «МЕ».*

*Загаданное Сашей слово – «Мир».*

Лиза – «МЕ».

Саша – Это не название марки машины?

Лиза – Нет, это не Мерседес.

Саша – Это не название коня мужского пола?

*Лиза не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Ч», получается «МЕЧ». Загаданное Сашей слово – «Мерин».*

Лиза – «МЕЧ».

Саша – Это человек, который придумывает и смотрит в будущее, и придумывает себе всякие фантазии?

Лиза – Нет, это не мечтатель.

Настя – Я поняла, «Мечта»!

### **Игра № 5**

Загадываемое слово: **«Аквариум».**

Ведущий: Аня.

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Аня – Буква «А».

Настя – Это фрукт?

Аня – Нет, это не ананас.

Саша – Это твое имя?

Аня – Это не Аня.

Настя - Это страна?

Аня – Это не Армения.

Лиза – Это не страна, где едят гамбургеры?

Аня – Это не Америка.

Саша – Это не порядок букв?

Аня – Это не алфавит

Настя – Это заклятие?

Аня - Это не абракадабра.

Лиза – Это не такая штука, которая помогает ловить связь?

Аня – Это не антенна.

Настя – Это химия, но не химия?

*Аня не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «К», получается «АК». Загаданное Настей слово – «Алхимия».*

Аня – «АК».

Настя – Это в цирке?

Аня – Это не акробат.

Лиза – Это те, кто в кино играют?

Аня – Это не актер.

Саша – Это камень драгоценный?

Аня – Это не аквамарий. Аквамарин!

Саша – Это хищная рыба? Большая, крупная.

Аня – Не акула.

Саша – Это не то, что сберегает энергию в телефонах?  
 Аня – Не аккумулятор.  
 Лиза – Это не то что создает мелодию?  
 Аня – Это не аккорд.  
 Настя – Это краски?  
 Аня – Это не акварель.  
 Лиза – Это не часть спектакля?  
 Аня – Это не ак..., антракт? Это другое слово?  
*Аня не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «В», получается «АКВ».*  
*Загаданное Лизой слово – «Акт».*  
 Аня – «АКВ».  
 Лиза – Это не то, с чем ныряют?  
 Аня – Это не акваланг.  
 Настя – Это вода на английском языке?  
 Аня – Это не аква.  
 Лиза – Это не фильтр для воды?  
*Аня не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «А», получается «АКВА».*  
*Загаданное Лизой слово – «Аквафор».*  
 Аня – «АКВА».  
 Саша – Это не там, где рыбки плавают?  
 Аня – Аквариум!

### ***Игра № 6***

Загадываемое слово: **«Выключатель».**

Ведущий: Миша.

Играет коллектив «Семья».

Испытуемые:

- Миша (отец)
- Лена (мать)
- Зоя (тетя)
- Саша (дочь)

Возраст испытуемых: 20- 54.

Миша – Я задумал слово на букву «В».  
 Саша – Это не фрукт?  
 Миша – Нет, это не виноград.  
 Зоя – Это не прибор? Столовый.  
 Миша – Это не вилка.  
 Саша – Это не место приезда поездов?  
 Миша – Это не вокзал.  
 Саша – Это не ученый?  
 Миша – Это не Вавилов.  
 Зоя – Не кудесник? Не волшебник?  
 Миша - Не волшебник, ты зачем слово сказала.  
 Лена – Это не профессия?  
 Миша – Нет, это не профессия, это не высококомонтажник. Хотя такой профессии нет.  
 Лена – Я четко вопрос про профессию задала.  
 Миша – Нет, это не винодел.  
 Зоя – Не медицинский работник?  
 Миша – На «В»?  
 Зоя – Сам не знаю, да?

Миша – Нет, я не знаю медицинского работника на «В».  
Зоя – Врач.  
Лена – Самое простое.  
Миша – А, ну, врач. Не, не, не, это не врач.  
Лена – Это не произведение Николая Васильевича Гоголя?  
Миша – Это не Вий.  
Лена – Это не город? На севере нашей страны.  
Миша – Это не Васюганск  
Лена – Это не ягода? Не кустарник, вернее. Я не знаю, как назвать.  
Миша – А у нас живет, есть?  
Лена – Есть. Прямо растет у нас. Четыре или пять кустов. Это не...?  
Миша – Не вишня.  
Лена – Это не спиртной напиток?  
Миша – Это не вино.  
Лена – Это не транспорт?  
Миша – Это не вертолет.  
Зоя – Не спортивная игра?  
Миша – Это не водное поло.  
Саша – При чем не волейбол.  
Миша – Нууу.  
Лена – Это не с грохотом спускающаяся вода?  
Миша – Не водопад.  
Лена – Это не мучное изделие?  
*Миша не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «Ы», получается «ВЫ». Загаданное Леной слово – «Ватрушка».*  
Зоя – Все, открывай вторую букву.  
Миша – «Ы».  
Лена – Это ватрушка, я хотела сказать.  
Лена - Это не животное? Маленькое.  
Зоя – Выхухоль (смех)  
Миша - Слово на «ВЫ».  
Лена – Ну Зоя... я вообще-то выдру имела ввиду.  
Лена – Это не проем в комнате? Дверной проем в комнате. Так называется. На «ВЫ».  
Миша – Не выход.  
Саша – Это не событие, когда скот выпускают на волю?  
Миша – Не выгул.  
Миша – Вы думайте, я пойду, полежу.  
Лена – Это не место за деревней?  
Миша – Ну это не выгон.  
Лена – Выселки я имела ввиду.  
Лена – Это не тогда, когда человек стоит перед чем то?  
Миша – Это не выбор.  
Саша – Это не тогда, когда он становится выше?  
Миша - Это не вырост.  
Лена - Это не тогда, когда на досочке аппаратиком делают?  
Миша – Это не выжигание.  
Зоя – Это не тогда, когда к свадьбе?  
Миша - Это не выкуп.  
Лена – Это не тогда, когда звонят по телефону 01, 02?  
Миша - Это не вызов.  
Лена – Это не прибор, который приводит к затуханию электричества?  
Миша – Да, это выключатель.

## Игра № 7

Загадываемое слово: «Пластилин».

Ведущий: Лена.

Играет коллектив «Семья».

Испытуемые:

- Миша (отец)
- Лена (мать)
- Зоя (тетя)
- Саша (дочь)

Возраст испытуемых: 20- 54.

Лена – Слово на «П».

Саша – Это не член семьи?

Лена – Это не папа.

Миша - Это не то, где сеют хлеб?

Лена – Это не поле.

Зоя – Это не то, на чем по реке плавают?

Лена – Это не плот.

Миша – Это не тот, который ходит за коровой?

Лена – Это не пастух.

Зоя – Это не тот, который имеет дело с деревом?

Лена – Это не плотник.

Саша – Это не то, что остается после сигареты?

Лена – Это не пепел.

Миша - Это не музыкант? В смысле, не композитор?

Лена – Это не Пахмутова.

Миша – Мужик, мужчина.

Лена – Какая разница? Похольский, не Похольский. Есть такой? (смех)

Миша – Это не музыкант? Коля. Поляк.

Лена – Нет, не Пандоретский.

Саша – Это не названия мужского рода, человека мужского рода?

Лена – Не пацан.

Миша - Это не женское украшение?

*Лена не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «Л», получается «ПЛ».*

*Загаданное Мишей слово – «Подвеска».*

Зоя, Саша – открывай вторую букву.

Лена – Слово то сначала скажите.

Миша – Подвеска.

Лена – «ПЛ»

Саша – Есть контакт?

Миша – Есть. Плов.

Лена – Ну подождите. Надо было раз, два, три. Плов он сказал, а ты?

Саша – Платье.

Лена – Нет, это не плов и не платье.

Саша – Этот человек занимается плаваньем?

Лена – Это не пловец.

Миша – Из искры возгорится ...?

Лена – Не пламя.

Зоя – Это вот не то место где вот... нет волос?

Лена – Не плешь.

Саша- Это не женский шарфик?  
 Лена – Это не платок.  
 Миша – Это не то, из-за чего мы хлеб выкидываем?  
 Лена – Выкидываем... не плесень.  
 Миша - Это не летательный аппарат?  
 Лена – Это не планер.  
 Миша - Это не то, чем отгораживается...  
 Лена - Это не плоскость.  
 Миша – Один участок от другого. Земельный.  
 Лена – Не плахи, нет?  
*Лена не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «А», получается «ПЛА». Загаданное Мишей слово – «Плетень».*  
 Саша – Все, давай третью букву.  
 Лена – Скажите сначала, что за слово?  
 Миша – Плетень.  
 Лена – «Пла»  
 Миша - Это не толстая доска?  
 Лена – Это не плаха.  
 Зоя – Это не то, что весит на этом...? (Зоя показывает на стену).  
 Лена - Это не планшет  
 Зоя – Я имела ввиду плакат.  
 Саша - Это не жук?  
 Лена – Это не пливун.  
 Миша - Это не то, из чего лепят?  
 Лена - Это то, из чего лепят, пластилин.

### **Игра № 8**

Загадываемое слово: **«Конфета».**

Ведущий: Зоя.

Играет коллектив «Семья».

Испытуемые:

- Миша (отец)
- Лена (мать)
- Зоя (тетя)
- Саша (дочь)

Возраст испытуемых: 20- 54.

Зоя – Слово на «К».  
 Миша - Это не имя?  
 Зоя – Нет, это не Катя, Кирилл.  
 Лена – Это не цветок?  
 Зоя – Это не кактус.  
 Лена – Это не ягоды?  
 Зоя – Это не крыжовник  
 Миша - Это не болотная ягода?  
 Зоя – Не костяника.  
 Лена - Это не цветок, который очень любят пчелки?  
 Зоя – Не клевер и не кашка.  
 Миша - Это не город?  
 Зоя – Это не Краснодар.  
 Лена – Это не часть машины?



Зоя – И не кардан.  
Миша – Не заготовка на зиму?  
Зоя – Не консерва.  
Миша - Жидкая?  
Зоя – Не компот.  
Саша - Это не липкая жидкость?  
Миша – Это не жидкость для соединения чего-либо?  
Саша – Есть контакт! Раз, два, три – клей.  
Миша – Клей.  
*Зоя не успевает отгадать и назвать слово. Называет вторую букву «О». Получается «КО».*  
Зоя – «КО»  
Лена – Это не животное?  
Зоя – Не корова.  
Лена – Это не головной убор? У волшебников?  
*Зоя не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Н», получается «КОН».*  
*Загаданное Леной слово – «Колпак».*  
Зоя – «КОН».  
Лена – Это не там, где выступают артисты?  
Зоя – Нет, это не концерт.  
Саша – Это не сладость?  
Зоя – Это конфета.

### **Игра № 9**

Загадываемое слово: **«Носорог».**

Ведущий: Настя.

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Настя - Слово на «Н».  
Лиза – Это вот не это вот? (показывает на ноги)  
Настя – Нет, это не ноги.  
Аня – Это не то, что мы надеваем на ноги?  
*Настя не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «О», получается «НО».*  
*Загаданное Аней слово – «Носки».*  
Настя – «НО».  
Лиза – Это не то, что мы красим?  
Настя – Нет, это не ногти.  
Аня – Это не то, чем мы режем?  
Настя – Нет, это не нож.  
Лиза – Это не то, где живут там суслики всякие?  
Настя – Нет, это не норка.  
Саша – Это не ученый, в честь которого премию сейчас дают?  
Настя – Нет, это не Нобель.  
Лиза – Это не то, чем мы дышим?  
Настя – Нет, это не нос.

Саша – Это не часть носа?  
 Настя – Нет, это не ноздри.  
 Лиза – Это не ее фамилия? (показывает на Норицыну Сашу)  
 Настя - Нет, это не Норицына.  
 Аня – Это не часть суток?  
 Настя - Не ночь  
 Саша – Не пушное животное?  
 Настя -Не норка.  
 Аня – Это не то что мы приобрели?  
 Настя - Не новинка.  
 Саша – Это не то, что показывают в 21 вечера по ОРТ?  
 Настя - Не новости.  
 Аня – Это не цветок? Не растение?  
*Настя не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «С», получается «НОС». Загаданное слово Аня не назвала.*  
 Настя - «НОС».  
 Саша – Это не тот, кто разгадывал сны и написал сборник?  
 Настя - Не Нострадамус.  
 Аня – Это не песня, которая всех достала?  
 Настя - Не «Носа» (смех)  
 Саша - Это животное, которое в Африке?  
 Настя - Носорог, да!

### **Игра № 10**

Загадываемое слово: **«Асфальт».**

Ведущий: Яна

Играет коллектив «Друзья».

Испытуемые:

- Аня
- Саша
- Яна
- Рома
- Варушкин Миша
- Новоселов Миша

Возраст испытуемых: 20-21.

Яна – Слово на «А».

Аня – Это не фрукт?

Яна – Нет, это не абрикос.

Аня – Это не мое имя?

Яна – Нет, это не Аня.

Рома – Большая ягода?

*Яна не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «С», получается «АС».*

*Загаданное Ромой слово – арбуз.*

Яна - «АС».

Рома – Это не таблетки?

Яна – Нет, это не аспирин.

Миша – Это не тот, который в космос летает?

*Яна не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Ф», получается «АСФ».*  
*Загаданное Мишей слово – астронавт.*  
Яна -«АСФ».  
Аня – Асфальт!

### ***Игра № 11***

Загадываемое слово: **«Минералка».**

Ведущий: Настя.

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Настя – «М».

Лиза – Это не то, что мы на хлеб мажем?

Настя – Нет, это не масло.

Саша – Это не мохнатое животное?

Настя – Это не медведь.

Аня – Это не Устинов?

Настя – Это не мангуст.

Саша – Это не то, чем мажем сковородку, когда собираемся жарить?

Настя - Нет, это не масло.

Саша – Это не то, что девушка может надеть на себя, верхнюю одежду?

Настя – Манто? Это не манто.

Аня – Это не прививка?

Настя – Это не манта (*Манту*).

Лиза – Это не то, через что переходят?

Настя – Нет, это не мост.

Саша - Это не то, там, где продают?

Настя – Нет, это не магазин.

Лиза – Это не инопланетянин, с другой планеты?

Настя – Нет, это не марсианин.

Саша – Это не то, что есть на ухе?

Настя – Мочка? – Не мочка.

Лиза - Это не то, что носят на груди?

Настя – Лифчик?

Саша, Лиза – Медальон.

*Настя не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «И», получается «МИ».* Загаданное Лизой слово – медальон.

Настя – «МИ».

Саша – Это не то, что есть на машине и то, что сверкает?

*Настя не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Н», получается «МИН».* Загаданное Сашей слово – мигалка.

Саша – Давай, открывай третью, мигалка.

Настя – «МИН».

Лиза – Мина?

Настя – Нет, это не мина.  
Саша – Это не единица времени?  
Настя – Нет, это не минута.  
Аня – Это не то, откуда кошки кушают?  
Настя – Нет, это не миска.  
Саша – Это не связано с нашим здоровьем?  
Настя – Нет, это не минздрав.  
Лиза – Это не тональность?  
Настя – Чего?  
Лиза - Тональность в музыке.  
Настя – Нет.  
*Настя не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «Е», получается «МИНЕ». Загаданное Лизой слово – минор.*  
Настя – «МИНЕ».  
Саша – Это не заболевание головы?  
Настя – Нет, это менингит.  
Аня – Это не в управлении государства?  
Настя – Нет, это не министерство.  
Лиза – А! Это вода с газиками?  
Настя – Минералка!

### ***Игра № 12***

Загадываемое слово: **«Прогулка».**

Ведущий: Саша

Играет коллектив «Друзья».

Испытуемые:

- Аня
- Саша
- Яна
- Рома
- Варушкин Миша
- Новоселов Миша

Возраст испытуемых: 20-21.

Саша - Я загадала слово на букву "П".  
Аня - Это второй родитель? Мама и ...?  
Саша - Нет, это не папа.  
Яна - Это в Египте?  
Саша - Нет, это не пирамиды.  
Рома - Это из чего лепят?  
Саша - Это не пластилин.  
Яна - Это птица?  
Саша - Нет, это не перепелка.  
Аня - Это не то, чем мы солим там?  
Саша - Это не перечница.  
Яна - Это не овощ?  
Саша - Это не помидор.  
Рома - Это не губы красят?  
Саша - Это не помада.

Аня - Это не то, на чем Миша лежит?  
 Саша - Нет, это не плед.  
 Миша - Это не то, что под головой лежит?  
 Саша - Это не подушка.  
 Яна - Это не стажировка?  
 Саша - Нет, это не практика.  
 Рома - Это страна?  
 Саша - Нет, это не Перу.  
 Аня - Это не такое сумасшедшее там, угнетенное состояние.  
 Саша - Полубред.  
 Аня - Это не мальчик деревянный, у которого нос...?  
 Саша - Нет, это не Пиноккио.  
 Яна - Это не мороженое?  
 Саша - Нет, это не пломбир.  
 Яна - Это не спальный комплект?  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «Р», получается «ПР».*  
*Загаданное Яной слово – пижама.*  
 Саша – Скажи.  
 Яна – Пижама  
 Саша -Вторая буква "Р".  
 Аня - Это не фигура геометрическая?  
 Саша - Нет, это не прямоугольник  
 Яна - Это не физкультура? Это не физкультурное движение?  
 Саша - Нет, это не прогиб.  
 Аня - Это не то, что мы на математике решаем?  
 Саша - Нет, это не практические задачи.  
 Яна - Это не основные предметы в школе, которые есть, ты выбираешь?  
 Саша - Нет, это не профили.  
 Рома - Это не на улицах, на столбах?  
 Саша - Нет это...  
 Рома – Провод.  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «О», получается «ПРО».*  
*Загаданное Ромой слово – провод.*  
 Саша – «ПРО».  
 Варушкин – Блин у меня про...?  
 Саша – Проблемы? Нет, не проблемы.  
 Новоселов - Это не, когда люди расстаются?  
 Саша - Нет, это не прощание.  
 Яна - Это не то, когда ты падаешь? Во что-то.  
 Саша - Что это?  
 Яна – Пропасть.  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «Г», получается «ПРОГ».*  
*Загаданное Яной слово – пропасть.*  
 Саша –«ПРОГ».  
 Яна - это не, когда мы гуляем?  
 Саша - да, это прогулка!

### **Игра № 13**

Загадываемое слово: **«Саженец».**  
 Ведущий: Миша.  
 Играет коллектив «Семья».

Испытуемые:

- Миша (отец)
- Лена (мать)
- Зоя (тетя)
- Саша (дочь)

Возраст испытуемых: 20- 54.

Михаил – Слово на букву «С».

Лена – Это не фруктовая вода?

Михаил – Это не ситро.

Елена – Это не камень драгоценный?

Михаил – Это не сапфир.

Лена – Это не камни драгоценные?

Михаил – Это не сапфиры (смех).

*Михаил не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «А», получается «СА». Загаданное Леной слово – самоцветы.*

Саша – Говори вторую букву.

Михаил – Вторая буква «А».

Лена – Самоцветы, я имела ввиду.

Зоя – Это не то, на чем катаются?

Михаил – Не санки.

Лена – Это не зверь женского рода?

Михаил – Не самка.

Лена – Это не холодное оружие?

Михаил – Не сабля.

Лена – Это не опера Римского – Корсакова?

Миша – Не «Садко».

Лена – Это не человек, который любит издеваться над другим человеком?

Миша – Не садист.

Зоя – Это не то, что мы кладем в чай?

Миша - Не сахар.

Зоя – Это не город?

Миша – Не Саратов.

Лена – Это не то, что остается после костра?

Миша – Это не сажа.

Зоя – Это не то, что пожирает на полях?

Миша – Не саранча.

Лена – это не заболевание кишечное? От яиц.

*Михаил не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Ж», получается «САЖ». Загаданное Леной слово – сальмонеллез.*

Миша – «Ж».

Лена – Ааа, это не то, что сажают в огороде, маленькими, это потом вырастает...?

Миша - Да, это саженец.

### **Игра № 14**

Загадываемое слово: «Самовар».

Ведущий: Аня

Играет коллектив «Друзья».

Испытуемые:

- Аня
- Саша

- Яна
  - Рома
  - Варушкин Миша
  - Новоселов Миша
- Возраст испытуемых: 20-21.

Аня – Буква «С».

Саша – Это не мое имя?

Аня – Нет, это не Саша.

Яна – Это не рыба?

Аня – Нет, это не скумбрия.

Саша – Это не то, на чем мы летаем в другие страны?

Аня – Нет, это самолет.

Рома – Это не жена деда?

Аня – Это не старуха.

Яна – Это не фигура из трех кругов?

Аня – Нет, это не снеговик

Саша – Это не то, что мы носим в ушах?

Аня – Нет, это не сережки.

Рома – Это не то, на чем мы сидим?

Аня – Это не стул.

Яна – Это не цветок?

Аня – Нет, это не...

*Аня не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «А», получается «СА».*

*Загаданное Яной слово неизвестно.*

Аня – Вторая «А».

Новоселов – Это не человек, который убивает сам себя?

Аня – Нет, это не самоубийца.

Варушкин – Это не камень? Драгоценный?

Аня – Это не сапфир.

Новоселов – Это не тот, который в мортал комбате всех замораживает?

*Аня не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «М», получается «САМ».*

*Загаданное Мишей слово – Саб Зиро.*

Новоселов – Саб Зиро.

Аня – «М».

Варушкин – Это не вид спорта?

Аня – Это не самоборство (смех).

*Аня не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «О», получается «САМО». Загаданное Варушкиным слово – самбо.*

Аня – «О».

Рома – Это не то, на чем мы летаем?

Аня – Не самолет.

Новоселов – Это не когда человек сам себя защищает?

Аня – Нет, это не самооборона.

Рома – Это не для малолеток?

Аня – Не самокат.

Новоселов – Это не тот, который сам себе дурак?

Аня – Это не самодур.

Саша – Это не то, что деды в подполье делают, чтобы алкоголь...?

Аня – Это не самогон.

Рома – Это не то, что раньше вместо электрочайника ставили?

Аня – Да, это самовар.

## Игра № 15

Загадываемое слово: «Пропуск».

Ведущий: Саша.

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Саша – Слово на букву «П».

Лиза – Это не то, чем губы красят?

Саша – Не помада.

Настя – Это, на котором летают?

Саша – Не парашют.

Лиза – Это не то, кем будешь?

Саша – Не педагог.

Настя – Это который в сказке приходит, на белом коне?

Саша – Это не принц.

Лиза – Это не там, где битва происходит?

Саша – Не поле.

Аня – Это не тот, который на морях, морские просторы бороздит? И такой, бутылка рома? Хэ-хэ-хэй.

*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «Р», получается «ПР».*  
*Загаданное Аней слово – пират.*

Саша - «ПР».

Настя – Это который в суде?

Саша – Нет, это не пристав.

Аня - Когда болезнь резко сломила, сердечный?

Саша – Нет, не приступ.

Настя - Это на физкультуре, упражнения?

Саша – Нет, это не прогиб.

Лиза - Это то, что нас окружает?

Саша – Нет, это не пространство.

Аня – Это не то, где живут птички, животные, растения?

Саша – Это не природа.

Лиза – Это не самый простой вид животных?

Саша – Эет, это не пресмыкающиеся.

Аня – Это не...? Вот есть улицы, а есть...?

Саша – Нет, это не проспект.

Лиза – Это не то место, где люди могут отдохнуть с дороги?

Саша – Нет, не парковка.

*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «О», получается «ПРО».*  
*Загаданное Лизой слово – привал.*

Саша – «ПРО».

Настя – Это корочке продается в магазине, чтобы кушать?

Саша – Нет, это не майонез «Провансаль».

Аня - Это не то, чем бутылки закрываются?

Саша – Нет, не пробка.



Настя - Это в химии наливают, разливают?  
 Саша – Нет, не пробирка.  
 Аня - Это не то, когда кто-то приходит куда- то и начинает все показывать, рассматривать, изучать, как работают?  
 Саша - Нет, не просмотр.  
 Настя – Коньки дают?  
 Саша – Нет, не прокат.  
 Лиза – Это не то, куда актеры приходят и ...?  
 Саша – Нет, это не пробы.  
 Настя - Это когда у нас что-то случается и мы с ними сталкиваемся?  
 Саша - Нет, не проблемы.  
 Аня – Это не то, когда мы собираемся в поход и собираем с собой еду, все вот?  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «П», получается «ПРОП». Загаданное Аней слово – провизия.*  
 Саша - «ПРОП».  
 Настя – Газ!  
 Саша - Нет, не пропан.  
 Настя - Когда человек ушел, и не вернулся?  
 Саша – Нет, не пропажа.  
 Настя - Это вот мы живем, у нас в паспорте штамп?  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает пятую букву «У», получается «ПРОПУ». Загаданное Настей слово – прописка.*  
 Саша – «ПРОПУ».  
 Настя – Пропуск!

### ***Игра № 16***

Загадываемое слово: **«Нора».**

Ведущий: Миша.

Играет коллектив «Семья».

Испытуемые:

- Миша (отец)
- Лена (мать)
- Зоя (тетя)
- Саша (дочь)

Возраст испытуемых: 20- 54.

Лена – Буква «Н».

Зоя – Это не то, чем мы шьем?

Лена – Не нитки.

Миша – Не пушной зверек?

Лена – Не норочка.

Миша – Не наша фамилия?

Лена – Не Норицыны

Миша – Не то, чем режут?

Лена – Не ножницы.

Миша – Не то, чем точат?

Лена – Не наждак.

Миша – Это не платок?

Лена – Не носовой.

Миша - Это не город?

Лена – Это не Норильск.

Миша – Это не музыкальное произведение?  
Лена – Это не ноктюрн.  
Миша – Это не советский оперный певец?  
Лена – Не Норейко.  
Миша – Это не утка?  
Лена – Не нырок.  
Миша – Это не человек, которого называют вор, по-другому?  
*Лена не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «О», получается «НО».*  
*Загаданное Мишей слово – несун.*  
Миша - Несун.  
Лена – «НО».  
Миша – Это не древний город?  
Лена - Не Новгород.  
Зоя – Это не зверь?  
Лена – Это не носорог.  
Миша – Это не отверстие в человеческом теле?  
*Лена не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «Р», получается «НОР».*  
*Загаданное Мишей слово – ноздря.*  
Лена - «Р».  
Миша– Это не опера?  
Лена – Это не «Норма».  
Миша – Это не то, что надо у лошади, обломать ее?  
Лена – Норов? – нет.  
Миша - это не название авиаполка в годы Великой Отечественной Войны?  
Лена – не «Нормандия - Неман».  
Саша – Не название магазина?  
Лена – не «Норман».  
Саша – Это не то, куда заползает зверек?  
Лена – Это то, куда заползает зверек(*Нора*).

### ***Игра № 17***

Загадываемое слово: **«Кружево».**

Ведущий: Саша.

Играет коллектив «Подруги».

Испытуемые:

- Аня
- Лиза
- Настя
- Саша

Возраст испытуемых: 20-21.

Саша – Слово на «К».  
Настя – Это на кухне? Ну мы в них варим?  
Саша – Не кастрюля.  
Лиза – Это то животное, от которого мы получаем молоко?  
Саша – Не корова.  
Аня – Это не растение, которое ниже дерева?  
Саша – Нет, не куст.  
Лиза – Это не то, чем мы траву убираем?

Саша – Нет, не коса.  
 Аня – Это не животное, которое живет у тебя дома?  
 Саша – Нет, не кошечка.  
 Настя – Это наука?  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает вторую букву «Р», получается «КР».*  
*Загаданное Настей слово – кибернетика.*  
 Саша - «КР».  
 Настя – Эта бегаёт хвостом такая, толстая?  
 Саша – Нет, не крыса.  
 Лиза – Это не то, где ты спишь?  
 Саша – Нет, не кровать.  
 Настя – Это в Африке с зубами?  
 Саша – Нет, не крокодил.  
 Аня – Это не животное, которое морковку..?  
 Саша – Нет, не кролик.  
 Лиза – Это не женское имя?  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает третью букву «У», получается «КРУ».*  
*Загаданное Лизой слово – Кристина.*  
 Саша - «КРУ».  
 Лиза – Это не то, в чем мы плаваем? В бассейне?  
 Саша – Нет, не круг.  
 Настя - Это вот кашу варят из нее?  
 Саша – Нет, не крупа  
 Настя – Это фабрика конфет? И там фамилия.  
 Саша – Нет, не Коркунов.  
 Настя - Так «КРУ»? – Крупской.  
 Саша – Так бы и сказала: «Жена Ленина».  
*(Игроки решили не открывать следующую букву и отгадать слово с тремя названными).*  
 Аня – Это не синоним путешествия? Это не путешествие.  
*Саша не отвечает на заданный вопрос, открывает четвертую букву «Ж», получается «КРУЖ».*  
*Загаданное Аней слово – круиз.*  
 Саша - «КРУЖ».  
 Настя - Это ты пьешь из нее?  
 Саша – Нет, не кружка.  
 Аня и Лиза – Кружево!

### **Игра № 18**

Загадываемое слово: **«Календарь».**

Ведущий: Зоя.

Играет коллектив «Семья».

Испытуемые:

- Миша (отец)
- Лена (мать)
- Зоя (тетя)
- Саша (дочь)

Возраст испытуемых: 20- 54.

Зоя – Слово на букву «К».

Лена – Это не пицца из злака?

Зоя - Это не кекс.

Саша - Это не бумага твердая?

Зоя – Это не картон.

Лена – Это не бумажная маленькая бумажка, на которой 365 дней?

Зоя – Она.

Лена - Это календарь, да?

Зоя - Да.