

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Рецензия  
на выпускную квалификационную работу**

студента 5 курса филологического ф-та  
**Середкина Сергея Валерьевича**

Специальность/направление: 44. 03. 05 «Педагогическое образование».  
Профиль: «Русский язык и литература»  
Выпускающая кафедра: кафедра новейшей русской литературы  
Тема выпускной квалификационной работы:

**Сергей Есенин читает свои стихи. По воспоминаниям современников**

Работа С.В. Середкина посвящена изучению историко-литературных фактов, связанных с чтением С. Есениным своих стихотворений. Речь идет о публичных выступлениях поэта, имевших разный формат, разный успех, но неизменно памятных слушателям. Источником историко-литературных материалов служит тщательно собранная и проштудированная дипломником обширная мемуарная литература. С.В. Середкин «выстраивает» свидетельства современников С. Есенина в единый ряд, позволяющий увидеть, что и как читал поэт в разные периоды своей жизни.

Известно, что выразительное чтение литературного произведения является одним из многочисленных приемов его разбора. И в этом отношении тема, выбранная дипломником, безусловно, носит историко-литературный характер. Авторское чтение как вид художественного исполнения ничего не меняет. Авторское чтение также служит способом анализа текста, оно также комментирует текст, оно также направлено на донесение в данном случае до слушателей его (текста) глубинных смыслов. Важно также подчеркнуть, что авторская точка зрения, в чтении выраженная, в том числе и голосом, пластикой, манерой поведения чтеца, в мемуарах дается в восприятии того, кто о чтении вспоминает. И, поскольку это современники поэта, их реакция также представляет научный интерес: она дает возможность судить о бытовании есенинских стихотворений в общественном и эстетическом сознании 1910-х – начала 1920-х гг.

Выступления С. Есенина на публике рассматриваются в хронологической последовательности. Первая глава посвящена самопрезентации поэта, пришедшейся на 1915–1917 гг. Речь идет о том, как входящий в моду молодой крестьянский поэт заявлял о себе в Москве и Петербурге, и одной из форм его

«рассказа о себе» было исполнение собственных сочинений. Приводятся мнения З. Ясинской, В. Маяковского, З. Бухаровой, З. Гиппиус и др. В заключение делается вывод о том, что «опыт начальных лет» – «эффектность сценического поведения и музыкальность» – Есенин-исполнитель стремился сохранить и в будущем (с. 11).

Во второй главе представлен материал, относящийся к 1918–1923 гг. Дипломник анализирует свидетельства современников о выступлениях поэта в «Стойле Пегаса» в кругу друзей-имажинистов, во время его совместной с А. Дункан поездки по Европе и Америке. Отдельно рассматривается авторское исполнение драматической поэмы «Пугачев», сохранившееся в грамзаписи и повлиявшее на трактовку образа Хлопуши В. Высоцким. Как и в первой главе, здесь сталкиваются разные мнения о чтении С. Есениным своих произведений, принадлежащие В. Пясту, В. Эрлиху, М. Горькому, М. Мендельсону, М. Ройзману и др.

Как и в первой главе, комментируя отклики современников на авторские выступления, С.В. Середкин объясняет те или иные реакции слушателей, подчеркивает обусловленность исполнения душевным состоянием поэта. Главное – дипломник не упускает из виду связь авторского чтения с авторской трактовкой звучащего материала.

Третья глава посвящена заключительному этапу творчества С. Есенина – выступлениям поэта в последние годы его жизни. Особое внимание уделяется здесь авторскому музыкальному сопровождению выступлений. Подробно рассматривается авторское чтение поэмы «Черный человек». Учитываются многочисленные свидетельства очевидцев, вспоминающих об особом эмоциональном состоянии поэта, читающего данное произведение, о неизгладимом впечатлении, которое оно (чтение) оставляло. Отмечается, что есенинская интерпретация данной поэмы оказывается важнейшей для ее понимания (с. 34).

Рецензируемая работа убедительно свидетельствует о том, что выпускник успешно справился с непростой задачей – представил авторское чтение как один из путей постижения художественного текста. Сделанные дипломником наблюдения дают основания для выводов, касающихся не только биографии С. Есенина, но и его художественного творчества. Выводы, к которым пришел автор дипломного сочинения, подтверждают значимость авторского чтения как важнейшего источника творческой истории произведения.

Работа читается с интересом, и дело здесь не только в магии имени С. Есенина, творчество которого актуально во все времена. На мой взгляд, отмеченный интерес обусловлен непринужденной подачей грамотно отобранного и сфокусированного историко-литературного материала, в ряде случаев буквально «говорящего за себя». Имеются основания вести речь и о научной актуальности предпринятого выпускником исследования, в котором

затрагиваются вопросы авторефлексии, психологии творчества, вызывающие сегодня повышенное исследовательское внимание.

О том, что С.В. Середкин работал над избранной темой в течение всех 4 лет, свидетельствует перечень его выступлений на факультетских научных конференциях (2014, 2015, 2016) и наличие 2 публикаций в студенческих сборниках научных работ.

Рецензируемая работа вызвала у меня следующие вопросы:

1. Вы опираетесь на многочисленные мемуары, авторы которых вспоминают о том, как С. Есенин читал свои стихи. Чьи воспоминания показались Вам наиболее детальными, подробными, дающими возможность увидеть поэта как чтеца собственных произведений?

2. Какие природные данные с наибольшей интенсивностью задействовал С. Есенин, читающий собственные стихи, в разные периоды своего творчества?

Текст выпускной квалификационной работы С.В. Середкина позволяет судить о том, что у выпускника на высоком уровне сформированы следующие компетенции:

– ОК-1. Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

– ОК-2. Способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы.

– ОК-14. Готов к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям.

– ОК-16. Способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

– ОПК-1. Осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

– ОПК-3. Владеет основами речевой профессиональной культуры.

– СК-6. Владеет приемами анализа текстов различных видов и жанров.

– СК-9. Готов к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса.

– СК-10. Владеет знаниями об истории и принципах литературной критики.

Текст выпускной квалификационной работы С.В. Середкина позволяет судить о том, что у выпускника на среднем уровне сформированы следующие компетенции:

– ПК-11. Готов использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования

– СК-7. Способен интерпретировать произведения фольклора как феномен национально-духовной культуры народа.

– СК-8. Готов к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений.

– СК-11. Владеет приемами текстологического анализа.

Выпускная квалификационная работа С.В. Середкина соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки *«отлично»*.

Рецензент: Татьяна Николаевна Фоминых, д. ф. н., проф. кафедры новейшей русской литературы ПГГПУ.

*(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы)*

«20» июня 2016 г.

Подпись \_\_\_\_\_



С рецензией ознакомлена:



/Середкин Сергей Валерьевич/

*(Фамилия, Имя, Отчество обучающегося)*