



Глава I . Психолого-педагогические аспекты изучения проблемы обучения чтению .....	6
1.1. Психофизиологические механизмы чтения .....	6
1.2. Особенности обучения чтению .....	13
1.3. Нарушение чтения.....	16
1.4. Характеристика методов обучения чтению у детей.....	20
Выводы по первой главе.....	36
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	38
2.1. Методы выявления нарушения чтения .....	38
2.2. Исследование навыка чтения и его анализ.....	44
Выводы по второй главе.....	49
Глава III. Описание методического пособия « читаем легко» для детей младшего школьного возраста с дислексией .....	50
3.1. Теоретическое обоснование и содержание методического пособия «Читаем легко» для детей младшего школьного возраста с дислексией.....	50
3.2. Контрольный эксперимент и его анализ.....	51
Выводы по третьей главе.....	53
Заключение .....	54
Библиографический список .....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	63

## **Введение**

Проблема становления навыка чтения, обучения восприятию и пониманию текста, а также формирования квалифицированного чтения –

одна из самых острых и постоянных проблем школьного обучения и ее успешное решение во многом зависит от первых шагов ребенка, обучающегося читать. Изменившиеся социальные условия предъявляют иные, чем в прошлом, количественные и качественные требования к объёму и способу восприятия информации.

Чтение представляет собой сложный психофизиологический процесс, в котором участвуют различные анализаторы: зрительный, речедвигательный, речеслуховой. Б.Г. Ананьев писал, что в основе его лежат «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [23, С.106].

По своим психофизиологическим механизмам чтение является более сложным процессом, чем устная речь, вместе с тем оно не может рассматриваться вне единства письменной и устной речи.

Отставание в фонематическом развитии создает серьезные препятствия для успешного усвоения программного материала по чтению и письму, так как оказываются недостаточно сформированными практические обобщения о звуковом составе слова, которые у ребенка с нормальным речевым развитием вырабатываются задолго до обучения в школе. Самым распространенным нарушением чтения является дислексия.

Дислексия (dyslexia) - нарушение развития ребенка, проявляющееся в избирательном поражении его способности научиться читать и писать. Данное заболевание встречается сравнительно редко, причем наблюдается чаще у мальчиков, чем у девочек, однако может повлечь за собой значительные трудности, связанные с обучением такого ребенка. Проявляется дислексия примерно в возрасте семи лет (иногда раньше)[49].

Как научить детей читать быстро, рационально, эффективно и сознательно? Этот вопрос интересует каждого учителя. Как показывает опыт, быстро обычно читают те учащиеся, которые читают много. В процессе чтения совершенствуется оперативная память и устойчивость внимания. От

этих двух показателей в свою очередь зависит умственная работоспособность.

**Цель исследования:** разработка и апробация методического пособия «Читаем легко», направленного на профилактику и преодоление дислексии у детей младшего школьного возраста.

**Объектом исследования** является нарушение чтения у детей младшего школьного возраста с дислексией.

**Предметом исследования** является содержание методического пособия «Читаем легко», направленного на профилактику и преодоление дислексии у детей младшего школьного возраста.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностический материал.
3. Разработать и апробировать методическое пособие.
4. Экспериментально подтвердить эффективность применения методического пособия «Читаем легко».

**Методы исследования.** В процессе работы были применены следующие методы:

1. Теоретические (анализ психолого-педагогической, психолингвистической, логопедической литературы по изучаемой проблеме; проектирование и моделирование педагогических процессов и технологий).
2. Эмпирические (анализ психолого-педагогической и медицинской документации, наблюдение, беседы, констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты, статистическая обработка данных).

**Экспериментальная база исследования.** Наблюдения и исследования проводились в ходе педагогического эксперимента на базе МАОУ «СОШ №32 им.Г.А. Сборщикова» г. Пермь.

**Этапы исследования:**

1. Аналитический обзор литературы по проблеме исследования.
2. Подбор диагностического инструментария с целью выявления нарушения чтения у детей младшего школьного возраста.
3. Организация и проведение коррекционно-развивающей работы по выявлению нарушения чтения.

### **Организация исследования:**

Исследование осуществлялось в 3 этапа.

1 этап включал подбор, изучение анализ научной и методической литературы по проблеме исследования; формулировалась цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; подбирались специально подобранные тексты различных авторов для составления единого методического пособия.

2 этап был посвящен проведению констатирующего эксперимента и анализу полученных данных.

3 этап включал проведение контрольного эксперимента, количественный и качественный анализ полученных данных, формулирование выводов и заключения.

Структура выпускной квалификационной работы отражает логику, содержание и результат исследования. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, библиографического списка (включающего 55 источников) и 8 приложений.

## **ГЛАВА I . ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ**

### **1.1. Психофизиологические механизмы чтения**

Чтение относится к базовым школьным навыкам, без эффективного владения которыми обучение затруднено или просто невозможно. На основе этих навыков строится все дальнейшее обучение, если эти навыки недостаточно сформированы или плохо сформированы, невозможно обучение русскому языку и математике, литературе и природоведению, иностранному языку и другим предметам. Чтение –

является сложнейшим интегративным навыком, который объединяет в единую структуру деятельности все высшие психические познавательные функции – внимание, восприятие, память, мышление и т.п.[3].

Чтение представляет собой сложный процесс. Взрослый, опытный читатель зачастую не замечает элементарных действий, из которых формируется процесс чтения, так как эти моменты автоматизированы, в отличие от 6-летнего ребенка, который только осваивает чтение и не соединяет всех элементарных действий в одно сложное.

Опытный читатель не останавливается взором на каждой букве, т.к. в его «поле зрения» в процессе чтения попадает сразу 2-3 слова, фиксируемые краткой остановкой глаз. Установлено, что взор читающего движется по строке рывками, останавливаясь на строчке 3-4 раза. Осознание текста происходит во время остановок, число которых зависит от опыта читателя и трудности текста. Кроме того, опытному чтецу незачем читать вслух: тихое чтение протекает в 1,5-2 раза быстрее громкого, понимание текста оказывается даже выше, так как при тихом чтении чтец имеет возможность «пробежать» глазами текст намного вперед, вернуться к отдельным местам прочитанного, перечитать их (работать над читаемым текстом).

Процесс чтения у ребенка, начинающего читать от опытного читателя имеет следующие отличия:

а) «Поле чтения» начинающего чтеца охватывает всего лишь одну букву, чтобы ее «узнать», нередко он сравнивает ее с другими; прочтение буквы возбуждает в нем естественное желание произнести сразу же звук, но учительница требует произносить целый слог, — следовательно, ему приходится прочесть как минимум еще одну букву, предыдущую удерживая в памяти, он должен слить два или три звука. И здесь для многих детей кроются немалые трудности.

Ведь для прочтения слова недостаточно воспроизвести звуки, его составляющие. Процесс чтения протекает медленно, так как для прочтения

слова нужно произвести столько актов восприятия и узнавания, сколько букв в слове, к тому же еще нужно слить звуки в слоги, а слоги — в слова.

б) Глаза начинающего чтеца нередко теряют строчку, так как ему приходится возвращаться, перечитывать буквы, слоги. Его взор еще не приучен двигаться строго параллельно строчкам. Эта трудность постепенно исчезает, по мере того как объем внимания школьника расширяется, и он воспринимает сразу целый слог или целое слово.

в) Начиная читать не всегда легко понимает смысл прочитанного. Огромное внимание уделяется технической стороне чтения, каждому элементарному действию, и к тому моменту, как слово прочитано и произнесено, школьник не успевает его осознать. Понимание смысла отрывается от чтения, «узнавание» слова происходит не одновременно с его прочтением, а после. Школа уделяет огромное внимание сознательности чтения. Ее повышают картинки, вопросы и объяснения учительницы, наглядные пособия; способствует осознанию чтение вслух, слуховой раздражитель поддерживает зрительное восприятие слова и помогает понять его смысл. И все же слабая сознательность чтения — одна из главных трудностей обучения грамоте.

г) Для неопытного чтеца характерно угадывание слова либо по первому слогу, либо по картинке, либо по контексту. Однако попытки угадывать слова, хотя и приводят к ошибкам в чтении, свидетельствуют о том, что ученик стремится читать сознательно. (Догадки характерны и для опытного чтеца, но его догадки редко приводят к ошибкам.) Ошибки, вызванные догадками, исправляются немедленным прочтением по слогам, звукобуквенным анализом и синтезом [4].

Безруких М.М. выделяет следующие условия формирования элементарных навыков чтения:

- Сформированность базовых познавательных функций;

- Соответствие методики обучения (пошаговость объяснения, медленный темп, поэтапное изложение задания, дискретность в выполнении каждого элемента);
- Учет индивидуальных особенностей развития ребенка;
- Адекватность требований и критериев оценки формирования навыка;
- Раннее прогнозирование трудностей обучения, использование индивидуальных подходов в обучении и мер специфической коррекции [2].

К сожалению, зачастую педагоги и родители относят к причинам проблем с чтением – «неспособность», либо «плохую подготовленность» или даже нежелание ребенка научиться хорошо читать. Безусловно, есть дети функционально не зрелые, не готовые к освоению данного навыка, и в этих случаях несоответствие методики и неадекватные требования дают более негативный эффект. Выделяют следующие факторы функционального развития мозга, определяющие познавательное развитие:

- Морфо- функциональное созревание нейронного аппарата коры;
- Развитие (созревание) функциональных связей между областями коры;
- Формирование морфо- функциональной специализации больших полушарий мозга;
- Формирование функциональных связей коры и глубинных структур мозга;
- Морфо- функциональное созревание регуляторных структур мозга и, прежде всего, лобных отделов.

Совокупность данных факторов и системное взаимодействие различных структур мозга, вовлеченных в реализацию познавательной деятельности, определяют познавательное развитие ребенка.

Возраст начала обучения фактически определяет готовность ребенка (его функциональную зрелость) к чтению, а ведущей функцией определяющей эффективность формирования этих навыков, является внимание. Становление этой функции происходит длительно от первого

полугодия до, 6-8 лет, когда формируются механизмы произвольного избирательного внимания. И это один из аргументов к определению сроков начала обучения чтению, т.к. несформированность избирательного внимания затрудняет все этапы формирования навыка чтения[1].

Кроме внимания немаловажной психофизиологической функцией, на которой строится формирование навыка чтения, выступает зрительное восприятие. Механизмы зрительного восприятия, позволяющие безошибочно и быстро дифференцировать буквенные знаки при чтении формируются к 6-7 годам [3].

Наибольшей трудностью при обучении чтению считают трудность звукослияния: дети произносят отдельные звуки, а слога получить не могут. Основной и, по существу, единственный эффективный способ преодоления трудности звукослияния — это слоговое чтение. Установка на слог, как на единицу чтения, может свести к минимуму трудность звукослияния. Данное нарушение относится к такой проблеме, как дислексия.

Дислексия (dyslexia) - нарушение развития ребенка, проявляющееся в избирательном поражении его способности научиться читать и писать. Данное заболевание встречается сравнительно редко, причем наблюдается чаще у мальчиков, чем у девочек, однако может повлечь за собой значительные трудности, связанные с обучением такого ребенка. Проявляется дислексия примерно в возрасте семи лет (иногда раньше).[49]

Как видим, процесс чтения для первоклассника — это сложный, весьма трудный процесс, элементы которого не только очень слабо связываются между собой, но и несут в себе самостоятельные, собственные трудности. Их преодоление и слияние всех элементов в сложное действие требуют больших волевых усилий и значительного объема внимания, его устойчивости.

Ключ к успеху в обучении — это развитие у ребенка таких важнейших познавательных процессов, как восприятие, память, мышление и речь.

Такая организация учения, при которой каждый ученик включен в активную, в значительной степени — самостоятельную познавательную

деятельность, разовьет быстроту и точность восприятия, устойчивость, длительность и широту внимания, объем и готовность памяти, гибкость, логичность и абстрактность мышления, сложность, богатство, разнообразие и правильность речи.

Развитие школьника возможно только в деятельности. Так, быть внимательным по отношению к предмету — это значит быть деятельным по отношению к нему: «То, что мы называем организацией внимания ученика,— это, прежде всего организация конкретных процессов его учебной деятельности».

В современной школе принят звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. Специальные исследования и опыт показывают, что дети, приходящие в 1 класс, особенно из детского сада, по своему психическому развитию готовы и к восприятию отдельных звуков, и к анализу и синтезу как мыслительным действиям.

В период обучения грамоте огромное внимание уделяется развитию фонематического слуха, т. е. умения различать отдельные звуки в речевом потоке, выделять звуки из слов, из слогов. Учащиеся должны «узнавать» фонемы (основные звуки) не только в сильных, но и в слабых позициях, различать варианты звучания фонемы.

Но в школе требования к фонематическому слуху очень высоки: школьники тренируются в разложении слов на звуки, в выделении звука из сочетаний с различными другими звуками и т. д.

Фонематический слух необходим не только для успешного обучения, но и для выработки орфографического навыка: в русском языке огромное количество орфограмм связано с необходимостью соотнести букву с фонемой в слабой позиции (русскую орфографию иногда называют фонематической) [54].

Развитие фонематического слуха требует также весьма развитого слухового аппарата. Поэтому в период обучения грамоте необходимо проводить различные слуховые упражнения (развитие слуховых восприятий).

Интересным представляется опыт работы зарубежных стран при работе с детьми с дислексией. Исходя из психофизиологических особенностей таких детей европейские педагоги выделяют несколько правил эффективной организации работы с такими учениками:

- не давать новый материал под запись и исключать диктанты из работы. Принцип обуславливается тем что нередко у детей с дислексией наблюдается незаконченность процесса формирования фонематического восприятия, которая выражается в нечетком различении на слух фонем в собственной и чужой речи. В итоге, в устной речи звуки подвергаются заменам и смешению, как результат, наблюдается смазанная речь, нечеткая дикция. Ошибки устной речи переходят в письменную: смешению подвергаются буквы, что может привести к искажению смысла написанного текста;
- детям с недоразвитием речи довольно сложно копировать слова с доски, написанные рукой педагога. Это связано с недостаточной сформированностью зрительно-пространственного восприятия и анализа, что может вызвать трудности в чтении текста. Поэтому целесообразно обеспечить их раздаточным материалом;
- когда учитель исправляет ошибки ребенка- дислексика, ему следует по началу обращать внимание учащегося лишь на те, которые наиболее часто встречаются в речи или письме, а также на ошибки из пройденного материала. Это позволит избежать ситуации фрустрации, не будет повышать уровень тревожности;
- разбивайте слова на слоги при исправлении ошибок, это позволит акцентировать внимание учащегося на их специфике;
- чтобы не формировать страха перед чтением не стоит заставлять насильно учащихся читать. Скандинавские коллеги особое внимание уделяют формированию положительной мотивации;

- обучающийся с дислексией может использовать кассетную запись для прослушивания контрольных вопросов(вместо чтения), а также время для выполнения задания ему увеличивают на 50%;
- разбивайте большие задания на части, что позволит сфокусировать внимание ученика на его личном достижении в процессе выполнения упражнения;
- проверяйте правильность понимания инструкций к выполнению заданий. Попросите учащихся повторить задание своему соседу. В данном случае важно не буквальное воспроизведение инструкции, а умение объяснить задание;
- обсуждайте с учениками логику выполнения упражнения, давая возможность высказаться всем желающим. Очень важно научить детей с особым речевым развитием планировать свою работу;
- рекомендуется по всему периметру класса размещать доски с записями, которые позволят напомнить ученикам о ключевых моментах в содержании изучаемого материала [46].

По мнению Емельяновой Т.В. данные принципы позволяют учесть все моменты в процессе обучения чтению ребенка с дислексией и в большей мере стимулировать его интерес к структуре слова, его образованию. Изучение этимологии слова - немаловажный фактор в обладании его написанием, понимании значения словообразовательных единиц. Когда ребенок понимает почему слово имеет такое написание, он охотнее его запоминает.

## **1.2. Особенности обучения чтению**

В периоде с шести до десяти лет, учение является основным видом деятельности, в которой формируется человек. На данном этапе преимущественно развивается интеллектуально-познавательная сфера психики. Появляется много психических новообразований, совершенствуются и развиваются старые.

В первые дни учёбы большое значение имеет опыт, приобретённый ребёнком дома. Раньше маленький дошкольник был единственным и уникальным существом, но с поступлением в школу, он попадает в среду, где вокруг него такие же «уникальные и единственные». Кроме необходимости приспособиваться к ритму школьной жизни и новым требованиям, осваивать пространство школы, овладеть способами самоорганизации и организации своего времени ребёнок должен учиться взаимодействовать с одноклассниками. Также важно отметить, что на этом этапе ребёнок переживает так называемый кризис семи лет. У ребёнка изменяются восприятие своего места в системе отношений. «Меняется социальная ситуация развития, и ребёнок оказывается на границе нового возрастного периода». Ребёнок осознаёт своё место в мире общественных отношений и приобретает новую социальную позицию, которая непосредственно связана с учебной деятельностью. Этот процесс коренным образом меняет его самосознание, что приводит к переоценке ценностей. Учёба приобретает громадное значение для школьника, поэтому, например, цепь неудач ребёнка в этой ведущей на данном этапе деятельности может привести к формированию устойчивых комплексов или даже синдрому хронической неуспеваемости.

К важнейшим личностным характеристикам ребенка относятся: доверчивое подчинение авторитету, повышенная восприимчивость, внимательность, наивно-игровое отношение ко многому из того, с чем он сталкивается. В поведении ребенка видны послушание, конформизм и подражательность.

Обучение в школе является для детей достаточно новой и поэтому интересной деятельностью, при этом они сталкиваются и с рядом трудностей. Школьники первоначально, естественно, не умеют самостоятельно формулировать учебные задачи и выполнять действия по их решению. До поры до времени им помогает в этом учитель, но постепенно соответствующие умения они приобретают сами (именно в этом процессе у

них формируется самостоятельно осуществляемая учебная деятельность, умение учиться). Дети в этом возрасте обладают долей импульсивности, капризности, упрямства. Волевые процессы ещё недостаточно развиты. Постепенно умение проявлять волевые усилия появляется в умственной деятельности и поведении ребёнка. У детей формируются произвольные умственные действия, например, намеренное запоминание, волевое внимание, направленное и стойкое наблюдение, упорство в решении разнообразных задач. Поэтому возрастает значение оценки результатов деятельности ребенка со стороны взрослых.

Учебно-познавательная деятельность школьника как социально и индивидуально значимая по существу имеет двойственную стимуляцию: внутреннюю, когда ребёнок получает удовлетворение, приобретая новые знания и умения, и внешнюю, когда его достижения в познании оцениваются учителем. Оценка со стороны учителя является стимулом для учащегося. Эта оценка сильно влияет также и на самооценку учащегося. Причём, потребность в оценке и сила переживаний намного выше у более слабых учеников. Оценка выступает в роли поощрения. Оценка учителя помогает ребёнку со временем самостоятельно научиться оценивать свою работу. Причём это должна быть не просто оценка результата, но и самих действий, выбранного им способа для решения какой-либо конкретной задачи.

Учебная деятельность побуждается различными мотивами. У ребёнка появляется стремление к саморазвитию и познавательная потребность. Это интерес к содержательной стороне учебной деятельности, к тому, что изучается, и интерес к процессу деятельности – как, какими способами достигаются результаты, решаются учебные задачи. Но не только результат учебной деятельности, оценка мотивируют учащегося, а также и сам процесс учебной деятельности: развитие и совершенствование себя самого как личности, своих талантов, способностей. Ребёнок, становясь субъектом познавательной деятельности в общей системе учебно-воспитательных

воздействий, в это же время приобретает личностные свойства и личностное отношение к тому, что он делает, и процессу обучения в целом.

Своеобразие и сложность учебно-познавательной деятельности школьного периода заключается в том, что она осуществляется преимущественно в условиях непосредственного общения с учителями и учениками класса и школы. Они смотрят на отношение преподавателя к различным ученикам и даже могут перенять это отношение. Но в процессе общения со своими одноклассниками и учебной деятельности школьники относятся к себе уже более критично. Они начинают оценивать как плохие, так и хорошие поступки. Хотя по-прежнему центральное место в учебном процессе занимает общение ученика с учителем.

В школьном возрасте складываются наиболее благоприятные возможности для формирования нравственных и социальных качеств, положительных черт личности. Податливость и известная внушаемость школьников, их доверчивость, склонность к подражанию, огромный авторитет, которым пользуется учитель, создают благоприятные предпосылки для формирования высоконравственной личности.

Преобладающий тип мышления - наглядно-образное, а процесс целостного восприятия еще недостаточно сформирован, внимание носит часто произвольный характер. Ребята обращают внимание на то, что ярче выделяется: величину, форму, цвет или окраску.

Ребёнку предстоит ещё долгий и тернистый путь обучения в школе, на протяжении которого он будет осваивать новые предметы, новые навыки, новые умения. Он будет самосовершенствоваться, и развивать свои способности, но основы для их дальнейшего формирования закладываются именно в первые годы обучения [47].

### **1.3. Нарушение чтения**

Дислексия у детей – это специфическое нарушение развития ребенка, которое выражается в частичном поражении способности писать и читать.

Такого рода заболевание встречается чаще у мальчиков, нежели у девочек. Ученые и медики до конца не могут определить, почему это заболевание имеет свойство развиваться у детей, но больше склоняются к тому, что этот недуг имеет наследственный характер.

Дислексия имеет неврологическую природу и явственно проявляется у младших школьников, которые полностью погружаются в обучение. У дошкольников выявить дислексию практически невозможно, так как детки только начинают осваивать новые навыки и могут допускать ошибки при чтении и письме [50].

В результате понижения активности в некоторых участках головного мозга у детей развиваются различные виды дислексии. Всего в медицинской практике насчитывается 5 видов этого заболевания: фонематическая, семантическая, аграмматическая, оптическая и мнестическая дислексия.

**Фонематическая дислексия.** Фонема ( или слог)- это единица слова, от которой зависит его смысл, хотя сама по себе никакого значения она не несет. Дети с этой формой дислексии могут путать близкие по значению слова( шок-сок, дверь- зверь), изменять порядок букв в слове или слогах ( липа-пила, кабан-банка, сосна-насос и так далее).

**Семантическая дислексия.** Техника чтения в этом случаи не нарушена, ребенок правильно озвучивает написанные буквы и слоги. Однако значение слов ускользает от него, они воспринимаются так, будто не синтаксическими взаимоотношениями. Этот вид дислексии еще называется механическим чтением. Такие дети не могут пересказать смысл прочитанного, и значительно лучше воспринимают новую информацию на слух.

**Аграмматическая дислексия.** Аграмматическая дислексия выражается в неспособности согласовать окончания слов и между собой. Этот тип патологии чаще сопровождается другими нарушениями речи( например, нарушение понимания устной речи). Аграмматический дислектик

использует неправильное число и род, не подходящие по смыслу падежи (красивый тетрадь, в шкафом, большая дядя и так далее).

**Оптическая дислексия.** Ребенку трудно отличать буквы, похожие по написанию между собой. Это может касаться букв, близких визуально (О-С, Р-В) или тех, которые состоят из схожих, но по-разному расположенных частей ( П-Н, Г-Т). В этом случае при чтении ребенок путает буквы в слогах, не правильно читает слова и предложения.

**Мнестическая дислексия.** При этой форме ребенок не может запоминать, как выглядит та или иная буква в принципе. Особой подгруппой является тактильная дислексия, которая развивается у слепых детей, не способных овладеть шрифтом Брайля [48].

Основная причина дислексии – мозговая дисфункция, которая сопровождается как биологическими, так и психологическими факторами. Стоит утешить родителей, объяснив им, что причина дислексии не в умственных или интеллектуальных способностях ребенка, а в неправильном функционировании определенного участка мозга.

Эффективные методы коррекции дислексии у школьников:

#### **Метод Рональда Дейвиса**

Врач Р. Дейвис разработавший свою систему лечения дислексии сам эффективно поборол этот недуг. По утверждениям врача, дислектики — это одаренные люди, которые имеют богатое воображение. Данное заболевание также наблюдалось у А. Эйнштейна, Уолта Диснея, У. Черчилля и многих других знаменитых личностей, которые достигли таких успехов не из-за дислексии, а скорее благодаря ей. Так описывает Рон Дейвис эту болезнь в своей книге «Дар дислексии». В чем же заключается его методика?

Суть методики: помочь ребенку запустить свой мозг методом «выключения» дезориентации и научиться воспринимать окружающий мир без искажений. Эта методика помогает детям заполнить пробелы в памяти и обучить восприятию буквенных форм. В 99% случаях метод Р. Дейвиса помогает детям избавиться от дислексии.

Методика состоит из комплексных процедур, которые помогают ребенку побороть дислексию. Методика Р. Дейвиса состоит из занятий, которые называются:

- Способность восприятия. Учит ребенка создавать мысленные образы и познавать мир с помощью «умственного глаза».
- Переключение. Упражнения, нацеленные на «включение и выключения» дезориентации.
- Разрядка и проверка. Ребенок обучается разряжать воображение специальными упражнениями.
- Точная настройка. Малыш учится находить точку ориентации.
- Координация. Ребенок учиться распознавать «право» и «лево».
- Освоение символов.
- Легкое чтение.
- Освоение символов относительно слов.

### **Методика Корнева**

А.Н. Корнев разработал методику по ранней диагностике дислексии у детей в 1982 году. Он предлагает бороться с заболеванием посредством определенных тестов, таких как:

- Рядоговорение.
- Ритмы.
- Субтест «повторение цифр».
- Кулак-ребро-ладонь.

Много интересных методов по коррекции дислексии можно найти в книгах С. Ортона «Нарушения письма, чтения и речи у детей», М. Кричли «Дислексия развития», З. Матейчека «Нарушения формирования чтения».

Коррекция дислексии заключается в специально разработанных упражнениях, которые восстанавливают устную и письменную речь постепенно. При работе с ребенком не нагружайте его большим потоком информации, ведь усвоить все и сразу у него не получится. Упражнения,

представленные ниже, мягко и непринужденно воздействуют на сознание ребенка.

### **Упражнение «Корректирующая проба»**

Каждый день в течение 5 минут предоставляйте ребенку любой текст и попросите его зачеркивать в нем названные вами буквы. Сначала согласные «а, о, и т. д.». Затем и согласные. Когда ребенок сможет отчетливо зачеркивать нужные буквы, усложните задание и предложите гласные буквы обводить кружочком (назовите любую), а согласные – подчеркивать. Например, обведи все «о» в кружочек, а все «в» подчеркни. Ориентируйтесь на те согласные и гласные буквы, которые ребенку даются сложнее всего. Это упражнение позволит малышу запоминать буквы и убережет его от ошибок в чтении и написании в будущем. Заниматься следует каждый день в течение 2 месяцев.

### **Упражнение «Колечко»**

Эта развивающая игра поможет развить мелкую моторику, память, внимание речь и устраняет признаки дислексии. Покажите малышу следующее действие: поочередно перебирайте пальцами рук, замыкая каждый палец в колечко с большим пальцем. Начинайте от указательного, заканчивая мизинцем. Затем начините обратный отсчет. Сначала упражнение выполняется одной рукой, а затем двумя. Заниматься с ребенком нужно 10-15 минут утром и днем на протяжении двух месяцев.

### **Упражнение «Зеркальное рисование»**

Это упражнение активно воздействует на мозг, улучшая его работу в целом. Положите перед ребенком чистый лист бумаги. Дайте ему любимые фломастеры или карандаши. Начните рисовать обеими руками зеркально-симметричные рисунки или буквы. Сначала беритесь рисовать вместе с малышом, чтобы он понял принцип упражнения, а затем пусть он самостоятельно попробует что-нибудь изобразить. Упражнение нужно делать ежедневно, не пропуская ни одного дня [50].

#### 1.4. Характеристика методов обучения чтению у детей

У каждой обучающей методики есть свои достоинства и недостатки. В нашей стране известно четыре способа обучения чтению:

1. буквослагательный метод
2. аналитико-синтетический метод
3. складовой метод
4. метод целых слов.

Очень часто буквослагательным методом пользуются родители, чем создают большие трудности не только для ребенка начинающего читать, но и для учителя, которому сложно его переучить. Принцип его прост, и потому он кажется удобным: сначала ребенок заучивает названия букв, а затем пытается соединить их в слоги и в слова[54].

Несмотря на кажущуюся простоту, метод этот алфавитные названия букв «Бэ» и «А»—срабатывает у многих детей с огромным трудом никак не хотят в сознании ребенка соединяться в слитное «БА». «Не сливаются, хоть ты тресни».

По этой причине педагоги в России от буквослагательного метода отказались еще в XIX веке, и в годы советской власти повсеместно перешли к использованию аналитико-синтетического метода, который был разработан К.Д.Ушинским еще до революции.

За прошедшие 150 лет метод этот претерпел многие изменения и дополнения, но основные принципы его сохранились до наших дней.

Суть **аналитико-синтетического метода** состоит в том, что еще перед знакомством с буквами дети сначала учатся делить устные слова на слоги, затем делят слоги на фонемы, затем заучивают наизусть, какие фонемы являются гласными или согласными, твердыми или мягкими, звонкими или глухими, затем учатся из красных, синих и зелёных фишек составлять схемы слов, и только потом переходят непосредственно к чтению и к письму. Такая последовательность обучения предполагает, что у ребенка постепенно развивается так называемый «фонематический слух», обеспечивающий в

дальнейшем грамотное письмо. Критики звуко-буквенного анализа утверждают, однако, что фонема (в отличие от реального звука) является абстрактной величиной, которую невозможно ни произнести, ни услышать. Под самим понятием «фонематический слух» подразумевается вовсе не умение ребенка слышать отдельные фонемы, а способность ребенка логически абстрагироваться и не обращать внимания на различные звуковые нюансы. То есть, другими словами, понятие «фонематический слух» предполагает умение ребенка не слышать разницу между похожими (но при этом неодинаковыми) звуками. В советские годы аналитико-синтетический метод был единственным методом, разрешенным к применению. Подготовленность ребенка к школе определялась вовсе не умением читать, а знанием наизусть, какие буквы являются гласными или согласными. Требование это сохранилось и в наши дни. Поэтому родители, готовящие ребенка к поступлению в первый класс, обязаны еще в дошкольные годы познакомить малыша с теоретическими понятиями. Несмотря на все трудности, это та ступень, которую ребенок должен преодолеть еще до школы. Таковы требования современной образовательной системы.

**Складовой метод** базируется на идее, что мельчайшим элементом чтения является не отдельная буква и не ритмический слог, а короткий звуковой склад (в педагогической литературе звуковой склад чаще называют «слог-слияние» или «открытый слог»). В слоговом методе ребенок должен заучивать не только отдельно «Б» и отдельно «Б» и отдельно «А», проблема слияния отпадает сама собой,—но также сразу и слитный звуковой склад «БА» а вместе с этим отпадает и долгий подготовительный этап, присущий аналитико- синтетическому методу.

*Николай Зайцев*, первым предложивший складовой метод обучения, заменил абстрактные теоретические понятия более понятными ребенку образами в виде «золотых», «железных» и «деревянных» кубиков большой и маленькой величины, и с самого первого занятия погрузил детишек в подвижный, деятельный процесс составления слов. Недостатком кубиков

Зайцева можно считать то, что первое время слова по кубикам составляют и читают вовсе не дети, а педагог, дети же лишь наблюдают за педагогом и повторяют его действия. Если педагог достаточно артистичен и азартен, то дети легко заражаются им, и в дальнейшем обучение превращается в очень веселую игру, полную многих развивающих моментов. У педагогов, не имеющих «игручного» характера, в применении кубиков возникают серьезные трудности. К складовому методу, также, относится методика обучения детей чтению Евгения Чаплыгина.

Продолжением идеи Н.Зайцева можно считать разработки Льва Штернберга *«Звуковой метод»* и *«Ребус-метод»*, также опирающиеся на складовой принцип. В электронной игре «Звуковой метод» ребенок просто нажимает мышкой на кнопочки с буквами «МА», «ЛИ», «НА», а компьютер голосом сообщает ребенку названия данных звуков. Нажимая на кнопки в правильной последовательности, ребенок слышит понять смысл произнесенного слова—правильные слова. Задача ребенка в этой игре (компьютер произносит склады без ударения) и правильно соединить это слово с соответствующей сюжетной картинкой. При такой системе ребенок способен с первой же минуты обучаться чтению совсем без помощи взрослого, выполняя все нехитрые действия самостоятельно. Недостатком «Звукового метода» можно считать полное отсутствие коммуникации между ребенком и взрослым, а также возможность применять эту методику в групповых занятиях только с использованием интерактивной доски. Данный недостаток с лихвой компенсирует «Ребус-метод», в котором на начальном этапе обучения применяются не буквы, а складовые картинки-пиктограммы. Особенность «Ребус-метода» заключается в возможности устной игры, полностью имитирующей всю механику поскладового чтения, что оказывается очень удобным как в индивидуальных, так и в групповых занятиях.

Общим минусом игр Л. Штернберга можно считать полное отсутствие теоретической классификации букв, то есть отсутствие деления букв на

гласные, слогласные, звонкие, глухие, твердые, мягкие. Обучившись чтению по «Ребус-методу» или по «Звуковому методу», ребенок еще обязан, ознакомится с теорией, а значит продолжить изучение грамматики с использованием иных материалов.

В английском, немецком и французском языках прочтение многих букв неразрывно связано с типом слога, в который эта буква входит. В этих языках без учета соседних букв невозможно сказать, как та или иная буква прочитывается. Поэтому обучение чтению методом целых слов можно было бы смело назвать «методом целых слогов», ибо в нем исконно используются не какие попало слова разной длины, а только те слова, которые состоят из одного слога. В русском варианте такими можно было бы назвать, например, слова «тук», «так», «ток», «кот», «кто», «кит», «тик», «тюк», «тот», «тут», или «сыр», «сын», «сон», «сор», «сок», «сук», «суп», «суд», или «стон», «стоп», «стол», «стул», «стал», «встал», «устал», «сталь», «стиль» — такие слова удобно сравнивать на слух и визуально, и выявлять при этом, какие звуки и какие буквы их отличают. То есть по своей технологии западноевропейский метод целых слов является аналогом российского ребенок сначала знакомится со слогами, затем учится–аналитико-синтетического метода делить слоги на буквы, затем учит наизусть согласно-гласную классификацию букв, а затем приступает к составлению из букв новых слов. Единственное различие этих двух в аналитико-синтетическом методе упор идет на слух ребенка, а метод целых–методов слов-слогов опирается в основном на зрительное восприятие.

**Метод обучения целыми словами (его еще называют «глобальное чтение»)** в нашей стране часто связывают с именем *Глена Домана*. Глен Доман – врач (нейрофизиолог) из Америки, начал свою практику в 40-х годах XX века. Занимался он лечением детей, которые имели нарушения умственной деятельности. Главная задача, которую ставил перед собой Глен Доман – привести в действие мозг, а не научить читать. Однако умственно отсталые дети не воспринимали процесс обучения по традиционным

букварям. Они не могли понять, как из букв можно сложить слова. Хотя даже здоровые дети только по достижению определенного возраста могут это нормально воспринимать и понимать. Тогда Глен Доман решил воспользоваться карточками со словами, которые были написаны крупным шрифтом и ярким красным цветом. Он показывал их детям и сразу же произносил вслух написанное. Результат был удивителен! Глен Доман заметил, что дети весьма серьезно продвинулись в обучении, а самое главное - они научились читать! Мозг больных детей стал работать в определенной мере, что позволяло им осваивать методику и читать довольно бегло. Впоследствии Глен Доман стал использовать эту методику в работе со здоровыми детьми. Как и в предыдущий раз, обучение дало положительные результаты. Как утверждает Г. Доман, именно особенности памяти ребенка нужно использовать для его обучения «глобальному чтению», то есть чтению целыми словами. Взрослый знает, что слово состоит из букв. А ребенок, еще не обладающий такими знаниями, запоминает (схватывает) зрительный образ слова целиком, как фотографию. Он предложил начинать обучение ребенка с чтения коротких слов (из трех - пяти букв) и постепенно переходить к более длинным.

Достоинства обучения чтению по системе Глена Домана: положительный результат гарантирован; занятия занимают короткий промежуток времени; превосходные результаты при обучении детей с серьезными заболеваниями мозговой деятельности. Недостатки обучения чтению системы Глена Домана: ребенок во время занятий должен быть сосредоточен и не отвлекаться, не смотреть по сторонам, а только на вас; занятия должны осуществляться по строгому разработанному порядку; при проведении занятий нельзя делать перерывы (высокая цена на наборы карточек).

Глобальное чтение – это когда ребенок запоминает все слово целиком. В методе Домана используется одна из разновидностей методики – глобальное чтение по складам при помощи динамических кубиков Зайцева и

Чаплыгина. Склад – это часть слова, содержащая от одной до двух букв. Например: ма-ма, б-ра-т, ба-бу-ш-ка.

Обучение по методу глобального чтения происходит в три этапа.

*1 этап.* Обучение по методу глобального чтения происходит в три этапа. На первом этапе мы в игровой форме рассказываем ребенку, что написано на карточках. Для начала рассматриваем с ребенком карточки, находим знакомые буквы, если ребенок их знает (в принципе по данному методу можно учить детей читать без знания букв, знакомя сразу со словом целиком). Затем раскладываем карточки, соотнося картинку со словом. Чтобы сделать этот процесс ещё интересней, предлагаю ребенку (детям) поучить читать «Умку» (на занятиях используем куклы на руку). Сразу даю 4-6 пар карточек, а со временем карточки увеличиваю до 10 пар и более.

*2 этап.* Когда ребенок начинает хорошо ориентироваться во всех карточках и безошибочно говорить что на них написано, можно переходить ко второму этапу. На втором этапе все слова постепенно «пишутся» складами, т.е. из кубиков собираются слова. На этом этапе ребенок знакомится с буквами. Помним, что буквы ребенок должен называть коротко, то есть произносить звук. Если этим правилом пренебречь, то впоследствии при обычном чтении могут возникнуть проблемы. Последовательность обучения чтению выстроена от простого к сложного: отдельные слова; словосочетание; предложение.

*3 этап.* На этом этапе все слова раскладываются на отдельные буквы. Но, если в этом есть необходимость. Этим этапом можно спокойно пренебречь, если буквы ребенок уже выучил. Поэтому, после первого и второго этапа можно сразу переходить к чтению предложений различных по сложности, маленьких текстов (учитель переходит к чтению азбуки).

После 1 и 2 этапов метода глобального чтения необходимо перейти на следующий этап автоматизации навыка чтения и звуко-буквенного анализа у младших школьников через использование пособия «Логодиски».

Предлагается подробнее познакомиться с эффективными развивающими технологиями по обучению детей навыку чтения «Кубиками Чаплыгина», «Кубиками Зайцева» и «Логодисками».

### **Кубики Чаплыгина**

Динамические кубики Чаплыгина - это уникальная совместная разработка студии образовательных инноваций «Развивающие технологии» и изобретателя-педагога Евгения Чаплыгина.

Что такое динамические кубики Чаплыгина?

В комплект входит 10 одинарных кубиков (по четыре буквы на каждом) и 10 двойных. Конструкция запатентована и является уникальной.

Методика работы с динамическими кубиками Чаплыгина основана на принципе естественного обучения. Так, во время занятий задействованы сразу все каналы восприятия: ребенок вертит кубики в руках, осязая фактуру дерева и развивая мелкую моторику рук, произносит и слышит составленные слова. Звуки в них он различает не только на слух, но Е.В.Чаплыгин, автор методики и зрительно: гласные нарисованы красным, а согласные – черным цветом. Переворачивая буквы, ребенок сравнивает предыдущее слово с новым, а значит, учится рассуждать.

Главные преимущества динамических кубиков Чаплыгина:

Никаких знаний «на потом», зубрёжки и скучной теории.

Обучение происходит в игровой форме – ребенок САМ получает результат. Сначала знакомим ребенка с кубиками – даём их потрогать, покрутить, понюхать. После этого показываем на первом блоке кубиков сочетание букв «МА» и скажите: «Это – «МА». Даем ему второй блок - на нём тоже есть слог «МА» и просим: «Покрути кубики , найди такие же буквы, чтобы получилось «МА». Потом покажите, как приставить первый блок ко второму: «МА - МА». Получилось - "МАМА». Дальше предлагаем поиграть: превратить «МАМА» в «ПАПА» (прокрутить кубики), из «МАМА» получить «МАША», а из «МАША» – «КАША» и т.д.

### **Кубики Зайцева**

Кубики Зайцева - уникальное пособие для обучения чтению. Может использоваться в семье, детском саду и школе. Построены они по принципу складового чтения и пения. Дети (или взрослые для детей) поют склады, написанные на кубиках и таблицах к ним, дети смотрят, как взрослые "пишут" им слова и затем показывают, где какое слово написано, где какой кубик, потом учатся составлять слова из кубиков. По мнению Зайцева, обучаться чтению с пением гораздо эффективнее, интереснее и веселее, чем без него. Постепенно, незаметно для себя, дети начинают читать. Весь материал построен так, что дети сами познают все правила фонетики русского языка. Обучение по кубикам Зайцева ведется на основе аналитико-синтетического метода с использованием складовых блоков и проходит в виде веселой и увлекательной игры, в ходе которой дети успевают начать читать раньше, чем забава прискучит.

Буквы на кубиках Зайцева и в таблицах такого размера, что хорошо видны и с десяти метров, важно, чтобы с самого начала дети не испытывали никаких напряжений зрения. Таблицы располагаются на стене, нижний их край на высоте 165-170 см от пола, - во избежание нарушений осанки нужно чаще работать стоя, с поднятой головой. Под таблицами полка в три доски, чтобы на ней слова из кубиков составлять.

Кубики Зайцева различаются по цвету («золотые», «железные», «деревянные», белые с зелеными знаками препинания), объему (большие, маленькие, двойные), весу (заполняются железками и деревяшками, имеющимися в комплекте), по звучанию наполнителя, раздающемуся при их встряхивании. Цель - обеспечить произвольное, быстрое, надежное запоминание.

Письмо указкой по клеточкам таблиц подключает еще и «память тела»: сверху, снизу, слева, посередине или справа нужные буквы расположены?

Разыскивая книги на полках, мы не только их цвет, толщину, высоту припоминаем, но и местоположение: ноги сами, куда нужно переступают,

рука тянется, голова поворачивается. И только в последнюю секунду фокусируется взгляд.

Результаты, сопровождающие процесс выхода в чтение:

- появляются навыки грамотного письма,
- выправляются логопедические недостатки,
- речь становится чище и отчетливой, благодаря постоянному проговариванию и пропеванию складов,
- быстро расширяется словарный запас,
- формируется логическое мышление,
- развивается способность самостоятельно работать, умение добывать нужные знания.

Методика является природосообразной и здоровьесберегающей.

Ребята не только не теряют в результате обучения здоровья, но и зафиксированы случаи исправления уже имеющихся недостатков (улучшение зрения, выправление начинающегося сколиоза). Многолетняя практика преподавателей, работающих по методикам Зайцева, в частности, по кубикам Зайцева, позволяет привести статистику по срокам обучения детей разного возраста (при условии проведения занятий по 30-60 минут 2 раза в неделю).

Методика дает хорошие результаты в работе с детьми, имеющими диагнозы ЗПР, ОНР, ММД, алалия, аутизм, а также со слабовидящими, слабослышащими и глухими. Пособие может использоваться при обучении детей и взрослых, для которых русский язык не является родным.

В основе методики обучения детей чтению по кубикам Зайцева лежит давно известный принцип обучения чтению не по буквам или слогам, а по складам. (Этим принципом руководствовался еще Л.Н. Толстой, обучая ребятишек в своей школе в Ясной Поляне).

Складом считается созвучие согласного звука с гласным (на лу-гу), отдельный гласный звук в качестве слога (О-ля), отдельный согласный в

закрытом слоге (ша-р), а также согласная с мягким или твердым знаком (медь).

На каждой грани кубика написан один из складов, причем каждый склад имеет свой цвет. Малыш выучивает не написание отдельной буквы, а сразу написание различных складов: ба, бу, бы, са, си, се. Затем эти склады легко складываются в слова - бу-сы, гу-си.

Зайцев считает, что чтение по складам органичнее для детского восприятия, чем обучение буквам, а затем складывание из них слогов и слов, ведь сам ребенок начинает говорить складами (а-гу-а-гу-а-гу и т.д.) и слышит произносимые слова тоже складами.

В основе методики Н.А. Зайцева, по словам её автора, лежит соблюдение следующих принципов обучения:

- от общего к частному и от частного к общему;
- от конкретно-образного через наглядно-действенное к словесно-логическому;
- обеспечение наглядности с использованием различных каналов восприятия;
- системная подача материала;
- алгоритмизация учебных действий;
- учет физиологии восприятия детей;
- охрана здоровья учащихся.

Этапы применения методики Зайцева. Складывание слов из складов-кубиков, а также разложение целого слова на склады и есть наглядная демонстрация принципа «от частного к общему и от общего к частному». Работа ребенка с кубиками Зайцева на протяжении всего процесса овладения им чтением иллюстрирует принцип «от конкретно-образного через наглядно-действенное к словесно-логическому». Сначала ребенок просто рассматривает кубики, играет с ними – здесь проявляется конкретно-образный способ мышления.

Далее, необходимо познакомить ребенка со звучанием разноцветных складов, изображенных на кубиках, потом показать, что из этих кубиков можно складывать слова. И так ребенок овладевает чтением и созданием слов - здесь работает наглядно-действенный способ мышления.

Затем, на последнем этапе, чтение становится беглым, а мышление ребенка переходит на новый этап – становится словесно-логическим.

Примером наглядности и систематизации изучаемого материала в методике Зайцева служат таблицы-тренажеры, которые входят в учебные комплекты с кубиками. С их помощью ребенок осмысляет, закрепляет и повторяет пройденный материал.

Занятия с кубиками Зайцева проводятся в игровой форме, в движении, в процессе обучения чтению дети много поют, что является наглядной демонстрацией принципа «учет физиологии восприятия детей».

Принцип «охрана здоровья детей» реализуется путем исключения монотонности из учебного процесса. Дети не занимаются все время в сидячем положении, они много двигаются.

Данное игровое обучающее пособие предназначено для детей разного возраста и уровня подготовки в зависимости от целей и задач занятия. Исходя из этого, подбираются пары дисков для чтения и карточки с заданиями и картинками.

#### «Логодиски»:

Пары дисков подбираю исходя из того, какие звуки необходимо автоматизировать конкретному ребенку или отработать на групповом занятии. Каждой букве соответствуют свои пары дисков (3 пары дисков) и имеют свой цвет. Первая пара дисков, на которой расположены самые простые для чтения слова, имеет тире в качестве разделителя между слогами разных слов. У следующей пары дисков разделитель - точка-тире, а материал для чтения сложнее. У пары дисков с наиболее сложными словами разделителем являются линии из точек.

На подложку со штырьками устанавливаются подобранные пары дисков. На левом диске выбирается слог, вращая правый диск, к нему подбирается второй слог так, чтобы образовалось слово.

*Варианты заданий с использованием дисков:*

1 вариант.

Цель: автоматизация навыка чтения слов различной слоговой структуры с данной буквой.

(Описание) На подложку устанавливаются 3 пары дисков одного цвета, для отработки выбранной буквы. На левом диске выбирается слог.

Вращая правый диск, ребенок прочитывает все варианты, что получаются при слиянии первого и второго слога, но там, где складывается слово, ребенок объясняет его значение. Обращаю внимание на то, что при

прокручивании дисков могут получаться слова (имеют лексическое значение), а могут получаться просто наборы звуков. Здесь уместно поговорить о том, что такое слово. Таким же образом отрабатываем слоговое чтение, и прорабатываем слова на двух других парах дисков.

2 вариант.

Цель: автоматизация навыка чтения слов одной слоговой структуры с различными выбранными звуками.

(Описание) На подложку устанавливаются 3 пары дисков разного цвета, но, одинаковых по уровню сложности. На левом диске выбирается слог. Вращая правый диск, ребенок прочитывает все варианты, что получаются при слиянии первого и второго слога, но там, где складывается слово, ребенок объясняет его значение. Таким же образом отрабатываем слоговое чтение, и прорабатываем слова на двух других парах дисков.

3 вариант: (задание повышенной сложности)

Цель: отработка навыка беглого чтения.

(Описание) Можно подобрать 3 пары дисков одного цвета, а можно подобрать все 3 пары разного цвета и оттенка. Ребенок должен найти «ключ»

к такому вращению обоих дисков, когда при вращении каждый раз первый и второй слог образуют слово.

*Варианты заданий для работы с карточками с картинками.*

Вариант 1:

Цель: отработка умения выделять заданный звук в слове.

(Описание) Выбираем карточку с картинками, соответствующая целям и задачам занятия. Ребенку (детям) предлагается рассмотреть все картинки на карточке и выполнить задания.

Например: назвать слова, в которых:

заданная буква находится в начале, в середине, в конце слова;

заданная буква обозначает твердый/мягкий звук;

заданная буква находится в первом или втором слоге, и т.д.

Вариант 2:

Цель: отработка умения определять количество слогов в слове и выделять ударный слог.

(Описание) Выбираем карточку с картинками, соответствующая целям и задачам занятия. Ребенку предлагаем рассмотреть все картинки на карточке и выполнить задания.

Например: назвать слова, которые состоят из двух слогов, определить в них ударный слог. Затем найти слова, количество слогов в которых не такое, как во всех остальных словах.

Вариант 3:

Цель: формирование навыка фонемного анализа.

(Описание) На подобранной карточке выбирается слово – картинка, далее выполняются предлагаемые варианты заданий:

назвать первый (второй, третий, четвертый...) звук в данном слове;

назвать только твердый/мягкий звук;

между какими звуками стоит названный звук;

какой звук стоит перед заданным звуком;

какой звук стоит после заданного звука;

назвать все согласные/гласные звуки в данном слове, при этом мягкие согласные ребенок должен произнести мягко.

Вариант 4:

Цель: обучение составлению простых предложений.

(Описание) На подобранной карточке к выбранному изображенному предмету ребенку предлагается придумать сначала слово-действие, а затем дополнить словом - признаком. После этого предлагается произнести простое предложение.

Варианты дополнительных заданий.

На оборотной стороне карточки с картинками подобраны дополнительные задания, часть из которых являются заданиями повышенной сложности.

На каждой карточке для отдельно взятого звука подобрано 10 заданий разного типа.

Схемы: подобрать слова с указанным на карточке звуком в соответствии с заданной схемой.

Шифровки: подобрать слова, согласно шифровке, где цифра показывает порядковый номер данного звука в слове.

Чистоговорка: проговорить чистоговорку четко произнося слоги с данным звуком.

Скороговорка: произнести четко и без ошибок предложенные варианты скороговорок.

Пословицы и поговорки: объяснить смысл предложенных пословиц и поговорок.

Фразеологический оборот: дать объяснение предложенным фразеологизмам. Наборщик: из букв предложенного слова надо составить как можно больше слов с заданным звуком.

Анаграммы: переставить предложенный набор букв и получить слово (или новое слово).

Лесенка слов: подобрать слова, которые начинались бы с данной буквы, но каждое следующее слово было бы на одну букву длиннее предыдущего.

Палиндромы: прочитать слова или предложения слева направо, а затем справа налево и увидеть, что в том и в другом случае они читаются одинаково.

Грамматическая арифметика (на двух карточках вместо палиндромов предлагается данный вариант задания): путем присоединения одних слогов и удаления других получить новое слово.

Таким образом, мы видим, что на сегодняшний день по каждому из названных методов разработаны десятки, даже сотни авторских методик. Все они имеют свои достоинства и свои недостатки. Некоторые авторы соединили в своих методиках элементы и принципы разных методов. Остается сказать, что выбор за педагогом [53].

## **Выводы по первой главе**

В первой главе были изучены психолого-педагогические аспекты изучения проблемы обучения чтению. Чтение – является сложнейшим интегративным навыком, который объединяет в единую структуру деятельности все высшие психические познавательные функции – внимание, восприятие, память, мышление и т.п.[3].

Чтение представляет собой сложный процесс. Взрослый, опытный читатель зачастую не замечает элементарных действий, из которых формируется процесс чтения, так как эти моменты автоматизированы, в отличие от 6-летнего ребенка, который только осваивает чтение и не соединяет всех элементарных действий в одно сложное.

Наибольшей трудностью при обучении чтению считают трудность звукослияния: дети произносят отдельные звуки, а слога получить не могут. Основной и, по существу, единственный эффективный способ преодоления трудности звукослияния — это слоговое чтение. Установка на слог, как на единицу чтения, может свести к минимуму трудность звукослияния. Данное нарушение относится к такой проблеме, как дислексия.

Дислексия (dyslexia) - нарушение развития ребенка, проявляющееся в избирательном поражении его способности научиться читать и писать. Данное заболевание встречается сравнительно редко, причем наблюдается чаще у мальчиков, чем у девочек, однако может повлечь за собой значительные трудности, связанные с обучением такого ребенка. Проявляется дислексия примерно в возрасте семи лет (иногда раньше).[50]

Так же изучены теоретические основы обучения чтению детей.

В нашей стране известно четыре способа обучения чтению:

1. буквосослагательный метод
2. аналитико-синтетический метод
3. складовой метод
4. метод целых слов.

Таким образом, мы видим, что на сегодняшний день по каждому из названных методов разработаны десятки, даже сотни авторских методик. Все

они имеют свои достоинства и свои недостатки. Некоторые авторы соединили в своих методиках элементы и принципы разных методов. Остается сказать, что выбор за педагогом [51].

## **ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ**

### **2.1. Методы выявления нарушения чтению**

Во все времена одной из важнейших задач образования являлось формирование полноценно развитой личности учащегося как в

нравственном, духовном, так и языковом плане. Для успешного освоения социокультурного пространства ребенку необходимо владеть достаточно сформированными навыками письменной речи – чтением и письмом. Именно чтение рассматривается как основное средство когнитивного и коммуникативного развития. Согласно данным современных исследователей в области изучения нарушений чтения, у 25–30% учащихся начальных классов общеобразовательных школ при нормальном интеллекте, выявлены нарушения чтения. Как отмечает Л. В. Ковригина, сегодняшние дошкольники приступают к школьному обучению еще с не сформированными предпосылками языковой компетенции, поэтому ошибки на письме проявляются уже в течение первых недель обучения. В связи с этим, очень важно во время предшкольной подготовки ребенка с речевым нарушением к обучению грамоте оценить уровень развития языковой компетенции, так как ошибки на письме в скором времени могут вылиться в ошибках при чтении. Процесс усвоения навыка чтения, особенно у детей с тяжелыми нарушениями речи, имеет специфические особенности и находится в прямой зависимости от состояния устной речи. Для того, чтобы можно было дать оценку состоянию вопроса о нарушениях чтения обратимся к анализу методических подходов к выявлению данного нарушения известными исследователями прошлого столетия и настоящего времени. Конечно же, стоит обратиться к работам выдающегося логопеда и психолога Р. Е. Левиной, которая занималась исследованием нарушений чтения и письма в детском возрасте.

С позиций психолого-педагогического подхода Р. Е. Левина указывала на главную причину дислексии – несформированность устной речи, а именно речевых компонентов. Р. Е. Левина отмечала, что при нарушениях письменной речи не всегда проявляются выраженные дефекты фонетической и фонематической стороны. Это связано с тем, что нарушения звукопроизношения у детей к моменту поступления их в школу могут быть исправлены вовремя, а недостаточность фонематических процессов может

сопровождать ребенка долгое время. Также необходимо обращать внимание на состояние звукового анализа.

В связи с этим выстраивалась работа по преодолению у детей нарушений чтения и письма: развитие фонематических и морфологических обобщений. М. Е. Хватцев, развивая психофизиологический подход, выделил органические или функциональные поражения речевых зон головного мозга в качестве причин нарушений чтения. В свою очередь поражения процесса анализа и синтеза в слухо-двигательных или оптических анализаторах и приводили к алексии или дислексии. М. Е. Хватцев, так же как и Р. Е. Левина, связывал нарушения чтения с нарушениями устной речи. В зависимости от нарушенных механизмов М. Е. Хватцев выделил следующие формы алексии: пространственно-апрактические, оптические, фонематические, а среди дислексий выделил семантические, мнестические, фонематические, оптические, оптико-пространственные. Методика исследования чтения включала в себя сначала называние букв, затем ребенок должен был прочитать слоги и слова, далее переход осуществлялся к чтению связного текста, и заканчивалось исследование пересказом прочитанного текста или ответами по вопросам к тексту. С позиций клинико-педагогического подхода дислексия рассматривалась как нарушение операционального состава чтения. При этом, сторонники данного подхода (А. Н. Корнев, Р. И. Лалаева) изучили механизм и выделили формы дислексии, обусловленные несформированностью психических функций. Это позволяет говорить о том, что кроме нарушений устной речи, были описаны нарушения памяти, внимания, мышления, обеспечивающие процесс чтения.

А. Н. Корнев рассматривал дислексию как специфическое расстройство чтения, обусловленное нарушениями специфических церебральных процессов. В дополнение к нарушению церебральных процессов, Александр Николаевич относил нарушения эмоционально-волевой сферы, нарушения памяти, внимания, мышления. Для раннего выявления предпосылок нарушений чтения А. Н. Корнев предлагает

методику раннего выявления дислексии у учащихся первых классов. Данная методика позволяет выявить неполноценность высших психических функций, необходимых для формирования чтения. В данной методике представлены числовые ряды, речевой материал, количественные критерии оценок. Оценка заданий дается в штрафных баллах. Представлено окончательное заключение по итогам подсчета баллов за выполненные задания. Для выявления нарушений чтения и дифференциальной диагностики дислексии А. Н. Корневым предложена стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ). Уникальность данной методики заключается в том, что она позволяет отграничить проявления дислексии от вторичных проявлений нарушений чтения. Также важное достоинство этой методики заключается в выявлении дислексии без проявления ошибок чтения. Указанная методика разработана для исследования навыка чтения у детей 2–6-х классов. Данная методика состоит из трех этапов. Первый этап включает в себя оценку уровня сформированности навыка чтения, затем осуществляется вычисление коэффициентов техники чтения и в результате их сравнивают с интеллектуальным развитием ребенка. Если же на первом этапе была выявлена дислексия, то по полученным данным проводится тестирование, позволяющее определить стойкость выявленного расстройства и дальнейший прогноз. Тестирование необходимо для составления коррекционной работы. Все это представляет собой второй этап работы. И наконец, третий этап представляет собой проведение Теста оперативных единиц чтения для определения типа слогов и слоговой сложности слов, чтобы понимать, с какого уровня сложности начинать коррекционную работу. Предложенная стандартизированная методика исследования навыка чтения включает в себя наличие речевого материала. Количественные критерии оценки отсутствуют.

В методических рекомендациях Т. А. Алтуховой, к обследованию чтения у детей младшего школьного возраста, изложены приемы обследования чтения в порядке постепенно возрастающей сложности:

начиная с самых простых и заканчивая приемами более высокого уровня. Диагностика чтения проводится среди учащихся 7–8 лет. Чтобы определить и не упустить все затруднения ребенка, которые он испытывает в процессе чтения, диагностику необходимо начинать с чтения букв. Ребенку предлагается называть буквы в определенном порядке, чтобы они соответствовали оппозиционным фонемам, например, Г-К; С-Ш; Р-Л и т. д. На этапе чтения букв можно выяснить, насколько хорошо у ребенка закреплена связь между графемой и соответствующей фонемой. Далее, по нарастающей сложности приемов, проводится обследование чтения слогов. Чтение слогов также включает в себя соответствующие оппозиционные фонемы, например, КА-КА; СА-ША; РА-ЛА и т. д. В ходе обследования предъявляются прямые, обратные слоги и слоги со стечением согласных. Этап чтения слогов позволяет определить сформированность звукового анализа и синтеза и умения дифференцировать звуки. Следующий этап обследования чтения – это этап чтения слов. По принципу нарастания сложности ребенку предлагаются сначала односложные слова, затем двусложные и трехсложные и в конце многосложные слова. На этапе чтения слов можно оценить навык слогослияния, морфологических обобщений, умение соотносить слово с конкретным значением. Обследование чтения отдельных предложений позволяет оценить смысловую и техническую сторону чтения: темп, способ, выразительность, правильность чтения, понимание прочитанного. Для более высокого уровня чтения используется чтение специально подобранных текстов. В свою очередь текст должен быть небольшим по объему, должен быть доступен знаниям ребенка, содержать оппозиционные слоги и слова различной сложности по слоговому составу, включать в себя прямую речь и диалог. Автор указывает на возможность использования дополнительной пробы для выявления навыков зрительного слогоделения слов. В рекомендациях Т. А. Алтухова обращает внимание на характер, способ, правильность, выразительность чтения. Недостатками данных методических

рекомендаций является отсутствие речевого материала и количественных критериев оценок.

Методику обследования письма и чтения у учащихся второго класса, предложенную Р. И. Лалаевой и Л. В. Венедиктовой. Обследование письма и чтения проводится в два этапа. Первый этап включает в себя анализ письменных работ и процесса чтения, для выявления детей, имеющих нарушения чтения и письма. На втором этапе проводится обследование письма и чтения. В методике представлена схема обследования детей с нарушениями письма и чтения, также, к схеме обследования прилагается речевой и наглядный материал. Что же касается непосредственно самого обследования процесса чтения, то оно включает в себя: 1. Определение характера чтения слогов, слов, предложений, текстов. 2. Определение понимания прочитанных слов, предложений, текстов. 3. Определение скорости чтения. 4. Указание способа чтения. В данной методике определение характера чтения не разбивается на отдельные приемы, как в предыдущих методических рекомендациях, а выделяется в один этап. Это же относится и к определению смысловой стороны, темпа, способа чтения, которые выделяются авторами как отдельные приемы изучения чтения, в то время как в предыдущих методических рекомендациях они рассматриваются в совокупности для всех приемов. Недостатком данной методики является отсутствие качественных и количественных критериев оценки.

На современном этапе диагностики нарушений чтения существует методика обследования письма и чтения у младших школьников Н. Н. Баль и И. А. Захарчени. Методика обследования письма и чтения не является стандартизированной методикой выявления нарушений чтения и письма, объем, и продолжительность обследования зависит от возраста и индивидуальных особенностей ребенка. В методике описаны серии заданий, направленные на выяснение сформированности операций, необходимых для осуществления процессов чтения и письма на разных этапах овладения навыками. Авторы данной методики выделяют этапы исследования чтения

букв, слогов, слов, фраз и текста. Как и предыдущих диагностических методиках, авторы данной методики, обращают внимание на оценку всех параметров чтения. Предлагается речевой материал для обследования чтения. Недостатками данной диагностической методики, как и предыдущих, является отсутствие качественных и количественных критериев оценки и то, что они не являются стандартизированными.

Список современных методик в диагностике чтения пополняет методика оценки сформированности навыков письма и чтения у школьников первого класса М. М. Безруких и О. Ю. Крещенко. В данной методике представлено четыре задания для оценки навыка чтения. Первое задание направлено на распознавание букв: печатных и письменных (строчных и заглавных). Второе задание направлено на чтение слогов: печатных и письменных (прямых, обратных, со стечением согласных). Третье задание направлено на чтение слов: простого и сложного слогового состава (печатных и письменных). И четвертое задание направлено на чтение печатного текста (три предложения), а также включает ответы на вопросы. Каждое задание оценивается в баллах за прочитанную букву, слог, слово. Выносятся минимальный и максимальный балл за каждое задание. Понимание текста оценивается по ответам на вопросы в баллах за каждый вопрос. После подсчета баллов за все задания делается количественный анализ результатов. После количественной оценки проводится качественная оценка навыка чтения. Здесь оценивается характер чтения и общее звучание речи, которое может являться специфическим показателем трудностей в формировании навыка чтения. К методике прилагается речевой материал для проведения обследования [52].

## **2.2. Исследование навыка чтения и его анализ**

Чтение - это сложный комплексный вид деятельности, состоящий из ряда операций. Достаточно полно навык чтения может характеризовать совокупность нескольких его параметров: способ, скорость, правильность, автоматизированность (так называемая «беглость») и понимание прочитанного[49].

Актуальность и значимость вопроса формирования навыков чтения, проанализированное в двух главах, позволили определить направление собственного исследования.

1. Исследование техники чтения у учащихся.
2. Выявление уровня понимания прочитанного.
3. Исследование чтения про себя.

Для оценки навыка чтения считаю целесообразным использовать набор методик, предложенных А.Н. Корневым. Предлагаемая им стандартизованная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ) дает достоверные результаты, легка в обработке и помогает получить данные о таких параметрах навыка чтения, как способ, скорость, правильность и понимание прочитанного.

Экспериментальная работа проводилась в естественных педагогических условиях МАОУ «СОШ №32 им.Г.А. Сборщикова» г. Пермь с 9 апреля по 21 апреля 2018 года.

Для решения поставленной цели констатирующего эксперимента нами было проведено обследование 10 обучающихся 2 класса МАОУ «СОШ №32 им.Г.А. Сборщикова» г. Пермь.

### **Исследование техники чтения и понимания прочитанного**

Первые два исследования - оценивание техники чтения вслух и понимание прочитанного я решила объединить в один эксперимент. Описание методики следующее.

Задание 1. Техника чтения вслух и понимание прочитанного.

Цель задания: изучить уровень чтения - способ чтения, количество и характер ошибок, темп чтения, определить понимание прочитанного.

Организация работы:

1. Ребенок читает легкий по содержанию и составу слов текст (для чтения дается текст «Как я ловил раков», А.Н. Корнев, См. Приложение 4).

2. Для определения понимания прочитанного дети отвечают на вопросы по тексту (заранее подготовлены на доске), список вопросов в приложении 4.

Таблица 1. Форма для анализа результатов чтения

№ п	Фамилия ученика	Показатели техники чтения				Уровень техники чтения	Уровень понимания прочитанного
		Способ чтения	Количество и характер ошибок	Время чтения	Темп чтения		
1	2	3	4	5	6	7	8

Способ чтения (3) фиксируется следующим образом:

Читает по буквам - букв, по словам отрывисто- сл/отр; по слогам плавно - сл/пл, целыми словами - ц.сл. Сочетания способов чтения обозначаются при помощи знака + например, сл/пл. + ц. сл.

За ошибку (4) считается неправильно прочитанное слово или случай, когда ученик читает слово с помощью взрослого. Безошибочное чтение - ученик допускает 1 ошибку на 45-50 слов. В этой же графе отмечается характер сделанных ошибок: ударение, окончание, мягкий знак- показатель мягкости согласных и т.д.

В графе (6) указывается количество слов, прочитанных за 1 минуту.

Оценка техники чтения (7).

4 уровень:

- 1) Плавное чтение целыми словами.
- 2) Читает без ошибок или допускает 1 ошибку на 45-50 слов.
- 3) Темп чтения 55-70 слов в минуту или выше.

За основные показатели приняты способ чтения и правильность чтения.

3 уровень - в норме только два основных показателя: способ чтения и правильность чтения.

2 уровень - в норме только два показателя, один из которых или способ чтения, или правильность чтения.

1 уровень - все другие варианты.

Оценка уровня понимания(8).

4 уровень - полное понимание смысла прочитанного, ребенок ответил правильно не менее 7 вопросов из 10;

3 уровень - неполное понимание, ребенок ответил не менее 5 вопросов;

2 уровень - фрагментарность или незначительное изменение смысла ситуации;

1 уровень - отсутствие понимания прочитанного или грубое искажение смысла.

### **Исследование чтения про себя**

Задание 2. Чтение про себя и понимание прочитанного.

Цель задания: изучить уровень чтения про себя – скорость чтения про себя и определить понимание прочитанного.

Организация работы:

1. Ребенок читает легкий по содержанию и составу слов текст (для чтения дается текст «Неблагодарная ель», А.Н. Корнев, *См. Приложение 5*).
2. Для определения понимания прочитанного дети письменно отвечают на вопросы по тексту (заранее подготовлены на доске, но пока скрыты), список вопросов в приложении 5.

Оценка чтения про себя (понимание прочитанного, скорость чтения).

4 уровень – в норме 2 показателя:

1) Ученик ответил не менее 7 вопросов из 10.

2) Его скорость чтения про себя превышает чтение вслух на 10 слов и более,

3 уровень – в норме только 1-ый показатель,

2 уровень – ученик ответил не менее 5 вопросов, скорость чтения ниже нормы.

1 уровень – ученик ответил на меньшую часть вопросов, скорость чтения ниже нормы.

Таблица 1 для анализа чтения дополняется тремя графами: № 9 «Скорость чтения про себя», № 10 «Понимание чтения», № 11 «Уровень чтения про себя».

### **Результаты экспериментального исследования**

Проведенные к группе второклассников исследования показали следующие результаты (таблица 2, *См. Приложении б*).

Как видно из диаграммы (*См. приложение 7*) трое ребят имеют высокий уровень сформированности навыков чтения вслух и про себя. Это Лев В., Макар Г., Светлана Я.

Третий уровень сформированности навыка чтения показали 3 человека при этом имея нормальный уровень понимания прочитанного текста и скорость чтения.

Двое учеников показали 2 уровень сформированности навыков, также имея оптимальную скорость чтения, но они либо допускают по несколько ошибок, либо читают основной текст целыми словами, а трудные слова – плавно по слогам.

И два ребёнка показали низкий уровень техники чтения и понимания прочитанного. Здесь наблюдается скорость чтения ниже нормы, много ошибок и чтение по словам отрывисто.

Процентное соотношение класса получилось следующее: 30% имеют высокий уровень сформированности навыков чтения, 30% – 3 уровень, 20% - 2 уровень, 20% – низкий уровень. (*См. приложение 8*).

Оценка понимания прочитанного показала, что понимание при чтении про себя, как правило, совпадает с уровнем понимания при чтении вслух или выше этого значения. Вероятно, данный факт объясняется тем, что при

чтении про себя ребенок меньше отвлекается на контроль своего произношения и лучше запоминает смысл прочитанного.

Учитывая данную информацию, было разработано методическое пособие, рекомендованное к использованию на уроках чтения для выравнивания «картины» класса и совершенствования навыков чтения. Для проведения контрольного эксперимента, мы отобрали 4 детей со 2 и 1 уровнем сформированности навыка чтения, которые они показали при проведении констатирующего эксперимента. Данное обследование представлены в таблице в пункте 3.2.

### **Выводы по второй главе**

Для успешного освоения социокультурного пространства ребенку необходимо владеть достаточно сформированными навыками письменной речи – чтением и письмом. Именно чтение рассматривается как основное средство когнитивного и коммуникативного развития. Что бы дать оценку о состоянии нарушения чтения, можно обратиться к методикам известных исследователей прошлого и настоящего времени таких как: Р.Е. Левиной, М.Е. Хватцев, А.Н. Корнев, Т.А. Алтухова, Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова, Н.Н. Баль, А.И. Захарчени, М.М Безруких, О.Ю. Крещенко.

Для оценки навыка чтения, считаю целесообразным использовать набор методик, предложенных А.Н. Корневым. Предлагаемая им стандартизованная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ) дает

достоверные результаты, легка в обработке и помогает получить данные о таких параметрах навыка чтения, как способ, скорость, правильность и понимание прочитанного.

Цели констатирующего эксперимента:

1. Исследовать технику чтения у учащихся.
2. Выявить уровни понимания прочитанного.
3. Исследовать чтение про себя.

В процесс были привлечены 10 детей младшего школьного возраста. Все дети посещают занятия у логопеда.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у 4 обследуемых детей нарушен процесс чтения. Для дальнейшего исследования навыка чтения возникает необходимость в методическом материале для данной группы детей. Можно предположить, что дальнейшее исследование с применением методического пособия будет эффективней, чем без его применения. Поэтому мы решили разработать методическое пособие для более коррекционно- развивающей работы с детьми младшего школьного возраста с дислексией.

## **ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ « ЧИТАЕМ ЛЕГКО» ДЛЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИСЛЕКСИЕЙ**

### **3.1. Теоретическое обоснование и содержание методического пособия «Читаем легко» для детей младшего школьного возраста с дислексией**

В последние годы наблюдается резкое увеличение числа детей с различными речевыми нарушениями, поступающих в начальные классы общеобразовательных школ. Особенно распространенным является нарушения чтения (дислексия). Нарушения чтения у детей изучаются давно, но и поныне это одна из самых актуальных проблем логопедии. Не секрет, что нарушения чтения оказывают отрицательное влияние на весь процесс обучения, на психическое и речевое развитие ребёнка. Коррекция данных видов нарушений требует целенаправленной и кропотливой работы

педагогов, логопеда, родителей. Чтобы этот процесс был интересным, познавательным и нескучным для обучающихся, необходимо разнообразить работу.[8]

Мы создали методическое пособие «Читаем легко» для детей младшего школьного возраста с дислексией, которое сломало бы стереотипное представление о чтении, как о скучном занятии. Данное пособие представляет комплекс проработанных текстов, направленных на профилактику и преодоление дислексии.

### **Содержание методического пособия**

Составители: Лабутина Анастасия Васильевна, бакалавр ПГГПУ, кафедра логопедии; Тверская Ольга Николаевна, доцент кафедры логопедии, кандидат педагогических наук.

#### **Пояснительная записка**

Проблема становления навыка чтения, обучения восприятию и пониманию текста, а также формирования квалифицированного чтения – одна из самых острых и актуальных проблем школьного обучения и ее успешное решение во многом зависит от первых шагов ребенка, обучающегося читать. По своим психофизиологическим механизмам чтение является более сложным процессом, чем устная речь, вместе с тем оно не может рассматриваться вне единства письменной и устной речи.

Целью данного пособия является профилактика и преодоление у детей младшего школьного возраста дислексии, совершенствование речемыслительной деятельности и развитие связной речи ребенка.

Методическое пособие включает в себя 15 проработанных текстов, ориентированных на профилактику и коррекцию дислексии: развитие связной речи ребенка посредством использования пиктограмм; развитие речемыслительной деятельности у детей младшего школьного возраста. Инновация в том, что данный комплекс упражнений представляет собой

комплексный подход на основе сочетания традиционных приемов и игровых технологий логопедической работы с детьми младшего школьного возраста.

Данное пособие предназначено для специалистов работающих в образовательных организациях, для педагогов коррекционно-развивающего обучения и родители. См. Приложение 9.

### 3.2. Контрольный эксперимент и его анализ

Контрольный эксперимент проводился в мае 2018 года.

Цель контрольного эксперимента — проверить эффективность созданного нами методического пособия, а так же выявить динамику качества чтения и коррекцию нарушений.

В контрольном эксперименте приняли участие 4 учеников, второго класса, у которых в результате констатирующего эксперимента было выявлено нарушение чтения. Работа проводилась в течении пятнадцати дней. Дети читали по одному рассказу ежедневно, начиная от самого легко, до самого сложного. В работе с детьми было использовано наше методическое пособие.

В контрольном эксперименте использовали сказку Д. Мамин-Сибиряк «Про храброго Зайца»- длинные уши, косые глаза, короткий хвост.

Работа проходила индивидуально с каждым ребенком. В ходе контрольного эксперимента, выяснилось, что дети с нарушение чтения, стали читать целыми словами , так же перестали искажать звуко-слоговую структуру слова, смешивать и заменять буквы.

Ученик	До применения пособия	После применения пособия
Ахладин Х.	сл./отр.+ сл. /пл., 7 удар., замена букв и оконч.	сл. /пл., 4 удар., значительно уменьшилась замена букв и окончаний.
Ислам С.	сл./отр.+ сл. /пл., 2 м. знака, 5 удар., замена	сл./отр.+ сл. /пл., 3 удар., замена 4 окончаний.

	букв и оконч.	
Тимофей Х.	сл. /пл., 3 оконч., 2 удар.	сл. /пл., 1 удар.
Кристина К.	сл./пл., 4 оконч., 3 удар.	сл./пл. + ц.сл., замена 2 окончаний.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента, мы убедились в правильности решении создания методического пособия «Читаем легко» для детей младшего школьного возраста с дислексией. Наше методическое пособие включает в себя пояснительную записку и пятнадцать специально подобранных текстов, начиная от легко к сложному.

### Вывод по третьей главе

Методическое пособие включает в себя пояснительную записку и пятнадцать специально подобранных текстов. В процесс были привлечены четверо детей у которых в результате констатирующего эксперимента было выявлены низкие результаты. Обследование показало:

Ученик	До применения пособия	После применения пособия
Ахладин Х.	сл./отр.+ сл. /пл., 7 удар., замена букв и оконч.	сл. /пл., 4 удар., значительно уменьшилась замена букв и окончаний.
Ислам С.	сл./отр.+ сл. /пл., 2 м. знака, 5 удар., замена букв и оконч.	сл./отр.+ сл. /пл., 3 удар., замена 4 окончаний.
Тимофей Х.	сл. /пл., 3 оконч., 2 удар.	сл. /пл., 1 удар.
Кристина К.	сл./пл. + ц.сл., 4 оконч., 3 удар.	сл./пл. + ц.сл., замена 2 окончаний.

Из таблицы видно, что у детей значительно улучшилось качество чтения. Эксперимент проходил индивидуально с каждым ребенком в течении 15 дней.

### **Заключение**

Чтение, как вид речевой деятельности и как опосредованная форма общения является, по мнению многих исследователей, самым необходимым для большинства людей. Исследователи отмечают особую важность процесса обучения чтению на начальном этапе, так как на этом этапе у ребёнка закладываются основные умения и навыки. Вот почему чтению выступает сегодня в качестве целевой доминанты.

В настоящей работе были проанализированы теоретические основы формирования навыков чтения, а именно были рассмотрены ряд методик: буквослагательный метод, аналитико-синтетический метод, складовой метод, метод целых слов и другие. Проанализировав данные методики обучения чтению, можно сделать вывод о том, что все они направлены на более эффективные формирования навыка чтения у ребенка, однако каждый метод индивидуален и имеет отличительные особенности и черты. Однако изучив материал по проблеме работы, можно сделать вывод о том, что в большей степени учитываются индивидуальные психологические

особенности ребенка в процессе обучения при использовании методики Николая Зайцева. Данная методика способствует развитию у ребёнка субъектности, связанной с мотивационно-смысловой, ценностной сферой личности, субъектной активностью как условием успешной деятельности и социальной адаптации ребенка в процессе работы. Так же было проведено экспериментальное исследование чтения младших школьников по методике Корнева А.Н. Анализ результатов показал, что у большинства детей довольно высокий уровень, только треть ребят показали низкие результаты.

С этими детьми был проведен контрольный эксперимент, где мы апробировали наше методическое пособие «Читаем легко». Результаты показали, что качество чтения детей значительно улучшилось. В ходе контрольного эксперимента, выяснилось, что дети с нарушением чтения, стали читать целыми словами, так же перестали искажать звуко-слоговую структуру слова, смешивать и заменять буквы.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента, мы убедились в правильности решения создания методического пособия «Читаем легко» для детей младшего школьного возраста с дислексией. Наше методическое пособие включает в себя пояснительную записку и пятнадцать специально подобранных текстов, начиная от легко к сложному.

Таким образом, формирование навыка чтения у младших школьников является важнейшей задачей обучения, так как чтение - ключ к познанию и усвоению других предметов.

### **Библиографический список**

1. *Безруких, М.М.* Развитие мозга и познавательное развитие детей дошкольного возраста // Известия Российской академии образования. 2014. № 4. С. 107-113.;
2. *Безруких, М.М.* Трудности обучения в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь/М.М. Безруких.-М.:эскимо, 2009. – 464с.;
3. *Безруких, М.М., Крещенко О.Ю.* Психофизиологические критерии трудностей обучения письму и чтению у школьников младших классов // Физиология человека. 2008. Т. 30. № 5. С. 24-29.;
4. *Безруких, М.М., Иванов В.В.* Движения глаз в процессе чтения как показатель сформированности навыка // Новые исследования.-2008.- №16-1.-С.84-102;
5. *Безруких М.М.* Формирование навыков чтения и письма в процессе обучения детей. Российская государственная российская библиотека. [Электронный ресурс] / <http://metodisty.narod.ru/vsd04.htm> (дата обращения: 21.05.2018);

6. *Брехунова Г.Н.* Послушные буквы: программа профилактики дисграфии и дислексии у детей 5-7 лет с нарушениями речи// Логопед. – 2007. – № 4 – с. 76-80;
7. *Васильева М.С., Оморокова М. И., Светловская Н.Н.* актуальные проблемы обучения чтению в начальных классах. - М., Педагогика, 2010;
8. *Голубаева, А.А., Китаева, Н.Н., Голубаева, Э.А., Мельникова, Е.А., Орловская, А.В.* Особенности процесса чтения у учащихся начальных классов общеобразовательной школы с дислексией//Специальное образование.-2015.-№11-2.-С.84-88;
9. *Емельянова, Т.В., Емельянова, О.В.* Опыт скандинавских стран в коррекции и обучении детей с дислексией чтению и письму//Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения-2010.-№13.-77-83;
10. *Дмитриева С.Ю.* Начальная школа с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения. В кн. Сборник методических материалов по преподаванию учебных предметов в 2008 - 2009 учебном году: Метод. рекомендации; МО Республики Мордовия. МРИО. - Саранск, 2008.- 186 с;
11. *Зайцев В.Н.* Резервы обучения чтению. - М., Просвещение, 2011.
12. *Зайдман И. Н.* Развитие речи и психолого-педагогическая коррекция младших школьников.// Начальная школа. - 2003. - №6 - с. 5-14;
13. *Корнев А.Н.* Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. - СПб.: МиМ, 2007. - 286 с;
14. *Ладыженская Т. А.* Речь. Речь. Книга для учителя. - М., «Педагогика»,2010;
15. *Заика Е.В.* Упражнения для формирования навыка чтения у младших школьников. // Вопросы психологии. - 2015. -№5 - с. 44-54;
16. *Зайдман И. Н.* Развитие речи и психолого-педагогическая коррекция младших школьников.// Начальная школа. - 2013. - №6 - с. 5-14;

17. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2005. – 240 с;
18. *Малофеев Н.Н.* Специальное образование в меняющемся мире. Европа: учеб. пособие для студентов пед. вузов [Текст] / Н.Н. Малофеев. – М.: Просвещение, 2009. – 319 с;
19. *Мисаренко Г.Г.* Коррекционно-развивающие технологии в работе логопеда общеобразовательной школы// Логопед. – 2004. – № 1 – с. 4-10;
20. *Мухамадиярова Г.Ф.* Инклюзивное образование: содержание и практика [Текст] / Г.Ф. Мухамадиярова, С.Г. Усманова // Мир науки, культуры, образования №1, 2015. – С. 45 – 429;
21. Нарушения чтения у младших школьников/ Авт.-сост. Поварова И.А., Гончарова В.А. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 220 с.
22. *Носкова К.А.*, Психологическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья и их родителей в условиях инклюзивного образования [Текст] / К.А. Носкова, В.С. Шабалина // Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования в подготовке педагогических кадров: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2015. – 127;
23. *Обухова, Н. А.* Некоторые особенности психического развития детей с задержкой психического развития, имеющих нарушения чтения и письма [Текст] / Н.А. Обухова // Школьный логопед, № 2. – С. 41 – 44;
24. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие/ Под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с;
25. *Перова Г. М.* О достижении воспитательных целей чтения.// Начальная школа. - 2010. - №3 - с. 16 -21;

26. *Поваляева М.А.* Профилактика и коррекция нарушений чтения: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. –158 с;
27. *Поваляева М.А.* Справочник логопеда. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. –445 с;
28. Понятийно-терминологический словарь логопеда/ под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Академический Проект, 2013. – 480 с;
29. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы. Часть 1/ сост. Т.В. Игнатьева, Л.А. Вохмянина. – М.: Просвещение, 2009;
30. *Ракитина В.А.* Предупреждение нарушений чтения и письма у детей младшего школьного возраста: Пособие для логопеда: в 3 вып. Вып. 1: Животные в загадках в алфавитном порядке. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 140 с;
31. *Романовская З. И.* Чтение (2класс): Методические рекомендации. - М., Мп «Новая школа», 2012;
32. *Русецкая М.Н.* Нарушения чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин: Монография. – СПб.: КАРО, 2008. – 192 с;
33. *Садовникова, И.Н.* Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма. Пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов [Текст] / И.Н. Садовникова. – М.: АРКТИ, 2005. – 400 с;
34. *Семенович А.В.* Введение в нейропсихологию детского возраста: Учебное пособие. – М.: Генезис, 2011. – 319 с;
35. *Сиротюк А.Л.* Психологические причины трудностей при формировании учебных навыков// Логопед. – 2008. – № 6 – с. 18-32;
36. *Смирнова И.А.* Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи: Наглядно-методическое

- пособие. – СПб. – М.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, ИД Карапуз, ТЦ Сфера, 20014. – 52 с;
37. *Спирова, Л.Ф.* Недостатки чтения и пути их пре-одоления [Текст] / Л.Ф. Спирова // Недостатки речи у учащихся начальных классов. – М.: Просвещение, 2014. – С. 67 – 84;
38. *Спирова, Л.Ф.* Дифференцирован-ный подход к проявлениям нарушений письма и чтения у учащихся общеобразовательных школ [Текст] / Л.Ф. Спирова, А.В. Ястребова // Дефектология, №5, 2008. – С. 3 – 9;
39. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка / Под ред. Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2009. – 432 с;
40. *Фотекова, Т.А.* Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов [Текст] / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: АРКТИ, 2008. – 136 с;
41. *Хватцев, М.Е.* Логопедия: Пособие для студентов педагогических институтов и учителей специальных школ (издание пятое) [Текст] / М.Е. Хватцев. – М.: Учпедгиз, 2010. – 476 с;
42. *Цаплина, О.В.* Проблема раннего обучения чтению в методике развития речи детей // Московский государственный гуманитарный университет им.Шолохова.-2009.-№5(41).-С.52-56;
43. *Цветкова, Л.С.* Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Л.С. Цветкова. – М.: Просвещение, 2011 – 256 с;
44. *Цыпина, Н.А.* Обучение чтению детей с задерж-кой психического развития: Пособие для учителя [Текст] / Н.А. Цыпина. – М.: изд. н/о «Комплекс-центр», 2014. – 136 с;

45. Щетинина, Е.Б. Современные тенденции процесса интеграции в систему общеобразовательного учреждения ребенка с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Е.Б. Щетинина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития, №12, 2012. – С. 16 – 94;
46. Добрынина Э.Г. Упражнения, способствующие формированию навыков чтения учитель-логопед высшей категории, МОУ «Яйская ООШ № 3», Кемеровской обл. [Электронный ресурс] URL <http://logopedy.ru/portal/logopeduseful/162-naviki-chteniya.html> (Дата обращения 08.05.18);
47. Шупицина, Д.Б. Использование инновационных компьютерных технологий в работе по профилактике дисграфии у детей с нарушением речи. [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2014/10/09/statya-kompyuter-v-rabote-logoeda> (дата обращения: 15.05.2017);
48. Дислексия у младших школьников: коррекция, упражнения [Электронный ресурс] URL: <https://childage.ru/psihologiya-i-razvitie/razvitie-i-obuchenie/detskaya-logopediya/disleksiya-u-mladshih-shkolnikov-korreksiya-uprazhneniya.html>;
49. Дислексия - причины, выявление и помощь детям с дислексией. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=5441>;
50. Дислексия у младших школьников: причины развития, симптомы, методы коррекции [Электронный ресурс] URL: <http://baragozik.ru/7-10-let/disleksiya-u-mladshix-shkolnikov-prichiny-razvitiya-simptomu-metody-korrekcii.html>;
51. Чтение как сложный психофизиологический процесс [Электронный ресурс] URL: <http://www.briefeducation.ru/brieds-251-1.html> (дата обращения: 15.05.2018);

52. Обзор диагностических методик выявления нарушений чтения у учащихся общеобразовательной школы [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/obzor-diagnosticheskikh-metodik-vyyavleniya-narusheniy-chteniya-u-uchaschihsya-obscheobrazovatelnoy-shkoly>;
53. Особенности обучения в начальных классах процесс [Электронный ресурс] URL: <http://www.focuseducation.ru/exeds-536-1.html>(дата обращения: 15.05.2018);
54. Особенности усвоения навыка чтения у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] URL: <http://www.easilyeducation.ru/eidet-343.html>( дата обращения: 16.05.18);
55. «Методика обучения чтению детей с ОВЗ» Курдюмова Г.В. [Электронный ресурс] URL: [http://www.amurskosh7vida.ru/FGOS/SP/kurdjumova\\_metodika\\_obuchenija\\_chteniju.pdf](http://www.amurskosh7vida.ru/FGOS/SP/kurdjumova_metodika_obuchenija_chteniju.pdf)(дата обращения: 15.05.2018).

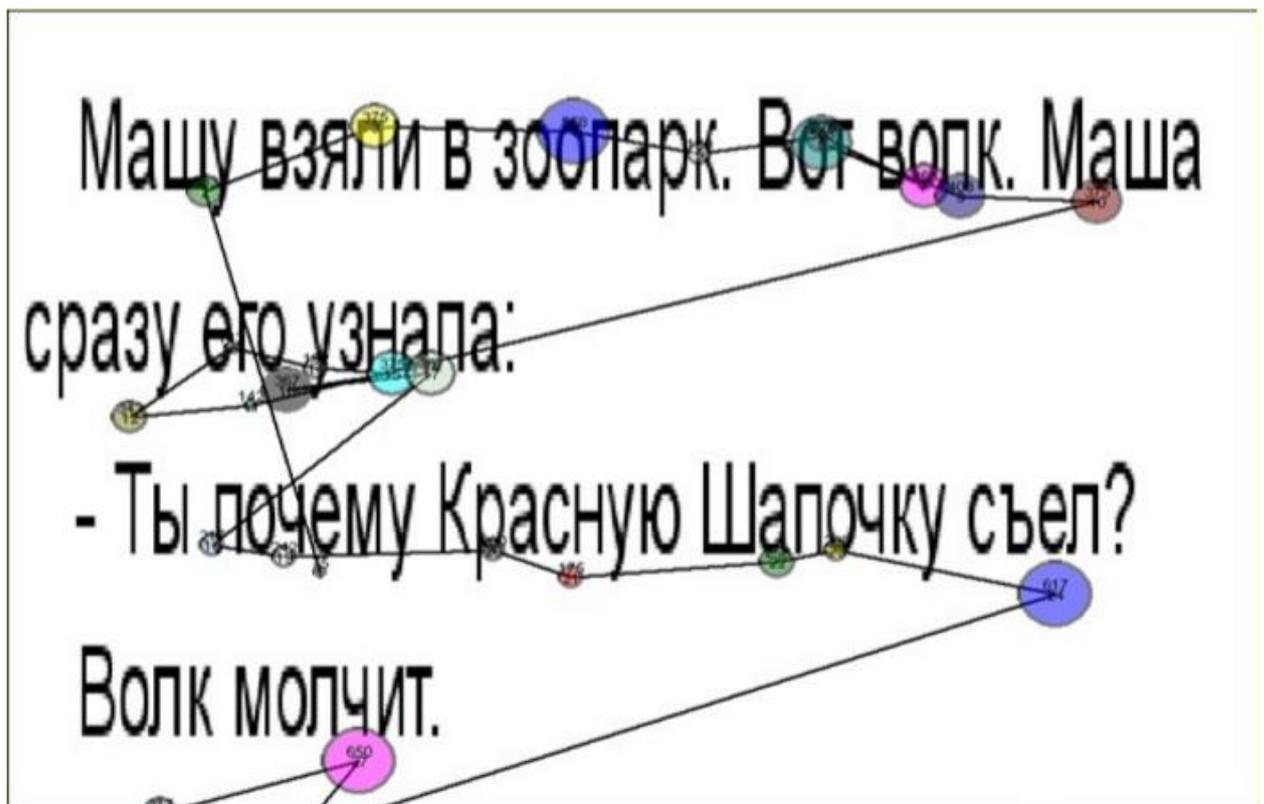
## Приложение 1

### Уровни сформулированности навыка чтения.

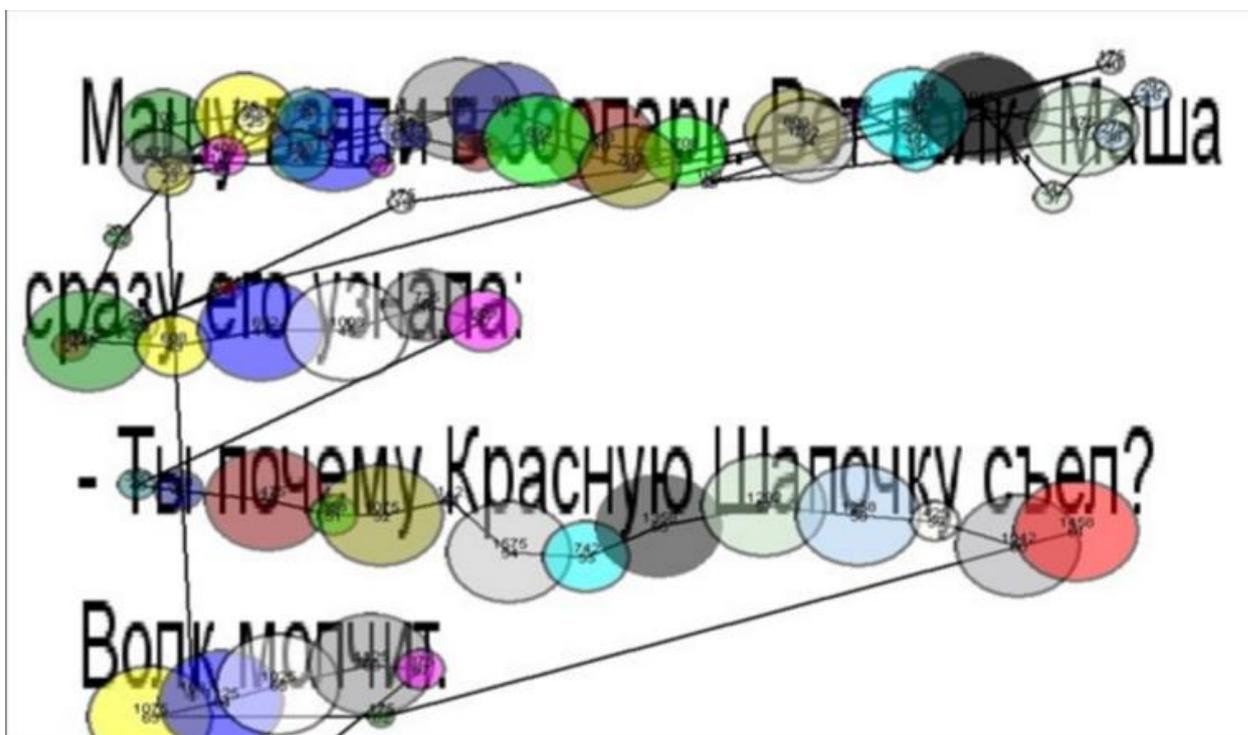
1 уровень элементарного чтения	2 уровень грамотного чтения вслух	3 уровень грамотного чтения про себя	4 уровень грамотного чтения
<ul style="list-style-type: none"><li>• Безошибочная дифференцировка буквенных знаков;</li><li>• безошибочное чтение слов;</li><li>• понимание смысла слов;</li><li>• понимание смысла предложения</li></ul>	<p>Понимание общего содержания текста;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• умение выделять главную мысль текста;</li><li>• понимание связанности и последовательности событий;</li><li>• умение находить заданную информацию;</li><li>• умение предсказывать содержание</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Понимание общего содержания;</li><li>• умение выделять главную мысль;</li><li>• понимание связанности и последовательности событий;</li><li>• умение находить заданную информацию;</li><li>• умение предсказывать содержание</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Понимание связи информации;</li><li>• рефлексия по поводу содержания текста;</li><li>• рефлексия по поводу формы текста;</li><li>• осмысление и анализ текста</li></ul>

*Приложение 2*

**Движения глаз в процессе чтения  
у хорошо читающего ученика 4 класса.**



Движения глаз в процессе чтения  
у плохо читающего ученика 4 класса [4].



**Стандартизованная методика исследования навыка чтения  
(СМИНЧ) по Корневу А.Н.**

Текст для оценки техники чтения

Как я ловил раков	Слов
В нашей деревне текут два ручейка. В них живет	9
много раков. Мальчики ловят их руками под камнями,	17
в дырах между корнями или под берегом. Потом они	26
варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от	36
моего друга, и он мне очень понравился, был очень	46
вкусный.	
Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать,	54
а трудно сделать. У раков есть свое оружие -- клешни,	63
которыми они щиплются как следует. Кроме того, я	71
боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно	80
прикоснуться к лягушке или даже к змее! Мой друг	89
посоветовал мне, как можно ловить раков совсем по-	98
другому	
Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо.	104
Рак крепко схватит мясо и затем его легко вытащить	113

из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень	123	
понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи.	131	
В пруду я нашел глубокое место и сунул палку в воду.	142	
Сижу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел	151	
нигде. Вдруг я заметил усы, потом глаза и клешни, и,	161	
наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил	170	
мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень	178	
осторожно вытянул свою удочку из воды, и рак лежит на	189	
траве		
Но некоторые раки были более осторожными. Когда	196	
палка-удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и задом плыл	208	
в нору.		
Отгадайте, почему задом? Но все-таки я наловил	215	
много раков. Мама их сварила. Какими они были	224	
красными!		
И очень вкусными!	227	

## Вопросы для оценки понимания прочитанного

1. Сколько ручейков текут в деревне?
2. Кто в них живет?
3. Где мальчики ловят раков?
4. Что мальчики с ними делают?
5. От кого мальчик получил рака?
6. Чего захотелось мальчику?
7. Что есть у раков?
8. Что боялся сделать мальчик?
9. Почему?
10. Что посоветовал ему друг?

Стандартизованная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ) по  
Корневу А.Н.

Текст для оценки техники чтения про себя

<i>Неблагодарная ель</i>	<i>Слов</i>
В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей,	8
росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых	15
цветков, которые распускались весной на терновнике.	21
Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда	30
ели понравились его синие плоды. Когда ель стала	38
взрослой, птицы ей сказали, что другой такой	46
красавицы	
в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие.	55
Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои	62
кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы	74
прохожие восхищались моей красотой и моим	78
прекрасным	
ростом». — «И это ты мне за всю защиту от ветра и	80
плохой	
погоды?» — жалобно спросил терновник. Ель молчала	88
и	
только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился	93
и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к	102
солнцу	
обратились все ветви терновника, но ни одна не	110
прикоснулась к ели. И ель росла, росла...	117
Во время первых зимних метелей в лес пришли	225

лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала	133
ель просить терновник, чтобы он ее спрятал. Но было	142
уже поздно просить. Все ветки терновника летом	149
повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться	158
к ели. Она заплакала: «Ведь меня топором убьют!» —	166
«И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой	175
и неблагодарной», — ответил терновник. «Да, неблагодарная	181
гордость не принесет пользу», — заплакала ель.	187
Едва она сказала это, как перед ней уже стояли	196
люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала	205
в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.	213

#### Вопросы для оценки понимания прочитанного

1. Где росла ель?
2. Что поражало маленькую ель?
3. Какие отношения у нее были с терновником?
4. Что ели понравилось осенью?
5. Что сказали птицы?
6. Что сказала ель терновнику?
7. Что терновник ей ответил?

8. Что потом сделал терновник?

9. Что случилось с ветвями терновника?

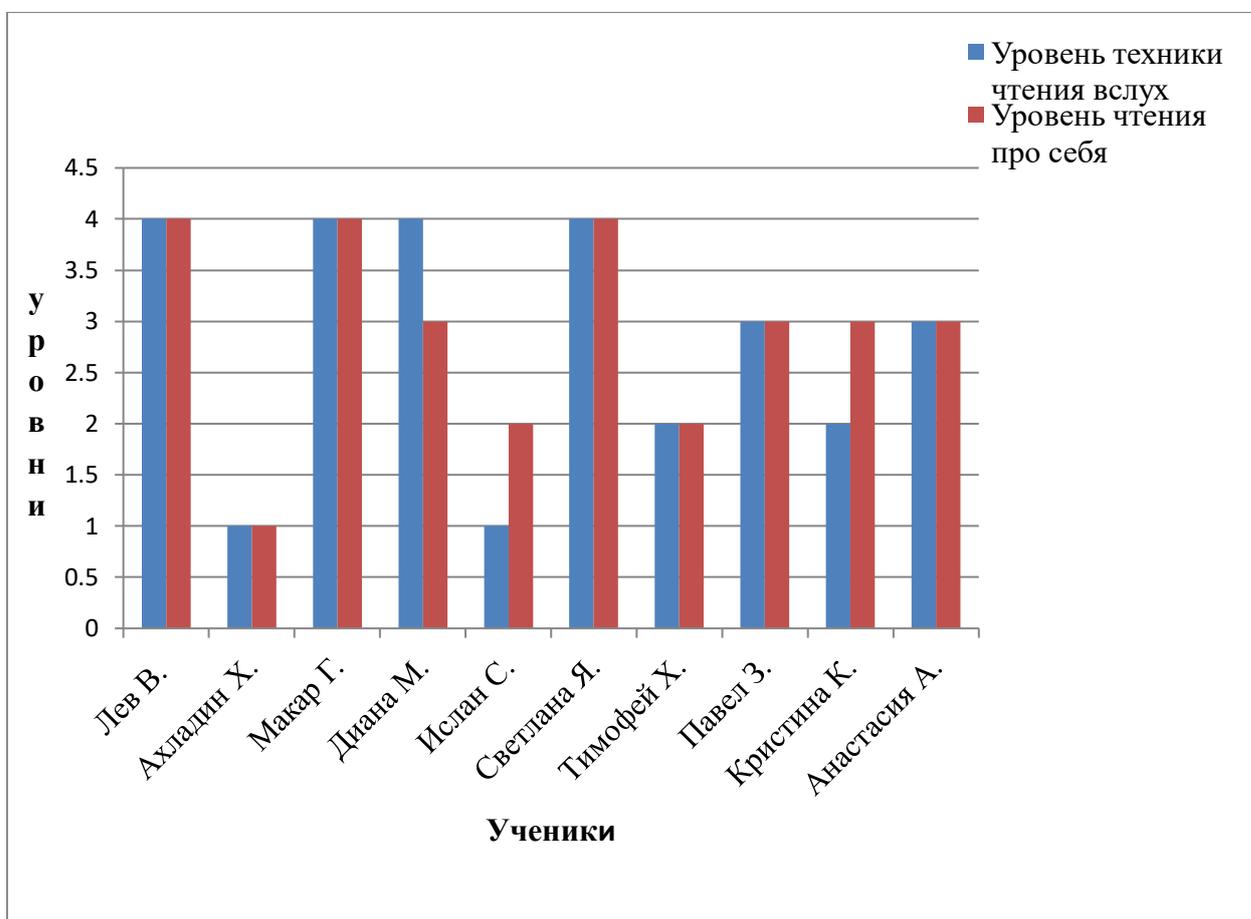
10. Что происходило с елью?

№ п/ п	Ученик	Показатели техники чтения				Урове нь техники чтения вслух	Уровень понимания прочитанно го	Скорос ть чтения про себя	Понимани е чтения	Уровень чтения про себя
		Способ чтения	Кол-во и характе р ошибок	Время чтени я	Темп чтени я					
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Лев В.	ц.сл	0	4,24	71	4	4	82	4	4
2	Ахладин Х.	сл./отр+ сл. /пл.	7 удар., замена букв и оконч.	7,63	49	1	2	61	1	1
3	Макар Г.	сл.пл	1 удар.	5, 86	68	4	4	86	4	4
4	Диана М.	ц.сл	1 удар.	3, 70	62	4	3	71	3	3
5	Ислан С.	сл./отр+ сл. /пл.	2 м. знака, 5 удар., замена букв и оконч.	7, 24	43	1	2	68	2	2
6	Светлана Я.	ц.сл.	0	3,01	77	4	4	88	4	4
7	Тимофей Х.	сл. /пл..	3 оконч., 2 удар.	5,31	64	2	2	70	2	2

8	Павел З.	ц.сл.	2 оконч., м.знак.	3, 33	69	3	3	80	3	3
9	Кристина К.	сл./пл. + ц.сл	4 оконч., 3 удар.	3,54	68	2	3	79	3	3
10	Анастасия А.	ц.сл	2 удар., м.знак.	4, 55	56	3	3	70	3	3



## Приложение 7





*Приложение 9**«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»**Факультет педагогики и психологии детства**Кафедра логопедии****МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «ЧИТАЕМ ЛЕГКО»***

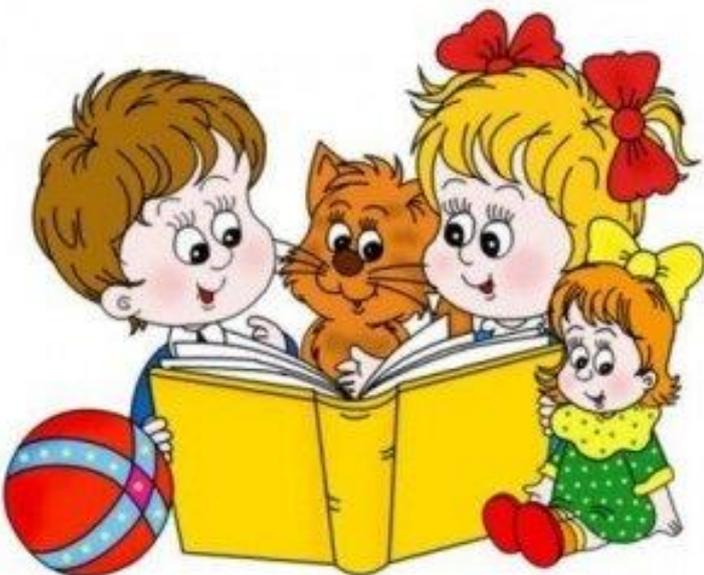
Работу выполнила:

Студентка 543 группы  
направления подготовки  
050700.62 Специальное  
(дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»

Лабутина Анастасия Васильевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент  
Тверская Ольга Николаевна



ПЕРМЬ  
2018

**Оглавление**

<i>Пояснительная записка</i> .....	5
<i>«Лосиха с лосёнком»- рассказ Евгения Чарушина</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Сорока и заяц»- рассказ Николая Сладкова</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Глоток молока»- рассказ Михаила Пришвина</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Почему круглый год»- рассказ Николая Сладкова</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Купание медвежат»- рассказ Виталия Бианки</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Мыло»- рассказ Бориса Житкова</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Волк»- рассказ Бориса Житкова</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Кот и рыбки» — рассказ Евгения Чарушина</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<i>«Хромка»- рассказ Михаила Пришвина</i> .....	Error! Bookmark not defined.
<i>«Про храброго Зайца»- длинные уши, косые глаза, короткий хвост- сказка Дмитрия Мамин-Сибиряк</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

### *Пояснительная записка*

Проблема становления навыка чтения, обучения восприятию и пониманию текста, а также формирования квалифицированного чтения – одна из самых острых и актуальных проблем школьного обучения и ее успешное решение во многом зависит от первых шагов ребенка, обучающегося читать. По своим психофизиологическим механизмам чтение является более сложным процессом, чем устная речь, вместе с тем оно не может рассматриваться вне единства письменной и устной речи.

Целью данного пособия является профилактика и преодоление у детей младшего школьного возраста дислексии, совершенствование речемыслительной деятельности и развитие связной речи ребенка.

Методическое пособие включает в себя 15 проработанных текстов, ориентированных на профилактику и коррекцию дислексии: развитие связной речи ребенка посредством использования пиктограмм; развитие речемыслительной деятельности у детей младшего школьного возраста. Инновация в том, что данный комплекс упражнений представляет собой комплексный подход на основе сочетания традиционных приемом и игровых технологий логопедической работы с детьми младшего школьного возраста.

Данное пособие предназначено для специалистов работающих в образовательных организациях, для педагогов коррекционно-развивающего обучения и родители.



