

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФГБОУ ВПО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Рецензия  
на выпускную квалификационную работу**

Студента(ки) II курса исторического факультета \_\_\_\_\_

**Куцербовой Ксении Михайловны**

*(Фамилия, Имя, Отчество)*

Специальность/направление: Педагогическое образование

Профиль: Региональные этнокультурные процессы в контексте исторического образования

Выпускающая кафедра: Кафедра древней и средневековой истории России

Тема выпускной квалификационной работы: Технико-технологический анализ керамики волго-камской культуры Среднего и Верхнего Прикамья

Магистерская диссертация К.М. Куцербовой посвящена анализу керамических комплексов волго-камской культуры Среднего и Верхнего Прикамья. Несомненно, работа освещает один из наиболее важных периодов в истории – эпоху позднего каменного века, когда появляется и получает повсеместное распространение керамика. На памятниках эпохи неолита Среднего и Верхнего Прикамья представлены две традиции орнаментации посуды – гребенчатая и накольчатая, а вопрос их соотношения дискуссионный и поэтому актуален для всего Волго-Камья. Уникальность данной работы подчеркнута тем, что в ней приведены малоизвестные материалы, некоторые из которых еще не опубликованы, а также новые данные полученные автором лично в ходе проведения технико-технологического анализа. Необходимо подчеркнуть, что работа К.М. Куцербовой, является обобщающим сочинением по данной тематике что, безусловно, увеличивает ее научную значимость.

Поставленные автором цели и задачи исследования определили структуру сочинения. Работа объемом 116 страниц состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Приложение, состоит из статистических таблиц, рисунков и фото археологического материала, а так же вспомогательного материала для проведения археологического кружка «Древнее гончарство».

Во введении определены территориальные и хронологические рамки работы, описана структура сочинения, дается характеристика источников и методов, на которых построено исследование. Приведена апробация полученных результатов.

Основная часть работы разделена на четыре главы. В первой главе автором рассматривается история изучения неолита на территории Прикамья и дается общая характеристика изучаемых памятников. Ксения Михайловна начинает рассматривать историю изучения неолита Среднего и Верхнего Прикамья с первых шагов, которые осуществлялись еще в конце XIX в. и заканчивая последними исследованиями, отраженными в основном в полевых отчетах. В разделе посвященном характеристике рассматриваемых памятников приводится подробная информация об изучении объекта культурного наследия, и обнаруженных там артефактах. В данной главе магистрант продемонстрировал хорошие знания научной литературы и архивных источников по данной проблематике.

Во второй главе приведены методы и подходы к анализу керамических комплексов. Описываются результаты технико-технологического анализа посуды изучаемых памятников. К.М. Куцербова демонстрирует владение навыками технико – технологического анализа керамики, и это одно из главных достижений исследователя. На основе полученных данных магистрант выделяет характерные и своеобразные черты керамики волго-камской неолитической культуры на двух этапах ее развития. В этом проявляется научная новизна работы.

В третьей главе приведено сравнение волго-камской керамики с посудой сопредельных территорий. Дается сравнительная характеристика керамических традиций волго-камской культуры с камской, волго-камской культурой Нижнего Прикамья, керамическими группами

Сурско-Мокшанского междуречья, Камско-Вятского междуречья, керамическими комплексами елшанской и верхневолжской неолитических культур, а так же с посудой Марийского Поволжья.

Автор не просто использует выводы других исследователей, но и качественно анализирует характерные и своеобразные черты неолитической керамики. Сравнительный анализ позволил магистранту отнести волго-камскую культуру к кругу культур (Верхневолжской, нижекамской, Сурско-Мокшанской) со схожими керамическими традициями, зарождавшимися одновременно и, возможно, получившими некий импульс из Среднего Поволжья (елшанские и постелшанские керамические комплексы).

В четвертой главе затрагиваются вопросы происхождения, периодизации и хронологии. Здесь автор выходит на уровень интерпретации полученных данных – прослеживает развитие керамических традиций волго-камской неолитической культуры. В параграфе по хронологии магистрант умело оперирует большим количеством радиоуглеродных дат по всем памятникам и сопредельным культурам.

В заключение подводятся основные итоги работы.

Работа содержит и необходимый педагогический компонент.

Таким образом, в результате проведенного исследования, автор, в основном достиг поставленных целей и решил задачи работы. Однако следует отметить и некоторые негативные моменты.

Весьма странно выглядит использование полевых отчетов как письменных источников в работе по неолитическому времени, корректнее называть их архивными источниками.

Во введении, в разделе актуальность исследования кратко изложена информация об эпохе неолита и неолитической керамике Пермского края, но актуальность исследования не отражена.

В первой главе «История изучения и характеристика памятников волго-камской культуры» автором выявлено три этапа изучения: первый этап – конец XIX в. – до Великой Отечественной Войны; второй – начинается в послевоенный период и заканчивается в конце 1960-х гг.; третий этап обозначен с 1970-го – по первую половину 1990-х гг. Возникает вопрос о исследованиях и характеристике волго-камской культуры на современном этапе.

В целом, несмотря на отмеченные недочеты, работа К.М. Уцурубовой представляет собой законченное исследование, которое вносит вклад в изучение древней истории и заслуживает высокой положительной оценки.

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите в ГЭК с оценкой «отлично».

Рецензент Леонтьева Дарья Сергеевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник  
Лаборатории междисциплинарного изучения археологии Западной Сибири и Алтая Алтайского  
государственного университета

« 06 » июня 20 17 г.

Подпись \_\_\_\_\_

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_

(Фамилия, Имя, Отчество обучающегося)



ПОДПИСЬ ЗАБЕРЮ  
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП  
УК МОКЕРОВА ЕВ

*Ев*