

**Министерство образования и науки РФ
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования**

**«Пермский государственный гуманитарно - педагогический
университет»
кафедра новой и новейшей истории России
Выпускная квалификационная работа**

**Электронное учебное пособие как средство обучения истории края
(на материалах Отечественной войны 1812 года)**

Работу выполнил:
студент Z951 группы
направление подготовки
44.03.01.Педагогическое
образование
исторического факультета
Профиль «История»
Рангулов Альфиз Закирзянович

(подпись)

«Допущена к защите ГЭК»
Руководитель: _____
(подпись)
«___» _____ 2018 г.
Дата защиты: «___» _____
Оценка: _____
Руководитель: _____
(подпись)

Научный руководитель:
К. и. н., доцент кафедры новой и
новейшей истории России
Женина Лариса Викторовна

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

Оглавление

<u>Министерство образования и науки РФ.....</u>	<u>1</u>
<u>Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования.....</u>	<u>1</u>
<u>«Пермский государственный гуманитарно - педагогический университет».....</u>	<u>1</u>
<u>кафедра новой и новейшей истории России.....</u>	<u>1</u>
<u>Выпускная квалификационная работа.....</u>	<u>1</u>
<u>Электронное учебное пособие как средство обучения истории края (на материалах Отечественной войны 1812 года).....</u>	<u>1</u>
<u>Оглавление.....</u>	<u>2</u>
<u>Введение.....</u>	<u>4</u>
<u>Глава 1. Электронное учебное пособие как средство повышения эффективности обучения истории</u>	<u>8</u>
<u>1.1 Преимущества использования электронного учебного пособия в преподавании истории.....</u>	<u>8</u>
<u>2.1 Принципы и требования к отбору содержания для ЭУП.....</u>	<u>17</u>
<u>2.2. Учебники истории о событиях «Отечественной войны 1812 года» и возможность использования их содержания для ЭУП.....</u>	<u>21</u>
<u>2.3. События региональной истории «Отечественной войны 1812 г.».....</u>	<u>35</u>
<u>События отечественной войны особым образом отразились на истории нашего региона. Не являясь напрямую территорией военных действий, Пермская губерния использовала свой промышленный и кадровый потенциал для победы в ней. Ещё в XVIII в. Средний Урал, благодаря имеющимся месторождениям железных и медных руд, водным ресурсам и лесным запасам, превращается в крупнейший металлургический регион России. В конце XVIII в. окончательно оформляется административно-территориальное деление Пермской губернии, которое просуществовало вплоть до 1918 г. Сначала в 1797 г. было образовано Пермское наместничество, а затем оно преобразуется в Пермскую губернию. В это же время появляется восемь новых уездов: Пермский, Оханский, Осинский,</u>	

<u>Красноуфимский, Екатеринбургский, Ирбитский, Камышловский и Щадринский, четыре уезда были к тому времени уже созданы.....</u>	<u>35</u>
<u>Глава 3. Методические рекомендации по использованию мультимедийного пособия по предмету истории в образовательных школах.....</u>	<u>56</u>
<u>3.1. Варианты использования электронных учебных пособий в образовательном процессе.....</u>	<u>56</u>
<u>Современную систему образования невозможно представить без ЭУП, которые часто используются как при изучении нового материала, так и при его закреплении (20 мин. работы за компьютером). Учащихся сначала опрашивают по традиционной методике или с помощью печатных текстов. При переходе к изучению нового материала обучаемые парами садятся у компьютера, включают его и начинают работать со структурной формулой и структурными единицами параграфа под руководством и по плану преподавателя.[2.1.15].....</u>	<u>56</u>
<u>3.2. Разработка и апробирование электронного учебного пособия на уроках истории.</u>	<u>60</u>
<u>Следующая программа называется MyTestXPro - система программ для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа их результатов. Одной из задач повседневного учительского труда является необходимость осуществлять контроль знаний учащихся. Формы контроля, применяемые учителями, очень разнообразны, но наиболее часто используются письменный или устный опросы. К сожалению, эти формы не лишены недостатков. При проведении устного опроса – это относительно большая затрата времени урока при небольшом количестве выставляемых оценок, при проведении письменных работ количество оценок возрастает, но много времени уходит на проверку.....</u>	<u>63</u>
<u>Заключение.....</u>	<u>74</u>
<u>Библиографический список:.....</u>	<u>77</u>
<u>1.Источники.....</u>	<u>77</u>
<u>2.Литература.....</u>	<u>77</u>
<u>Приложения.....</u>	<u>81</u>

Введение.

Актуальность темы: Отечественная война 1812 г. стала одним из важных и героических событий в истории России. Пример мужества и стойкости в этой войне показали многие офицеры и генералы, чьи имена стали легендарными. В ночь на 12 (24) июня 1812 года многотысячная армия императора Франции Наполеона I Бонапарта по трем наведенным через Неман мостам перешла границу и вторглась в пределы России. Так началась Отечественная война, героическая память о которой пережила века. Наша страна отметила 206-летие победы в Отечественной войне 1812 года. По всей стране прошли мероприятия, посвящённые этой дате. Наше поколение чаще знает о событиях тех времён только из учебников истории, информация об участии регионов России в этих событиях не всегда доступна школьникам. Поэтому исследование региональной истории, связанной с событиями Отечественной войны 1812 года и её представление в электронном пособии является актуальным.

По-прежнему, эта тема играет огромную роль в историческом образовании и патриотическом воспитании учащихся. В курсе школьной истории выделяют обязательную дидактическую единицу - Отечественная война 1812 года. Однако традиционная форма работы на уроках истории не всегда позволяет поддерживать живой интерес у учащихся к этому событию. Старые средства наглядности (карты, картины, схемы) уже не могут дать полного представления о явлениях прошлого. Воображение школьников нуждается в современных средствах визуализации, таких как, презентация, интерактивная карта, анимация. В последнее время появляется довольно много цифровых ресурсов, так или иначе раскрывающих тему отечественной войны 1812 года, что снимает лишь отчасти проблему, но, зачастую, новые ЦОРы

либо не вписываются в контекст преподаваемого курса, либо их стоимость слишком высока. Приемлемым выходом из создавшейся ситуации может быть создание учителем собственного цифрового образовательного ресурса. Доказательством тому является данный проект электронное пособие «Отечественная война в Пермской губернии 1812 года».

Цель работы: Исследование характерных особенностей ЭУП по истории и разработка электронного учебного пособия по региональной истории периода отечественной войны в 1812 года.

Задачи:

1. Проанализировать теоретическую литературу об электронных учебных пособиях для общеобразовательных школ.
2. Изучить региональные материалы, посвященные событиям 1812 года.
3. Разработать структуру мультимедийного пособия.
4. Оформить информационные и методические материалы в электронном продукте.
5. Провести апробацию мультимедийного пособия на практике.

Объектом исследования - электронное учебное пособие как средство обучения.

Предметом исследования – разработка структуры и содержания ЭУП по истории края (Отечественная 1812 года в Пермской губернии).

Данная работа посвящена изучению Отечественной войны 1812 года, создание мультимедийного пособия позволит организовать работу с учащимися как на внеурочных занятиях, так и в качестве дополнительного дидактического средства на уроках истории.

Методология работы. В работе используются общенаучные методы анализ и синтез, описание, моделирование работы. Методологической основой выпускной работы выбрал анализ литературы (теоретических источников) по теме исследования.

Также используются практические методы разработки электронного учебного пособия. Чтобы создать электронное пособие необходимо отобрать в

соответствии с возрастными особенностями школьников исторические материалы и различные источники, посвященные Отечественной войне 1812 года. Это может быть также биография участников той войны, исторические памятники, посвященные данной тематике. Интересно было бы учителю, а потом ученикам на уроках истории, но конечно классных часах для проведения важных исторических мероприятий.

Источниками для написания содержательной части ЭУП послужили как фонды Государственного архива Пермского Края, так и опубликованные документы в Адрес-календаре и памятной книжке Пермской губернии на 1913 год.

Историография темы. Проблеме участия Пермской губернии в победе в отечественной войне посвящена книга Урал в Отечественной войне 1812 года под ред. проф. В. В. Данилевского¹. Автор опираясь на архивные данные того времени проанализировал экономический вклад заводов Урала в снабжение армии. Материалы книги «История Урала» под редакцией Капцуговича И.С. создают общую панораму событий региональной истории в период 1812 года². Интересные материалы собраны в районных краеведческих изданиях, например, Валиуллина Р.Ш. «Очерки по истории родного края» об участии башкир в отечественной войне 1812 года³.

Для создания учебного электронного пособия также использовалась литература, связанная с теоретическими материалами, посвященными к использованию ИКТ технологии в образовательном процессе. Сергеева Т.А. и Пейперт С. рассматривают основы использования информационных технологий в современной школе⁴. Маткин А.А, Женина Л.В. рассматривали вопросы использования ИКТ технологий на уроках истории⁵. Полат, Е.С.

¹ Данилевского В.В.. Урал в Отечественной войне 1812 года. Сборник документов. Под ред. Свердловск. Свердлгиз.,1945 г

² Капцугович И.С. История Урала. Том 1.. Пермь, 1976 г

³ Валиуллин Р.Ш.. Очерки по истории родного края.Барда,1998,с. 40

⁴ .Пейперт С. Основы использования информационных технологий / Пейперт С.. М: Просвещение, 2011. 189

⁵ Женина.Л.В.,А.А.Маткин Подготовка учителей использование ИКТ в профессиональной деятельности.,2005г.

анализирует педагогические технологии наиболее эффективные для дистанционного обучения⁶. Тоискин В.С., Красильников В.В. , Бейлинсон В.Г. разрабатывают теоретические основы разработки электронных образовательных изданий, дают характеристику подготовки и конструирования учебных изданий⁷.

Данное исследование, носит, в большей степени, практический характер, а именно была проделана работа по созданию электронного учебного пособия для уроков истории. ЭУП создавалось с помощью программ: «Photoshop», различные приложения входящие в пакет приложения Office 2007, Adobe Flashplayer (картографическая программа), AutoPlay Menu Builder 7.1., Windows Player(видеопроигрыватель), MyTestXPro, Кроссворд - версия 1.4.

Структура работы. Работа состоит из введения, содержания (трех глав), заключения и приложения (ЭУП «Пермская губерния в отечественной войне 1812 года). Первая глава посвящена общей характеристике электронного учебного пособия как средства повышения эффективности обучения истории. Вторая глава рассматривает вопросы отбора содержания для электронного пособия по истории «Отечественной войны 1812 года в Пермской губернии» и последняя глава содержит методические рекомендации по использованию электронного пособия по истории в образовательных школах.

⁶Полат, Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ [Е.С.Полат, М.В.Моисеева, А.Е.Петров и др.]; под ред. Е.С.Полат.- М.: Издательский центр «Академия», 2006.- 400 с.

⁷ Тоискин В.С., Красильников В.В. Теоретические основы разработки электронных образовательных изданий/ учеб. пособ./ В.С.Тоискин, В.В.Красильников. – Ставрополь: СГПИ, 2010. – 108с.

Глава 1. Электронное учебное пособие как средство повышения эффективности обучения истории

1.1 Преимущества использования электронного учебного пособия в преподавании истории

В настоящее время, в условиях активного проникновения информационно-коммуникационных технологий в систему образования и накопления образовательных ресурсов в сети Интернет, актуальной становится задача переосмысления теории организации учебного процесса и процесса управления образованием, процесса передачи систематизированных знаний, навыков и умений от одного поколения к другому, и создания новых методов и технологий обучения. Постоянное увеличение объема информации и ограниченность учебного времени обуславливают необходимость интенсификации обучения, разработки и внедрения нетрадиционных технологий, базирующихся на использовании вычислительной техники с применением активных методов обучения во всем их разнообразии и комплексности. [2.1.10]

Реализация активных методов обучения - одна из основных задач дидактики, которая предполагает активизацию всего процесса, выявление системы, способов, приемов, способствующих повышению активности обучаемых через формирование положительной мотивационной структуры учебно-познавательной деятельности. [2.1.8]

Для человека, живущего в рамках современной цивилизации, характерно стремление к визуальному восприятию информации. Данное культурное явление приводит к тому, что в процессе информационной коммуникации зрительный знак преобладает над текстовым. Преподавание истории не является исключением. Применение в процессе обучения мультимедийных технологий способствует частичному решению данной проблемы. Электронные учебные пособия, созданные на базе мультимедиа, оказывают сильное воздействие на память и воображение, облегчают процесс запоминания, позволяют сделать

урок более интересным и динамичным, «погрузить» ученика в обстановку какой-либо исторической эпохи, создать иллюзию соприсутствия, сопереживания, содействуют становлению объемных и ярких представлений о прошлом.[2.3.1]

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что электронные учебные пособия позволяют обогатить курс обучения, дополняя его разнообразными возможностями компьютерных технологий, и делают его, таким образом, более интересным и привлекательным для учащихся.

Исключительно высокая степень наглядности представленного материала, взаимосвязь различных компонентов курсов, комплексность и интерактивность делают программы незаменимыми помощниками, как для обучающегося, так и для преподавателя. Благодаря комплексу разнообразных мультимедийных возможностей процесс обучения становится более эффективным и интересным.

Электронное учебное пособие - это виртуальная система, предназначенная для автоматизированного обучения, охватывающая полный или частичный объем учебной дисциплины.[2.2.1]

Преимущества ЭУП:

- 1) возможность компактного хранения большого объема информации;
- 2) система быстро настраивается на конкретного ученика;
- 3) легко актуализируется (дополняется и расширяется);
- 4) широкие возможности поиска;
- 5) возможность выполнения интерактивных упражнений и тестов;
- 6) наглядность: широкие возможности построения визуальных моделей, представления графической и аудио информации;
- 7) хорошая структурированность (гипертекстовая организация информации). [2.1.18]

Общепринято, что электронное пособие - является литературой нового поколения, которая объединила в себе достоинства традиционных учебников и возможности компьютерных технологий. Электронные учебные пособия - это

обучающая программная система комплексного назначения, обеспечивающая непрерывность и полноту дидактического цикла процесса обучения, предоставляющая теоретический материал, обеспечивающая тренировочную учебную деятельность и контроль уровня знаний, а также информационно-поисковую деятельность, математическое и имитационное моделирование с компьютерной визуализацией и сервисные функции при условии осуществления интерактивной обратной связи [2.1.20]

Электронное учебное пособие, как правило, представляет собою самостоятельное мультимедийное средство обучения, поэтому структура электронного учебного пособия должна быть представлена на качественно новом уровне.

Электронное учебное пособие обладает рядом отличительных особенностей, которые объясняют целесообразность разработки и использования его, как самостоятельного средства обучения.

В целом электронное учебное пособие значительно экономит время обучающегося, затрачиваемое на рутинные операции по поиску учебного материала, а также при повторении неизвестных или забытых понятий. Все это возможно благодаря наличию "дерева знаний": гипертекстовых ссылок и словарей.

Использование иллюстраций эффективно вместе с помощью, обеспечивающей появление надписи рядом с интересующим элементом. Обязательным элементом является дополнительная видеоинформация или анимированные клипы, сопровождающие разделы курса, трудные для понимания в текстовом изложении. Видеоклипы позволяют изменять масштаб времени и демонстрировать явления в ускоренном или замедленном темпе.

Необходимым элементом в электронном учебном пособии является аудиоинформация, например, распознавание птиц по их пению, изучение сердечных шумов.

Каждый смысловой фрагмент курса заканчивается практическим и контрольными заданиями.

Электронное пособие для достижения максимального эффекта должно быть составлено из коротких сообщений, что соответствует малому размеру компьютерных экранных страниц и должен быть разбит на дискретные фрагменты, каждый из которых содержит необходимый и достаточный материал по вопросу темы. Как правило, такой фрагмент должен содержать один-три текстовых абзаца или рисунок и подпись к нему, включающую краткое пояснение смысла рисунка.

Таким образом, ученик просматривает не непрерывно излагаемый материал, а отдельные экранные фрагменты, дискретно следующие друг за другом. Дискретная последовательность экранов позволяет прямую адресацию, т. е. внутри пособия посредством последовательно связанных друг с другом гипертекстовыми связями. [2.1.14]

Итак, электронное учебное пособие для урока обеспечивает дифференцированный подход к обучаемыми в зависимости от уровня их подготовленности, результатом чего является более высокий уровень мотивации обучения, что приводит к лучшему и ускоренному усвоению материала.

1.2. Классификация и основные принципы создания электронного учебного пособия.

Средства создания электронных учебных пособий можно разделить на группы, например, используя комплексный критерий, включающий такие показатели, как назначение и выполняемые функции, требования к техническому обеспечению, особенности применения. В соответствии с указанным критерием возможна следующая классификация:

- инструментальные средства общего назначения;
- средства мультимедиа;
- гипертекстовые и гипермедиа средства;

При выборе средств необходима оценка наличия:

- аппаратных средств определенной конфигурации;
- сертифицированных программных систем;

- специалистов требуемого уровня.

Кроме того, необходимо учитывать назначение разрабатываемого ЭУП, необходимость модификации дополнения новыми данными, ограничение на объем памяти и др.[2.1.18] Благодаря бурно развивающейся технологии средства мультимедиа и гипермедиа становятся достаточно дешевыми, чтобы устанавливать их на большинство персональных компьютеров. Кроме того, мощность и быстродействие аппаратных средств позволяют использовать вышеупомянутые средства. Наряду со средствами создания ЭУП правомочно использование информационных ресурсов, представленных в Интернете:

- информационные веб-ресурсы по определенному предмету, области деятельности;
- сетевые и социальные сервисы, электронные рассылки;
- блоги и форумы;
- ресурсы электронных библиотек и баз данных;

Основные принципы, которыми следует руководствоваться при создании электронного учебного пособия.

1. Квантования материала: разбиение материала на разделы, состоящие из модулей, минимальных по объему, но замкнутых по содержанию.

2. Наполняемость:

- теоретическое ядро;
- контрольные вопросы по теории;
- примеры;
- задачи и упражнения для самостоятельного решения;
- контрольные вопросы по всему модулю с ответами;
- контрольная работа.

3. Наглядность: каждый модуль должен состоять из коллекции кадров с минимумом текста и визуализацией, облегчающей понимание и запоминание новых понятий, утверждений и методов.

4. Ветвления: каждый модуль должен быть связан гипертекстными ссылками с другими модулями так, чтобы у пользователя был выбор перехода в

любой другой модуль наряду с рекомендуемыми переходами, реализующими последовательное изучение.

5. Регулирования: учащийся самостоятельно управляет сменой кадров, имеет возможность вызвать на экран достаточное количество примеров, решить необходимое ему количество задач, задаваемого им самим или определяемого преподавателем уровня сложности, а также проверить себя, ответив на контрольные вопросы и выполнив контрольную работу, заданного уровня сложности.

6. Принцип собираемости: выполнение в форматах, позволяющих компоновать в единые электронные комплексы, расширять и дополнять новыми разделами и темами. [2.1.21]

Рассмотрим средства создания электронного учебного пособия.

Основными видами компьютерных средств учебного назначения являются:

- сервисные программные средства общего назначения,
 - программные средства для контроля и измерения уровня знаний, умений и навыков обучающихся,
 - электронные тренажеры,
 - программные средства для имитационного моделирования,
 - программные средства лабораторий удаленного доступа и виртуальных лабораторий,
 - информационно-поисковые справочные системы,
 - автоматизированные обучающие системы (АОС),
 - электронные учебники (ЭУ),
 - экспертные обучающие системы (ЭОС),
 - интеллектуальные обучающие системы (ИОС),
- средства автоматизации профессиональной деятельности (промышленные системы или их учебные аналоги). [2.1.4]

1.3. Требования САНПИНа об использовании ИКТ технологий и мультимедийных учебных пособий.

Рекомендации по соблюдению санитарно-гигиенических норм при использовании средств мультимедиа в образовательном процессе нормативно определены в государственных документах.

Исследования воздействий учебных занятий с использованием аудиовизуальных средств, в т. ч. персонального компьютера, на работоспособность и функциональное состояние организма детей школьного показали, что для оптимального восприятия материала и обеспечения здоровьесберегающих условий в процессе занятий большое значение имеют следующие факторы:

- длительность и частота демонстрации экранных средств мультимедиа
- продуманность системы использования средств мультимедиа на разных этапах урока
- выполнение требований к режиму использования компьютеров на уроках и во внеурочное время.

Допустимая продолжительность демонстрации экранных пособий:

Класс Максимальная длительность в минутах

I - II	7-15 минут
III –IV	15 -20 минут
V - VII	20 -25 минут
VIII - XI	20 -25 минут

Более длительное использование экранных средств вызывает утомление и неэффективно.

При составлении расписания необходимо предусмотреть, чтобы уроки (занятия) с использованием средств мультимедиа не шли один за другим или не ставились вслед за теми дисциплинами, которые связаны со значительным напряжением (уроками искусства, черчения, труда), потому, что у учащихся после уроков с применением экранных пособий значительно снижаются работоспособность, учебная активность.

Общая продолжительность работы школьника на компьютере в течение дня должна быть не более: 7-10 минут – для дошкольников; 45 минут для детей 8-10 лет; 1 час 30 минут для детей 11-13 лет; 2 часа 15 минут для детей 14 -16 лет.

Согласно санитарным нормам и правилам длительность работы педагогов в кабинетах информатики (в классах, оборудованных персональной компьютерной техникой) не должна превышать 4-х часов. (Для инженеров, обслуживающих рабочий процесс, продолжительность не должна превышать 6 часов.)

В соответствии с санитарными нормами определяются следующие требования к качеству изображения:

1. нормативный размер изображения для классного помещения рассчитывается по формуле: $H = L : 5$, где H – ширина изображения, L – длина класса в метрах;

- расстояние от центра экрана до пола составляет: в кабинетах начальных классов 1,1 – 1,5 м; в кабинетах 5-11 кл. – 1,5м; в актовом зале, как правило – 2 м.

2. Требования к компьютерному залу.

- Площадь зала должна быть достаточной для размещения 6—8 компьютеров 5—6 м² на каждую ЭВМ.

- Стены и потолок должны быть окрашены в пастельные тона и иметь матовую фактуру без блеска и бликования. Нежелательна декоративная роспись, контрастирующая с пастельными тонами стен и потолка.

- Покрытие пола должно обладать антистатическими свойствами. Это могут быть деревянные полы, покрытые специальным линолеумом.

- Освещение рекомендуется оборудовать слева по отношению к ребенку, сидящему за компьютером. Нельзя допускать, чтобы дети наблюдали за изображением в условиях бликования или слабой освещенности экрана.

- Освещение зала — в пределах 400 люкс, рабочего места ребенка — 250 люкс.

- В компьютерном зале необходима хорошая вентиляция воздуха.
- Суммарное время, проводимое за компьютером, не должно превышать 15 минут в неделю на одного ребенка.

Отдельно хотелось бы остановиться на рекомендации З. М. Габдуллиной:

1. Самые жесткие требования необходимо предъявлять к монитору. Монитор должен соответствовать международным стандартам безопасности. На современном этапе лучшими по безопасности признаются мониторы на жидких кристаллах. В связи с этим желательно, чтобы дети (особенно дошкольники) пользовались компьютером, оснащенный именно таким монитором.

2. Сам компьютер (системный блок) должен быть не ранее 1997 года выпуска, что соответствует уровню Pentium II. Компьютеры предыдущего поколения не обладают современными техническими возможностями и не поддерживают современное программное обеспечение.

3. Важную роль в уменьшении физической нагрузки на ребенка при работе с компьютером является правильно подобранная мебель, соответствующая возрасту и росту ребенка.

4. Компьютер должен устанавливаться в хорошо проветриваемом помещении, где регулярно проводится влажная уборка.

5. Комната должна иметь хорошее, равномерное освещение, не допускающее бликов на экране монитора [3.1.2]

Таким образом, при разработке урока с использованием компьютерных технологий уделяется особое внимание заботе о здоровье учащихся. ЭУП должно выполнять определенную образовательную функцию: помочь ребёнку разобраться в потоке информации, воспринять её, запомнить, а ни в коем случае не подорвать здоровье. Компьютеризация должна касаться лишь той части учебного процесса, где это необходимо.

Глава 2. Отбор содержания для ЭУП по истории «Отечественной войны 1812 года в Пермской губернии».

2.1 Принципы и требования к отбору содержания для ЭУП.

Для обеспечения дидактических функций учебно-методического комплекса к электронному учебнику предъявлены следующие требования:

1. Основной материал учебника определяет необходимый объем знаний, которым должен овладеть учащийся. Учебник имеет блочную структуру. Внутри каждой главы учебный материал дается в строгой логической последовательности. Вводимые понятия и алгоритмы предполагают наличие у учащихся знаний предыдущего материала.

2. Основными структурными единицами учебного материала являются взаимосвязанные базовые фрагменты, предназначенные для организации логических уроков. Базовые фрагменты состоят из системы элементарных фрагментов, каждый из которых отражает одну мысль, гипотезу, или алгоритм.

3. Текстовые фрагменты могут сопровождаться аудио- или видеоинформацией для выделения смысловых акцентов. Для представления разнородной или гипертекстовой информации рекомендуется использовать многооконный интерфейс.

4. Текст учебника должен сопровождаться многочисленными перекрестными ссылками, позволяющими сократить время поиска необходимой информации.

5. В электронном учебнике может содержаться дополнительный материал, а также материал для углубленного изучения тем.

6. Наиболее важные элементы электронного учебника должны иметь подсказки или пояснения. Справочный материал учебника содержит основные определения, наиболее важные даты истории развития информатики, таблицы для сравнения определенных характеристик объектов и т. п.

7. В электронном учебнике имеются два вида тестов: тесты текущего опроса и итоговые тесты по каждому разделу, содержащие тесты на конструирование ответов.

8. После изучения каждой структурной единицы учебного материала в электронном учебнике содержится материал для обобщения, представляющий изученный материал в более кратком виде.

9. Электронный учебник должен быть открытым для его развития.

10. Текст учебника должен иметь возможность копирования, вывода на печать

11. Электронный учебник позволяет применять современные информационные технологии для повышения эффективности учебного процесса.

12. Электронный учебник позволяет использовать как традиционные, так и новые приемы, методы и формы обучения.

Обучение учащихся, основанное на систематическом использовании учебно-методического комплекса, включающего в себя электронный учебник, направлено на то, что бы учащиеся систематически работали с учебником самостоятельно, без помощи преподавателя.

Ориентировка конкретной учебной деятельности определяется предметными знаниями, имеющимися в электронном учебнике. Общей ориентации учебной деятельности способствуют сведения из педагогического мониторинга. Учебник не навязывает жесткой структуры и методики изучения учебного материала. Электронный учебник обеспечивает проведение уроков различного типа, а также самостоятельное изучение учебного курса.

Электронный учебник может интегрировать в себе возможности различных педагогических программных средств: обучающих программ, справочников, учебных баз данных, тренажеров, контролирующих программ. Электронный учебник может использоваться для проведения лабораторного практикума.

Электронный учебник может использоваться, прежде всего, в качестве средства учебной деятельности. Он позволяет реализовать разветвляющую

структуру учебного материала. Эта последовательность может изменяться учителем или учеником. В свою очередь педагогические воздействия планируются учителем в зависимости от выбранного им режима управления учебной деятельностью.

К числу дидактических принципов, затрагиваемых компьютерными технологиями передачи информации и общения, в первую очередь следует отнести такие принципы, как: принцип активности; принцип самостоятельности; принцип сочетания коллективных и индивидуальных форм учебной работы; принцип мотивации; принцип связи теорий с практикой; принцип эффективности. Электронный учебник является современным средством обучения, если он соответствует и определённым дидактическим требованиям, таким как:

- научность, доступность, проблемность, наглядность. самостоятельность, системность [2.1.19]

- модульность, наличие и чёткость определения учебных целей, ориентация на самообучение, последовательность, интерактивность, наличие оценки прогресса в обучении. наличие элементов сопровождения;[2.1.4]

- соответствие современным требованиям к образовательному процессу при отборе содержания и представлении учебного материала, способствование развитию личности в самом широком понятии;[2.1.22.]

Требование научности означает достаточную глубину, корректность и научную достоверность изложения содержания учебного материала, с учетом последних научных достижений. Процесс усвоения учебного материала с помощью электронного издания должен строиться в соответствии с современными методами научного познания.

Требование доступности означает необходимость определения степени теоретической сложности и глубины изучения учебного материала согласно возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. Недопустима чрезмерная усложненность и перегруженность учебного материала, при котором овладение этим материалом становится непосильным для обучаемого.

Требование проблемности обучения обусловлено самой сущностью и характером учебно-познавательной деятельности. Когда учащийся сталкивается с учебной проблемной ситуацией, требующей разрешения, его мыслительная активность возрастает. Уровень этой активности может быть значительно выше при работе с электронными изданиями, чем при использовании традиционных учебников и пособий.

Требование наглядности обучения означает необходимость учета чувственного восприятия изучаемых объектов, их макетов или моделей и их личное наблюдение учащимся. Требование наглядности в электронных изданиях реализуется на принципиально новом, более высоком уровне.

Требование самостоятельности и активизации обучаемого предполагает самостоятельные действия учащихся при работе с учебником, четкое понимание конечных целей и задач учебной деятельности. Поэтому в электронных изданиях должна прослеживаться четкая модель деятельности учащихся. Мотивы его деятельности должны быть адекватны содержанию учебного материала. Для повышения активности обучения необходимо вводить в электронное издание разнообразные вопросы, предоставлять обучаемому возможность выбора пути усвоения материала, возможность управлять ходом событий.

Требование системности предполагает последовательность усвоения учащимся определенной системы знаний в изучаемой предметной области.

Необходимо, чтобы знания, умения и навыки формировались в определенной системе, в строго логическом порядке и находили применение в жизни. Для этого необходимо предъявлять учебный материал в систематизированном и структурированном виде; учитывать как ретроспективы, так и перспективы формируемых знаний, умений и навыков при организации каждой порции учебной информации; учитывать межпредметные связи изучаемого материала; тщательно продумывать последовательность подачи учебного материала и его воздействия при усвоении, аргументировать каждый шаг по отношению к обучающемуся;

строить процесс получения знаний в последовательности, определяемой логикой обучения; обеспечивать связь информации в электронных изданиях с практикой путем увязывания содержания и методики обучения с личным опытом обучающегося, подбором примеров, создания содержательных игровых моментов, предъявления заданий практического характера, экспериментов, моделей реальных процессов и явлений.

Таким образом, при отборе содержания ЭУП учитывать надо методически грамотно продуманные принципы и содержание, а так же структурные части, совершенный дидактический и методический аппараты, которые позволяют эффективно и продуктивно организовывать и направлять учебный процесс.

2.2. Учебники истории о событиях «Отечественной войны 1812 года» и возможность использования их содержания для ЭУП

В современных учебниках можно выделить различные подходы к объяснению причин, характера войны, роли Александра I и М. И. Кутузова, итогов Бородинского сражения. На содержание школьных учебников, изданных в XIX — начале XXI в., заметно влияли государственная политика и идеология. Школьные учебники истории, основное дидактическое средство образовательного процесса, во все времена отражали государственную политику и доминирующую идеологию, а потому их авторы по-разному оценивали одни и те же процессы, события, персоналии. Отечественная война 1812 г. — событие, на примере которого можно этот тезис проиллюстрировать. Остановимся лишь на некоторых ключевых вопросах, темах, содержание которых менялось в соответствии с эпохой: это причины войны, проблема внезапности нападения наполеоновской армии, роль Александра I и М. И. Кутузова, народный характер войны, итоги Бородинского сражения и причины победы России в войне.

В XIX — начало XX в., зарождается и утверждается официальное направление отечественной историографии. Именно в это время в русской публицистике, а затем и в научной литературе утвердился термин

«Отечественная война». События в этих учебниках описывают сражения и походы двух сторон французской и русской армии. Какие действия предпринял император Александр I.

О роли императора в событиях войны: Представители этого направления стремились показать закономерность крушения замыслов императора Наполеона, трактовали победу России как проявление «Божьего промысла», провозглашали императора Александра I «спасителем Отечества», подчеркивали мысль о единении всех сословий вокруг трона в период войны за Отечество. Такой подход вполне закономерно нашел отражение в школьных учебниках XIX в. К примеру, С. Е. Рождественский писал в «Отечественной истории в связи со всеобщей (средней и новой)»: Когда... Александр прибыл из армии в Москву, восторженное чувство народа не знало пределов. «Веди нас, куда хочешь, — кричали тысячи голосов, — веди нас, отец наш! Умрем или победим. Возьми, государь, все — и имущество, и жизнь нашу!»; Многие опасались даже, чтобы Александр I, спасший Европу от гордого завоевателя, не заменил его собой. Но миролюбивый русский император думал единственно о водворении спокойствия в Европе и о благоденствии народов; Готовность каждого жертвовать всем на защиту отечества была столь велика, что правительство должно было ограничить пожертвования только губерниями, ближайшими к театру войны. Несмотря на то, в короткое время сформировано ополчение более в 300 тысяч человек и собрано было до 100 миллионов рублей.

О партизанских движениях: Под партизанской войной историки XIX в. подразумевали самостоятельные действия небольших мобильных армейских отрядов на флангах, в тылу и на коммуникациях противников. Так, С. Е. Рождественский в своем учебнике для юнкерских училищ в разделе «Партизаны» пишет только об офицерах и донских казаках атамана Платова. Отдельным разделом в его книге идет «Народная война»: «Со времени потери Москвы народная война приняла широкие размеры. Народонаселение местностей, объятых пламенем войны, ополчились поголовно; даже дряхлые

старики и слабые отроки выходили на поиски за неприятелем. Россия превратилась в огромный военный стань». С. Ф. Платонов также разводит понятия «народная» и «партизанская» война. По его мнению, «жители коренных русских губерний поднялись на врага нападали на отдельные французские отряды и истребляли их, жгли французские запасы, громили неприятельские обозы...», т. е. вели народную войну. Далее он пишет, что на фоне «такого возбуждения народа» «маленькие отряды кавалеристов и казаков, высланные на французов из русской армии, могли с чрезвычайной легкостью и удобством вредить врагу, нападая на него со всех сторон внезапно и тихо, ведя с ним “партизанскую войну”». Среди известных партизан, как и С . Е . Рождественский, называет имена Фигнера, Давыдова и Сеславина. Ни одного крестьянского имени ни тот, ни другой автор не упоминают. И. И . Беллярминов пишет о большой роли поселян, которые при приближении неприятеля разрушали мосты и плотины, прятали или уничтожали съестные припасы, угоняли скот, жгли дома и сами скрывались. Однако в отношении этих людей понятие «партизаны» не употреблялось. Обозначая причины победы России в Отечественной войне, авторы XIX — начала XX в. выделяли, прежде всего, роль поголовного ополчения, действия отрядов летучих партизан, возмущение русского населения тем, что французы оскорбляли их религиозные чувства, слабую дисциплину во французской армии, а также русскую зиму.

Личности героев: В отношении А. И. Барклая де Толли в учебниках данного периода употреблялись такие характеристики, как «замечательный полководец», «умный» военачальник, который «искусно уклонялся от больших боев с преследовавшим неприятелем и старался беречь армию от потерь и внутреннего расстройств». Вместе с тем в учебнике И.И.Беллярминова прослеживается мотив осуждения военного министра, который «не решился на сражение под Смоленском и начал отступать по московской дороге», которого солдаты считали «изменником и после гибели Смоленска перестали приветствовать обычным “ура”». М. И. Кутузов представлен на страницах

дореволюционных учебников как человек, который «уступал Барклаю в прямоте характера, но пользовался славой искусного полководца и ловкого дипломата», «был любим народом и в войске как человек религиозный и ученик Суворова», «имел научные сведения о военном искусстве», «пользовался славой ловкого дипломата», «с тактикой и искусством Наполеона был знаком на деле».

Если рассматривать причины войны, то уже в рамках первого периода можно выделить несколько позиций. Так, С. Е. Рождественский вполне определенно основную вину за развязывание войны возлагает на Наполеона, мечтавшего о «покорении всего света», недовольного тем, что «на востоке есть страна, не подвластная ему и с которой он должен сноситься как с равной». Он же пишет, что «Наполеон не скрывал враждебных намерений против России. Он ласкал поляков, живущих в Париже, вооружал против нее Швецию». С. Ф. Платонов в качестве основной причины указывал «глубокую противоположность стремлений французской и русской политики»: стремление Наполеона к «мировому владычеству», но одновременно с этим и желание Александра I влиять на дела Европы, будучи преемником Екатерины II, «при которой Россия достигла необыкновенных политических успехов и большого международного значения»; недовольство Александра I «своекорыстными» и «бесцеремонными» действиями Наполеона, который не помогал русским против турок, подавал полякам надежды на восстановление Польши, придвигал свои войска к русским границам и таким образом угрожал России». Помимо этого историк называет и целый ряд других причин как личного, так и политического плана. В отечественной литературе того времени господствовал тезис о внезапном нападении императора Наполеона на Россию. Школьные учебники воспроизводили этот вывод. Вместе с тем уже С. Ф. Платонов писал, что Александр I понемногу «охладел» к Наполеону, «начал протестовать против его действий и начал постепенно готовиться к войне на случай, если Наполеон нападет на него. Обе стороны старались скрывать свои военные

приготовления и обвиняли друг друга в стремлении уничтожить дружбу и нарушить мир».

Можно выделить в пределах советского времени 1920-х — середины 1930-х гг., когда историческая наука развивалась под влиянием взглядов М. Н. Покровского, который еще в начале XX в. отверг тезис о единении сословий вокруг престола и посчитал невозможным называть войну 1812 г. отечественной, отрицая ее народный характер. Вплоть до начала 1930-х гг. концепция Покровского была доминирующей в исторической науке. История в школе в тот период не преподавалась.

Основные события в учебника: События в этих учебниках объясняется тем, что ведутся новые сражения и битвы.

О роли императора в событии войны: Императора роль не был отведена, так, как они являются отрицательными, потому-то после Октябрьской революции царизм был отвергнут большевиками, как эксплуататоры народом.

О партизанских движениях в учебниках мало отражено. Народ в то время являлся не патриотами, прислужниками царя. Они за Отечество, а за царя. Все партизаны защищали свои имущества, за это они сражались.

Личности героях: Герои слово не даны. Они являются отрицательными, сражались или не описывали их.

вторая половина 1930-х — середина 1980-х) связан с утверждением урапатриотической концепции Отечественной войны 1812 г. В 1930-е гг. с введением преподавания истории в школах началась разработка учебников. В 1937 г. И. В. Сталин лично принял участие в редактировании учебника по истории СССР, подготовленного коллективом авторов под редакцией профессора А. В. Шестакова. Изменения затронули тему Отечественной войны 1812 г. В этом учебнике война вновь стала трактоваться как акт агрессивной Франции против миролюбивой России. В качестве выводов подчеркивалось, что со стороны России война была единственной возможностью спастись от разорения и расчленения. Такой взгляд должен был, по мнению историка И. А.

Шейна, оттенять миротворческую внешнеполитическую деятельность правительства и способствовать патриотическому воспитанию населения страны. Одновременно с этим особое внимание стало уделяться ленинским положениям, в которых Наполеоновские войны характеризовались как «империалистические» и «показавшие необыкновенно сложную сеть сплетающихся империалистических отношений с национально-освободительными движениями». Авторитетный историк Е. В. Тарле в книге «Нашествие Наполеона на Россию» писал, что из всех войн Наполеона война 1812 г. была «откровенно империалистической войной, наиболее непосредственно продиктованной интересами захватнической политики Наполеона и крупной французской буржуазии». Для России же борьба против этого нападения была «единственным средством сохранить свою экономическую и политическую самостоятельность, спастись не только от разорения, которое несла с собой континентальная блокада... но и от будущего расчленения». Эти выводы в полной мере были представлены в учебнике 1937 г. В 1940 г. вышел учебник истории СССР коллектива авторов под руководством А. М. Панкратовой, переиздававшийся в дальнейшем 22 раза. В нем цитировался В. И. Ленин, писавший, что «после победы реакции внутри страны контрреволюционная диктатура Наполеона превратила войны со стороны Франции из оборонительных в завоевательные». Авторы учебника однозначны в мнении, что единственным виновником войны является Наполеон, и эта точка зрения сохранялась в советских учебниках вплоть до середины 1980-х гг. Во второй половине 1930-х гг., в условиях обострившейся международной обстановки, официальной власти потребовались события и герои, вокруг которых можно было развивать идеи патриотизма и психологическую подготовку к войне. «Покровщина» была осуждена.

Основные события в учебниках: Все события в этом отражены благодаря Е.В.Тарле, П.А.Жилина и др. Основные битвы и сражения даны тут подробно.

О роли императора в событиях войны: До 60-е г. XX в. о царе Александре I не упоминалось во всех учебных книгах, а потом начали говорить в книгах истории, который ищет славу полководца, о народе никогда не думал.

О партизанских движениях: В 30-е г. XX в. Народ в целом представлялся безликой массой, постоянно совершавшей патриотические подвиги. можно понять, что победа была за русской армией. Историк Е. В. Тарле

В послевоенный период, в соответствии с марксистской идеологией и под влиянием опыта Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., изменилась трактовка понятия «партизанская война». Оно стало рассматриваться как «вооруженная борьба народа, преимущественно крестьян России, и отрядов русской армии против французских захватчиков в тылу наполеоновских войск и на коммуникациях». По сути дела, события начала XIX в. сопоставлялись с партизанским движением в годы Великой Отечественной войны, как считает историк А.Маркин, «основоположником взгляда, трактующего войну 1812 года, как уменьшенную копию советско-германской войны 1941–1945 гг. был И. В. Сталин, псевдоисторическими, пропагандистскими параллелями желавший оправдать в глазах народа небывалую цену победы». В послевоенных школьных учебниках инициатором «народной» партизанской войны, начавшейся якобы сразу после вторжения великой армии, было названо крестьянство, под влиянием которого российское командование позднее стало создавать армейские партизанские отряды. Так, в учебниках И.А. Федосова написано, что уже с начала «вторжения наполеоновской армии в Россию стала разворачиваться народная война против врага, стихийно возникали крестьянские партизанские отряды», что «на священную борьбу за независимость своей родины поднялся весь народ, поднялся без приказа свыше, без оружия, без руководства со стороны правительства», что М. И. Кутузов «понял народный характер этой войны и всемерно способствовал разворачиванию партизанского движения». Во всех учебниках советского времени подробно описывается деятельность крестьянских отрядов под руководством Е. В. Четвертакова, Г. М. Курина, Василисы Кожиной. Последняя, убившая косой одного строптивого

французского пленника, превратилась в учебнике под редакцией А. М. Панкратовой в героиню, которая «перебила вилами и косою немало мародеров-солдат Наполеона», а также создала «большой отряд из женщин и подростков».

В учебниках 1970–1980-х гг. указано, что отряды Четвертакова и Курина давали настоящие сражения вражеским войскам, хотя на самом деле такого не было. В числе участников партизанского движения упоминались и вымышленные герои, к примеру солдат Федор Потапов. Группа авторов во главе с А. М. Панкратовой указывала, что к концу сражения погибли почти все защитники батареи Раевского, и делала вывод о том, что «этот частный тактический успех не мог возместить для французов неудачи всего сражения». Фактически говорилось о победе: «В Бородинском сражении русский народ еще раз показал, с каким героизмом и самоотверженностью он умеет бороться, когда надо отстоять свою родину, свою национальную независимость». Как писал в учебнике 1980 г. И. А. Федосов, «Бородинское сражение создало условие для коренного перелома в ходе войны». В учебниках этого автора итог Бородинского сражения представляется как победа: «русские войска решили поставленную задачу — они не только отстояли свои позиции, но и нанесли большой урон войскам противника».

После Великой Отечественной войны широко отмечалось 200-летие М. И. Кутузова, и со временем ему одному стала приписываться заслуга разгрома Наполеона. 8 сентября 1945 г. было принято постановление СНК СССР «О 200-летию со дня рождения М. И. Кутузова», вслед за этим Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) опубликовало сведения о биографии полководца, который характеризовался как «первоклассный полководец мирового значения», «гениальный полководец», чье мастерство «превзошло полководческое искусство Наполеона». Здесь же содержалась концепция истории войны 1812 г. Бородинская битва была определена как «генеральное сражение», проигранное Наполеоном, а значение партизанской борьбы армейских и крестьянских отрядов явно преувеличено. В 1947 г. И. В. Сталин в «Ответе товарищу Разину», оправдывая отступление Красной армии в 1941 г. и

рассматривая его как преднамеренное с целью заманивания врага, дал оценку военному таланту Кутузова, который в 1812 г. провел отступление русских войск, завершившееся «хорошо подготовленным контрнаступлением». К. Маркс и Ф. Энгельс писали в свое время, что из русских полководцев 1812 г. генерал Барклай де Толли «является единственным полководцем, заслуживающим внимания», что это «лучший генерал Александра, непритязательный, настойчивый, решительный и полный здравого смысла», однако И. В. Сталин отказался от такой оценки и заявил, что «Кутузов как полководец был, бесспорно, двумя головами выше Баркляя де Толли». За этими строками можно видеть историческую параллель: вождь подчеркивал свою роль освободителя Отечества от иноземных захватчиков. Такие высказывания Сталина не могли не повлиять на взгляды советских историков, в том числе и на авторов учебников. Именно с этого времени фигура М. И. Кутузова становится центральной в теме Отечественной войны 1812 г. Подробные биографические данные полководца представлены в панегирическом стиле: «любимый ученик Суворова», «Суворов восхищался его умом и способностями», «один из самых талантливых русских полководцев», который «любил русского солдата», «презирал угодничество и лесть», «был не только крупным полководцем, но и мудрым государственным деятелем, тонким дипломатом», популярности которого «завидовал царь». Идеализация русских военных деятелей сочеталась в учебниках с принижением полководцев иностранного происхождения. Блестящая деятельность Кутузова в течение всей русско-французской кампании показана на фоне отрицательных отзывов о «бездарном австрийском генерале Вейротере», «бездарном иностранце генерале Фуле» и др. В период хрущевской оттепели наметился более объективный подход к изучению войны, однако уже в 1960-е гг. «приукрашивание» российской истории приобрело гипертрофированные формы: портреты военачальников и героев Отечественной войны 1812 г. идеализировались, неудачи русской армии преуменьшались, а французской — преувеличивались. Господствующей в советской историографии стала концепция академика П.А.Жилина, значительно приукрасившего все русское,

преувеличившего масштабы поражения неприятеля и его потери, создавшего идеализированный образ М.И.Кутузова, которого оценивал как самого выдающегося полководца эпохи. Все указанные оценки и мнения вошли и в школьные учебники по истории. В учебных изданиях этого периода доминирует негативная оценка Александра I, который мечтал о славе полководца и «не хотел и слышать об отдыхе солдат», был «малосведущим в военных делах», проводил губительную политику и сорвал «снабжение русской армии и ее пополнение резервами», был «совершенно бездарным как военачальник... лишь мешал руководству боевыми действиями», «не любил Кутузова за независимость его взглядов и огромный авторитет в армии».в 1952 г. написал статью «Бородино», опубликованную посмертно в 1962 г., в которой утверждал, что «...Кутузов очень успешно провел с нужными ему результатами оборонительную операцию, каковой с самого начала являлось для него и для его армии Бородинское сражение, а Наполеон проиграл совершенно безнадежно и неоспоримо тот наступательный бой...».

В качестве причин победы над Наполеоном в учебных изданиях 1940–1980-х гг. однозначно назывались талант М. И.Кутузова и решительные действия русского народа.

В 1990–2000-е г.г. характеризуется появлением новых оценок причин, событий, персоналий, итогов Отечественной войны 1812 г. в трудах отечественных историков (А. В . Васильев, В. Н . Земцов, А. И . Попов, А. Г . Тартаковский и др.) и одновременным сохранением «старых» мифов и стереотипов в школьных учебниках. Новые оценки касаются прежде всего причин войны, среди которых появляются такие, как соперничество за мировое господство, личные причины (к примеру, обида Александра I на неосторожное напоминание Наполеона об участии в заговоре против отца), борьба Александра I против революционных влияний в Европе. Вместе с тем большинство авторов учебников 1990–2000-х гг., как в свое время и М. Н . Покровский, также придерживаются мнения о доминирующем экономическом факторе как причине войны: «Наполеон уже в 1810 г. пришел к

мысли, что сокрушительный удар по Англии может быть нанесен только в Москве», Наполеон «надеялся подчинить своей воле последнее сохраняющее независимость крупное государство континентальной Европы, обеспечить строгое соблюдение блокады английских товаров». Одним из дискуссионных является вопрос о планах и намерениях сторон в начале кампании. Сведения и суждения по этому поводу чрезвычайно противоречивы. В школьных учебниках можно увидеть весь спектр мнений по этой проблеме. Так суждение о том, что Наполеон собирался расчленить Россию, отторгнув от нее ряд территорий, передав их Австрии и Герцогству Варшавскому, транслируется не только в учебниках 1960-х — середины 1980-х гг., но и в ряде современных изданий. Если И. А. Федосов в 1980-е гг. писал, что Наполеон «думал не только о военном разгроме России, но и о ее расчленении, превращении во второстепенную державу и даже полном порабощении», то П. Н. Зырянов в целом ряде учебников 1990–2000-х гг. утверждает, что сокрушение России и ее «расчленение на ряд полузависимых государств должно было, по замыслам французских стратегов, завершить покорение континентальной Европы и открыть заманчивые перспективы похода в Индию. С. Н. Бурин в качестве одной из причин войны называет и то, что в то время, как Россия строго соблюдала условия Тильзитского договора», «французы тайно посылают в Турцию оружие и советников». Авторы учебников 1990-х гг. возвращаются к оценкам историков дореволюционной России. В частности, А. А. Данилов и его соавторы указывают те же причины войны, что и С. Ф. Платонов, считают, что целью Наполеона был не разгром и покорение России, а подписание с ней после занятия Минска или Смоленска выгодного для Франции мирного договора. Одновременно с традиционными формулировками причин войны в 1990-е гг. появились и другие. Так Анисимов и Каменский пишут, что было бы неверным представлять, что роль России сводилась к политике сдерживания агрессивных планов Наполеона: ее собственные внешнеполитические установки того времени носили не менее агрессивный характер (речь идет о планах захвата Константинополя, создания на Балканах своего рода

«славянской империи», нежелании существования самостоятельного польского государства, аннексии Финляндии и др.). По мнению других авторов, война 1812 г. являлась, безусловно, отечественной, патриотической, но она же одновременно была войной с революцией, частью заговора европейских монархий против якобинства. Спектр выделенных причины войны Франции и России значительно расширен в учебных изданиях 2000-х гг. А.Н. Боханов видит цель Наполеона в том, чтобы «разгромить Россию, превратить ее в вассальное государство, поставить во главе страны марионетку». А. А. Левандовский акцентирует внимание на раздражении царя против герцогства Варшавского, «создание которого «вызывало взрыв радости у польских дворян, увидевших в нем воссоздание Речи Посполитой, которая вновь займет земли от Балтийского до Черного морей». О. Н . Журавлева и ее соавторы утверждают, что на отношениях союзников «отрицательно сказывалось бесцеремонное обращение Наполеона к немецким княжествам», А. Н . Сахаров и А . Н . Боханов пишут о стремлении французского императора «раз и навсегда покончить с мощью России, вернуть ее к допетровским границам, отторгнуть ее западные территории в пользу своих союзников, навязать России экономический диктат». Что касается внезапности нападения наполеоновской армии, то современные авторы убедительно доказывают, что обе стороны практически одновременно начали подготовку к войне, а Россия благодаря разведке имела достаточно полное представление о планах и силах будущего противника. В школьных учебниках 1990– 2000-х гг. уже приводятся подробные сведения о мерах, предпринимаемых Францией и Россией в преддверии военных действий. Подчеркивается мысль, что о внезапном нападении Наполеона на Россию не может быть и речи, поскольку военное командование русских войск подготовило более 40 планов кампании против Франции, да и Наполеон 16 апреля 1812 г. уведомил европейские дворы о разрыве отношений с Россией, что было равнозначно объявлению войны.

Основные события в учебниках: После распада СССР 1991 г. издательство учебников было, советские идеологические мировоззрение были

неэффективны в то время. Приходилось снова учебники переиздать на новый лад. Обрато вернулись те сражения, которые были не описаны подробно авторами, даты и события тех лет.

О роли императора в событии войны: Дореволюционной истории император Александр I описывается настоящий герой, самодержец, который отстоял страну от набегов Наполеоновских войск. В учебниках так же дается, его организаторские способности, патриотизм, не пощада врагу. Изменяются оценки деятельности императора Александра I: «Получив урок при Аустерлице, пережив неудачи в начале войны, Александр I отошел от непосредственного руководства отступавшими войсками. На последующих этапах войны, набрав боевого опыта, Александр I продемонстрировал незаурядные полководческие способности и личную отвагу», «в тяжелую для России год император пошел навстречу общественному мнению, назначил М. И. Кутузова главнокомандующим... и предоставил ему полную свободу действий»

О партизанских движениях: Народная война в современных учебниках рассматривается по-разному. Можно найти оценки, напоминающие мнение дореволюционных историков о единении народа вокруг престола. Так, А. Н. Сахаров и А. Н. Боханов констатируют, что «власть, армия и народ оказались охвачены единым патриотическим порывом, независимо от существования сложнейших социально-экономических противоречий в стране и крепостного права». Историк И. Н. Ионов идет и дальше, утверждая, что в «ходе войны исчезли противоречия между народом и властью, дворянами и крепостными». В учебниках П. Н. Зырянова можно заметить мотивы сталинского времени. К примеру, он пишет, что рескрипт Александра I, обращенный к смоленскому епископу Иринею, «узаконил партизанскую войну», которая «разворачивалась независимо от царских рескриптов». Этот же автор вторит И. А. Федосову, подчеркивая мысль о том, что «Кутузов, быстро оценивший значение партизанской войны, стал засылать в тыл неприятеля летучие кавалерийские отряды». Вместе с тем в учебной литературе последних лет стали встречаться и новые акценты. Так, в учебнике Л. Н. Жаровой и других авторов, которые

пишут о крестьянских восстаниях в мае — июне 1812 г., появилась информация о том, что «среди дворян западных и юго-западных губерний (лифляндских, волыньских) были и сторонники Наполеона», которые «...неохотно отдавали крестьян в ополчение». Эти же авторы указывают, что «...дворяне, которые ненавидели Наполеона, тоже нередко затягивали формирование и вооружение ополчений, боясь, что оружие в руках крестьян может обернуться против них самих. Ходили слухи о том, что с приходом Наполеона отменят крепостное право».

Личности героях: В учебниках 1990–2000-х гг. сохраняются восторженные оценки М. И. Кутузова. Так, П. Н. Зырянов подчеркивает «широкое стратегическое мышление», «большой жизненный и военный опыт» полководца, а также добавляют и другие личностные характеристики: «обаятельный человек», «отличный рассказчик», беседовавший с дамами по-французски, а с крестьянами — на простом и красочном русском языке». М. Н. Зуев характеризует Кутузова не только как опытного и осторожного полководца, но и как «чистокровного русского, что имело огромное значение в условиях войны, приобретающей национальный характер», а А. А. Левандовский — как человека чрезвычайно популярного и в армии, и в обществе». Авторы учебников 2000-х гг. единодушны в выводах о том, что результат Бородинского сражения был «ничейный»: основных целей, стоявших перед сражением, не удалось добиться ни Наполеону (разгром русской армии), ни М. И. Кутузову (спасение Москвы), что «Бородинское сражение не выявило победителя», «не принесло победы ни одной из сторон». Единодушны они в том, что «в моральном и даже политическом смысле Бородино было победой России», что оно «показало, что русские войска могут на равных сражаться с великой армией Наполеона, что «оно надломило дух непобедимой дотолле наполеоновской армии, вдохнуло новые силы в российские войска, показало высокий патриотизм, неустрашимость, самоотверженность русских солдат, офицеров и генералов». [3.1.1]

И так, Отечественная война 1812 г. — одна из ярчайших страниц отечественной истории, интерес к которой проявляли и проявляют до настоящего времени историки. Эта тема имеет огромный воспитательный потенциал, потому в различные исторические периоды обростала устойчивыми стереотипами и мифами, достигшими своей кульминации в советский период. В настоящее время происходит переосмысление многих конкретных событий того времени, появляются взвешенные и правдивые оценки персоналий, что дает надежду на восстановление исторической правды и на страницах школьных учебников истории.

2.3. События региональной истории «Отечественной войны 1812 г.»

События отечественной войны особым образом отразились на истории нашего региона. Не являясь напрямую территорией военных действий, Пермская губерния использовала свой промышленный и кадровый потенциал для победы в ней. Ещё в XVIII в. Средний Урал, благодаря имеющимся месторождениям железных и медных руд, водным ресурсам и лесным запасам, превращается в крупнейший металлургический регион России. В конце XVIII в. окончательно оформляется административно-территориальное деление Пермской губернии, которое просуществовало вплоть до 1918 г. Сначала в 1797 г. было образовано Пермское наместничество, а затем оно преобразуется в Пермскую губернию. В это же время появляется восемь новых уездов: Пермский, Оханский, Осинский, Красноуфимский, Екатеринбургский, Ирбитский, Камышловский и Щадринский, четыре уезда были к тому времени уже созданы.

Среди городов ведущим место занимал – Пермь. Население составляло в Пермской губернии в 1803 г. 4,3 %, с 1803 по 1860 гг. выросло на 143 %, то население городов – только на 110%. Основными сословиями являлись в губернии дворянство, мещанство, купечество, крестьянство и казачество. [2.1.1]

В первой половине XIX в. произошли некоторые замедление темпов развития пермской горнозаводской промышленности. Это было связано с целым рядом причин:

Во-первых, постепенно падал спрос на металл в виде заготовок и полуфабрикатов.

Во-вторых, уральская промышленность все больше попадала в тиски раннекапиталистической конкуренции, вначале на внешнем рынке торговли металлом, а во второй половине века- на внутреннем;

В-третьих, постепенно уральская промышленность впадала в кризис перепроизводства, что вынуждало заводчиков снижать объемы производства, сдерживать проникновение технических новинок, экономя на модернизации денежные средства. Имелись и иные причины, тормозившие развитие пермской и уральской промышленности в целом. К ним относится общий застой страны, вызванный все нарастающим кризисом феодальной системы. Но тем не менее на фоне некоего общего количественного застоя происходил качественный рост в пермской горнозаводской промышленности в отечественной войны 1812 г. После войны пермские заводы стали искать пути выхода из кризиса в дальнейшей перепрофилировке производства, в том числе в развитии основ машиностроения за счет заведения так называемых механических фабрик. [2.1.1]

На Урале было открыто 24 чугуноплавильных и железоделательных завода с 1801 по 1820 г. Уральские горные заводы по своей принадлежности и юридическому положению делились на три категории: казенные, посессионные и вотчинные. В городах и заводских поселках концентрировалась подавляющая часть промышленных заведений края, продолжало развиваться и кустарно-ремесленное производство. Вначале столетий насчитывалось 200 ремесленников.

В сельском хозяйстве уровень развития был довольно высоким, собственные продукции хватало для нужд земледелия, так и горнозаводских уездов. В Прикамье проживали и владельческие крестьяне, крестьяне дворцового ведомства, а также экономические крестьяне и некоторые другие категории населения. В начале урожайность в губернии составляла сам- шесть,

в хорошие годы сам-семь , а неурожайные годы –сам-три. Основной системой земледелия было трехполье.

В Пермской губернии развивалось торговля. Наш край растянулся по меридиану, что вызывало необходимостью разделения труда и в обмене товаров между севером и югом. Южные районы давали хлеб и продукты скотоводства, а северные – рыбу, пушину, лес.

Большая часть уральской промышленной продукции вывозилась за пределы края. Общая стоимость вывозимых товаров уже в начале столетия достигала 10 млн. руб. в год. Поток грузов по Каме составляли металлы, соль, кожи, пушина.

Пермская губерния в социальном- экономическом и в территориальным устройстве имела отличительные черты и владела огромнейшими богатствами Урала. [2.1.11]

С учреждением в начале XIX в. министерства казенные горные заводы, производившие артиллерийские орудия и боеприпасы, стали подчиняться Департаменту горных и соляных дел Министерства финансов. Каждый завод управлялся конторой во главе с начальником завода. Группа заводов составляла горный округ во главе с окружным начальником. Вся горнозаводская промышленность региона управлялась Горным правлением, подчиненным председателю.(См. Приложение №1,рис.1)

Объемы производства военной продукции определялись на основе заказа Военного и Морского министерств, по которым горный департамент составлял наряды округам, обычно на 3 года. Наряды не должны были превышать штатных размеров производства, но на практике это не соблюдалось. Заводы часто не могли справиться с возложенными на них нарядами. Не изготовленные орудия и боеприпасы переходили в наряд следующего года. Так продолжалось годами.[2.3.3]

Урал давал не только готовые пушки и снаряды. Урал снабжал и русские военные заводы своим металлом. Для Тульского оружейного завода выковывали сортовое железо на Гороблагодатских и выплавляли медь на

Пермских заводах. Уральскими делами тогда усиленно занимались центральные учреждения, сумели даже обеспечить использование труда военнопленных на наших заводах.

Пермское горное правление, руководившее тогда всем горнозаводским Уралом, а также заводские конторы — напряженно действовали, заботясь о том, чтобы были выполнены все наряды по казенным и частным заводам. Принимали меры, чтобы мастеровые люди частных заводов обучались на казенных заводах и затем ставили у себя новое для частных заводов производство. Заботились о необходимых «перебросках специалистов в порядке помощи одного казенного завода другому.

Но и изготовленные снаряды надо было еще доставить на артиллерийские склады, а оттуда в войска. Отправленный с Урала весной 1811 г. караван судов с 219531 пудом снарядов достиг Калужского склада только 5 июля 1812 г., а в войска снаряды поступили только в ноябре месяце. Поскольку 80% снарядов изготавливалось на Урале, доставка их в войска стала большой проблемой.

Урал всегда был тем регионом, без которого российская промышленность не могла обходиться. Война 1812 года потребовала повышения объема производства сырья для нужд военной промышленности. В 1812 г. на Урале и Приуральском регионе (здесь принимаются в расчет Пермская, Вятская и Оренбургская губернии) насчитывалось 146 добывающих и перерабатывающих заводов (на долю Пермской губернии приходилось 104 завода – 21 казенный и 83 частных). Урал производил на этих заводах до 8 миллионов пудов чугуна и до 200 тысяч пудов меди. Из чугуна выплавлялось около 5 миллионов пудов кричного железа. Также на Урале добывались золото и самоцветы.

Пермские же предприятия в основном выполняли все требуемые казенные поставки и при этом постоянно улучшали качество производимого вооружения и снаряжения. Так, на Пожевском, на Кыновском, Юговском заводах были разработаны и приведены в действие полировальные машины для

качественной обработки артиллерийских снарядов. За выполнением заданий бдительно следило Пермское казенное горное начальство, расположенное на Юговских казенных заводах.[2.1.13]

Например, изготовление артиллерийских снарядов на Пожвинском заводе составляло за период в 1811-1815 гг. всего 56124 пуда 84 фунта. Данное говорить о том, что завод выполнял требуемые поставки в большом количестве. [2.1.9]

Какие заводы внесли вклад в производстве:

- Егошихинский (Ягошихинский) медеплавильный завод построен в 1724 г. казной во владениях рода Строганова при деревне Егошиха (Брюханова) на речке Егошиха. В 1788 г. производство на заводе было остановлено из-за истощения рудников. В 1804 г. императорским указом Егошихинский завод со всеми принадлежащими ему строениями и землей был передан городу Перми. [1.1.1]

- Висимский казенный медеплавильный завод был построен в 1735 г. на землях, принадлежащих Строгановым, а закрыт в 1735 г. из-за недостатка сырья.

- Мотовилихинский казенный медеплавильный и медеобрабатывающий завод построен в 1738 г. на землях, также принадлежащих Строгановым. Производство завода заключалось в выплавке штыковой меди для Екатеринбургского монетного двора и Златоустовской оружейной фабрики. Завод был закрыт в 1863 г. из-за истощения рудников; его оборудование, цеха и строения были использованы при основании Пермского сталепушечного завода.[1.1.2]

В ведении Пермского горного управления находились Пыскорский, Егошихинский, Висимский, Мотовилихинский, Юговские (Верхний и Нижний), Аннинский казенные медеплавильные заводы, составлявшие Пермский горный округ и имевшие общее название «Пермские». Все эти заводы, за исключением Аннинского, строились казной.

В выпуске вооружения в период войны 1812 г. принимал участие Мотовилихинский казенный медеплавильный и медеобрабатывающий завод. Медь этот завод получал с Пыскорского завода.

- Ровесник войны 1812 года – канал Копань в Очерском районе. Очер – основан в 1759 году. Сразу после войны 1812 г. в Очерском железоделательном заводе Строгановых был начат (1813 - 1814) рискованный и неудачный проект: под руководством крепостного гидротехника Строгановых Бушуева И.Ф. был вырыт канал Копань (Прокопья) между р.Очер и р.Чепца длиной 1,5 км, глубиной от 5 до 40 м, шириной от 6 до 100 м. Сейчас его глубина от 15-30 м, ширина от 10 до 50 м – отразились процессы воздействия паводков, осыпей.[1.2.2]

Строгановский завод основан в 1816 году и назван Павловским в честь участника Бородинского сражения Павла Строганова. Поселок также имеет название Павловский (в 9 км от Очеры).

А в 1817 г. был создан Павловский пруд (в честь Павла Строганова и его завода). Этот завод на выставке в Брюсселе в 1958 г. представил малогабаритный турбобур, отмеченный серебряной медалью и крупной денежной премией. На эти средства выстроен кинотеатр «Кристалл» в г. Перми. [1.2.1]

Со всех заводов тогда везли лошадьми на пристани уральские пушки и снаряды. Много сотен тысяч пудов таким путем пришлось перебросить, выполнив огромный труд. На уральских реках в массовом масштабе сооружались коломенки и прочие суда, необходимые для сплава боеприпасов и снаряжения

Следует помнить и о том, что уже тогда Урал являлся «опорным краем державы». Пермская, Оренбургская и Вятская губернии давали России в то время 80 процентов производимого в стране металла. Из 148 уральских заводов, работавших на нужды обороны, 106 находились в Пермской губернии. (См. Приложение №2,рис.1,№3,рис.1,№4рис.1, №5 рис.1). [2.1.9]

18 июля 1812 г. император Александр I подписал Манифест о создании в стране ополчения. Губернии, в которых предполагалось сформировать ополчение, были поделены на 4 разряда. Так как уральские губернии находились глубоко в тылу, они либо не вошли в перечень тех, в которых предполагалось формировать ополчение, либо (как Вятская губерния) попали в 4-й разряд. В Пермской губернии не предусматривалось формирования ополчения, но там были приняты меры к созданию так называемых «запасных войсковых частей» и мастеровых и непрременных работников частных и казенных заводов. Пермское губернское правление 25 июля 1812 г. постановило обязать помещиков и управляющих заводами, а также «общества прочих сословий», назначить «способных к поднятию оружия людей, здорового и крепкого сложения, иметь их во всей готовности к употреблению в ополчение с принадлежащею одеждою и содержанием, каковые установлены для рекрут». Поддерживая это решение горный начальник Пермских заводов К.Ф. Модерах выразил готовность сформировать в Перми подразделение из 500 мастеровых, поступивших на заводы в счет рекрутского набора 1810 г., и обучить их военному делу при помощи Пермской штатной воинской команды. То же предполагалось сделать и на других уральских заводах.[2.3.5.]

По мнению Модераха, в целом можно было бы создать корпус и несколько тысяч человек. Единственная проблема заключалась в их вооружении и снабжении боеприпасами. Однако необходимость такой чрезвычайной меры, которая обсуждалась пермским начальством, в дальнейшем отпала. Пермская губерния ограничилась «плановым» набором рекрутов. Набор 1812 г. предусматривал рекрутирование 5 человек с 500 душ. При этом предусматривалось, что если «общества» пожелают выставить больше рекрутов, это будет только приветствоваться. Действительно, такие случаи добровольного вступления в ряды армии имели место. Например, «крестьяне Камышловского уезда заявили губернскому начальству, что они готовы ополчиться поголовно» [2.1.7]

В войнах 1812-1814 гг. участвовало немало и других полков, носивших имена уральских городов. Славно дрался против неприятеля Пермский пехотный полк. Это был старейший полк русской армии, сформированный еще в 1700 г. В 1812 г. он входил в состав 2-й бригады генерал-майора А.В. Сибирского 5-й пехотной дивизии 1-го пехотного корпуса генерала П.Х. Витгенштейна. Шефом полка был полковник (затем генерал-майор) В.П. Мезенцев, командиром полка-подполковник И.А. Баумгартен. 18-19 июля 1812 г. полк сражался при Клястицах. В решающий день боя 19 июля бригада генерала Сибирского, находившаяся на левом фланге войск Витгенштейна, начала атаку на войска 2-го армейского корпус маршала Н.Ш. Удино. Неприятель попытался перехватить инициативу, но безрезультатно. Русские смяли войска Удино и заставили, бросив раненых и обозы, отойти за с. Клястицы. Наступление войск Наполеона на Санкт-Петербург было сорвано. На следующий день, 20 июля, Пермский полк вновь сражался, на этот раз у деревни Головщина. Находясь впервой линии русских войск, пермяки несколько раз отбивали атаки частей 8-й пехотной дивизии генерала Ж.А. Вердье, а затем атаковали неприятеля и заставили его отступить. В боях при Клястицах и Головщине полк потерял 310 человек. Вскоре, 30 июля в бою на р. Свольня пермцы отличились снова. Гренадеры отряда майора Трегубова, заняв мызу, открыли губительный огонь по французским кирасирам генерала Ж.П. Думерка, нанеся им существенный урон.

В ночь на 5 августа пермяки в составе своей дивизии атаковали неприятеля, засевшего в лесу в нескольких километрах от Полоцка. В результате трехчасового боя неприятель был выбит. Утром 5 августа Пермский полк занял позицию на левом фланге линии русских войск. В 7 утра русские пошли в атаку на усадьбу Спас и потеснили французов. Однако французская контратака заставила Витгенштейна отвести поредевшие части бригады Сибирского, заменив их войсками второй линии. Но пермцы недолго переводили дух, вскоре они снова вступили в бой и вели перестрелку до глубокой ночи. На следующее утро, проведя артиллерийскую подготовку,

неприятель предпринял новую атаку на левый фланг русских позиций, где находились уральцы. Русским пришлось отойти, однако фронт был удержан. Противнику пришлось перенести удар на центр русских позиций. К вечеру сражение закончилось. Витгенштейн отступил и занял новые позиции за р. Дрисса. Пермский полк в течение двух дней сражения потерял 350 человек.

19 октября пермяки участвовали в бою у местечка Чашники, где полк был на левом фланге, а 16 ноября сражался у реки Березина. Русские войска атаковали правое крыло корпуса маршала К. Виктора. Бой продолжался весь день неприятели несколько раз атаковали и контратаковали друг друга. Вечером остатки корпуса Виктора отступили понаведенным через Березину мостам.

В кампании 1813 г. Пермский полк участвовал в сражениях при Лютцене и Баутцене, принимал участие в Богемской операции, дрался под Дрезденом и вновь Баутценом. В 1814 г. полк сражался при Басю-Об , Аршюр-Об и Париже. За 14 героические действия в сражении при Барсюре полк был награжден знаками на кивера «За отличие».[1.2.5]

Из пермяков, участвовавших в войне 1812 года, особенно стоит отметить А.А. Глушкова, Н.И. Трухина и Н.А. Теплова, которые принимали участие в Бородинском сражении 26 августа 1812 года.

Алексей Артамонович Глушков – прапорщик, с 1814 года подпоручик, орденноносец ордена св. Анны 2-го и 4-го класса, участвовал в Бородинском сражении, а также в битве под Смоленском и в боях за Витебск. Принимал он участие и в заграничном походе российской армии, в Лейпцигском сражении, а также во взятии Парижа. При взятии Парижа он получил первое серьезное ранение – пуля попала в правую ладонь и прошла навывлет. Военную службу А.А. Глушков закончил в 1821 году в чине капитана и при этом не раз был отмечен похвалой за образцовую службу.

Николай Иванович Трухин начал войну в чине штабс-капитана и в составе Белозерского полка под руководством генерала Раевского и генерала Дохтурова принимал участие в боях при защите Смоленска. В Бородинском

сражении лишь «счастливая случайность спасла Николая Ивановича от поранения». Н.И. Трухин участвовал и в заграничном походе, принимая участие во всех сражениях российской армии, при этом несколько раз был контужен, но неизменно возвращался в строй. В 1839 году Николай Иванович «был уволен от службы за ранами полковником с мундиром и пенсионом полного содержания».

А.А. Глушков и Н.И. Трухин похоронены на Архиерейском кладбище, на территории которого, к стыду пермяков, с начала 1920-х гг. размещается зоопарк.

Николай Афанасьевич Теплов, уроженец Пензенской губернии, участвовал в Бородинской битве, командуя Ширванским полком 24-й пехотной дивизией. Происходил из семьи бедных дворян Пензенской губернии. В 1787 году начал службу в Сибирском драгунском полку. В 1798 году переведен в чине прапорщика в Ширванский полк Сибирской дивизии. Представлен к ордену Святой Анны 2-го класса. Так характеризует его участие в битве генерал Милорадович: «...Во весь день сражения с полком в первой линии под сильным с неприятельских батарей огнем, и штурме на Кургане батареи нашей — с отменной храбростью, ободряя всех подчиненных, ударил с полком в штыки на наступающего неприятеля и тем обратил его в бегство». Но этот бой для нашего героя стал роковым — он был тяжело контужен и в дальнейших боевых действиях участия не принимал.[1.2.3]

В Пермь Николай Афанасьевич прибыл 7 марта 1813 года с официальной формулировкой «для излечения болезни». К сожалению, болезнь была сильно усугублена тяжелыми фронтовыми условиями и трудной дорогой, и поэтому 27 октября 1813 года Н.А. Теплов скончался. Его с большими почестями похоронили на старом пермском кладбище (Егошихинское кладбище).

В 1839 году на могиле Н.А. Теплова установлен чугунный саркофаг, выполненный по рисунку архитектора И.И. Связева. Памятник выполнен в виде чугунного саркофага с барельефами, изображающими Бородинское сражение, покрытыми позолотой. На крышке саркофага — надпись

рельефными буквами: "Под камнем сим лежит тело майора и кавалера Николая Афанасьевича Теплова, родившегося 1776 г., скончавшегося 1813 в Октябре от сильной контузии на знаменитом Бородинском сражении полученной. Врагом сражен, упал сей храбрый воин. Хоть лучей участи по подвигам достоин. На поле чести пал. Отечество свое он грудью защищал". В 1912 году, когда отмечалось 100-летие Бородинского сражения, надгробие реконструировали на деньги, собранные пермскими офицерами. Под саркофаг был подведен фундамент, установлена ограда с железными цепями.[2.3.6] (См. Приложение № 6,рис.1)

Прямое отношение к Бородинскому сражению и Отечественной войне 1812 года имеет представитель рода Строгановых — Павел Александрович Строганов. Владелец нашего села Ильинского в Пермской губернии, граф, один из "молодых друзей" Александра I. Строганов Павел Александрович, граф, генерал-лейтенант, сенатор, герой Отечественной войны 1812 г. родился 7 (19) июня 1772 г. в Париже. Павел Строганов был сыном обер-камергера, действительного тайного советника 1-го класса графа Александра Сергеевича Строганова. Его крёстным отцом стал Великий князь Павел Петрович, будущий император Павел I. В 1779 г. семья Строгановых возвратилась в Петербург. Вскоре между родителями Павла произошла размолвка, они стали жить отдельно, а воспитанием и образованием сына сначала занимался отец, а затем появился воспитатель – Жильбер Ромм, который сыграл большую роль в становлении личности блестящего аристократ, государственного деятеля Павла Строганова. Ромм начал с того, что вместе со своим воспитанником принялся изучать русский язык, которым оба они не владели. Павел Строганов получил отличное домашнее образование и в 14 лет был зачислен поручиком в Преображенский полк, в списках которого он числился почти с самого рождения. Одновременно был назначен адъютантом к князю Потемкину. Получив разрешение на заграничную поездку для завершения образования, Строганов вместе с Роммом провёл пять лет за границей. Он углубил свои знания в естественных науках, богословии, иностранных языках, упражнялся в

фехтовании, верховой езде. После полутора лет напряжённых занятий в Швейцарии в начале 1789 г. молодой граф Строганов переехал в Париж, где как раз в это время происходили выборы в Национальное собрание. Переменив свою фамилию и назвавшись Павлом Очером (Очер – название одного из заводских поселений на Урале в обширных владениях Строгановых), Павел с головой окунулся в водоворот политической жизни Франции. Под своим новым именем он активно участвовал в прениях на заседания в Версале, познакомился с представителями революционного движения, вступил в члены якобинского клуба, а через некоторое время и вовсе оказался в центре всеобщего внимания. Государыня Екатерина II, недовольная поведением молодого Строганова, потребовала возвращения вольнодумца в Россию, но без Жильбера Ромма. Павел Строганов вернулся, поселиться императрица указала ему в подмосковном селе Братцево – имении его отца, а из поручиков гвардии он был переименован в камер-юнкеры Высочайшего Двора.

Павел Александрович был красивым и образованным молодым человеком, пользовался женским вниманием. Вскоре он женился на княжне Софье Владимировне Голицыной. В 1795 г. у них родился сын Александр, у супругов со временем появились ещё четыре дочери, но сын был один. Став императором, Павел I не забыл своего крестника, пожаловал Строганова в действительные камергеры. Кроме этого, в период царствования Павла I произошло сближение его сына Великого князя Александра Павловича и Павла Александровича Строганова. Молодые люди очень часто виделись, беседовали на политические темы. Либеральные взгляды Строганова произвели на наследника определённое впечатление. В сентябре 1802 г. Павел Александрович получил чин тайного советника и был назначен советником министром внутренних дел при министре Кочубее В.П. Он прослужив три года, и понимая половинчатость реформ Александра I, граф Строганов принял решение – поменять род своей деятельности. И случай вскоре представился. В 1805 г. Павел Строганов сопровождал государя в походе против Великой Армии Наполеона, стал свидетелем поражения союзной армии в Аустерлицком

сражении. Это кровавое поражение поселило в Строганове не только ненависть к французскому императору, но и определило направление его дальнейшей деятельности: сначала на дипломатическом поприще, а затем на военном. На дипломатической службе Павел Александрович находился немногим более года, в это время он был назначен сенатором. Однако от дипломатической карьеры Строганов тоже предпочёл отказаться, опасаясь, что его дипломатическая деятельность может быть использована для проведения переговоров с Наполеоном, сближения с которым он всегда отвергал.

В кампанию 1807 г. он просил Александра I освободить его от прежних обязанностей и позволить перейти на военную службу. И вот, сенатор, тайный советник, граф Строганов П.А. поступил в армию простым волонтером. Службу Строганов начал у генерал-лейтенанта Платова М.И., командуя казачьим полком. Боевое крещение Павел Александрович получил 21 мая 1807 г. Со своим полком он перешел вплавь р. Алле и атаковал обозы корпуса маршала Л. Даву. Неприятель оказал упорное сопротивление, несмотря на численное превосходство, французы были смяты и спешно отступили, потеряв до 800 человек убитыми и ранеными. В этой операции казаки Строганова захватили в плен более 500 человек, из них около 50-ти офицеров. Кроме этого в руки русских попала канцелярия маршала, его личные вещи и весь обоз. Полк Строганова отличился и в ряде других сражений, почти всё время, действуя в авангарде, в том числе и под Гейльсбергом. Павел Александрович Строганов был награжден орденом св. Георгия 3 степени, а по окончании кампании из тайных советников был переименован в генерал-майоры. В русско-шведской войне 1808-1809 гг. граф Строганов был под началом князя Багратиона П.И., участвовал в знаменитом переходе по льду на Аландские острова. В Дунайской армии храбро сражался с противником во время русско-турецкой войны. Принимал участие в осаде крепости Мачин, отличился в сражении под Рассеватом, при Силистрии. Был награждён золотой шпагой с надписью «За храбрость», получил орден святой Анны 1-й степени, а алмазные знаки к ордену принесло ему отличие в битве под Шумлой.

За Татарицкий бой был пожалован орденом святого Владимира 2-й степени. Вернувшись в Петербург, граф Строганов в 1811 г. был пожалован в генерал-адъютанты. Отечественную войну 1812 г. встретил командиром 1-й гренадерской дивизией, входившей в состав 3-го пехотного корпуса генерал-лейтенанта Тучкова Н.А. Дивизия Строганова принимала участие в сражениях под Витебском, Смоленском, Валутиной Горой.

В Бородинском бою он со своей дивизией героически сражался на Утицком кургане. В решающий момент сражения, под прикрытием дыма, гренадёры генерала Строганова отошли к Утицкому кургану и укрепились на нём. Несмотря на сильный артиллерийский огонь и атаки неприятеля, полки Строганова стояли насмерть, прикрывая старую Смоленскую дорогу. Вот что писал Строганов генералу Коновницыну П.П., заменившему в сражении командующего 2-й армией князя Багратиона, о действиях дивизии в Бородинском сражении: «...продолжался сей кровопролитный бой до самых сумерек, который, несмотря на превосходство неприятеля, совершенно остался для него безуспешным и давал новое доказательство мужества его императорского величества войск». На Бородинском поле установлен памятник 1-й гренадерской дивизией, которой командовал генерал-майор Строганов П.А. В ходе Бородинского сражения, Павел Александрович заменил смертельно раненого генерала Тучкова Н.А. на посту командира 3-го пехотного корпуса. За Бородино Строганов П.А. в конце октября 1812 г. был произведен в генерал-лейтенанты. 5-го октября 1812 года под Тарутино корпус провёл успешную операцию и нанёс французской армии существенный ущерб. Вероятно, в этом бою П.А. Строганов отбил церковные ценности, которые потом выслал в село Ильинское. Дело из Ильинского районного краеведческого музея "Донесения Главного Управления Гр. П.Ал. и С.Вл. Строгановых. 1816 г." включает в себя очень ценный документ, отчасти проливающий свет на историю появления в Пермском крае бесценных реликвий, связанных с Отечественной войной 1812 года. Вот полный текст донесения Главного управления именными графов Строгановых от 5 января 1816 года:

"Сиятельнейший Граф Милостивейший Государь!

Повеление Вашего Сиятельства от 16 декабря прошлого 1815 года за №284 относительно отправленных сюда с официантом Вологдиным разных церковных вещей отбитых у французов в 1812 году корпусом победоносных российских войск, вверенных командованию Вашего Сиятельства, я имел счастье получить 2-го числа сего месяца. Во исполнение, которого означенные памятники побед одержанных Вашим Сиятельством над неприятелем как скоро Вологдинным сюда доставленные для всегдашнего хранения в здешнюю церковь внесены будут на точном основании оногo повеления.

С верноподданническим благоговением повергаюсь к стопам Вашего Сиятельства.

Январь 5 день 1816. с. Ильинское."

В обозе, прибывшем в с. Ильинского 2 января 1816 года, помимо церковной утвари, могли находиться и другие "памятники побед" одержанных П.А. Строгановым. Возможно отсюда и уникальные экспонаты Ильинского музея — две подлинные гренадерские шапки лейб-гвардии Павловского гренадерского полка.

Присланы ли были прославленные гренадерки в Ильинский графом П.А.Строгановым в 1816 году, или они попали на берега р. Обвы значительно позднее, ильинские экспонаты без сомнения являются бесценными реликвиями, ещё раз приобщившими наш край к истории покрывшего себя в боях неуязвимой славой лейб-гвардии Павловского гренадерского полка. А посему славные головные уборы достойны "всегдашнего хранения" в с. Ильинском. Каменная пятиглавая Пророко-Ильинская церковь в с. Ильинском в 1816 году стала фактически первым в нашей стране мемориальным музеем, посвященным Отечественной войне 1812 года.

В честь победы над Наполеоном в городе Усолъе 8 сентября (по старому стилю) 1813 года была заложена Никольская церковь, освящена 29 июля (или июня) 1820 года. Строилась на средства Григория Александровича Строганова. Предполагаемый автор проекта - А.Н. Воронихин. Церковь

крестовая, с колокольной, однокупольная, одноэтажная с двухсветным основным храмом. Состоит из двух объемов - нижнего квадратного и верхнего - круглого барабана с завершением в виде большого купола, с одной пониженной апсидой, папертью и двухъярусной колокольной над ней. На северном, южном и западном фасадах имеются дорические портики. Над оконными проемами неглубокие ниши с барельефами. Внутренние стены и купол покрыты росписью на церковные сюжеты. В 1929 году здание перестало использоваться как культовое. Сегодня возвращено верующим.

10 июня 1817 г. недалеко от Копенгагена Павел Александрович в возрасте 45 лет скончался. Тело его было привезено в Петербург и похоронено на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры. [2.3.5] (См. Приложение № 7, рис.1)

Владимир Петрович Чайковский (сын Глазовского городничего П.Ф. Чайковского, родной дядя композитора Петра Ильича Чайковского).

«Оханский городничий с 30 июня 1821 - отрешен 12 июня 1835 года (по растрате бывшим Оханским казначеем Таробуркиным денежной казны более 15 т.руб.) участник войны 1812 года.

С 12 июня 1812 года в сражениях, августа 2-го – под г. Красным; где ранен в руку пулею, за что награжден орденом Святой Анны 4 класса; 1813 г., с июня месяца в сражениях:

Авг. 7-го – при селении Кайзерсвальде,

9-го – при Бунц-Лау,

14-го – при Эйхговице, сент.16-го – при г. Мейсинге,

3 окт.- при г. Лейпциге,

Декабря 20 – при переправе через р. Рейн у г. Мангейма,

Декабря 27 – при г. Ланн, до Парижа и обратно в Россию.

1813 г. апр.1-го – вторично против французов сент. По 1-ое число через Германию во Францию до Вердена и обратно в Россию с полком.

В отпусках не бывал, имения ... нет. Женат: имеет сыновей: Николая - 5 и Петра – 3 лет. Вероисповедания греко-российского».

Дядя композитора Петра Ильича Чайковского умер рано, в 1850 г. Его дочь Лидия, рано потерявшая мать, воспитывалась в семье И.П. Чайковского. [1.2.4]

Активная роль пермяков в участии в войне была высока, в ней приняли различные сословия в Пермской губернии, доказательствами являются архивные списки людей, памятники культуры. [2.2.2]

Подлинный ужас наводило на неприятеля Башкиро-мещерякское войско. Оно состояло из башкир и мещеряков, населявших Оренбургскую, Пермскую, Вятскую, а также Саратовскую губернии. К началу военных действий 1812 г. в составе русской армии действовали 1-й и 2-й Башкирские конно-казацкие полки. Французы называли башкирскую конницу «северные амуры», поскольку большинство всадников было вооружено луками. Это объяснялось тем, что после восстаний XVIII века башкирам запрещалось продавать огнестрельное оружие. И хотя с 1798 г. этот запрет фактически не действовал, башкирские воины предпочитали пользоваться этим привычным для них оружием. Действительно, в дождливую погоду, когда отказывало кремневое оружие, лук и стрелы не подводили башкирских воинов. [2.1.2]

В мохнатых шапках или металлических шлемах, в разноцветных одеждах и кольчугах они сеяли панику в рядах противника. 1-й Башкирский конно-казацкий полк (командир-майор М.М. Лачин) сражался в составе корпуса генерала от кавалерии М.И. Платова при Мире, Романове и Инькове (Молевом болоте). Во время знаменитого рейда Платова и Ф.П. Уварова в ходе Бородинского сражения его всадники поражали врага стрелами, саблями, дротиками и копьями. Позже французские мемуаристы поведают ошеломленным европейским читателям страшные легенды о неустранимости и жестокости этих «диких» всадников. Участвовал 1-й Башкирский полк и во многих баталиях, разыгравшихся вокруг Москвы. 2-й Башкирский полк во время войны 1812 г. был в 3-м Обсервационном корпусе (затем 3-й Западной армии). 7 октября 1812 г. возле г. Слоним Гродненской губернии он участвовал в разгроме 3-го шеволежерского полка императорской гвардии Наполеона,

затем, в декабре, преследовал отступавшие неприятельские войска. Помимо 1-го и 2-го Башкирских полков на протяжении 1811-1812 гг. был сформирован еще ряд башкирских и мещеряжских полков, которые поочередно отправлялись в действующую армию. Всего от Башкирско-мещеряжского войска было отправлено 24 полка (20 башкирских пятисотенных полков, 2 мещеряжских и 2тептярских). Они широко использовались для конвоирования военнопленных и исполнения функций военной полиции. 4-й и 5-й Башкирские полки сражались при Березине. [2.1.2]

В 1813 г. полки Башкиро-мещеряжского войска участвовали в осаде Данцига. 1-й и 2-й Башкирские полки воевали под Лейпцигом. Оба этих полка и отдельные команды башкир дошли до Франции. При этом 1-й Башкирский полк в составе отряда генерал-лейтенанта А.И. Чернышева участвовал в бою 14 марта 1814г. под Сен- Дизье.[1.2.4]

А также хотел бы высказать слово о своем Бардымском районе, где участвовали наши гайнинские башкиры в Отечественной войне 1812 г. Одной из крупных реформ царизма после присоединения башкир к русскому государству был указ от 16 марта 1754 г.(полное собрание сочинений Законов Российской империи),по которому башкир-гайнийцев освобождали от специального налога–ясака. Они были обложены облегченным общинным ясаком. Но должны были отбывать военную службу, охранять восточные и южные границы России от р.Тобол до каспийского моря и участвовать войнах ,которые вела россия. Они участвовали войнах России против Польши, Швеции и даже Турции. Из башкир сформировалось нерегулярное башкирское войско, подчиненное Оренбургскому корпусу. Войска делились на кантоны, кантоны на юрты, а юрты на селения.

В кантоне начальниками были Мухаммади, Багаутдин, Низаметдин, Нигматзян, Мирзиган Адутовы. В этом кантоне было 8 юрт, юрты делились на 44 селения, а проживало в них 9252 человека.

В составе казачьего сословия тулвинские башкиры держали исправности лошадей, сбрую, военное снаряжение продолжали работать на

земле. Они участвовали в охране границ России в небольших войнах. Но самой яркой страницей в их истории явилось участие гайнийских башкир – конников в отечественной войне 1812 г. Они сильно отличались от регулярной царской армии, да и от других армий европейских стран. Были одеты в непривычную одежду: Суконный кафтан синего и белого цвета, широкие шаровары такого же цвета с красными лампасами, белая остроконечная шапка, которая с двух сторон была разрезана и загнута, ременный пояс, кожаная для стрел, сабля и пика. Сапоги из коневой кожи, которые были очень прочны. Тулвинские башкиры – конники служили под командованием Платова. [2.1.23]

« В сражении башкиры передвигали кольчугу со спины на грудь, брали 2 стрелы в зубы и клали на лук. При нападении на врага низко нагибались на лошади, с пронзительным криком смело кидались на врага и пустив 4 стрелы, кололи пикой.[2.1.3]

Стрелы башкир на расстоянии 15 сажень пронзали не только человека, но и лошадь. Французы называли их бесшумным оружием. У них была и своя тактика введения войны: подпустив врага на близкое расстояние, они пускали сотни стрел, а засадная команда ударяла с тыла врага копьями, и враг не мог устоять. Своей необычной одеждой, бесшумным оружием и необычайной тактикой войны башкиры наводили ужас на французов. Наши предки с боями прошли Европу, дошли до Парижа, напоили своих лошадей водами реки Сена.

Главнокомандующий русской армией в войне 1812 года М.И.Кутузов высоко оценил подвиг башкир- конников. Он принял докладом командира одного из башкирских полков, которого похвалил за боевые заслуги словами: «Любезны вы мои башкиры, хорошо деретесь, молодцы».[2.3.1]

Подтверждением того, что башкиры были меткими стрелками из лука, является следующий факт: в газете ГДР «Берлинская газета вечером» от 3 марта 1980 г. Был опубликован фотоснимок: в шаре, венчающем высокую башню населенного пункта Шварца, с 1814 года торчит стрела. В тексте было объяснено, что она была выпущена башкирским воином, который сражавший против Наполеона. В одном из последующих номеров этой газеты уроженец

Шварца Е.Фогт. дополнил следующее: «14 апреля 1814 года во дворе церкви 4 башкира из отряда русского князя показывали боевое искусство стрельбы из лука. Принц Карл Гюнтер выразил сомнение в возможности достижения чего-либо этим оружием. Условились, что будут стрелять по шару церковной башни. Один из воинов выстрелил и вонзил стрелу в шар. Она там и оставалась, но позже была заменена железной в память о споре. Первоначальную, деревянную стрелу, по желанию посетителей до сих пор показывают в совете прихода. Удивительно, с какой меткостью и силой была направлена стрела, которая, видимо, пробилась сквозь железную обшивку шара. Безвестный герой эти выстрелом как бы воздвиг в себе памятник на чужбине, который продолжает удивлять людей вот уже 184 года».

За активное участие и боевые заслуги сотни башкир-конников награждены медалью «В память войны 1812 года». Среди них есть и воины Гайнинской волости Осинского уезда Пермской губернии: Ибенамин Гаптыкаев(Елпачиха), Султанбак Габдуллин (Федорково), Мухаметрахим Якшеев(Уймужево), Кагарман-аширов-зауряд-хорунжий (Усть-Тунтор), Сайфуль-мулюк Махмудов (Барда), Тахавый Сакаев(Мостовая) Амкай Муракаев- зауряд-сотник (Березниково), Габдулвали Ильмакаев (Новобичурино), Хабибулла Акбашев(Акбашево), Габдулла Савин(Аклушево), Губайдулла Канчурин(Тюндюково), Гадильша Азменев(Сарашево). [2.1.6]

Для детей, у которых отцы участвовали в Отечественной войне 1812 г. создаются учебные заведения закрытого, или интернатского, типа солдатских детей и канцелярских служащих, а 23 марта 1814 г.- военно-сиротское отделение , рассчитанное на 600 человек. В 1826 г. его преобразовали в батальон военных кантонистов, третью учебную бригаду, где могли получать образование 2000 человек. Часть кантонистов содержались и обучались в г. Кунгуре. В 1859 г. пермские батальоны военных кантонистов преобразованы в военное училище для подготовки писарей, рассчитанное на 250 человек.

Государственное управление Перми не оставляло детей беспризорным, тогда из казны им выделяли деньги для образования интернатских школ и училищ.[2.1.1.]

Об Отечественной войне 1812 года современники описывают много записок, но мы останавливаемся некоторых из них.

О жизни Перми и пермяков в военное время можно судить по данным Пермской летописи, составленной Ф.А.Прядильщиковым и впервые опубликованной в 1874 г. Летопись позволяет увидеть ситуацию глазами простых пермяков.

«Весть о вторжении неприятельских войск пределы России взволновало каждого. Многие надеялись, что враг скоро будет побежден и выгнан, некоторые же, памятуя войны 1806 и 1809 гг., не ожидали ничего хорошего», - так начинаются в пермской летописи за 1812 г.

Есть в летописи факт, который очень многое говорит о характере и моральных качествах пермяков начало XIX в.: «Под конец января [1813 г.], в страшный холод и приведены в Пермь первые партии военнопленных французов». К поверженным врагам пермяки отнеслись гуманно и сочувственно : «никто из них не оскорблял ни словом, ни делом бывшего неприятеля». Подобное поведение делает честь жителям нашего города.[1.2.5]

Из воспоминаний учителя Пермской гимназии Ф. А. Прядильщикова: «В конце января [1813 г.] в страшный холод были привезены первые партии военнопленных французов. Жалостное зрелище! Полумертвые от стужи и голода, несчастные почти не походили на людей. Одежда их состояла из ветхих мундиров и шинелей, едва прикрывавших наготу; обувью служили всякого рода обноски. Тут видны... французы, поляки, немцы, итальянцы, даже обитатели Пиренейского полуострова... Иностранцы вели себя здесь хорошо, трезво; никто из пермских граждан не оскорблял ни словом, ни делом бывшего неприятеля. Русские не злопамятны». [2.1.5]

Таким образом, память о войне осталась у современников и всегда воспоминанием для праправнуков. Его сравнивают патриотическим подъемом К.Минина и Д.Пожарского 1612 г.

Глава 3. Методические рекомендации по использованию мультимедийного пособия по предмету истории в образовательных школах.

3.1. Варианты использования электронных учебных пособий в образовательном процессе.

Современную систему образования невозможно представить без ЭУП, которые часто используются как при изучении нового материала, так и при его закреплении (20 мин. работы за компьютером). Учащихся сначала опрашивают по традиционной методике или с помощью печатных текстов. При переходе к изучению нового материала обучаемые парами садятся у компьютера, включают его и начинают работать со структурной формулой и структурными единицами параграфа под руководством и по плану преподавателя.[2.1.15]

На этапе закрепления материала, новый материал изучается обычным способом, а при закреплении все учащиеся 5-7 мин. под руководством преподавателя соотносят полученные знания с формулой параграфа.

В рамках комбинированного урока с помощью ЭУП осуществляется повторение и обобщение изученного материала (15-17мин.). Такой вариант предпочтительнее для уроков итогового повторения, когда по ходу урока требуется "пролистать" содержание нескольких параграфов, выявить родословную понятий, повторить наиболее важные факты и события, определить причинно следственные связи. На таком уровне учащиеся должны иметь возможность поработать сначала сообща (по ходу объяснения преподавателя), затем в парах (по заданию преподавателя), наконец, индивидуально (по очереди).[2.1.12]

Отдельные уроки могут быть посвящены самостоятельному изучению нового материала и составлению по его итогам своей структурной формулы параграфа. Такая работа проводится в группах учащихся (3-4 человека). В

заклучении урока (10 мин.) учащиеся обращаются к электронной формуле параграфа, сравнивая её со своим вариантом. Тем самым происходит приобщение учащихся к исследовательской работе на уроке, начиная с младшего школьного возраста.[2.1.17]

ЭУП используется как средство контроля усвоения учащимися понятий. Тогда в состав электронного учебного пособия входит система мониторинга. Результаты тестирования студентов по каждому предмету фиксируются и обрабатываются компьютером. Данные мониторинга могут использоваться обучаемым, учителем, методическими службами и администрацией. Процент правильно решённых задач даёт ученику представление о том, как он усвоил учебный материал, при этом он может посмотреть, какие структурные единицы им усвоены не в полной мере, и впоследствии дорабатывать этот материал. Таким образом, ученик в какой-то мере может управлять процессом учения. [2.1.16]

При планировании уроков необходимо найти оптимальное сочетание таких программ с другими (традиционными) средствами обучения. Наличие обратной связи с возможностью компьютерной диагностики ошибок, допускаемых учащимися в процессе работы, позволяет проводить урок с учетом индивидуальных особенностей учащихся. Контроль одного и того же материала может осуществляться с различной степенью глубины и полноты, в оптимальном темпе, для каждого конкретного человека. Таким образом, предполагается, что информационную технологию наиболее целесообразно применять для осуществления предварительного контроля знаний, где требуется быстрая и точная информация об освоении знаний учащимися, при необходимости создания информационного потока учебного материала или для моделирования различных объектов. [2.1.20]

Электронная форма учебного пособия делает его более “мобильным” благодаря использованию логических ссылок внутри учебного материала. При этом учащийся может легко найти ответ по интересующей его теме в процессе

обучения, вернуться к теории в случае возникающих затруднений при решении какой-либо задачи.

Проблема использования электронных учебных пособий заключается в том, что нет единых методических разработок для преподавателя по работе с ним. Не ясно место и роль преподавателя в обучении, построенном на основе работы с электронными учебными пособиями, степень его участия на подобных занятиях и характер его работы.

В процессе преподавания истории электронные учебные пособия применяются и при проведении теоретических и практических занятий.

В процессе преподавания истории используются различные электронные учебные пособия. Прежде чем приступить к выполнению практического задания по истории, учащиеся должны самостоятельно, опираясь на материал электронного учебного пособия, изучить все разделы кодирования и обработка текстовой информации, только после, чего будет выполнена практическая работа по история.

Основными направлениями применения электронного учебного пособия, по нашему мнению, являются:

- обучение учащихся работе с различными программами, применяемое в профессиональной деятельности;
- формирование у них навыка выполнения компиляционной, монографической работы, в частности в области информатики;
- углубленное изучение теоретического материала в узкой области, соответствующей полученной или избранной теме.

В методике преподавания электронное учебное пособие является принципиально новым типом учебного материала. Его назначение заключается в предоставлении больших возможностей обучаемому по объему знаний, выработке навыков и организации индивидуального процесса обучения, что позволяет проверить уровень освоения учебного материала.

Электронные учебные пособия не только способствуют обучению учащихся, что само по себе значимо, но и открывают перед учащимися

возможности использования информационных технологий. Успех в освоении учебного материала определяется следующими основными видами деятельности:

1. Изучение теоретического материала, сопровождаемое ответами на поставленные вопросы.
2. Работа с демонстрационными примерами.
3. Ответ на вопросы по ходу изучения теоретического материала;
4. Выполнение обучающих тренировочного теста.
5. Выполнение практических заданий.

В теоретической части дается сжатое изложение теоретического материала, который выдается небольшими порциями и поделен на разделы.

Закрепление изученного материала осуществляется в процессе ответов учащихся на контрольные вопросы, на которые необходимо отвечать после очередной порции информации, что позволяет учащимся лучше понять изучаемый материал.

Изучение теоретического материала сопровождается примерами (скриншотами, схемами), которые позволяют наглядно продемонстрировать выполнение команды, алгоритмической конструкции, те или иные алгоритмические приемы.

После изучения темы предлагается осуществить самоконтроль, ответив на контрольные вопросы. После ответа на вопросы, учащийся может вернуться к теории, скорректировав свои знания и повторить пройденную тему еще раз.

К основным результатам использования электронного учебного пособия на уроках истории можно отнести следующее:

1. ЭУП, как программный продукт учебного назначения, является для учащихся дополнительным источником истории наряду с книгой и учителем.
2. Работа с ЭУП обогащает круг представлений учащихся о данном материале, удовлетворяет их любознательность и интересы.
3. Делает более доступным учебный и дидактический материал.

4. Активизирует познавательную деятельность ученика, делает ее увлекательной и менее трудоемкой.

5. Формирует познавательную самостоятельность.

6. Позволяет учителю проводить текущую проверку знаний учащихся на другом качественном уровне.

Таким образом, использованные различные варианты ЭУП показывает, что уровень знаний у учащихся повышается, возрастает интерес к изучаемому предмету.

3.2. Разработка и апробирование электронного учебного пособия на уроках истории.

Разработка мультимедийного пособия сложный и многоэтапный процесс. Остановимся на некоторых, особо важных, этапах этой работы.

1 этап. Выбор темы и цели электронного ресурса, подбор соответствующей литературы.

Поиск информации по заданной теме не вызвал существенных затруднений, так как по Отечественной войне 1812 года имеется множество книжных изданий, учебной литературы и интернет ресурсов. Проанализировав попавшие в наше распоряжение источники, мы распределили их в следующие группы:

1. Социально-экономическое положение Пермской губернии и вклад заводов в период Отечественной войны 1812 г. - в этих источниках рассказывается социально-экономическое положение в конце XVIII-начале XIX в.в., о поставках вооружения заводами Урала во время Отечественной войны 1812 года. - Н.Н.Агафонова, А.М.Белавин, Н.Б.Крыласова. Страницы истории земли пермской. Ч.2. Прикамье в XVIII-XIX в. и др.,Пермь,1997., И.С.Капцугович История Урала. Том 1.. Пермь,1976 г.. Королев К. «Недаром помнит вся Россия...» // Вечерняя Пермь. 1981 г.

2. Участники из Пермской губернии в Отечественной войне 1812 года.- в этих источниках рассказывается о героях-земляках, которые участвовали в

Отечественной войне 1812 г., отдельно посвящается в этом параграфе о башкиро-мещеряцком войске.- Календарь знаменательных и памятных дат по Пермской области на 2002 год Государственный архив Пермского края, Военная история Урала. События и люди: культурно-исторические очерки Екатеринбург: ИД «Сократ», 2006, Башкирский народ в Отечественной войне 1812 года. Уфа.1964 г.

3. События войны 1812 года. - Подробное описание, опора на воспоминания очевидцев и участников событий, иллюстрации погружают читателя в гущу происходившего в городе и тем самым рисуют живую картину прошлого.- Прядильщиков Ф. А. Летопись губернского г. Перми. 1781-1844 г.г.

2 этап: Выбор программного обеспечения.

В ходе работы над пособием использовалось сразу несколько программных приложений. Среди них «Photoshop», различные приложения входящие в пакет приложения Office 2007, Adobe Flashplayer (картографическая программа), AutoPlay Menu Builder 7.1., Windows Player(видеопроигрыватель), MyTestXPro, Кроссворд - версия 1.4.

О программах Adobe Flashplayer картографическая программа и AutoPlay Menu Builder 7.1. скажем подробнее. AutoPlay Menu Builder 7.1 была взята в качестве оболочки для создаваемого материала. Это одна из лучших программ для изготовления автоматически загружаемого меню для запуска CD и DVD диска. При этом от пользователя не требуется никаких знаний в программировании. Все что требуется - это сделать несколько надавливаний кнопок и движений мышью для изготовления меню автозапуска диска любой сложности, которое будет показываться сразу же после установки диска в дисковод. Из меню пользователь сумеет запускать разнообразные приложения, раскрывать файлы и документы, проигрывать видеоролики и многое другое. Выбор этой программы был обусловлен также тем, что:

- В ней имеется мощный и удобный в использовании редактор;
- приложение позволяет легко тестировать разработку без записи на диск;
- существует защита меню от изменений третьими лицами с помощью пароля;

- имеется поддержка многостраничных окон, окон в различных формах и полноэкранных окон.

- применяется множество действий, таких как запуск приложения, открытие документа и т.д.

- поддерживается встраивание Flash player, Internet Explorer и Windows Media Player в меню, текстовое и графическое комментирование.

- предусмотрена поддержка форматов MP3 / MP2 / MP1 / WAV / MID / RMI / XM / IT / MOD / S3M для фоновой музыки. (Приложение №8,рис.1)

Нами также была освоена программа Adobe Flashplayer картографическая программа. Новый картографический практикум построен на тех же методических основаниях, что и его предшественник. Исторические карты создавались вместе с заданиями и неразрывно с ними связаны. Так, во многих картах легенды заменены цифрами, на других цифры нанесены на сами карты. Это предоставляет учителю (репетитору) поистине безграничные возможности для организации тренинговой работы: ученики должны заполнить (восстановить) легенду и дополнительно выполнить некоторые другие задания (в том числе на соотнесение объектов на карте и отрывков из документов). После того как легенда заполнена и ученик сориентировался в историческом пространстве и времени, он может многие задания выполнять без обращения к дополнительным источникам информации. Также задания могут использоваться и для организации тематического и итогового контроля. В некоторых случаях карты и задания к ним могут быть использованы для изучения нового материала, т.е. практикум фактически выполняет роль учебного пособия. Этого удаётся добиться в тех случаях, когда карты сопровождаются специальным учебным текстом и от учеников требуется выполнить задание по карте на основе содержащейся в тексте информации. Особо отметим, что работа с пособием готовит не только к выполнению заданий с картой, но и многих других заданий ОГЭ и ЕГЭ. (Приложение №8,рис.2)

Следующая программа называется MyTestXPro - система программ для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа их результатов. Одной из задач повседневного учительского труда является необходимость осуществлять контроль знаний учащихся. Формы контроля, применяемые учителями, очень разнообразны, но наиболее часто используются письменный или устный опросы. К сожалению, эти формы не лишены недостатков. При проведении устного опроса – это относительно большая затрата времени урока при небольшом количестве выставляемых оценок, при проведении письменных работ количество оценок возрастает, но много времени уходит на проверку.

Тестирование как эффективный способ проверки знаний находит в школе все большее применение. Одним из основных и несомненных его достоинств является минимум временных затрат на получение надежных итогов контроля.

При тестировании используют как бумажные, так и электронные варианты. Последние особенно привлекательны, так как позволяют получить результаты практически сразу по завершении теста.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

- Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная, и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.
- Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования, могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие, как раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

- Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Тестирование — более справедливый метод, оно ставит всех учащихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.

Следует отметить, что именно тестирование постепенно становится и основной формой сдачи экзаменов. С 2009 года для всех выпускников школ основной формой итоговой государственной аттестации в школе Российской Федерации является Единый Государственный Экзамен. И реалии таковы, что требуется обязательно вводить тестовые технологии в систему обучения. С их помощью в течение года следует оценить уровень усвоения материала учениками и формировать у них навык работы с тестовыми заданиями. Такие тренировки позволяют учащимся при сдаче ЕГЭ реально повысить балл. Также во время таких тренировок развиваются соответствующие психотехнические навыки саморегулирования и самоконтроля. В связи с этим тестирование, как средство измерения и контроля знаний учеников, становится основой обучающего процесса в российской школе. Тестовые задания могут составляться с использованием разнообразных компьютерных инструментов, начиная от различных редакторов и программ для разработки презентаций и до использования языков программирования и возможностей сети Интернет. И, наверное, любой учитель информатики и ИКТ создавал для своей работы свою тестовую среду. Но разработка качественного тестового инструментария — длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс.

Программа MyTest (MyTestX, MyTestXPro) разрабатывается Башлаковым Александром Сергеевичем с 2003 года. За это время вышло немало совершенно разных версий. Каждая новая версия включала в себя лучшее предыдущей версии и предлагала новые возможности. Первые версии

были простыми, но удобными тестовыми оболочками, текущая же версия MyTestX - это уже не одна программа, а мощный комплекс программ для подготовки и проведения компьютерного тестирования.

С помощью программы MyTestX возможна организация и проведение тестирования, экзаменов в любых образовательных учреждениях (вузы, колледжи, школы) как с целью выявить уровень знаний по любым учебным дисциплинам, так и с обучающими целями. Предприятия и организации могут осуществлять аттестацию и сертификацию своих сотрудников.

MyTestX это - система программ (программа тестирования учащихся, редактор тестов и журнал результатов) для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа результатов, выставления оценки по указанной в тесте шкале.

Программа легка и удобна в использовании. Все учителя и учащиеся быстро и легко осваивают ее. Вот слова одного из пользователей программы: *«На мой взгляд, MyTest достигла совершенного состояния: имеет все мыслимые функции, очень компактная, ее возможности и простота использования находятся в золотом балансе».*

Программа MyTestX работает с десятью типами заданий: одиночный выбор, множественный выбор, установление порядка следования, установление соответствия, указание истинности или ложности утверждений, ручной ввод числа, ручной ввод текста, выбор места на изображении, перестановка букв, заполнение пропусков (MyTestXPro). В тесте можно использовать любое количество любых типов, можно только один, можно и все сразу. В заданиях с выбором ответа (одиночный, множественный выбор, указание порядка, указание истинности) можно использовать до 10 (включительно) вариантов ответа.

Программа состоит из трех модулей: Модуль тестирования (MyTestStudent), Редактор тестов (MyTestEditor) и Журнал тестирования (MyTestServer).

Для создания тестов имеется очень удобный редактор тестов с дружественным

интерфейсом. Практически, любой учитель-предметник, даже владеющий компьютером на начальном уровне, может легко составить свои тесты для программы MyTestX и использовать их на уроках.

В программе имеются богатые возможности форматирования текста вопросов и вариантов ответа. Вы можете определить шрифт, цвет символов и фона, использовать верхний и нижний индекс, разбивать текст на абзацы и применять к ним расширенное форматирование, использовать списки, вставлять рисунки и формулы... Для большего удобства в программе имеется собственный текстовый редактор.

К каждому заданию можно задать сложность (количество баллов за верный ответ), прикрепить подсказку (показ может быть за штрафные баллы) и объяснение верного ответа (выводится в случае ошибки в обучающем режиме), настроить другие параметры. Имеется возможность использовать несколько вариантов вопроса задания, удобно создавать выборку заданий для учащихся, перемешивать задания и варианты ответов. Это значительно уменьшает возможность списывания при прохождении одного и того же теста несколькими тестируемыми или повторном прохождении теста.

В MyTestX можно использовать любую систему оценивания от 2-х до 100-бальной. Систему оценки и ее настройки можно задать или изменить в редакторе теста.

При наличии компьютерной сети можно, используя модуль журнала MyTestX, можно легко:

- Организовать централизованный сбор и обработку результатов тестирования. Результаты выполнения заданий выводятся учащемуся и отправляются учителю. Учитель может оценить или проанализировать их в любое удобное для него время.
- Организовать раздачу тестов учащимся через сеть, тогда отпадает необходимость каждый раз копировать файлы тестов на все компьютеры. Раздавать можно сразу несколько разных тестов.

- Непосредственно следить за процессом тестирования. Вы можете видеть кто и какой тест выполняет, сколько заданий уже выполнено и какова их результативность.

С помощью программ MyTestX вы можете организовать как локальное так и сетевое тестирование. Делайте так как удобнее вам. Программа поддерживает несколько независимых друг от друга режимов: обучающий, штрафной, свободный и монопольный. В обучающем режиме тестируемому выводятся сообщения об его ошибках, может быть показано объяснение к заданию. В штрафном режиме за не верные ответы у тестируемого отнимаются баллы и можно пропустить задания (баллы не прибавляются и не отнимаются). В свободном режиме тестируемый может отвечать на вопросы в любой последовательности, переходить (возвращаться) к любому вопросу самостоятельно. В монопольном режиме окно программы занимает весь экран и его невозможно свернуть. При правильном отборе контрольного материала содержание теста может быть использовано не только для контроля, но и для обучения. Таким образом, позволяя испытуемому самостоятельно обнаруживать пробелы в структуре своих знаний и принимать меры для их ликвидации. В таких случаях можно говорить о значительном обучающем потенциале тестовых заданий, использование которого станет одним из эффективных направлений практической реализации принципа единства и взаимосвязи обучения и контроля.

Каждый тест имеет оптимальное время тестирования, уменьшение или превышение которого снижает качественные показатели теста. Поэтому, в настройках теста, предусмотрено ограничение времени выполнения как всего теста, так и любого ответа на задание (для разных заданий можно выставить разное время).

Параметры тестирования, задания, изображения к заданиям для каждого отдельного теста - все хранится в одном файле теста. Никаких баз данных, никаких лишних файлов - один тест – один файл. Файл с тестом зашифрован и сжат.

MyTestX имеет хорошую степень защиты, как тестовых заданий, так и результатов. Благодаря тому, что для теста можно задать несколько различных паролей (для открытия, редактирования, тестирования), испортить (отредактировать) тест лицам не имеющим на это право становится практически не возможно, плюс ко всему, не возможно украсть ключи (правильные ответы) к тестовым заданиям. Так как результаты тестирования могут сохраняться в защищенный файл, который не возможно отредактировать, то оценки учащихся всегда объективны и не зависят от лояльности тестолога. Ввиду того, что результаты тестирования могут сохраняться как на локальном ПК, так и параллельно на ПК тестолога, вероятность потери результатов сводится к 0% . Программа продемонстрировала высокую надежность работы как в школах так и в ВУЗах России и стран ближнего зарубежья. В программе предусмотрены различные варианты защиты тестов от несанкционированного получения ответов.

Программа постоянно развивается, грамотно учитывая нужды многих пользователей и при этом никого не ущемляя, то есть новые функции добавляют интересные возможности для тестирования и при этом не являются лишними для тех, кому нужны тесты попроще.

Ко многим полезным функциям, которые имеются в программе для проведения компьютерного тестирования, можно ещё присоединить то, что если ученик по каким-либо причинам не может выполнять тест за ПК (например по состоянию здоровья), то буквально за 1-2 минуты можно сформировать “бумажный” вариант теста.

Программа MyTestX доступна в двух версиях: а) Простой (старая версия программы) - некоммерческое использование программы не требует денежных выплат. Любое образовательное учреждение, учитель и ученик могут бесплатно использовать программу на основе лицензионного соглашения без каких либо денежных отчислений. б) Расширенной (MyTestXPro - с 2012 года пришла на смену MyTestX) более функциональной версии. MyTestXPro является условно-бесплатной программой и распространяется по принципу

"Попробой перед тем, как купить"(shareware). С нашего сайта вы можете бесплатно скачать любую из двух версий, но рекомендуется использовать актуальную версию программы (MyTestXPro), т.к. она лишена многих проблем старой версии.

Программа работает под ОС Windows XP, Vista, 7, 8, 8.1, 10. Для работы под Linux можно использовать Wine.

Сложно сразу перечислить все возможности MyTestX, указать на все те мелочи, которые делают работу с программой легкой и удобной. Но стоит только попробовать ее в работе, создать и провести несколько тестов и она займет достойное место в списке ваших любимых программ.

Последняя программа, которая использовалась в ЭУП, называется классический кроссворд - версия 1.4. Наверное, каждому из нас хоть раз приходилось разгадывать кроссворды на бумаге. И иногда возникали проблемы - напишешь одно неверное слово и дальше пошло-поехало. Отчасти помогали карандаши - их можно было потом стереть. Кстати, аналогичные проблемы возникали и у писателей обычного текста. Они быстро оценили удобства текстовых редакторов. Так вот в редакторе MS Word или в современном варианте редактора Лексикон весьма удобно работать с текстом, а в нашей программе "Классический Кроссворд" не менее удобно разгадывать кроссворды. Ну и вообще 21 век - тексты, музыку, а теперь и кроссворды можно легко извлечь из всемирной паутины.

Итак, используя данную программу, можно скачать кроссворды и разгадывать их на своем компьютере. Можно разгадывать не сразу, сохраняя промежуточные результаты в файле. Если в процессе разгадывания вы наделали ошибок, это нетрудно поправить. Вы можете также делать свои собственные кроссворды и распространять их по сети. Есть возможности печати кроссворда на принтере, экспорта в графические и текстовые файлы. Программа работает с Windows95/98/NT/2000/ME.(приложение№ 9,рис.1,рис.2)

3 этап. Создание структуры пособия.

Данная мультимедийная разработка состоит из двух блоков. Такое деление продиктовано желанием совместить в одном электронном продукте одновременно информацию справочного характера и методические разработки по теме. (Приложение №10,рис.1)

Первый блок соответственно своему содержанию называется «Справочные материалы», и поделен на следующие разделы:

- Социально-экономическое положение в начале XIX в.
- Вклад заводов во время войны.
- Герои-кавалеры
- Башкиро-мещеряцкое войско
- Социальная защита детей
- Современники о войне.

В первых и вторых разделах собраны социально-экономическое положение, вклад заводов, об участниках войны, современниках того периода.

Во втором блоке представлены методические разработки. Они включают планы-конспекты занятий, кроссворды, тесты, видеокарта, мультимедийные презентации и картография с проверяемыми заданиями к материалу занятий.

В третьем блоке рассматривается фильмотека, который показывает видеоролики посвященные в период Отечественной войны 1812 года.

Четвертый блок посвящается памятным местам. В данном разделе рассказывается истории надгробной плите Н.А.Теплова, в честь победы над французами построенный Г.А.Строгановой Новоникольский храм.

Перечисленные материалы разработаны по темам: Отечественная война в Пермской губернии 1812 года.

4 этап: Разработка навигации и создание контента.

При создании ресурса одной из задач была адаптация интерфейса к уровню и потребностям будущего пользователя. Даже не очень

подготовленному человеку должно быть интуитивно понятно, как работать с данным пособием.

Каждый продукт имеет свои навигационные кнопки, которые должны помочь пользователю не заблудиться в продукте. Такие кнопки есть и в данном продукте: “справочные материалы”, “методические разработки.”, “ключевые сражения” и др. Каждая кнопка имеет свои функции и при наведении на нее высвечивается краткое описание действия.

Кроме того разработаны рекомендации для пользователя. В них сформулированы действия при неисправностях, а также требования к компьютеру. (Приложение № 10,рис.2)

Отдельного внимания заслуживает описание алгоритма создания интерактивных карт. В нашем случае предварительно потребовалась существенная обработка будущей основы средствами программы «Photoshop». Дальнейшие манипуляции осуществлялись в конструкторе интерактивных карт.

5 этап: Работа над оформлением электронного продукта.

Существуют общепринятые требования к оформлению электронных продуктов, в соответствии с которыми выполнялась и эта работа .

Так фоновые рисунки были обработаны в программе «Photoshop» для придания им более приглушенного тона. Стадии обработки фонового рисунка:

- 1) Создание нового холста с разрешением 900x550
- 2) Выбор подходящего рисунка
- 3) Наложение градиента. В данном случае осветление холста, придание ему нужного цвета.
- 4) Сохранение рисунка в формате *jpeg

Требования существуют и к использованию шрифтов, нельзя смешивать разные шрифты в одном тексте. Как основной шрифт нами был использован Arial. Данный шрифт не имеет засечек, а значит вызывает меньшие затруднения при прочтении. Очень часто при оформлении текста используют курсив, что также затрудняет чтение больших текстов. В данной работе он использовался

только во всплывающих подсказках для того, чтобы отличать от основного текста. Имеет значение и размер шрифта. Если подразумевается продемонстрировать ресурс на большом экране в удалении от глаз учеников, следует придерживаться: для заголовков – 24 pt, для информации не менее 18 pt.

Еще существуют требования к использованию цвета. Рекомендуются использовать на одной странице не более трех цветов: один для фона, один для текста, один для заголовков. Для фона и текста следует использовать контрастные цвета. Отдельные части продукта связаны гиперссылками, что позволяет легко переходить из одного раздела в другой. Разумеется, гиперссылки, как и основной текст должны быть хорошо видны.

6 этап: Апробация мультимедийного пособия на уроках истории.

Апробация была проведена на учениках 8 классе Березниковской СОШ им.М.Имашева. Решено было это сделать в рамках внеучебного мероприятия и приурочить его к наступающему в этом году 206 - летию Войны 1812 года и Бородинской битвы. Занятие проводилось по теме «Отечественная война в Пермской губернии в 1812 года». Выбор был обусловлен тем, что теме Отечественной войны в курсе Отечественной истории уделяется, как правило, один час и Бородинское сражение в нем, несмотря на свое значение, практически теряется.

Специфика мультимедийного пособия определила широкое использование ТСО. Объяснение сопровождалось показом электронной презентации на интерактивной доске, что способствовало формированию более детального представления о рассматриваемом событии.

На уроке показаны презентация с подробным планом изучения темы. Учителем были представлены материалы о социально-экономическом положении в начале 19 в., о героях – пермяках, чьи подвиги зафиксированы в летописях, самым интересным было для ребят рассказ учителя о башкирах, которые жили в Гайнийской земле.

Для закрепления материала и проверки уровня усвоения материала была применена картографическая карта, которая заменила контурную карту и традиционные способы проверки. Правильное выполнение учениками всех заданий подтвердило высокий уровень усвоения исторического материала и обоснованность применения мультимедийного пособия, а так же материалом послужило решение кроссворда и тестовых заданий.

Об этом же свидетельствуют и выводы изложенные учителем истории, Габдрахманом Сабировичем Уразовым в анализе внеучебного мероприятия. (См.Приложение № 11,рис.1)

По итогам выполнения данного ЭУП следует выделить несколько вариантов ее использования:

1. Прежде всего, ведение уроков или внеучебных мероприятий с использованием материалов с диска.

2. Использование ресурса для индивидуальной самостоятельной работы учащихся. Оно подразумевает, что пользователь самостоятельно изучает материал, выбирая и анализируя информацию в нужном порядке.

При этом может подразумеваться подготовка сообщения, доклада, выполнение проверочных заданий и другого домашнего задания.

Предложенный перечень отнюдь не означает, что другие формы работы с этим электронным продуктом не приемлемы.

И в заключении хотелось бы сказать что, данный проект является показательным примером полезности современных информационных технологий в деле изучения истории. При этом владение технологией не отрицает творческого подхода и собственного взгляда на процесс обучения.

Заключение

Отечественная война 1812 года - великая и славная эпоха истории России. Она отмечена в истории высочайшим проявлением народного патриотизма. «Чувство сие не есть преимущество какого-либо состояния: все сыны Отечества им одушевляются», - так писал Андрей Сергеевич Кайсаров, герой Отечественной войны 1812 года, литератор, профессор Дерптского университета. Это была эпоха утверждения национального самосознания, роста во всех слоях русского народа веры в собственные силы и понимания того, что Россия играет одну из первостепенных ролей в политической и духовной жизни Европы.

Свою долю в общее русскую Победу внес тогда и Пермская губерния. Сохранилось множество документов о наборе в армию и в ополчение, о патриотических делах и, особенно, о заказах на боевое снабжение русской армии, о борьбе за выполнение и самом выполнении заказов и об уральских поставках для русской армии во время Отечественной войны. Можно с уверенностью говорить, что русское оружие ковалось и на Урале, именно уральские заводы, выполнявшие государственный заказ дали стране металл, пушки и снаряды, без которых Победа была бы невозможно. Наш, Пермская губерния, край стал для армии главнейшим поставщиком военной техники и донором для всех областей российской промышленности. Уральцы проявили себя не только как великолепные воины и выдающиеся изобретатели, но и как гуманные, милосердные люди. Не стоит забывать тех, кто защищал нашу Родину 206 лет тому назад. А это А.А. Глушков, Н.И. Трухин и Н.А. Теплов, Строганов П.А. , которые принимали участие в Бородинском сражении 26 августа 1812 года.

На основе собранных материалов был создано электронное учебное пособие. Раскрыли теоретические основы формирования познавательной самостоятельности при использовании электронных учебных пособий . Так же

были разработаны конспекты уроков, ЭУП и методические рекомендации по использованию электронных учебных пособий в формировании познавательной самостоятельности.

В методике преподавания электронное учебное пособие является принципиально новым типом учебного материала. Его назначение заключается в предоставлении больших возможностей обучаемому по объему знаний, выработке навыков и организации индивидуального процесса обучения, что позволяет проверить уровень освоения учебного материала.

Создавая электронный продукт, мы приходим к следующим выводам:

1. Электронный учебный продукт применимы в учебном процессе в рамках образовательных программ и учебников.

2. Преподавание истории с помощью ЭУП возможно как на базовом, так и на профильных уровнях.

3. Работа с ЭУП возможен только определенному классу, которая отведена эта тема.

4. С помощью ЭУП возможна организация изучения нового материала, его закрепления, обобщения, повторения.

5. Более удобной и объективной стала процедура проверки накопленных знаний с помощью систем различных программ.

6. Использование ЭУП многовариантно как для учителя, так для учеников, из приложения №10.

7. С использованием ЭУП в полной мере можно реализовать деятельный и компетентный подходы к обучению, так как в мультимедийных учебниках для учащихся раскрывают большие возможности для самостоятельной работы, проектной и исследовательской деятельности.

Давая общую оценку рассмотренным в работе, электронное учебное пособие, следует отметить, что этот продукт выполнен на достаточно высоком уровне, не смотря на недостатки, и все-таки пригоден для использования на уроках истории в школе, хотя как вспомогательные средства обучения.

Таким образом, можно увидеть, что с помощью электронных учебных пособий можно сформировать познавательную самостоятельность обучающихся. Из результатов, проведённого исследования, видно, что учащиеся очень мало знают о событиях 1812 года, особенно, что касается нашего края.

Библиографический список:

1.Источники

1.1. Неопубликованные источники

1.1.1 Государственный Архив Пермского края. Ф.276.оп.1.Д.212.

1.1.2 Государственный Архив Пермского края. ФПИ.305

1.2 Опубликованные источники.

1.2.1 Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1913 год. Пермь. 1912.

1.2.2 Обзор фондов ГАПО. Заводы Пермского горного округа. Комитет по делам архивов Пермской области. Государственный архив Пермской области.- Пермь,- 1998, с.12-13

1.2.3 Памяти героев Отечественной войны, скончавшихся в г. Перми // Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1913 г. - Пермь, 1912.

1.2.4 Чайковский А.И. и Удмуртия. //К родословной. Сб. документов (Комитет по делам архивов при прав. Удм. Респ. Центр. Гос. архив Удм. Респ.). Ижевск.-Удмуртия.-2001.

1.2.5 Прядильщиков Ф. А. Летопись Пермской губернии 1781-1844г.г. – Пермь, 1883. С.- 18.

2.Литература.

2.1 Научные труды одного и более авторов.

2.1.1 Агафонова Н.Н.,Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Страницы истории земли пермской. Ч.2 . Прикамье в XVIII-XIX в. и др., Пермь,1997.

2.1.2 Асфандиярова А.З.. «Любезные вы мои..» Уфа, Китап, 1992 г.

2.1.3 Башкирский народ в Отечественной войне 1812 года. Уфа,1964.

2.1.4 Бейлинсон В.Г. Характеристика, подготовка, конструирование учебных изданий/ В.Г.Бейлинсон. –М: Арсенал образования, 2006. -286 с.

- 2.1.5 Быстрых Т.И., Старовойтов. А.Ф. "Летопись Прикамья". Ч. 1. 1324-1917. Посвящается 200-летию Пермской губернии. Пермь, 1997 г.
- 2.1.6 Валиуллин Р.Ш.. Очерки по истории родного края, Барда.1998,с. 40
- 2.1.7 Военная история Урала. События и люди: культурно-исторические очерки Екатеринбург: ИД «Сократ», 2006.
- 2.1.8 Гриценко В.И. Сущность информационных технологий / Гриценко В.И.. М: Просвещение, 2009. 34 с.
- 2.1.9 Данилевского В.В.. Урал в Отечественной войне 1812 года. Сборник документов. Под ред. Свердловск. Свердловгиз.,1945 г.
- 2.1.10 Ильницкая И.А. Проблемные ситуации на уроке / Ильницкая И.А../ М.: Знание, 2009. 113 с.
- 2.1.11 Капцугович И.С. История Урала. Том 1.. Пермь, 1976 г..
- 2.1.12 Курашов И.В. Познавательная самостоятельность учащихся в процессе изучения новых знаний как результат организации их деятельности учителем Курашов И.В // Об условиях развития познавательной самостоятельности активности учащихся на уроке / Под ред. М.А. Данилова/ Казань: Таткнигиздат, 2011. 158 с.
- 2.1.13 Косточкин В.В. Чердынь, Соликамск, Усолье.- М.: Стройиздат, 1988.-181 с.
- 2.1.14 Лернер И.Я. Проблемное обучение / Лернер И.Я.. М.: Просвещение, 2009. 185 с.
- 2.1.15 Подласый И. П. Педагогика / Подласый И. П.. М.: Юрайт, 2007. 326 с.
- 2.1.16 Полат.Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/[Е.С.Полат, М.В.Моисеева, А.Е.Петров и др.]; под ред. Е.С.Полат.- М.: Издательский центр «Академия», 2006.- 400 с.
- 2.1.17 Петунин О. В. Формирование познавательной самостоятельности старших школьников в процессе углубленного изучения предметов

естественнонаучного цикла: монография / О. В. Петунин. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2009. 65 с.

2.1.18 Пейперт С. Основы использования информационных технологий М: Просвещение, 2011. 189 с.

2.1.19 Родин В.П. Создание электронного учебника: концепция и реализация: учеб. издание/ В.П.Родин. –М.: Венец. 2008. -31с.

2.1.20 Сергеева Т.А. Компьютерные технологии / Сергеева Т.А.. М: Просвещение, 2011. 128 с..

2.1.21 Слостёнин В. А. Общая педагогика. Ч. 2 / Слостёнин В. А., Исаев. И. Ф., Шиянов Е.Н. М.: Владос, 2009. 62 с.

2.1.22 Тоискин В.С., Красильников В.В. Теоретические основы разработки электронных образовательных изданийб учеб. пособ./ В.С.Тоискин, В.В.Красильников. – Ставрополь: СГПИ, 2010. – 108с.

2.1.23 Усманов А.Н.. «Очерки по истории Башкирской АССР», т. 1, ч. 2. Уфа, 1959, стр. 69.

2.2. Словари и энциклопедическая литература

2.2.1 Наумчик В. Н. Педагогический словарь / Наумчик В. Н., Праздников М. А.. М.: Вече, 2010. 34 с.

2.2.2 Популярная энциклопедия Пермского края: Сб. полезных краевед. сведений. – Т. 1. – Пермь, 2006.

2.3. Статьи

2.3.1 Женина.Л.В.,Маткин.А.А. Подготовка учителей использование ИКТ в профессиональной деятельности.,2005 г

2.3.3 Королев К. «Недаром помнит вся Россия...» // Вечерняя Пермь 1981.

2.3.4 Коржавкиной Л. Прекрасные дамы фамилии Строгановых// Примета. № 16. Август 1996. Спец. выпуск, с.7

2.3.5 Пермьяки в Отечественной войне 1812 года. // Советское Прикамье.7 сентября 1962 г.

3. Интернет ресурсы

3.1.1 Огоновская И.С. Отечественная война 1812 г.: правда и вымысел на страницах школьных учебников XIX—XXI вв.[Электронный ресурс] Режим доступа <http://docplayer.ru/34485632-I-s-ogonovskaya-pravda-i-vymysel-o-voyne-1812-g-v-uchebnikah.html>

3.1.2 Сотниченко А.Н. Требования СанПиН 2.4.1.2660-10. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://nsportal.ru/blog/detskii-sad/all/2013/11/04/trebovaniya-sanpin-2412660-10>

№ 35

ПРЕДПИСАНИЕ ДЕПАРТАМЕНТА ГОРНЫХ И СОЛЯНЫХ ДЕЛ ПЕРМСКОМУ ГОРНОМУ ПРАВЛЕНИЮ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ВЫПИСКИ ИЗ ВЕДОМОСТИ О КОЛИЧЕСТВЕ СНАРЯДОВ НА 1813 г., ВОЗЛОЖЕННЫХ НА УРАЛЬСКИЕ ЧАСТНЫЕ ЗАВОДЫ*Сентябрь 1812 г.*

По основанию высочайшего манифеста 21 мая 1779 года и мнению Государственного совета, высочайше утвержденных 3 октября 1810 года и 7 сентября 1812 года, положено занять частные заводы отливкою артиллерийских снарядов и из числа требуемых Артиллерийским департаментом на 1813 год.

Департамент горных и соляных дел, препровождая при сем выписку из ведомости, утвержденной г. министром финансов об артиллерийских снарядах сколько оных, какие именно из подведомых сему правлению заводы должны в течении 1813 года приготовить и здать [в] Артиллерийское ведомство, Пермскому горному правлению предписывает: известя о сем в самокорейшем времени заводчиков или управляющих их заводами или же заводские их канторы, употребить всевозможные настояния и меры, что к делу сему приступлено было без всякого отлагательства и производимо оное было с такой поспешностью, чтобы если не все количество значущихся в выписке снарядов, то по крайней мере большая оных часть, была приготовлена к караванному весною 1813 года отправлению и об успехе дела сего доносить ежемесячно Департаменту горных и соляных дел. Какие же цены за приготовление на 1813-й год снарядов имеют на прежнем основании получать заводчики, о том прилагается у сего копия с мнения Государственного совета высочайше утвержденного 7 числа сего сентября.

Подлинный подписал

Директор Дерябин.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАВОДОВ

№ 26

УРАЛЬСКИЕ ЗАВОДЫ, ДЕЙСТВОВАВШИЕ ВО ВРЕМЯ
БОРЬБЫ С НАПОЛЕОНОМ

РОСПИСЬ

Всем казенным и партикулярным заводам, состоящим в Пермской,
Оренбургской, Вятской и Казанской губерниях

Казенные:	
В Пермской губернии	30. Бисерской
1. Екатеринбургской	31. Кусье-Александровской
2. Березовской	32. Домрянской
3. Уктусской	33. Билимбаевской
4. Пышминской	34. Очерской
5. Елисаветской	35. Екатеринославинской
6. Нижне-Исетской	36. Елисаветинердвинской
7. Каменской	37. Кыновской
8. Кушвинской	38. Пожевской
9. Туринской	39. Елисаветопожевской
10. Нижне-Туринской	40. Нижне-Тагильской
11. Баранчинской	41. Нижне-Салдинской
12. Серебрянской	42. Верхне-Салдинской
13. Богословской	43. Черноисточенской
14. Петропавловской	44. Висимо-Уткинской
15. Николаепавдинской	45. Висимошайтанской
16. Мотовилихинской	46. } Лайские
17. Висимской	47. }
18. } Юговские	48. Выйской
19. }	49. Суксунской
20. Аннинской	50. Бымовской
21. Пыскерской	51. Ашапской
В Вятской губернии	52. Уткинской
22. Воткинской	53. Тисовской
23. Ижевской	54. Молебской
В Оренбургской губернии	55. Канбарской
24. Мияской	56. Чермаской
25. Вознесенской	57. Кызеловской
Партикулярные:	58. Хохловской
В Пермской губернии	59. Полазнинской
26. Нытвинской	60. Ревдинской
27. Архангелопашайской	61. Бисерской
28. Лысвенской	62. Роже ственской
29. Югокамской	63. Иргинской
	64. Верхнеиргинской
	65. Саранинской
	66. Юговской
	67. Визярской
	68. Курашимской

63

Рис.1

(продолжение)

	Каких снарядов	
	звание	счет
Невьянской и Петрокаменской — наследников Яковлева	Картечь	
	№ 5	100000
	6	15500
	7	80000
	8	13120
Нижно-Тагильской и Верхне-Салдинской тайного советника Демидова	Ядер	
	24	6000
	18	2500
	12	6755
	6	9000
	3	3600
	Бомб	
	5	2600
	2	1250
	Гранат	
	10	4868
	Картечи	
	№ 1	63709
	3	132170
5	26702	
7	210000	
8	28080	
Кузье-Александровской княгини Голицыной и Шаховской	Ядер	
	24	3000
	Бомб	
	5 пуд.	100
2	150	
Пажевской и Александровской действительного камергера Всеволожденного	Ядер	
	24	1500
	18	5000
	12	1742
	Бомб	
	5	1200
	2	1800
	Картечь	
№ 8	95040	
Архангелополитийской княгини Голицыной	Ядер	
	24	500
18	1200	

(продолжение)

	Каких снарядов	
	звание	шт
Архангелолашской княгини Голицыной	Ядер	3000
	12	1485
	6	8000
	3	
	Бомб	600
	5	1250
	2	
Лысенской и Бисерской Шаховской	Картечи № 8	28080
	Ядер	
	24	500
	18	1200
	12	3000
	6	4995
	Бомб	600
5	1250	
Чермиской и Кызеловской Лазарева	2	
	Картечи № 8	64000
	Ядер	
	24	1500
	18	2500
	12	5000
	6	1486
Бомб	1300	
5	400	
Во всех тех снарядах [228361 пуд. 36 фун.]	2	
	Гранат	12591
	10	
	2-ое) в Оренбургской губернии:	
	Авзянопетровской Губина	
	Ядер	
	24	800
18	900	
12	2266	
Катав - Ивановской Белосельской-Белорешской	Бомб	350
	5	250
	2	
	Ядер	
	24	4500
	18	700
	6	1240

Рис.1.



Рис.1 Могила майора Н.А.Теплова.



Рис.1 Портрет П.А. Строганова

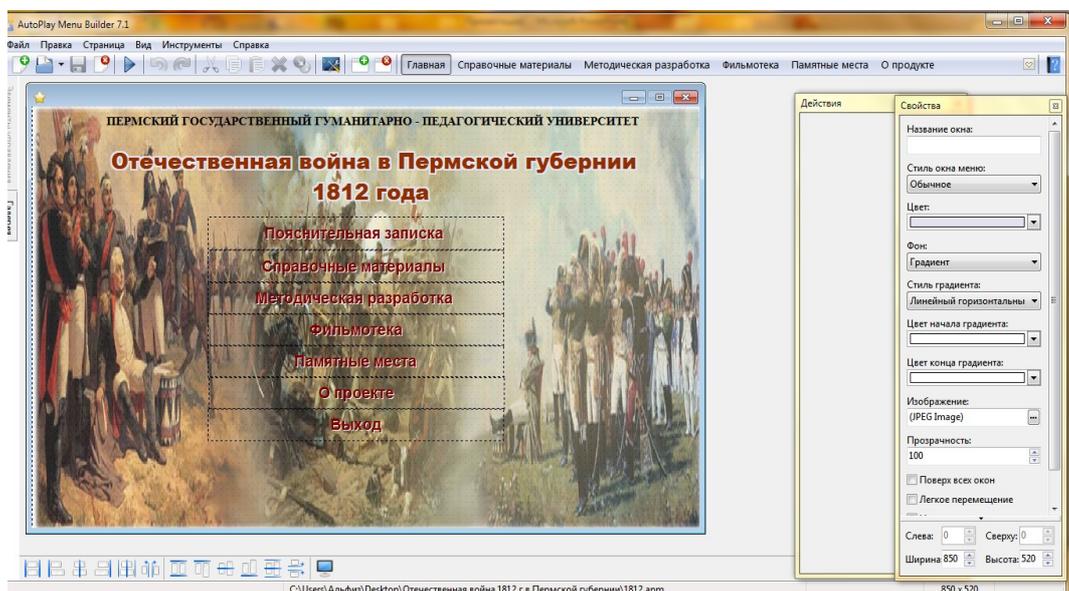


Рис.1.



Рис.2.

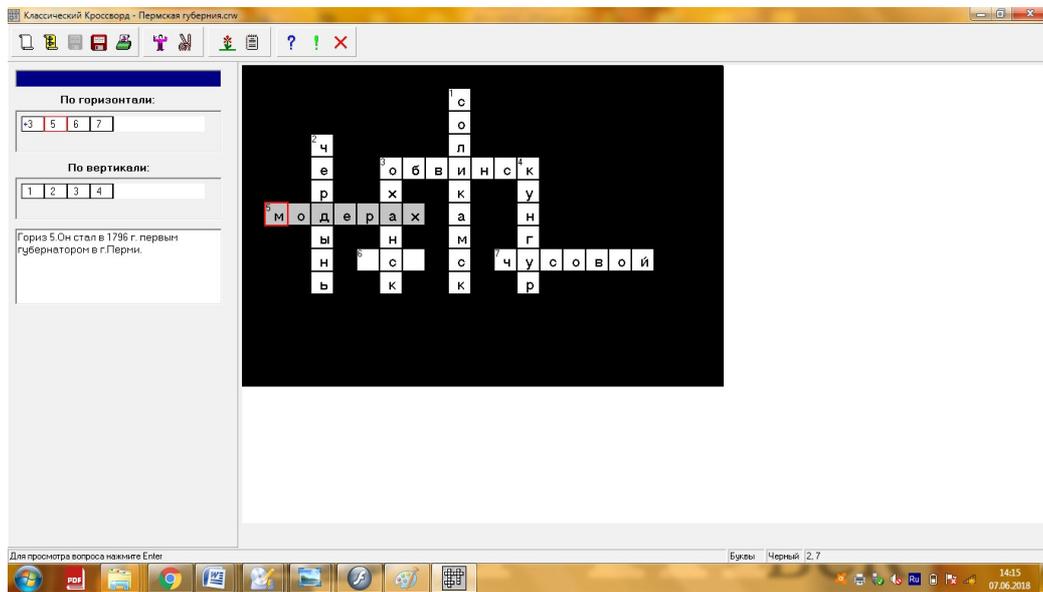


Рис.1.

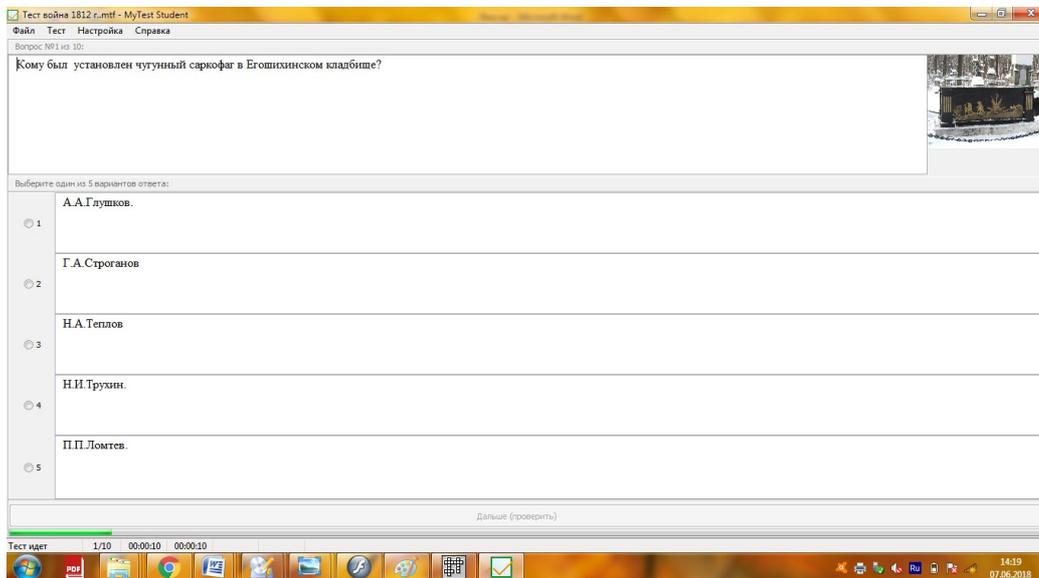


Рис.2



Рис.1.

