Яндекс
Сохранить на Яндекс.Диск
Редактировать
Квартиры на Чкаловской от 7,3 млн.р Квартиры от 7,3 млн ₽ в Петроградском р-не. 8 минут до метро. Открытые террасы. Юр.информация Реклама

рецензия Болотовой.doc

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВПО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

Студента(ки)____5_курса_____
Болотовой Татьяны Валентиновны

(Фамилия, Имя, Отчество)
Специальность/направление: *44.03.01 Педагогическое образование*_____
Профиль:_ «история»
Выпускающая кафедра: древней и средневековой истории России_____
Тема выпускной квалификационной работы: Трудные вопросы преподавания истории: иностранные и отечественные авторы XIII-XIV вв. о взаимодействии Руси и монголов

Содержание рецензии

- Тема татаро-монгольского нашествия является одной из самых сложных и противоречивых в истории России, и как верно замечает автор ВКР, трудной для преподавания. Монгольское нашествие очень круто повернуло историю многих стран, а последствия их владычества и влияния еще на протяжении длительного времени ощущались у азиатских и европейских народов, став одной из наиболее значительных страниц в истории, например, Персии, Китая и, безусловно, Руси. Автор рецензируемой работы в своем исследовании решает рассмотреть проблему взаимодействия Руси и монголов через труды иностранных и отечественных авторов XIII-XIV вв., что видится вполне актуальным и может раскрыть некоторые дискуссионные аспекты в рассматриваемой теме.
- Структура введения ВКР соответствует принятым правилам: сформулированы актуальность темы, объект и предмет исследования, цель и задачи, методы исследования, хронологические рамки, представлен обзор источников. Стоило бы конечно более подробно описать методы исследования, а не просто обойтись их сжатым перечислением. Предмет исследования сформулирован не внятно, поэтому не совсем ясно какой именно аспект Татьяна Валентиновна собирается рассматривать в вопросе взаимодействия Руси и монголов.
- Первая-четвертая главы посвящены вопросам взаимодействия монголов и Руси начиная с подготовительного этапа завоевания и до последнего сороколетия XIV в. Следует отметить, что автор ВКР на основе источников очень подробно рассматривает военные столкновения – набеги ордынцев на Русь, немного в меньшей степени останавливается на проблемах вассалитета и баскачества. Но мы понимаем, что это не единственные формы взаимодействия, которые существовали между монголами и Русью. По какой-то причине Татьяна Валентиновна не рассматривает в своем исследовании такие формы взаимодействия, как перепись населения, междинастические браки (известно, что хан Узбек, например, выдал замуж свою сестру за московского князя Юрия III и об этом, кстати, пишет Ибн-Баттута), влияние на быт, речь, обычаи и прочие. Эти формы как раз можно было бы выявить и проследить через письменные источники. В связи с этим работа Т.В. Болотовой выглядит, конечно, несколько однобоко. В третьей главе, посвященной эпохе хана Узбека, как раз тому периоду, когда взаимодействие между русскими князьями и ханом было наиболее тесным, вообще, мной не найдено ни одной ссылки, ни на источники, ни на литературу.
- Пятая глава посвящена характеристике источников и историографии. Мне кажется, было бы более логичным для структуры работы, чтобы эта глава находилась в начале, а не в конце исследования. Я хочу отметить, что здесь автор ВКР хорошо проявляет навыки анализа исторической литературы, умения работать с историографическими источниками.

Но и к содержанию этой главы имеется ряд замечаний. Татьяна Валентиновна не обосновывает в своей работе, почему только именно эти письменные источники она выбирает для своего исследования. Особенно это касается трудов иностранных авторов. Более всего автор ВКР ссылается на сочинения Плано Карпини и Гильома Рубрука, в меньшей степени – на Рашид-ад-дина. По какой-то причине Татьяна Валентиновна пренебрегает большим пластом сочинений арабо-персидских авторов, которые опубликованы на русском языке. Например, Ибн-Баттута, аль-Муфаддал, аль-Айни, ал-Бирзали и др. Хотя во введении, автор ВКР пишет, что в своей работе она использует сочинение Ибн-Баттуты о его путешествии в Золотую Орду, но в списке литературы его нет, соответственно нет и не одной ссылки в тексте на этот интереснейший источник.
- В конце работы имеется заключение, библиографический список и приложение. В заключении подведены основные итоги исследования. Список литературы, к сожалению, оформлен не по требованиям, предъявляемым ГОСТом к работам подобного рода. В приложении представлена очень краткая программа элективного курса по истории России для 9 класса на тему: «Взаимоотношения Руси и монголов в XIII-XIV вв.».
- Несмотря на наличие значительных замечаний, работа является завершенной, ее результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях по рассматриваемой теме, а также в преподавании истории.
- Предложенное выпускное исследование соответствует требованиям ФГОС ВО, направлению и профилю ОП.
- В целом исследование носит самостоятельный характер. Автор ВКР показывает навыки работы с информационными источниками, проявляет знания, умения и владения сформированности необходимых компетенций.

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите в ГЭК при успешном устном выступлении автора с оценкой «хорошо».

Рецензент: Сарапулов А.Н. ., к.и.н., доцент кафедры древней и средневековой истории России

« »_____2018_____г.

Подпись:

С рецензией ознакомлен
_____
(Фамилия, Имя, Отчество обучающегося)