

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом .....</b>	<b>9</b>
1.1 Кризис отцовства: традиционный и новый взгляд на проблему .....	9
1.2 Взаимоотношения с отцом как фактор, влияющий на выбор брачного партнера и взаимоотношения с ним.....	17
1.3 Ролевые ожидания, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте у девушек.....	29
1.4 Постановка проблемы и задач исследования.....	41
<b>ГЛАВА II. Организация и методы эмпирического исследования.....</b>	<b>44</b>
2.1 Организация и этапы эмпирического исследования .....	44
2.2 Методики исследования .....	45
2.3 Методы статистической обработки данных.....	55
<b>ГЛАВА III. Результаты эмпирического исследования и их обсуждение.....</b>	<b>58</b>
3.1 Результаты описательной статистики и обоснование выбора методов обработки и анализа данных.....	58
3.2 Эмпирическое выделение контрастных групп исследования по показателю удовлетворенности взаимоотношений с отцом .....	61
3.3 Анализ различий степени выраженности показателей взаимоотношения с отцом с ролевыми ожиданиями, супружескими установками и стратегий поведения в конфликте у девушек .....	62
3.4 Анализ взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом с показателями ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом.....	67
3.5 Анализ взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группе девушек более удовлетворенных отношениями с отцом .....	77
3.6 Анализ общих взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в	

конflikте в группах девушек в разной степени удовлетворенных отношениями с отцом .....	86
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	<b>91</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>96</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	<b>99</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>104</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Невозможно переоценить роль отца в жизни ребенка. Как отмечают отечественные и зарубежные исследователи (Г.Г. Филиппова, Т. Белеева, Е. Кричевская, И. Рыбалко, З. Фрейд, А. Адлер, К.Г. Юнг, Ш. Барт, С. Матейчик и др.), взаимоотношения дочери с отцом в детские годы оказывают впоследствии влияние на развитие ее личности и специфику взаимоотношений с супругом.

В то же время исследования последних лет свидетельствуют о негативных изменениях в семейных ролях: широкая занятость женщин в сфере труда, равноправие в материальном обеспечении семьи, увеличение количества неполных семей, и как следствие, снижение авторитетности отца, обесценивание традиционной роли отца - «кормилец». Почти во всем мире психологами констатируется рост безотцовщины, незначительность и бедность отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими, педагогическая некомпетентность, неумелость отцов, незаинтересованность и неспособность отцов осуществлять воспитательные функции, особенно уход за маленькими детьми. По мнению Р.В. Овчаровой, в современной городской семье традиционные ценности отцовства заметно ослабевают под давлением таких факторов, как женское равноправие, вовлечение женщин в профессиональную работу, тесный семейный быт, где для отца не предусмотрено пьедестала, пространственная разобщенность труда и быта. Сила отцовского влияния в прошлом коренилась, прежде всего, в том, что он был воплощением власти и инструментальной эффективности. А.С. Спиваковская говорит о том, что позиция отца в своем формировании несколько отстает от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребенку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли. Нередко утверждается: лучшее, что может сделать мужчина для

своего будущего, либо рожденного ребенка – это любовь к жене (Т.М. Афанасьева, В.И. Кочетков, А.С. Спиваковская и другие).

**Проблема** оценки и моделирования образа будущего супруга у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом оказалась наименее изученной в связи с отсутствием специальных исследований, касающихся феномена «отцовства» и детерминирующей роли отца в создании образа идеального мужа.

Происходит быстрое, неуклонное и чреватое опасными последствиями ослабление отцовского начала (Кон, 1999). В связи с этим изучение проблемы ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений девушек с отцом, на наш взгляд, **является актуальным и значимым.**

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что данное исследование в дальнейшем может быть использовано практическими психологами в процессе консультативной и просветительской работы с семьями, при подготовке к проведению тренингов и семинаров.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что результаты исследования дополняют и уточняют имеющиеся в литературе данные относительно особенностей характера взаимоотношения с отцом с ролевыми ожиданиями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек.

**Научная новизна исследования.** Институт семьи и основная его функция родительство под влиянием социально-культурных и социально-экономических факторов претерпевает сегодня серьезные изменения. Одной из тенденций современного общества является феминизация, в связи с этим происходит значительная трансформация с феноменом отцовства, меняются отцовские роли, социальный статус а и его функции. Выделяется проблема того, как происходящие трансформации в институте отцовства впоследствии повлияют на характер взаимодействия родителя и ребенка.

Особую значимость, современные исследователи выделяют проблеме взаимоотношений дочери с отцом в детские годы, и влияние характера взаимоотношений с отцом на развитие личности дочери, специфику взаимоотношений с супругом. Согласно эмпирическим данным, следует отметить, что вклад отцов в воспитание детей качественно изменился, притом, что матери по-прежнему больше уделяют времени воспитанию детей. Следовательно, наблюдается противоречие между необходимостью пересмотра роли, функций, взаимоотношений дочери с отцом в детские годы.

**Целью** нашего исследования является изучение ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом.

**Объект исследования:** детско-родительские взаимоотношения, ролевые ожидания и притязания в браке, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте.

**Предмет исследования:** супружеские установки, ролевые ожидания, притязания в браке и стратегии поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1) Изучить состояние проблемы ролевых ожиданий и притязаний в браке, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера их взаимоотношений с отцом в современной психологии.

2) Эмпирически выделить группы девушек, отличающиеся степенью удовлетворенности взаимоотношениями с отцами.

3) Изучить и охарактеризовать различия в ролевых ожиданиях, притязаниях в браке, супружеских установках и стратегиях поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера их взаимоотношений с отцом.

4) Выявить сходство и различия в характере взаимосвязей показателей, отражающих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Существуют значимые различия в показателях ролевых ожиданий, притязаний, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек, в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом. Вероятно, у девушек, более удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, более выражены такие показатели, как установка на активную родительскую позицию, притязания в отношении внешней привлекательности, позитивное отношение к людям, установка на значимую роль детей в жизни родителей, способность к сотрудничеству и нахождению компромиссов в ходе решения конфликтной ситуации и т.п.

2. Существует специфика взаимосвязей показателей, характеризующих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом.

#### **Методики, использованные в эмпирической части исследования:**

1. Методика «Взаимодействие родитель – ребенок» (И.М Марковская).
2. Опросник «Подростки о родителях» (ПОР) (Е. Шаффер).
3. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).
4. Опросник «Измерение установок в супружеской паре» (Ю.Е. Алешина).
5. Тест «Стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации» (тест Томаса - Килменна, адаптация Н.В. Гришиной).

#### **Методологические основы работы.**

Проблема отцовства в разные периоды времени привлекала к себе интересы таких ученых, как Ю.Е. Алешина Ю.В Борисенко, И.С. Кон, Е.А.

Чикалова, Ж. Чернова, И.С. Клецина, Т.А. Гурко, Г.Г. Филиппова, Т. Белеева, Е. Кричевская, И. Рыбалко, М.В. Золотухина, В.М Целуйко, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская и др. Проблема изменения в структуредетско - родительских отношений и кризиса отцовского начала были изучены следующими авторами, Т.П. Гавриловой, Б.И. Кочубеем, И.С. Клециной и др. Общие проблемы российской семьи и брака плодотворно рассматривались в работах А. И. Антонова, А. Г. 8 Вишневого, А.Г. Волкова, С. И. Голода, И. А. Гундарова, А. А. Клецина, А. Г. Харчева, В. А. Ядова и др.

**Эмпирическим основанием для нашего исследования является** диссертация кандидата психологических наук О.С. Прилепских на тему «Образ отца как детерминанта развития представлений о будущем супруге у девушек» (2005); Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук С.В Липпо на тему «Образ отца как фактор самоактуализации личности».

**Апробация результатов исследования:** Результаты исследования были представлены в докладе на XIV – городской научно-практической конференции «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2017.

**Публикация:**

*Вилесова, Л.В., Самбикина О.С.* Ролевые ожидания, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношения с отцом [Текст] / XIV городская научно-практическая конференция «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2017. – сборник в печати.

# **ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом**

## **1.1 Кризис отцовства: традиционный и новый взгляд на проблему**

Начиная со средневековья, и в связи с возникшими условиями социальной ситуацией в обществе роль и значение отца постепенно начинают угасать. На роль отца в семье во многом повлияли новоиспеченные нормы, повлияли так же следующие аспекты как увеличение роли независимости женщин в связи с чем, традиционная роль «отца» как кормильца и главы семьи стала постепенно угасать. Слова и действия отца, которые были законом для семьи долгое время, постепенно все – больше начали уменьшаться. Патриархальная семья, в которой главенствующая роль принадлежала отцу, постепенно превращалась в матриархальную. Наступил кризис «Отцовства», который достиг остроты в Европе в середине XX века, а в России – в конце XX – начале XXI века, приводя за собой необратимые последствия в виде трансформации роли отца в семье и в обществе.

В связи с этим многие ученые стали работать в области данной проблематики. С изменением роли отца изменилось и понятие «отцовство» статус отца в обществе и положение в семье. Понятие «Отцовство» стали рассматривать с разных точек зрения.

Ю.В. Борисенко определяет отцовство как категорию личности, отражающую основные этапы ее развития, характеризующую комплекс интегральных, социальных и индивидуальных характеристик, проявляющихся на всех уровнях жизнедеятельности человека: эмотивно-аксеологическом, когнитивном и операциональном (Борисенко, 2007).

Т.В. Архиреева рассматривает отцовство с двух точек зрения: как обеспечение условий развития ребенка и как часть личностной сферы мужчины. Кроме этого, отцовство рассматривается как открытая система, имеющая устойчивую структуру - компоненты, связи и уровни, и осуществляющая взаимосвязь с окружающей средой, в результате чего становится возможным ее развитие (Архиреева, 2007).

Начиная с последней трети XX века и по сей день ученые всего мира выделяют значимую проблему «кризиса отцовства». Безотцовщина, физическое отсутствие отца в семье, незначительность и бедность отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими, педагогическая некомпетентность отцов, их незаинтересованность и неспособность осуществлять воспитательные функции стали предметом массовых споров и научных дискуссий (Кон, 2006).

Многие исследователи в области семьи и брака говорят о нормативном кризисе развития семьи и наблюдают положительные изменения в пересмотре и перераспределении функций и ролей родителей. В данном контексте образуются новые ценности и новые пространства для реализации себя личностью (Латышева, 2012).

Т.А. Гурко полагает, что стереотипы в сфере родительства, ставящие женщин в менее выгодное положение в обществе, по сравнению с мужчинами, с точки зрения достижения статуса, власти и доступа к ресурсам, являются наиболее устойчивыми в обществе. Однако эти стереотипы являются причиной не только проблем женщин в профессиональной сфере, но и причиной сложностей мужчин в выполнении ролей мужа и особенно отца (Гурко, 2000).

Так же изучение развития взрослой личности осуществляется в рамках науки акмеологии которая может предоставить базу для изучения отцовства, актуального для акмеологического периода развития личности самого отца. Основная проблема данного возраста - это переоценка собственной жизни и построение отношений с окружающими, в том числе и с близкими, как

способ достижения продуктивности, реализации потребности в принятии, потребности в ученике. Следовательно, родительство является одной из важнейших задач развития в период взрослости.

В своих трудах Э. Эриксон говорит о том, что достижение продуктивности в период средней зрелости является положительным разрешением психосоциального конфликта, ведущим к дальнейшему развитию личности, представляется закономерным рассмотрением психологического феномена отцовства как фактора, влияющего на эффективное развитие ребенка.

В настоящее время можно выделить следующие важнейшие функции, которые необходимо выполнять отцу для гармоничного развития ребенка:

1. Отец как кормилец - исторически сложившаяся роль мужчины. Несмотря на то, что сейчас многое меняется, в большинстве семей, особенно в период беременности жены и во время ухода за маленьким ребенком, отец является главным и единственным добытчиком в семье.

2. Отец как защитник - также исторически закрепленная функция мужчины. И хотя в современном обществе отец больше не защищает ребенка от непосредственной опасности, тем не менее, он выполняет функцию социальной защиты, предоставляя своим детям возможности образования, обучения, выбора профессии опосредованно, через собственный социальный статус и экономический класс.

3. Отец как воспитатель - история показывает множество примеров, когда воспитание и образование подрастающего поколения было делом мужчины-отца. Дееспособный мужчина несет персональную ответственность перед обществом не только за себя и членов своей семьи, но и за любого ребенка, которому он стал наставником ввиду отсутствия отца.

Отец не только прививает нормы и правила поведения, но и во многом может вносить вклад в профессиональный выбор ребенка, расширяя его кругозор, занимаясь, особенно с мальчиком, каким-либо совместным делом.

В наше время ученые все больше уделяют внимание обсуждению проблемы соотношения представлений, связанных с традиционным и современным пониманием роли отца, возникают следующие предположения: о «крахе семьи», «утрате отцовского авторитета», «доминировании матери в воспитании детей».

В контексте данной проблемы заслуживает внимания работа И.С. Клециной «Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности», в которой выделены и описаны четыре модели отцовского поведения: «традиционный отец», «отсутствующий отец», «ответственный отец», «новый отец». В модели поведения мужчины «Традиционный отец» главным является гендерная роль отца, данной модели соответствуют две следующие функции: Первая функция включает в себя: обеспечение и защита детей. Во вторую функцию входит: воспитание детей, приучение детей к дисциплине, порядку, в случае необходимости – наказание.

По мнению И.С. Клециной, ряд мужчин сознательно или подсознательно следуют модели «Традиционный отец». Таким образом, традиционный аспект роли отца включает в себя: обособленность, отец заботится о семье как об экономической единице, определяет семейную политику, решает вопросы наследования.

Выделяют следующие тенденции развития отцовства в России. В основном российские мужчины сохраняют традиционный стиль отцовства. Они считают уход за маленькими детьми делом матери, оставляя за собой функцию обеспечения семьи. В нашей стране больше, чем в других странах, жестки установки относительно успешности мужчин, связанной с вне семейными достижениями. В результате любые социальные неудачи, вроде потери работы, снижают семейный статус мужчины, отрицательно влияют на его самооценку. Для российской культуры, что отмечает И.С. Кон, нехарактерно внешнее проявление любви и нежности отца к ребенку. Многие российские отцы видят свою роль лишь в материальной поддержке ребенка, тогда как, по мнению психологов, внимание, участие, понимание, дружба,

общность интересов, дел, увлечений, совместный досуг – это то, в чем ребенок нуждается гораздо больше.

Модели поведения мужчины «Отсутствующий отец» следуют мужчинам, которые считают, что современным отцам сложно соответствовать данному образу «Традиционный отец», так как, в большинстве семей мужчины уже не являются единственными кормильцами; защита детей от угроз является задачей, превышающей возможности отдельного мужчины. Такой тип мужчин не имеющий психологического или физического контакта со своими детьми.

Что касается модели «Ответственный отец», то основными показателями являются: эмоциональная близость отца с детьми; вовлеченность его в непосредственный уход, общение и игры с ребенком; забота о детях; ответственность за их физическое и личностное развитие. Сущность такого поведения весьма похоже на поведение матери, однако такие отцы не готовы полностью взять на себя материнские обязанности. В случае развода такие отцы не прерывают контакты с детьми и сохраняют с ними психологическую связь.

Следующая модель поведения «Новый отец»- главная отличительная особенность - реализация принципа эгалитарности (равноправия с матерью) во всех аспектах родительской роли. Такие отцы осуществляют постоянный контакт со своими детьми, они включены в их дела и проблемы, проводят с детьми много времени, играют с ними и помогают в учебе. Вклад таких отцов в воспитание детей примерно равен материнскому вкладу. В случае нарушения супружеских отношений и развода таким отцом совместно с матерью осуществляется совместная опека над детьми. Мужчины этого типа сумели преодолеть представления о том, что активное и вовлеченное в жизнь детей отцовство несовместимо с маскулинностью. Таким образом, «Новые отцы» стали осознавать свою ответственность за эмоциональное состояние своих детей, отцовское поведение отражается на поведении и личности

детей. Исследования показали значение роли отца в психическом развитии ребенка.

Схожее мнение можно увидеть в работе К.Б. Барановой «Смысл отцовства в современном мире», в которой выделяется такое понятие как «Идеальный отец». По мнению К.Б. Барановой, современные родители не преуменьшают роли отцовства, а, наоборот, говорят о ее значимости и незаменимости. Образ «идеального отца» складывается из нескольких детерминант. В первую очередь, это способность работать над собой: осознавать собственные ошибки, признавать поражения, желание изменить существующие недостатки. Во-вторых, «идеальный отец» способен принять и понять ребенка таким, какой он есть. Такой отец не стремится переложить на ребенка груз собственных не пережитых амбиций. Он понимает, что каждый ребенок уникален и индивидуален, а значит, способен прожить собственную жизнь, принимая от отцов лишь советы и поддержку в различных жизненных ситуациях. «Идеальный отец» уделяет достаточное количество внимания своим детям. Он готов посвятить своему чаду выходные и вечернее время, взять его в отпуск и показать интересные и памятные места. Такой отец всегда найдет время за день, чтобы узнать все ли в порядке с его ребенком, чем он занимается и не нужна ли ему помощь. «Идеальный отец» знает, что может гордиться своим ребенком, знает все его достижения и заслуги. Нужно сказать и о том, что «идеальный отец» является эмоциональным «якорем» для своих детей. Поддерживать эмоциональную связь со своим ребенком, особенно в периоды возрастных кризисов, тяжелый, но благодарный труд. Отцы от природы сдержанные, достаточно конкретные, логичные личности. Им довольно сложно проникнуться проблемами детей, либо бурно разделить с ними радость. Однако, «идеальный отец» даже самый сдержанный, имеет возможность показать ребенку, что он заинтересован состоянием своего ребенка, проявить одобрение или неодобрение его поступкам и действиям.

В связи со значительными изменениями в системе гендерных ролей за последние пятьдесят лет, отцовская роль претерпевает серьезные изменения,

что приводит к образованию операционального вакуума отцовской роли в новых условиях, появлению новых форм активности отцов, что свидетельствует о формировании новой гендерной системы, переоценке и уточнении обществом отцовских функций, дальнейшей дифференциации гендерных ролей. Также, по результатам исследований выявлена тенденция к трансформации ролей в обществе, к увеличению количества мужчин с низким уровнем соответствия традиционным нормам роли мужчины в семье, к изменению социальных стереотипов относительно поведения мужчины-отца, особенностей воспитания, к включенности в повседневную жизнь и к более ответственному отношению, к психоэмоциональному развитию ребенка.

Трансформация образа мужчины в современной семье связана с наблюдаемым с середины двадцатого века эмансипацией и новым положением женщин в обществе, на которых часто ложится выполнение функций и материального обеспечения, и воспитания детей. Данная ситуация явилась толчком к появлению новой мужской роли в семье, подразумевающей большую ответственность за детей и самостоятельное ведение домашнего хозяйства.

Т.А. Гурко считает, что в современной России происходит трансформация института родительства в общем и отцовства в частности, что согласуется с общецивилизационными тенденциями. Это связано с отделением института родительства от института брака в связи с участвовавшими случаями разводов и появлением огромного количества неполных семей. В России при раздельном проживании отцы практически не выполняют своей роли.

Совместная опека над ребенком после развода (частичное проживание либо с матерью, либо с отцом, принятие важных решений, касающихся ребенка, с участием отца) почти не практикуется (Гурко, 2000). В качестве примера предлагаю рассмотреть и сопоставить образы и трансформации русского и американского институтов отцовства.

По мнению М.В. Золотухиной, исследовавшей изменения образа американского мужчины и трансформации ролей отца и мужа в американской семье, формируется новый тип отца, который связан с изменением статуса и роли женщины в семье и обществе. Отцовство получило новое определение, в котором мужчины представляются не только кормильцами. Современные мужчины получили возможность реализовать себя в той сфере, в которой их отцам не всегда находилось место. Новая модель отцовства сочетает в себе две формы эмоционального отношения к ребенку – условную отцовскую и безусловно-принимаящую материнскую любовь. Образ отца, который много работает и не уделяет достаточное количество времени жене и детям, сохраняется, но назвать его популярным нельзя (Бражник, 2007).

Для того, чтобы достичь гармоничного развития детей, необходимо тесное взаимодействие отца и ребенка. Но в то же время существует мнение, что в настоящий момент все идет к тому, что в ближайшее время возможно размаскулинивание мужчин, и маскулинизация женщин.

Размаскулинивание представляет собой процесс, который происходит под влиянием новых социокультурных стереотипов поведения мужчин и тех требований, которые к ним предъявляют современные женщины (ласка, нежность, сопереживание), в процессе чего на мужчин перекладывается часть традиционно женских обязанностей. В связи с чем происходит трансформация образа мужчины, его феминизации, но несмотря на это основные традиционные функции мужчины в семье продолжают быть актуальными и сейчас.

Идеалы мужественности и женственности сегодня, как никогда, противоречивы: традиционные черты в них переплетаются с современными. Социальные роли мужчины и женщины перестают казаться понятными, взаимоисключающими, открывается возможность разнообразных индивидуальных сочетаний, в том числе и в плане родительских функций.

Таким образом, происходит трансформация идеалов мужчин и женщин в современной культуре и стирание границ между мужским и женским. (Борисенко,2007.) В наше время все чаще наблюдается тенденция к трансформации ролей в обществе. Именно сейчас особенно высоки ожидания относительно вклада отца в жизнь детей: его включенности в их повседневную жизнь, эмоционально-психологического участия в проблемах детей, заботы об их благополучии и здоровье, условной и безусловной отцовской любви.

Итак, можно сделать вывод о том, что отцовство является интегральностью как социальных так и индивидуальных характеристик личности. Образ отца трансформировался и вместе с тем изменялись его социальные роли и положение в обществе.

Так же, хочется отметить, что вместе с трансформацией роли отца изменились модели отцовского поведения и если раньше преобладала модель поведения «Традиционный отец», то в настоящее время наряду с данной моделью поведения в обиход отцов вошли так же следующие модели отцовского поведения как: «Отсутствующий отец», «Ответственный отец», «Новый отец» и «Идеальный отец». Наблюдается трансформация ролей в обществе в целом, так и в частном роли мужчины и женщины.

## **1.2 Взаимоотношения с отцом как фактор, влияющий на выбор брачного партнера и взаимоотношения с ним**

Слово «отцовство» (английское fatherhood) обозначает, прежде всего, социальный институт, систему прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры, а также структуре и функциях семьи. Реальные отцовские практики, деятельность, связанная с выращиванием и воспитанием детей, значительно более текучи, изменчивы и разнообразны.

Если изучение отцовства предполагает анализ социокультурных норм, чего общество ожидает от отца вообще, то изучение отцовских практик - это описание и анализ того, что фактически делают и чувствуют конкретные отцы.

Отцовство - одна из главных мужских идентичностей, а связанные с ним социально-педагогические практики - важный элемент структуры семьи и гендерного порядка (Кон, 2006). Становление личности особенно интенсивно происходит в юношеском возрасте, который является важнейшим периодом для подготовки к семейной жизни и выбора супруга. Становление зрелых межличностных выборов в юности определяет характер будущих взаимодействий и является показателем успешности, социальной адаптированности личности.

Из исследований А. Адлера, Э. Берна, И.В. Дубровиной, И.С. Кона, Р.В. Овчаровой, Н. Пезешкиана, З. Фрейда можно сделать выводы о том, что субъективные образы родителей оказывают наибольшее влияние на вступление в брак, распределение семейных обязанностей, восприятие себя и других, на формирование тех или иных черт личности и ее смысловых ориентиров. В современных исследованиях наблюдается стремление выявить особенности представлений о семье и эталоне будущего супруга в различные возрастные периоды (М.В. Захарова, В.Е. Каган, Н.В. Ляхович, И.Г. Станиславская, Н.Ф. Федотова, О.В. Шишкина).

Выявлено, что в создании представлений об идеальном супруге большая роль принадлежит матери и отцу (Л.А. Коростылева, О.В. Митина, В.Ф. Петренко, В.Е. Семенов, О.В. Шишкина). Ощущается острая потребность в исследовании вопросов влияния отца на: особенности общения детей с противоположным полом, формирование взглядов на дальнейшую семейную жизнь и психологическую готовность к отцовству и материнству, соответствие выбора спутника жизни образу родителей, а также развитие представлений о будущем супруге у лиц разного пола.

Семья как социальный институт является постоянным объектом пристального внимания учёных различных гуманитарных наук, поскольку является той микрогруппой, которая обеспечивает социализацию личности. В настоящее время в условиях урбанизации среды обитания, сыгравшей свою роль в отчуждении людей, анонимности общения, семья рассматривается как уникальная социальная единица, где восполняется дефицит личностного общения. Взаимоотношения ребёнка со взрослыми являются одним из ведущих факторов, закладывающим «фундамент» личности и стиль жизни.

Согласно Р.В. Овчаровой, наиболее значимой категорией среди взрослых, занимающей в силу не только родственной близости, но и непрерывности присутствия, особое место на каждом этапе возрастного развития детей – являются родители.

По мнению А.В. Петровского, взаимоотношения с родителями представляют собой процесс «персонализации» личности ребёнка в личности родителя, опосредующий детско-родительские отношения и оказывающий влияние (производящий изменения) как в личности родителя, так и в личности ребёнка (Овчарова, 2003). Ю.В. Борисенко в своей работе «Психология отцовства» подчеркивает, что «феномен отцовства является наиболее интересным и в то же время наименее исследованным в психологии родительства.

Отец имеет важнейшее значение для развития ребёнка с самого момента рождения. Согласимся с мнением А.С. Спиваковской о том, что позиция отца в своем формировании несколько отстает от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребёнку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли.

Отношения между отцом и дочерью в семье являются важнейшими для правильного развития личности каждого из них, всей семьи в целом, для развития семейно-брачных отношений. Отец является эталоном в освоении мужского поведения для сына и эталоном поведения, с которым дочь будет сравнивать действия друга, жениха, мужа. Социально-психологические

исследования развития личных отношений у девушек и юношей подтверждают факт влияния особенностей взаимоотношений между родителями на отношения в юношеском возрасте с противоположным полом и построение контактов. Этот факт подтверждает «правило моста», предложенное А.А. Кроник и Е.А. Кроник, согласно которому прошлый опыт взаимоотношений «перебрасывает» в будущее закреплённые актуальные связи, которые являются значимыми и требуют завершения уже в новых сформировавшихся отношениях.

Отсутствие специальных исследований ведущей роли отца в создании образа «идеального» мужа и изучения особенностей оценки и моделирования образа будущего спутника жизни у девушек. Так, авторами исследования в качестве ведущей задачи исследования является определение влияния отношений, складывающихся с отцом, на выбор девушками будущего супруга, а также выявление зависимости между психологическими характеристиками отца и будущего супруга. Базой для исследования послужили теоретические положения, касающиеся феномена «образа» и представлений, структурных компонентов «образа» (когнитивного, эмоционального и поведенческого) (Л.С. Выготский, А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, В.А. Ядов, Б.Ф. Поршнев).

Автором многочисленных работ и статей О.С. Прилепских в 2005 году проводилось исследование направленное на выявление влияния образа отца на будущего супруга. Выборка испытуемых составила 155 девушек в возрасте от 17 до 20 лет. Результаты эмпирического изучения влияния образа отца на представления о будущем супруге у девушек позволили сформулировать следующие выводы:

1. Существует чёткая дифференциация представления образа супруга и образа мужчины у девушек (если в характеристике мужчин преобладают в основном, отрицательные параметры, то в отношении будущего супруга все характеристики положительные). Данный факт свидетельствует о

нереалистичном, фантазийном образе будущего спутника жизни и наличии стереотипности в восприятии образа современного мужчины.

2. Значительная взаимосвязь образа отца и образа будущего супруга или её отсутствие определяется следующими типами взаимодействия: «позитивный стиль» взаимодействия и «директивность» со стороны отца определяют схожесть образов отца и будущего супруга; «враждебность» во взаимоотношениях девушек с отцом и «автономность» отца как стиль взаимодействия определяют специфическую систему представлений о будущем супруге, который по своим характеристикам не совпадает с типом отца.

3. Выявлена корреляционная зависимость между психологическими характеристиками отца и характеристиками будущего супруга по следующим тенденциям: доминантность; уверенность в себе; требовательность; уступчивость; доверчивость; добросердечие; отзывчивость. В результате, у 51,9 % девушек выявлено совпадение ведущих психологических качеств отца и будущего супруга. Данный факт подтверждает существующую связь образа отца и образа будущего супруга.

Необходимо отметить, что на выбор будущего супруга влияет качество взаимоотношений с отцом, а не только его личностные особенности. Это утверждение доказывают две ведущие тенденции взаимоотношений с отцом: «директивность», которая характеризует отца как человека, направляющего растущую девушку на путь соблюдения норм и правил, принятых в обществе; и тенденция «позитивного интереса», которая характеризуется отцовской уверенностью в себе, внимательностью и открытостью отношений между отцом и дочерью. Данные тенденции имеют самые высокие проценты совпадений психологических качеств отца и потенциального супруга (Прилепских, 2016).

В психологической литературе выделяется несколько подходов к классификации отцовского поведения, которое описывается через доминирующие мотивы, включенность в совместную деятельность с

ребенком, принятие обязанностей по воспитанию. Выделяют два типа отцовства в зависимости от того, какая психологическая потребность в мужчине сильнее – опекать, заботиться или учить, передавать свои знания и умения. Влияние отца на ребенка индивидуально и во многом зависит от личности самого мужчины и внутрисемейного контекста его отношений с ребенком.

Не менее значимым, мы находим следующее исследование, которое было проведено на базе Пермской психологической школы, проведенное Д.С. Корниенко, Е.Н. Красильниковой, Н.В. Ротмановой направленное на изучение стиля отцовского поведения. Поведение мужчины отца описывается через индивидуальный стиль отцовства, который зависит как от личностных свойств конкретного мужчины, так и от опыта взаимодействия с собственным отцом (Кон, 1999, 2005). Авторы утверждают, что изучение роли отцов как агентов социализации позволит конкретизировать детское развитие в пределах многократных семейных контекстов. Благодаря проведенному исследованию Д.С. Корниенко, Е.Н. Красильниковой, Н.В. Ротмановой были получены следующие выводы.

В целом можно утверждать, что тип семьи является фактором, влияющим на отношение отца к ребенку. При этом обнаруживаются различия как в связи с количеством детей в семье, так и в связи со структурой (полная - неполная семья). Можно констатировать, что наибольшее число различий в отношении отцов к ребенку наблюдается по следующим параметрам: «эмоциональная дистанция - близость», «отсутствие сотрудничества - сотрудничество» и «удовлетворенность отношениями с ребенком». При этом наиболее высокие значения данных показателей наблюдаются у отцов одного ребенка вне зависимости от полной или неполной семьи. Вероятно, это связано с тем, что в семье с единственным ребенком отец может уделить достаточно времени для взаимодействия с ребенком.

По большинству параметров отношение отца единственного ребенка не отличается в полной и неполной семье, но значения параметров отношений у отцов в неполной семье ниже, хотя и незначимо, по сравнению с отцами из полной семьи. Для большинства характеристик отношений обнаруживается различие между отцами единственного ребенка и отцами, имеющими двух и более детей. Это позволяет утверждать, что изменение количества детей в семье меняет отношение отца к детям.

Интерес представляет и тот факт, что именно отцы двух детей чаще обнаруживают различия в отношении, а не многодетные отцы. Возможно, ситуация наличия двух детей в семье является для отцов в наибольшей степени психологически «напряженной» так как они, с одной стороны, вынуждены сохранять относительно стабильное отношение к старшему, с другой стороны, формировать новое отношение к младшему ребенку.

Тогда как отцы трех и более детей уже могут относиться к детям как к группе, детально не дифференцируя свое отношение. Отношение отца к старшему ребенку детализирует специфику межсемейных различий. Так, в отношении к старшим можно отметить: во-первых, вне зависимости от полной и неполной семьи, отцы стремятся к последовательности в воспитательных воздействиях, сотрудничеству с ребенком, проявляют эмоциональную близость и наиболее удовлетворены отношениями со старшими детьми. Во - вторых, отношение к старшему или единственному ребенку в полной семье носит более требовательный, а в неполной - контролирующий характер.

Специфика отцовского отношения в семье с двумя детьми проявилась в большем принятии старшего ребенка и меньшем сотрудничестве по сравнению с отцами других семей. Отношение к младшему ребенку в семьях с разной конфигурацией обнаруживает меньше различий (6 из 10 параметров), что позволяет утверждать, что отцы относятся к детям относительно одинаково. Отличие проявляется в том, что эмоциональная близость, сотрудничество выше в семье с единственным ребенком. Также в

такой семье выше тревожность за ребенка. Интересным фактом является то, что наибольшее число отличий наблюдается при сопоставлении отношения отца к младшему ребенку в семье с двумя детьми. Отношение отцов единственного ребенка младшего школьника и младшего ребенка в многодетной семье в большинстве случаев является сходным.

***Концепции выбора брачного партнера в отечественной и зарубежной науке.***

В формировании супружеской пары различают два периода: добрачный (до принятия парой решения о вступлении в брак) и предбрачный (до заключения брачного союза). Эмпирически доказано, что источником трудностей в семейной жизни могут стать особенности выбора партнера, характер добрачного и предбрачного ухаживания, принятие решения о вступлении в брак. При исследовании супружеской пары (брачного союза), необходимо понять, что свело супругов вместе и до настоящего времени поддерживает их брак, каким образом проходил процесс формирования супружеской пары, как каждый из них выбирал партнера – на основании одного лишь сходства с собой или опираясь на более сложные эмоциональные и средовые факторы, как исходя из сделанного выбора

Психологи на протяжении многих лет пытались разобраться: каким образом люди выбирают брачного партнера? Однако единственным содержательным обобщением может стать признание того, что этот процесс намного сложнее, чем представляется на первый взгляд. Одним из первых стал размышлять над причинами вступления в брак основатель классического психоанализа З. Фрейд. Его психоаналитическая теория опирается на предположение о влечении, которое дети испытывают к родителям противоположного пола. Благодаря бессознательному процессу они могут переносить любовь, испытываемую ими к этому родителю, на другие, общественно одобряемые, объекты – на своих потенциальных супругов. Вероятно, поэтому многие юноши хотели бы встретить будущую спутницу жизни, похожую на их мать, и очень часто девушки обращают

внимание на юношей, похожих на их отцов (Овчарова, 2003). Желание объяснить механизм брачного выбора привело к созданию ряда концепций.

1. Теория комплементарных потребностей Р. Уинча, теория «стимул-ценность-роль» Б. Мурстейна, инструментальная теория подбора супругов Р. Сентерса, теория «фильтров» А. Керкгоффа и К. Дэвиса, «круговая теория любви» А. Рейса. Теория комплементарных потребностей (дополняющих потребностей) Р. Уинча основывается на принципе, гласящем, что противоположности притягиваются. Р. Уинч пишет, что в выборе супруга каждый индивидум ищет того, от кого ожидает максимум удовлетворения потребностей. Влюбленные должны обладать сходством социальных черт и психологически дополнять друг друга. Удовлетворение, вознаграждение и удовольствие рассматриваются как силы, способствующие сближению будущих супругов. Эта теория не утверждает, что каждый может найти супруга, который бы полностью удовлетворил его потребности

2. Инструментальная теория подбора супругов, разработанная Р. Сентерсом, также уделяет первостепенное внимание удовлетворению потребностей, но при этом утверждает, что одни потребности более важны, чем другие, некоторые из них более присущи мужчинам, чем женщинам, и наоборот. Согласно Р. Сентерсу, человека влечет к тому, чьи потребности схожи с его собственными или дополняют их.

3. Теория «стимул-ценность-роль», или «обмен и максимальная выгода», Б. Мурстейна получила, пожалуй, наибольшее распространение среди исследователей. Она основывается на двух важнейших посылах. Первая ступени развития взаимоотношений партнеров прочность отношений зависит от так называемого равенства обмена. Иными словами, происходит своеобразный учет плюсов и минусов, активов и пассивов каждого партнера. Вторая посылка состоит в том, что брачный выбор включает в себя серию последовательных стадий, через которые должны пройти молодые люди. Тот, кто не соответствует условиям каждой стадии, выбывает из «игры». На третьей стадии – ролевой – партнеры проверяют, соответствует ли ролевое

поведение одного ожиданиям другого. Конечно, есть люди, которые, влюбившись друг в друга, вступают в брак после непродолжительного знакомства, без всяких тревог и опасений, повинуюсь лишь чувству. Однако большинство партнеров стараются осознать как достоинства, так и недостатки друг друга и, тщательно взвесив все «за» и «против», принимают окончательное решение (Фримен, 2001).

4. Теория «фильтров» А. Керкгоффа и К. Дэвиса. Схематично данный процесс можно представить как последовательное прохождение через серию фильтров, которые постепенно отсеивают людей из множества возможных партнеров и сужают индивидуальный выбор. Первый фильтр – место жительства – отсеивает тех потенциальных партнеров, с которыми человек никогда не сможет встретиться. Затем фильтр гомогамии исключает тех, кто не подходит друг другу по социальным критериям. На этом этапе человек вступает в контакты с людьми, которые кажутся ему привлекательными. На последующих стадиях устанавливаются сходство ценностей и совместимость ролевых ожиданий. Результатом прохождения через все фильтры является вступление в брак.

5. «Круговая теория любви» А. Рейса объясняет механизм выбора брачного партнера через реализацию четырех последовательных, взаимосвязанных процессов: 1. Установление взаимосвязи. Имеется в виду легкость общения двух людей, иными словами – насколько «в своей тарелке» они чувствуют себя в обществе друг друга. 2. Самораскрытие. Ощущение взаимосвязи с другим человеком рождает чувство расслабления, доверия и облегчает раскрытие себя перед другим. Здесь также большое влияние оказывают социально-культурные факторы. 3. Формирование взаимной зависимости. Постепенно у мужчины и женщины возникает и развивается система взаимосвязанных привычек, появляется чувство необходимости друг другу. 4. Реализация основных потребностей личности, какими, по мнению А. Рейса, являются потребности в любви, доверии, стимуляции кем-либо ее амбиций и др. Развитие чувства любви идет в направлении от первого

процесса к четвертому. Безусловно, что пропуск одного из них негативно сказывается на развитии или стабильности любовных отношений (Савинов, 1992).

М.А. Абалакина обосновала теоретическую модель соотношения процессов межличностного восприятия и динамики добрых отношений. Автор выделяет три стадии позитивного развития отношений в доброй паре. На первой стадии происходит встреча партнеров и формирование первых впечатлений друг о друге. Вторая стадия начинается, когда отношения переходят в устойчивую фазу, то есть и сами партнеры, и окружающие воспринимают диаду как достаточно стабильную пару. Отношения становятся более или менее интенсивными и характеризуются высокой эмоциональностью. Третья стадия возникает после решения партнеров о вступлении в брак. Снижается степень идеализации, возрастает удовлетворенность отношениями с партнером. В промежутке между первой и второй стадиями стимульные, чисто внешние параметры, в частности физическая привлекательность, уступают место сравнению мотивационно-потребностной, ценностной или ролевой сфер личности партнера (Силяева, 2002).

Зарубежные и отечественные теории выбора брачного партнера объединяются в основном двумя идеями. Во-первых, почти все они базируются на принципе социально-культурной гомогамии. Во-вторых, механизм выбора партнера представлен как система фильтров (стадий). Они последовательно сужают круг возможных избранников, отсекая неподходящих. Таким образом, на заключительном этапе остаются лишь те пары мужчин и женщин, которые теоретически должны хорошо подходить друг другу как супружеские партнеры.

Результаты многих исследований показали: совокупность добрых факторов, побудивших молодых людей заключить семейный союз, существенно влияет на успешность адаптации супругов в первые годы совместной жизни, на прочность брака или вероятность развода.

Следует отметить и такой фактор, как отношения молодых людей с братьями и сестрами. Существует концепция дублирования свойств братьев и сестер, в соответствии с которой, человек стремится в новых социальных связях, к которым относится и супружеский союз, реализовать свои отношения к братьям и сестрам. Более устойчивые и удачные браки наблюдаются в тех случаях, когда отношения между партнерами строятся именно по такому принципу, естественно, с учетом половой принадлежности. В этом смысле супружеские отношения могут быть комплементарными (взаимодополняющими), если, например, муж имел младшую сестру, а жена - старшего брата. Некомплементарные отношения - если оба супруга были в родительской семье либо старшими, либо младшими (в супружеской паре могут происходить ссоры по поводу распределения власти – кому из них быть главным, старшим, а кому младшим), а также если один или оба партнера имели только братьев или сестер. Особое место занимают молодые люди, которые не имели ни брата, ни сестры: у них в семье была только одна модель – родительский брак.

Детерминантами проблем в будущем могут быть и модели поведения молодых людей, взятые из родительской семьи. Существует концепция дублирования родительских свойств. Человек постигает мужскую и женскую роли в значительной мере от своих родителей и неосознанно использует в своей семье модель отношений родителей, порой независимо от того, нравится она ему или нет. Вот почему психологи рекомендуют в добрачный период чаще бывать в родительской семье избранника, это поможет глубже узнать будущего супруга.

Анализируя специфику добрачного периода, необходимо отметить такое явление, как идеализация партнера, которое также может негативно сказаться на межличностном общении до брака и в супружеских отношениях (Ташева, 2002).

Таким образом, трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных

отношений. Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем. Важнейшими из них являются проблемы «выбора» каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным сторонам ролевого поведения в семье.

### **1.3 Ролевые ожидания, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте у девушек**

Родственные связи могут быть трех видов: кровное родство (братья и сестры), порождение (родители - дети), брачные отношения (муж-жена, супруги) (Карабанова, 2005). Проблемы, связанные с семейными ролями и ролевыми ожиданиями, не теряют своей актуальности.

Понятие «роль» было введено Д. Мидом. Под ним подразумевается социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способам поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений (Андреева, 2005). Под семейными ролями понимаются устойчивые функции семейной системы, закрепленные за каждым из ее членов. Ролевая структура семьи предписывает ее членам что, как, когда и в какой последовательности они должны делать, взаимодействуя друг с другом. Существует несколько основных видов супружеских ролей.

Так, К. Киркпатрик выделяет три основных вида супружеских ролей, а именно:

-Традиционные роли. Предполагают выполнение женщине и мужчине традиционных, а именно социально-закрепленных ролей: со стороны жены рождение и воспитание детей, обслуживание семьи, создание и поддержание уюта в доме, со стороны мужа для развития гармоничных семейных

отношений требуется экономическая защита и безопасность семьи, поддержание семейной власти и контроля, преданность матери своих детей, принятие основных решений и др.

- Товарищеские роли. Этот вид ролей требует от жены сохранения ее внешней привлекательности, предоставление мужу моральной поддержки и сексуального удовлетворения, поддержание различных социальных контактов, интересного общения с мужем и гостями, так же устранение скуки и обеспечение разнообразия жизни. От мужа роль требует восхищаться женой и уважительно к ней относиться, обеспечивать средствами, поддержания социальных контактов, а так же совместно проводить с ней досуг.

- Роли партнеров. Они, в свою очередь, требуют и от жены и от мужа экономического вклада в семью, общей ответственности за детей, распределение домашней работы и правовой ответственности. От мужа необходимо еще и принятие равного статуса жены, а от жены – равной ответственности за поддержание статуса семьи.

Так же приведем в пример классификацию предложенную И.В. Гребенниковым, которая включает в себя три типа распределения семейных ролей: централистический (или авторитарный, с оттенками патриархальности), автономный, когда муж и жена распределяют роли и не вмешиваются в сферы влияния друг друга; демократический, когда управление лежит на плечах обоих супругов в примерно равной степени. (Слепкова, 2006).

П. Хербст выделяет набор определенных семейных ролей, определяющих четыре ведущих типа семьи: автономный образец семьи, где у супругов разное отношение к жизни и различные семейные ценности; семья, где решающую роль играет муж; семья, где решающую роль играет жена; и «синкретическая семья», где роли между супругами распределяются равномерно, а решения принимаются на основе компромисса

Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская выделяют семь внутрисемейных ролей, наиболее полно характеризующих современную семью: воспитатель, «психотерапевт», ответственный за материальное обеспечение семьи, организатор развлечений, хозяин/хозяйка, сексуальный партнер, организатор семейной субкультуры (Алешина, 2004).

Э. Г. Эйдемиллер обращает особое внимание на то, что каждой роли в отдельности и системе ролей в семье в целом необходимо соответствовать определенным требованиям. Роли должны обладать цельностью. Если ожидания в отношении исполнителя определенной роли противоречивы, то появляются серьезные трудности в ее реализации. Совокупность ролей, которые индивид исполняет в семье, должна обеспечивать удовлетворение его потребностей в уважении, признании, симпатии. Важно, чтобы эти роли соответствовали возможностям человека. Непосильные требования вызывают нервно-психическое напряжение и тревогу. Семейная система ролей должна удовлетворять потребности не только исполнителя конкретной роли, но и других членов семьи. Структура семьи представляет собой сеть требований и функций (соответствующих видам внутрисемейной деятельности), формирующую способы взаимодействия в семье, а также основанные на них постоянные, поддающиеся предсказанию типы (способы) поведения. Фактически, когда говорят о структуре семьи, имеют в виду те правила, которые существуют в семье, по которым семья функционирует (Ерофеева, 2012).

В рамках структурной модели можно говорить о системе поддержания структуры семьи, которая состоит из двух частей:

1. Генетическая система поддержания структуры семьи основана на генетически заданном ощущении того, что будет правильным, верным применительно к семейной жизни, на установках на семейную жизнь.

Большинство специалистов полагают, что авторитет родителей в семье должен быть всегда выше авторитета детей. С точки зрения М. Мид и В.Н. Дружинина, нормальной является ситуация, когда муж в семье обладает

несколько большей властью и ответственностью, чем жена. Если этого не происходит, женщине приходится брать на себя мужские функции, для того чтобы семья нормально функционировала, что вызывает у нее чувство дискомфорта, досады по отношению к мужу, мужчинам вообще (Елизаров, 2005).

2. Система комплементарных ролей (от англ. complement- дополнение, комплект). Под «ролью» в данном контексте понимается определенный способ поведения человека в отношениях с другими людьми, сложившийся у него при жизни, наиболее предпочитаемые формы взаимоотношений с другим человеком (Елизаров, 2005). Если роли взаимодействующих супругов не дополняют друг друга, то их отношения легко могут стать конфликтными, совместная деятельность не будет эффективной, совместное пребывание будет вызывать дискомфорт. Таким образом, комплементарные роли - это взаимодополняющие модели поведения супругов.

Особо хочется обратить внимание на факторы, влияющие на возникновение ролевых ожиданий и притязаний. Представления о том, какие взаимоотношения должны быть между партнерами в браке и какие роли они должны исполнять, формируются у человека под влиянием опыта взаимоотношений с родителями и близкими, принимавшими участие в его воспитании. Родительские послания, часто транслируемые ребенку, в дальнейшем становятся установками человека и могут во многом определять его поведение в собственном браке.

Кроме того, безусловно, ребенок усваивает свойственные родителям и близким ролевые ожидания (Джонгвард, 2003). К.Г. Юнг подчеркивал, что ребенок в условиях здоровой семьи оптимально удовлетворяет свои потребности: у него развиваются природные способности, независимость, формируются положительные эмоциональные установки и доверие к окружению, которые мотивируют стремление к кооперации, сотрудничеству, творчеству. Он высокоадаптивен, имеет комплементарные образы отца и

матери, позволяющие сделать правильный выбор и воспроизвести нормальные родительские отношения в своей семье.

Можно говорить о том, что развитие личности неразрывно связано с нашим социальным окружением, в особенности - с родительской семьей. Нарушения в личностном развитии ребенка и появление отклонений всего поведения во многом зависят от личности родителей и родительского отношения (Целуйко, 2007). Опыт, приобретаемый ребенком в родительской семье, накладывает отпечаток и на взаимодействие с окружающими, и на формирование ожиданий по отношению к своему избраннику и по отношению к самому себе. В связи с этим представляется актуальным изучение опыта детства и его роли в формировании ролевых ожиданий. Всестороннее изучение этого вопроса может способствовать лучшему пониманию супругами друг друга и того, что они ожидают от партнера в супружеской семье, а значит, и предупреждению разводов.

Каждый человек, создавая семью ожидает от нее нечто новое, не похожее на прошлый опыт. В психологии существует доказанный исследованиями факт, что молодые люди, в большинстве случаев, переносят модели своих родительских семей в свою собственную. В связи с этим у молодой пары возникают конфликты. Каждый из молодых супругов ждет от другого такого поведения в семье, которое поощрялось и имело действие в их родительских семьях. Именно поэтому психологам и не только, так важно исследовать супружеские ожидания не только в браке, но и до его наступления.

Очень часто причиной распада молодой семьи являются завышенные ожидания от брака. Е.С. Романова в своей работе выделяет следующие понятия связанные с ожиданиями в браке. Ролевые ожидания – степень готовности отдать выполнение той или иной семейной функции брачному партнеру. Они формируются в соответствии со стереотипным поведением, выработанным в рамках данной социальной системы, и не зависят от конкретного человека (Михальченко, 2006).

Ролевые притязания понимаются, как личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли. Первичная ролевая адаптация. Она включает в себя согласование представлений о характере и распределении семейных функций и обязанностей. Ее первой особенностью является тот факт, что супруги выбрали один и тот же тип роли. А второй – чтобы каждый из крупных компонентов, который необходим для этой роли внутрисемейного и внесемейного поведения соответствовал у мужа и жены.

Адекватность ролевого поведения супругов зависит от соответствия ролевых ожиданий на активное выполнение супругом семейных обязанностей и ролевых притязаний, как личностной готовности выполнять семейные обязанности (Фещенко, 2012).

Исследование ролевых ожиданий и притязаний супругов проходило в семьях, которые находятся на разных этапах семейных отношений:

- 1) предбрачный период,
- 2) заключение брака,
- 3) рождение первого ребенка,
- 4) возникновение детской подсистемы в семье,
- 5) введение детей в социальные институты (детский сад, школа),
- 6) дети покидают родительский дом (уезжают учиться),
- 7) создание детьми собственной семьи.

Так, Е.М Фещенко в 2012 году было проведено исследование семейных пар, находящихся на разных стадиях семейного цикла. В результате проведенного исследования было выявлено, что интимно - сексуальная ценность, как важное условие супружеского счастья, наиболее значимо для супругов на стадии развития семьи «возникновение детской подсистемы» - 50 % женщин и 50 % мужчин указали на значимость данного фактора, а также на стадии семьи, когда ребенок пошел в школу - 62 % жен и мужей высоко оценивают интимно - сексуальные отношения в супружестве.

В добрачный период в период заключение брака и возникновение супружеских отношений, в период рождения первого ребенка, значимость сексуальных отношений в супружестве, как женщин, так и для мужчин не высока. Анализ данных по шкале, отражающей установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером, показывает, что в добрачный период, в период рождения первого ребенка, в период посещения ребенком школы, период семьи, когда супруги остаются без детей (уезжают учиться) и в период, когда дети создают свои семьи, как для женщины, так и для мужчины очень важны общность интересов, потребностей, ценностных ориентации. На стадии семьи, когда рождается второй ребенок, для жены снижается ценность общих интересов, времяпровождения с супругом.

Данные по шкале, измеряющей установки супругов на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи, показывают, что, женщины в предбрачный период, в период создания семьи и в период рождения ребенка, не имеют высоких ожиданий в вопросах введения хозяйства своими супругами. С увеличением стажа семьи женщины более склонны предъявлять большое количество требований к участию супруга в организации быта. Для них очень высока значимость хозяйственно – бытовых умений и навыков супруга. С увеличением стажа семейной жизни повышается уровень притязаний, как у женщин, так и у мужчин в организации домашнего хозяйства.

В период, когда дети покидают дом, женщины имеют высокий уровень притязаний на выполнение домашней работы, а мужчины стараются отстраниться от повседневных домашних забот. Анализ данных по шкале, позволяющей судить об отношении супругов к родительским обязанностям, показывает, что 70 % женщин в добрачный период, 80% в период создания молодой семьи, 80 % в период семьи, когда дети уходят учиться и 90% женщин на стадии семьи, когда дети создают свои семьи, имеют выраженность установки на активную родительскую позицию мужа, ожидание от него, что именно он возьмет на себя основные родительские

обязанности. При этом 40 % женщин в предбрачный период, 50 % в период рождения второго ребенка, 75 % - в период посещения ребенком школы, 90 % - в период, когда дети уезжают учиться в другой город и 100 % когда дети создают свои семьи, имеют высокий уровень притязаний в вопросах воспитания детей и внуков. У мужчин на всех этапах развития семьи выражены ролевые установки и притязания в вопросах воспитания детей. Они ориентированы на собственные обязанности по воспитанию детей, но в то же время ждут от супруги активной родительской позиции. Это является важным фактором в создании стабильности, благополучия в семье.

Далее был проведен анализ данных по шкале, отражающей установку супругов на значимость эмоционально-психотерапевтической функции в браке. На всех этапах жизни семьи высок процент мужчин и женщин, которые имеют ориентацию на то, что муж (жена) возьмет на себя роль эмоционального лидера семьи, что супруг или супруга будет создавать благоприятную психологическую атмосферу в семье, оказывать эмоциональную и моральную поддержку. Что касается ролевых притязаний, то высок процент женщин, которые готовы оказывать эмоциональную поддержку своему супругу в такие периоды семейной жизни как: в период создания молодой семьи (80 %); в период, когда ребенок идет в школу (75 %); в период, когда дети уезжают учиться (70 %); когда дети создают свои семьи (100 %).

Высокую степень ориентации на собственное проявление себя в роли эмоционального лидера в семейных отношениях имеют мужчины на стадии семьи, когда происходит рождение первого ребенка (67 %) и на стадии семьи, когда собственные дети создают свои семьи (80 %). Супруг готов быть семейным «психотерапевтом», оказывать эмоциональную поддержку супруге в период рождения собственного ребенка и когда появляются внуки в семье. Супружество предполагает определенные требования к поведению и поступкам партнеров, что ограничивает индивидуальную свободу. Возникновение обид, упреков происходит в силу сложности согласования

обязанностей, которые должны быть распределены с учетом возможностей и желаний партнеров (Алешина, 2002).

***Обратим особое внимание на проблему супружеских конфликтов.***

Супружеский конфликт – это психологически напряженная ситуация, которая складывается между супругами в связи со столкновением противоположных интересов, ценностных ориентаций. Три основные причины супружеских конфликтов: незнание ожиданий супруга; невозможность реализации этих ожиданий; нежелание соответствовать ожиданиям (Бородина, 2014).

Составляющей единицей конфликта является поведение как совокупность внешних действий и внутренних процессов индивидуальности в определенных условиях. Стил поведения в конфликте можно обозначить как относительно устойчивую совокупность целей, осознаваемых и не осознаваемых личностью действий, операций и реакций направленных на разрешение конфликтных ситуаций.

Существуют следующие основные стили (стратегии) поведения в конфликте: 1) соперничество (конкуренция) - стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому; 2) сотрудничество - поиск решения, учитывающего интересы обеих сторон. 3) приспособление - принесение собственных интересов в жертву ради другого (противоположность соперничеству); 4) компромисс - готовность поступиться своими интересами и частично учесть интересы другого; 5) избегание - пассивная стратегия, при которой отсутствует стремление, как к кооперации, так и к достижению собственных целей; Важно учесть, что не один из стилей поведения не может быть эффективным во всех без исключения ситуациях, ни один из них не может быть выделен как самый лучший.

Далее, рассмотрим типы партнерских связей, которые он выделяет, используя критерии оценки реакций на конфликты.

1. Взаимное уклонение. Оба партнера активно уклоняются от активного обсуждения, отмалчиваются, чувствуют напряженность, но не высказывают друг другу своего беспокойства и обид.

2. Взаимное обвинение. Партнеры открыто проявляют свое раздражение, беспокойство, подчеркивая свои требования.

3. Требования и уклонения. Один из партнеров активно реагирует на обстоятельства и стремится сблизиться с другим, другой – отстраняется, отмалчивается, уклоняется от сближения. При этом, чем больше один уклоняется, тем сильнее другой стремится к нему приблизиться (Сысенко, 1989).

Анализ показывает, что во внутрисемейном конфликте чаще всего виновны обе стороны. В зависимости от того, какой вклад и каким образом супруги вносят в развитие конфликтной ситуации, выделяют несколько типичных моделей поведения супругов в межличностных в внутрисемейных конфликтах (Кан-Калик, 1995).

Первая – стремление мужа и жены самоутвердиться в семье, например в роли главы. Нередко здесь отрицательную роль играют «добрые» советы родителей.

Вторая – сосредоточенность супругов на своих делах. Начинает формироваться непонимание того, что организация семьи неизбежно предполагает совершенно новый социально-психологический уклад. Люди не всегда готовы перестроить себя в нужном направлении: «А почему я должен (должна) отказываться от своих привычек?». Как только взаимоотношения начинают развиваться в такой альтернативной форме, неизбежно следует конфликт. Здесь важно учитывать адаптационный фактор: поэтапное включение супруга в совместную деятельность постепенно приучает его к новой модели поведения. Прямой же нажим обычно осложняет взаимоотношения.

Третья – дидактическая. Один из супругов постоянно поучает другого: как надо себя вести, как надо жить и пр. Поучения охватывают практически

все сферы совместной жизни, блокируют любые попытки самостоятельности, сея раздражение, эмоциональную напряженность, чувство неполноценности. Нередко позиция поучаемого нравится одному из супругов, и он незаметно начинает играть роль взрослого ребенка, а в поведении другого постепенно укрепляются материнские или отцовские нотки.

Четвертая – «готовность к бою». Супруги постоянно находятся в состоянии напряженности, связанной с необходимостью отражать психологические атаки: в сознании каждого укрепилась неизбежность ссор, внутрисемейное поведение строится как борьба за победу в конфликте. Супруги порой весьма хорошо осознают ситуацию, фразы, формы поведения, которые вызывают конфликт. И тем не менее – ссорятся. Ссора в семье имеет негативные последствия прежде всего в связи с отдаленным психологическим эффектом, который утверждает в отношениях эмоциональное неблагополучие.

Пятая – «папенькина дочка», «маменькин сынок». В процесс установления взаимоотношений, в их выяснение постоянно вовлекаются родители, которые служат своеобразным камертоном. Опасность состоит в том, что молодые супруги ограничивают личный опыт построения взаимоотношений, не проявляют самостоятельности в общении, а руководствуются лишь общими соображениями и рекомендациями своих родителей, которые при всей их доброжелательности, все-таки весьма субъективны и порой далеки от психологических реалий взаимоотношений молодых людей. В процессе их формирования идет сложная притирка индивидуальностей, характеров, взглядов на жизнь, опыта. Механическое вторжение в эту деликатную сферу взаимоотношений, к которому иногда склонны родители супругов, чревато опасными последствиями.

Шестая – озабоченность. В общении между супругами, в стиле, укладе семейных взаимоотношений постоянно присутствует в качестве некоторой доминанты состояние озабоченности, напряженности, это ведет к дефициту позитивных переживаний.

Хочется отметить исследование Васильевой Е.Н., Щербакова А.В., изучаются проблемы семейных ролей, а именно влияние семейных ролей субъекта в детстве на его выбор стратегии поведения в конфликте в юношестве. Исследование проводилось на выборке из студенток ННГУ имени Н.И. Лобачевского 18–20 лет (95 человек). Итак, Е.Н.Васильевой, Щербаковым А.В., было выявлено, что роли отца, как «Защитник» (лицо, защищающее от проблем, вселяющее спокойствие) и «Утешитель» (лицо, к которому можно обратиться за эмоциональной поддержкой, сочувствием и получить её), проявляемые отцом по отношению к девочке в детстве, увеличивают вероятность агрессивного ответа на фрустрирующие ситуации респондентом в юношестве. Предположительно, такое ролевое поведение отца закладывает базовую эмоциональную устойчивость у ребёнка, обеспечивающую взвешенный анализ стрессогенной ситуации в будущем.

Роли «Вдохновителя» (лицо, которое может воодушевить, поднять настроение, настроить на что-либо, придать уверенности) и «Опекуна» (лицо, осуществляющее уход, удовлетворяющее материальные потребности) увеличивают вероятность агрессивного ответа на стрессовые ситуации.

В первом случае, по мнению авторов, причина такого поведения девушки может быть объяснена тем, что отцом в недостаточной мере учитывается гендерная специфика воспитания дочери: отец прививает ребёнку формы поведения с уровнем агрессивности, более характерные для мальчика, чем для девочки. Отец как «Опекун», ориентирующийся в большей степени на удовлетворение материальных потребностей дочери, гарантированно не уделяет достаточного внимания развитию личности ребёнка, помощи в решении возникающих у него психологических затруднений. Всё это может приводить к агрессивной реакции девушки в стрессовой ситуации в силу отсутствия у неё необходимого опыта совладания.

Таким образом, исследователями был сделан вывод о том, что для полноценного развития личности ребёнка отцу необходимо осознавать и

учитывать свои роли как участников процесса воспитания. Без уделения надлежащего внимания ролевой составляющей в структуре детско-родительских отношений трудно ожидать адаптивного поведения от ребёнка в будущем (Васильева, 2012).

Итак, проведенный анализ исследования на предмет ролевых ожиданий и притязаний супругов на разных этапах развития семьи показал, что существуют определенные проблемы в семейных сферах. Проведенный анализ исследования на предмет ролевых ожиданий и притязаний супругов на разных этапах развития семьи показал, что существуют определенные проблемы в семейных сферах.

#### **1.4 Постановка проблемы и задач исследования**

Резюмируя содержание главы, обратим внимание на то, что многие исследователи выделяют значимую роль отца в жизни ребенка. Как отмечают отечественные и зарубежные исследователи, взаимоотношения дочери с отцом в детские годы оказывают впоследствии значимое влияние на специфику ее взаимоотношений с супругом.

В настоящее время исследования свидетельствует о негативных изменениях в семейных ролях: широкая занятость женщин в сфере труда, равноправие в материальном обеспечении семьи, увеличение количества неполных семей, и как следствие, снижение авторитетности отца, обесценивание традиционной роли отца - «кормилец». Проблема оценки и моделирования образа будущего супруга у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом оказалась наименее изученной в связи с отсутствием специальных исследований, касающихся феномена «отцовства» и детерминирующей роли отца в создании образа идеального мужа. В связи с этим изучение проблемы ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера

взаимоотношений девушек с отцом, на наш взгляд, является актуальным и значимым.

Актуальность обоснована с одной стороны, одним из самых распространенных стереотипов общественного сознания второй половины двадцатого - начала двадцать первого века – мыслью о неадекватности, некомпетентности, слабости «современных отцов», ослабление воспитательной функции отца, потеря авторитетности в глазах ребенка в связи с этим скудность взаимоотношений между родителем и ребенком, отсутствие эмоциональной близости, доверия, отсутствие принятия ребенка родителем. Происходящие трансформации в институте отцовства носят медленный, противоречивый, сложный порой конфликтный характер.

Современные исследователи проявляют большой интерес в изучении проблемы роли и функции мужчины, особенностей характеравзаимоотношений между отцом и дочерью, впоследствии их влияние на специфику взаимоотношений девушки с супругом, проявление интереса к данной теме в большинстве своем обусловлено потребностями общества.

Актуальность проблемы, ее востребованность определили выбор темы, предмета, цели и задач данного исследования.

**Целью** нашего исследования является изучение ролевых ожиданий супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом.

**Объект исследования:** детско-родительские взаимоотношения, ролевые ожидания и притязания в браке, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте.

**Предмет исследования:** супружеские установки, ролевые ожидания, притязания в браке и стратегии поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1) Изучить состояние проблемы ролевых ожиданий и притязаний в браке, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера их взаимоотношений с отцом в современной психологии.

2) Эмпирически выделить группы девушек, отличающиеся степенью удовлетворенности взаимоотношениями с отцами.

3) Изучить и охарактеризовать различия в ролевых ожиданиях, притязаниях в браке, супружеских установках и стратегиях поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера их взаимоотношений с отцом.

4) Выявить сходство и различия в характере взаимосвязей показателей, отражающих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Существуют значимые различия в показателях ролевых ожиданий, притязаний, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек, в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом. Вероятно, у девушек, более удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, более выражены такие показатели, как установка на активную родительскую позицию, притязания в отношении внешней привлекательности, позитивное отношение к людям, установка на значимую роль детей в жизни родителей, способность к сотрудничеству и нахождению компромиссов в ходе решения конфликтной ситуации и т.п.

2. Существует специфика взаимосвязей показателей, характеризующих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом.

## **ГЛАВА II. Организация и методы эмпирического исследования**

### **2.1 Организация и этапы эмпирического исследования**

Эмпирическая часть исследования осуществлялась в 2017 году на базе Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средней общеобразовательной школы №1 им. Героя Советского Союза Н.И. Кузнецова» и Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №2» г. Кудымкара.

В качестве испытуемых выступили учащиеся 10 – 11-х классов, 50 девушек из полных семей в возрасте 16-18 лет. Исследование проводилось с учетом принципа добровольного согласия. Исследуемая группа была сформирована случайным образом. Была составлена тестовая тетрадь, методики были предоставлены в печатном виде с соответствующими инструкциями и пояснениями. Всем испытуемым предлагался для заполнения стандартный бланк, содержащий вопросы разработанной авторами анкеты и используемым в исследовании методик.

Несмотря на то, что обследование носило групповой характер, процедура заполнения бланка была максимально стандартизирована, а последовательность ответов на вопросы соблюдалась всеми участниками исследования. Кроме того, все участники исследования имели возможность получить разъяснения по непонятным им вопросам.

Исследование проводилось в несколько этапов:

На первом этапе осуществлялся подбор диагностического материала, измеряющего ролевые ожидания, притязания, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте у девушек.

На втором этапе после проведения диагностики первичные данные были сведены в таблицу исходных данных, далее результаты диагностики были обработаны в программе Статистика версии 6.0

На третьем этапе исследования полученные при статистической обработке данные были проинтерпретированы, далее следовало обсуждение полученных результатов.

## 2.2 Методики исследования

Для проверки гипотез и решения поставленных задач был сформирован пакет диагностических методик:

### **1. Методика «Взаимодействие родитель - ребенок» автор И.М. Марковская.**

Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны - родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны - с позиции детей.

Опросник «Взаимодействие родитель – ребенок» является «зеркальным» и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей. Кроме того, имеется два варианта опросника:

- Вариант для подростков и их родителей;
- Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Таким образом, опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для подростков приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей, и которые могут считаться базовыми в родительско-детских отношениях.

Это шкалы «автономия-контроль» и «отвержение-принятие», в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы - по 5 утверждений.

В опроснике «Взаимодействие родитель-ребенок» (ВРР) для подростков и их родителей, представлены следующие 10 шкал.

**1 шкала:** нетребовательность-требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком

**2 шкала:** мягкость-строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

**3 шкала:** автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

**4 шкала:** эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка

**5 шкала:** отвержение-принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка

**6 шкала:** отсутствие сотрудничества-сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия.

**7 шкала:** несогласие-согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и

отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях.

**8 шкала:** непоследовательность-последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

**9 шкала:** авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния.

**10 шкала:** удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, — как с той, так и с другой стороны. Опросник прошел проверку на валидность и надежность. (Марковская, 1999).

## **2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» автор А.Н. Волкова.**

Цель: Уточнение представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера.

Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» содержит по 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7-ми шкал. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и выразить свое отношение к

каждому утверждению, используя следующие варианты ответов: «Полностью согласен», «В общем, это верно», «Это не совсем так», «Это неверно».

Шкал семейных ценностей:

1. Интимно-сексуальная шкала (утверждения № 1 – 3) – шкала значимости сексуальных отношений в супружестве.

2. Шкала личностной идентификации с супругом(ой) (утверждения № 4 – 6) – шкала, отражающая установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов время препровождения. Низкие оценки по шкале предполагают установку на личную автономию.

3. Хозяйственно-бытовая шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Эта шкала, как и все последующие, имеет две подшкалы: «ролевые ожидания» и «ролевые притязания». Подшкала «ролевые ожидания» (утверждения № 7 – 9) – оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного решения бытовых вопросов. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляет муж (жена) к участию супруга в организации быта, тем большее значение имеет хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала «ролевые притязания» (утверждения № 22 – 24) отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка по шкале рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи.

4. Родительско – воспитательская шкала позволяет судить об отношении супругов к своим родительским обязанностям. Подшкала ролевых ожиданий (утверждения № 10 – 12) показывает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера. Подшкала ролевых притязаний (утверждения № 25 – 27) отражает ориентации мужа (жены) на собственные обязанности в воспитании детей.

Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга(и) родительских функций.

5. Шкала социальной активности отражает установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. Подшкала "ролевые ожидания" (утверждения № 13 – 15) измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. Подшкала "ролевые притязания" (утверждения № 28 – 30) иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга(и). Общая оценка шкалы выражает значимость внесемейных интересов для мужа (жены), являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов.

6. Эмоционально - психотерапевтическая шкала выражает установку на значимость эмоционально - психотерапевтической функции брака. Подшкала "ролевые ожидания" (утверждения № 16 – 17) измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах: коррекция психологического климата в семье, оказания моральной и эмоциональной поддержки, создание "психотерапевтической атмосферы". Подшкала "ролевые притязания" (утверждения № 31 – 33) показывает стремление мужа (жены) быть семейным "психотерапевтом".

7. Шкала внешней привлекательности отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. Подшкала "ролевые ожидания" (утверждения № 19 – 21) отражает желание супруга(и) иметь внешне привлекательного партнера. Подшкала "ролевые притязания" (утверждения № 34 – 36) иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Общая оценка – показатель ориентации супруга(и) на современные образцы внешнего облика (Волкова, 1990).

### **3. Опросник «Измерение установок в супружеской паре» автор Ю.Е. Алешина.**

Одной из удачных методик измерения семейных установок в супружеской паре является методика Ю.Е. Алесиной, И.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской. В исследованиях семьи изучение «семейных» установок супругов занимает значительное место. Наиболее популярными и часто используемыми шкалами установок являются такие, как отношение к браку, детям, разводу, сексу, к представителям противоположного пола. Использование установочных шкал в исследованиях семьи очень популярно еще и потому, что они чутко отражают изменения, происходящие в современном институте брака. Так, именно благодаря широкому измерению аттитюдов стали очевидными такие факты, как более позитивное отношение людей к эгалитарным отношениям в семье, к работе женщин, изменения отношения к ценности детей и другие. Ценность и важность шкал установок для психологии семейных взаимоотношений во многом вызваны тем, что использование их непосредственно связано с решением одной из важнейших проблем психологии семьи: исследования влияния сходства - различия (личностных черт, установок, ценностных ориентации и т.п.) на отношения супругов и качество брака.

Удобство использования установочных шкал в эмпирических исследованиях определяется, кроме того, быстротой проведения этих методик и определенной легкостью их создания: чтобы определить установку человека на что-либо, достаточно предложить ему оценить 4—6 суждений относительно этого предмета или явления действительности.

#### **Тестовый материал**

Методика Ю.Е. Алесиной представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по 10 значимым для людей сферам:

- 1) отношение к людям;
- 2) альтернатива между чувством долга и удовольствием;

- 3) отношение к детям;
- 4) отношение к автономности или зависимости супругов;
- 5) отношение к разводу;
- 6) отношение к любви романтического типа;
- 7) оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
- 8) отношение к «запретным сферам секса»;
- 9) отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;
- 10) отношение к деньгам.

Все суждения группируются в 10 установочных шкал:

1. Шкала отношения к людям (позитивность отношения к людям): суждения 1, 2, 4, 6.

2. Шкала альтернативы между чувством долга и удовольствием: суждения 3, 5, 7, 8.

3. Шкала отношения к детям (значение детей в жизни человека): суждения 9, 11, 13, 16.

4. Шкала ориентации на преимущественно совместную или же преимущественно раздельную деятельность, автономность супругов или же зависимость супругов друг от друга: суждения 10, 12, 15, 35.

5. Шкала отношения к разводу: суждения 14, 18, 21, 24.

6. Шкала отношения к любви романтического типа: суждения 17, 19, 22, 26.

7. Шкала оценки значения сексуальной сферы в семейной жизни: суждения 20, 25, 28, 29.

8. Шкала отношения к «запретности секса» (представление о запретности сексуальной темы): суждения 23, 27, 30, 31.

9. Шкала отношения к патриархальному или эгалитарному устройству семьи (ориентация на традиционные представления): суждения 32, 33, 34, 36.

10. Шкала отношения к деньгам (легкость трат — бережливость): суждения 37, 38, 39, 40.

(Алешина, 1987).

#### 4. Опросник «Подростки о родителях»(ПОР) автор Е. Шаффер.

Цель: тест направлен на изучение установок, поведения и методов воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Опросник «Подростки о родителях» (ПОР) – методика психологической диагностики детско-родительских отношений, раскрывающая содержательный характер и специфику воспитательной практики родителей с точки зрения подростков 13-18 лет. Методика позволяет описать отношения с родителем (отдельно с матерью и отцом) по наиболее общим проявлениям: доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность.

Опросник представляет собой сделанную в НИПНИ им. Бехтерева (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) русскоязычную адаптацию методики чехословацких авторов Э. Матейчика и П. Ржичана ADOR, которая, в свою очередь, является переработанной модификацией методики CRPBI (Child's Report of Parental Behavior Inventory), разработанной Эрлом Шаффером (Earl S. Schaefer) в 1965 году. Необходимо отметить, что российская адаптация не включала в себя рестандартизацию: используются нормативные данные, полученные чешскими авторами на своей выборке.

##### **Шкалы:**

##### 1. Шкала позитивного интереса

Дочери описывают позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

## 2. Шкала директивности

Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

## 3. Шкала враждебности

В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением - с другой. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что в свою очередь обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и нестабильности подростка.

## 4. Шкала автономности

Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

## 5. Шкала непоследовательности

Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут

проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний - максимальна(Вассерман, 2001).

### **5. Тест: Стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации (тест Томаса - Килменна, адаптация Н.В. Гришиной, интерпретация автора).**

Тест адаптирован для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению человека. Тест позволяет выделить типические способы реагирования на конфликтные ситуации. Можно выявить несколько человек, склонных к соперничеству в группе, команде стремящихся к компромиссам, избегающих конфликтов или старающихся обострить их, а так же старающихся оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности.

По каждому из 5 разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом. Полученные количественные оценки сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

В своем подходе Томас делал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. На ранних стадиях изучения широко использовался термин «разрешение конфликтов». Целью разрешения конфликтов: бесконфликтное состояние, где люди взаимодействуют в полной гармонии.

Для описания типов поведения применяется двухмерная модель регулирования конфликтов. Основопологающими измерениями в ней являются: кооперация, связанная с вниманием человека к интересам людей, вовлеченных в конфликт; и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов.

Соответственно выделяются следующие способы регулирования конфликтов (Коррекция конфликтов):

1. Соперничество (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.
2. Приспособление, означающее, напротив, принесение в жертву собственных интересов.
3. Компромисс.
4. Уход, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.
5. Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Предполагается, что при уходе от конфликта ни одна из сторон не достигнет успеха. При таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, один участник оказывается в выигрыше, а другой проигрывает либо проигрывают оба, так как идут на уступки (Истратова,2006).

### **2.3 Методы статистической обработки данных**

Результаты исследований обрабатывались методами математической статистики, посредством пакета программ корпорации StatSoftinc. (США) – STATISTICA 6.0

В данной работе были использованы следующие анализы: кластерный анализ, непараметрический критерий U – критерий Манна Уитни и корреляционный анализ Спирмена.

Описательная статистика позволяет обобщать первичные результаты, полученные при наблюдении или в эксперименте. Процедуры здесь сводятся к группировке данных по их значениям, построению распределения их частот, выявлению центральных тенденций распределения (например,

средней арифметической) и, наконец, к оценке разброса данных по отношению к найденной центральной тенденции (Наследов, 2007).

**Кластерный анализ** — один из методов многомерной статистики - наиболее ярко отражает черты многомерности в процедуре классификации объектов. Название «кластерный анализ» происходит от английского слова «cluster» - гроздь, скопление. Впервые определил предмет кластерного анализа и дал его описание исследователь Трион в 1939 г.

Главное назначение кластерного анализа - разбиение множества исследуемых объектов, характеризуемых совокупностью признаков, на однородные в соответствующем понимании группы (кластеры). Это означает, что решается задача классификации данных и выявления соответствующей структуры в ней. Иными словами, предполагается выделение компактных, удаленных друг от друга групп объектов или отыскание «естественного» разбиения совокупности на области скопления (Дуброва, 2003).

Отсюда следует, что для обработки полученных данных мы выбираем непараметрический критерий  $U$  – Манна-Уитни, т.к. выборка содержит небольшое количество человек ( $n = 50$ ) и корреляционный анализ по критерию Спирмена.

**$U$ -критерий Манна-Уитни** – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

$U$ -критерий Манна-Уитни является непараметрическим критерием, поэтому, в отличие от  $t$ -критерия Стьюдента, не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей.

U-критерий подходит для сравнения малых выборок: в каждой из выборок должно быть не менее 3 значений признака. Допускается, чтобы в одной выборке было 2 значения, но во второй тогда должно быть не менее пяти. Условием для применения U-критерия Манна-Уитни является отсутствие в сравниваемых группах совпадающих значений признака (все числа – разные) или очень малое число таких совпадений (Наследов, 2007).

***Корреляционный анализ по критерию Спирмена.***

Корреляционный анализ— один из главных методов статистической обработки результатов исследований в области психологии. Метод корреляционного анализа позволяет обнаружитьлинейные (прямые и обратные) связи между двумя переменными.

## ГЛАВА III. Результаты эмпирического исследования и их обсуждение

### 3.1 Результаты описательной статистики и обоснование выбора методов обработки и анализа данных

Для того, чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, необходимо провести процедуру описательной статистики, для того, чтобы удостовериться в нормальности распределения. Нормальное распределение играет большую роль в математической статистике, поскольку многие статистические методы предполагают, что анализируемые с их помощью экспериментальные данные распределены нормально. Для нормального распределения характерно совпадение величин среднего арифметического, моды и медианы, т.е. равенство этих показателей указывает на нормальность данного распределения; при этом ассиметрия и эксцесс стремятся к нулю.

**Таблица 1**

#### Результаты описательной статистики

Показатели	Ч. исп.	Среднее	Медиана	Мода	Частота	Минимум	Максимум	Ст. откл.
Нетребовательность-требовательность	50	12,80	13	10	9	5	20	3,30
Мягкость-строгость	50	11,02	10	10	11	6	18	3,00
Автономность-контроль	50	15,08	14,50	13	6	8	26	3,48
Эмоциональная дистанция-эмоциональная близость	50	15,30	15,50	18	7	5	24	4,61
Отвержение-принятие	50	18,60	19,75	21	6	9	25	4,17
Отсутствие сотрудничества-сотрудничество	50	16,39	17	Multiple	5	7	25	4,51
Несогласие-согласие	50	14,86	15	Multiple	10	9	21	2,5
Непоследователь-	50	17,98	17,50	Multiple	8	10,	29	3,77

ность-последовательность				e				
Авторитетность	50	16,38	17	15	6	5	25	5,62
Удовлетворенность отношениями ребенка с отцом	50	17,34	19	20	6	5	25	5,67
Отношение к людям	50	2,29	2,25	2,25	14	1	3,75	0,53
Альтернатива между чувством долга и удовольствием	50	2,42	2,50	Multiple	10	1,75	3,50	0,42
Отношения к детям	50	2,81	2,750	3	9	1	8	0,99
Ориентации на преимущественно совместную или же преимущественно	50	2,97	3	3,250	15	1,75	3,75	0,49
Отношение к разводу	50	2,59	2,50	Multiple	9	1,50	3,75	0,51
Отношения к любви романтического типа	50	2,83	2,75	2,750	11	1,25	4	0,67
Оценки значения сексуальной сферы	50	3,06	3	2,750	12	1,50	4,	0,47
Отношения к «запретности секса»	50	2,47	2,50	2,50	12	1,25	4	0,54
Отношения к патриархальному или эгалитарному устройству	50	2,75	2,75	2,75	12	2,	3,75	0,50
Отношение к деньгам	50	2,57	2,50	2,50	20	1,75	3,25	0,38
Позитивный интерес	50	11,92	12	12	6	1	20	5,96
Директивность	50	7,18	6,50	5	8	0	16	3,93
Враждебность	50	4,20	3,50	0	9	0	16	4,03
Автономность	50	11,90	12,50	14	10	3	18	3,57
Непоследовательность	50	6,640	7	7	8	1	14	3,33
Соперничество	50	3,56	3	Multiple	8	0	12	2,82
Сотрудничество	50	6,58	6	6	16	2	11	1,72
Компромисс	50	7,50	8	9	10	4	11	1,87
Избегание	50	6,06	6	Multiple	12	1	10	1,84
Приспособление	50	6,26	7	7	13	0	11	2,28
Интимно-сексуальная	50	3,38	3	3	13	0	9	1,96
Личностная идентификация с супругом	50	7,18	8	9	16	0	9	1,96
Ожидания по Хозяйственно-бытовой шкале	50	6,06	6	5	17	3	9	1,47
Притязания по Хозяйственно-бытовой шкале	50	5,72	6	6	17	2	9	1,72
Ожидания по Родительско – воспитательской шкале	50	7,30	8	8	24	3	9	1,21

Притязания по Родительско – воспитательской шкале	50	5,48	6	Multiple	8	0	9	2,26
Ожидания по шкале Социальной активности	50	6,50	6	Multiple	11	2	9	1,7
Притязания по шкале Социальной активности	50	7,70	8	9,	17	2	9	1,43
Ожидания по Эмоционально – психотерапевтической шкале	50	8,10	8,50	9	25	1,	9	1,43
Притязания по Эмоционально – психотерапевтической шкале	50	7,24	8	9	16	1	9	1,84
Ожидания по шкале Внешней привлекательности	50	7,24	8	8	14	3	9	1,54
Притязания по шкале Внешней привлекательности	50	6,36	7	9	11	0	9	2,22
Хозяйственно-бытовая шкала	50	11,84	12	13	10	8	17	2,07
Родительско – воспитательская шкала	50	12,78	13	16	9	3	18	2,89
Шкала Социальной Активности	50	14,02	14	Multiple	10	5	18	2,82
Эмоционально - психотерапевтическая шкала	50	15,34	16	15	12	3	18	2,63
Шкала внешней привлекательности	50	13,62	14	13	8	5	18	3,2

Из таблицы видно, что показатели среднего арифметического, моды и медианы не совпадают, критерии нормальности (Колмогорова-Смирнова, Шапиро-Уилка) также говорят о том, что распределение по выборке не соответствует требованиям нормальности, следовательно, правомерно далее использовать непараметрические методы обработки статистических данных, в частности кластерный анализ, U- критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

### 3.2 Эмпирическое выделение контрастных групп исследования по показателю удовлетворенности взаимоотношений с отцом

Таблица первичных данных представлена в приложении 1

Одной из задач исследования было разделить испытуемых на группы по степени выраженности удовлетворенности взаимоотношениями девушки с отцом. Для разделения испытуемых на группы был использован кластерный анализ. Выборка была разделена по показателю удовлетворенности отношениями с отцом (методика Марковской). Результаты кластерного анализа представлены в приложении 2.

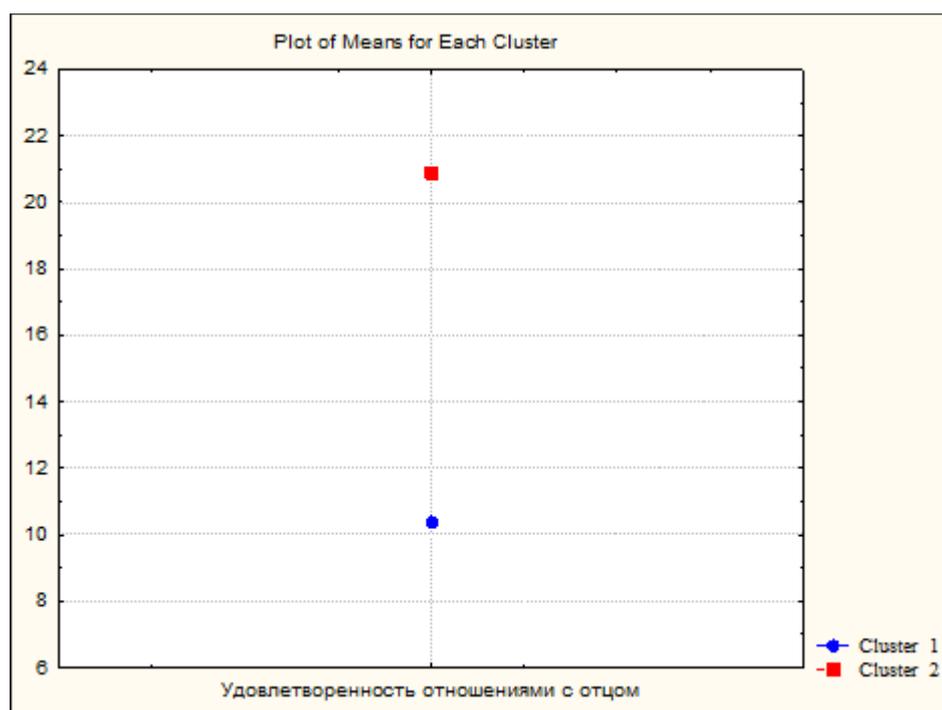


Рисунок 1. Графическое отображение результатов кластерного анализа

В результате анализа были выделены две контрастные группы девушек различающиеся уровнем удовлетворенности отношениями с отцом.

В первую группу, которую мы обозначили как «Менее удовлетворенные» вошло 17 девушек, что составляет 34 % от общего числа выборки.

Во вторую группу, которую мы обозначили как «Более удовлетворенные» вошло 33 девушки, что составляет 66 % от общего числа выборки. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, - как с той, так и с другой стороны.

Таким образом, девушек с более высокими показателями удовлетворенности отношениями с отцом в выборке оказалось больше.

### **3.3 Анализ различий степени выраженности показателей взаимоотношения с отцом с ролевыми ожиданиями, супружескими установками и стратегий поведения в конфликте у девушек**

Одной из задач исследования было изучить и охарактеризовать различия в ролевых ожиданиях, притязаниях в браке, супружеских установках и стратегиях поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера их взаимоотношений с отцом.

Для проверки гипотезы о существовании значимых различия в показателях ролевых ожиданий, притязаний, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек, в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом была проведена процедура сравнительного анализа по U-критерию Манна-Уитни. (таблице 2 (приложение 3)).

Таблица 2.

**Значимые различия между показателями ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте в группах девушек с различным уровнем удовлетворенности отношений с отцом**

	Показатели	Менее удовлетворенные	Более удовлетворенные	U-критерий Манна-Уитни	p-value
Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская	Эмоциональная дистанция – близость	203,50	1071,50	-4,70	0,000
	Отвержение – принятие	282,50	992,50	-3,08	0,002
	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	207	1068	-4,63	0,000
	Несогласие – согласие	317	958	-2,38	0,018
	Авторитетность родителя	182	1093	-5,14	0,000
	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем	153	1122	-5,73	0,000
Измерение установок в супружеской паре	Отношение к «запретности секса»	330	945	-2,11	0,035
Подростки о родителях	Шкала позитивного интереса	227	1048	-4,22	0,000
	Шкала враждебности	594	681	3,28	0,001
Ролевые ожидания и притязания	Притязания по Родительско-воспитательской шкале	264	1011	-3,46	0,001

Из таблицы 2 видно, что выборка девушек в большей степени удовлетворенных своим взаимоотношениями с отцом отмечается более высокими оценками по шкалам: Эмоциональная дистанция – близость (-4,70,  $p < 0,000$ ), Отвержение – принятие (-3,08,  $p < 0,002$ ), Отсутствие сотрудничества – сотрудничество (-4,63,  $p < 0,000$ ), Несогласие – согласие (2,38,  $p < 0,018$ ), Авторитетность родителя (5,14,  $p < 0,000$ ), Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем (5,73,  $p < 0,000$ ), Отношение к «запретности секса» (2,11,  $p < 0,035$ ), Шкала враждебности (3,28,  $p < 0,001$ ), Шкала позитивного интереса (4,22,  $p < 0,000$ ), Притязания по Родительско-воспитательской шкале (3,46,  $p < 0,001$ ).

В группе девушек менее удовлетворенных взаимоотношениям с отцом все показатели ниже.

Таким образом, на основании сделанного анализа мы можем резюмировать: наибольшая выраженность показателя «Эмоциональная дистанция - эмоциональная близость ребенка к отцу» характеризует девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом по сравнению с девушками со сниженным уровнем удовлетворенности отношений с отцом. Это значит, что девушки с высоким уровнем удовлетворенности отношений с отцом характеризуются как эмоционально близкие дочери к отцу, более эмпатийные, любящие, открытые в проявлении эмоций, доверяющие отцу. Соответственно, девушки со сниженным уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характеризуются эмоциональной дистанцией от отца, отдаленностью, отстраненностью, некоторой недоверчивостью и закрытостью в проявлении эмоций в отношении отца.

Показатель «Принятие» наиболее выражен в группе девушек более удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, то есть базовое отношение отца к дочери – это принятие личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Напротив, в группе девушек со сниженным показателем удовлетворенности отношениями с отцом более выражен показатель «отвержение», это свидетельствует о том, что поведение отца может восприниматься ребенком как отвергающее.

Показатель «Сотрудничество» ярче выражено в группе девушек более удовлетворенных отношениями с отцом, это свидетельствует о наличии взаимодействия между родителем и ребенком. И, напротив, в группе девушек со сниженным показателем удовлетворенности выражен показатель «отсутствие сотрудничества», то есть между родителем и ребенком нарушено взаимодействие, отсутствие партнерских взаимоотношений.

Было установлено, что согласие между ребенком и родителем наиболее выражено в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом, таким образом можно судить о высокой частоте согласия между отцом и ребенком в различных жизненных ситуациях. Напротив, девушки со сниженным показателем удовлетворенности имеют

различия во взглядах в различных жизненных ситуациях, так же различия воспитательную ситуацию в семье.

Показатель «Авторитетность родителя» наиболее выражен в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом, это говорит о том, что отец является авторитетом для ребенка, чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю. И, напротив, данный показатель менее выражен в первой группе девушек со сниженной удовлетворенностью взаимоотношений с отцом.

Было выявлено, что показатель «Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем» наиболее выражен в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом, это свидетельствует об общей удовлетворенности взаимоотношений в диаде родитель - ребенок.

Установлено, что показатель «Позитивный интерес» наиболее выражен в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом. Это значит, что девушки более удовлетворенные взаимоотношениями с родителем отмечают теплоту, открытость и внимание отца в их взаимодействии. Проявление родителем искреннего интереса к их личности. Отметим, что дочери описывают позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, таким образом можно предположить, что доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя. Соответственно, девушки первой группы характеризуются, как более замкнутые в общении с родителем, отец проявляет интерес к ним в меньшей степени. Можно предположить, что общение дочери с отцом носит деловой характер, отсутствует интерес отца к ребенку, также выделяется непринятие дочери,

доминируют перепады родителя от вседозволенности к суровым наказаниям, границы отношений между отцом и дочерью размыты.

Показатель «Враждебность» в большей степени выражен в группе девушек, в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом. Это говорит о том, что они характеризуются как дети, ориентированные на эталон «идеального ребенка». Это связано с тем, что речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание чрезмерной требовательности, ориентированной на данный эталон. Взаимоотношения дочери с отцом характеризуются слишком жесткой зависимостью, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением - с другой. Соответственно в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом, отец проявляет адекватные требования в отношениях с дочерью.

Показатель Шкала отношения к «запретности секса» более выражен в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом, чем в первой группе девушек со сниженными показателями удовлетворенности взаимоотношений с отцом. Значит, тема сексуальных отношений представляется респондентам второй группы запретной, по сравнению с девушками первой группы.

Было выявлено, что показатель «Притязания по Родительско – воспитательской шкале» более выражен в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом. Можно предположить, что девушки второй группы более ориентированы на принятие собственных обязанностей в воспитании детей. Итак, девушки удовлетворенные взаимоотношениями с отцами, имеют более выраженную установку на собственные обязанности в воспитании детей, придают большее значение родительству, считая его основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи, нежели девушки, неудовлетворенные характером своих взаимоотношений с отцом.

Таким образом, у девушек, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом по сравнению с девушками первой группы,

более выражены такие показатели, как установка на активную родительскую позицию, притязания в отношении внешней привлекательности, позитивное отношение к людям, установка на значимую роль детей в жизни родителей, значимость авторитета отца, высокую степень согласия между родителем и ребенком.

Таким образом, вторая гипотеза о существовании различий в показателях ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегиях поведения в конфликте у девушек, более и менее удовлетворенных взаимоотношениями с отцом получила эмпирическое подтверждение.

### **3.4 Анализ взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом с показателями ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом**

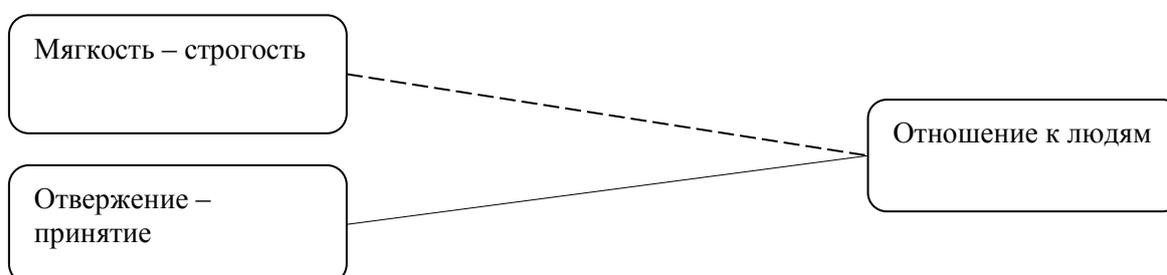
Одной из задач было исследование взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом. Для этого был использован ранговый корреляционный анализ Спирмена. Результаты корреляционного анализа показателей по всем методикам представлены в приложении 4.

Рассмотрим корреляционные взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и установок в супружеской паре в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 3, рисунок 2).

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и установок в супружеской паре в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская								
		Небрежительность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя
Измерение установок в супружеской паре. Алешина	Отношение к людям		<b>-0,50</b>			<b>0,38</b>				

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



Примечания:

— Прямая корреляция; ..... Отрицательная корреляция

**Рисунок 2. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и установок в супружеской паре в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

Анализ результатов показал, что показатель «Отношение к людям» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем «Отвержение

– принятие» ( $r=0,38$ ,  $p \leq 0,05$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем «Мягкость – строгость» ( $r=-0,50$ ,  $p \leq 0,01$ ).

На основании сделанного анализа можно сказать, что при высокой степени принятия отцом и мягкости в воспитании девушки, тем более позитивное у нее отношение к людям. И, наоборот, если отец отвергает ее личностные качества и поведенческие характеристики, строг с ней, тем негативнее она относится к людям.

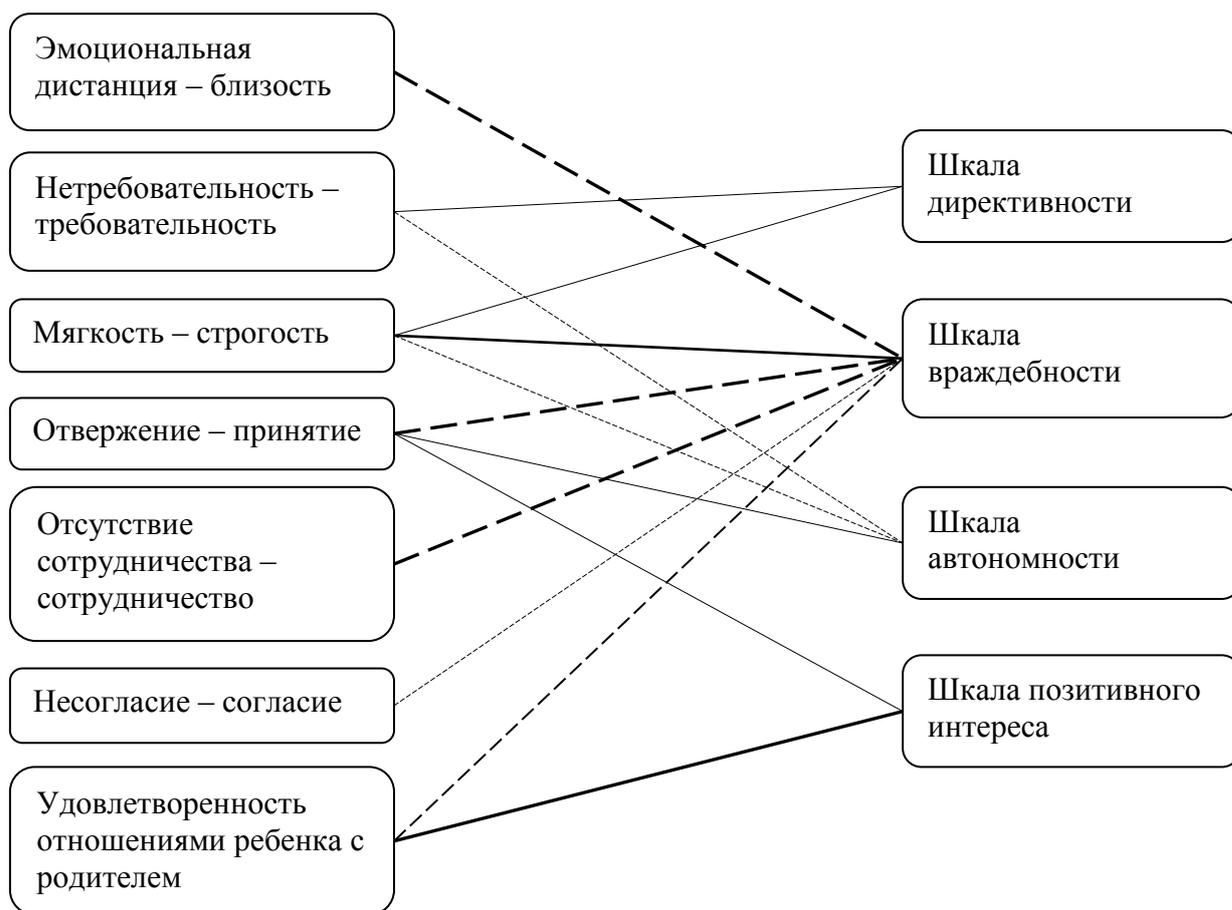
Рассмотрим общие корреляционные взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей супружеских установок (таблица 4, рисунок 3).

Таблица 4.

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей установок, поведения и методов воспитания родителей в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская									
		Нетребовательность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Подростки о родителях	Шкала позитивного интереса					0,44					0,61
	Шкала директивности	0,22	0,18		-0,17	-0,10					
	Шкала враждебности		0,51		-0,56	-0,73	-0,68	-0,50			-0,53
	Шкала автономности	-0,48	-0,48			0,40					
	Шкала непоследовательности										

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



**Рисунок 3.Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и показателей установок, поведения и методов воспитания родителей в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

Анализ результатов показал, что большее количество взаимосвязей у показателя – «Враждебность». Анализ результатов показал, что показатель «Враждебности» имеет прямую значимую корреляцию с показателем «Мягкость – строгость» ( $r=0,51$ ,  $p \leq 0,01$ ) и отрицательные значимые корреляции с показателями «Эмоциональная дистанция – близость» ( $r=-0,56$ ,  $p \leq 0,001$ ), «Отвержение – принятие» ( $-r=0,73$ ,  $p \leq 0,001$ ), «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество» ( $r=-0,68$ ,  $p \leq 0,001$ ), «Несогласие – согласие» ( $r=-0,50$ ,  $p \leq 0,01$ ), Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем ( $r=-0,53$ ,  $p \leq 0,01$ ). Показатель «Нетребовательность –

требовательность» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем «Шкала директивности» ( $r=0,22$ ,  $p\leq 0,05$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем «Шкала автономности» ( $r=-0,48$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель «Мягкость – строгость» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем «Шкала враждебности» ( $r=0,51$ ,  $p\leq 0,01$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем «Шкала автономности» ( $r=-0,48$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель «Эмоциональная дистанция – близость» имеет отрицательные значимые умеренные корреляции с показателем «Шкала директивности» ( $r=-0,17$ ,  $p\leq 0,05$ ) и «Шкала враждебности» ( $r=-0,56$ ,  $p\leq 0,001$ ). Показатель «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество» имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем «Враждебность» ( $r=-0,68$ ,  $p\leq 0,001$ ). Показатель «Несогласие – согласие» имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем «Враждебность» ( $r=-0,50$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала позитивного интереса ( $r=0,61$ ,  $p\leq 0,001$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,53$ ,  $p\leq 0,01$ ).

На основании сделанного анализа можно сказать, что при высокой степени принятия отцом девушки, она описывает позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к ней, теплота и открытость отношений между отцом и девушкой являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя. Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви. При высокой степени принятия отцом девушки, она воспринимает автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он

представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются. При этом девушка не воспринимает отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Она не соотносит принятие отца с проявлением к ней сверхтребовательности.

Если отец воспринимается девушкой, как требовательный и строгий родитель, то это проявляется в том, что он старается указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Он как бы направляет ее на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали. При этом его внимание и контроль постоянны.

Если между девушкой и отцом есть эмоциональная близость, то он будет с ней очень мягок. А вот если между ними нет согласия и сотрудничества, то проявляется некая степень враждебности в отношениях.

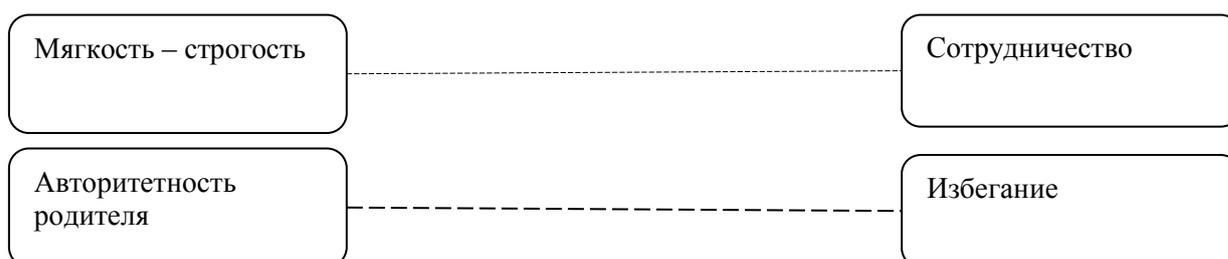
Рассмотрим общие корреляционные тенденции взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей стратегии поведения в конфликте в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 5, рисунок 4).

Таблица 5.

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей стратегий поведения в конфликте в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская									
		Нетребовательность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Стратегии поведения в конфликте	Соперничество										
	Сотрудничество		-0,28								
	Компромисс										
	Избегание								-0,45		
	Приспособление										

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



Примечание:

————— Прямая корреляция, - - - - - Отрицательная корреляция

**Рисунок 4. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и показателей стратегий поведения в конфликте в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

Анализ результатов показал, что показатель «Мягкость – строгость» имеет обратную значимую умеренную корреляцию с показателем Сотрудничество ( $r=-0,28$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель «Авторитетность родителя» имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Избегание ( $r=-0,45$ ,  $p\leq 0,01$ ).

На основании сделанного анализа можно сказать, что при мягкости по отношению к девушке, семейные конфликты разрешаются с применением стратегии сотрудничества, т.е. когда на первое место ставится не решение конкретной конфликтной ситуации, а удовлетворение интересов всех её участников. Иногда внешне сотрудничество напоминает компромисс или приспособление. Это происходит, когда в результате обсуждения конфликтующие стороны изменяют первоначальную позицию и частично или полностью уступают партнеру.

При высокой степени авторитетности отца, т.е. когда его самооценка в сфере его влияния на девушку, ему важно насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для нее, какова их сила влияния то и конфликта им избежать не удастся. А вот если отец не обеспокоен степенью своего авторитета у девушки, то возникающие конфликты разрешаются с помощью стратегии избегания, т.е. самоустранением, игнорированием или фактическим отрицанием конфликта.

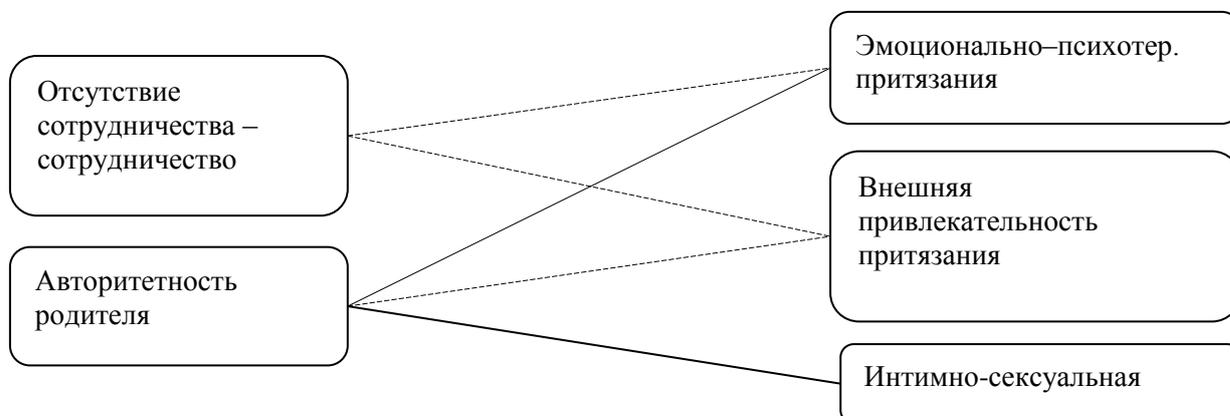
Рассмотрим общие корреляционные тенденции взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 6, рисунок 5).

Таблица 6.

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская									
		Не требовательность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Ролевые ожидания и притязания	Интимно-сексуальная									<b>0,45</b>	
	Эмоционально – психотер. ожидания										
	Эмоционально – психотер. притязания						-0,06			0,03	
	Внешняя привлекательность ожидания										
	Внешняя привлекательность притязания						-0,22			-0,10	

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



Показатель:

— Прямая корреляция; - - - - - Отрицательная корреляция

**Рисунок 5. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

Анализ результатов показал, что показатель «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество» имеет обратные значимые умеренные корреляции с показателем «Эмоционально-психотерапевтическая притязания» ( $r=-0,06$ ,  $p\leq 0,05$ ) и показателем «Внешняя привлекательность» притязания ( $r=-0,22$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель «Авторитетность родителя» имеет прямые значимые умеренные корреляции с показателями «Интимно-сексуальная сфера» ( $r=0,45$ ,  $p\leq 0,01$ ), показателем «Эмоционально-психотерапевтическая притязания» ( $r=0,03$ ,  $p\leq 0,05$ ) и обратную значимую умеренную корреляцию с показателем «Внешняя привлекательность притязания» ( $r=-0,10$ ,  $p\leq 0,05$ ).

На основании сделанного анализа можно сказать, что при отсутствии сотрудничества с отцом, девушка имеет установку на значимость эмоционально - психотерапевтической функции брака, она надеется, что сможет в будущей семье быть семейным «психотерапевтом». Кроме того, при ощутимости отсутствия сотрудничества с отцом у девушки повышается значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. У нее сформирована также установка на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться.

При высокой степени авторитетности отца, т.е. когда его самооценка в сфере его влияния на девушку, ему важно насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для нее, какова их сила влияния то у девушка имеет установку на значимость эмоционально - психотерапевтической функции брака, она надеется, что сможет в будущей семье быть семейным «психотерапевтом». Кроме того, у нее высокая значимость сексуальных отношений в супружестве. А вот если отец не обеспокоен степенью своего авторитета у девушки, то девушка мечтает в будущем браке уделять много времени собственной привлекательности, модно и красиво одеваться.

На основании проведенного анализа группу девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом можно охарактеризовать как привязанных к своему отцу. Девушки видят отца, как уверенного и сильного человека, лидера семьи. Зачастую его интерес к их жизни они воспринимают как требовательность к ним, контролирующим их жизнь, наставляющим «на путь истинный». Это является поводом для семейных конфликтов, которые девушка старается избегать или решать с помощью стратегии сотрудничества. Напряженность в отношениях характеризуется проявлениями враждебности в отношениях с отцом, что сказывается на ухудшении отношения к другим людям со стороны девушки. Образ мужчины, сформировавшийся по подобию с отцом, привел к формированию у девушек установок на значимость эмоционально - психотерапевтической функции брака и значимость внешнего облика в будущем браке.

### **3.5 Анализ взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группе девушек более удовлетворенных отношениями с отцом**

Одной из задач было исследование взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом был использован ранговый корреляционный анализ Спирмена.

Результаты корреляционного анализа показателей по всем методикам представлены в приложении 5.

Рассмотрим общие корреляционные взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и установок в супружеской паре в группе девушек

в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 7, рисунок 6).

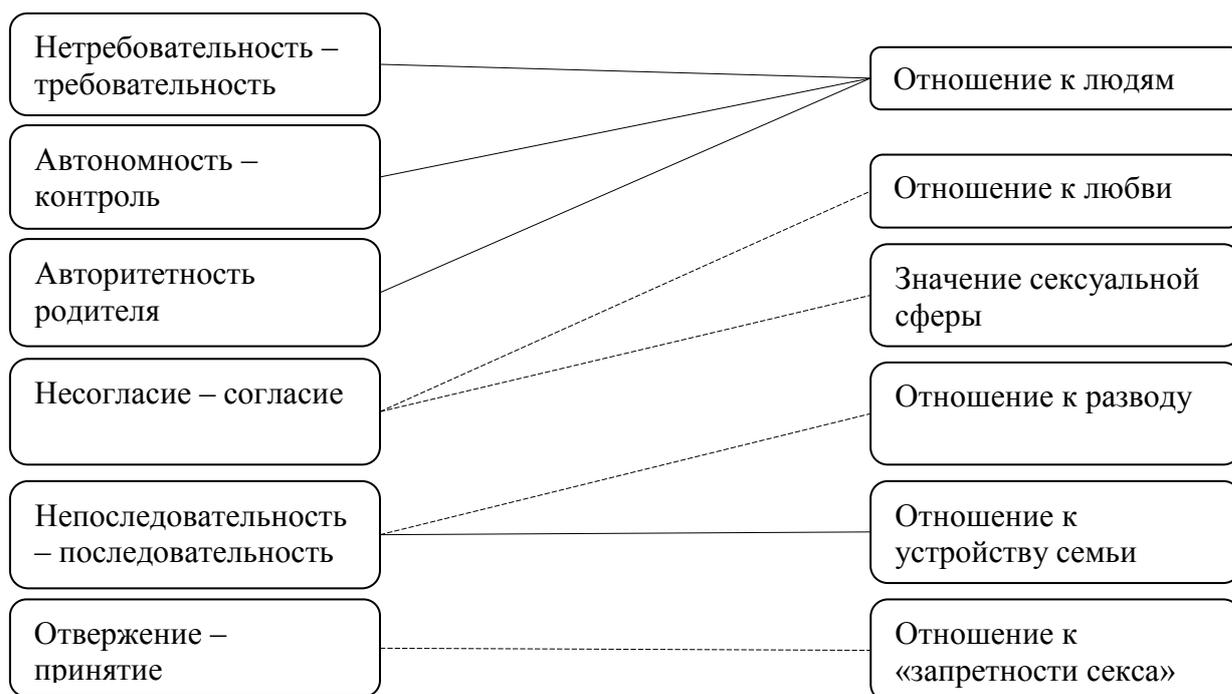
Таблица 7.

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и установок в супружеской паре в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская									
		Нетребовательность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Измерение установок в супружеской паре. Алешина	Отношение к людям	0,41		0,37						0,28	
	Альтернатива между чувством долга и удовольствием										
	Отношение к детям										
	Шкала ориентации на деятельность										
	Отношение к разводу								-0,68		
	Отношение к любви							-0,31			
	Значение сексуальной сферы							-0,38			
	Отношение к «запретности секса»					-0,19					
	Отношение к устройству семьи								0,32		
	Отношение к деньгам										

Анализ результатов показал, что показатель «Несогласие – согласие» имеет обратные значимые корреляции с показателями Отношение к любви ( $r=-0,31$ ,  $p \leq 0,05$ ) и показателем «Значение сексуальной сферы» ( $r=-0,38$ ,  $p \leq 0,05$ ). Показатель «Непоследовательность – последовательность» имеет прямую значимую корреляцию с показателем «Отношение к устройству семьи» ( $r=0,32$ ,  $p \leq 0,05$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Отношение к разводу ( $r=-0,68$ ,  $p \leq 0,01$ ). Показатель «Авторитетность родителя» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Отношение к людям ( $r=0,28$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Показатель «Автономность – контроль» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем «Отношение к людям» ( $r=0,37$ ,  $p \leq 0,05$ ). Показатель «Нетребовательность – требовательность» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем «Отношение к людям» ( $r=0,41$ ,  $p \leq 0,05$ ).



Примечание:

— Прямая корреляция; ..... Отрицательная корреляция

**Рисунок 6. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и установок в супружеской паре в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

На основании сделанного анализа можно сказать, что при высокой частоте общения и степени согласия с отцом, девушки не торопятся заводить романтических отношений и вообще считают сексуальные отношения в браке второстепенным вопросом. Последовательность отца в воспитании девушки становится для нее примером ориентации на совместную

деятельность будущих супругов во всех сферах семейной жизни и при этом уверенность в крепости брака сопровождается отсутствием страха развода.

Интересно отметить, что высокий уровень контролирующего поведения отца, с самооценкой в сфере его влияния на ребенка и требовательностью к девушке, вызывают у нее желание хорошо относиться к другим людям.

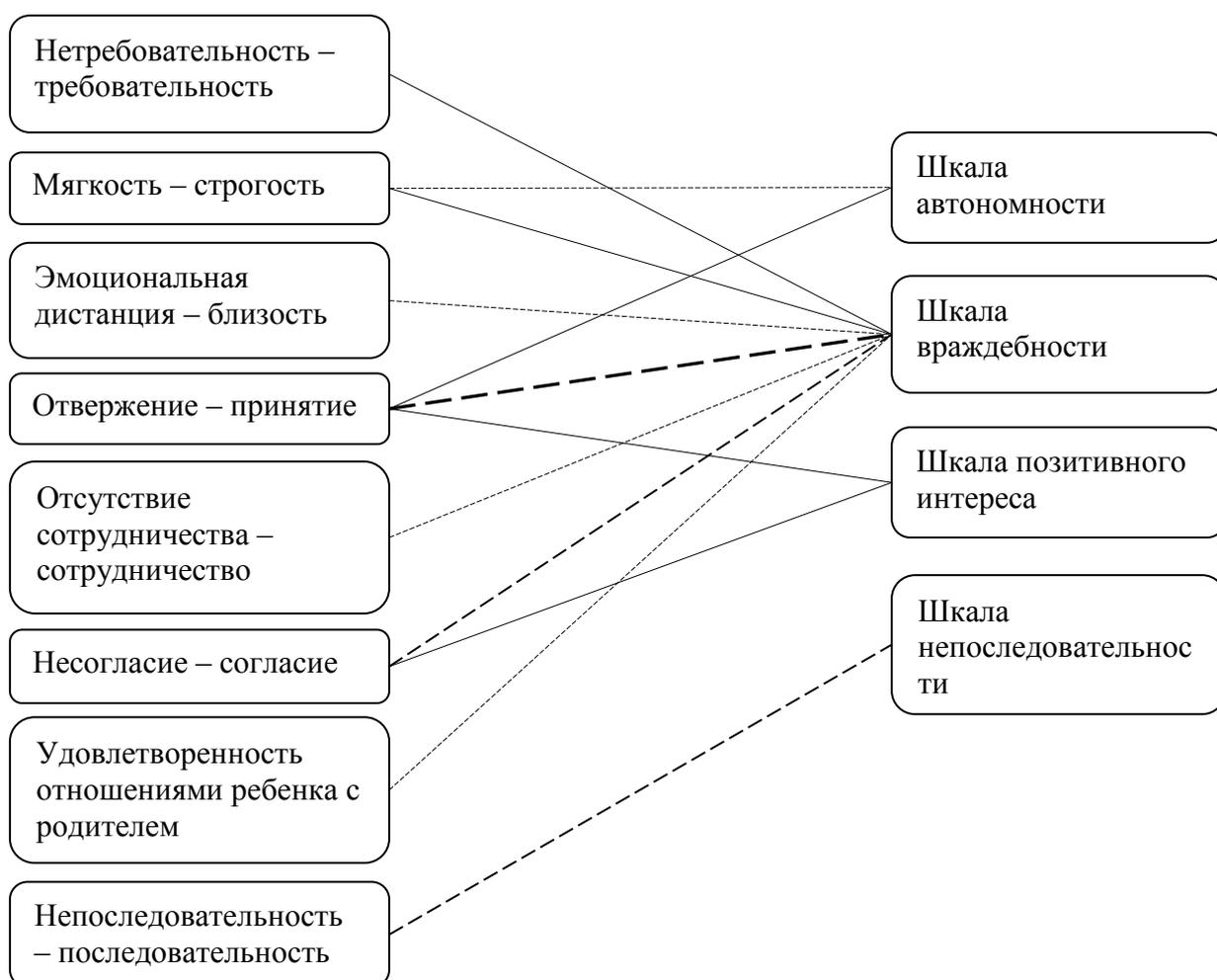
Рассмотрим общие корреляционные тенденции взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей установок, поведения и методов воспитания родителей в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 8, рисунок 7).

Таблица 8.

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей установок, поведения и методов воспитания родителей в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская									
		Нетребовательность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Подростки о родителях	Шкала позитивного интереса					0,43		0,38			
	Шкала директивности										
	Шкала враждебности	0,38	0,42		-0,36	<b>-0,59</b>	-0,40	<b>-0,46</b>			-0,20
	Шкала автономности		-0,27			0,31					
	Шкала непоследовательности								<b>-0,50</b>		

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



**Рисунок 7. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и показателей установок, поведения и методов воспитания родителей в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

Анализ результатов показал, что большее количество взаимосвязей у показателя – враждебность. Анализ результатов показал, что показатель Шкала враждебности имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Нетребовательность – требовательность ( $r=0,38$ ,  $p \leq 0,05$ ), показателем Мягкость – строгость ( $r=0,42$ ,  $p \leq 0,05$ ) и отрицательные значимые умеренные корреляции с показателями Эмоциональная дистанция – близость ( $r=-0,36$ ,  $p \leq 0,05$ ), Отвержение – принятие ( $r=-0,59$ ,  $p \leq 0,001$ ), Отсутствие сотрудничества – сотрудничество ( $r=-0,40$ ,  $p \leq 0,05$ ), Несогласие –

согласие ( $r=-0,46$ ,  $p\leq 0,01$ ), Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем ( $r=-0,20$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель «Мягкость – строгость» имеет обратную значимую умеренную корреляцию с показателем «Шкала автономности» ( $r=-0,27$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель «Отвержение – принятие» имеет прямые значимые умеренные корреляции с показателями Шкала позитивного интереса ( $r=0,43$ ,  $p\leq 0,05$ ) и Шкала «Автономности» ( $r=0,31$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель «Несогласие – согласие» имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала позитивного интереса ( $r=0,38$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель «Непоследовательность – последовательность» имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала «Непоследовательности» ( $r=-0,50$ ,  $p\leq 0,01$ ).

На основании проведенного анализа можно сказать, что при достаточно высоком уровне требовательности и строгости отца к девушкам, их отношения характеризуются эмоциональной близостью, высокой степенью принятия и согласия, что определяет удовлетворенность отцов своими дочерьми. При этом в свою очередь, не допускает возникновения враждебности в их взаимоотношениях. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя. Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

При этом высокий уровень принятия и согласия в отношениях девушек с отцом связаны с позитивным интересом отца, который проявляет его как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Также важно отметить, что высокий уровень принятия и строгость отца сочетаются с его автономностью, которую можно описать как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

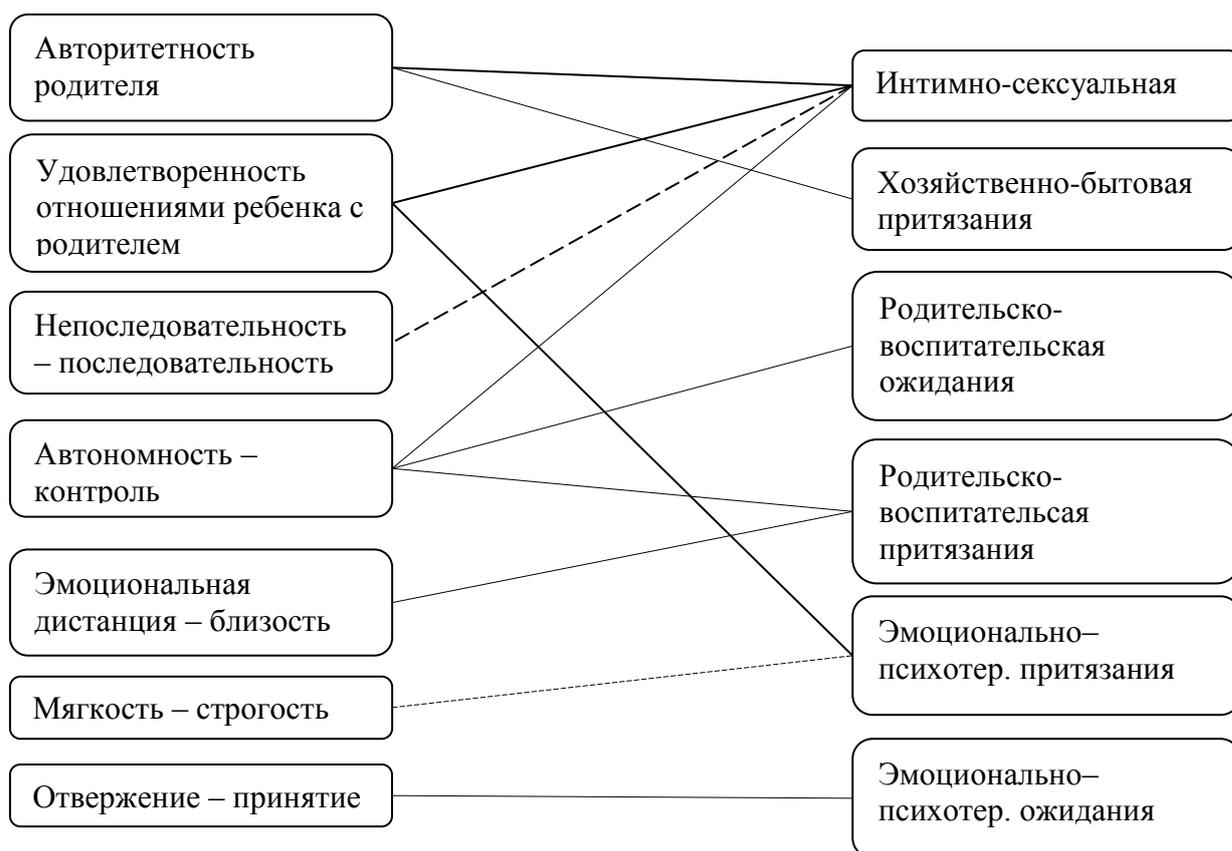
Рассмотрим общие корреляционные тенденции взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 9, рисунок 8).

Анализ результатов показал, что показатель Автономность – контроль имеет прямые значимые умеренные корреляции с показателем Интимно-сексуальная (0,11,  $p \leq 0,05$ ), показателем Родительско-воспитательская ожидания (0,41,  $p \leq 0,05$ ), показателем Родительско-воспитательская притязания (0,37,  $p \leq 0,05$ ). Показатель Мягкость – строгость имеет обратную значимую умеренную корреляцию с показателем Эмоционально-психотерапевтическая притязания (-0,21,  $p \leq 0,05$ ). Показатель Непоследовательность – последовательность имеет обратную значимую умеренную корреляцию с показателем Интимно-сексуальная сфера (-0,46,  $p \leq 0,01$ ). Показатель Авторитетность родителя имеет прямые значимые умеренные корреляции с показателями Интимно-сексуальная сфера (0,46,  $p \leq 0,01$ ) и Хозяйственно-бытовая притязания (0,46,  $p \leq 0,01$ ). Показатель «Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем» имеет прямые значимые умеренные корреляции с показателями Эмоционально-психотерапевтическая притязания ( $r=0,59$ ,  $p \leq 0,001$ ).

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом и показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская									
		Небрежительность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Ролевые ожидания и притязания. Волкова	Интимно-сексуальная			0,11					-0,46	0,46	0,46
	Хозяйственно-бытовая притязания									0,34	
	Родительско-воспитательная ожидания			0,41							
	Родительско-воспитательная притязания			0,37	0,38						
	Эмоционально – психотер. ожидания					0,24					
	Эмоционально – психотер. притязания		-0,21								0,59

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



Примечание:

— Прямая корреляция;    - - - - - Отрицательная корреляция

**Рисунок 8. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом и показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке в группе девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

На основании сделанного анализа можно сказать, что при высокой степени авторитетности отца, его последовательности и автономности, эмоциональной близости и удовлетворенностью отношениями, девушки серьезно настроены на создание семьи и рождение детей. Можно предположить, что они планируют перенести отношения с отцом на отношения с будущим супругом. Хотя интересно отметить, что от супруга они ждут большей строгости.

На основании проведенного анализа группу девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом можно охарактеризовать как

очень привязанных к своему отцу, считающих его прототипом будущего мужа. У отцов совершенно гармонично сочетается в восприятии отца и его строгость, и его принятие дочери, согласие в отношениях с ней. В этой группе отмечается высокая удовлетворенность отношениями не только дочерей с отцами, но отцов с девушками.

### **3.6 Анализ общих взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте в группах девушек в разной степени удовлетворенных отношениями с отцом**

Одной из задач было исследование общих взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группе девушек был использован ранговый корреляционный анализ Спирмена.

Результаты корреляционного анализа показателей по всем методикам представлены в приложении 6.

При анализе взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группах девушек в разной степени удовлетворенных отношениями с отцом были выявлены как частные, так и общие корреляции. Можем предположить, что наличие общих взаимосвязей свидетельствует о том, что они не оказывают влияния на степень удовлетворенности отношений с отцом у девушек.

Рассмотрим общие корреляционные взаимосвязи показателей всех методик в группах девушек в разной степени удовлетворенных отношениями с отцом (таблица 10, рисунок 9).

Таблица 10.

**Значимые взаимосвязи показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группах девушек в меньшей и большей степени удовлетворенных отношениями с отцом**

	Группа девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом						Группа девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом							
	Мягкость – строгость	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем	Мягкость – строгость	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем
Шкала враждебности	<b>0,51</b>	<b>-0,56</b>	<b>-0,73</b>	<b>-0,68</b>	<b>-0,50</b>		<b>-0,53</b>	0,42	-0,36	<b>-0,59</b>	-0,40	<b>-0,46</b>		-0,20
Шкала автономности	<b>-0,48</b>		0,40					-0,27		0,31				
Интимно-сексуальная						<b>0,45</b>							<b>0,46</b>	

Для наглядности корреляционных взаимосвязей мы представили результаты в виде корреляционной плеяды.



Примечание:

— Прямая корреляция;    - - - - - Отрицательная корреляция

**Рисунок 9. Схема значимых взаимосвязей показателей взаимоотношения с отцом, ролевых ожиданий, супружеских установок и выраженности стратегий поведения в конфликте в группах девушек в меньшей и большей степени удовлетворенных отношениями с отцом.**

Анализ результатов в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, показал, что большее количество взаимосвязей у показателя – враждебность. Анализ результатов показал, что показатель Мягкость – строгость имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=0,51$ ,  $p\leq 0,01$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала автономности ( $r=-0,48$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель Эмоциональная дистанция – близость имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,56$ ,  $p\leq 0,001$ ). Показатель Отвержение – принятие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,73$ ,  $p\leq 0,001$ ) и прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала автономности ( $r=0,40$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель Отсутствие сотрудничества – сотрудничество имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,68$ ,  $p\leq 0,001$ ). Показатель Несогласие – согласие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,50$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,53$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель Авторитетность родителя имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Интимно-сексуальная ( $r=0,45$ ,  $p\leq 0,01$ ).

Анализ результатов в группе девушек в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, показал, что большее количество взаимосвязей у показателя – враждебность. Анализ результатов показал, что показатель Мягкость – строгость имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=0,42$ ,  $p\leq 0,05$ ) и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала автономности ( $r=-0,27$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель Эмоциональная дистанция – близость имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,36$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель Отвержение

– принятие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,59$ ,  $p\leq 0,0101$ ) и прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала автономности ( $r=0,31$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель Отсутствие сотрудничества – сотрудничество имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,40$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель Несогласие – согласие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,46$ ,  $p\leq 0,01$ ). Показатель Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности ( $r=-0,20$ ,  $p\leq 0,05$ ). Показатель Авторитетность родителя имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Интимно-сексуальная ( $r=0,46$ ,  $p\leq 0,01$ ).

По результатам анализа можно сказать, что вне зависимости от степени удовлетворенности отношениями с отцом, девушки воспринимают их как эмоционально близких, принимающих своих дочерей, с высокой степенью согласия и сотрудничества в отношениях и удовлетворенными отношениями с дочерьми. Именно такие теплые взаимоотношения между девушками и отцами снижают вероятность возникновения вражды. Можно предположить, что такой набор характеристик девушки хотят видеть в своем будущем супруге.

Таким образом, наша вторая гипотеза о том, что существует специфика взаимосвязей показателей, характеризующих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом имеет эмпирическое подтверждение.

## ВЫВОДЫ

Анализ результатов эмпирического исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В ходе кластерного анализа было выделено две контрастные группы девушек с более и менее выраженной удовлетворенностью взаимоотношений с отцом. Так, девушки более удовлетворенные взаимоотношениями с отцом считают, что в целом отец проявляет участие в их воспитании, активно взаимодействует, и в целом, проявляет интерес к их личности. И, напротив, девушки менее удовлетворенные взаимоотношениями с отцом, выделяют незначительное участие отца в собственной жизни. Таким образом, девушек с более высокими показателями удовлетворенности отношениями с отцом в выборке оказалось больше, чем девушек с низкими показателями.

2. В ходе сравнительного анализа были выявлены десять статистически значимых различия в каждом случае между выделенными по уровню удовлетворенности отношениями с отцом кластерами девушек.

Таким образом, девушки более удовлетворенные взаимоотношениями с отцом имеют: более выраженную эмоциональную близость, они более эмпатичные, любящие, открытые в проявлении эмоций, доверяющие отцу. Респонденты данной группы считают, что отец принимает их личность и все ее проявления, во взаимоотношениях дочери и отца присутствует сотрудничество. В различных жизненных вопросах отец и дочь приходят к общему мнению при решении той, или иной проблемы. Девушки отмечают, что отец для них является авторитетом, его мнение, действия и поступки значимы, отмечают теплоту, открытость и внимание отца в их взаимодействии. Респонденты полагают, что родитель при взаимодействии проявляет искренний интерес к их личности. Отметим, что тема сексуальных отношений представляется респондентам данной группы запретной, по сравнению с девушками менее удовлетворенными взаимоотношениями с

отцом, и напротив, имеют выраженную установку на родительство, считая его основной ценностью.

И, напротив, девушки менее удовлетворенные взаимоотношениями с отцом характеризуются эмоциональной дистанцией от отца, отдаленностью, отстраненностью, некоторой недоверчивостью и закрытостью в проявлении эмоций в отношении отца. Девушки считают, что отношение отца к ним носит отвергающий характер, отец в меньшей степени принимает личность и поведение девушки, нарушено взаимодействие, отсутствие партнерских взаимоотношений. Респонденты данной группы имеют различия во взглядах с родителем в различных жизненных ситуациях, так же различия воспитательную ситуацию в семье, дочери в меньшей степени прислушиваются к мнению отца, авторитет отца не столь значим в их взаимодействии. Соответственно, они более замкнутые в общении с родителем, отец проявляет интерес к ним в меньшей степени, девушки также выделяют слабую значимость родительству в целом.

Таким образом, наша первая гипотеза о том, что существуют значимые различия в показателях ролевых ожиданий, притязаний, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек, в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом нашла эмпирическое подтверждение.

3. В ходе корреляционного анализа была выявлена специфика взаимосвязей между показателями ролевых ожиданий, притязаний супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом.

Таким образом, в результате проведенного нами корреляционного анализа, были сделаны следующие выводы:

- Группу девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом можно охарактеризовать как привязанных к своему отцу. Девушки видят отца, как уверенного и сильного человека, лидера семьи. Зачастую его интерес к их жизни они воспринимают как требовательность к ним,

контролирующим их жизнь, наставляющим «на путь истинный». Это является поводом для семейных конфликтов, которые девушка старается избегать или решать с помощью стратегии сотрудничества. Напряженность в отношениях характеризуется проявлениями враждебности в отношении с отцом, что сказывается на ухудшении отношения к другим людям со стороны девушки. Образ мужчины, сформировавшийся по подобию с отцом, привел к формированию у девушек установок на значимость эмоционально - психотерапевтической функции брака и значимость внешнего облика в будущем браке.

-На основании проведенного анализа группу девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом можно охарактеризовать как очень привязанных к своему отцу, считающих его прототипом будущего мужа. У отцов совершенно гармонично сочетается в восприятии отца и его строгость, и его принятие дочери, согласие в отношениях с ней. В этой группе отмечается высокая удовлетворенность отношениями дочерей с отцами, но и отцов с девушками.

-Проведя анализ и выявив общие корреляционные взаимосвязи показателей всех методик в группах девушек в разной степени удовлетворенных отношениями с отцом можно сделать следующие выводы:

Анализ результатов в группе девушек в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, показал, что большее количество взаимосвязей у показателя – враждебность. Анализ результатов показал, что показатель Мягкость – строгость имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала автономности. Показатель Эмоциональная дистанция – близость имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности. Показатель Отвержение – принятие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности и прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала

автономности. Показатель Отсутствие сотрудничества – сотрудничество имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности. Показатель Несогласие – согласие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности. Показатель Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности. Показатель Авторитетность родителя имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Интимно-сексуальная шкала.

Анализ результатов в группе девушек в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, показал, что большее количество взаимосвязей у показателя – враждебность. Анализ результатов показал, что показатель Мягкость – строгость имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности и отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Автономности. Показатель Эмоциональная дистанция – близость имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности. Показатель Отвержение – принятие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала и прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Автономности. Показатель Отсутствие сотрудничества – сотрудничество имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала враждебности. Показатель Несогласие – согласие имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности. Показатель Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем имеет отрицательную значимую умеренную корреляцию с показателем Шкала Враждебности. Показатель Авторитетность родителя имеет прямую значимую умеренную корреляцию с показателем Интимно-сексуальная.

Таким образом, вне зависимости от степени удовлетворенности отношениями с отцом, девушки воспринимают их как эмоционально

близких, принимающих своих дочерей, с высокой степенью согласия и сотрудничества в отношениях и удовлетворенными отношениями с дочерьми. Именно такие теплые взаимоотношения между девушками и отцами снижают вероятность возникновения вражды. Можно предположить, что такой набор характеристик девушки хотят видеть в своем будущем супруге.

Таким образом, наша вторая гипотеза о том, что существует специфика взаимосвязей показателей, характеризующих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом нашла эмпирическое подтверждение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя общие выводы, хочется отметить, следующие значимы аспекты в моей работе. Отцовство как социальный институт было сформировано много веков назад и вместе с тем как изменялось общество, изменялся и институт отцовства. Новые тенденции развития института отцовства не могли быть не замечены исследователями.

Анализ теоретических источников отечественных и зарубежных ученых таких как (Г.Г. Филиппова, Т. Белеева, Е. Кричевская, И. Рыбалко, З. Фрейд, А. Адлер, К.Г. Юнг, Ш. Барт, С. Матейчик и др.), показывает значимую роль отца в становлении личности девушки и то, как характер взаимоотношений с отцом в детские годы влияет на выбор будущего супруга.

На наш взгляд, проблема трансформации института отцовства в современном обществе, является актуальной и значимой. Институт отцовства претерпевает значительные изменения. Так, целью нашего исследования являлось изучение ролевых ожиданий, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек в зависимости от характера взаимоотношений с отцом.

В результате проведенного исследования мы убедились в том, что существуют значимые различия в показателях ролевых ожиданий, притязаний, супружеских установок и стратегий поведения в конфликте у девушек, в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом. Итак, у девушек в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцом, по сравнению с девушками первой группы, более выражены такие показатели, как установка на активную родительскую позицию, притязания в отношении внешней привлекательности, позитивное отношение к людям, установка на значимую

роль детей в жизни родителей, значимость авторитета отца, высокую степень согласия между родителем и ребенком.

Так же мы убедились в том, что существует специфика взаимосвязей показателей, характеризующих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом.

Нами были выявлены сходства и различия в характере взаимосвязей показателей, отражающих взаимоотношения с отцом, с ролевыми ожиданиями, притязаниями, супружескими установками и стратегиями поведения в конфликте у девушек в зависимости от степени их удовлетворенности взаимоотношениями с отцом.

- Группу девушек в меньшей степени удовлетворенных отношениями с отцом можно охарактеризовать как привязанных к своему отцу. Девушки видят отца, как уверенного и сильного человека, лидера семьи. Зачастую его интерес к их жизни они воспринимают как требовательность к ним, контролирующим их жизнь, наставляющим «на путь истинный»

- На основании проведенного анализа группу девушек в большей степени удовлетворенных отношениями с отцом можно охарактеризовать как очень привязанных к своему отцу, считающих его прототипом будущего мужа. У отцов совершенно гармонично сочетается в восприятии отца и его строгость, и его принятие дочери, согласие в отношениях с ней. В этой группе отмечается высокая удовлетворенность отношениями дочерей с отцами, но отцов с девушками.

- Проведя анализ и выявив общие корреляционные взаимосвязи выяснили, что вне зависимости от степени удовлетворенности отношениями с отцом, девушки воспринимают их как эмоционально близких, принимающих своих дочерей, с высокой степенью согласия и сотрудничества в отношениях и удовлетворенными отношениями с дочерьми. Именно такие теплые взаимоотношения между девушками и

отцами снижают вероятность возникновения вражды. Можно предположить, что такой набор характеристик девушки хотят видеть в своем будущем супруге.

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что выдвинутые нами исследовательские гипотезы нашли эмпирическое подтверждение.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что значение роли отца в развитии и становлении личности дочерей существенна. Во многом, именно от отца зависит успешное и полноценное развитие ребенка по многим параметрам. Отец играет значимую роль в жизни дочери, так как является эталоном мужественности и воплощением силы. Нами было выявлено, что от характера взаимоотношений девушки с отцом будут проявляться те или иные ролевые ожидания, супружеские установки и стратегии поведения в конфликте.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алешина, Ю. Е.* Семейное и индивидуальное психологическое консультирование [Текст] / Ю.Е Алешина. - М.: Класс, 2004. - 284 с.
2. *Алешина, Ю.Е.* Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально - психологические методы исследования супружеских отношений [Текст] /Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская / Спецпрактикум по социальной психологии. – М.: Изд-во Моск. Унив-та, 1987. С. 78 - 90.
3. *Алешина, Ю.Е.* Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины [Текст] / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии.- 1991.- №4.- С.74-82.
4. *Алешина, Ю.Е.* Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: дисс. канд. психол. наук.[Текст] / Ю.Е Алешина. - М. , 1995. - 250 с.
5. *Алешина, Ю.Е.* Цикл развития семьи: исследования и проблемы [Текст] /Ю.Е. Алешина // Психология семьи. - М.: Издательский дом БАХРАХ-М, - 2002.
6. *Андреева Т.В.* Социальная психология семейных отношений. - СПб.: Изд-во СПбГУ., 1988.
7. *Андреева, Т. В.* Психология современной семьи: монография [Текст] / Т.В Андреева. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
8. *Баранова, К.Б.* Смысл отцовства в современном мире [Текст]/К.Б Баранова // Сборник научных трудов Sworld. -2013. -Т. 23.- № 4. - С.69-71.
9. *Бойко, В.В.* Малодетная семья (социально-психологический аспект) [Текст] / В.В. Бойко - М.: Мысль, 1988. - 24 с.
10. *Борисенко, Ю.В.* Психология отцовства [Текст] / Ю.В Борисенко: - Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2007. 220 с.

11. *Бородина В.Н., Ваккер Е. А.* Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и удовлетворенность браком [Текст] / В.Н.Бородина, Е.А Ваккер // Siberianpedagogicaljournal -2014-№ 5- С. 111
12. *Васильева Е.Н., Щербаков А.В* Семейные роли в детстве и копинг- стратегии в юношестве [Текст] / Е.Н Васильева, А.В. Щербаков // Инициативы XXI века. - 2012. - № 3. - С. 92-93.
13. *Васильева С.В.* Особенности отношения к отцу и образ будущего супруга у девушки [Текст] / С.В Васильева // В сборнике: Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции Институт практической психологии. - Санкт-Петербург, - 2009. - С.26-29.
14. *Вассерман, Л.И.* Подростки о родителях [Текст] / Л. И. Вассерман, И. А. Горьковая, Е. Е. Ромицына. - СПб.: ФАРМиндекс, 2001, ISBN 5-94403-003-8.
15. *Волкова, А.Н.* Практикум по экспериментальной и прикладной психологии [Текст] / А.Н. Волкова. - Л., 1990.
16. *Галимзянова М.В., Касьяник П.М.* Роль опыта детства в формировании ролевых ожиданий в браке [Текст] /М.В.Галимзянова,П.М. Касьяник // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика.- 2011. -№ 2. -С. 109-115.
17. *Гозман, Л.Я.* Психология эмоциональных отношений [Текст] /Л.Я. Гозман. - М., 1987.
18. *Голод, С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ [Текст] /С.И. Голод. - СПб.: Петрополис, 1998.
19. *Голод, С.И.* Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты [Текст] /С.И. Голод. - Л.: Наука, 1984.
20. *Горчуева К.В.* Отцовство как психологический феномен [Текст] / К.В. Горчуева // Электронный научный журнал. -2016.- № 1 (4).-С. 383-387.
21. *Гребенников, И. Ф.* Основы семейной жизни [Текст] / И.Ф. Гребенников. -М.: Просвещение, 1991. - 200 с.

22. *Гурко, Т.А.* Трансформация брачно – семейных отношений [Текст] / Т.А Гурко // в сборнике: Россия: трансформирующееся общество Москва; 2001. С. 272-283
23. *Дружинин, В.Н.* Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин. - 2008. - Изд. 3-е. - Питер, - 176с.
24. *Дуброва, Т. А.* Статистические методы прогнозирования [Текст] /Т.А. Дуброва.- М.: ЮНИТИ, 2003. - С. 178-184.
25. *Егидес, А.П.* Психологическая коррекция конфликтного общения [Текст] / А.П. Егидес // Психологический журнал. - 1984. - Т.5 - №5. - С. 56.
26. *Елизаров А.Н.* Основы индивидуального и семейного психологического консультирования. [Текст] / А.Н.Елизаров. - Уч. пособие. - М.: Ось-89, 2005. - 352 с.
27. *Ермолаев, О.Ю.* Математическая статистика для психологов: Учебник [Текст] / О.Ю. Ермолаев. - М.: Московский психолого - социальный институт: Флинта, 2004. - 336 с.
28. *Ерофеева, Н.Ю.* Влияние гендерной культуры семьи на самоопределение личности [Текст] / Н.Ю. Ерофеева// Вестник Удмуртского университета,-2012. -№ 3-2.
29. *Изард, К.Е.* Эмоции человека [Текст] /К.Е. Изард. - М., 1980.
30. *Ильин, Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2003.
31. *Истратова, О.Н.* Психодиагностика. Коллекция лучших тестов [Текст] /О.Н. Истратова. - РнД.: Феникс, 2006, ISBN 978-5-222-15161-7
32. *Кайл, Р.* Тайны психики ребенка [Текст] / Р.Т Кайл. - С.-Пб: «прайм-ЕВРОЗНАК»; -М.: «Олма Пресс», 2002.413 с.
33. *Калина О. Г., Холмогорова А. Б.* Роль отца в психическом развитии ребенка. [Текст] / О.Г Калинина, А.Б Холмогорова -М.: Форум, 2012. – 112 с.

34. *Калмыкова, Е.С.* Психологические проблемы первых лет супружеской жизни [Текст] / Е.С. Калмыкова // Вопросы психологии. -1983. -№ 3.-С. 104.
35. *Ковалев, С.В.* Проблемы современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. - М.: Прогресс, 1989.
36. *Кон, И.С.* Особенности социализации мальчиков и девочек [Текст] / И.С. Кон // Актуальные проблемы социализации девушек-подростков: Сб.науч.ст.-Киев, -1995.-247 с.
37. *Кон, И.С.* Социологическая психология [Текст] / И.С. Кон. - М., 1999.
38. *Корниенко, Д.С.* Отцовское отношение в связи с конфигурацией в семье [Текст] / Д.С Корниенко., Е.Н. Красильникова., Н.В. Ротманова // Современные проблемы науки и образования. -2013.- № 5. -С. 627.
39. *Латышева Ю.А.* Специфика отцовской роли: традиционный и новый взгляд на проблему [Текст] /Ю.А.Латышева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика.- 2012.- Т. 18.- № 4. -С. 36-39.
40. *Липпо, С.В.* Образ отца как фактор самоактуализации личности. [Электронный ресурс]: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / - Санкт-Петербург, 2006. - Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003268998#?page=1>(дата обращения: 19.05.2017).
41. *Марковская, И.М.* Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми [Текст] /И.М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. -1999. -№ 2. - С. 94 -108.
42. *Наенко, Н.И.* Психологическая напряженность [Текст] /Н.И. Наенко. - М., 1986.
43. *Наследов, А.Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. 3-е изд. [Текст] / А.Д. Наследов. - СПб.: Речь, 2007. - 392.

44. *Нозникова Н.В.* Особенности представлений об отце у девушек 15-7 лет [Текст] // Н.В. Нозникова Российский психологический журнал. - 2014.-Т. 11.- № 1.- С. 43-53.
45. *Овчарова, Р.В.* Психологическое сопровождение родительства [Текст] / Р.В. Овчарова. - Москва, 2003.
46. *Прилепских О.С.* Образ отца как детерминанта развития представлений о будущем супруге у девушек. Автореферат диссертации кандидата психологических наук. - Ставрополь, 2005.
47. *Прилепских О.С.* Эмпирическое исследование образа отца и его влияния на выбор спутника жизни у девушек [Текст] / О.С. Прилепских // Мир науки, культуры, образования. -2016.- № 1 (56)-. С. 265-267.
48. *Романова Е.С.* Супружеские ожидания и притязания в молодой семье [Текст] / Е.С. Романова // Психология, социология и педагогика. -2014 -№ 6 (33).- С. 13.
49. *Савинов Л. И.* Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее. [Текст] / Л.И. Савинов- Саранск, 1992. - 264 с.
50. *Столин, В.В.* Психологические основы семейной психотерапии [Текст] /В.В. Столин // Вопросы психологии. -1982. -№4. -С. 167.
51. *Сысенко В.А* Супружеские конфликты. [Текст] / В.А Сысенко - М.: Мысль,1989
52. *Тащева А.И.* Образы идеальных и реальных партнеров по браку и детей в семье[Текст] /А.И Тащева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. -2002– Иваново.- С. 47 - 51
53. *Фещенко Е. М.*Ролевые ожидания и притязания супругов на разных этапах развития семьи [Текст] / Е.М Фещенко // Вестник Брянского государственного университета.-2012-№ 1 -/ том 1 /.
54. *Целуйко В. М.* Родители и дети: психология взаимоотношений в семье [Текст] / В.М. Целуйко 2-е изд. -Мозырь: Содействие, 2007. 224 с. 11
55. *Шнейдер, Л.* Психология семейных отношений [Текст] /Л. Шнейдер. - М.: Эксмо-Пресс, 2000.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**



## Результаты кластерного анализа

Case No.	Кластер 1 17 человек		Case No.	Кластер 2 33 человека
	Дистанция			Дистанция
C_2	1,59		C_1	4,09
C_4	3,59		C_3	1,91
C_5	2,59		C_6	2,09
C_8	1,41		C_7	2,09
C_10	5,41		C_9	2,91
C_13	0,59		C_11	4,09
C_17	3,41		C_12	1,09
C_22	0,41		C_14	3,09
C_24	1,59		C_15	2,91
C_28	1,41		C_16	3,91
C_29	3,59		C_18	1,09
C_30	0,41		C_19	3,91
C_36	1,59		C_20	1,09
C_44	1,41		C_21	0,91
C_45	1,59		C_23	1,09
C_46	2,59		C_25	4,09
C_48	5,41		C_26	3,09
			C_27	0,91
			C_31	0,91
			C_32	2,91
			C_33	1,91
			C_34	0,91
			C_35	0,91
			C_37	0,09
			C_38	0,09
			C_39	0,91
			C_40	0,09
			C_41	3,91
			C_42	4,91
			C_43	4,09
			C_47	0,09
			C_49	3,09
			C_50	0,09

## Результаты сравнения групп по U-критерию Манна - Уитни

		Менее удовлетворенные	Более удовлетворенные	U	Z	p-value	Z	p-value	Valid N	Valid N	2*1sided
Взаимодействие родителей-ребенок. Марковская	Нетребовательность – требовательность	399,00	876,00	246,00	-0,70	0,486	-0,70	0,484	17,00	33,00	0,49
	Мягкость – строгость	522,00	753,00	192,00	1,80	0,072	1,82	0,069	17,00	33,00	0,07
	Автономность – контроль	362,50	912,50	209,50	-1,44	0,149	-1,45	0,148	17,00	33,00	0,15
	Эмоциональная дистанция – близость	203,50	1071,50	50,50	<b>-4,70</b>	<b>0,000</b>	<b>-4,72</b>	<b>0,000</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Отвержение – принятие	282,50	992,50	129,50	<b>-3,08</b>	<b>0,002</b>	<b>-3,09</b>	<b>0,002</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	207,00	1068,00	54,00	<b>-4,63</b>	<b>0,000</b>	<b>-4,64</b>	<b>0,000</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Несогласие – согласие	317,00	958,00	164,00	<b>-2,38</b>	<b>0,018</b>	<b>-2,40</b>	<b>0,016</b>	17,00	33,00	<b>0,02</b>
	Непоследовательность – последовательность	372,00	903,00	219,00	-1,25	0,212	-1,26	0,209	17,00	33,00	0,21
	Авторитетность родителя	182,00	1093,00	29,00	<b>-5,14</b>	<b>0,000</b>	<b>-5,16</b>	<b>0,000</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем	153,00	1122,00	0,00	<b>-5,73</b>	<b>0,000</b>	<b>-5,75</b>	<b>0,000</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Измерение установок в супружеской паре. Алешина	Отношение к людям	353,50	921,50	200,50	-1,63	0,103	-1,66	0,098	17,00	33,00
Альтернатива между чувством долга и удовольствием		420,00	855,00	267,00	-0,27	0,790	-0,27	0,787	17,00	33,00	0,79
Отношение к детям		343,00	932,00	190,00	-1,84	0,065	-1,86	0,063	17,00	33,00	0,06
Шкала ориентации на деятельность		364,00	911,00	211,00	-1,41	0,158	-1,44	0,149	17,00	33,00	0,16
Отношение к разводу		346,00	929,00	193,00	-1,78	0,075	-1,80	0,072	17,00	33,00	0,07
Отношение к любви		406,50	868,50	253,50	-0,54	0,587	-0,55	0,583	17,00	33,00	0,58
Значение сексуальной сферы		437,00	838,00	277,00	0,06	0,951	0,06	0,950	17,00	33,00	0,95
Отношение к «запретности секса»		330,00	945,00	177,00	<b>-2,11</b>	<b>0,035</b>	<b>-2,14</b>	<b>0,033</b>	17,00	33,00	<b>0,03</b>
Отношение к устройству семьи		416,50	858,50	263,50	-0,34	0,735	-0,34	0,732	17,00	33,00	0,73
Отношение к деньгам	400,50	874,50	247,50	-0,67	0,506	-0,69	0,490	17,00	33,00	0,50	
Подростки о родителях	Шкала позитивного интереса	227,00	1048,00	74,00	<b>-4,22</b>	<b>0,000</b>	<b>-4,23</b>	<b>0,000</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Шкала директивности	393,00	882,00	240,00	-0,82	0,413	-0,82	0,410	17,00	33,00	0,42
	Шкала враждебности	594,00	681,00	120,00	<b>3,28</b>	<b>0,001</b>	<b>3,30</b>	<b>0,001</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Шкала автономности	422,00	853,00	269,00	-0,23	0,822	-0,23	0,820	17,00	33,00	0,82
	Шкала непоследовательности	437,50	837,50	276,50	0,07	0,943	0,07	0,943	17,00	33,00	0,94
Стратегии поведения в конфликте	Соперничество	411,50	863,50	258,50	-0,44	0,660	-0,44	0,657	17,00	33,00	0,66
	Сотрудничество	395,50	879,50	242,50	-0,77	0,442	-0,79	0,432	17,00	33,00	0,44
	Компромисс	445,00	830,00	269,00	0,23	0,822	0,23	0,820	17,00	33,00	0,82
	Избегание	475,50	799,50	238,50	0,85	0,395	0,87	0,387	17,00	33,00	0,39
	Приспособление	436,00	839,00	278,00	0,04	0,967	0,04	0,967	17,00	33,00	0,97
Рольные ожидания и притязания. Волкова	Интимно-сексуальная	428,50	846,50	275,50	-0,09	0,927	-0,09	0,925	17,00	33,00	0,92
	Идентификация с супругом	492,00	783,00	222,00	1,19	0,235	1,22	0,223	17,00	33,00	0,24
	Хозяйственно-бытовая ожидания	473,00	802,00	241,00	0,80	0,424	0,82	0,411	17,00	33,00	0,43
	Хозяйственно-бытовая притязания	394,00	881,00	241,00	-0,80	0,424	-0,82	0,413	17,00	33,00	0,43
	Родительско- воспитательная ожидания	465,50	809,50	248,50	0,65	0,519	0,69	0,490	17,00	33,00	0,52
	Родительско- воспитательная притязания	264,00	1011,00	111,00	<b>-3,46</b>	<b>0,001</b>	<b>-3,49</b>	<b>0,000</b>	17,00	33,00	<b>0,00</b>
	Социальная активность ожидания	442,50	832,50	271,50	0,17	0,862	0,18	0,860	17,00	33,00	0,86
	Социальная активность притязания	435,50	839,50	278,50	0,03	0,975	0,03	0,974	17,00	33,00	0,97
	Эмоционально –психотер. ожидания	441,00	834,00	273,00	0,14	0,886	0,16	0,875	17,00	33,00	0,89
	Эмоционально –психотер. притязания	381,00	894,00	228,00	-1,06	0,287	-1,09	0,274	17,00	33,00	0,29
	Внешняя привлекательность ожидания	345,50	929,50	192,50	-1,79	0,073	-1,84	0,066	17,00	33,00	0,07
	Внешняя привлекательность притязания	369,50	905,50	216,50	-1,30	0,193	-1,32	0,188	17,00	33,00	0,19

Результаты корреляционного анализа по всем методикам в первой группе девушек

Корреляционный анализ (Группа Менее удовлетворенных отношениями с отцом)																																													
N = 17																																													
		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская										Измерение установок в супружеской паре. Алешина										Подростки о родителях					Стратегии поведения в конфликте					Рольевые ожидания и притязания. Волкова													
		Нетребовательность – требовательность	Мягкость – строгость	Автономность – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несоюзность – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя ребенка с родителями	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителями	Отношение к людям	Альтернатива между чувством долга и отношением к детям	Отношение к деятельности	Отношение к разводу	Отношение к любви	Значение сексуальной сферы	Отношение к спаренности секса	Отношение к устройству семьи	Отношение к деньгам	Шкала позитивного интереса	Шкала директивности	Шкала враждебности	Шкала автономности	Шкала непоследовательности	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Интимно-сексуальная	Идентификация с супругом	Хозяйственно-бытовая ожидания	Хозяйственно-бытовая притязания	Родительско-воспитательная ожидания	Родительско-воспитательная притязания	Социальная активность ожидания	Социальная активность притязания	Эмоционально-психотер. ожидания	Эмоционально-психотер. притязания	Внешняя привлекательность ожидания	Внешняя привлекательность притязания			
Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская	Нетребовательность – требовательность	1,00	<b>0,32</b>	0,57	-0,04	-0,10	0,01	0,19	<b>-0,29</b>	0,19	0,03	-0,29	0,11	0,23	-0,12	0,23	-0,17	-0,14	-0,17	0,04	-0,02	-0,08	<b>0,22</b>	0,07	<b>-0,48</b>	-0,04	0,01	-0,16	0,08	0,08	0,14	0,22	-0,15	-0,33	-0,16	0,07	0,14	-0,16	0,03	-0,20	0,11	-0,09	0,25		
	Мягкость – строгость	<b>0,32</b>	1,00	0,07	<b>-0,57</b>	-0,40	-0,40	<b>-0,32</b>	-0,20	-0,31	-0,43	<b>-0,50</b>	0,08	-0,15	-0,16	-0,01	-0,23	-0,16	-0,10	0,22	-0,16	-0,40	<b>0,18</b>	<b>0,51</b>	<b>-0,48</b>	0,02	0,09	<b>-0,28</b>	-0,10	0,13	0,13	0,13	-0,03	-0,03	-0,29	-0,11	-0,40	-0,01	-0,22	-0,22	-0,09	-0,19	0,10		
	Автономность – контроль	0,07	0,07	1,00	0,12	-0,07	0,07	0,06	-0,32	0,21	0,19	0,22	0,08	0,00	0,09	0,03	0,11	0,06	0,03	-0,33	0,20	0,00	0,23	0,05	-0,34	0,23	0,00	-0,10	-0,05	0,04	-0,01	0,35	-0,11	-0,06	-0,01	0,00	0,08	-0,26	0,08	-0,11	0,02	0,24	0,17		
	Эмоциональная дистанция – близость	-0,04	<b>-0,57</b>	0,12	1,00	<b>0,52</b>	0,62	<b>0,46</b>	0,14	0,64	0,78	0,33	0,20	0,34	0,18	0,43	0,17	0,29	0,34	-0,27	0,09	0,57	<b>-0,17</b>	<b>0,56</b>	0,13	-0,03	-0,05	0,22	-0,01	-0,31	0,04	0,08	-0,26	-0,01	0,12	-0,03	0,55	-0,02	0,04	-0,16	0,07	0,26	0,00		
	Отвержение – принятие	-0,10	<b>-0,76</b>	-0,07	<b>0,52</b>	1,00	<b>0,54</b>	<b>0,43</b>	0,16	0,38	0,44	<b>0,38</b>	0,11	0,05	0,22	0,08	0,17	0,21	0,02	-0,05	-0,05	<b>0,44</b>	<b>-0,10</b>	<b>-0,73</b>	<b>0,40</b>	-0,24	-0,01	0,06	0,32	-0,23	-0,08	-0,13	0,02	0,04	0,04	0,22	0,22	0,06	0,20	0,19	0,12	-0,02	-0,07		
	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	0,01	-0,40	0,07	0,62	<b>0,54</b>	<b>1,00</b>	<b>0,50</b>	0,17	<b>0,62</b>	<b>0,72</b>	<b>0,19</b>	-0,03	0,04	0,02	0,21	-0,07	0,10	0,33	-0,18	0,01	0,43	-0,10	<b>-0,68</b>	<b>0,40</b>	-0,21	-0,02	0,17	0,14	-0,20	-0,02	0,01	-0,40	-0,06	-0,09	-0,27	0,19	-0,25	-0,15	-0,14	<b>-0,06</b>	0,07	<b>-0,22</b>		
	Несоюзность – согласие	0,19	<b>-0,32</b>	0,06	<b>0,46</b>	<b>0,43</b>	<b>0,50</b>	1,00	-0,01	<b>0,39</b>	0,35	0,09	0,28	0,05	-0,21	0,27	-0,05	0,17	-0,01	0,04	0,01	0,49	-0,29	<b>-0,50</b>	-0,02	-0,11	0,05	0,09	0,32	-0,25	-0,09	-0,11	-0,49	0,00	-0,18	-0,23	0,09	-0,11	-0,20	-0,05	-0,10	0,06	-0,06		
	Непоследовательность – последовательность	<b>-0,29</b>	-0,20	-0,32	0,14	0,16	0,17	-0,01	1,00	-0,01	1,00	0,06	0,03	-0,28	-0,12	-0,12	-0,45	-0,28	-0,20	0,02	0,17	-0,10	0,24	0,03	-0,33	0,10	-0,30	-0,06	0,13	0,26	0,16	-0,18	-0,20	-0,03	0,28	0,00	-0,07	-0,07	0,00	0,09	0,11	-0,18	0,10	-0,02	
	Авторитетность родителя	0,19	-0,31	0,21	0,64	0,38	<b>0,62</b>	<b>0,39</b>	-0,11	1,00	<b>0,81</b>	0,20	0,06	0,24	0,07	0,47	0,06	-0,01	0,36	0,03	-0,04	0,45	0,10	-0,36	-0,16	0,00	0,05	0,15	-0,11	<b>-0,45</b>	0,09	<b>0,45</b>	-0,28	-0,14	-0,03	-0,28	0,32	-0,12	-0,03	-0,19	<b>0,03</b>	0,23	<b>-0,10</b>		
	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителями	0,03	-0,43	0,19	0,78	0,44	<b>0,72</b>	0,35	0,06	<b>0,81</b>	1,00	0,31	0,01	0,19	0,18	0,31	0,24	0,15	0,50	0,01	0,01	<b>0,61</b>	0,09	<b>-0,53</b>	0,11	0,04	0,05	0,22	0,02	-0,43	0,02	0,18	-0,27	-0,13	-0,03	-0,24	0,39	-0,20	-0,12	-0,19	0,21	0,20	-0,02		
Измерение установок в супружеской паре. Алешина	Отношение к людям	-0,01	<b>-0,50</b>	0,22	0,33	<b>0,38</b>	0,19	0,09	0,03	0,20	0,31	1,00	0,11	-0,01	0,12	0,12	0,32	0,14	0,19	-0,47	0,03	0,25	-0,10	-0,20	0,13	-0,10	-0,11	0,12	0,02	-0,23	0,06	0,00	0,02	0,00	0,21	0,18	0,24	-0,20	0,08	0,01	-0,02	0,01			
	Альтернатива между чувством долга и отношением к детям	0,11	0,08	0,08	0,20	0,11	-0,03	0,28	-0,23	0,06	0,11	1,00	0,13	0,21	<b>0,57</b>	0,09	0,27	0,03	-0,16	0,00	0,21	-0,16	-0,13	-0,15	-0,10	-0,15	0,01	-0,06	<b>-0,12</b>	0,10	-0,02	-0,32	-0,02	0,05	-0,05	0,18	0,08	0,06	0,16	-0,02	0,00	0,15			
	Отношение к деятельности	0,23	-0,15	0,00	0,34	0,05	0,04	0,05	-0,12	0,24	0,19	-0,01	0,13	1,00	0,20	0,38	-0,09	0,07	-0,24	-0,04	0,05	0,23	0,11	0,00	-0,01	0,18	-0,30	0,14	-0,13	-0,04	0,16	0,20	-0,15	-0,12	0,33	<b>0,20</b>	<b>0,58</b>	<b>0,14</b>	<b>0,31</b>	0,17	0,20	0,07	0,18		
	Отношение к разводу	-0,12	-0,16	0,09	0,18	0,22	0,02	-0,21	-0,12	0,07	0,18	-0,02	0,21	0,20	1,00	0,08	<b>0,60</b>	0,23	0,18	-0,23	-0,07	0,11	0,20	-0,02	0,02	0,01	-0,02	0,02	-0,41	-0,41	0,35	0,16	0,30	-0,01	0,42	<b>0,48</b>	0,35	0,21	<b>0,26</b>	<b>0,40</b>	0,23	0,12	<b>0,27</b>		
	Отношение к любви	0,23	-0,01	0,03	0,43	0,08	0,21	0,27	-0,45	0,47	0,31	0,12	<b>0,57</b>	0,38	0,08	1,00	0,10	0,18	0,28	-0,18	-0,02	0,14	-0,14	-0,03	-0,21	-0,06	-0,23	0,24	-0,22	<b>-0,31</b>	<b>0,24</b>	0,13	-0,28	-0,26	0,03	-0,20	0,37	-0,06	0,03	-0,01	0,09	0,15	0,25		
	Значение сексуальной сферы	-0,17	-0,23	0,11	0,17	0,17	-0,07	-0,05	-0,28	0,06	0,24	0,32	0,09	-0,09	<b>-0,60</b>	0,10	1,00	0,24	0,45	-0,19	-0,03	0,27	-0,12	-0,03	0,09	-0,16	0,23	-0,04	-0,12	-0,50	0,00	0,00	<b>0,20</b>	-0,09	0,09	<b>0,35</b>	0,23	0,10	<b>0,31</b>	0,17	0,14	0,05			
	Отношение к спаренности секса	-0,14	-0,16	0,06	0,29	0,21	0,10	-0,20	-0,01	0,15	0,14	0,27	0,07	0,23	0,18	0,24	1,00	0,14	-0,39	-0,02	0,14	-0,12	-0,20	0,43	<b>0,21</b>	-0,14	-0,14	0,14	0,01	-0,08	<b>-0,39</b>	0,23	-0,08	-0,01	0,09	0,26	-0,06	0,21	0,22	0,14	-0,04	-0,12			
	Отношение к устройству семьи	-0,17	-0,10	0,03	0,34	0,02	0,33	-0,01	0,02	0,36	0,50	0,19	0,03	-0,24	0,18	0,28	0,45	1,00	0,15	0,09	0,31	-0,09	-0,20	0,45	-0,02	0,26	0,23	-0,27	-0,22	-0,16	-0,02	-0,01	-0,08	0,01	-0,17	0,13	-0,10	-0,03	<b>0,12</b>	0,01	0,14	0,13			
	Отношение к деньгам	0,04	0,22	-0,33	-0,27	-0,05	-0,18	-0,04	0,17	0,03	0,01	-0,47	-0,16	-0,04	-0,23	-0,18	-0,19	-0,39	-0,15	1,00	-0,09	0,09	0,27	0,07	-0,08	-0,09	<b>0,19</b>	-0,03	0,33	0,03	-0,17	-0,09	-0,01	0,14	-0,26	-0,12	-0,15	0,27	0,00	0,14	0,16	-0,04	0,13		
	Подростки о родителях	Шкала позитивного интереса	-0,02	-0,16	0,20	0,09	-0,05	0,01	-0,10	-0,04	0,01	0,03	0,00	0,05	-0,07	-0,02	-0,03	-0,02	0,09	-0,09	1,00	-0,08	-0,02	0,12	0,00	<b>0,42</b>	0,29	0,15	-0,20	0,37	<b>-0,50</b>	-0,03	-0,12	0,03	<b>0,34</b>	0,02	0,09	-0,19	0,14	0,14	-0,02	0,33	0,09		
Шкала директивности		-0,08	-0,40	0,00	0,57	<b>0,44</b>	0,43	0,49	0,24	0,45	<b>0,61</b>	0,25	0,21	0,23	0,11	0,14	0,27	0,14	0,31	0,09	-0,08	1,00	0,13	<b>-0,55</b>	0,19	-0,06	0,05	0,13	0,13	-0,21	-0,18	-0,04	-0,34	0,23	-0,14	-0,10	0,43	0,06	0,08	0,02	0,11	0,19	0,10		
Шкала враждебности		<b>0,22</b>	<b>0,18</b>	0,23	<b>-0,17</b>	<b>-0,10</b>	-0,10	-0,29	0,03	0,10	0,09	-0,10	-0,16	0,11	0,20	-0,14	-0,12	-0,12	-0,09	0,27	-0,02	0,13	1,00	0,24	-0,22	0,43	0,02	-0,05	-0,28	0,12	0,12	0,20	0,01	0,22	0,08	0,02	0,07	0,06	0,11	0,05	0,35	0,11	0,22		
Шкала автономности		0,07	<b>0,51</b>	0,05	<b>-0,56</b>	<b>-0,73</b>	<b>-0,68</b>	<b>-0,50</b>	-0,33	-0,36	<b>-0,53</b>	-0,20	-0,13	0,00	-0,02	-0,03	-0,03	-0,20	-0,20	0,07	0,12	<b>-0,55</b>	0,24	1,00	-0,33	0,39	-0,09	-0,14	-0,31	0,07	0,28	0,12	0,10	-0,04	0,16	0,12	-0,07	0,18	-0,04	-0,03	0,12	0,03	0,01		
Шкала непоследовательности		<b>-0,48</b>	<b>-0,48</b>	-0,34	0,13	<b>0,40</b>	0,12	-0,02	0,10	-0,16	0,11	0,13	-0,15	0,01	0,02	-0,21	0,09	0,43	0,05	-0,08	0,00	0,19	-0,22	-0,33	1,00	0,14	-0,04	0,04	0,13	0,13	-0,17	<b>-0,40</b>	0,24	0,07	0,05	0,12	0,19	0,13	0,06	0,13	0,09	-0,04	-0,18		
Соперничество		-0,04	0,02	0,23	-0,03	<b>-0,24</b>	-0,01	-0,11	-0,30	0,00	0,04	-0,10	-0,10	0,18	0,01	-0,06	-0,16	<b>0,21</b>	-0,02	-0,09	<b>0,42</b>	-0,06	0,43	0,39	1,00	0,05	-0,02	-0,37	<b>0,29</b>	0,00	-0,02	-0,14	0,19	0,32	0,01	0,24	0,09	0,00	-0,02	-0,04	0,00	-0,02	-0,04	<b>0,47</b>	0,11
Сотрудничество		0,01	0,09	0,00	-0,05	-0,01	-0,02	0,05	-0,06	0,05	0,05	-0,11	-0,15	-0,30	-0,02	0,23	0,23	0,14	0,26	<b>0,19</b>	0,29	0,05	0,02	-0,09	-0,04	0,05	1,00	-0,46	-0,24	-0,17	<b>-0,46</b>	0,13	0,14	0,08	0,13	0,20	-0,13	0,21	-0,12	-0,08	-0,05	0,24	0,26		
Избегание		-0,16	<b>-0,28</b>	-0,10	0,22	0,06	0,17	0,09	0,13	0,15	0,22	0,12	0,01	0,14	0,02	0,24	-0,04	0,14	0,23	-0,03	0,14	0,23	-0,03	0,15	-0,05	-0,14	0,00	-0,12	0,13	-0,05	-0,09	<b>0,09</b>	-0,05	0,06	-0,38	0,14	-0,40	0,20	<b>0,27</b>	0,12	-0,17	-0,17			
Приспособление		0,08	-0,10	-0,05	-0,01	0,32	0,14	0,32	0,28	-0,11	0,02	0,02	-0,06	-0,13	-0,41	-0,22	-0,12	-0,14	-0,27	0,33	-0,20	0,13	-0,28																						



Результаты корреляционного анализа показателей по всем методикам во второй группе девушек

Корреляционный анализ (Группа Более удовлетворенных отношениями с отцом)																																																
N = 33		Взаимодействие родитель-ребенок. Марковская										Измерение установок в супружеской паре. Алешина					Подростки о родителях			Стратегии поведения в конфликте			Рольевые ожидания и притязания. Волкова																									
Методика	Корреляция	Требуемость – требовательность	Мягкость – строгость	Автономия – контроль	Эмоциональная дистанция – близость	Отвержение – принятие	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	Несогласие – согласие	Непоследовательность – последовательность	Авторитетность родителя	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителями	Отношение к людям	Альтернатива между чувством долга и удовольствием	Отношение к детям	Шкала ориентации на деятельность	Отношение к разводу	Отношение к любви	Значение сексуальной сферы	Отношение к «загрятности секса»	Отношение к устройству семьи	Отношение к деньгам	Шкала позитивного интереса	Шкала директивности	Шкала враждебности	Шкала автономности	Шкала непоследовательности	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Идентификация с супругом	Хозяйственно-бытовая ожидания	Хозяйственно-бытовая притязания	Родительско-воспитательная ожидания	Родительско-воспитательная притязания	Социальная активность. ожидания	Социальная активность. притязания	Эмоционально-психотер. ожидания	Эмоционально-психотер. притязания	Внешняя привлекательность. ожидания	Внешняя привлекательность. притязания						
		Мягкость – строгость	0,37	1,00	0,37	0,53	-0,03	-0,40	-0,29	-0,09	-0,25	0,02	-0,11	0,41	0,02	0,40	-0,06	0,14	0,07	0,00	-0,19	-0,16	-0,11	-0,27	0,14	0,38	-0,16	0,12	0,09	0,08	0,17	-0,05	-0,23	0,11	-0,09	-0,20	0,06	0,26	0,25	0,08	-0,09	-0,19	0,09	0,02	0,22			
Автономия – контроль	0,53	0,08	1,00	0,05	-0,03	-0,11	-0,06	-0,21	-0,13	-0,03	0,37	0,16	0,46	0,22	0,02	0,25	-0,06	0,18	-0,29	0,22	-0,09	0,22	-0,09	0,22	0,39	-0,15	0,22	0,12	-0,19	-0,07	-0,05	-0,02	0,11	0,17	-0,14	0,11	0,41	0,37	0,23	0,11	-0,01	0,07	0,01	0,19				
Эмоциональная дистанция – близость	-0,03	-0,28	0,05	1,00	0,25	0,39	0,28	0,09	0,41	0,70	0,21	0,15	0,00	0,35	-0,03	0,15	0,01	0,17	-0,16	0,03	0,27	-0,17	-0,36	0,08	-0,01	-0,11	0,08	-0,06	-0,04	0,00	0,30	0,04	-0,06	-0,05	0,27	0,38	0,05	-0,25	-0,10	0,49	-0,10	0,07						
Отвержение – принятие	-0,40	-0,54	-0,03	0,25	1,00	0,59	0,30	0,43	0,36	0,20	0,00	0,25	-0,04	0,04	-0,29	-0,16	-0,23	-0,19	0,14	0,26	0,43	-0,25	-0,59	0,31	-0,33	-0,14	-0,33	0,31	0,18	0,16	-0,06	0,17	-0,14	0,23	0,26	0,13	0,01	0,19	0,24	0,07	-0,21	-0,03						
Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	-0,29	-0,32	-0,11	0,39	0,59	1,00	0,27	0,35	0,30	0,25	-0,03	0,08	0,07	0,21	-0,27	-0,11	-0,03	-0,20	-0,15	0,24	0,18	-0,30	0,40	0,32	-0,09	-0,05	-0,11	0,11	0,19	0,08	-0,19	0,03	-0,06	0,12	0,14	0,19	-0,06	-0,03	0,08	0,28	-0,19	-0,10						
Несогласие – согласие	-0,09	-0,23	-0,06	0,28	0,30	0,27	1,00	0,23	0,22	0,06	-0,04	0,01	0,02	-0,20	-0,15	-0,31	-0,38	0,05	0,13	-0,03	0,38	-0,24	-0,46	0,14	-0,24	0,03	-0,01	0,23	0,22	-0,21	-0,09	-0,20	0,04	-0,37	-0,19	-0,01	0,26	-0,29	0,11	0,20	-0,08	0,21						
Непоследовательность – последовательность	-0,25	-0,07	-0,21	0,09	0,43	0,35	0,23	1,00	0,22	0,03	-0,09	-0,03	0,07	0,22	-0,68	-0,24	-0,02	-0,29	-0,32	-0,13	0,37	-0,24	-0,36	-0,04	-0,50	0,06	0,09	-0,10	-0,03	0,02	-0,08	-0,01	0,21	-0,07	0,04	0,15	-0,46	0,06	-0,09	-0,10	0,30	0,02	-0,08	-0,01	0,21	-0,20	-0,14	-0,12
Авторитетность родителя	0,02	-0,15	0,13	0,41	0,36	0,30	0,22	-0,01	1,00	0,45	0,28	0,24	0,27	0,19	0,04	-0,07	-0,03	-0,17	0,09	-0,16	0,24	0,09	-0,14	0,17	0,04	0,00	-0,09	-0,14	-0,04	0,00	0,46	0,20	-0,25	0,34	0,06	0,29	0,09	0,03	0,22	0,31	-0,11	0,03						
Удовлетворенность отношениями ребенка с родителями	-0,11	-0,25	-0,03	0,70	0,20	0,35	0,06	0,03	0,45	1,00	0,15	-0,02	0,12	0,26	0,24	0,18	0,08	0,07	-0,25	-0,08	0,17	-0,05	-0,20	0,21	-0,01	-0,19	0,00	0,01	-0,21	0,22	0,46	0,05	-0,25	0,24	0,13	0,21	-0,13	-0,12	0,01	0,59	-0,28	-0,02						
Отношение к людям	0,41	-0,14	0,37	0,21	0,00	-0,03	-0,04	-0,09	0,28	0,15	1,00	0,22	0,30	0,28	0,01	0,09	0,03	0,05	-0,34	-0,07	-0,03	0,07	0,07	0,13	0,03	-0,01	0,02	0,12	-0,18	-0,02	0,16	0,23	-0,16	0,30	0,10	0,47	-0,09	-0,16	-0,20	0,21	0,10	0,00						
Альтернатива между чувством долга и удовольствием	0,02	0,02	0,16	0,15	0,25	0,08	0,01	-0,03	0,24	0,02	0,22	1,00	0,10	0,30	0,05	0,29	0,00	-0,05	0,20	0,01	0,19	-0,10	-0,20	0,03	-0,10	-0,20	0,09	-0,05	0,13	-0,09	0,07	0,12	0,14	0,18	-0,11	0,21	-0,02	0,10	0,16	0,00	0,21							
Отношение к детям	0,40	0,07	0,46	0,00	-0,04	0,07	0,02	0,07	0,27	0,12	0,30	0,10	1,00	0,44	0,06	0,13	-0,06	-0,33	0,10	0,14	0,13	0,30	0,22	-0,06	0,08	-0,20	0,10	0,23	-0,08	-0,03	0,29	-0,19	0,18	0,15	0,12	0,20	0,18	0,10	0,20	0,28	0,09	0,28						
Шкала ориентации на деятельность	-0,06	-0,14	0,22	0,35	0,04	0,21	-0,20	0,22	0,19	0,25	0,28	0,05	0,44	1,00	-0,23	0,41	0,14	-0,22	-0,15	0,04	0,18	0,13	0,01	0,09	0,05	-0,01	0,08	-0,13	-0,31	0,17	0,15	0,23	0,10	0,36	0,27	0,42	0,16	0,14	0,28	0,34	-0,08	-0,05						
Отношение к разводу	0,14	0,05	0,02	-0,03	-0,29	-0,27	-0,15	-0,68	0,04	0,24	0,01	0,29	-0,06	-0,23	1,00	0,05	-0,07	0,26	-0,13	0,23	-0,09	0,10	0,14	0,04	0,22	-0,03	0,06	-0,12	-0,07	-0,01	0,39	-0,12	0,10	0,12	-0,14	0,12	-0,02	0,19	-0,03	0,29	-0,03	0,20						
Отношение к любви	0,07	-0,03	0,25	0,15	-0,16	-0,11	-0,31	-0,24	-0,07	0,18	0,09	0,00	0,13	0,41	0,05	1,00	0,30	0,19	-0,40	-0,02	-0,15	0,06	0,30	0,03	0,07	0,27	-0,29	-0,03	-0,19	0,02	0,22	0,01	-0,07	0,24	0,23	0,11	0,11	0,04	-0,06	-0,08	0,14	0,06						
Значение сексуальной сферы	0,00	0,20	-0,06	0,01	-0,23	-0,03	-0,38	-0,24	-0,03	0,08	0,03	-0,05	-0,06	0,14	-0,07	0,30	1,00	0,10	-0,28	-0,26	-0,12	-0,09	0,28	0,02	-0,09	0,20	-0,05	-0,06	-0,40	-0,14	0,02	0,05	-0,15	-0,10	0,05	-0,27	-0,19	0,24	0,01	-0,10	-0,06	-0,33						
Отношение к «загрятности секса»	-0,19	-0,16	0,18	0,17	-0,19	-0,20	0,05	-0,29	-0,17	0,07	0,05	0,20	-0,33	-0,22	0,26	0,19	-0,10	1,00	-0,05	0,13	-0,07	-0,16	0,00	-0,11	0,06	0,01	0,09	-0,18	-0,04	-0,08	-0,09	0,09	0,14	-0,33	-0,18	0,03	-0,01	-0,13	-0,26	-0,08	0,30	0,01						
Отношение к устройству семьи	-0,16	-0,07	-0,29	-0,16	0,14	-0,15	0,13	0,32	0,09	-0,25	-0,34	0,01	0,10	-0,15	-0,13	-0,40	-0,28	-0,05	1,00	-0,12	0,28	0,04	-0,20	-0,22	-0,20	-0,42	0,41	0,30	-0,04	0,11	-0,21	-0,24	0,24	-0,30	-0,24	-0,22	0,06	0,02	0,07	-0,23	0,13	-0,06						
Отношение к деньгам	-0,11	-0,19	0,22	0,03	0,26	0,24	-0,03	-0,13	-0,16	-0,08	-0,07	0,19	0,14	0,04	0,23	-0,02	-0,26	0,13	-0,12	1,00	0,02	-0,15	0,05	0,14	-0,06	-0,17	-0,01	0,03	0,30	-0,01	-0,05	-0,06	0,26	-0,01	0,25	0,11	0,07	0,25	0,18	0,14	0,19	0,03						
Шкала позитивного интереса	-0,27	-0,15	-0,09	0,27	0,43	0,18	0,38	0,37	0,24	0,17	-0,03	0,43	0,13	0,18	-0,09	-0,15	-0,12	-0,07	0,28	0,02	1,00	-0,11	-0,48	0,04	-0,32	-0,23	0,05	0,23	-0,04	0,01	0,03	-0,13	0,20	-0,02	-0,15	0,11	0,03	0,01	0,15	0,20	-0,14	0,17						
Шкала директивности	0,14	0,17	0,22	-0,17	-0,25	-0,30	-0,24	-0,24	0,09	-0,05	0,07	-0,15	0,30	0,13	0,10	0,06	-0,09	-0,16	0,04	-0,15	-0,11	1,00	0,49	-0,45	0,71	0,06	0,03	-0,11	-0,04	-0,04	0,24	-0,18	0,16	0,07	0,08	-0,03	0,10	0,10	0,03	0,08	0,12	0,13						
Шкала враждебности	0,38	0,42	0,39	-0,36	-0,59	-0,40	-0,46	-0,36	-0,14	-0,20	0,07	-0,28	0,22	0,01	0,14	0,30	0,28	0,00	-0,20	-0,05	-0,48	0,49	1,00	-0,29	0,45	0,19	-0,04	-0,17	-0,24	0,13	0,07	-0,09	-0,06	0,07	0,11	-0,02	0,11	-0,02	0,11	0,03	-0,12	-0,31	0,16	-0,04				
Шкала автономности	-0,16	-0,27	-0,15	0,08	0,31	0,32	0,14	-0,04	0,17	0,21	0,17	0,03	-0,06	0,09	0,04	0,03	0,02	-0,11	-0,22	0,14	0,04	-0,45	-0,29	1,00	-0,33	0,15	0,09	0,12	0,24	0,40	-0,10	0,35	0,09	0,12	0,21	-0,18	0,08	0,24	-0,06	-0,06								
Шкала непоследовательности	0,12	0,27	0,22	-0,01	-0,33	-0,09	-0,24	-0,50	0,04	-0,01	0,03	-0,10	0,08	0,05	0,22	0,07	-0,09	0,06	-0,20	-0,06	-0,32	0,71	0,45	-0,33	1,00	0,40	-0,17	-0,32	0,01	-0,11	0,18	-0,10	0,29	0,11	0,27	0,10	0,28	0,02	-0,15	0,11	0,24	0,29						
Соперничество	0,09	0,19	0,12	-0,11	-0,14	-0,05	0,03	-0,35	0,00	-0,19	-0,01	-0,20	-0,20	-0,01	-0,03	0,27	0,20	0,01	-0,42	-0,17	-0,23	0,06	0,19	0,10	0,40	1,00	-0,67	-0,25	-0,23	-0,30	0,06	0,19	0,07	0,22	0,35	0,01	0,42	0,12	0,14	-0,22	0,30	0,36						
Сотрудничество	0,08	0,03	-0,19	0,08	-0,33	-0,11	-0,01	0,16	-0,09	0,00	0,02	0,09	0,10	0,08	0,06	-0,29	-0,05	0,09	0,41	-0,01	0,05	0,03	-0,04	-0,33	-0,17	-0,67	1,00	-0,04	-0,01	0,11	-0,25	-0,26	0,11	-0,38	-0,53	-0,06												

