

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕР-
СИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра правовых дисциплин и методики преподавания права

Выпускная квалификационная работа

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВО-
РОВ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Работу выполнила:
студентка Z1353 группы
направления подготовки
44.03.01 Педагогическое образо-
вание, профиль «Право»
Долинина Елена Владимировна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

В.К. Довгяло

(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:

доктор юрид. наук, доцент ка-
федры правовых дисциплин и
методики преподавания права
Аристов Евгений Вячеславович

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Правовое регулирование участия несовершеннолетних в договорных отношениях.....	7
1.1. Понятие и основные принципы договорного регулирования.....	7
1.2. Договорные отношения: общие положения.....	12
1.3. Правовое положение несовершеннолетнего по российскому законодательству.....	18
Глава 2. Предпосылки участия несовершеннолетних в договорных отношениях	23
2.1. Сделкоспособность несовершеннолетних.....	23
2.2. Институт законного представительства.....	33
2.3. Договорная ответственность несовершеннолетних.....	38
Глава 3. Особенности совершения несовершеннолетними отдельных видов сделок.....	46
3.1. Сделки с недвижимостью с участием несовершеннолетних.....	46
3.2. Потребительские договоры с участием несовершеннолетних.....	59
Заключение.....	70
Библиографический список.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Реформирование государственной и экономической сферы создало предпосылки участия несовершеннолетних граждан практически во всех правоотношениях. Сюда относятся трудовые, семейные, налоговые, административные, финансовые, гражданские и другие правоотношения. Это обусловило правовую обязанность государства с повышенным вниманием отнестись к социально незащищенным гражданам (среди которых на первом месте стоят дети) и создать эффективные правовые механизмы, обеспечивающие охрану их прав и законных интересов в новых экономических условиях в соответствии с Конвенцией ООН по правам ребенка, Всемирной декларацией обеспечения выживания, защиты и развития детей и другими международными актами, признанными Российской Федерацией. Государство постоянно совершенствует правовую и законодательную базу в отношении несовершеннолетних.

В Конвенции ООН ребёнок рассматривается как личность, самостоятельный субъект права в обществе. Свободы и законные интересы и права личности, определяющие его статус, существующие во взаимосвязи с обществом распространяются на ребёнка так же, как и на взрослого человека.

Охрана прав несовершеннолетних граждан как комплексный правовой институт - совокупность мер, обеспечивающих осуществление их прав и интересов. К ним относятся меры, установленные нормами гражданского и семейного прав, меры, предоставляющие определенные возможности для управомоченного и запреты для лиц, с которыми несовершеннолетний оказывается связанным семейными, гражданскими или административными правоотношениями. Это могут быть меры юрисдикционного и неюрисдикционного характера¹.

Определенная сложность в осуществлении и защите гражданских прав несовершеннолетних, обусловлена возрастным критерием.

¹ Белякова А.М. Охрана прав несовершеннолетних. - М., 2013. С.225-226.

Во-первых, это объясняется тем, что изменение общечеловеческих ценностей и устоев общества может негативным образом отражаться как на взрослых гражданах, так и на несовершеннолетних.

Во-вторых, стремление несовершеннолетних к самостоятельности при распоряжении своим имуществом, заработком или стипендией либо к участию в предпринимательской или коммерческой деятельности, а также самостоятельному решению иных гражданско-правовых проблем должно поощряться, если, конечно, это не отражается негативным образом на их имущественном положении и нравственном развитии.

В-третьих, приходится констатировать, что существующие правовые механизмы реализации и защиты прав детей, регулирующие договорные отношения, в современных условиях недостаточно эффективны и требуют дальнейшего переосмысления.

На наш взгляд, для решения вопросов об осуществлении и защите имущественных прав несовершеннолетних при участии их в гражданско-правовых отношениях законодатель не предоставляет несовершеннолетним необходимых правомочий, что делает их незащищенными и уязвимыми перед другими гражданами. Естественно, что при рассмотрении данных вопросов нельзя забывать о том, что права существуют в тесной взаимосвязи с обязанностями и, конечно же, ответственностью. Иначе как еще можно воспитать законопослушного члена общества, если предоставить ему широкие правомочия или, наоборот, ограничить его в правах, а всю ответственность за его противоправные действия возложить на законных представителей, тем самым оставляя самого нарушителя безнаказанным, что, в свою очередь, может негативным образом отразиться на нравственном воспитании несовершеннолетнего.

Указанные обстоятельства в совокупности и определили актуальность темы нашего исследования.

Степень изученности темы исследования. Отечественные юристы в своих многочисленных исследованиях много внимания уделяют вопросам сделкоспособности несовершеннолетних.

Возрастные особенности ребенка, специфика его положения в обществе, характеристика отраслевых статусов несовершеннолетнего освещены в работах Ю.Ф. Беспалова, В. Гавердовской, И. Рязанова, О.Х. Галимова и др.

Общетеоретическому анализу правового статуса детей в целом или отдельных его аспектов в последнее десятилетие были посвящены монографические и диссертационные работы В.И. Абрамова, О.В. Бутько, Л.Ю. Голышевой, В.В. Кулапова, Т.В. Лобановой, Е.В. Марковичевой, Н.Е. Борисовой и Е.Н. Микитовой.

Особенности защиты имущественных прав несовершеннолетних рассмотрены в работах Тарасовой А.Е.¹, Овчинникова А.А.², Гладковской Е.И.³, Починалиной Л.Н.⁴ и др.

Проблемы привлечения к гражданско – правовой ответственности несовершеннолетних были рассмотрены в трудах А.М.Беляковой, Л.Г.Кузнецовой, Н.С.Малеина, Я.Н.Шевченко и других авторов.

Признавая теоретическую значимость исследований указанных авторов, отметим, что не решенные проблемы в гражданско-правовых договорах с несовершеннолетними остались.

Степень изученности проблемы определила выбор объект, предмета, цели и задач данного исследования.

Объект исследования: являются общественные отношения, возникающие в связи с участием несовершеннолетних в договорных обязательствах.

¹ Ростовская И.В., Тарасова, А.Е. Защита жилищных прав несовершеннолетних // Юридический вестник. 2014. № 4. С. 74-75.

² Овчинников А.А. Нарушения имущественных прав несовершеннолетних в РФ //Юридический вестник. № 4. 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/download/15805947.pdf> (дата обращения 20.03.2018)

³ Гладковская Е.И. Имущественные права ребёнка // Общество и право. 2012. № 4. С. 110-113.

⁴ Починалина Л.Н. Особенности определения задолженности по алиментному содержанию в рамках общего порядка уплаты и взыскания алиментов // Правовая культура. 2014. № 3 (18). С. 57-64.

Предмет исследования: являются нормы законодательства, регулирующие гражданско-правовые договора с несовершеннолетними.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ теоретических и практических аспектов правового регулирования участия несовершеннолетних в договорных отношениях.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи:**

1. Определить понятие и основные принципы договорного регулирования.
2. Изучить структуру и основания возникновения договорных отношений;
3. Проанализировать сделкоспособность несовершеннолетних.
4. Выделить и проанализировать деликтную ответственность несовершеннолетних.
5. Провести анализ потребительских договоров с участием несовершеннолетних.

Методологической основой исследования является диалектический метод как общефилософский метод познания. Наряду с ним в работе применялись присущие юридической науке частные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, а также различные способы неофициального толкования нормативных актов.

Источниковую базу исследования составляют научные труды, монографии, статьи современных российских специалистов, правоведов в области гражданско-правовых отношений.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1. Понятие и основные принципы договорного регулирования

Реформирование государственной и экономической сферы создало предпосылки участия несовершеннолетних граждан практически во всех правоотношениях. Сюда относятся трудовые, семейные, налоговые, административные, финансовые, гражданские и другие правоотношения. Это обусловило правовую обязанность государства с повышенным вниманием отнестись к социально незащищенным гражданам (среди которых на первом месте стоят дети) и создать эффективные правовые механизмы, обеспечивающие охрану их прав и законных интересов в новых экономических условиях в соответствии с Конвенцией ООН по правам ребенка, Всемирной декларацией обеспечения выживания, защиты и развития детей и другими международными актами, признанными Российской Федерацией¹. Государство постоянно совершенствует правовую и законодательную базу в отношении несовершеннолетних.

Большинство правоотношений субъектов гражданского права осуществляется в виде договоров, синонимом которого является контракт. Договор является тем необходимым средством, с помощью которого опосредуется широкий круг общественных отношений в сфере товарно-денежного оборота. Договор является разновидностью сделки - юридического факта.

Договор используется не только в сфере гражданского оборота, но и в трудовых отношениях, экономике, политике, международных отношениях, социальной сфере, сфере культуры.

Значение гражданско-правового договора можно выделить в виде сле-

¹ Гуздуб М.И. Понятие, основные принципы договорного регулирования // Ретроспективы и перспективы права. №10. 2016. С.91 - 94

дующих положений:

- договор - уникальное средство обеспечения порядка и стабильности в экономическом обороте (возможность заключения договора создает уверенность у субъектов гражданского правоотношения в том, что их интересы могут быть осуществлены, реализованы и защищены, а возникшие изменения могут быть учтены при его исполнении);

- это форма соблюдения интересов субъектов гражданских правоотношений и основная форма осуществления предпринимательской деятельности, обеспечивающая реализацию продуктов и обмен материальными благами в предпринимательской деятельности;

- изучение договорной практики позволяет оперативно выявить тенденции и своевременно реагировать на возникшие потребности в тех или иных товарах и услугах с целью их успешного удовлетворения.

Предметом договора обычно являются какие-либо вещи или определенные действия, которые должна совершить другая сторона. Эти действия могут быть как юридическими, так и фактическими.

В соответствии с положениями ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Договор, наряду с законодательством, представляет собой важнейшее средство регулирования гражданско-правовых отношений. Заключение договора ведет к установлению юридической связи между его участниками. Издание законодательных актов, определяющих общие правила поведения, само по себе не порождает взаимоотношений между субъектами, которым они адресованы. Заключение же договора между конкретными лицами, как и любая сделка, являясь правомерным действием, влечет возникновение конкретного отношения между ними.

Гражданско-правовой договор всегда был одним из основных объектов исследования отечественной цивилистики, что обусловлено значением дого-

вора как важнейшего основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

В последнее десятилетие наблюдается всплеск интереса к проблематике гражданско-правового договора, связанный с постсоветской кодификацией российского гражданского права.

На сегодняшний день в российской юридической науке не сложилось устойчивого понимания договора, адекватно отражающего его юридическую природу.

В отечественной цивилистике преобладает представление о гражданско-правовом договоре как о юридическом факте. Однако гражданско-правовой договор - не только и не столько юридический факт, на основании которого возникают, изменяются и прекращаются предусмотренные законом права и обязанности.

Договорные отношения строятся на общих принципах гражданского права. К их числу относятся:

- Свобода договора.
- Юридическое равенство сторон.
- Экономическая независимость субъектов договора.
- Соответствие закону, добрым нравам и обычаю делового оборота.
- Соблюдение договорной дисциплины.
- Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора.

Одним из основных принципов договорного права является свобода договора. В общих положениях о договорах сформулированы специальные правила о свободе договора. Смысл данного принципа состоит в том, что:

1. Стороны правоотношений самостоятельно распоряжаются своими правами, приобретая и осуществляя их по своей воле и в своем интересе;
2. Субъекты гражданского права сами решают заключать или нет договор, самостоятельно выбирают себе контрагентов;
3. Лица, участвующие в соглашении вправе выбрать любую форму до-

говора, не противоречащую закону;

4. Стороны договора сами определяют условия (содержание) договора, если иное не установлено законом.

5. Лица, участвующие в договоре, для регулирования своих взаимоотношений могут установить правила, отличающиеся от правил, предусмотренных диспозитивными нормами права¹.

Принцип свободы договора заключается также и в том, что стороны вправе заключить любой договор - как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами, однако не противоречащий общим принципам и началам гражданского законодательства².

Свобода договора предполагает свободу усмотрения сторон при определении его условий. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. В случаях, когда условие договора предусмотрено диспозитивной нормой (которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней.

Реализуя этот принцип, стороны находятся под действием правовых предписаний, не соблюдение которых может повлечь неблагоприятные последствия для отступившей от них стороны договора. Данное положение относится к случаям, когда предоставление товаров, работ или услуг обращено к публике, т.е. к неограниченному кругу лиц, когда порядок их предоставления не может основываться на индивидуальных предпочтениях. Эти договоры закон определяет как публичные.

Принуждение к заключению договора возможно лишь в порядке заключения и только в случаях, прямо предусмотренных ГК РФ, иным зако-

¹ Принципы договорного права. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://helpiks.org/4-69571.html>

² Гражданский Кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/search/base/> «КонсультантПлюс». (дата обращения 15.06.2018 г.)

ном или добровольно принятым на себя обязательством. Примером добровольно принятой на себя обязанности заключить договор может служить предварительный договор. Примером обязательности заключения договора является Федеральный закон от 13 декабря 1994 г. «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», по которому поставщики, занимающие доминирующее положение на рынке определенного товара, могут быть понуждены к заключению договора на поставку для федеральных государственных нужд¹.

Свобода договорного регулирования (договора) всегда имеет ограниченный характер. Она ограничивается в отношении всех элементов, составляющих ее содержание. В зависимости от этого можно выделить следующие ограничения свободы:

- 1) заключения договора;
- 2) выбора контрагента договора;
- 3) выбора места заключения договора;
- 4) выбора времени заключения договора;
- 5) выбора формы договора;
- 6) выбора вида договора;
- 7) определения условий договора;
- 8) расторжения договора.

Сторонами договора могут выступать как физические, так и юридические лица. Договор могут заключать любые лица, способные осуществлять, непосредственно или через своих представителей, юридические права и обязанности т.е. выступать субъектом правоотношений.

Субъекты гражданского права свободны в выборе стороны по договору. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ или иным федеральным законом. Именно это закрепляет принцип свободы договора. Так же здесь можно выделить принцип свободы гражданско-правового дого-

¹ Принципы договорного права. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://helpiks.org/4-69571.html>

ворного регулирования, который гарантирует свободу субъектов гражданского права посредством заключаемых ими гражданско-правовых договоров осуществлять гражданско-правовое регулирование своих отношений в любых пределах, не противоречащих законодательству¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что договорное регулирование — это способ гражданско-правового регулирования в форме производного от норм гражданского права соглашения сторон об условиях взаимных действий по обязательству. И свобода договора заключается в том, что стороны свободны в пределах, очерченных договором (как их собственным соглашением) и законом. Учет интересов сторон, необходимость их сбалансированности со своими интересами приводит к тому, что это становится целью договорного регулирования и сдерживает единоличное усмотрение сторон договора.

1.2. Договорные отношения: общие положения

В современный период развития науки в цивилистике наметилась тенденция к уточнению понимания гражданско-правового регулирования. Все чаще появляются работы, авторы которых обосновывают новое правовое явление — саморегулирование². В качестве основных признаков саморегулирования в науке выделяют его поднормативный характер, ссылаются на наличие собственного волевого содержания и самостоятельной регулирующей функции, отмечают его сопряженность с взаимным согласованием тех или иных моментов отношения, а также рассчитанность на упорядочение поведения. Говорится еще и что субъекты саморегулирования обладают правотворческими полномочиями³. При этом к средствам саморегулирования ученые

¹ Яковлев В.Ф. Механизм гражданско-правового регулирования. Экономика, Право. Суд. - М.: МАИК «Наука/Интерпериодика», 2003. С.71.

² Анохова Е.В. Саморегулирование аудиторской деятельности: современный этап // Аудиторские ведомости, 2011. № 12

³ Лескова Ю.Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. М.: Статут, 2013. С. 39-40. - 384 с

относят, в первую очередь, договор и определяют его в качестве средства социального взаимодействия и как средство, благодаря которому свободные люди сами творят право для себя.

Договорные отношения - неотъемлемая часть жизни любого человека, так как все мы договариваемся о чем-нибудь и с кем-нибудь на протяжении всей жизни. Договорные отношения подразумевают составление определенного соглашения (устно или письменно).

Договорные правоотношения - это урегулированные нормами договорного права отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Структура договорных связей зависит от разных факторов, а именно, от вида и типа договора, от количества лиц которые участвуют в его заключении и исполнении, от целей договора и других различных факторов.

Самая простая структура договорных связей встречается, когда договор заключают всего два контрагента, они же его и исполняют. Самый простой пример здесь это договор купли-продажи, где с одной стороны продавец, а с другой стороны покупатель.

Логично, что в сложной договорной структуре мы имеем дело с участием в качестве контрагентов одного или нескольких промежуточных звеньев - посредников. Сущность категории посредничества состоит в самостоятельной деятельности лица, выступающего в чужих интересах, в виде подготовки и заключения договора для заинтересованного лица или в виде оказания содействия при заключении такого договора. Посредничество - это оказание субъектом (субъектами) услуг двум или более сторонам, при этом субъект (субъекты) выполняет роль третьей стороны. Субъектом может быть как юридическое так и физическое лицо. Под содействием при заключении договора, которую оказывают посредники, следует понимать деятельность по подготовке и упрощении его заключения. Посредники сводят стороны, предоставляя заинтересованной стороне только совершить целенаправленное волеизъявление. Посредничество включающее в себя заключение договора

для заинтересованного лица, можно называть юридическим посредничеством, а деятельность посредников, связанную с содействием при заключении договора - фактическим посредничеством.

В категории посредничества выделяются следующие признаки:

- 1) Деятельность осуществляется на основе обязательного отношения между двумя сторонами, посредником и заинтересованным лицом;
- 2) Посредник выступает в интересах и за счет другого лица (заинтересованного лица);
- 3) Посредничество имеет универсальный характер, применяется как в коммерческом, так и в некоммерческом обороте;
- 4) Осуществление возможно только на стадиях заключения, изменения или прекращения двусторонней или многосторонней сделки (договора);
- 5) Самостоятельность посредника в выполнении своих функций.

Можно выделить еще организационные договорные связи. Имеются в виду договоры об организации взаимосвязанной деятельности по вопросам, например, осуществления торговли, снабжения и сбыта. Спецификой таких договоров является то, что они предназначены создать предпосылки, предусмотреть возможности для последующей предпринимательской или иной деятельности. Во многих случаях субъекты должны на основании такого договора в дальнейшем заключать имущественные договоры. Так, определив, вносящем организационный характер, годовом договоре на перевозку грузов общие объемы и условия выполнения работ, автотранспортное предприятие затем заключает с клиентом имущественные договоры на перевозку каждой партии груза.

Итак, при установлении договорных отношений, а другими словами, составлении договора, следует соблюдать интересы обеих или нескольких договаривающихся сторон с их обоюдного согласия. ГК РФ является основой любого договора, то есть условия договора должны соответствовать правовым нормам. Например, можно составить договор о продаже имущества, но нельзя составить договор об ограблении.

Во всех договорах оговаривается срок действия договора, права и обязанности договаривающихся сторон, возможные изменения, ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по договору. Все участники договорных отношений закрепляют договор своими подписями и реквизитами. Договор составляется в двух или более экземплярах. У всех участников договора должен быть свой экземпляр. Лица, не участвовавшие в соглашении, не могут самовольно вмешиваться в отношения, отраженные в договоре, либо производить изменения договоров.

При составлении договора необходимо обозначить все нюансы, так как впоследствии может оказаться, что сделка закрепленная договором ничтожна. Это означает, что заключение договоров было проведено в обход оговоренных законом условий. Ничтожная сделка в любом случае недействительна. Существует понятие оспоримая сделка. Таковой является сделка, которую в силу каких-либо обстоятельств, например, ненадлежащего исполнения обязательств одной из сторон, можно оспорить в суде¹.

Одна из самых значимых современных тенденций в правовом регулировании расширение сферы договорного регулирования, распространяющееся на те виды отношений, которые ранее договором вообще не регулировались, в частности на налоговые, бюджетные отношения. Увеличение объема договорного регулирования происходит и в тех сферах, которые раньше были подвержены договорному регулированию.

Приведенные исходные положения концепции гражданско-правового договорного регулирования, конечно, нуждаются в более детальном обосновании и развитии. Но уже сейчас очевидно, что выявление регулятивных свойств гражданско-правового договора имеет не только теоретическое и практическое значение. Познание этих свойств, механизма взаимодействия договора с законом, другими правовыми актами будет способствовать более эффективному использованию договора как мощного правового средства до-

¹ Абрамов С.П., Ларина А.Т. Несколько заметок о публичном договоре. // Юридический мир. - 2016. - №6. - С. 80-82.

стижения экономических, социальных, бытовых и иных целей.

Стоит отметить, что участие несовершеннолетних в договорных отношениях возможно как со стороны потребителей, так и со стороны непосредственных участников хозяйственного оборота.

Действующее законодательство четко не устанавливает возраст, с которого разрешено заниматься предпринимательской деятельностью. Однако, опираясь на толкование отдельных общегражданских правовых норм, можно выделить отдельные возрастные категории несовершеннолетних, обладающих правом заниматься предпринимательством:

1) при приобретении полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак до достижения возраста 18 лет;

2) предпринимательство без образования юридического лица несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. Относительно данной категории в Гражданском кодексе содержится лишь указание на абстрактно-правовую возможность (ст. 27 в качестве одного из условий эмансипации несовершеннолетнего закреплено занятие предпринимательской деятельностью). Однако ст. 22.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», устанавливая перечень документов, предоставление которых необходимо для регистрации лица в качестве предпринимателя без образования юридического лица, содержит указание на нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя при регистрации несовершеннолетних¹.

Соответственно, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе быть зарегистрированы и заниматься предпринимательской деятельностью с единственным условием - согласие родителей, усыновителей или попечителя, что, в свою очередь, связано с предусмотренной в законодательстве возможностью привлечения к ответственности вышеназванных лиц за действия несовершеннолетних.

¹ Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" от 08.08.2001 № 129-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/ (дата обращения 26.04.2018 г.).

Относительно категории лиц в возрасте от 6 до 14 лет законодатель не допускает возможности занятия предпринимательской деятельностью (в соответствии со ст. 28 ГК РФ полную ответственность за их действия несут законные представители, а это исключает одно из важных условий предпринимательства). С другой стороны, в настоящее время все больше малолетних участвуют в деятельности, подпадающей по экономическим признакам под предпринимательскую.

Существуют также иные случаи участия несовершеннолетних в предпринимательских отношениях.

1. В соответствии с Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом от 11 июня 2003 г. №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское (фермерское) хозяйство является разновидностью предпринимательской деятельности без образования юридического лица¹. При этом членами крестьянского хозяйства считаются члены семьи главы крестьянского хозяйства и другие граждане, совместно ведущие хозяйство, достигшие возраста 16 лет. Поэтому по достижении указанного возраста несовершеннолетние могут приобретать членство в крестьянском фермерском хозяйстве². Поскольку глава крестьянского (фермерского) хозяйства действует на правах предпринимателя без образования юридического лица (п. 2 ст. 23 ГК РФ), несовершеннолетний гражданин может им быть только при приобретении полной дееспособности.

2. Право несовершеннолетних быть учредителями (участниками) юридических лиц.

Несовершеннолетние могут быть участниками хозяйственных товариществ только в случае приобретения ими статуса индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке.

Таким образом, договорные правоотношения - это урегулированные

¹ Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" от 11.06.2003[Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: №74-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/ (последняя редакция). (дата обращения 11.04.2018 г.).

² Брагинский М.И. Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ для предпринимателей / Брагинский М.И. - М.: «Правовая культура», 2007. -С. 485-486.

нормами договорного права отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Структура договорных связей зависит от разных факторов, а именно, от вида и типа договора, от количества лиц которые участвуют в его заключении и исполнении, от целей договора и других различных факторов.

Сделка совершенная несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия его законного представителя в случаях, когда такое согласие требуется, является оспоримой и может быть признана судом недействительной по иску законного представителя.

1.3. Правовое положение несовершеннолетнего по российскому законодательству

В российском праве понятие «несовершеннолетний» присутствует во многих отраслях и имеет свою специфику применительно к предмету правового регулирования. Так в международном праве в ст. 1 Конвенции по правам ребёнка 1989г. указывает, что несовершеннолетним является человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее¹. СК РФ в пункте 1 ст.54 определяет, что ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет². В ГК РФ в ст. 26 закреплено, что несовершеннолетним является лицо в возрасте от 14 до 18 лет³. В соответствии со ст. 87 УК РФ несовершеннолетним признаётся лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет⁴.

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. XLVI.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995. № 223-ФЗ (ред. от 20.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994. № 51-ФЗ (23.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст.3301.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996. № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.

Исходя из вышесказанного, можно вывести общеюридический термин «несовершеннолетний». несовершеннолетним признаётся лицо, не достигшее определенного возраста, с которым связано приобретение его полной дееспособности, т.е. возможности реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами субъективные права, свободы и юридические обязанности¹.

Правовой статус несовершеннолетнего – это исторически обусловленная система прав, свобод, гарантий их реализации, а также обязанностей человека с рождения до достижения восемнадцатилетнего возраста, установленных с учетом его правосубъектности, принципов права, и особенностей его юридической связи с родителями или иными законными представителями². То есть основными элементами правового статуса являются: правоспособность, дееспособность, юридическая ответственность, права, свободы и обязанности.

ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определяет лишь общие гарантии прав ребенка, не закрепляя правового статуса несовершеннолетних граждан в целом³. В различных отраслях права – конституционном, административном, гражданском, семейном, уголовном содержатся нормы, лишь частично регулирующие правовое положение несовершеннолетних как участников тех или иных правоотношений.

Основу правового статуса несовершеннолетнего закладывает основной закон государства – Конституция РФ. Именно благодаря положениям Конституции о правах и свободах человека и гражданина возможна конструкция правового регулирования отношений с участием несовершеннолетних. Конституция РФ не выделяет особый правовой статус для несовершеннолетних, а используя формулировку «каждый» (имеет право на жизнь, на свободу, на использование своего имущества для любой не запрещённой законом видом

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994. № 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015)// Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

² Минаева, Ю.П. Правовое положение несовершеннолетних в зеркале российского конституционализма // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. №3. С.49.

³ Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24 июля 1998. № 124-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. № 31. Ст. 3802.

экономической деятельности, обязанность сохранять природу и окружающую среду и многие другие) провозглашает и гарантирует реализацию прав, свобод человека и гражданина, вменяет им обязанности, которые в равной степени касаются как взрослых, так и несовершеннолетних.

Также можно назвать следующие положения, характеризующие конституционный статус несовершеннолетнего, а именно: детство (как и материнство, и семья) находится под защитой государства (ч.1 ст.38 Конституции РФ); забота о детях и их воспитании – равное право и обязанность родителей (ч.2 ст.38 Конституции РФ); право на социальное обеспечение для воспитания детей в случаях болезни, инвалидности, потери кормильца и прочее (ч.1 ст.39 Конституции РФ); обязанность родителей или лиц, их заменяющих, обеспечивать получение детьми основного общего образования (ч.4 ст.43 Конституции РФ)¹.

Действующая Конституция РФ, а также СК РФ не закрепляет обязанностей несовершеннолетних в семейных отношениях. В ч.3 ст.38 Конституции РФ указана лишь обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях, а СК РФ конкретизирует данное положение. Согласно ст. 87, 88 СК РФ трудоспособным детям вменена обязанность содержать своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи². Однако согласно положениям предыдущей Конституции СССР 1977г. в ст. 66 была закреплена обязанность даже для несовершеннолетних детей заботиться о своих родителях и оказывать им помощь³.

Продолжая данную идею, А. И. Загоровский в сравнительно-правовом исследовании основных институтов семейного права обращал внимание на то, что регулирование отношений между родителями и детьми в европейском законодательстве основано на идее, согласно которой «ведение воспитания

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 3. Ст. 4398.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995. № 223-ФЗ (ред. от 20.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

³ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 7 октября 1977г.) // Свод законов СССР. 1990 г. Т. 3. С. 14.

детей невысказано, если последние не будут послушны своим родителям. Поэтому все законодательства требуют от детей послушания родителям и почтения»¹.

Ворожейкин Е. М. подчеркивал, что значение такой правовой конструкции сводится к обеспечению воспитательного воздействия на ребенка, формирования правового сознания. Наличие у ребёнка только прав в семье и отсутствие обязанностей перед родителями способствует не правильной организации семейного воспитания, формирует у ребёнка эгоистические и изживенческие настроения². Такого же мнения и Рабец А. М.: «На фоне международной охраны прав детей, в том числе от злоупотреблений со стороны родителей, у несовершеннолетних детей, на которых не возложено никаких обязанностей, формируется сначала чувство, а в дальнейшем и осознание вседозволенности».

Возражения оппонентов законодательного закрепления обязанностей детей уважать своих родителей, поддаваться воспитательному воздействию, в свою очередь, объясняются двумя аргументами: недееспособностью ребенка и невозможностью обеспечения этой обязанности мерами государственного принуждения³.

Первый аргумент, по нашему мнению, весьма несостоятелен. Ребёнок, всегда участвуя в семейных правоотношениях, не обладает полной дееспособностью, но это не означает, что на него нельзя наложить обязанности. По поводу второго аргумента необходимо отметить, что некоторые юридические обязанности иногда носят чисто декларативный характер.

Правоспособность как правовая категория указывает на способность лица иметь, права и обязанности. Правоспособность неразрывно связана с дееспособностью, именно наличие данных элементов свидетельствует о наличии субъекта в правоотношениях. Дееспособностью признаётся способность лица

¹ Сочнева, О.И. О семейных обязанностях несовершеннолетнего ребёнка // Социально-юридическая тетрадь. 2012. № 2. С. 110.

² Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР. – М.: Юрид. лит., 1972. – С. 24.

³ Сочнева, О.И. О семейных обязанностях несовершеннолетнего ребёнка // Социально-юридическая тетрадь. 2012. № 2. С. 105.

своими активными действиями приобретать права и нести обязанности. В зависимости от возраста несовершеннолетнего, а также от специфики правоотношений, в которые он вступает, объём его дееспособности меняется. Чем старше становится несовершеннолетний, тем больше сделок он может совершать и тем больше его ответственность за причиненный им вред. Так в соответствии со ст. 26, 28 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14-18 лет, могут совершать сделки по распоряжению своим заработком, стипендией и иными доходами, вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими, осуществлять права автора любого охраняемого законом результата интеллектуальной собственности, а малолетние – нет¹.

Согласно положениям ГК РФ малолетние в возрасте до 6 лет не являются субъектом гражданских правоотношений, однако по СК РФ несовершеннолетние уже с рождения обладают личными неимущественными правами (ст. 52-54)².

Нормы права, непосредственно посвященные правам несовершеннолетних детей, впервые появились в российском законодательстве лишь с принятием Семейного кодекса. До этого времени права детей рассматривались сквозь призму правоотношений родителей и детей. При этом часто несовершеннолетние в силу недееспособности оказывались не в положении самостоятельных носителей прав, а в положении пассивных объектов родительской заботы. Включение в Семейный кодекс отдельной главы, посвященной правам несовершеннолетних детей, явилось шагом на пути преодоления такого подхода³. Более детально рассмотрены права несовершеннолетних будут в следующих главах.

Таким образом, на сегодняшний момент законодательство о несовершеннолетних является довольно развитым. Правовой статус несовершенно-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994. № 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995. № 223-ФЗ (ред. от 20.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

³ Беспалов, Ю.Ф. Семейно – правовое положение ребёнка в Российской Федерации : моногр. : М.: Проспект, 2014. – С. 54.

летних в разных отраслях права регулируется отдельными нормами, отражающими специфику участия несовершеннолетних в тех или иных общественных отношениях. Среди элементов правового статуса несовершеннолетних особое развитие получили права несовершеннолетних, обязанности же на законодательном уровне менее всего развиты.

В тоже время анализ законодательства показывает, что на некоторые сделки с участием несовершеннолетних в российском законодательстве предусмотрены запреты, что ограничивает их гражданские права.

ГЛАВА 2. ПРЕДПОСЫЛКИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

2.1. Сделкоспособность несовершеннолетних

Граждане, в том числе несовершеннолетние, являются активными участниками гражданско-правовых сделок. Способность совершать и исполнять своими действиями сделки охватывается таким понятием как сделкоспособность.

Сделкоспособность в юридической литературе рассматривается, с одной стороны, как дееспособность в области сделок, а с другой - как относительно самостоятельная правовая конструкция, имеющая собственное юридическое содержание¹.

Оба эти подхода представляются верными, не исключаящими друг друга. Во-первых, сделкоспособность является составной частью дееспособности (такой вывод можно сделать исходя из содержания статей 26 и 28 ГК РФ), а во-вторых, сделкоспособность имеет свое собственное содержание. Содержание сделкоспособности зависит от вида и отраслевой принадлежности дееспособности. Сделкоспособность - это способность лица своими действиями совершать и исполнять сделки как в отношении себя, так и других лиц.

Полнота и неполнота гражданской дееспособности должна определяться на основе качественного критерия. Этот критерий применительно к дееспособности как способности лица в сфере сделок выражает характер «неполноты» (возможность или невозможность совершать все сделки самостоятельно). Внутренняя же (возрастная) градация «неполной» дееспособности в рассматриваемом ракурсе базируется на количественных показателях, выражающих различные формы проявления степени неполноты, во-первых, с точки

¹ См: Денисюк С. П. К вопросу о некоторых соглашениях в семейном праве России // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 8-11. ; Звенигородская Н. Ф. Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С.10-18.

зрения круга (возможного количества) сделок, совершаемых несовершеннолетними (в том числе малолетними) самостоятельно и, во-вторых, с позиции возможности совершения всех или части сделок.

Согласно действующему гражданскому законодательству следует выделять следующие категории граждан в зависимости от вида дееспособности¹:

1. Полностью дееспособные (ст. 21 ГК РФ), это те граждане, дееспособность у которых возникает по достижении совершеннолетия, т.е. восемнадцати лет, после чего может подвергаться изменениям.

2. Недееспособные (ст. 29 ГК РФ) - граждане, которые не способны своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Гражданин признается недееспособным в силу не достижения определенного возраста либо вследствие психического расстройства.

3. Ограниченно дееспособные (ст.30 ГК РФ) - граждане, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. При развитии способности гражданина, который был признан недееспособным, понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц суд признает такого гражданина ограниченно дееспособным в соответствии с п. 2 ст. 30 ГК РФ (п. 3 ст. 29 ГК РФ).

4. Частично дееспособные несовершеннолетние имеют право (ст.26, 28 ГК РФ).

Сделкоспособность граждан возникает по достижении возраста 6 лет. Малолетние становятся субъектами основной массы сделок при помощи правовой конструкции представительства. Особенность сделкоспособности законных представителей заключается в целевой направленности указанных

¹ Ротань В.Г. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан // Актуальные проблемы гражданского права. № 2 (26). 2016 . С.26 - 27 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://elibrary_27158290_38899209.pdf (дата обращения 14.02.2018г.)

действий: они осуществляются в интересах других лиц - малолетних. Поэтому такая сделкоспособность, с теоретической точки зрения, выступает в качестве типичного проявления трансдееспособности.

Общие положения дееспособности малолетних регулируется ст.28 ГК РФ¹.

Стоит отметить, что по поводу дееспособности малолетних граждан нет единого мнения.

Одни цивилисты считают, что несовершеннолетние до четырнадцатилетнего возраста являются недееспособными, так как предоставленные им законом возможности совершения отдельных видов сделок носят строго исчерпывающий характер и являются исключением из общего правила. Кроме того, они полагают, что нельзя говорить о дееспособности лица, если оно не несет самостоятельной ответственности за свои действия О.С. Иоффе по этому вопросу отмечал, что называть данных лиц частично дееспособными - значит переносить акцент с общего их статуса как лиц недееспособных на исключительные случаи признания за ними дееспособности¹.

Другие ученые придерживаются мнения, что, несмотря на указанные обстоятельства, необходимо считать малолетних граждан наделенными определенной, хотя и незначительной дееспособностью. Эта идея была отчетливо выражена в ГК РСФСР 1964 г., ст. 14 которого имела наименование «Дееспособность несовершеннолетних в возрасте до 15 лет».

Действующий ГК РФ устанавливает, что определенные сделки малолетние могут совершать не с момента рождения (в соответствии со ст. 14 ГК РСФСР 1964 г.), а по достижении шести лет (п. 2 ст. 28 ГК РФ). Следовательно, достижения шести лет дети не могут совершать никаких юридически значимых действий, т.е. признаются полностью недееспособными. Прямого указания в законе на это не содержится, но такой вывод вытекает из п. 2

¹ Ротань В.Г. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан // Актуальные проблемы гражданского права. № 2 (26). 2016 . С.26 - 27 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://elibrary_27158290_38899209.pdf (дата обращения 14.02.2018г.)

¹ Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. - Л. - 1967. - С.432-433

ст. 28 ГК РФ.

В данный момент, мы придерживаемся точки зрения, согласно которой несовершеннолетние граждане в возрасте от шести до четырнадцати лет обладают дееспособностью, так как дееспособность предполагает способность к совершению юридически значимых действий. При совершении определенного круга малолетние сами формируют и выражают свою волю и юридически значимых действиях. Способность же нести ответственность за гражданские правонарушения будет составлять уже другой элемент дееспособности, независимый от сделкоспособности физического лица.

По общему правилу сделки малолетних от их имени могут совершать только их родители, усыновители или опекуны (правоотношения по опеке и попечительству в настоящее время регулируются Федеральным законом от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Самостоятельно малолетние вправе совершать следующие сделки:

1) мелкие бытовые сделки.

Эти сделки должны соответствовать возрасту ребенка, предусматривать уплату незначительных сумм или передачу предметов, имеющих небольшую ценность, и совершаться за счет средств родителей (усыновителей, опекуна).

Под бытовыми понимаются сделки, направленные на удовлетворение обычных потребностей малолетнего (приобретение продуктов питания, канцелярских принадлежностей и т.п.);

2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации.

В первую очередь здесь имеются в виду договоры дарения, в соответствии с которыми малолетний получает какое-то имущество (вещь, деньги) в дар. Помимо этого возможно и получение какой-либо вещи в безвозмездное пользование;

3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Иные сделки, совершенные малолетним самостоятельно от своего имени, признаются абсолютно недействительными (ничтожными). Однако в интересах малолетнего совершенная им сделка может быть по требованию его родителей, усыновителей или опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде малолетнего (п. 2 ст. 172 ГК РФ).

Таким образом, малолетний в возрасте от 6 до 14 лет сам может получить в дар имущество, если только, соответствующий договор не должен быть нотариально удостоверен или не подлежит государственной регистрации. Следовательно, по-прежнему только родители (усыновители, опекуны) вправе принять в дар от имени ребенка земельный участок, дом, квартиру, другое недвижимое имущество, поскольку эти сделки подлежат обязательной государственной регистрации (ст. 164 ГК РФ).

Особенности сделок, совершаемых несовершеннолетними, предопределяются субъектом сделок (лицо, не достигшее 18 лет) и проявляются в механизме их совершения и исполнения. К принципиальным положениям, отражающим своеобразие сделок с участием несовершеннолетних, относятся: возраст несовершеннолетнего, от которого зависит объем дееспособности; необходимость согласия законных представителей на совершение сделок несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет; необходимость разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок законными представителями несовершеннолетних в возрасте до 14 лет от их имени и на согласие законных представителей на совершение сделок несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. В работе проводится подробная классификация гражданско-правовых сделок в зависимости от возможности участия в них несовершеннолетних.

Если несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет совершил сделку, выходящую за пределы его дееспособности, без письменного согласия его законных представителей или их последующего одобрения, то такая сделка может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя несовершеннолетнего (ст. 175 ГК РФ). Однако, если

такая сделка полностью отвечает интересам несовершеннолетнего, она может быть признана действительной при последующем одобрении ее законными представителями.

Если несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет совершил сделку, выходящую за пределы его дееспособности, без письменного согласия его законных представителей или их последующего одобрения, то такая сделка может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя несовершеннолетнего (ст. 175 ГК РФ). Однако, если такая сделка полностью отвечает интересам несовершеннолетнего, она может быть признана действительной при последующем одобрении ее законными представителями.

Существует мнение, в соответствии с которым несовершеннолетнему в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет для совершения сделки достаточно согласия только одного из родителей. Но если придерживаться данной точки зрения, то достаточно согласия на совершение сделки, выданного формально числящимся не участвующим в воспитании ребенка родителем в обход волеизъявления другого родителя. Однако согласно п. 1 ст. 31 СК РФ вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов¹. Получение же несовершеннолетним согласия на совершение сделки от одного из родителей явно ущемляет право «равенства» другого родителя по вопросам жизни семьи, который, в частности, может быть против данной сделки. Также подтверждением необходимости получения согласия обоих родителей может служить и тот факт, что в п. 1 ст. 26 ГК РФ употреблены во множественном числе термины «родители» и «усыновители». В то же время в ст. 26 ГК РФ использован термин «попечитель» в единственном числе, так как попечителем назначается одно лицо. Опять же происходит противоречие, в п. 2 ст. 27 оговаривается согласие обоих родителей, по ре-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

шению ответственности, вследствие причинения вреда их ребенком¹.

Мы полагаем, что, если ребенок воспитается одним членом семьи, который берет на себя все полномочия при его воспитании, вполне логично, что достаточно одного голоса родителя для получения согласия.

Таким образом, новеллой ГК РФ является установление разграничения дееспособности малолетних до 6 лет и от 6 до 14 лет. Дееспособность первых не подлежит законодательной регламентации; вторые обладают возможностью совершать ряд сделок, исчерпывающий перечень которых содержится в п. 2 ст. 28 ГК РФ. Не следует расширительно толковать п.3 ч. 2 ст. 28 ГК РФ о свободном распоряжении малолетним денежными средствами, поскольку законодательная дефиниция предполагает в данном случае волю малолетнего, которая сформировалась под влиянием и при одобрении его действий законными представителями.

Гражданско-правовое положение несовершеннолетних, относящихся к рассматриваемой возрастной группе, не является неизменным, а носит ярко выраженный динамичный характер². Уже отмечалось, что принадлежащий несовершеннолетнему лицу объем дееспособности может быть резко сужен вследствие ограничения или лишения его права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Возможны изменения и в прямо противоположном направлении. Так, в случае вступления несовершеннолетнего в брак данное лицо приобретает дееспособность в полном объеме (п. 2 ст. 21 ГК РФ). К другим факторам, влияющим на правосубъектность несовершеннолетних данной возрастной группы, относится достижение ими 16-летнего возраста, с которым связано возникновение права стать членом кооператива (п. 2 ст. 26 ГК РФ). С этого же момента у несовершеннолетних появляется возможность приобрести дееспособность в полном объеме путем эмансипации, возможной в тех случаях, когда несовершеннолетний работает по трудовому договору, в

¹ Кузовлев Е.В. Правовое регулирование отношений, возникающих из причинения вреда // Право и политика. - 2016. - №9. - С. 51-55.

² Васильев В.А. Представительство несовершеннолетних работников: теория и практика развития // Трудовое право. - 2008. - №1. - С. 93

том числе и по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

Эмансипация весьма подробно исследуется, но неоднозначно оценивается современными учеными: «В условиях рыночной экономики институт эмансипации содействует обретению несовершеннолетними гражданами экономической самостоятельности, развитию их способностей и навыков участия в трудовой и предпринимательской деятельности». Имеется и прямо противоположное мнение, в соответствии с которым прибегать к эмансипации «надлежит лишь в исключительных случаях, при сложившейся крайне неблагоприятном материальном положении несовершеннолетнего, его семьи».

Мы не можем не согласиться с обоими мнениями о том, для чего прибегают к эмансипации. Как сказано выше, необходимость обретения эмансипации влечет из-за неблагоприятного положения в семье или достижения навыков в трудовой деятельности.

К вопросу эмансипации А.В. Остапенко предлагает внести следующие изменения и дополнения в действующее гражданское законодательство¹:

1) статью 28 ГК РФ необходимо дополнить пунктом 3, изложив его в следующей редакции: «Малолетний, достигший двенадцатилетнего возраста, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, в частности по актерской профессии или в цирке (цирковые династии), вправе самостоятельно распоряжаться суммой своего заработка и несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам в пределах данной суммы (исключительная дееспособность). При недостаточности средств малолетнего субсидиарную деликтную ответственность по его обязательствам несут его законные представители». Пункт 3 ст. 28 ГК РФ при этом станет пунктом 4, где после слов «по сделкам, совершенным им самостоятельно» следует добавить «кроме случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи»;

¹ Остапенко А.В. Дееспособность граждан как гражданско-правовая категория. Автореф. дис.канд. юрид. наук. 2011. –С. 67-68.

2) изменить действующую формулировку абзаца 1 пункта 2 статьи 21 ГК РФ, включив в нее указание на эмансипацию как основание приобретения полной дееспособности и изложив данную норму следующим образом: «В случае, когда законом допускается эмансипация (ст. 27 настоящего Кодекса), или вступление в брак до достижения возраста восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме, соответственно, с момента эмансипации или со времени вступления в брак».

Анализируя мнения ученых, рассматривающих вопросы снижения возраста объявления эмансипации, можно сделать вывод, что законодательно установленный в настоящее время возраст наступления полной дееспособности соответствует нынешней скорости развития молодежи, о чём свидетельствуют следующие причины:

1. Умственные, физические и социальные критерии развития подростка, позволяют ему руководить своими действиями и осознавать последствия при достижении им 18 летнего возраста.

2. Согласно российским правовым институтам, достижение гражданином 18-ти летнего возраста связано с расширением его дозволенных правовых границ - возможностью вступления в брак, приобретением права управлением транспортным средством и др.

Множество сложных, дискуссионных вопросов возникает и при практическом применении данного института. Наибольшие затруднения вызывает тот факт, что в действующем законодательстве отсутствует указание о том, с какого возраста несовершеннолетний может заниматься предпринимательской деятельностью.

Буквальный анализ ст. 27 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что такой деятельностью несовершеннолетний может заниматься уже с 14 лет, но, только достигнув возраста 16 лет, он может решать вопрос о своей эмансипации. Однако анализ ст. 21, 26 и 27 ГК РФ свидетельствует об обратном - для занятия предпринимательской деятельностью гражданин должен быть пол-

ностью дееспособным. Еще одно противоречие, требующее своего разрешения, заключается в следующем: предпринимательская деятельность определяется как самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой риск (п. 1 ст. 2 ГК РФ), но п. 1 ст. 27 ГК РФ допускает ее осуществление несовершеннолетними лицами только с согласия родителей, усыновителей или попечителя, что лишает данную деятельность ее основного конституирующего признака.

О.И. Величкова делает вывод о том, что с эмансипацией связаны изменения лишь в отдельных гражданских и семейных правоотношениях. В остальном лицо продолжает оставаться ребенком и обладает всеми связанными с этим правами, в частности не его правовой статус распространяются нормы ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в российской Федерации»¹.

Из всего изложенного можно сделать вывод о том, что нормы института эмансипации недостаточны для урегулирования всех возникающих проблем и, кроме того, далеко не совершенны.

Так же в нашем исследовании необходимо остановиться на проблеме ограничения полной дееспособности эмансипированных несовершеннолетних.

По ранее действовавшему законодательству допускалось по решению органов опеки и попечительства. ГК усилил в этой области охрану интересов несовершеннолетних. Согласно п. 4 ст. 26 ГК ограничение дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет допускается только по решению суда. Ограничение дееспособности может выразиться в ограничении или даже в лишении несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами. После вынесения судом такого решения несовершеннолетний будет иметь возможность распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами только с согласия родителей, усыновителей, попечителя.

¹ Величкова О.И. Проблемы законного представительства несовершеннолетних // Цивилист. - 2014. - №3. - С. 85-86

Решение об ограничении дееспособности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 может быть принято судом при наличии достаточных оснований. Такими основаниями следует признать расходование денег на цели, противоречащие закону и нормам морали (покупка спиртных напитков, наркотиков, азартные игры и т.п.), либо неразумное их расходование, без учета потребностей в питании, одежде и т.д.

В зависимости от конкретных обстоятельств суд может либо ограничить несовершеннолетнего в праве свободно распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами, либо вовсе лишить этого права. Выбор решения зависит от того, насколько прочны плохие склонности несовершеннолетнего и серьезны его ошибки в распоряжении заработком, стипендией, иными доходами. На основании решения суда заработок, стипендия, иные доходы несовершеннолетнего полностью или частично должны выдаваться не ему, а его законным представителям - родителям, усыновителям, попечителю.

В ГК прямо не предусмотрена возможность ограничения дееспособности несовершеннолетнего на определенный срок. Представляется, что установить такой срок вправе суд в своем решении. В этом случае по истечении установленного судом срока частичная дееспособность несовершеннолетнего должна считаться восстановленной в полном объеме, которую он имел до ее ограничения.

Ограничение дееспособности несовершеннолетнего невозможно, если он приобрел полную дееспособность в связи с вступлением в брак до достижения 18 лет либо в порядке эмансипации. Следовательно, применительно к совершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет имеется в виду их частичная дееспособность.

Далее, рассмотрим на практике, проблемы совершения сделок с участием несовершеннолетних.

Лица, не достигшие совершеннолетия, не вправе самостоятельно обращаться в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта

субъекта Российской Федерации об установлении социальных гарантий детям, оставшимся без попечения родителей.

К. обратилась в суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими ст. 2 и 7 Закона от 5 июля 2007 г. №31 - РЗ «О мерах социальной поддержки детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Определением судьи города Перми от 24 января 2014 г. по делу № 33-7432 2014г. в удовлетворении частной жалобы отказала, указав следующее:

Возвращая заявление, судья исходил из того, что заявительница не достигла возраста 18 лет и в связи с этим у нее отсутствует право на самостоятельное обращение в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта¹.

Судебная коллегия по гражданским делам города Перми установила без изменения, частную жалобу К. - без удовлетворения.

Таким образом, участие детей в гражданских правоотношениях предопределено их возможностью быть субъектом гражданского права. В теории нет единства в понимании категорий, характеризующих правосубъектность несовершеннолетних, в частности, особенности реализации «делкоспособности». Противоречива правовая природа согласия родителей, законных представителей и органов опеки и попечительства на совершаемые несовершеннолетними сделки. При совершении сделок не в полной мере учитываются интересы детей, как участников договоров.

2.2. Институт законного представительства

Институт представительства создан для обеспечения прав и свобод лиц, которые в полной мере не могут вступать в правоотношения и в полной мере исполнять свои права и обязанности. Для представления интересов несовер-

¹Апелляционное определение Пермского краевого суда от 22.04.2014 по делу № 33-7432/2014 // Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum> СПС «Консультант-Плюс». (дата обращения 14.02.2018г.)

шеннолетних был введен субинститут законного представительства несовершеннолетних, главными субъектами которого являются родители, усыновители, опекуны, а также иные указанные в законе лица и организации¹.

Представительство - это укладываемые в рамки закона действия одного лица, совершенные от имени другого лица, в силу особых полномочий первого.

Появление термина «законное представительство» объясняется тем обстоятельством, что представляемый в силу своей недееспособности или частичной дееспособности не может посредством собственного волеизъявления избрать себе представителя и поэтому его определяет закон.

Несмотря на отсутствие определения законного представительства, можно выделить основные особенности данного института²:

1) Круг полномочий представителя определен исключительно нормативными правовыми актами, волеизъявление сторон не имеет значения;

2) Полномочия представителя прекращаются по указанным в законе основаниям, но не ввиду волеизъявления представляемого;

3) Возможно представление только того лица, объем дееспособности которого не позволяет самостоятельно представлять собственные интересы (в данную группу относятся: несовершеннолетние до 14 лет, от 14 до 18 лет, ограниченно дееспособные, недееспособные лица).

4) Законное представительство регулируется не только гражданским, но и семейным правом (ст. 64, 123, 137, 145, 146, 147, 153 СК РФ).

5) Что касается самого представителя, то для реализации своих полномочий он также обладает некоторыми признаками, закрепленными в законе: например, он должен быть дееспособным физическим лицом (ст. 49 ГК).

6) Наконец, при законном представительстве ограничения, основанные на занимаемой должности представителя, не допускаются. Такой вывод следует из ст. 51 ГК РФ, что судьи, следователи, прокуроры не могут быть

¹ Попова Д.Г. Законное представительство несовершеннолетних (межотраслевой аспект) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. №4. С. 297-302.

² См. там же.

представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Законное представительство качественно отличается от добровольного договорного. Сущность законного представительства в отличие от договорного состоит в том, что:

1) отношения между представителем и представляемым, их взаимное волеизъявление в отношении третьих лиц, с которыми представитель вступает в правоотношения от имени представляемого, не имеют значения;

2) круг полномочий представителя установлен нормативными правовыми актами и не определяется волеизъявлением представляемого;

3) правовые отношения между представителем и представляемым определены нормативными правовыми актами;

4) действия законного представителя могут быть оспорены лишь по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами;

5) законное представительство не может быть коммерческим;

6) полномочие законного представителя является безотзывным.

Законное представительство связано и вытекает из института опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона №48-ФЗ под опекой понимается форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия¹.

Попечительство - форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечи-

¹ Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей. - М.: Книга сервис, 2003. - 112 с.

тельства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими определенных действий.

Опека и попечительство представляет собой институт законодательства, т.е. систему норм разной отраслевой принадлежности, регулирующих отношения по установлению, осуществлению и прекращению опеки и попечительства, объединенных общими задачами и принципами¹. Опека и попечительство - элемент системы частного права, а именно - часть раздела о лицах.

К основным началам (принципам) института опеки и попечительства, которыми должны быть проникнуты все его нормы, относятся:

1) свободное принятие опеки (попечительства) и свободный отказ от исполнения опекуном (попечителем) своих обязанностей;

2) подконтрольность деятельности опекунов (попечителей) и органов опеки и попечительства;

3) обеспечение максимальной защиты нарушенных прав и интересов подопечных;

4) государственная поддержка лиц, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов подопечных, и стимулирование такой деятельности.

Основными видами законного представительства несовершеннолетних являются: представительство родителями, усыновителями, опекунами и попечителями.

Под законными представителями в семейном праве понимаются не только родители, но и все другие лица, их заменяющие. К их числу можно отнести усыновителей, опекунов, попечителей и приемных родителей. В ГК РФ в качестве законных представителей ребенка не указаны усыновители и приемные родители.

¹ Михеева, Л.Ю. Опека и попечительство: Теория и практика - М.: ВолтерсКлувер, 2014. С.226-227

Таким образом, законное представительство несовершеннолетних – это многоплановое правовое явление, которое можно рассматривать в разных аспектах: 1) как межотраслевой правовой субинститут; 2) систему правоотношений.

Законное представительство несовершеннолетних – это межотраслевой правовой субинститут, целями установления которого являются: восполнение дееспособности несовершеннолетних; надзор за их поведением (действиями), а также защита их прав и законных интересов. Основы данного правового субинститута заложены в нормах семейного и гражданского права, сообщающих специальный правовой статус «законного представителя несовершеннолетнего» родителям, усыновителям, опекунам, попечителям, приемным родителям, а также организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которые дети помещаются под надзор по акту органов опеки и попечительства». По нашему мнению, законного представителя следует наделить специальной правосубъектностью, что позволит защитить несовершеннолетнего при совершении сделок.

2.3. Договорная ответственность несовершеннолетних

Основание договорной ответственности - это факт или группа фактов, при наступлении которых в силу закона или договора (непротиворечащего закону) наступает договорная ответственность.

Договорная ответственность никогда не имеет одного основания - их требуется минимум два:

- 1) существование договорного обязательства, формально действительного и по существу не противоречащего закону;
- 2) нарушение этого обязательства, т.е. неисполнение его или ненадлежащее его исполнение - по количеству, качеству, сроку и т.п.

В юридической литературе принято говорить о четырех основаниях гражданской ответственности:

- 1) наличие вреда или убытков,
- 2) противоправность поведения должника,
- 3) наличие причинной связи между противоправным поведением должника и возникшим результатом, т.е. вредом или убытками,
- 4) наличие вины должника

При этом вводится ограничительная оговорка: «В отдельных случаях ответственность наступает и при отсутствии одного или нескольких из указанных условий, о чем закон, как правило, делает специальную оговорку»¹.

В отношении договорной ответственности эти соображения требуют уточнений. Договорная ответственность может возникать только тогда, когда существует действительный по форме и по содержанию, не противоречащий нормам права договор. При отсутствии этого основания нет и договорной ответственности.

Однако это особое правило несколько не ослабляет принципа: нет договорной ответственности без действительного договора.

В российском гражданском законодательстве с принятием части первой ГК РФ несовершеннолетним была предоставлена правовая возможность занятия предпринимательской деятельностью. Однако эта правовая норма, принятая в условиях развития рыночных отношений, породила разные дискуссии в юридической науке о статусе несовершеннолетнего предпринимателя, его правоспособности и дееспособности, в частности деликтоспособности.

Статья 1074 ГК РФ повторяет, с рядом уточнений, ст. 451 ГК РСФСР 1964 г. Лица, достигшие 14 лет (а не 15, как это было ранее), признаются деликтоспособными, они сами отвечают за причиненный ими вред на общих основаниях. В отличие от малолетних, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по совершаемым ими сделкам (п. 3 ст. 26 ГК РФ). При этом не имеет значения, со-

¹ Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. – М., 2014. – С. 543-544.

вершена сделка самостоятельно несовершеннолетним или с письменного согласия его законного представителя. Это означает, что в качестве ответчика всегда должен привлекаться несовершеннолетний, и именно применительно к его действиям должен быть решен вопрос об основаниях гражданско-правовой ответственности.

Однако в случае, когда у несовершеннолетнего недостаточно имущества, дополнительную (субсидиарную) ответственность несут его родители, усыновители или попечитель.

По действующему законодательству субсидиарную (дополнительную) ответственность за несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет несут оба родителя по принципу равной долевой ответственности, независимо от того, живут ли они совместно либо раздельно.

В Постановлении №6/8 от 1 июля 1996 г. осталась без решения проблема ответственности неэмансипированного несовершеннолетнего по сделкам, совершенным им как самостоятельно, так и с письменного согласия законных представителей.

Согласно п. 3 ст. 28 ГК имущественную ответственность по сделкам малолетнего (т.е. по сделкам законного представителя от имени и за счет малолетнего), в том числе и по сделкам, совершенным им самостоятельно (т.е. по сделкам, указанным в п. 2 ст. 28 ГК), несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица в соответствии с законом (ст. 1073 ГК) также отвечают за вред, причиненный малолетними. Очевидно, что здесь законодатель четко разграничивает договорную и внедоговорную ответственность законных представителей за детей. В соответствии с п. 3 ст. 26 ГК несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по всем сделкам, как совершенным с письменного согласия родителей, так и по сделкам, перечисленным в п. 2 ст. 26 ГК.

Таким образом, законные представители несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет не могут нести ответственность по договорным обязатель-

ствам своих детей, в отличие от родителей, усыновителей, опекунов детей в возрасте от 6 до 14 лет.

Однако в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» сказано, что законные представители «могут нести имущественную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточного для возмещения вреда».

В связи с этим в теории и практике возникает ряд вопросов. Какими мотивами руководствовался законодатель, возлагая на родителей субсидиарную ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними детьми? Почему на законных представителей нельзя возложить ответственность за убытки, возникшие при нарушении несовершеннолетним договорного обязательства?

Представляется, что поведение потерпевшего от деликтного правонарушения является субъективно безупречным, в отличие от поведения лица, вступающего в договорные отношения с несовершеннолетним. Контрагент последнего должен осознавать, что имеет дело с подростком, который потенциально обладает меньшими возможностями для надлежащего исполнения договора, «меньшей» степенью социальной ответственности, нежели человек взрослый.

Физические и юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, обязанные по характеру своей деятельности заключать публичные договоры (ст. 426 ГК) с каждым, кто бы к ним ни обратился, и потому лишенные возможности выбора между совершеннолетним и несовершеннолетним контрагентом, действуют на началах риска и должны, заранее прогнозируя возможные убытки, причиненные клиентами-подростками, перекладывать их бремя на всю клиентуру. Книжки же, не возвращенные подростком в библиотеку, есть неизбежные издержки образовательно-просветительной функции муниципального учреждения.

В случаях, предусмотренных законом, истец имеет возможность выбора между договорным и внедоговорным требованием о возмещении вреда (убытков) (ст. 14 Закона о защите прав потребителей, ст. 1095-1098 ГК). Поскольку установленное Пленумом Верховного Суда РФ правовое положение, допускающее конкуренцию деликтного и договорного иска к несовершеннолетнему, содержится в акте, направленном на защиту прав потребителей, а не предпринимателей, нужно полагать, что п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №7 от 29 сентября 1994 г. имеет в виду законных представителей несовершеннолетних не эмансипированных предпринимателей. Возможно, представленный результат толкования правила, принятого Пленумом Верховного Суда РФ, и вызовет протест у практикующих юристов, но он является едва ли не единственным способом совместить предписания закона с толкуемым правовым положением.

Поскольку ст. 27 ГК РФ позволяет неэмансипированным несовершеннолетним заниматься предпринимательством, а споры с участием данных предпринимателей подведомственны как судам общей юрисдикции, так и арбитражным судам, то вопросы должны быть решены Пленумом Верховного Суда РФ и Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ в совместном постановлении.

Родители, усыновители и попечители не несут дополнительной ответственности в случае наложения на несовершеннолетних уголовного наказания в виде штрафа, несмотря на то что совершение подростком преступления тоже могло стать следствием ненадлежащего воспитания. Объяснение тому кроется в различных функциях гражданской и уголовной ответственности, первая из которых преследует цель компенсировать ущерб, причиненный потерпевшему, а вторая - наказать преступника. В то же время законодатель посчитал уместным привлекать к ответственности законных представителей несовершеннолетнего в случае наложения на последнего наказания в виде административного штрафа при условии отсутствия у несовершеннолетнего

правонарушителя самостоятельного заработка (ст. 32.2 КоАП РФ)¹.

Таким образом, субсидиарная ответственность законных представителей несовершеннолетних возможна только в случаях, прямо указанных в законе. Правовые нормы о дополнительной ответственности законных представителей несовершеннолетних содержатся в ГК РФ, ГПК РФ, СК РФ и других нормативных правовых актах. Законодателем также установлен перечень обстоятельств, при наличии которых законные представители не несут субсидиарной ответственности². Несмотря на имеющиеся законодательные нормы о гражданско-правовой ответственности законных представителей несовершеннолетних, в судебной практике по-прежнему отсутствует единство правоприменения.

Таким образом, договорные отношения с участием несовершеннолетних граждан имеет свои особенности, заключающиеся в том, что состояние ребенка как субъекта права обеспечивается специальным механизмом содействия в реализации и защите прав. Такой механизм призван восполнить недостающую дееспособность несовершеннолетних, поэтому должен быть включен в структуру правосубъектности несовершеннолетних. Этот элемент сочетается в содержании правосубъектности несовершеннолетних с их дееспособностью: в одних случаях полностью заменяет дееспособность несовершеннолетних, в других лишь дополняет ее. Лингвистическое значение приставки «про» позволяет применять указанный термин для обозначения обоих вариантов реализации правоспособности несовершеннолетнего. В результате, особенности правосубъектности несовершеннолетнего приводят к одинаковому состоянию правосубъектности взрослого человека и ребенка.

Определение в структуре дееспособности способности совершать правомерные юридические действия, не ограничивающиеся сделками, позволило прийти к выводу о невозможности применения к иным юридическим дей-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 14.06.2018 г.)

² Богданова Е.Е. Субсидиарная ответственность. Проблемы теории и практики. - М. - 2011. - С.598-599.

ствиям несовершеннолетних правил о совершении сделок.

Таким образом, малолетние вправе самостоятельно совершать иные юридические действия, которые разрешены для них законом (создавать авторские произведения, давать согласие на изменение имени и фамилии, определение места жительства с одним из родителей и т.п.), напротив несовершеннолетние, достигшие возраста 14 лет, вправе совершать любые правомерные юридические действия, не относимые к сделкам, абсолютно самостоятельно, за исключением случаев, предусмотренных законом.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СДЕЛОК

3.1. Сделки с недвижимостью с участием несовершеннолетних

Статья 130 ГК РФ определяет недвижимое имущество следующим образом: «К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства»¹.

Назначение любого определения, а в особенности законодательного, состоит в том, чтобы иметь возможность из числа всех предметов и явлений в каждом случае выделить объекты, обозначаемые определяемым понятием. С учетом имеющихся в законе определений объект относится к недвижимости, если он:

а) относится к числу объектов, прямо перечисленных в определении, т.е. является земельным участком, участком недр;

б) является объектом, который связан с землей так, что его перемещение без несоразмерного ущерба его назначению невозможно.

Особенности сделок с недвижимостью с участием несовершеннолетних:

1. Распоряжение недвижимостью требует согласие органа опеки и попечительства (ст. 292 ГК РФ)

2. Государственный контроль за расходованием средств материнского капитала на приобретение недвижимости

Единственным доказательством существования зарегистрированного права является государственная регистрация прав на недвижимое имущество

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 4532. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ «КонсультантПлюс». (дата обращения 15.06.2018 г.).

и сделок с ним.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 04.12.2009 №994, средства материнского капитала (или часть этих средств) можно использовать на приобретение или строительство жилого помещения (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах). При этом безналичное перечисление средств материнского капитала может быть осуществлено любому юридическому лицу, осуществляющему отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) средства на указанные цели.

Согласно последним поправкам, средства материнского капитала также могут быть использованы для финансирования строительства индивидуального жилья, включая случаи, когда граждане строят жилье самостоятельно без привлечения строительных компаний. Законом определяется порядок и условия перечисления средств. Так, 50% материнского капитала можно будет получить при предоставлении разрешения на строительство, оставшуюся часть капитала - не ранее чем через полгода при предоставлении владельцем сертификата документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству или по реконструкции, в результате которых общая площадь жилого помещения реконструируемого объекта увеличивается не менее чем на учетную норму площади жилого помещения, устанавливаемую в соответствии с жилищным законодательством.

Эти деньги могут быть также выданы на компенсацию затрат за уже построенный собственными силами индивидуальный дом, право собственности на который возникло не ранее 1 января 2007 года.

В соответствии с требованием Федерального закона от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», в число собственников жилого помещения, приобретаемого с использованием средств материнского (семейного) капитала, в обязательном поряд-

ке включаются все члены семьи распорядителя материнского капитала, в том числе все несовершеннолетние дети.

Момент возникновения права собственности на объекты недвижимости связан с государственной регистрацией такого права. В соответствии с п. 1 . ст. 131 ГК РФ, право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

В общем виде регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним представляет собой организованную систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (частей), обеспечивающих факт государственного признания и подтверждения определенных прав на объекты недвижимости.

Государственная регистрация недвижимости дает людям титул собственности - законное право на недвижимость, которое регламентирует права и обязанности ее владельца. Поэтому, чтобы приобрести права собственности на недвижимое имущество, надо зарегистрировать его установленным способом. В России с 1 февраля 1998 г. принята государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним¹.

Основной нормативный акт, регулирующий отношения по государственной регистрации прав на недвижимость в России это Федеральный закон РФ от 21 июля 1997 г. №122-ФЗ «О Государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним теперь осуществляют вновь созданные учреждения юстиции по регистрации прав - самостоятельные юридические лица, подотчетные и контролируемые Министерством юстиции РФ.

Факт государственной регистрации возникновения и перехода прав на

¹ Батяев А.А. О правах несовершеннолетних при приватизации жилого фонда, совершении сделок с недвижимым имуществом // Жилищное право. - 2015. - №4. - С. 16-17

недвижимое имущество удостоверяется выдачей свидетельства, и на документах, выражающих содержание сделки, делается специальная надпись. Сама процедура регистрации сводится к записям информации о правах на каждый объект недвижимости и его параметрах в Едином государственном реестре

В соответствии со ст. 60 СК РФ и ст. 26, 28, 37 ГК РФ все сделки с недвижимостью с участием несовершеннолетних в возрасте до 18-ти лет регулируются действующим законодательством и находятся под контролем органов опеки и попечительства. Любое изменение статуса жилой недвижимости, на которой проживает или зарегистрирован ребенок, следует согласовать в органах опеки и попечительства, которые защищают имущественные права несовершеннолетних детей при проведении сделок с недвижимостью. Перечень сделок, которые подлежат согласованию в органах опеки и попечительства:

- Продажа жилой недвижимости (отчуждение собственности).
- Обмен муниципального жилья: комнаты, квартиры, дома на другое жилье.
- Передача жилой недвижимости в залог, в том числе при оформлении кредита или ипотеки.
- Аренда части квартиры или дома, на территории которой проживает несовершеннолетний.
- Перераспределение долей в квартире или доме после приватизации (общая собственность).

Во всех случаях, при обращении родителей или опекунов (попечителей), положительные решения принимаются в тех случаях, когда в результате продажи, обмена, залога родители и дети улучшают свои жилищные условия, а не наоборот.

Приведем пример из судебной практики:

Отдел опеки и попечительства Администрации города Перми обратился в суд с иском к гражданке К. о признании не приобретенной право пользования

жилым помещением в городе Перми, возложении обязанности на Отдел УФМС России по Пермскому краю снять с регистрационного учета ответчика по указанному адресу, указав в обоснование заявленных требований, что несовершеннолетний С. 11 марта 2002 года рождения, состоит на учете в органе опеки и попечительства, как ребенок-сирота¹. Постановлением администрации города Перми № 33-7821 от 22.08.2011 года в отношении несовершеннолетнего С. учреждено попечительство, попечителем назначена гражданка З. Ребенок проживает по месту жительства попечителя.

Несовершеннолетний С. является собственником доли квартиры, собственником другой доли квартиры была сестра несовершеннолетнего гражданина С. которая подарила свою долю квартиры гражданке З. Собственники в спорном жилом помещении не проживают. Однако с 15 июля 2009 года в квартире зарегистрирована посторонний человек гражданка К., которая в данное жилое помещение никогда не вселялась, не проживала и не проживает в настоящее время, регистрация носит формальный характер.

Суд, выслушав представителя истца, третье лицо, прокурора, полагавшего иски требования удовлетворить в полном объеме, исследовав материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что несовершеннолетний гражданин С. 11 марта 2002 года рождения, состоит на учете в органе опеки и попечительства, как ребенок-сирота. Ответчик гражданка К, 1971 года рождения в указанное жилое помещение никогда не вселялась, не проживала, место ее нахождения не известно, обстоятельства, при которых она была зарегистрирована по данному адресу не известны.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик в спорное жилое помещение никогда не вселялась, не проживала, членом семьи собственникам квартиры она не является, коммунальные платежи она не оплачивает, а регистрация гражданки К. носит формальный характер.

¹ Батяев А.А. О правах несовершеннолетних при приватизации жилого фонда, совершении сделок с недвижимым имуществом // Жилищное право. - 2015. - №4. - С. 16-17

Руководствуясь ст. ст. 103, 194-199 ГПК РФ, суд решил: иск Отдела опеки и попечительства Администрации города Перми к гражданке К. о признании не приобретшей право пользования жилым помещением - удовлетворить.

Решение суда является основанием для снятия отделом УФМС России по Пермскому краю в г. Перми с регистрационного учета гражданки К.

Стандартный пакет документов при обращении в органы опеки и попечительства включает: паспорта и свидетельства о рождении участников, правоустанавливающие документы на жилую недвижимость, свидетельство о браке, соответствующие предстоящей сделке с недвижимостью нотариально заверенные заявления. Дополнительную информацию можно получить при первичном обращении в органы опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 37 Гражданского кодекса РФ, опекун, попечитель и ближайшие его родственники не имеют право совершать сделки купли-продажи, обмена с несовершеннолетним подопечным. Исключение составляет передача недвижимости или имущества в качестве наследства или дара в безвозмездное пользование.

Изучив проблемные вопросы, проанализировав возникающие в процессе нотариального оформления сделок с недвижимостью, участниками которых являются несовершеннолетние, различные авторы единогласно полагают необходимым учитывать следующее:

Статья 37 ГК РФ предусматривает, что опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать любые сделки по отчуждению, влекущие уменьшение имущества подопечного. Этой же статьёй определено, что и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, при этом следует иметь в виду, что СК РФ распространяет на родителей правила, установленные статьей 37 ГК РФ, при осуществлении ими правомочий по управлению имуществом ребёнка.

Следовательно, при отчуждении жилого помещения, собственником (сособственником) которого является несовершеннолетний, либо помещения, где проживают (зарегистрированы) несовершеннолетние члены семьи собственника, необходимо получить согласие органов опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства осуществляет надзор за деятельностью опекунов и попечителей по месту жительства подопечных. Подтверждением проживания ребёнка по конкретному адресу является его регистрация по месту жительства, что фиксируется справкой Ф-9, которая представляется нотариусу для оформления сделок¹. Таким образом, разрешение (согласие) на оформление сделки с недвижимостью должно выдаваться по месту регистрации несовершеннолетнего. Если отчуждается жилое помещение, принадлежащее несовершеннолетнему собственнику (сособственнику), проживающему за пределами Российской Федерации, то разрешение на отчуждение имущества дают органы опеки и попечительства по месту нахождения имущества несовершеннолетнего. В случае если ребёнок (опекаемый) живёт с законным представителем (опекуном) не по месту регистрации, то при наличии документов, подтверждающих данный факт (справка из детского дошкольного учреждения, школы, детской поликлиники), орган опеки и попечительства вправе принять к рассмотрению документы по отчуждению недвижимости по месту фактического проживания ребёнка, указав при этом на данные обстоятельства и согласовав решение данного вопроса с органом опеки и попечительства по месту регистрации ребёнка.

В соответствии с действующим законодательством выдача разрешения или согласия на отчуждение имущества несовершеннолетних производится муниципальными образованиями в форме распоряжения, подписанного Главой муниципального образования. Основанием для издания распоряжения являются заявления заинтересованных граждан и представителей юридических лиц, а также запросы нотариусов. В запросе рекомендуется конкретно указывать, в отношении кого потребуется согласие или разрешение, на

¹ Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: Теория и практика - М., Волтерс-Клувер. 2014. С.267-268.

оформление какой сделки оно необходимо. В запросе указываются адресные данные жилого помещения, которое приобретается или отчуждается, статус несовершеннолетнего по отношению к имуществу (собственник, пользователь, или гражданин, зарегистрированный в установленном законом порядке по данному адресу). В запросе нотариуса следует максимально подробно описать объем имущественных прав несовершеннолетнего в отчуждаемом и приобретаемом жилом помещении, в том числе могут быть определены и конкретные доли жилого помещения, которые должны быть приобретены на имя несовершеннолетнего. При составлении запроса нотариусу следует учитывать тот факт, что его содержание (в идеале) должно быть воспроизведено в Распоряжении. Это обеспечит синхронную и двустороннюю ответственность (нотариуса и органа опеки и попечительства) за соблюдение имущественных интересов несовершеннолетнего.

При оформлении разрешения на совершение сделки с участием несовершеннолетних в распоряжениях нередко содержится требование об одновременном приобретении жилого помещения для несовершеннолетнего, что значительно затрудняет его реализацию или делает вообще невыполнимым. В связи с вышеизложенным полагаем, что в том случае, если органом опеки и попечительства разрешена продажа принадлежащего несовершеннолетнему жилого помещения (доли в праве собственности) только при условии приобретения в собственность несовершеннолетнего другого жилого помещения (доли в праве собственности), данное условие должно быть указано непосредственно в тексте договора купли-продажи. Отсутствие данного условия в правоустанавливающем документе будет являться основанием к отказу в государственной регистрации по подпункту 6 пункта 1 статьи 20 Закона о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Договор купли-продажи, содержащий условие о переходе права собственности на квартиру к покупателю только при условии приобретения в собственность несовершеннолетнего другого жилого помещения, может рассматриваться как сделка, совершенная под отлагательным условием.

В данном вопросе стоит учесть мнение Верховного Суда РФ, выраженное в определении по конкретному делу (см. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.08.97) о том, что само по себе наличие согласия органа опеки и попечительства на совершение сделки с жилым помещением, где проживают несовершеннолетние, не является подтверждением законности совершенной сделки. Верховный Суд РФ подчеркнул, что в соответствии со ст. ст. 28, 37 ГК разрешение органа опеки и попечительства должно быть получено перед совершением сделки с целью обеспечить соблюдение законных имущественных прав несовершеннолетнего, в связи с чем именно реальное соблюдение этих прав - критерий оценки действительности сделки. При возникновении судебного спора в суд могут быть представлены доказательства, свидетельствующие о соблюдении законных прав несовершеннолетних, в частности, о депонировании части полученных от продажи квартиры средств на счет ребенка в кредитном учреждении или о приобретении для него другого жилья.

До выполнения вышеназванных обстоятельств регистрируется договор купли-продажи как сделка, а после выполнения - переход права собственности к покупателю. В силу статей 228, 561 ГК РФ право собственности на недвижимое имущество на основании договора купли-продажи возникает у покупателя с момента государственной регистрации перехода права собственности. С учетом изложенных норм обязательства по приобретению в собственность несовершеннолетнего иного жилого помещения будут считаться исполненными с момента государственной регистрации перехода права собственности к несовершеннолетнему на жилое помещение на основании соответствующего договора купли-продажи. В случае, если органом опеки и попечительства разрешена продажа принадлежащего несовершеннолетнему жилого помещения (доли в праве собственности) при условии предоставления несовершеннолетнему права пользования или проживания в другом жилом помещении, документами, подтверждающими исполнение данных обязательств, будут выступать справка формы 9, содержащая сведения о реги-

страции несовершеннолетнего по новому месту жительства, или договор, содержащий условие о предоставлении несовершеннолетнему права пользования (проживания) в другом жилом помещении. Такое условие будет являться обременением, подлежащим государственной регистрации в соответствии со статьей 131 ГК РФ и статьей 4 Закона о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

При отчуждении доли в праве собственности на квартиру одним из собственников, как известно, требуется соблюдение статьи 150 ГК РФ. При этом, если собственником в такой сделке является несовершеннолетний, то отказ от преимущественного права покупки им либо его законным представителем не может быть осуществлен без разрешения органов опеки и попечительства.

В запросе нотариуса и Распоряжении органов опеки и попечительства должно быть указано именно это обстоятельство: отказ от преимущественного права покупки.

В случае необходимости разделения долей между членами семьи - родителями и несовершеннолетними детьми, владеющими жилым помещением на праве совместной собственности, - органы опеки и попечительства для участия в сделке в интересах несовершеннолетних выдают доверенности третьему лицу.

С учётом требований п. 2 ст. 185 ГК РФ нотариальное удостоверение соглашений об определении долей в праве общей долевой собственности предполагает и нотариальное оформление доверенностей на представительство в таких соглашениях. Учитывая, что представительство при оформлении сделок согласно пункту 1 статьи 182 ГК РФ может быть основано на акте органа местного самоуправления, каковыми являются муниципальные образования, полагаем возможным вместо доверенностей издавать распоряжения, в которых определялся бы порядок такого представительства. В указанных распоряжениях муниципальное образование разрешает представлять интересы несовершеннолетнего (Ф.И.О., число, месяц и год рождения) конкретному

лицу: родственнику, не являющегося сособственником совместной собственности, специалисту органа опеки и попечительства или др. В распоряжении отражаются: Ф.И.О. представителя, год рождения, данные паспорта, место проживания и т.д. Если представляемому ребёнку свыше 14-ти лет, то в распоряжении муниципального образования будет идти речь о разрешении выразить согласие на подписание сделки несовершеннолетним. Следует отметить, что разрешение муниципального образования на совершение сделки с участием несовершеннолетнего и назначение представителя для обеспечения интересов ребёнка, может быть оформлено единым документом (распоряжением).

В практике оформления сделок с недвижимостью с участием несовершеннолетних иногда возникают ситуации, когда разрешение или согласие органа опеки и попечительства не получено, а сама сделка совершена. Пунктом 2 статьи 183 ГК РФ предусмотрена возможность последующего одобрения сделки, которая позволяет создать, изменить или прекратить гражданские права и обязанности по данной сделке с момента её совершения. Поэтому полагаем правомерным наличие такого одобрения сделки органами опеки и попечительства муниципальных образований, которое оформляется в форме распоряжения.

Следует иметь в виду, что статья 37 ГК РФ применяется к любому виду имущества несовершеннолетних, в том числе и к денежным средствам. Ребёнок может получить по наследству, а также в порядке дарения денежные средства и, таким образом, может быть способен оплатить расходы, связанные с приобретением недвижимости на своё имя. Поэтому в этих случаях в договорах не всегда необходима формулировка о том, что недвижимость для ребёнка приобретается на средства законных представителей или других лиц. Если жилое помещение приобретено за счёт средств несовершеннолетнего и таким образом уменьшаются его денежные средства как вид имущества, то в данном случае необходимо иметь разрешение на сделку с недвижимостью или согласие на её совершение со стороны органов опеки и попе-

чительства, которые оформляются в форме распоряжения. Это распространяется на случай, когда разрешена продажа недвижимости ребёнка или его доли в праве общей долевой собственности при условии приобретения жилья на средства, полученные от этой продажи. Однако, если в тексте возмездных договоров, направленных на приобретение недвижимого имущества несовершеннолетними либо от их имени, указывается, что недвижимое имущество приобретается за счет денежных средств законных представителей или иных лиц, а не за счет несовершеннолетних, то ссылка на разрешение органов опеки и попечительства при совершении таких сделок не требуется.

Такой вопрос как ипотека жилого помещения, приобретаемого на кредитные средства, право на которое имеют несовершеннолетние граждане, на сегодняшний день не является широко распространенным в современном законодательстве.

Таким образом, в соответствии со ст. 60 Семейного кодекса РФ и ст. 26, 28, 37 Гражданского кодекса РФ все сделки с недвижимостью с участием несовершеннолетних в возрасте до 18-ти лет регулируются действующим законодательством и находятся под контролем органов опеки и попечительства.

Приведем пример из судебной практики Пермского краевого суда.

Решением Пермского краевого суда от 6 сентября 2011 года правильно был удовлетворен иск гражданки П. к АО «Жил-инвест» о признании договоров приватизации, купли-продажи и мены жилого помещения недействительными¹. В судебном заседании было установлено, что в трехкомнатной квартире проживали гражданка П. с 4 мая 1999 года рождения и ее родители. В 2003 году квартира была приватизирована матерью П. и продана АО «Жил-инвест». В том же году АО «Жил-инвест» совершило договор мены квартиры. Приватизация квартиры и последующее ее отчуждение были произведены без согласия гражданки П. а также органов опеки и попечительства. По-

¹Апелляционное определение Пермского краевого суда от 22.04.2011 по делу N 33-5462/2011 // СПС «КонсультантПлюс».

этому, исследовав все материалы дела, суд признал сделки недействительными.

Таким образом, по судебной практике позволяет сделать вывод о том, что нормы, регулирующие непосредственное участие (безучастие) несовершеннолетних лиц в гражданском процессе, нуждаются в существенной доработке. При этом часть существующих проблем можно решить с помощью четкого разграничения правовой природы отдельных правил или институтов, отнеся их к материальной или процессуальной сфере. Другие же противоречия можно устранить, лишь внося изменения в действующее гражданское процессуальное законодательство)

На сегодняшний день участие в гражданском процессе несовершеннолетних лиц достаточно слабо урегулировано законом и, как правило, сводится к фразе "Права и законные интересы ребенка защищает его законный представитель". Но иногда грубо нарушает как в нашем случае с квартирой. В основе подобных предписаний лежит объективная или субъективная неспособность таких лиц во многих ситуациях не только самостоятельно защитить свои права, но и вообще осознать природу происходящих вокруг них событий (определение места жительства новорожденного ребенка, его усыновление и т.д.). Вместе с тем действующее законодательство достаточно часто позволяет несовершеннолетнему лицу самостоятельно совершать отдельные процессуальные действия или их совокупность. Отсутствие же детального или вообще какого-либо нормативного регулирования в данном случае вызывает множество вопросов как теоретического, так и практического характера (например, порядок выяснения мнения ребенка, взыскания компенсации за потерю времени и т.д.). Сказанное позволяет говорить об актуальности и недостаточной разработанности поднятия вопроса и допущения судебной ошибки.

Переходя к сути вопроса, отметим, что согласно нормам международного права ребенком является любое человеческое существо до достижения им возраста 18 лет (ст. 1 Конвенции о правах ребенка от 20.11.1989). В россий-

ском же праве достаточно часто понятие "ребенок" заменяется категорией "несовершеннолетнее лицо", в рамках которой выделяется несколько их подвидов. В частности, в ГК РФ указываются лица в возрасте до шести лет, лица в возрасте от шести до четырнадцати лет и лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 26, 28). При этом переход из одной возрастной группы в другую неизменно сопровождается увеличением объема прав и обязанностей.

3.2. Потребительские договоры с участием несовершеннолетних

Сделкоспособность малолетних охватывается тремя группами сделок: это мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации; сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения. Данный перечень видов сделок, с одной стороны, является закрытым, с другой стороны, невозможно определить точный перечень всех мелких бытовых сделок, а также сделок по распоряжению средствами, предоставленными ребенку его законным представителем или третьими лицами. Кроме того, кодекс не содержит понятия «мелкой бытовой сделки» и не определяет соотношение мелкой бытовой сделки и сделки по распоряжению средствами, предоставленными ребенку третьими лицами.

Дадим определение потребительского договора. Потребительский договор - это соглашение, на основании которого одна сторона хозяйствующий субъект (исполнитель, продавец, импортер, изготовитель, если он выполняет функции продавца либо исполнителя) обязуется передать имущество в собственность или во временное владение и (или) пользование, по заданию заказчика выполнить работу или оказать услугу (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), в пределах предусмотр-

ренных договором, в пользу другой стороны - гражданина-потребителя (предназначенные исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности), а последний обязуется принять это имущество, результат работ и уплатить обусловленную стоимость (цену).

Потребительские договоры носят характер специальных положений на те части Гражданского кодекса, которые регулируют различные виды договоров.

Наиболее часто используемые виды потребительских договоров, характеристики которого регулируются Гражданским кодексом - это договоры, которые обычно закрывает потребителя как последнее звено в цепи магазина.

Анализ складывающихся в повседневной жизни правоотношений показывает, что основной массив обязательств с участием несовершеннолетних концентрируется в потребительской сфере, где лица не достигшие возраста 18 лет, выступают на так называемой «пассивной» стороне, потребляющей те или иные товары, услуги, результаты работ.

Наиболее распространенной формой участия несовершеннолетних в обязательствах, является совершение ими покупок через торгующие заведения либо у индивидуальных продавцов. Основным правилом для контрагентов несовершеннолетних в указанных правоотношениях, должно стать обязательное выяснение способности последних совершать соответствующие покупки и рассчитываться за выбранный ими товар. В этой связи, необходимо воспринимать как должное требования продавцов, направленные на выяснение возраста несовершеннолетних, наличия у них самостоятельного источника доходов, подтверждение одобрения соответствующей сделки их законными представителями и ряд иных обстоятельств.

Что касается отдельных видов договоров купли-продажи, то здесь особого внимания заслуживает вопрос о продаже товаров в кредит. Автор придерживается мнения о необходимости совершения подобных сделок с согласия законных представителей, допуская исключение из этого правила в от-

ношении несовершеннолетних предпринимателей и членов кооперативов, при условии, что эти сделки осуществляются ими для целей их деятельности.

Следующим наиболее распространенным договором с участием несовершеннолетних является договор перевозки пассажиров. По результатам исследования установлено существенное расхождение в регламентации правового положения несовершеннолетних в зависимости от видов транспорта и характера маршрутов. По этой причине автором были высказаны предложения по совершенствованию правовой регламентации в данной сфере с учетом общих правил о дееспособности.

Наиболее целесообразным видится следующий путь:

1 - заключение договора перевозки с несовершеннолетними на городских и пригородных маршрутах относить к мелкой бытовой сделке для всех лиц, достигших возраста 6 лет;

2 - договор перевозки пассажиров на маршрутах дальнего следования к разряду мелких бытовых сделок не относить, решая вопрос исходя из общих правил о дееспособности.

Далее стоит отметить, что в сфере бытового обслуживания единообразная правовая регламентация указанных отношений, позволяет определить пороги самостоятельности участия в них несовершеннолетних. Все виды услуг (работ), исполнение которых осуществляется непосредственно по обращению, а также и те, момент исполнения которых отодвинут в силу особенностей технологического процесса, но они соответствуют по своему потребительскому назначению возрасту несовершеннолетнего, следует относить к мелким бытовым сделкам. Все прочие сделки следует заключать с несовершеннолетними исходя из общих правил о дееспособности.

Наряду с «пассивным» участием несовершеннолетних в обязательствах, нередки случаи, когда они сами выступают на стороне реализующей товар, оказывающей услугу или выполняющей определенную работу.

В рамках рассмотрения данного вопроса остановимся на проблеме совершения несовершеннолетними мелких бытовых сделок. Представляется,

что круг бытовых сделок следует определять по сделкам, в которых гражданин является потребителем, и реализуются его личные семейные, бытовые потребности. Это сделки, на которые распространяет свое действие Закон РФ «О защите прав потребителей». Согласно п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» перечень бытовых сделок является достаточно широким. Среди них: договор розничной купли-продажи; аренды, включая прокат; найма жилого помещения, в том числе социального найма, в части выполнения работ, оказания услуг по обеспечению надлежащей эксплуатации жилого дома, в котором находится данное жилое помещение, по предоставлению или обеспечению предоставления нанимателю необходимых коммунальных услуг, проведению текущего ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг (п. 2 ст. 676 ГК РФ); подряда (бытового, строительного, подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, на техническое обслуживание приватизированного, а также другого жилого помещения, находящегося в собственности граждан); перевозки граждан, их багажа и грузов; комиссии; хранения; договор на оказание финансовых услуг, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя - гражданина, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе предоставление кредитов, открытие и ведение счетов клиентов - граждан, осуществление расчетов по их поручению, услуги по приему от граждан и хранению ценных бумаг и других ценностей, оказание им консультационных услуг; договор банковского вклада, в котором вкладчиком является гражданин, и другие договоры, направленные на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя - гражданина, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. При этом, в первоначальной редакции указанного Постановления Пленума ВС РФ личные нужды понимались как бытовые, а соответственно, потребительские. В новой редакции постановления потребительские нужды характеризуются как личные, семейные, домашние и

иные нужды, не связанные с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности, термин «бытовые» отсутствует, что соотносится с положениями ГК РФ. Только применительно к договору подряда (параграф 2 главы 37 ГК РФ) законодатель использует термин «бытовой», что, однако не может явиться основанием для ограничения мелких бытовых сделок подрядными сделками, учитывая, что дети чаще совершают сделки купли-продажи, нежели чем бытового подряда.

Как отмечают Л.Г. Кузнецова и Я.Н. Шевченко для мелкой бытовой сделки характерны определенные признаки. Это сделка, непосредственно направленная на удовлетворение потребностей гражданина (приобретение продуктов в магазине или на базаре, покупка предметов обихода и гигиены, школьных принадлежностей и др.)¹. При этом, по мнению ученого, положения закона о мелких бытовых сделках должны применяться к значительно более широкому, чем бытовые связи, кругу отношений, то есть к отношениям по культурному, транспортному и иному обслуживанию малолетних граждан.

На наш взгляд, для уяснения понятия «бытовая сделка» следует обратиться к толковому словарю русского языка В.И. Даля. В нем слово «бытовой» означает «относящийся до быта, до рода жизни». В свою очередь, значение слова «быт» - «род жизни, обычай и обыкновение». Таким образом, бытовая сделка буквально означает «обычная или обыкновенная сделка», сделка обычная для определенного рода жизни². Поэтому, если сделки по пользованию транспортными услугами, культурными услугами (посещение театра, кино, музея), спортивными услугами и т.п. являются обыкновенными для ребенка, они охватываются понятием бытовой сделки. Это подтверждается законодательством о защите прав потребителей и практикой его применения.

Таким образом, при определении сделки в качестве мелкой бытовой

¹Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М., Госполитиздат, 1968. – С.180-181.

² Даль В.И. Большой русский словарь. М: Проспект, 2010.-С.530-531.

следует принимать во внимание общие законодательно закрепленные критерии, а также конкретные обстоятельства совершения сделки. При этом два легально закрепленных признака сделки: мелкий характер и бытовая природа должны неизбежно присутствовать, без любого из них сделка не будет охватываться дееспособностью малолетних в возрасте от 6-14 лет.

Системное толкование норм и институтов гражданского права позволяет дать следующее определение мелкой бытовой сделки. Мелкой бытовой сделкой является сделка незначительная по сумме, направленная на удовлетворение бытовых потребностей ребенка, то есть его личных потребительских нужд.

По смыслу ГК мелкая бытовая сделка может быть совершена ребенком, как на свои собственные средства, так и на средства, предоставленные ему законными представителями или третьими лицами. Ю.Х. Казанов считает, что в большинстве случаев такие сделки фактически совершаются с одобрения родителей или опекунов и на средства, предоставленные последними¹.

А.Д. Красильников, напротив, отмечает, что мелкие бытовые сделки совершаются малолетними на средства, предоставленные для этой цели их родителями, усыновителями и попечителями. Общее согласие родителей на заключение малолетним мелкой бытовой сделки презюмируется в момент предоставления ими ребенку средств, необходимых для совершения сделки. Представляется, что это не всегда так, в статье 28 ГК сделки малолетнего, охватываемые его сделкоспособностью, все же различаются на сделки мелкие бытовые и сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения¹. Буквальное толкование данной нормы ГК позволяет прийти к следующему выводу. Мелкие бытовые сделки могут быть совершены и на средства ребенка, и на средства его законного представителя.

Сделки по распоряжению средствами, целевому или свободному, закон-

¹ Казанов Ю.Х. Имущественные права несовершеннолетних. – Саратов, 2015. – С.432-433.

¹ Гражданское право: Учебник. Т. 2 / Под ред. Е.А. Красильникова А.Д. - М.: Статут, 2011. – С.397-399.

ного представителя или третьего лица могут выходить за пределы мелкой бытовой сделки. Именно эти сделки характеризуют состояние дееспособности малолетнего, которому родителями предоставлена большая свобода действий. Контроль за совершением подобных сделок со стороны законных представителей ребенка заключается в том, предоставляет ли родитель (разрешает предоставление третьему лицу) в распоряжение малолетнему определенную денежную сумму или нет, устанавливает или нет цель ее использования. Поэтому и весь риск нецелевого использования денежных средств, предоставленных в распоряжение ребенка, возлагается на его законных представителей.

Дееспособность несовершеннолетних лиц, достигших 14 лет, весьма значительно отличается от дееспособности малолетних и по целому ряду параметров приближается к полной дееспособности. Помимо сделок, самостоятельное совершение которых разрешено малолетним лицам (ст. 28 ГК РФ), несовершеннолетние, относящиеся к данной возрастной группе, вправе также:

- 1) самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права авторов произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими.

Каждое из названных в п. 2 ст. 26 ГК РФ правомочий свидетельствует о признании законодателем за несовершеннолетними, относящимися к данной возрастной группе, достаточно высокого уровня интеллектуального и психоэмоционального развития, обладании ими определенными практическими навыками, позволяющими принимать активное участие в гражданском обороте. Эти лица рассматриваются как потенциальные творцы-изобретатели, авторы произведений науки, литературы или искусства, как банковские клиенты и, наконец, как участники деятельности, приносящей доход. При этом в

подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ закреплено, что несовершеннолетние вправе самостоятельно распоряжаться не только своим заработком или стипендией, но и иными доходами, под которыми принято понимать доходы, получаемые несовершеннолетним от использования созданных им или его умершим родителем результатов интеллектуальной деятельности; приходящуюся на его долю часть прибыли производственного кооператива, в котором он участвует; дивиденды по акциям, подаренным или завещанным несовершеннолетнему лицу; доходы, получаемые от управления принадлежащим ему имуществом, и др.

В соответствии с п. 1 ст. 37 ГК РФ эти доходы расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органов опеки и попечительства (кроме расходов, необходимых для его содержания). Таким образом, доходами, именуемыми «иные», не вправе самостоятельно распоряжаться не только несовершеннолетний гражданин, но и его законные представители без предварительного согласия органов опеки и попечительства. Это явное законодательное противоречие следует устранить, исключив, как это уже предлагалось, из абз. 2 п. 2 ст. 26 ГК РФ словосочетание «иные доходы».

На тот случай, когда несовершеннолетний не проявляет в действиях по распоряжению своим заработком или стипендией осмотрительности и заботливости, необходимых для нормального участия в гражданском обороте, законодатель предусматривает возможность ограничения или даже лишения его данного правомочия. В соответствии с п. 4 ст. 26 ГК РФ при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя или органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами. Г.А. Осокина по данному вопросу отмечала, что ограничение дееспособности несовершеннолетних может послужить хорошей воспитательной и профилактической мерой», так как «если дети имеют свой заработок, то они зачастую рассматривают его вроде «кар-

манных денег», достигающих, однако, значительных размеров, но не вносят их в семейный бюджет. Однако предоставленная законом возможность принуждения несовершеннолетних к участию в семейных расходах на практике почти не применяется. Добиться в судебном порядке ограничения или лишения детей права самостоятельно распоряжаться получаемыми ими денежными средствами достаточно сложно с морально-этической точки зрения, так как обращение в суд с соответствующим требованием неизбежно приведет к ухудшению отношений с ребенком, поэтому споры о том, какой смысл законодатель вложил в словосочетание «наличие достаточных оснований», имеют не столько практическое, сколько теоретическое значение.

Для установления единства правоприменительной практики такие основания должны быть конкретизированы, поэтому формулировку п. 4 ст. 26 ГК РФ следует изменить и изложить ее в следующей редакции: «Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет расходует свои заработок, стипендию или иные доходы на приобретение спиртных напитков, наркотических веществ или азартные игры, суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться этими доходами». Такое изменение придаст комментируемой норме конкретный смысл и предотвратит возможность необоснованного ограничения или лишения несовершеннолетнего лица одного из наиболее важных субъективных гражданских прав.

Все остальные юридически значимые действия несовершеннолетних должны санкционироваться их законными представителями (п. 1 ст. 26 ГК РФ). Вопрос о правовой природе согласия родителей, усыновителей или попечителя несовершеннолетнего на совершение им сделок по-разному решается в современной литературе. Одни ученые предлагают рассматривать такое согласие как одно из условий действительности сделок, как юридический факт, обеспечивающий полноценную реализацию принадлежащих несовершеннолетнему прав. С другой позиции - «юридического соучастия» лица, со-

вершающие юридические действия, необходимые для совершения сделки несовершеннолетним лицом, рассматриваются в качестве его юридических соучастников. Иногда согласие родителей относят к самостоятельным сделкам, а некоторые ученые утверждают, что такое согласие является «способом реализации права ребенка на совершение сделки, способом «допуска» ребенка к гражданскому обороту».

Рассмотренные подходы не исключают, а дополняют друг друга, поскольку они позволяют более четко определить содержание правоотношений, возникающих из сделок несовершеннолетних лиц, но наиболее логически обоснованной представляется конструкция юридического соучастия, поскольку именно она предполагает юридическую связь контрагента по сделке и законного представителя несовершеннолетнего, который в данном случае фактически выступает в качестве гаранта стабильности возникшего обязательства. Нельзя согласиться с утверждением о том, что лица, давшие согласие на заключение договора несовершеннолетним лицом, не могут привлекаться к возмещению возникших в результате этого убытков. Нормы ГК РФ действительно устанавливают самостоятельную имущественную ответственность несовершеннолетних лиц по совершаемым им сделкам (п. 3 ст. 26 ГК РФ), но при этом нельзя не признать, что при таком подходе, во-первых, теряется весь смысл дифференциации сделок, совершаемых несовершеннолетним самостоятельно, и сделок, совершаемых им с согласия законных представителей, и, во-вторых, игнорируются законные интересы контрагентов таких лиц, которые оказываются юридически не защищенными в случае отсутствия у несовершеннолетних лиц имущества, достаточного для возмещения причиненных ими убытков.

Таким образом, согласно статьи 28 ГК РФ Российской Федерации за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

К сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуще-

ством применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 37 ГК РФ.

Основное правило, закрепленное в пункте 3 статьи 37 ГК РФ, говорит о том, что опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечными и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками, т.е. сделки законных представителей с подопечными могут быть совершены только к выгоде подопечных.

Таким образом, распоряжаться собственными средствами ребенок может только в пределах мелкой бытовой сделки, в противном случае иная сделка будет считаться ничтожной (ст. 172 ГК РФ), если только в интересах малолетнего не будет признана действительной. Само же определение мелкой бытовой сделки, ее объем и характер, как было представлено, вытекает из смысла ГК и Закона «О защите прав потребителей».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правосубъектность несовершеннолетних граждан имеет свои особенности, заключающиеся в том, что состояние ребенка как субъекта права обеспечивается специальным механизмом содействия в реализации и защите прав. Такой механизм призван восполнить недостающую дееспособность несовершеннолетних, поэтому должен быть включен в структуру правосубъектности несовершеннолетних. Этот элемент сочетается в содержании правосубъектности несовершеннолетних с их дееспособностью: в одних случаях полностью заменяет дееспособность несовершеннолетних, в других лишь дополняет ее. Механизм содействия в осуществлении и защите их прав обеспечивается действиями родителей, усыновителей, опекунов и попечителей несовершеннолетних, а также деятельностью органов опеки и попечительства. В результате, особенности правосубъектности несовершеннолетнего приводят к одинаковому состоянию правосубъектности взрослого человека и ребенка.

Необходимо закрепить в нормах ст. ст. 26 и 28 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) способность ребенка к совершению правомерных юридических действий, помимо сделок (юридические поступки, иные, помимо сделок, правомерные юридические действия).

Определение в структуре дееспособности способности совершать правомерные юридические действия, не ограничивающиеся сделками, позволило прийти к выводу о невозможности применения к иным юридическим действиям несовершеннолетних правил о совершении сделок. Так, малолетние вправе самостоятельно совершать иные юридические действия, которые разрешены для них законом (создавать авторские произведения, давать согласие на изменение имени и фамилии, определение места жительства с одним из родителей и т. п.), напротив несовершеннолетние, достигшие возраста 14 лет, вправе совершать любые правомерные юридические действия, не относимые к сделкам, абсолютно самостоятельно, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В системе юридических фактов выделено особое юридическое действие «согласие». С одной стороны, согласие охватывается дееспособностью несовершеннолетних (в т.ч. малолетних), с другой стороны, это действие родителей, усыновителей, попечителя на сделки несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, т. е. необходимое звено в механизме реализации правоспособности несовершеннолетнего.

Механизм реализации правоспособности несовершеннолетних посредством действия ребенка по совершению сделки и сопутствующего действия родителей (усыновителей, попечителя) по предоставлению согласия на сделку противоречит институту «законного представительства». Согласие одного лица на сделку другого нельзя считать формой представления интересов. Оно является сопутствующим заключению сделки действием, в котором выражается контроль со стороны родителей, усыновителей, попечителя за сделками несовершеннолетних. Механизм действий родителей (усыновителей, попечителя) не позволяет отнести их и к посредникам, так как субъектом сделки остается сам несовершеннолетний при содействии его родителей. Поэтому предложено именовать родителей (усыновителей, попечителя) несовершеннолетнего, достигшего 14 лет - «лицами, содействующими несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, в силу закона» или содействующими лицами.

В реализации прав несовершеннолетних наряду с действиями законных представителей и содействующих лиц включается деятельность ООиП по контролю за сделками, влекущими уменьшение имущества несовершеннолетнего. Кроме того, ООиП непосредственно участвуют в осуществлении субъективных гражданских прав подопечных (права собственности, права на жилище, права на выбор места жительства и пр.).

Поэтому нормы, регулирующие отношения с участием ООиП, в соответствии со статьей 71 Конституции РФ не могут быть закреплены в законодательстве субъектов РФ. Статус указанных органов местного самоуправления противоречит характеру их деятельности по реализации гражданских

прав несовершеннолетних. Для устранения отмеченного противоречия предлагается создать единую федеральную систему ООиП, обеспеченную единым финансированием, управляемую и подконтрольную одному федеральному органу исполнительной власти; установить единый порядок деятельности ООиП в федеральном законодательстве; определить ответственность ООиП за осуществление своей деятельности; закрепить в актах гражданского, семейного и жилищного законодательства согласованный механизм реализации прав несовершеннолетних с участием ООиП.

Можно предложить внести соответствующие изменения в п. 1 ст. 27 ГК РФ и изложить ее в следующей редакции: "Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя желает заниматься предпринимательской деятельностью".

Для обеспечения не эмансипированному несовершеннолетнему свободы предпринимательской деятельности следует определить в ГК РФ режим доходов и имущества, получаемого в результате такой деятельности, а также распространить на все предпринимательские сделки несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет режим свободного, то есть самостоятельного заключения, не требующего получения на каждую сделку согласия содействующих лиц. Таким образом, юному предпринимателю следует разрешить не только свободно распоряжаться доходами от предпринимательской деятельности, но и иным имуществом, приобретенным в результате предпринимательских сделок. При этом распоряжение имуществом, приобретенным на доходы от предпринимательской деятельности, должно осуществляться исключительно в целях предпринимательской деятельности несовершеннолетнего. Иные сделки ребенка должны отвечать установленному для них в ГК РФ правилу. При этом следует ввести в ГК РФ статью 26.1. «Предпринимательская деятельность несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет» следующего содержания:

1. Заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью с момента государственной регистрации в установленном законом порядке вправе несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет. Перечень видов деятельности, которыми несовершеннолетний заниматься не вправе, устанавливается законом или постановлениями Правительства РФ.

2. Согласие родителей, усыновителей или попечителя на занятие несовершеннолетним предпринимательской деятельностью выражается путем предоставления нотариально удостоверенного согласия указанных лиц в регистрирующий орган для государственной регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя.

3. При соблюдении условий, предусмотренных п. 1 и п. 2 настоящей статьи, несовершеннолетний вправе совершать сделки, составляющие содержание предпринимательской деятельности, самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей или попечителя. Все остальные сделки несовершеннолетний совершает в соответствии со ст. 26 ГК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Источники

1.1. Нормативно-правовые акты, правовые документы

1.1.1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. № 31. Ст. 4398.

1.1.2. Декларация прав ребёнка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеей ООН 20. 1959 г.) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

1.1.3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.

1.1.4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая) (в ред. на 28.03.2017 № 39 – ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301

1.1.5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) (в ред. на 08.03.2017 № 39 – ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. №5. Ст. 410.

1.1.6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. на 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

1.1.7. Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. на 28.04.2017 № 71-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. №25. Ст. 2954

1.1.8. Семейный кодекс Российской Федерации (в ред. на 12.05.2017 № 94-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. №1. Ст. 16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №

195-ФЗ // Российская газета. N 256. 31.12.2001.

1.1.9. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Фед. закон от 11.06.2003 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

1.1.6. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Фед. закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ //

1.2. Материалы судебной практики

1.2.1. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 22.04.2011 по делу № 33-5462/2011 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com/court-permskij-kraevoj-sud-permskij-kraj-s/act-582215755/> СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения 14.02.2018 г.)

1.2.2. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 22.04.2014 по делу № 33-7432/2014 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com/court-permskij-kraevoj-sud-permskij-kraj-s/act-582215742/> «КонсультантПлюс». (дата обращения 14.02.2018 г.)

1.2.3. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) // Российская газета. № 110. 2015.

1.2.4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.08.97 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.referent.ru/7/53022/card> (дата обращения 15.04.2018 г.)

1.2.5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 (ред. от 29.06.2010) "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей" [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5032/ (дата обращения 14.06.2018 г.)

1.2.6. Справка по результатам обобщения судебной практики по делам, связанным защитой прав несовершеннолетних на недвижимое имущество (Утв. Президиумом Пермского краевого суда от 8.06.2012). [Электронный ресурс]. URL: http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=32

1.2.7. Апелляционное определение Орловского областного суда от 18.09.2012 по делу № 33-1732 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=415432>

2. Литература

2.1. Научные труды одного и более авторов

2.1.1. Белякова А.М. Охрана прав несовершеннолетних. - М., 2013. С.225-226.

2.1.2. Богданова Е.Е. Субсидиарная ответственность. Проблемы теории и практики. - М., 2011. – С.598-599.

2.1.3. Величкова О.И. Проблемы законного представительства несовершеннолетних // Цивилист. - 2014. - №3. - С. 85

2.2. Диссертации и авторефераты диссертаций

2.2.1. Абрамов, В.И. Права ребенка и их защита в России: автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – 15 с.

2.2.2. Король, И.Г. Личные неимущественные права ребёнка: автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 2011. – 26 с.

2.2.3. Темникова, Н.А. Реализация и защита личных неимущественных прав ребёнка в семейном праве России: автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. – 27 с.

2.2.4. Остапенко А.В. Дееспособность граждан как гражданско-правовая категория: автореф. дис.канд. юрид. наук. М., 2011. – С. 67-68

2.3. Статьи

2.3.1. Абрамов С.П., Ларина А.Т. Несколько заметок о публичном договоре. // Юридический мир. - 2016. - №6. - С. 80-82.

2.3.2. Батяев А.А. О правах несовершеннолетних при приватизации жилого фонда, совершении сделок с недвижимым имуществом // Жилищное право. - 2015. - №4. - С. 16-17.

- 2.3.3. Гладковская, Е.И. Имущественные права ребёнка // Общество и право. 2012. № 4. С. 110-113.
- 2.3.4. Васильев В.А. Представительство несовершеннолетних работников: теория и практика развития // Трудовое право. - 2008. - №1. - С. 93-94.
- 2.3.5. Денисюк С. П. К вопросу о некоторых соглашениях в семейном праве России // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 8-11.
- 2.3.6. Звенигородская Н. Ф. Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С.10-18.
- 2.3.7. Кузовлев Е.В. Правовое регулирование отношений, возникающих из причинения вреда // Право и политика. - 2016. - №9. - С. 51-55.
- 2.3.8. Починалина Л.Н. Особенности определения задолженности по алиментному содержанию в рамках общего порядка уплаты и взыскания алиментов // Правовая культура. 2014. № 3 (18). С. 57-64.
- 2.3.9. Ростовская, И.В., Тарасова, А.Е. Защита жилищных прав несовершеннолетних // Юридический вестник. 2014. № 4. С. 74-75.

2.4. Учебная и учебно-методическая литература

- 2.4.1. Бурковская А.А. Судебный порядок защиты прав детей на современном этапе // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2012. № 1. С. 99 - 100.
- 2.4.2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. - М., 2007. – С.587-588.
- 2.4.3. Брагинский М.И. Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ для предпринимателей / Брагинский М.И. - М.: «Правовая культура», 2007. – С.485-486.
- 2.4.4. Богуславский М. М. Международное частное право: Учебник. – 5-е издание. – М.: Юристъ, 2015. –С. 469-470.
- 2.4.5. Гражданское право: Учебник. Т. 2 / Под ред. Е.А. Красильникова А.Д. - М.: Статут, 2011. – С. 397-399.

- 2.4.6. Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. - Л., 1967. – 600 с.
- 2.4.7. Костин Ю.В., Додонова, А.Д. Этапы становления и развития государственно-правовой политики в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов детей в дореволюционной России // История государства и права. 2012. № 1. С. 47 – 49.
- 2.4.8. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. - М., 2014. – С.543-544.
- 2.4.9. Казакова Л.С. К вопросу об истории развития прав несовершеннолетних // История государства и права. 2010. N 24. С. 30 - 35.
- 2.4.10. Колесникова Н.В. К вопросу о квалифицированной юридической помощи детям // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 4. С. 64-67.
- 2.4.11. Костин Ю.В., Додонова, А.Д. Этапы становления и развития государственно-правовой политики в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов детей в дореволюционной России // История государства и права. 2012. № 1. С. 47 – 49.
- 2.4.12. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: Теория и практика - М.: ВолтерсКлувер, 2014. 300с.
- Макеева О.С. Проблемы судебной защиты семейных прав ребёнка // Молодые ученые. 2012. №3. С. 98 - 103.
- 2.4.13. Малеина, М.Н. Средства защиты прав несовершеннолетнего, применяемые органами опеки и попечительства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 4. С. 14 - 19.
- 2.4.14. Марина, А.А. Злобность как обязательный признак объективной стороны состава уклонения от уплаты алиментов // Общество и право. 2014. № 2 (48). С. 113 - 117.
- 2.4.15. Минаева, Ю.П. Правовое положение несовершеннолетних в зеркале российского конституционализма // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. №3. С.48 - 52.

Ресурсы сети Интернет

2.5.1. Овчинников, А.А. Нарушения имущественных прав несовершеннолетних в РФ // Юридический вестник. № 4. 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/download/15805947.pdf>(дата обращения 20.03.2018)

2.5.2. Ротань В.Г. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан // Актуальные проблемы гражданского права. № 2 (26). 2016 . С.26-27. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/27158290/download/38899209.pdf> (дата обращения 14.02.2018г.).

2.5.3. Овчинников, А.А. Нарушения имущественных прав несовершеннолетних в РФ // Северо – Кавказский юридический вестник. № 4. 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://elibrary.ru/download/15805947.pdf>.

2.5.5. Ростовская, И.В. Способы и виды внесудебной защиты прав и интересов несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 308-316. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=2771&id=18>.