

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме этнокультурных особенностей детско-родительских отношений.....	6
1.1 Анализ теоретических и эмпирических исследований посвященных вопросу взаимодействию матери и ребенка.....	6
1.2 Этнические особенности семейных отношений	14
1.3 Психологические особенности взаимодействия азербайджанской и русской матери и ребенка.....	18
1.4 Постановка проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования.....	23
Глава II Организация и методы исследования.....	26
2.1. Описание выборки и организация исследования.....	26
2.2. Описание методик и статических методов обработки.....	26
2.3. Методы математико-статистической обработки полученных экспериментальных данных.....	31
Глава III Результаты исследования и их обсуждение.....	32
3.1 Результаты описательной статистики.....	32
3.2. Результаты определения значимости различий по Т-критерий Стьюдента	34
3.3 Результаты анализа взаимосвязей показателей родительского отношения и установок в выборке азербайджанских матерей.....	38
3.4 Результаты анализа взаимосвязей показателей родительского отношения и установок в выборке русских матерей	41
Выводы.....	45
Заключение	46
Список литературы	48
Приложения.....	52

Введение

Происходящие в последнее время перемены в политической, экономической, социальной сферах заставляют по-новому подойти к проблеме национально-психологических особенностей народов, в частности к влиянию этнических особенностей внутрисемейного общения на формирование самосознания ребенка.

Для ребенка ближайшим и наиболее значимым окружением является семья. Каждая семья принадлежит к тому или иному этносу, а каждая этническая общность вырабатывает свои представления о том, какими должны быть семейные отношения и стремится поддерживать их в национальном сознании, выражать в традициях, поступках и отношениях представителей своего народа (Бромлей, 2008, Столин, 1983, Шабалина, 1998).

Семья, с ее особой морально-психологической атмосферой и спецификой межличностных взаимодействий между супругами, родителями и детьми, детьми разных возрастов оказывает постоянное воздействие на формирование личности ребенка. В этой связи этнические особенности внутрисемейного общения влияют на развитие определенных личностных качеств ребенка. Знание данных особенностей важно для педагога, так как помогает понять национальную специфику восприятия воспитательных воздействий детьми конкретной национальности, своеобразие содержания воспитательных мероприятий с учетом исторического опыта различных народностей; конкретные формы и способы коммуникативного воздействия, а также своеобразие самосознания ребенка конкретной этнической общности.

Несмотря на большую социальную значимость, специальных исследований, направленных на изучение влияния этнических особенностей

внутрисемейного общения на формирование самосознания ребенка не проводилось.

Научная новизна исследования заключается в изучении этнокультурных особенностей взаимоотношений в русских и азербайджанских матерей и детей, которое ранее не осуществлялось.

Цель исследования: изучить особенности детско-родительских отношений в азербайджанских и русских семьях

Объект исследования: детско-родительские отношения матери и ребенка.

Предмет исследования: этнические особенности взаимоотношений в русских и азербайджанских семьях матери и ребенка.

Задачи:

1. Провести теоретический обзор исследований, посвященных вопросу взаимодействию матери и ребенка, а также рассмотреть психологические особенности взаимодействия азербайджанской и русской матери и ребенка.
2. Эмпирически установить достоверные различия в показателях родительского отношения и установок на выборках азербайджанских и русских матерей.
3. Эмпирически выявить корреляционные взаимосвязи между показателями родительского отношения и установок на выборках азербайджанских и русских матерей, и сравнить их структуру.

В данной работе использовались следующие группы **методов**:

- Метод теоретического анализа литературных источников;
- Метод психодиагностического исследования;
- Метод статистической обработки и анализа данных;
- Метод интерпретации полученных данных;

- Метод обобщения теоретической информации и результатов эмпирических исследований

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены психологом в рамках психолого-педагогического сопровождения учебного процесса.

Гипотезы исследования:

1. Русские и азербайджанские матери статистически значимо различаются по показателям материнских отношения и установок (у азербайджанских матерей более выражены показатели заботы и сверхавторитет, а у русских – партнерские отношения)
2. Структуры взаимосвязей материнского отношения и установок в выборках русских и азербайджанских матерей отличаются.

Вышеописанные цель и задачи обусловили структуру работы: введение, 3 главы, заключение. Общий объём работы составил 51 стр.

Глава I. Анализ отечественных и зарубежных исследований по данной проблеме.

1.2 Анализ теоретических и эмпирических исследований посвященных вопросу взаимодействию матери и ребенка

Центральным вопросом теоретического и эмпирического исследования культурно-специфических факторов, регулирующих социальное взаимодействие матери и ребенка, является вопрос о непосредственном влиянии концепций воспитания на их общение. При этом особое внимание обращается на механизмы материнского поведения, организующего это взаимодействие в целом. Для проверки такой постановки вопроса выборки русских и азербайджанских матерей с детьми рассматриваются в сравнительном плане (Кон, 2008, Лисина, 2009).

В семейных отношениях психологическая наука должна исследовать:

- как влияют национально-психологические особенности на характер межличностных отношений между супругами, детьми и другими членами семьи в ходе совместного проживания, взаимодействия и общения на выработку принципиально важных общих решений, специфику воспитательных и иных воздействий;

- в чем состоят национальные отличия в традициях и способах формирования национально-своеобразной личности в семьях, где родители являются представителями разных национальностей, с характерными для каждого из них моральными и нравственными ценностями, формами поведения и деятельности, специфическим мировосприятием и миропониманием;

•как анализировать и правильно оценивать факторы и причины возникновения конфликтных отношений между разно-этническими членами семьи (Крысько, 2002).

Детско-родительские отношения являются наиболее важным условием для психического развития ребенка. Научно доказано, что недостаточное общение младенца с матерью ведет к задержкам психического развития и различного рода отклонениям.

Таким образом, особенности материнского поведения способны оказывать влияние на развитие ребенка.

Проблема психологической готовности к материнству является важнейшей в плане развивающей, профилактической и коррекционной работы в области психологии материнства и отношений матери и ребенка в первые годы его жизни.

По мнению Д. Боулби, врожденными средствами стимуляции материнской заботы являются такие проявления поведения ребенка как: плач, улыбка, сосание, хватание, лепет и т.д. По мнению Д. Боулби плач ребенка действует на мать на уровне физиологических реакций. В свою очередь, улыбка и лепет ребенка, побуждают мать к разного рода действиям, демонстрирующим их одобрение.

Доказано, что для формирования общения большое значение имеет установление контакта взглядов взрослого и ребенка. При этом социальная улыбка и контакт глаз являются своеобразным поощрением, наградой за материнскую заботу. «Можем ли мы сомневаться, - пишет Д. Боулби, - что чем больше и лучше младенец улыбается, тем больше его любят и тем больше о нем заботятся. С пользой для выживания младенцы так устроены, что они используют и порабощают матерей» (Крэйн, 2002).

Кроме того, помимо способности привлекать и удерживать внимание ребенок наделен и механизмом избегания. Яркими сигналами прерывания взаимодействия являются плач, крик, икание, зевота, энергичные движения ручками и ножками.

Таким образом, при общении с матерью ребенок не пассивный объект воздействия, он способен регулировать материнское поведение посредством доступных средств общения.

Филиппова Г.Г. занималась изучением проблемы готовности к материнству женщин, ожидающих ребенка.

В своих трудах автором сформулировано несколько этапов в формировании готовности к материнству:

Личностная готовность: общая личностная зрелость адекватная возрастно-половая идентификация; способность к принятию решений и ответственности; прочная привязанность; личностные качества, необходимые для эффективного материнства.

Адекватная модель родительства: адекватность моделей материнской и отцовской ролей, сформированных в своей семье, по отношению к модели личности, семьи и родительства своей культуры; оптимальные для рождения и воспитания ребенка родительские установки, позиция, воспитательные стратегии, материнское отношение.

Мотивационная готовность: зрелость мотивации рождения ребенка, при которой ребенок не становится: средством полоролевой, возрастной и личностной самореализации женщины; средством удержания партнера или укрепления семьи; средством компенсации своих детско-родительских отношений; средством достижения определенного социального статуса и т.п.

Сформированность материнской компетентности: отношение к ребенку как субъекту физических и психических потребностей и субъективных

переживаний; сензитивность к стимуляции от ребенка; способность к адекватному реагированию на проявления ребенка; способность ориентироваться для понимания состояний ребенка на особенности его поведения и свое состояние; гибкое отношение к режиму и установка на ориентацию на индивидуальный ритм жизнедеятельности ребенка в ранний период его развития; необходимые знания о физическом и психическом развитии ребенка, особенно возрастных особенностях его взаимодействия с миром; способность к совместной деятельности с ребенком; навыки воспитания и обучения, адекватные возрастным особенностям ребенка.

Материнство как часть личностной сферы женщины включает три блока содержание которых последовательно формируется в онтогенезе женщины. В эмоционально-потребностном: реакция на все компоненты гештальта младенчества (физические, поведенческие и продуктивно-деятельностные особенности ребенка); объединение компонентов гештальта младенчества на ребенке как объекте материнской сферы; потребность во взаимодействии с ребенком, в заботе и уходе за ним; потребность в материнстве (в переживании соответствующих выполнению материнских функций состояний). В операциональном: операции вербального и невербального общения с ребенком; адекватный стиль эмоционального сопровождения взаимодействия с ребенком; операции ухода за ребенком с необходимыми стилевыми характеристиками (уверенность, бережность, ласковость движений). В ценностно-смысловом: адекватная ценность ребенка (ребенок как самостоятельная ценность) и материнства; оптимальный баланс ценностей материнской и других потребностно-мотивационных сфер женщины (Филиппова, 2002).

В работах С.Ю. Мещеряковой выделено понятие «материнской компетентности». По мнению автора, материнская компетентность определяется не только умением матери осуществлять физиологический уход за ребенком, но также знанием ею основных психологических особенностей

ребенка и способностью их удовлетворения. Уровень материнской компетентности уже в первые месяцы жизни ребенка определяется тем, как она обеспечивает условия для развития эмоционального общения и формирования привязанности у младенца.

Именно эмоциональное общение на этом этапе является основным условием полноценного психического развития ребенка. Общение представляет собой такое взаимодействие матери и ребенка, когда партнеры поочередно адресуются друг к другу как к субъекту, личности, выражая свое отношение и учитывая воздействие партнера, причем инициативны оба партнера.

С.Ю. Мещерякова выделяет следующие причины дефицита общения матери и ребенка:

- количество общения сокращается за счет отказа ребенка от укачивания ребенка перед сном, отказа от разговора с ребенком, игнорирования плача ребенка;

- не удовлетворение потребности во внимании младенцу, о которых сигнализирует детский плач, за счет которого родители лишаются возможности своевременно выразить ребенку свою любовь и нежность, и тем затрудняют формирование у него уверенности в родительской любви, защищенности, в своей «нужности» окружающим;

- взаимодействие с ребенком только по собственной инициативе, действуя исходя не из интересов и потребностей ребенка, взрослые лишают малыша возможности развивать собственную инициативу, так как не дают ему почувствовать себя причиной происходящего (Мещерякова, 2008).

Е.О. Смирнова также выделяет общение как важное условие развития ребенка в детстве. Общение для ребенка, по мнению автора, является главным источником переживаний ребенка и становится для него основным

условием формирования личности. В общении происходит становление таких психических качеств ребенка как: самооценка, мышление, воображение, речь, чувства, эмоции и др.

Е.О. Смирнова считает, что личность ребенка, его интересы, понимание себя, его сознание и самосознание могут возникнуть только в отношениях со взрослыми. Без любви, внимания и понимания близких взрослых ребенок не может стать полноценным человеком (Смирнова, 2009).

М. И. Лисина рассматривала общение ребенка со взрослым как своеобразную деятельность, предметом которой является другой человек. Психологическая сущность потребности в общении, по мнению М.И. Лисиной, состоит в стремлении к познанию самого себя и других людей.

В соответствии с исследованиями М.И. Лисиной, на протяжении детства у ребенка появляются и развиваются четыре формы общения, которые характеризуют его психическое развитие.

При нормальном развитии ребенка каждая форма складывается в определенном возрасте. Так, ситуативно-личностная форма общения возникает на втором месяце жизни и остается единственной до шести – семи месяцев. Во втором полугодии жизни формируется ситуативно-деловое общение со взрослым, в котором главное для ребенка - совместная игра с предметами. Это общение остается ведущим до 4 лет. В возрасте четырех – пяти лет, когда ребенок уже хорошо владеет речью и может разговаривать со взрослым на отвлеченные темы, становится возможным внеситуативно-познавательное общение (Лисина, 2009).

В работах С.В. Корницкой изучено влияние общения матери с младенцем и формирование чувства привязанности ребенка к матери. В исследованиях автора описан эксперимент, когда детям первого и второго полугодий жизни предлагались различные формы общения. Младенцев первого полугодия одинаково радовали все три варианта общения. Их

потребность в доброжелательном внимании удовлетворялась ласковым, спокойным голосом взрослого и индивидуальной обращенностью к нему.

К концу первого года дети предпочитали ситуативно-деловое общение со взрослым. Что свидетельствует о привязанности к взрослому как предмету удовлетворения потребности в общении. Появление и развитие ситуативно-делового общения отражается на отношении к взрослому и на чувствительности к его воздействиям. В первом полугодии младенцы одинаково реагируют на положительные и отрицательные воздействия взрослого, в обоих случаях проявляя положительные эмоции. Во втором полугодии картина поведения ребенка меняется (Корницкая, 2011).

Таким образом, оценить себя как личность, сравнить себя с другими людьми, сформировать самооценку и оценить других ребенок способен в общении с другими людьми. Кроме того, переживая определенную связь с другим человеком (любовь, дружбу, уважение), ребенок познает мир путем приобщенности к сообществу людей. В таком соединении не приобретаются новые знания (мы не узнаем ничего нового), но вместе с тем именно в отношениях с другим ребенок находит, осознает себя, открывает и понимает других во всей их (и своей) целостности и уникальности и в этом смысле познает себя и других.

В работах Л.И. Божович мать рассматривается как источник удовлетворения потребности ребенка во впечатлениях. В раннем возрасте именно поведение матери обеспечивает возникновение на основе потребности во впечатлениях потребности в общении (в форме эмоционального взаимодействия) (Божович, 2008).

По мнению Н.Н. Авдеевой, привязанность ребенка к матери является важнейшим приобретением младенческого возраста. При этом признаки привязанности проявляются в том, что объект привязанности может лучше других успокоить, утешить малыша; младенец чаще, чем к другим,

обращается к нему за утешением; в присутствии объекта привязанности младенец реже испытывает страх (Авдеева, дата обращения 02.03.2017).

М. Эйнсворт связывает привязанность младенца к матери и качество ухода за ним. По мнению М. Эйнсворт, младенец тем больше привязан к матери, чем матери проявляют к ребенку наибольшую чувствительность и отзывчивость.

Автор выявил некоторые характеристики матерей, способствующих формированию надежной привязанности: сензитивность, выражающаяся в быстрых и адекватных реакциях на сигналы младенца; позитивная установка (выражение положительных эмоций, любви по отношению к младенцу); поддержка (постоянная эмоциональная поддержка действий ребенка); стимуляция (частое использование действий, направляющих ребенка) (Дж.Боулби, М.Эйнсворт, Т.Бенедек, 2005)

Привязанность имеет для младенца определенную ценность с точки зрения безопасности и самосохранения. Прежде всего, она дает ребенку чувство уверенности при взаимодействии с окружающим миром предметов и людей, а также способствует адекватной социализации ребенка.

Абульханова – Славская К.А. отмечает, что ребенок не является объектом воспитательных воздействий, а является союзником в общей семейной жизни. Особенностью взаимодействия ребенка с матерью является тот факт, что в процессе данного общения дети оказывают воспитывающее воздействие и на самих родителей. Под влиянием общения с собственными детьми, включаясь в разнообразные формы общения с ними, выполняя специальные действия по уходу за ребенком, родители в значительной степени изменяются в своих психических качествах, их внутренний душевный мир заметно трансформируется (Филиппова, 2002).

Таким образом, только в продуктивной совместной деятельности матери и ребенка раннего возраста, в процессе ее осуществления, происходит конструктивный диалог между матерью и ребенком.

Одним словом, роль матери, и ее поведение являются решающими в дальнейшем психическом, эмоциональном и социальном развитии ребенка.

1.2. Этнические особенности семейных отношений

Семья как социальный институт тесно связан со всеми процессами, происходящими в обществе, отражающими культурно-историческое содержание эпохи. Сущность семьи как одного из важнейших элементов социальной онтологии составляет взаимодействие с обществом, основанное на фундаменте общих ценностей.

Трансформационные сдвиги, в системе семейных отношений появившиеся вначале в странах Западной Европы, а затем в других странах мира, в том числе и в России (Авдеева 2010). Но, как отмечает Киселева (2012), в странах, где традиционный институт семьи остался неприкосновенным либо мало трансформированным, современное положение семьи характеризуется высочайшим социокультурным статусом. В качестве примера автор выделяет страны Юго-Восточной Азии и Арабского мира, которые, несмотря на вторжение информационного бума, последствий глобализации и других составляющих постиндустриального общества, сохраняют неприкосновенный авторитет семьи.

В качестве особенностей восточной семьи Г.И. Галиева (2008) выделяет ее социальную и культурную замкнутость, глубокую веру в сакральное начало семьи и эмоциональную привязанность к ней. При этом семья расценивается здесь как базовая социально-культурная единица общества,

которая функционирует полноценно только в рамках тесного взаимодействия с институтом религии. Так идеальной моделью семьи в восточном обществе является расширенная, включающая несколько поколений семья. При таком раскладе формальным лидером в семье выступает мужчина, неформальным остается женщина. Роль ценность детей ставится во главу семейной жизни супругов, воспитание строится на копировании подрастающим поколением усвоенных в семье поведенческих моделей и принятии социальных ролей. Расширенная семья отличается по одному существенному основанию – принадлежности обоих супругов к одной конфессиональной группе.

Иным образом обстоит дело с трансформацией института семьи, восприятии и оценки роли брака для личности в России. В настоящее время семья трансформируется в поле социальных процессов, отвечая проблемам демографического характера, а также в плоскости культурного контекста. Наиболее распространенной формой семьи в России выступает нуклеарная семья. Стоит также отметить, что для российской модели семьи в меньшей степени характерны тесные родственные связи. Она больше открыта западным новшествам, отличается культурной гибкостью и нестабильностью. Российская модель семьи больше ориентирована на свободу отношений, равенство в семейных взаимоотношениях, карьерный рост и материальное благосостояние. Институт семьи изменяется в той мере, в которой это необходимо исходя из современных запросов и потребностей общества. Говоря о российской модели семьи, можно отметить. Что для этого института в меньшей мере характерны традиционные устои, или глубокое обращение к религии в целом. Семейные отношения в российской модели более ориентированы на западные оценки брака (Порохнюк, 2013).

Тем не менее, как показали исследования ряда авторов, ценность семьи продолжает занимать среди россиян лидирующие позиции. Так, исследование С.Н. Варламовой с коллегами (2006) показало, что семья и наличие детей являются наиболее важным для 96% россиян. В исследовании

В. Пантина (2010) показано, что рейтинг семьи среди предложенных респондентов 59 ценностей был наивысшим и составил 59%. По мнению Т.Н. Каменевой и Н.А. Некрасовой (2011), трансформация семейных ценностей россиян отнюдь не носит катастрофический характер и является скорее, вынужденной реакцией на новые жизненные условия, не разрушившей моральные установки в сфере семейной жизни.

Столь явные отличия между современной российской семьей и семьями Ближнего Востока вызваны, в первую очередь, особенностями исторического и социокультурного существования, особенностями этической культуры и ее традиционных ценностей (Озиева, 2007).

Как отмечает С.Н. Федорова (2012), семья отличается неповторимой психологической атмосферой, которая определяется рядом факторов, среди которых национальные традиции и специфика межличностных отношений между ее членами занимают отнюдь не последнее место. Семейная среда характеризуется целостностью, многофункциональностью, деятельностным проявлением самостоятельности детей, полной реализацией воспитательных функций. В реализации воспитательных задач семья опирается на народную мораль и философию, традиционные методы воспитания, использует народный фольклор и религию. Именно в семье берет начало актуализация личностной идентичности, здесь издревле выполняется функция приобщения к непосредственному взаимодействию старшего поколения с младшими, влияющее на субъективную значимость этической группы и оценку ее референтности.

Л.С. Озиева (2007) также указывает на то, что воспитательные возможности семьи объединяют в себе этически особое и общее. Автор пишет: «Человек рождается и живет в определенной социально-бытовой среде, родными для него являются язык народа, культура, традиции и обычаи. Это накладывает свой отпечаток на его психологию, на весь комплекс его ценностных ориентаций, на менталитет. Ближайшее окружение

человека в сфере быта имеет сложную структуру, и среди основных компонентов особое место занимает семья. Для ребенка мир явлений и объектов, обозначаемый в науке термином «социально-бытовая сфера», начинается в семье – возле мамы, папы, бабушки, дедушки, братьев и сестёр, а также других родственников на ранних ступенях жизни семья олицетворяет собой этот мир, богатый и неповторимый этический мир» (Озиева, 2007).

В ценностях татарских родителей преобладающее значение имеет уровень материального достатка при сохранении значимости ценностей достижений и социального признания. И у женщин, и у мужчин ведущее место в жизни занимает сфера общественной жизни, а мир собственных увлечений так же важен для родителей, как и интересы семьи.

Для респондентов татарской национальности характерна стройность культурно обусловленных установок и ожиданий относительно ролевого родительского поведения. Эти установки и у мужчин, и у женщин связаны с адаптивным типом интерперсонального поведения личности. В реальном же проявлении в мужском типе родительского поведения преобладают тенденции доминирования и превосходства, а в женском типе – покорность и самоуничижение, зафиксировано недостаточное согласование ролевых родительских представлений относительно норм ответственного поведения выражающихся в конкретных действиях и поступках родителей, связанных со стремлением оградить ребёнка от трудностей жизни, строгим контролем его действий, приписыванием ему личной и социальной несостоятельности.. Это проявляется и в занимаемых родителями позициях, основанных на склонности прогнозировать взаимодействие с ребёнком исходя из субъективноэмоциональных оценок особенностей его поведения.

У русских родителей в ценностных ориентациях наиболее выраженным является стремление к достижению реальных результатов в деятельности. Для мужчин более значимой является сфера общественной жизни, а

женщины склонны считать главным условием жизненного благополучия достаток в семье и стремятся даже в свободное время заниматься тем, что может принести материальную пользу.

Взаимоотношения с детьми строятся на основе глубоких эмоциональных переживаний, что позволяет родителям хорошо ориентироваться в переживаниях ребёнка, проявлять интерес к его личности, интересам и желаниям. В детско-родительских отношениях присутствует стремление взрослых удовлетворять все потребности ребёнка и ограждать его от трудностей и неприятностей жизни.

Для русских родителей характерна адекватность и гибкость родительских позиций, воздействия на ребёнка изменяются в связи с его возрастными особенностями и сменой условий взаимодействия.

Тем не менее, инициативу и ответственность за реализацию норм родительского поведения в русских семьях в большей степени берут на себя женщины, чем мужчины. Это проявляется и в стиле семейного воспитания, в котором женщины занимают доминирующую позицию. Русские матери в большей степени, чем отцы, предъявляют требования ребёнку и наказывают за провинности (Мальтеникова, Овчарова, 2005).

Таким образом, в каждом народе феномен родительства существенно различается у азербайджанских, татарских и русских родителей практически по всем компонентам.

1.3 Психологические особенности взаимодействия азербайджанской и русской матери и ребенка

Азербайджанский народ всегда высоко ценил семью как малую ячейку общества. Методы исследования этнопсихологических особенностей семьи исходят из тех особенностей, которые семья приобрела на протяжении своего

исторического развития. Новая семья формируется на основе, как известно, двух других семей, бывает, что и из разных этнических общностей. Этнопсихологические особенности, обычаи и традиции порой могут сталкиваться, оказывая существенное влияние на обстановку в семье. При создании семьи невесту выбирают, прежде всего, по ее роду-племени. А это означало, в свою очередь, порядочность, чистоту и высокую нравственность. Оценивали мать при выборе невесты. Не случайно есть народная поговорка «Выбирай невесту по ее матери». Убедившись в честности и добропорядочности невесты, проверяли ее навыки домохозяйки. Все это смахивает на тестирование в современной психологии. К примеру, чтобы проверить аккуратность будущей хозяйки, тайком посыпали ковер крошками хлеба. Если девушка их тут же собрала, следовательно, она считалась аккуратной и дисциплинированной. В противном случае сватов здесь больше не увидеть (Элизаде, 2003, с. 187).

Указанный подход есть одна из черт, которые имеются в азербайджанской семье, как этнопсихологическая особенность.

Эпицентр азербайджанской семьи сосредоточен вокруг детей с самого их рождения. После рождения каждого ребенка роли членов семьи как бы удваиваются: женщина-жена-мать, мужчина-муж-отец. В этнопсихологическом смысле дети в азербайджанской семье играют исключительную роль. Детский «архетип» имеет особый смысл. «Чтобы видел пользу от своих детей!», «Чтобы видел свадьбу своих детей!» – такие пожелания приняты в азербайджанской среде (Элизаде, 2003). Крепость азербайджанской семьи, низкий уровень разводимости по сравнению с другими народами связано с трепетным отношением к детям. Для создания нормального микроклимата в семье, где имеются дети, нужны особые психологические предпосылки. Воспитание подрастающего поколения, как известно, одна из важнейших задач современной семьи. Особое внимание уделяется воспитанию девочки, ее правильному, благопристойному

поведению. По мнению социальных психологов, девочек учат вести себя как маленькая «леди». Мальчикам стараются привить чисто мужские качества. В азербайджанской семье всегда высоко ценились такие качества, как преданность, доверие, дружба, искренность. Преданность женщины своему мужу и семье считается верхом доверительных отношений в семье. «Чем ославиться, лучше умереть», «дом мужа – после него – могила», т.е. домой возврата нет. Подобные высказывания на уровне народной мудрости свидетельствуют о нравах нашего народа

После свадьбы молодые супруги должны готовить себя к роли будущих родителей. Они должны понимать, что своих детей надо воспитывать по общепринятым нормам нравственности. Причем надо учитывать не только возрастные, но и половые особенности детей. В воспитании детей активное участие должны принимать оба родителя. Наблюдения показывают, что слабое участие отца в воспитании детей приводит к различным негативным последствиям в их жизни, в том числе и в будущей собственной семье.

Этнопсихологические особенности народа, его архетипы оказывают влияние и на взаимоотношения полов на гендерном уровне.

Воспитание мальчиков и девочек было основано на ментальных, архетипических представлениях людей о нем.

Роль матери же заключается в воспитании детей, в формировании их мировоззрения. Женщины представляют собой то, что скрепляет, цементирует семью. Ее жизнь состоит из трех ролей: девочка, супруга, мать. В любом случае это – неотъемлемая часть семьи. Основа этого порядка – социально-психологическая. В семье, основанной на традиционных отношениях, незаменима роль старшей из женщин.

Мать же является аффективным центром. Не смыкая глаз, ухаживает мать за своим ребенком, кормит его, оберегает от всяких напастей. «Долг

матери — это долг Богу» — смысл данной поговорки заложен на архетипическом уровне.

В современный период усилилось понятие этнической идентичности. В целом же этот процесс зависит как от научно-технического прогресса и экономических условий, так же и от социально-психологических условий. Для этноса на первом месте стоит его этническая составляющая. На этой основе формируются общие нравственные ценности, которые оберегаются и ценятся.

В русской и советской литературе многократно подчеркивалось значение эмоциональных механизмов в процессе социализации и их органическая укорененность в семье и в историческом развитии. Взаимоотношения матери и ребенка, как и человеческие взаимоотношения вообще, описываются в русской культуре как искренние, исполненные человечности и тесно связанные с морально-этическими ценностями. Для Т. Манна русский человек — «человечнейший человек», а русская литература — «свята своей человечностью». Р. М. Рильке также относится к тем деятелям культуры и литературы Германии начала XX в., которые отмечали дух братства и общности в русском народе, по их мнению, почти исчезнувший в западном мире, и трактовали процесс их исчезновения как «уплощение человеческой субстанции». По мнению Р. М. Рильке, источником этих свойств и качеств русского человека являются особенности религиозной жизни русского народа.

Общеизвестно, что в России и православной церкви, имеющей свои корни в византийском христианстве и успешно изолировавшей себя в течение веков от западных влияний, не было Возрождения и фазы церковных реформ (Реформации) в западноевропейском смысле. Как следствие этого — в отличие от Западной Европы — религиозные модели, которые во многих

отношениях определяют поведение людей, остались в России по большому счету неизменными до наших дней. Человеческие ценности братства и взаимопомощи в смысле христианской любви к ближнему проявляются и по сегодня в структуре и функционировании многих русских семей и определяют морально-эмоциональный характер концепций воспитания и ухода в них. Поскольку кроме этого кланоподобная большая семья по-прежнему является широко распространенной формой жизни в России, социализирующий потенциал русской семьи определяется функционированием разветвленной сети взаимодействий, в центре которой находится мать.

После освоения базы материнско-детского взаимодействия в раннем возрасте дети начинают примеривать роль матери на себя в игре в дочки-матери. Главным в таких играх является то, что девочка берет на себя роль матери по отношению к кукле. К этим играм в народной традиции относились очень ответственно. В России кукла специально изготавливалась для девочки или передавалась от матери к дочери, от старшей сестры к младшей. Ее наряжали, вывозили в гости, на смотринах невесты она занимала почетное место. По отношению к кукле девочка повторяет роль своей матери, являя собой отражение ее материнства. Поэтому очень важно участие взрослых (особенно мамы) в этих играх. Их отношение к игре в куклы – первый опыт отношений моей мамы ко мне, как будущей матери, и к моим будущим детям. Переоценить этот опыт трудно. Ведь если моя мама не поддерживает меня в роли матери моей куклы, не радуется моим открытиям, значит, что-то в этом не так, плохо, неправильно. Чаще всего это означает, что мама, глядясь, как в зеркало, в действия дочери с куклой, ясно видит и вновь испытывает все те негативные переживания, которые связаны у нее с ее собственным материнством. Многие родители говорят, что их дети не любят играть в куклы. На самом деле, нет детей, которые не проявляли бы интереса к этим играм. Еще на втором году жизни и девочки, и мальчики

пытаются кормить и укачивать куклу, повторяя действия взрослых по отношению к ним самим. Однако, не все родители придают значение этим первым игровым действиям и поддерживают их в дальнейшем. Но, наверное, самое интересное в формировании материнства происходит позже, когда девочки переходят от игры к делу к общению с настоящими младенцами (кстати, это касается и мальчиков, с некоторой разницей в особенностях взаимодействия).

Роль матери в современной русской семье огромная, она включает в себя все аспекты социально-психологической помощи.

1.4. Постановка проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования

В психологической литературе описан ряд концепций психического развития ребенка, подчеркивающих значимость в этом процессе семейного окружения. Подчеркивается, что семья является для ребенка «эмоциональным убежищем», в котором он всегда может получить родительскую любовь и поддержку (Роджерс, 2001). Предполагается, что опыт проживания в родительской семье формирует у ребенка своего рода «программу», лежащую в основе его будущей жизни и семьи (Бернс, 1986, Эриксон, 2002). Отмечается, что семья является сложной социальной системой, где особенности взаимодействия между отдельными её членами влияют на поведение его третьего члена. Кроме того, подчеркивается, что развиваясь, семья подвергается сильному влиянию общества и культуры (Шэффер, 2003).

Большое внимание значению социально-культурной составляющей окружение ребенка в процессе его психического и личностного развития уделено в концепции Л.С.Выготского (2002). По мнению ученого, любое познание окружающего мира, даже осуществляемое в одиночку, находится под влиянием ценностей, убеждений, традиций определенной культуры. Поскольку эти ценности, убеждения могут в значительной степени отличаться в разных культурах, то и ход личностного и психического развития ребенка находится в большой зависимости от особенностей культуры. Анализ литературных источников показал, что в современной литературе имеется большое количество данных, согласующихся с концепцией социокультурного развития Л. С. Выготского. В частности, С. Н. Фёдорова (2012) подчеркивает, что при воспитании ребенка в русской семье, как правило, опираются на методы воспитания, которые являются традиционными в русской культуре, используют русский фольклор и православную религию. Л. С. Озиева (2007) также отмечает, что воспитательные возможности азербайджанской семьи объединяют в себе этнически особое и общее.

Таким образом, нами была поставлена следующая **цель** исследования: изучить особенности детско-родительских отношений в семьях с разной культурой – азербайджанских и русских.

Объект исследования: детско-родительские отношения матери и ребенка.

Предмет исследования: этнические особенности взаимоотношений в русских и азербайджанских семьях матери и ребенка.

Гипотезы исследования:

1. Русские и азербайджанские матери статистически значимо различаются по показателям родительского отношения и материнских

установок (у азербайджанских матерей более выражены показатели заботы и сверхавторитет, а у русских – партнерские отношения)

2. Структуры взаимосвязей материнского отношения и установок в выборках русских и азербайджанских матерей отличаются.

Для тестирования выдвинутых гипотез нами были определены следующие эмпирические **задачи** исследования:

1. Выявить специфику материнского отношения и установок к детям в азербайджанских и русских семьях.

2. Выявить специфику взаимосвязей показателей материнского отношения и установок в азербайджанских и русских семьях.

Глава II. Организация и методы исследования

2.1. Описание выборки и организация исследования

В исследовании приняли участие 40 женщин, из них- 20 русских и 20 азербайджанских. Все женщины состоят в браке, имеют несовершеннолетних детей. Все семьи полные. Все женщины проживают на территории Российской Федерации, русскоговорящие. Возраст испытуемых от 28 до 37 лет. Возраст детей-младший подростковый (от 10 до 14 лет). Исследование проводилось 3 месяца, с декабря 2016 по февраль 2017 года.

Диагностика испытуемых проводилась в домашней обстановке. Все участники выявили добровольное согласие на участие в исследовании. Участникам гарантировалась конфиденциальность полученных данных, их использование исключительно в научно-исследовательских целях.

Для мотивации участия в исследовании испытуемым предлагалось предоставить обратную связь по результатам их диагностики.

2.2. Описание методик и статических методов обработки

Для решения эмпирических задач в рамках данной дипломной работы были использованы следующие диагностические методики:

Методика PARI. Тест-опросник изучения родительских установок, Шефер Е.С. и Белл Р.К.

Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего, матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы — американские психологи Е.С. Шефер и Р.К. Белл. Эта методика широко использовалась в Польше (Рембовски) и Чехословакии (Котаскова). В нашей стране адаптирована кандидатом психологических наук Т.В. Нещерет.

В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на следующие 3 группы: 1 — оптимальный эмоциональный контакт, 2 — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, 3 — излишняя концентрация на ребенке.

Шкалы эти выглядят следующим образом:

Отношение к семейной роли

Описывается с помощью 8 признаков, их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

1 Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21):

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);

- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравниательные отношения между родителями и ребенком (21).

II Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений

Посмотрев на цифровые данные, можно составить “предварительный портрет” семьи. Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения. Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов “дела”, обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи

свидетельствуют оценки по шкалам 17, 19, 23. Основной вывод, который можно сделать сразу, это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация (Карелин, 2001).

Тест-опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.
Методика ОРО.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из пяти шкал.

1.Принятие/отвержение — шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка как плохого, неприспособленного, неудачливого. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. Родитель в основном испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. Кооперация — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается принимать его точку зрения в спорных вопросах.

3. Симбиоз — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает обретать автономию волей обстоятельств, так как по своей воле родитель никогда не предоставляет ребенку самостоятельности.

4. Контроль — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ребенку свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные особенности, привычки, мысли, чувства.

5. Отношение к неудачам ребенка — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в

родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его не успешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия (Рогов, 1996).

2.3. Методы математико-статистической обработки полученных экспериментальных данных

Для обработки полученных первичных данных были использованы MS Excel 2007 и программный статистический пакет Statsoft Statistica 10.0. в эмпирической части исследования были использованы следующие методы математико-статистической обработки:

- для проверки полученных данных на нормальность распределения и стандартизации использовались средства описательной статистики;
- для сравнения полученных выборок применялся Т-критерий Стьюдента;
- для выявления специфики взаимосвязей показателей материнского отношения и установок использовался корреляционный анализ Пирсона;

Глава III. Результаты исследования и их обсуждение

3.1. Результаты описательной статистики

Для проверки полученных данных на нормальность распределения и стандартизации использовались средства описательной статистики (подсчет средних, минимальных и максимальных значений, а также для стандартного отклонения). Результаты отражены в Табл. 1 и Табл.2 соответственно

Таблица 1. Результаты описательной статистики
в выборке азербайджанских матерей

	Среднее значение	Минимальное значение	Максимальное значение	Стандартное отклонение
Вербализация	49,3	30,2	69,8	11,2
Чрезмерная забота	54,6	43,5	64,8	6,6
Зависимость от семьи	56,3	47,0	71,6	6,8
Подавление воли	50,6	31,5	70,7	11,0
Ощущения самопожертвования	54,9	34,1	65,0	7,0
Опасение обидеть	55,7	44,3	63,0	5,5
Семейные конфликты	52,8	26,9	71,7	11,2
Раздражительность	56,1	43,3	69,4	7,1
Излишняя строгость	51,7	31,3	69,9	12,7
Исключение внесемейных влияний	55,5	40,6	72,8	9,2
Сверхавторитет родителей	54,5	31,6	80,6	10,7
Подавление агрессивности	51,1	38,7	64,7	7,6
Неудовлетворенность ролью хозяйки	46,4	30,0	67,9	10,2
Партнерские отношения	55,4	38,8	64,4	6,5
Развитие активности ребенка	55,6	39,7	65,6	8,1
Уклонение от конфликта	51,9	33,3	67,1	11,3
Безучастность мужа	55,7	37,2	70,8	8,5
Подавление сексуальности	55,1	32,3	67,5	10,8
Доминирование матери	55,8	36,1	65,4	9,3
Чрезвычайное вмешательство в	57,5	45,7	66,8	6,0

мир ребенка				
Уравненные отношения	53,9	35,2	66,0	8,9
Стремление ускорить развитие ребенка	53,6	30,1	71,8	11,2
Несамостоятельность матери	51,2	29,7	72,0	11,3
Принятие / отвержение ребенка	47,7	19,9	63,4	11,5
Кооперация	50,2	25,4	61,3	8,9
Симбиоз	52,6	35,3	59,6	7,4
Контроль	54,5	43,4	67,3	9,5
Отношение к неудачам ребенка	52,2	33,7	72,0	10,5

Таблица 2. Результаты описательной статистики
в выборке русских матерей

	Среднее значение	Минимальное значение	Максимальное значение	Стандартное отклонение
Вербализация	50,7	39,0	65,4	8,9
Чрезмерная забота	45,4	28,3	64,8	10,8
Зависимость от семьи	43,7	26,0	57,5	8,7
Подавление воли	49,4	36,4	65,8	9,2
Ощущения самопожертвования	45,1	27,3	58,1	10,3
Опасение обидеть	44,3	25,6	63,0	10,3
Семейные конфликты	47,2	30,9	59,5	8,0
Раздражительность	43,9	30,2	65,0	8,7
Излишняя строгость	48,3	38,3	59,4	6,3
Исключение внесемейных влияний	44,5	31,3	54,4	7,5
Сверхавторитет родителей	45,5	37,1	58,9	7,0
Подавление агрессивности	48,9	25,7	64,7	12,0
Неудовлетворенность ролью хозяйки	53,6	38,4	67,9	8,6
Партнерские отношения	44,6	26,1	60,1	10,1
Развитие активности ребенка	44,4	28,6	54,5	8,6
Уклонение от конфликта	48,1	29,5	63,3	8,3
Безучастность мужа	44,3	28,7	54,0	8,1
Подавление сексуальности	44,9	32,3	52,9	6,0
Доминирование матери	44,2	29,6	55,6	7,0
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	42,5	24,6	57,8	7,2
Уравненные отношения	46,1	27,5	62,1	9,8
Стремление ускорить развитие ребенка	46,4	33,6	57,9	7,2
Несамостоятельность матери	48,8	33,6	60,5	8,6

Принятие / отвержение ребенка	52,3	36,6	63,4	7,8
Кооперация	49,8	32,6	61,3	11,3
Симбиоз	47,4	23,1	59,6	11,7
Контроль	45,5	31,5	61,3	8,5
Отношение к неудачам ребенка	47,8	33,7	72,0	9,2

Полученные в исследовании данные были стандартизированы для каждого участника исследования – переведены в стандартную шкалу Т-баллов ($M = 50$, $SD = 10$) и проверены на нормальность распределения. Согласно критерию Колмогорова-Смирнова показатели всех шкалы показали достаточное соответствие эмпирического распределения нормальному ($p < 0,05$), что позволило в дальнейшем использовать параметрические методы математико-статистической обработки.

3.2. Результаты определения значимости различий по Т-критерий Стьюдента

В соответствии с поставленной задачей для сравнения выборок русских и азербайджанских матерей был проведен Т-критерий для независимых выборок. Результаты отражены в Табл.3.

Таблица 3. Статистически значимые различия по показателям родительского отношения в выборках русских и азербайджанских матерей

	Среднее значение		Т-критерий	Уровень значимости, р	
	азерб. матери	рус. матери			
Вербализация	49,3	50,7	-0,41	0,682	
Чрезмерная забота	54,6	45,4	3,28	0,002	**
Зависимость от семьи	56,3	43,7	5,12	0,000	***
Подавление воли	50,6	49,4	0,38	0,704	
Ощущения самопожертвования	54,9	45,1	3,51	0,001	**
Опасение обидеть	55,7	44,3	4,37	0,000	***
Семейные конфликты	52,8	47,2	1,79	0,082	

Раздражительность	56,1	43,9	4,83	0,000	***
Излишняя строгость	51,7	48,3	1,06	0,298	
Исключение внесемейных влияний	55,5	44,5	4,16	0,000	***
Сверхавторитет родителей	54,5	45,5	3,15	0,003	**
Подавление агрессивности	51,1	48,9	0,68	0,500	
Неудовлетворенность ролью хозяйки	46,4	53,6	-2,40	0,021	*
Партнерские отношения	55,4	44,6	4,05	0,000	***
Развитие активности ребенка	55,6	44,4	4,29	0,000	***
Уклонение от конфликта	51,9	48,1	1,20	0,239	
Безучастность мужа	55,7	44,3	4,34	0,000	***
Подавление сексуальности	55,1	44,9	3,68	0,001	**
Доминирование матери	55,8	44,2	4,45	0,000	***
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	57,5	42,5	7,14	0,000	***
Уравненные отношения	53,9	46,1	2,61	0,013	**
Стремление ускорить развитие ребенка	53,6	46,4	2,38	0,022	**
Несамостоятельность матери	51,2	48,8	0,79	0,437	
Принятие / отвержение ребенка	47,7	52,3	-1,51	0,140	
Кооперация	50,2	49,8	0,11	0,911	
Симбиоз	52,6	47,4	1,67	0,103	
Контроль	54,5	45,5	3,13	0,003	**
Отношение к неудачам ребенка	52,2	47,8	1,43	0,161	

Как наглядно изображено в табл.3 половина показателей, где найдены статистические значимые различия, различаются на максимальном уровне значимости ($p < 0,001$). Азербайджанские матери продемонстрировали более высокие результаты по всем критериям, кроме «неудовлетворенности ролью хозяйки», этот критерий преобладает у русских матерей.

Особого внимания заслуживает тот факт, что большинство обнаруженных различий по показателям группируются в фактор «Излишняя концентрация на ребенке» (6 из 8 показателей статистически значимо выше в выборке азербайджанских матерей). Более высокие показатели по шкалам «Чрезмерная забота» ($t=3,28$; $p=0,002$), «Исключение внесемейных влияний» ($t=4,16$; $p=0,000$), «Подавление сексуальности» ($t=3,68$; $p=0,001$),

«Чрезмерное вмешательство в мир ребенка» ($t=7,14$; $p=0,000$), «Стремление ускорить развитие ребенка» ($t=2,38$; $p=0,022$) и «Контроль» ($t=3,13$; $p=0,003$) в выборке азербайджанских матерей могут свидетельствовать о том, что азербайджанские женщины более склонны проявлять чрезмерное внимание интересам и потребностям ребенка, а также излишнее вмешательство в жизнь ребенка под предлогом заботы. Вероятно, азербайджанские женщины более склонны ограничивать влияние внешних факторов на жизнедеятельность семьи, но при этом чувствуют необходимость подавлять собственные потребности (в т.е. сексуальность) ради первостепенных интересов семьи и детей. Помимо этого, азербайджанские матери статистически значимо более склонны стимулировать и поощрять развитие ребенка. Причиной этого может служить как чрезмерная забота, так и желание переложить часть собственных обязанностей на повзрослевшего ребенка. Об этом же свидетельствует сравнительно высокий результат по шкале «Развитие активности ребенка» ($t=4,29$; $p=0,000$). Помимо вышеописанных возможных причин, данный критерий у азербайджанских матерей более высокий, потому что в азербайджанской культуре высоко ценится активная жизненная позиция.

Помимо этого, азербайджанские матери продемонстрировали более высокие показатели по 4 из 8 признаков в группе «Отношение к семейной роли»:

«Ощущение самопожертвования» ($t=3,51$; $p=0,001$) у азербайджанских матерей высоко, поскольку они большую часть своего времени уделяют семье, заботе о ней, тем самым жертвуя своими интересами и желаниями;

Показатели критериев «Сверхавторитет родителей» ($t=3,154$ $p=0,003$) и «Безучастность мужа» ($t=4,34$; $p=0,000$) в азербайджанских семьях высокий согласно их традициям и религиозным канонам;

«Доминирование матери» ($t=4,45$; $p=0,000$) обусловлено тем, что мать в азербайджанских семьях является связующим звеном, на нее возложены функции создания и поддержания гармоничных семейных отношений.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что наряду с преобладанием выраженности по показателям «Сверхавторитет родителей», «Безучастность мужа» и «Доминирование матери», критерии «Партнерские отношения» ($t=4,05$; $p=0,000$) и «Уравненные отношения» ($t=2,61$; $p=0,013$) также статистически значимо выше у азербайджанских матерей. Это можно объяснить стремлением находить компромисс в решении любых семейных ситуаций. В этой же логике стоит обратить внимание на существующее различие по показателю «Опасение обидеть» ($t=4,37$; $p=0,000$).

Наряду с ожидаемым результатом сравнения выборок по показателю «Зависимость от семьи» ($t=5,12$; $p=0,000$), особый интерес представляет более высокая выраженность показателя «Раздражительность» ($t=4,83$; $p=0,000$). Другими словами, азербайджанская мать более зависима от семьи, но при этом чаще агрессивно реагирует на различные ситуации. Причиной этого может послужить чрезмерное ущемление собственных интересов в пользу семьи.

Как говорилось выше, единственной шкалой, по которому статистически значимо более высокие показатели были обнаружены в выборке русских матерей является шкала «Неудовлетворенность ролью хозяйки» ($t=-2,40$; $p=0,021$). Это может свидетельствовать о том, что русская женщина менее значимо оценивает роль хозяйки, а соответственно более не удовлетворена необходимостью выполнять эту роль.

Исходя из приведенных данных, следует **вывод**, что роль и позиция матери в азербайджанской и русской семьях очень различны.

В азербайджанской семье женщина, супруга, мать - главные роли женщины на протяжении всей жизни. Семья и забота о ней занимают приоритетное место в жизни женщины, создавая у нее ощущение самопожертвования, опасение обидеть и зависимость от семьи.

Устанавливая партнерские отношения, женщина старается исключить внесемейные влияния. Мать проявляет чрезмерную заботу о детях, постоянно вмешивается в их жизнь, что тем самым влечет за собой не только положительные, но и отрицательные последствия. Азербайджанские матери удовлетворены собой в роли хозяйки, что является безусловно положительным для всей семьи.

В русских семьях роль женщины не сводится только к заботе о семье. Русская женщина может выступать в гораздо большем количестве ролей, значимых не только для семьи, но и для общества, для государства. Вероятно, женщина большое количество времени посвящает работе, тем самым снижается количество времени, посвященного семье, и наоборот, повышается неудовлетворенность роли хозяйки.

3.3. Результаты анализа взаимосвязей показателей родительского отношения и установок в выборке азербайджанских матерей

В соответствии с поставленной задачей для анализа взаимосвязей показателей родительского отношения и установок в выборке азербайджанских матерей был проведен корреляционный анализ Пирсона. Результаты отражены в Табл.4.

Как наглядно изображено в Табл.4 большинство обнаруженных коэффициентов статистически значимых корреляций (на уровне $p < 0,05$ и

выше) положительны. Это говорит о однонаправленном характере обнаруженных взаимосвязей.

В структуре взаимосвязей показателей родительских отношений и установок в азербайджанской семье отдельное место отводится показателю «Исключение внесемейных влияний», потому что этот показатель чаще всего коррелирует с другими показателями: с «доминированием матери» ($r=0,45$), с «несамостоятельностью матери» ($r=0,43$), с «симбиозом» ($r=0,70$), «контролем» ($r=0,49$).

Таблица 4. Значимые корреляционные взаимосвязи шкал родительского отношения и установок в выборке азербайджанских матерей (по К. Пирсону)

	Чрезмерная забота	Подавление воли	Ощущения самопожертвования	Опасение обидеть	Семейные конфликты	Излишняя строгость	Исключение внесемейных влияний	Сверхавторитет родителей	Неудовлетворенность ролью хозяйки	Партнерские отношения	Безучастность мужа	Подавление сексуальности	Симбиоз
Семейные конфликты	0,59												
Раздражительность				-0,50	0,45								
Развитие активности ребенка								0,47		0,58			
Уклонение от конфликта						0,59			-0,45				
Безучастность мужа	0,57												
Подавление сексуальности					0,65						0,54		
Доминирование матери							0,45						
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка			0,45					0,61					
Уравненные отношения		0,54							-0,52				
Несамостоятельность матери							0,49					0,53	
Кооперация										-0,48			
Симбиоз							0,70						
Контроль							0,49						0,58

Это свидетельствует о том, что чем выше показатель исключения внесемейных влияний, тем выше показатели доминирования матери, несамостоятельность матери, симбиоз и контроль и наоборот. Если внесемейное влияние характеризуется низкими показателями, то и показатели доминирования матери снижаются, ослабевает контроль, симбиоз, несамостоятельность матери уменьшается.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что с показателем «Исключение внесемейных влияний» коррелируют такие противоположенные на первый взгляд показатели как «Доминирование матери» и «Несамостоятельностью матери». Другими словами, азербайджанская мать стремится минимизировать постороннее влияние на семью и в случае, когда чувствует себя «хозяйкой положения» т.е. занимает доминирующую роль в делах воспитания детей, и в случае, когда наоборот, ощущает уязвимость своего положения как матери.

«Семейные конфликты» положительно коррелируют с раздражительностью ($r=0,45$) и подавлением сексуальности ($r=0,65$). Что говорит о том, что чем чаще случаются семейные конфликты, тем женщина становится более раздраженной и сексуально подавленной и наоборот, чем меньше конфликтов внутри семьи, тем менее раздраженной и сексуально подавленной становится женщина. Помимо этого, показатель «Семейные конфликты» положительно коррелирует с показателем «Чрезмерная забота». Другими словами, чем чаще азербайджанская мать ощущает себя в ситуации конфликтов, тем более склонна проявлять заботу о детях. Вероятно, причиной этого может служить желание матери оградить детей от негативных последствий происходящих конфликтов.

Показатель «Неудовлетворенность ролью хозяйки» напротив имеет отрицательную корреляцию с уклонением от конфликтов ($r=-0,45$) и уравнением отношений ($r=-0,52$), т.е. чем ниже показатель неудовлетворенности ролью хозяйки, тем выше уклонение от конфликтов и

уравнение отношений и наоборот. Другими словами, чем более азербайджанская мать удовлетворена ролью хозяйки, тем более она склонна к избеганию конфронтации и нахождению компромиссов.

Особо важными для деятельности педагога-психолога результатами нам представляются положительные корреляции показателя «Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» с показателями «Ощущения самопожертвования» ($r=0,45$) и «Сверхавторитет родителей» ($r=0,61$). Это может свидетельствовать о том, что когда азербайджанские матери позволяют себе чрезмерное вмешательство в жизнь собственных детей, они делают это с осознанием того, что имеют полное право на это как родители, и делают это из добрых побуждений.

3.4. Результаты анализа взаимосвязей показателей родительского отношения и установок в выборке русских матерей

В соответствии с поставленной задачей для анализа взаимосвязей показателей родительского отношения и установок в выборке русских матерей был проведен корреляционный анализ Пирсена. Результаты отражены в Табл.5.

Таблица 5. Значимые корреляционные взаимосвязи шкал родительского отношения и установок в выборке русских матерей (по К. Пирсону)

[illegible]

Ощущения самопожертвования	0,79	0,73	0,59														
Опасение обидеть	0,63	0,52	0,56	0,83													
Раздражительность						0,47											
Излишняя строгость						0,49											
Исключение внутрисемейных влияний			0,45				0,50										
Неудовлетворенность ролью хозяйки								0,47	0,71								
Развитие активности ребенка						-0,47											
Уклонение от конфликта						0,46											
Безучастность мужа			-0,46														
Подавление сексуальности									0,48	0,54							
Доминирование матери						0,61			0,49								
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка													0,48				
Уравненные отношения	0,45										0,46		0,72				
Стремление ускорить развитие ребенка	0,45		-0,50							0,50			0,46	0,64			
Принятие / отвержение ребенка																	0,48
Кооперация					0,46											-0,49	
Контроль													0,46	0,51			

В структуре взаимосвязей показателей родительских отношений в русской семье прослеживаются следующие корреляционные связи: семейные конфликты отрицательно коррелируют с развитием активности ребенка ($r=-0,47$), что показывает, что чем меньше конфликтов, тем больше развитие активности у ребенка. Семейные конфликты коррелируют с раздражительностью ($r=0,45$), излишней строгостью ($r=0,49$), уклонением от конфликтов ($r=0,46$), доминированием матери ($r=0,61$). Чем ниже показатели семейных конфликтов, тем меньше раздражительности, меньше желание уклоняться от конфликтов, строгость снижается, матери не приходится занимать доминирующее место и наоборот.

Другими словами, чем чаще русская женщина находится или ощущает себя в ситуации конфликта, тем более раздражительной и излишне строгой она становится. Она ищет возможности уклониться от конфликтов, стараясь поддерживать в семье доброжелательные отношения. В данной ситуации у нее возникает желание занимать доминирующую позицию, чтобы держать

ситуацию под контролем. Наличие конфликтов отрицательно взаимосвязано с развитием активности у ребенка, поскольку ребенок в ситуации конфликта развиваться не может.

Чрезмерная забота и увеличение этого показателя ведет к возрастанию зависимости от семьи ($r=0,73$), подавлению воли ($r=0,61$), ощущению самопожертвования ($r=0,79$), опасение обидеть ($r=0,63$). Другими словами, чем выше показатель чрезмерной заботы, тем все вышеперечисленные показатели выше и наоборот.

Если русская женщина реализует себя в большей степени в роли матери и жены, то у нее возникает ощущение зависимости от семьи, поскольку семья и забота о ней становится основным родом деятельности женщины. Это может стать причиной ощущения самопожертвования, т.к. личные интересы женщины ограничены интересами семьи. По этой же причине женщина может проявлять чрезмерную заботу и опасается обидеть членов семьи.

Помимо этого, показатель «Опасение обидеть» положительно коррелирует с показателями «Зависимость от семьи» ($r=0,52$), «Подавление воли» ($r=0,56$), и «Ощущение самопожертвования» ($r=0,83$).

Поскольку женщина очень зависима от семьи, если ее основные роли - это жена и мать, то она испытывает ощущение самопожертвования, поскольку большую часть времени уделяет семье, часто в ущерб собственным интересам.

В данной ситуации у женщины проявляется подавление воли, т.к. на первом месте выступает семья, которую женщина опасается обидеть, чтобы поддерживать доброжелательную атмосферу.

Такой показатель как стремление ускорить развитие ребенка коррелирует со следующими показателями: вербализация ($r=0,45$), безучастностью мужа ($r=0,50$), с чрезмерным вмешательством во внутренний

мир ребенка ($r=0,46$), уравнивание отношений ($r=0,64$), отрицательно коррелирует с подавлением воли ($r=-0,50$).

Другими словами, женщина пытается ускорить развитие ребенка по причине безучастного отношения мужа к процессу воспитания, тем самым старается уравнивать отношения, сделать их партнерскими, общаясь с ребенком на равных. Что приводит к снижению подавления воли, делает ребенка более вольным. Русская мать проявляет чрезмерное вмешательство во внутренний мир ребенка, чтобы всегда быть в курсе его дел.

Выводы

1. Азербайджанские и русские матери статистически значимо различаются по показателям родительского отношения и установок:

«Чрезмерная забота», «Исключение внесемейных влияний», «Подавление сексуальности», «Чрезмерное вмешательство в мир ребенка», «Стремление ускорить развитие ребенка», «Контроль», «Развитие активности ребенка», «Ощущение самопожертвования», «Сверхавторитет родителей», «Безучастность мужа», «Доминирование матери», «Партнерские отношения», «Уравненные отношения», «Опасение обидеть», «Зависимость от семьи», «Раздражительность», «Неудовлетворенность ролью хозяйки»

Практически по всем изучаемым шкалам статистически более высокие показатели продемонстрировали азербайджанские матери.

2. Структуры взаимосвязей родительского отношения и установок в выборках азербайджанских и русских матерей имеют свою специфику:

- у азербайджанских матерей: «Доминирование матери», «Несамостоятельность матери», «Симбиоз», «Контроль», «Семейные конфликты», «Неудовлетворенность ролью хозяйки», «Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка», «Сверхавторитет родителей»

- у русских матерей: «Развитие активности ребенка», «Раздражительность», «Излишняя строгость», «Уклонение от конфликтов», «Доминирование матери», «Зависимость от семьи», «Подавление воли», «Ощущение самопожертвования», «Опасение обидеть»

Отдельного внимания заслуживает факт того, что большинство статистически значимых корреляций в обеих выборках являются уникальными.

Заключение

Данная работа была направлена на выявление специфики особенностей детско-родительских отношений в полных семьях с двумя детьми обусловленную этнической принадлежностью в русских и азербайджанских семьях, были изучены традиционные аспекты в отношениях между матерью и ребенком, выявлено совместное влияние факторов этноса и пола родителей на показатели отношений между матерью и ребенком.

Представители одной нации обладают определенными особенностями, характерными для всех представителей именно этой нации и нетипичными для представителей другой этнической общности.

Социальное происхождение, национальные, этнокультурные особенности оказывают значимое влияние на жизненный путь человека, Поэтому проблема влияния этнического фактора на формирование и осуществление отношений матери и ребенка в настоящее время является актуальной и социально значимой.

В ходе нашего исследования мы выявили, что существуют этнические особенности принятия и реализации отношений матери и ребенка, обусловленные влиянием социокультурной среды и выражающиеся в различиях образов матерей в азербайджанских и русских семьях.

Эмпирическая проверка гипотез продемонстрировала следующие результаты:

1. Гипотеза русские и азербайджанские матери статистически значимо различаются по показателям материнских отношения и установок, подтвердилась частично, потому что у русских матерей не оказался более высоким показатель партнерских отношений.

2. Гипотеза структуры взаимосвязей материнского отношения и установок, подтвердилась полностью, потому что все взаимосвязи являются уникальными.

Список литературы

1. *Авдеева, Е.В.* Методологические проблемы исследования современной семьи [Текст] / Е.В. Авдеева // Вестник славянских культур.- 2010. – 26-30 с.
2. *Авдеева, Н.Н.* Среда развития и психическое здоровье ребенка [Текст] / Н.Н. Авдеева // Здоровье человека: социогуманитарные и медико-биологические аспекты.- М.- 2003.
3. *Авдеева, Н.Н., Хаймовская Н.А.* Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в семье и доме ребенка [Текст] / Н.Н. Авдеева, Н.А. Хаймовская. М. – 2003.
4. *Алиева, Я.Н.* Формирование новых семейных отношений в Азербайджане в условиях трансформации общества [Текст] / Я.Н. Алиева// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук 2010. - №8. 380-385 с.
5. *Берн, Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры [Текст]/ Э.Берн.- М.: Эксмо, 2010. – 576 с.
6. *Бернс, Р.* Развитие Я - концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986.- 422 с.
7. *Божович, Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. - СПб. - 2008.- 398 с.
8. *Боулби, Дж.* Привязанность [Текст] / Дж. Болбуи // «Гардарики», М. - 2003.
9. *Боулби, Дж.* Психология привязанности [Текст] / Дж. Боулби, М. Эйнсворт, Т. Бенедек. - Ижевск. – 2005.
10. *Бромлей, Ю. В.* Очерки теории этноса [Текст] / Ю.В. Бромлей.- М.- 2008.- 205с.
11. *Варга, А.Я.* Введение в системную семейную психотерапию [Текст] / А.Я. Варга. - М.: Когито-центр, 2011. – 182 с.
12. *Варламова, С. Н.* Семья и дети в жизненных установках россиян [Текст] / С. Н. Варламова, А. В. Носкова, Н.Н. Седова // Социологические исследования. – 2006.- 61- 73 с.
13. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: АСТ, 2005.-672 с.
14. *Вяткин, Б. А.* Этическое самосознание как фактор развития индивидуальности [Текст] / Б.А. Вяткин, В.Ю. Хотинец // Психологический журнал.- 1996.- 69- 75 с.

15. *Гадаев, В.Ю.* Институт кавказской семьи: некоторые особенности его трансформации [Текст] / В.Ю. Гадаев // Вестник Академии наук Чеченской республики. -2013.- 165-171 с.
16. *Гайдукова, Е.А.* Социально - психологические притязания женщин в брачно - семейных отношениях [Текст] / Е. А. Гайдукова // Сборники конференций НИЦ – Социосфера. – 2011.- 48-50 с.
17. *Гулиева, Ш.М.* Психологические вопросы подготовки девушек к семейной жизни [Текст] / Ш. М. Гулиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – 163-171 с. – (Серия: педагогика, психология).
18. *Евтух, Т.В.* Различающееся отношение в системе «родители-дети» [Текст] / Т.В. Евтух, Л.Л. Баландина // Вестник ПГГПУ. – 201. 67-75 с. (Психологические и Педагогические науки).
19. *Евтух, Т.В.* Родительские установки в моноэтнических и полиэтнических супружеских парах [Текст] / Т.В. Евтух, Я.С. Рудько // Фундаментальные исследования. - 2012.- 1130-1134 с.
20. *Жапуев, З.А.* Современная семья, как фактор устойчивого развития российского общества [Текст] / З.А Жапуев //Власть. – 2013. – 99-101 с.
21. *Захарова, Г.И.* О связи типа родительского отношении и особенности нравственной сферы детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г.И Захарова // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – 60-63 с.
22. *Захарова, Е. А.* Особенности семейных отношений в различных национальных культурах [Текст] / Е.А. Захарова // Молодой ученый. - 2014. - 558-561 с.
23. *Иневаткина, С.Е.* Детско-родительские отношения - основной фактор развития ребенка[Текст] / С.Е. Иневаткина, Э.К. Ботова // Гуманитарные науки и образования. – 2013. – 53-56 с.
24. *Каменева, Т.Н.* Значение семейных ценностей в процессе социокультурной модернизации российского социума [Текст] / Т. Н. Каменева, Н. А. Некрасова // Вопросы культурологии. – 2011.- 4- 7 с.
25. *Кахраманова, К.К.* Развод в азербайджанской семье: причины конфликтов [Текст] / К. К. Кахраманова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология.- 2011. – 111- 114 с.
26. *Киселева Е.В.* Современная российская семья в традиционно-конфессиональном аспекте [Текст] / Е.В. Киселева // Вестник славянских культур. - 2012.- 37-43 с.
27. *Кляйн, М.* Психологические труды. В 7 томах. Том 1 «Развитие одного ребенка» [Текст] / М. Кляйн. – Ижевск.- 2008.- 374 с.

28. *Кон, И.* Ребенок и общество [Текст] / И. Кон. - М. - 2004.
29. *Корницкая, С.В.* Влияние содержания общения на отношение детей раннего возраста к взрослым [Текст] / С.В. Корницкая // Вопросы психологии : девятнадцатый год издания. – 1973. – 65-71с.
30. *Крейн, У.* Теории развития. Секреты формирования личности [Текст] / У. Крейн.- изд. – СПб. Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 512 с.
31. *Крысько, В. Г.* Этническая психология [Текст] / В.Г. Крысько // «Академия», М.– 2002. – 320 с.
32. *Лисина, М.И.* Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И Лисина. - СПб. Питер.- 2009. - 320 с.
33. *Мальтеникова, Н. П.* Психология родительства [Текст] / Н. П. Мальтеникова, Р. В. Овчарова. - М.- 2005. - 368 с.
34. *Мальтеникова, Н.П.* Этнопсихологические особенности формирования родительства в поликультурной среде [Текст] / Н.П. Мальтеникова, Овчарова Р.В. Курган.- 2005.- 45-50 с.
35. *Мельникова, С.В.* Семья, как институт социализации ребенка[Текст] / С.В. Мельникова // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 201.- 31-36 с.
36. *Мещерякова С.Ю.* Психологическая готовность к материнству[Текст] / С.Ю. Мещерякова // Вопросы психологии. – 2008.- 19-25 с.
37. *Миннулина, А.Ф.* Психология семейных репрезентаций в контексте конфессиональной принадлежности [Текст] / А.Ф. Миннулина, Э.И. Муртазина // Филология и культура.- 2013.- 317- 321 с.
38. *Моздокова, Ю. С.* Современная семья как источник зарождения национальной идеи [Текст] / Ю. С. Моздокова // Вестник высшей школы. – 2010.- 10 – 17 с.
39. *Озиева, Л. С.* Ценности семейного воспитания в традиционных культурах [Текст] / Л. С. Озиева // Новые технологии. – 2007. – 26- 28 с.
40. *Пантин, В.* Семья и семейные ценности в сознании россиян [Текст] / В. Пантин // Воспитание Школьников. – 2008. – 9- 14 с.
41. *Порохнюк, Е. В.* Современная восточная и российская модели семьи: теоретико-методологический анализ [Текст] / Е.В. Порохнюк // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. 303- 307с.
42. *Роджерс, К. Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / К. Р.Роджерс. – М.: Прогресс, 2001. – 480 с.
43. *Смирнова, Е.О.* Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова // учеб. для пед.вузов.- СПб. «Питер».- 2009.- 355 с.
44. *Столин, В. В.* Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. - М.- 1983. - 284 с.

45. *Федорова, С. Н.* Современная семья как институт этносоциализации детей [Текст] / С. Н. Федорова // Вестник Марийского государственного университета.- 2012.- 126- 130 с.
46. *Филиппова, Г. Г.* Психология материнства [Текст] / Г.Г. Филиппова // Учебное пособие. - М.: изд. Института Психотерапии, 2002. - 240 с.
47. *Хоментаскас, Г.* Семья глазами ребенка: Дети и психологические проблемы в семье [Текст] / Г. Хоментаскас. – Екатеринбург: Рама Паблишинг. – 2010. – 240 с.
48. *Черкашина, Т. Ю.* Временные инвестиции родителей в воспитание детей [Текст] / Т. Ю. Черкашина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: социальные науки. – 2010. – 116- 124 с.
49. *Шабалина, В.В.* Методика группового психологического консультирования. Методические рекомендации для психологов, работающих в школе [Текст] / В.В. Шабалина. – СПб. - 1998.- 75 с.
50. *Шеффер, Д.* Дети и подростки: психология развития [Текст] / Д. Шеффер. – Спб. – 2003. - 976 с.
51. *Эриксон, Э.* Детство и общество [Текст] / Э. Эриксон. – Сп.-2002.- 416 с.

