

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования личностных особенностей младших школьников в зависимости от количества детей в семье.....	7
1.1. Мотивация в структуре личности младших школьников	7
1.2. Эгоцентризм как личностная характеристика.....	14
1.3. Психологические особенности ребенка в зависимости от порядка рождения	20
Глава 2. Организация и методы исследования.....	30
2.1. Организация и выборка исследования.....	30
2.2. Методики исследования	31
Глава 3. Анализ результатов исследования	34
3.1. Выраженность мотивов и эгоцентризма у младших школьников, единственных, первых и вторых детей в семье	34
3.2. Исследование различий показателей мотивации и эгоцентризма младших школьников - единственных, первых и вторых детей в семье...	39
3.3. Анализ эффектов фактора «количество детей в семье» на дисперсию показателей мотивации и эгоцентризма младших школьников	42
Выводы	47
Заключение	49
Библиографический список	Error! Bookmark not defined.

Введение

Психология личности младшего школьника глубоко и содержательно представлены в работах Л.И. Божович, В.В. Давыдова, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной, В.С. Мухиной, Е.Е. Сапоговой, Д.Б. Эльконина и др. Авторы подчёркивают, что личностные особенности младших школьников определяются ведущим видом деятельности данного возраста, а именно учебной деятельностью. В то же время, по мнению М.Р. Битяновой, все многообразие личностных особенностей младшего школьника не может быть замкнуто на учебной деятельности, так как в ней он удовлетворяет только часть своих потребностей (Битянова, 2011). Так, специфика мотивов младшего школьника обусловлена тем, что он существует не только в изолированном пространстве учебной деятельности, но и подвергается другим социальным влияниям, например, влиянию семьи.

Влияние семьи на психическое развитие ребенка младшего школьного возраста является темой, которая в настоящее время приобретает особую актуальность.

Проблема исследования состоит в том, что потребность в изучении личностных особенностей младшего школьника в зависимости от количества детей в семье, определяется недостатком работ, посвященных связи семейного функционирования и личностного развития применительно именно к данному возрасту при наличии широкого ряда аналогичных исследований, касающихся предыдущих этапов развития человека, то есть дошкольного возраста. Это снижает возможности использования психологического потенциала семьи в качестве ресурса психического развития младшего школьника.

Актуальность заключается в том, что исследовательский интерес к обозначенной проблеме связан с усложнением социально-экономических условий, в которых функционируют современные семьи, ухудшением физического и психического состояния здоровья детей и родителей, увеличением числа разводов, уменьшением количества детей в семье,

нарушениями семейных взаимоотношений. Кроме того, актуальность темы обусловлена тем, что ранее исследователи главным образом обращали внимание на связь развития личности ребенка и детско-родительских отношений, вне связи с количеством детей в семье.

Различные аспекты функционирования семьи в контексте психического развития ребенка, как ранее привлекали внимание исследователей (Р. Заззо, И. С. Кон, Г. А. Ковалев, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, М. Мид, К. Р. Роджерс, Д. Б. Эльконин), так и в настоящее время вызывают интерес многих ученых (А. Г. Асмолов, А. Я. Варга, А. К. Воднева, Д. В. Зайцев, А. И. Захаров, В. В. Знаков, К. Б. Зуев, А. В. Махнач, В. М. Минияров, Л. Ф. Обухова, Е. А. Сергиенко, А. С. Спиваковская, А. В. Сухарев, И. Л. Степанов).

В то же время, сегодня в период экономической, социальной активности входит поколение людей, которое с высокой степенью вероятности можно назвать поколением малодетных семей. По данным исследований Уткиной, в настоящее время, в России из 41 млн. семей, однодетные семьи составляют 34%; семьи с двумя детьми – 15%; а многодетные всего 2.7%, остальные – почти 50% семей – бездетные (Баландина, 2003).

Учитывая специфику средовых факторов в семье, многие исследователи (А.Адлер, К.К. Баздырев, Т.А. Думитрашку, Н.М. Зырянова, Т.К. Карацуба и другие) установили, что некоторые личностные и поведенческие характеристики детей также зависят от размера семьи, т.е. существуют различия по определенным свойствам личности между единственными детьми и детьми малого и большого sibства. Так, Т.И. Пашукова анализировала взаимосвязь личностных характеристик с эгоцентризмом (Пашукова, 2002); А.Н. Славская изучала значение эгоцентризма для формирования идентичности (Славская, 1999), а А.В. Фокина, исследовала эгоцентризм как механизм защиты представлений о себе (Фокина, 2012). В то же время, исследования эгоцентризма у младших школьников в зависимости от количества детей в семье, практически не проводились.

Теоретическое значение работы заключается в установлении особенностей личностного развития младших школьников в зависимости от количества детей в семье; выявлении особенностей мотивации и эгоцентризма у единственных, первых и вторых по рождению детей в семье.

Практическое значение исследования определяется возможностью использовать полученные результаты в просветительской и консультационной работе как с семьёй, так и с участниками учебно-воспитательного процесса; при разработке и проведении мероприятий, направленных на коррекцию личности младших школьников и детско-родительских отношений.

Методологическими и эмпирическими основаниями исследования являются: принцип системного подхода к изучению развития личности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов), принцип единства биологического и социального в развитии человека, принцип обусловленности развития человека как «внешними причинами», так и «внутренними условиями» (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.); принцип развития в общении и совместной деятельности ребенка со взрослыми и сверстниками (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, М.И. Лисина, Ж. Пиаже), представление об обусловленности психологических особенностей ребенка параметрами конфигурации семьи (А. Анастази, Р. Зайонц, И.В. Равич-Щербо, Т.А. Думитрашку, Т.Н. Андреева).

Цель исследования: изучение особенностей мотивации и эгоцентризма у младших школьников в зависимости от количества детей в семье.

Объект исследования: мотивация и эгоцентризм у младших школьников.

Предмет исследования: особенностей мотивации и эгоцентризма младших школьников в зависимости от количества детей в семье.

Задачи исследования:

1. Проанализировать исследования личности младших школьников в условиях семей разного состава.
2. Изучить мотивацию и выраженность эгоцентризма у младших школьников.

3. Провести анализ особенностей мотивации и эгоцентризма у младших школьников в зависимости от количества детей в семье.

Гипотеза исследования заключается в следующем: количество детей в семье определяет особенности личностных характеристик, а именно мотивации и эгоцентризма у детей младшего школьного возраста.

В работе использовались следующие **методы исследования и анализа данных**: анализ литературы; диагностические психологические методики - «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга, методика диагностики учебной мотивации младших школьников Н.В. Елфимовой «Лесенка побуждений», «Три желания» (методика мотивационных предпочтений) (А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых) и методика «Эгоцентрические ассоциации» Т. Шустровой в адаптации Т. И. Пашуковой; методы математической статистики - описательная статистика, Т-критерий Стьюдента, однофакторный дисперсионный анализ.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования личностных особенностей младших школьников в зависимости от количества детей в семье

1.1. Мотивация в структуре личности младших школьников

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет (Божович, 1995). В этот период происходит физическое и психофизическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

Младший школьный возраст характеризуется степенью пригодности, готовности и включённости в учебную деятельность. Пригодность определяется уровнем физиологического (анатомо–морфологического) и психического, интеллектуального развития, обеспечивающего возможность учиться. По мнению Л.И. Божович, готовность к школе – это итог всего предшествующего психического развития ребёнка, результат всей системы воспитания и обучения (Божович, 2016).

Младший школьник развивается и формируется в учебной деятельности, которая является ведущим видом деятельности, т.к. через неё осуществляется основные отношения ребёнка с обществом; в неё осуществляется формирование как основных качеств личности ребёнка, так и отдельных психических процессов.

В ходе учения игровые мотивы дошкольника трансформируются в учебные, а с изменением уровня развития учебных умений и навыков изменяется система учебных мотивов. В учебной деятельности младших школьников формируются два основных психических новообразования – произвольность психических процессов и внутренний план действий.

В младшем школьном возрасте – периоде, социальной ситуацией развития в котором является ситуация обучения - наиболее интенсивно

развиваются учебные мотивы, происходят перестановки в иерархически организованной мотивационной системе.

Проблема мотивации поведения и деятельности - одна из стержневых в психологии. В отечественных психологических исследованиях деятельности вопросам мотивации и целеполагания принадлежит ведущая роль. Разработка этих вопросов имеет огромное значение не только для развития теории психологии, но и для решения многих практических задач.

Вопросам мотивации посвящено большое количество монографий как отечественных (В. Г. Асеев, В. К. Вилюнас, В. И. Ковалёв, А. Н. Леонтьев, В. С. Мерлин, П. В. Симонов, Д. Н. Узнадзе, П. М. Якобсон и др.), так и зарубежных авторов (Дж. Аткинсон, Г. Холл, К. Мадсен, А. Маслоу и др.).

Понятие мотивации включает в себя представление о потребностях, интересах, целях, намерениях, стремлениях, побуждениях, имеющихся у человека, о внешних факторах, которые заставляют его вести себя определённым образом, об управлении деятельностью в процессе её осуществления и т. д.

В отечественной психологии развитие мотивационной сферы часто трактуется в рамках психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева. При этом развитие мотивов рассматривается в связи с направленностью деятельности, регуляционной, побудительной, смыслообразующей функциями ее мотивации (Леонтьев, 2012).

Е.П. Ильин предложил все определения мотивации отнести к двум направлениям (Ильин, 2013). Первое, по мнению учёного, рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Мотивация обусловлена потребностями и целями личности, идеалами и уровнем притязаний, условиями деятельности и мировоззрением, направленностью личности и убеждениями и т.д. С учётом этих факторов происходит принятие решения. Второе направление рассматривает мотивацию как динамичное образование, как процесс. Мотивация выступает как средство или механизм реализации мотива.

Рассматривая мотивы детей младшего школьного возраста, А.Г. Ковалёв определял учебно-познавательные мотивы как один из основных компонентов учебной деятельности (Ковалев, 2014). Социальные мотивы учения, в частности, отметка как учебный мотив, изучались Л.И. Божович. Эти исследования в настоящее время продолжены Н.И. Гуткиной, которая вслед за Л.И. Божович рассматривает социальные и познавательные мотивы как базу для возникновения внутренней позиции школьника (Божович, 1995).

По мнению Л.И. Божович, новообразование «внутренняя позиция школьника», представляющее собой сплав двух потребностей – познавательной и потребности в общении со взрослыми на новом уровне, позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или другими словами, произвольном поведении ученика (Божович, 2016).

А.К. Маркова выделила две группы мотивов учения:

1) широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений;

2) мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении умениями, навыками и знаниями (Маркова, 2013).

Мотивация, по мнению Н.Э. Лазаревой, оказывает большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности (Лазарева, 2014). Отсутствие мотивов учения становится причиной снижения успеваемости, школьной дезадаптации.

В то же время, исследования мотивов учения у младших школьников, проведенные М.В. Матюхиной, показали, что:

- учебно–познавательная мотивация не занимает ведущего места в системе учебных мотивов школьника и составляет менее 22% этой системы;

при этом мотивация, связанная с содержанием, находится на втором месте по сравнению с той, которая идёт от процесса;

- широкие социальные мотивы занимают у детей младшего школьного возраста ведущее место;
- большое место в учебной мотивации младших школьников занимает желание получить хорошую оценку; при этом учащийся не осознаёт связи между оценкой и уровнем своих знаний (Матюхина, 2015).

В исследованиях М.В. Матюхиной, отмечено, что в первые два года обучения в начальных классах учебная мотивация интенсивно развивается, но примерно с 3-его класса наступает перелом в отношении к учению (Матюхина, 2015). Н.И. Гуткиной, изучавшей уровень учебной мотивации современных младших школьников, установлено снижение уровня учебной мотивации, уже начиная со 2-ого класса (Гуткина, 2013).

Н.Г. Хринкова, рассматривая особенности мотивации младших школьников отмечала, что ими являются общее положительное отношение ребенка к школе, широта его интересов, любознательность (Хринкова, 2011). Широта интересов проявляется в потребности в творческих играх, в которых реализуются социальные интересы младших школьников, их эмоциональность, коллективные игровые сопереживания. Формой проявления высокой умственной активности младших школьников является любознательность. Непосредственность, открытость, доверчивость младших школьников, их вера в непререкаемый авторитет учителя и готовность выполнять любые его задания - благоприятные условия для развития в этом возрасте широких социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться.

В то же время, интересы младших школьников недостаточно действенны, неустойчивы, ситуативны, быстро удовлетворяются и без поддержки учителя могут угасать и не возобновляться (учебный материал и задания нередко быстро надоедают ученику, вызывают у него утомление). Мотивы первоклассников малоосознанны, что проявляется в неумении школьника назвать, что и почему ему нравится в конкретном учебном предмете.

Если проследить общую динамику мотивов обучения от 1-го к 3-му классу, то Р.В. Овчарова выделяет следующее. Вначале у школьников преобладает интерес к внешней стороне пребывания в школе (сидение за партой, ношение формы, портфеля и т. д.). Затем возникает интерес к первым результатам своего учебного труда (к первым написанным буквам и цифрам, к первым отметкам учителя) и лишь после этого - к учебному процессу, содержанию обучения, а еще позднее - к способам добывания знаний (Овчарова, 2016).

Познавательные мотивы, по наблюдению К.Л. Шляпниковой, изменяются следующим образом: младшие школьники от интереса к отдельным фактам переходят к интересу к закономерностям, принципам (Шляпникова, 2014). В младшем школьном возрасте возникают и мотивы к самообразованию, но они представлены самой простой формой - интересом к дополнительным источникам знания, что проявляется в эпизодическом чтении дополнительных книг. Социальные мотивы развиваются от общего недифференцированного понимания социальной значимости обучения, с которым ребенок приходит в 1-й класс, к более глубокому осознанию причин необходимости учиться, к пониманию смысла учения «для себя», что делает социальные мотивы более действенными, чаще реализуемыми в поведении. Позиционные социальные мотивы в этом возрасте представлены желанием ребенка получить главным образом одобрение учителя. Появляется стремление занять определенное место и в коллективе сверстников, ориентировка на мнение товарищей. Мотивы коллективной работы широко присутствуют у младших школьников, но пока в самом общем их проявлении.

Таким образом, учебная деятельность ребенка побуждается не одним мотивом, а целой системой разнообразных мотивов, которые переплетаются, дополняют друг друга, находятся в определенном соотношении между собой. Не все мотивы имеют одинаковое влияние на учебную деятельность. Одни из них - ведущие, другие - второстепенные. Все мотивы могут быть разделены на две большие группы: одни из них порождаются самой учебной деятельностью,

непосредственно связаны с содержанием и процессом учения, способами усвоения знаний: другие мотивы лежат, как бы за пределами учебного процесса и связаны лишь с результатами учения. Такие мотивы могут быть как широкими социальными (стремление хорошо окончить школу, поступить в вуз, хорошо работать в будущем), так и узколичными; мотивы благополучия (получить хорошую отметку любой ценой, заслужить похвалу учителя или родителей, избежать неприятностей) и престижные мотивы (выделиться среди товарищей, занять определенное положение в классе).

«В системе мотивов, - пишет Л. И. Божович, - побуждающих учебную деятельность младших школьников, социальные мотивы занимают настолько большое место, что способны определить положительное отношение детей к деятельности, даже лишенной для них непосредственного познавательного интереса» (Божович, 2016).

Мотивы долга и ответственности первоначально не осознаются детьми, хотя реально этот мотив проявляется в добросовестном выполнении заданий учителя, в стремлении выполнять все его требования. Многие младшие школьники проявляют очень низкий уровень личной ответственности, они склонны винить в своих неудачах, ошибках не себя, а других людей, товарищей, близких.

Ответственное отношение предполагает высокий уровень самоконтроля и самооценки. Ответственное отношение к учению проявляется в умении школьника сознательно подчинять свои действия более важным целям и задачам, т. е. проявлять соподчинение мотивов.

Младшие школьники уже могут в какой-то мере управлять своим поведением на основе сознательно принятого намерения. Роль таких намерений особенно ярко проявляется в том случае, когда нет интереса, а материал трудный. Намерение выступает как мотив, побуждающий ребенка действовать. Для того чтобы возникло намерение, необходимы мотивированная постановка цели учителем и принятие этой цели учеником (Цукерман, 2014).

Большое место в мотивации младшего школьника занимает отметка. Не все дети первого и второго классов хорошо понимают объективную роль отметки. Отметка выражает и оценку знаний учащегося, и общественное мнение о нем, поэтому дети стремятся к ней не собственно ради знаний, а ради сохранения и повышения своего престижа. В связи с этим младший школьник может использовать и неприемлемые пути для получения желаемых отметок, склонен к переоценке своих результатов.

Отношение младших школьников к учению определяется и другой группой мотивов, которые прямо заложены в самой учебной деятельности и связаны с содержанием и процессом учения, с овладением, прежде всего способом деятельности. Это - познавательные интересы, стремление преодолевать трудности в процессе познания, проявлять интеллектуальную активность.

Развитие мотивов этой группы зависит от уровня познавательной потребности, с которой ребенок приходит в школу, с одной стороны, и уровня содержания и организации учебного процесса - с другой. В основе мотивации, связанной с содержанием и процессом учений, лежит познавательная потребность. Л.И. Божович отмечает, что развитие познавательной потребности идет неодинаково у разных детей (Божович, 1995). У одних детей она выражена очень ярко и носит «теоретическое» направление, у других детей она больше связана с практической активностью.

Кроме этого, в исследованиях Г.И. Щукиной прослежена связь между характером учебной мотивации и низким статусом младшего школьника, обусловленным его неуспешностью, низкими оценками и низкой успеваемостью в целом (Щукина, 2015). Показано, что у неуспевающих детей сужен круг учебных мотивов, отсутствует ряд широких социальных мотивов учения, менее содержательны, чем у их хорошо успевающих сверстников, познавательные мотивы, ярко выражена мотивация избегания неудачи, создающая отрицательный эмоциональный фон учебной деятельности.

Таким образом, границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет. Мотивационное развитие ребёнка, включает в себя познавательные и социальные мотивы учения, развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Учебная деятельность ребенка побуждается не одним мотивом, а системой разнообразных мотивов, которые дополняют друг друга, находятся в определенном соотношении между собой. Все мотивы могут быть разделены на две группы: одни из них порождаются самой учебной деятельностью, непосредственно связаны с содержанием и процессом учения, способами усвоения знаний; другие мотивы связаны лишь с результатами учения, они могут быть как широкими социальными, так и узколичными.

1.2. Эгоцентризм как личностная характеристика

Исследование эгоцентризма в психологии начались с работ Ж. Пиаже и Л.С. Выготского, которые изучали познавательный и речевой эгоцентризм.

Термин «эгоцентризм» впервые употребляется Ж. Пиаже в книге «Речь и мышление ребенка» (впервые издана в 1923 г.) как одна из характеристик речи ребёнка: эгоцентризм означает, что ребёнок не учитывает, что его позиция среди предметов и окружающих людей лишь одна из многих возможных. Другими словами, субъект «центрируется» на своей позиции, на собственной точке зрения.

Эгоцентризм Ж. Пиаже описывал как умственную позицию, которую занимает ребенок в процессе познания самого себя и окружающего мира на протяжении ряда стадий интеллектуального развития (Пиаже, 1999). Ж. Пиаже сосредоточил внимание на интеллектуальном развитии ребенка, оставляя без экспериментального анализа специфику развития аффективной сферы личности.

Эгоцентризм - это основная особенность мышления, скрытая умственная позиция ребенка. Своеобразие детской логики, детской речи, детских представлений о мире - лишь следствие этой эгоцентрической умственной позиции. Вербальный эгоцентризм служит внешним выражением более глубокой интеллектуальной и социальной позиции ребенка. Пиаже назвал такую спонтанную умственную позицию эгоцентризмом (Обухова, 2011). Первоначально он характеризовал эгоцентризм как состояние, когда ребенок рассматривает весь мир со своей точки зрения, которую он не осознает; она выступает как абсолютная.

Согласно теории Ж. Пиаже, эгоцентризм - это одна из трех стадий развития мышления ребенка. На первой стадии генезиса интеллекта - стадии «аутизма» - мышление ребенка асоциально и субъективировано, на второй стадии - эгоцентризма - дети отождествляют точки зрения других людей со своей точкой зрения, проявляя субъективный реализм. Третья стадия - социального мышления - открывает возможность понимать иные точки зрения и перспективы и формировать объективный образ мира, относительно разнообразия точек зрения других людей. Такое мышление характеризуется созреванием операций обратимости мышления и способности к децентрации. Снижение эгоцентризма происходит не путем увеличения знаний ребенка, а путем социальных взаимодействий, в которых ребенок соотносит свою точку зрения с другими.

Ж. Пиаже изучал функции детской речи и выделил эгоцентрическую и социализированную речь. Во всех формах эгоцентрической речи (повторение, монолог, коллективный монолог) ребенок ни к кому не обращается; социализированная речь предполагает намеренную передачу информации, вопросы и ответы, просьбы, угрозы, воздействия. Логика теории Пиаже говорит о том, что эгоцентризм детской речи определяется эгоцентризмом мышления ребенка (Пиаже, 1999). Детская речь эгоцентрична потому, что ребенок полагает, что его восприятие мира реально и другие люди видят мир так же, как и он. Исследования показали, что уровень эгоцентризма сильно варьирует в

зависимости от активности ребенка и типа ситуации социальных отношений (со взрослыми или ровесниками) и наибольший эгоцентризм речи ребенка проявляется в ситуациях, где он предоставлен самому себе. В возрастном плане речь ребенка наиболее эгоцентрична в три года, затем эгоцентризм уменьшается, а после семи лет детская речь утрачивает свой эгоцентризм.

Согласно Ж. Пиаже, эгоцентризм имеет тенденцию усиливаться всякий раз, когда в ходе развития приходится соприкоснуться с чем-то новым, незнакомой прежде сферой познавательной деятельности. «Взрыв» эгоцентризма постепенно затухает по мере того, как человек осваивается в новой области.

Развитие знаний о себе возникает у ребенка, по мнению Пиаже, из социального взаимодействия (Концепция Ж.Пиаже: за и против, с.102; Обухова, 2011). Смена умственных позиций осуществляется под влиянием развивающихся социальных взаимоотношений индивидов. Общество Пиаже рассматривает таким, как оно выступает для ребенка, то есть как сумму социальных отношений, среди которых можно выделить два крайних типа: отношения принуждения и отношения кооперации.

Отношения принуждения навязывают ребенку систему правил обязательного характера. Этот тип отношений характеризует, по Пиаже, общество, особенно в сфере отношений ребенка и окружающих его взрослых. Отношения принуждения не способствуют смене умственной позиции. Социальные отношения между взрослыми и ребенком, особенно, если они опираются на принуждение, не приводят к осознанию ребенком своей субъективности. Для того чтобы осознать свое «Я», необходимо освободиться от принуждения, необходимо взаимодействие мнений. Это взаимодействие сначала невозможно между ребенком и взрослым, потому что неравенство слишком велико. Ребенок старается подражать взрослому и в то же время защищать себя от него, а не обмениваться мнениями. Только индивиды, считающие друг друга равными, могут осуществлять «развивающий» взаимный

контроль. Такие отношения появляются с момента установления кооперации среди детей.

При кооперировании возникает потребность приспособиться к другому лицу. Столкновение своей мысли с чужой вызывает сомнение и необходимость доказательства. Благодаря установлению отношений кооперации происходит осознание существования других точек зрения.

Последователи Ж. Пиаже полагали, что феномен эгоцентризма целесообразно рассматривать не только в связи с развитием когнитивной сферы, но и в связи с аффективным опытом личности (Н. Hoffman, R. Selman, Г. Дюпон) (Славская, 1999). В исследованиях феномена эгоцентризма (понимаемого в традиции Ж. Пиаже) отмечается, что он проявляется как в интеллектуальной, так и в мотивационно-потребностной сфере личности.

Дальнейшие исследования детского эгоцентризма выявляли важную роль социально-психологических свойств личности, которые выражаются в мнении и оценке. Дж. Смедслунд выдвигает мысль о том, что истоки развития децентрации кроются не только в интеллектуальных операциях (дифференциации части и целого, группировок), но и в отношениях ребенка к другим людям, в его позиции по отношению к ним (Фридман, 1999). Автор важную роль в развитии децентрации отводит коммуникативным конфликтам.

Исследования Л.С. Выготского, как показывает Т.И. Пашукова, открыли новый подход в изучении эгоцентризма детской речи и мышления (Пашукова, 2001). Л.С. Выготский понимает развитие психики как формирование высших психических функций в процессе интериоризации, в процессе превращения социально-коммуникативных (интерпсихических) функций в индивидуально-субъектные (интрапсихические). Поэтому «если для Пиаже природа ребенка изначально асоциальна и аутична, то для Выготского она изначально социальна и интеркоммуникативна» (Пашукова, 2001). Эгоцентрическая речь - это промежуточная, переходная форма от внешней речи, речи для других к речи внутренней, речи для себя. Эгоцентрическая речь - это некое рассуждение, происходящее с самим собой или мышление вслух и, как правило, ребенок

говорит сам с собой, когда у него возникают трудности в выполнении действия, задания. В отличие от Пиаже, Л.С. Выготский считает, что не мышление определяет свойства эгоцентрической речи, а, наоборот, структура и функции детской речи обуславливают развитие мышления, причем эгоцентрическая речь с возрастом не затухает (как полагал Пиаже), а переходит во внутренний план.

По мнению Л.С. Выготского величина эгоцентризма детской речи зависит от социальной ситуации, от ее субъектно-коммуникативного содержания (Выготский, 2012). Следовательно, делает вывод Т.И. Пашукова, важнейшей функцией эгоцентризма в речи ребенка является функция социально-психологического самоутверждения формирующейся личности (Пашукова, 2001).

Размышляя о возрастных особенностях проявлений эгоцентризма, характеризуя особенности мышления ребенка в младшем школьном возрасте, Л.С. Выготский отмечал, что ребенок «еще недостаточно осознает собственные мыслительные операции и поэтому не может в полной мере овладеть ими. Он еще мало способен к внутреннему наблюдению, к интроспекции. Только под давлением спора и возражений ребенок начинает пытаться оправдать свою мысль в глазах других и начинает наблюдать собственное мышление, т.е. искать и различать с помощью интроспекции мотивы, которые его ведут, и направление, которому он следует. Стараясь подтвердить свою мысль в глазах других, он начинает подтверждать ее и для самого себя» (Выготский, 2012).

Данное положение созвучно с исследованиями В.А.Недоспасовой, которая изучала значение ролевой игры в преодолении детского эгоцентризма (Недоспасава, 1972). В.А.Недоспасова исходила из того, что в процессе сюжетно-ролевой игры дети выполняют разные роли, занимают разные позиции и по-разному строят отношения с другими детьми. Исследование показало, что смена ролей и позиций в игре «расшатывает» Я-центрированность ребенка и иллюзии «абсолютности» своего положения в мире, способствует развитию координации действий и отношений с другими людьми, т.е. формируют способность к децентрации. Связывая эгоцентризм

ребенка с его позицией, В.А.Недоспасова выдвинула гипотезу, что главным моментом в преодолении центрации, эгоцентризма является умение ребенка учитывать в рассуждении собственную позицию и позиции других лиц.

В данной связи автор отмечает, что сюжетно-ролевая игра представляет собой одну из форм диалогического бытия (как и один из видов деятельности), а потому можно предположить, что реальным механизмом преодоления эгоцентризма являются диалогические особенности, диалогический потенциал ролевой игры, а не содержание и форма игры как таковой.

Т.И. Пашукова понимает под эгоцентризмом сосредоточенность субъекта на своих интересах и его неспособность принимать в расчет мнения, планы, точки зрения других людей и координировать их со своими собственными, а в социально-психологическом плане эгоцентризм рассматривается как нежелание и неумение видеть других людей (Пашукова, 2002). Автор расширяет представление о видах и формах эгоцентризма, выделяя познавательный, моральный и коммуникативный его виды, а также различая эгоцентризм как свойство и состояние личности (причем эгоцентризм как состояние понимается, фактически, как эмоциональный вид эгоцентризма).

Центральное значение для Т.И. Пашуковой имеет изучение эгоцентризма как свойства личности. Она рассматривает его с точки зрения интрапсихологического подхода, т.е. исследует особенности внутренней структуры личности: эгоцентрические мотивы и влечения, самооценку, уровень притязаний и потребности, направленность личности, смысловую сферу сознания, эгоцентрические качества личности. Важнейшей характеристикой личностного эгоцентризма являются представления человека о себе и других людях, отношение к себе, самооценку, способы восприятия и интерпретации окружающего мира (Пашукова, 2002).

Развивая социально-психологическое понимание эгоцентризма, Т.И. Пашукова выделяет понятие «позиция», под которым понимается «место и система отношения, с этим местом связанная», а важнейшими детерминантами социально-психологической позиции считаются полоролевая принадлежность,

статус, характер социального восприятия и отношений к другим людям. Исследовательница предполагает, что социально-психологические функции эгоцентризма заключаются в необходимости самоутверждения, отстаивания своих намерений, позиций и планов (Пашукова, 2002).

Рассматривая социально-педагогические и онтогенетические аспекты становления эгоцентризма, Т.И. Пашукова показывает, что социальная направленность, элементы способности представить себя на месте другого у детей развиваются в совместной деятельности ребенка со взрослыми и детьми, в общении и игровой деятельности. Обобщая исследования зарубежных и отечественных психологов, она приходит к выводу, что способности к децентрации, пониманию роли других людей и умение представить себя на месте другого появляются к 9 годам.

Таким образом, по мнению Ж. Пиаже эгоцентризм - умственная позиция, которую занимает ребенок в процессе познания самого себя и окружающего мира на протяжении ряда стадий интеллектуального развития. Уровень эгоцентризма варьирует в зависимости от активности ребенка и типа ситуации социальных отношений (со взрослыми или ровесниками). Л.С. Выготский считает, что не мышление определяет свойства эгоцентрической речи, а, наоборот, структура и функции детской речи обуславливают развитие мышления. Эгоцентрическая речь с возрастом не затухает, а переходит во внутренний план. Величина эгоцентризма детской речи зависит от социальной ситуации, от ее субъектно-коммуникативного содержания. Эгоцентризм проявляется как в интеллектуальной, так и в мотивационно-потребностной сфере личности. Важнейшей характеристикой личностного эгоцентризма являются представления человека о себе и других людях, отношение к себе, самооценку, способы восприятия и интерпретации окружающего мира.

1.3. Психологические особенности ребенка в зависимости от порядка рождения

В современном обществе семья, в результате «взаимовлияния индивидов» выступает как персональная микросреда развития ребенка. Спектр категорий современной семьи достаточно многообразен. По количеству детей выделяют бездетные, однопородные, малолетние, многодетные семьи. По словам Е.А. Силиной, в XXI веке происходит спонтанное сокращение количества детей в семье; нормы, связанные с феноменом многодетности семьи, исторически изживают себя (Силина, 2013).

Влияние семьи на развитие ребёнка давно представлено в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Однако проблема зависимости развития детей от их количества в семье стала рассматриваться в научной литературе лишь в последнее время. Рональд У. Ричардсон в работе «Силы семейных уз» отмечает, что количество детей, их порядок рождения и ролевая позиция ребенка в родной семье оказывают важное влияние на всю последующую жизнь человека (Шнейдер, 2013). Какими ребёнок будет в своем представлении, как будет реагировать на события и общаться со своим окружением вне семьи, - все это начинается с того, как члены семьи относятся к ребёнку и от количества детей в семье.

Структуру семьи образуют стереотипы взаимодействия, определяющие диапазон поведения, требования и правила функционирования семьи в целом. Семейные отношения можно определить как отношения между родителями (партнерские), детьми и родителями (детско-родительские) и внутри детской подгруппы (сиблинговые). Отношения в семье по содержанию определяются как межличностные, в основе которых лежит биологическое родство.

Одной из частей семейной системы является детская подсистема.

К сожалению, на сегодняшний день демографическая ситуация в нашей стране такова, что в обществе преобладают семьи, в которых присутствует один ребёнок, таким образом у многих детей нет ни братьев, ни сестер. А ведь наличие брата или сестры существенно влияет на развитие ребенка. Братья и сестры - первая и, по всей вероятности, ближайшая группа сверстников, окружающих ребенка. Они образуют особую социальную группу. Отношения

между ними дают ребенку опыт, отличающийся от опыта, получаемого в ходе взаимодействий с родителями (Баздырев, 2013).

По отношению к единственному ребенку в семье А. Адлер высказал мысль об уникальности его положения: у него нет братьев и сестер, с которыми бы ему надо было конкурировать. Наряду с этим А. Адлер высказал мысль о том, что единственный ребенок весьма чувствителен к материнской любви, что нередко приводит его к соперничеству с отцом. Находясь длительное время под контролем, опекой матери, единственный ребенок привыкает к защите, заботе со стороны других. Главной особенностью его жизнедеятельности становится зависимость и эгоцентризм. Единственный ребенок привык быть в центре внимания, не привык бороться за такую позицию с другими, что создает для него немалые трудности при адаптации в системе межличностных отношений после выхода в своей жизнедеятельности за рамки семьи (Адлер, 2015).

К.К. Баздыревым выявлены и проанализированы психологические особенности единственных детей в семье. Установлено, что для большинства единственных детей в семье характерны следующие психологические особенности: тонкость, мягкость, душевность, непосредственность, более высокие показатели при решении интеллектуальных заданий; большая ориентация на эмпатичные, а не на морально-нормативные отношения. Активный выход общения таких детей за рамки семьи (детские дошкольные заведения, школа и др.) особо сложен, связан с психическим напряжением и перенапряжением, с дезадаптационными реакциями. Посещение ребенком детских яслей, детского сада, школы, компенсирует нехватку у него общения с братьями, сестрами (Баздырев, 2013).

Единственные дети разнообразны и индивидуально-неповторимы по своим личностным особенностям, хотя среди них можно выделить и различные психологические подтипы.

Положение единственного ребенка в семье при наличии родного отца и матери, высокого уровня дохода в семье, при наличии активного влияния на процесс воспитания бабушек, дедушек несколько иное, нежели положение

единственного ребенка в семье у одинокой работающей матери с невысоким уровнем дохода. Но тем не менее и в первом и во втором случае между особенностями единственного ребенка в семье есть немало общего: он реже общается со своими сверстниками, порой просто обречен повседневно чаще общаться со взрослыми со всеми плюсами и минусами, вытекающими отсюда.

Из результатов исследований Т.А. Думитрашку вытекает, что единственные дети в семье обладают некоторыми общими психологическими особенностями:

- преобладание интеллектуальных черт над характерологическими;
- актуализированная потребность в эмпатичных, дружеских, близких межличностных отношениях;
- большая естественность в проявлении своего эмоционального мира (Думитрашку, 1991).

Особо высокие психологические нагрузки, дискомфорт испытывают единственные дети в семье, которые не смогли найти себе друга (друзей). У них, как правило, выше степень дезадаптации, выше степень внутренней неудовлетворенности.

Единственные дети в семье концентрируют в себе потребность в более глубоких психологических привязанностях, нежели их сверстники

Единственные дети подвержены большему риску психических расстройств, чем первенцы; они становятся более эгоцентричными и зависимыми. В малых семьях дети индивидуализируются, больше привязаны к родителям. Психологи и социологи также отмечают у детей из однодетных семей такие качества, как безответственность, отсутствие трудолюбия, безволие, неумение поддерживать нормальные отношения с людьми (Зырянова, 2012).

Характеризуя особую ситуацию развития единственного ребенка, Г.Т. Хоментаскас выделяет особые личностные качества единственных детей (Зырянова, 2012). Длительное время единственный ребенок общается с взрослыми, что формирует у него ощущение слабости и несовершенства,

неуверенность в себе, способствует проявлениям эгоцентризма – ребенок злоупотребляет вниманием и заботой окружающих, используя различные способы манипулирования. Отсутствие опыта общения с сиблингами ограничивает личностный опыт единственного ребенка. Не имея возможности сравнивать себя с другими детьми, он склонен считать себя уникальным, ценным, что приводит к неверной самооценке. Недостаток общения с ровесниками способствует активным поискам контактов с другими детьми. В однодетных семьях ребенок получает больше внимания и любви родителей, на него тратится больше времени и материальных средств, что предоставляет больше возможностей для развития его личности и способностей.

Исследуя поведение единственных детей в стрессовой ситуации, Г.Ю. Уткина сделала вывод о том, что младшие школьники из семей с детьми в эмоционально-стрессовых ситуациях взаимодействия чаще находятся в фрустрирующих состояниях. У них выражены такие качества, как благоразумие, рассудительность, осторожность, серьезность. Единственные в семье дети более энергичны, активны, более веселые, склонны к риску, как правило, они переоценивают свои возможности (Уткина, 2015).

Другим фактором, влияющим на формирование личностных характеристик детей, является порядковый номер рождения ребенка (Силина, 2013).

А. Адлер выделил «порядковые позиции» ребенка в семье. Адлер показал, что, в зависимости от порядка рождения, дети различаются по своим индивидуальным характеристикам (Адлер, 2015).

А. Адлер полагал, что решающее значения имеет порядок рождения (позиция) ребенка в семье. То есть влияние порядка рождения ребёнка на стиль его жизни определяет то, какое значение придает ребенок той или иной сложившейся ситуации. Более того, жизненные стили по-разному формируются у детей находящихся в любой позиции. Однако в целом существуют определенные психологические особенности, характерные именно для конкретной семейной позиции ребенка (Адлер, 2015).

Как отмечалось выше, наличие сиблинга в семье влияет на психическое развитие ребёнка (Сачкова, 2014). По мнению А. Адлера, первенцам свойственно чрезмерное стремление к лидерству и совершенству. А. Адлер часто описывал положение первенца при рождении второго ребенка, как положение «монарха, лишённого трона», и отмечал, что этот опыт может быть очень травматичным (Адлер, 2015). Когда старший ребенок наблюдает, как его младший брат или сестра побеждает в соревновании за родительское внимание и нежность, он, естественно, будет склонен отвоевывать свое верховенство в семье. В то же время, по мнению Адлера, это сражение с самого начала обречено на неудачу, первенец никогда не сможет занять ту позицию в семейной иерархии, которую он занимал до рождения второго ребёнка. Со временем ребенок осознает, что родители слишком озабочены, заняты, чтобы терпеть его инфантильные требования. Кроме того, родители, по сравнению с ребёнком обладают большей властью, и могут ответить на детские капризы наказанием. В результате подобной семейной борьбы у первенца формируется «привычка к изоляции», он вынужден осваивать стратегию выживания в одиночку, не нуждаясь в чьей-либо привязанности или одобрении.

Л.С. Русанова отмечает, что первенцы все время боятся не оправдать ожидания родителей и не дают себе права на ошибки (Русанова, 2016). Они не доверяют окружающим и не умеют делить обязанности. В связи с этим первенцы находятся в постоянном нервном напряжении. Первенец легко раним и обладает заниженной самооценкой. Возникновение всех проблем в семье старший ребенок считает собственной виной. Родители ссорятся - это он подвел их к конфликту своим плохим поведением, заболел младший ребенок - это тоже по его вине, потому что он его разозлил и заставил плакать. Первенец - самый умный ребенок в семье. Английский антрополог Фрэнсисс Гальтон заметил, что старшие дети по умственным способностям превосходят младших. С.Н. Мататов объясняет причину повышенных интеллектуальных способностей старших детей тем, что они получают с рождения больше родительского внимания, чем вторые. Кроме того, благодаря своему положению в семье

первенцы являются наставниками для младшего ребёнка, что также оказывает влияние на развитие их умственных способностей.

Часто первые по рождению дети являются для вторых по рождению образцом для подражания в социальном плане. Глядя на своих старших братьев и сестер, дети учатся тому, как надо делиться, сотрудничать, помогать другим и сопереживать. Они усваивают соответствующие половые роли, семейные традиции и ценности. В некоторых культурах старший ребенок в семье берет на себя основные заботы о младшем. Во многих семьях взаимоотношения между сиблингами, при которых старшие дети берут на себя помощь, защиту и поддержку по отношению к младшим — сохраняются на протяжении всей жизни (Карацуба, 1998).

З. Фрейд в своих работах отмечал, что «позиция ребенка среди сестер и братьев имеет важнейшее значение во всей его последующей жизни» (Карацуба, 1998). Так, например, по мнению учёного, вторые по рождению дети в семье обладают некоторыми общими характеристиками, такими, как ориентация на достижение, лидерские качества, которые нередко провоцируют соперничество между детьми в семье.

В.И. Гарбузов считает, что не оспорим тот факт, что отношениям первенцев и вторых по рождению детей в некоторой степени свойственна конкуренция (Гарбузов, 2017). Сиблинги могут соперничать за родительскую любовь, заботу, внимание, за территорию, за обладание чем-либо. Их отношениям практически всегда свойственна соревновательность.

Следовательно, можно сделать два акцента на негативных моментах во взаимоотношениях между первыми и вторыми по рождению детьми в семье: конкуренция и уменьшение роли старшего ребенка после рождения младшего. Очевидно, что рождение второго ребенка сильно сказывается на первом или старшем ребенке. У родителей остается меньше сил и времени, чтобы уделять внимание старшему ребёнку. Позиции родителей в этот период оказывают существенное влияние на развитие во взаимоотношениях сиблингов раздоров, борьбы и соперничества (Баландина, 2003).

М.Е. Сачкова трактует термин соперничество как стремление индивида к соревнованию с другими людьми, желание одержать над ними вверх, превзойти (Пашукова, 2002). В основе детского соперничества в семье лежит ревность, которая является проекцией стремления ребёнка быть в центре родительского внимания. В данном случае соперничество между детьми может носить явный или скрытый характер. Это зависит от того, как к проблеме ревности относятся родители.

В то же время, причиной ревности и зависти детей могут быть разница между полами и разница в возрасте. Старшему брату младшие дети могут завидовать потому, что у него существуют большие привилегии. Забота родителей о младших детях является причиной зависти к малышам. Сестры завидуют братьям, так как те пользуются большей свободой действий. Братья завидуют сестрам, потому что девочкам уделяют больше внимания (Русанова, 2016).

Кроме этого, установлено, что вторые по рождению дети менее пластичны, хуже ориентируются в неопределенных ситуациях, чаще проявляют конформизм, чем независимость (Думитрашку, 1991). Они более тревожны и обидчивы, испытывают большую потребность в одобрении, при этом они более подозрительны к другим.

Есть многочисленные наблюдения за тем, как влияет количество детей в семье и порядок рождения на их положение в семейной системе. В разных культурах порядок рождения влияет на ролевое поведение по-разному. В западной культуре первый по рождению ребенок - это ответственный, активный, наделенный родительскими функциями ребенок. Второй по рождению ребенок - менее активный, несамостоятельный и т.д. Есть также и культурные представления о взаимоотношениях детей между собой. В западной культуре старшие дети должны заботиться о младших, младшие должны слушаться старших. В маргинальных культурах старшие должны заботиться о младших, но младшие подчиняться не должны. Следовательно,

первенец изначально ставится в невыгодное положение или в выгодное, поскольку эта самая иерархия противоречива.

Изучая психологические особенности детей в зависимости от порядка рождения, Л.Б. Шнейдер описывает стратегии взаимоотношений детей в семье (Шнейдер, 2013).

Первая стратегия состоит в том, что первый ребёнок воспринимается, как препятствие между родителями и младшим ребенком, что ведет к конкурентным отношениям и проявляется в ябедничестве младшего, чрезмерном хвастовстве и стремлением унижить старшего. Старший в свою очередь наказывает его, унижая и дискредитируя в глазах родителей.

В основе второй стратегии лежит стремление второго по рождению ребенка не конкурировать с сиблингом, а расширить границы родительских ограничений. В данном случае энергия ребёнка расценивается родителями как результат разбалованности и недостатка строгости в воспитании. Итогом данного протеста могут стать являются девиантные направленности детей в подростковом возрасте.

Третья стратегия наблюдается в том случае, если ребенок отказывается от борьбы за родительское внимание, теряет надежду достичь любви родителей и собственной значимости в глазах близких людей. При попытке взрослых помочь, специально показывает свою неловкость и глупость.

Таким образом, количество детей, их порядок рождения оказывают важное влияние развитие ребёнка. Главной психологической особенностью единственного ребёнка в семье являются зависимость и эгоцентризм, мягкость, непосредственность, более высокие показатели при решении интеллектуальных заданий; большая ориентация на эмпатичные, а не на морально-нормативные отношения. Первенцам свойственны склонность к соперничеству, стратегия выживания в одиночку, не нуждаясь в чьей-либо привязанности или одобрении; они боятся не оправдать ожидания родителей, обладают заниженной самооценкой. Вторые по рождению дети менее пластичны, хуже ориентируются в неопределенных ситуациях, чаще проявляют конформизм;

они более тревожны и обидчивы, испытывают большую потребность в одобрении, при этом они более настойчивы, менее эгоцентричны, лучше кооперируются с другими детьми.

Глава 2. Организация и методы исследования

2.1. Организация и выборка исследования

Эмпирическая часть исследования проводилась с сентября по ноябрь 2017 года. База исследования – МОУ СОШ №140 и №102 Индустриального района г. Перми.

Первый этап работы включил в себя подбор методик в соответствии с целями и задачами исследования.

На втором этапе проводилось формирование выборки.

Третий этап был посвящен диагностическому исследованию испытуемых.

На четвёртом этапе проводилась обработка полученных в ходе диагностики данных методами математической статистики, их описание и анализ, формулирование выводов.

Участники исследования – ученики 3 и 4 классов в количестве 60 человек. Из них 20 человек – единственные дети в полных семьях; 20 человек – первые дети в полной семье; 20 человек – вторые дети в полной семье. Возраст испытуемых – 9-11 лет. Все ученики являются успевающими, проживают в благополучных семьях, в данных учебных заведениях учатся с первого класса.

Для достижения цели исследования и подтверждения гипотезы были использованы следующие методики:

- для изучения мотивации младших школьников – методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга (Акимова, Гуревич, 2014); «Лесенка побуждений» Н.В. Елфимовой (Давыдова, 2013);
- для исследования эгоцентризма – методика «Три желания» (методика мотивационных предпочтений) (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых) (Овчарова, 2016); «Эгоцентрические ассоциации» Т. Шустровой, адаптация Т.И. Пашуковой (Кухтерина, Кукуев, 2014).

2.2. Методики исследования

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга направлена на выявление уровня развития учебной мотивации учащегося, как составляющей одного из показателей личностных универсальных учебных действий (Приложение 1). Включает следующие шкалы исследования:

- ВМ - внешний мотив
- ИМ - игровой мотив
- ПО - получение отметки
- ПМ - позиционный мотив
- СМ - социальный мотив
- УМ - учебный мотив
- УР – общий уровень учебной мотивации

В форме анкеты учащемуся предлагаются неоконченные предложения и варианты ответов к ним. Время на заполнение анкеты – 20 минут. Следует выбрать для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов.

Методика «Лесенка побуждений» Н.В. Елфимовой направлена на изучение познавательных и социальных мотивов младших школьников (Приложение 2). Исследуемые шкалы:

Познавательные мотивы:

- ШП - широкий познавательный - ориентация на овладение новыми знаниями;
- ПР - процессуальный - ориентация на процесс учения;
- РЗ - результативный - ориентация на результат учения (оценку);
- УП - учебно–познавательный - ориентация на усвоение способа получения знаний.

Социальные мотивы:

- ШС - широкий социальный мотив - стремление приобрести знания, чтобы быть полезным обществу;
- УТ - «учительский мотив» - стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны учителя;
- РМ - «родительский мотив» - стремление заслужить похвалу и одобрение родителей;
- ТМ - «товарищеский мотив» - стремление заслужить уважение своих товарищей.

Ребёнку предлагается построить лесенку, которая будет называться «Зачем я учусь». Ученикам предъявляются на отдельных карточках 8 утверждений, соответствующих вышеуказанным 4 познавательным и 4 социальным мотивам. Ученик в форме лесенки ранжирует 2 вида мотивов учения - социальные и познавательные.

Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о соотношении социальных и познавательных мотивов учения школьника, которые определяются по тому, какие мотивы занимают первые четыре места в иерархии.

«Три желания» (методика мотивационных предпочтений) (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых) предназначена для оценки развития мотивационно-потребностной сферы у детей дошкольного и младшего школьного возраста (Приложение 3).

Исследуемые показатели:

- Э - эгоцентризм - все три желания для себя;
- ЭА - тенденция к эгоизму и альтруизму на себя и родных, на себя и учителя, на себя и детей;
- А - альтруистическая направленность на других, исключая себя.

Для проведения методики экспериментатор заранее на листе бумаги рисует цветок с тремя крупными лепестками. Затем дает испытуемому

следующую инструкцию: «Представь себе, что это волшебный цветок. У него три лепестка. На каждом лепестке можно написать заветное желание».

При анализе ответов ребенка необходимо определить общую направленность его желаний: ориентированность на себя или на других людей. При анализе ответов определяются их категории, которые представляют ту или иную значимую для ребенка сферу.

Методика «Эгоцентрические ассоциации» Т. Шустровой, адаптация Т.И. Пашуковой направлена на определение уровня эгоцентрической направленности личности младших школьников - показатель УЭ (Приложение 4).

Тест состоит из 40 незаконченных предложений. Испытуемым предлагается написать окончания к незаконченным предложениям.

Цель обработки и анализа - получение индекса эгоцентризма, по которому можно судить об эгоцентрической или неэгоцентрической направленности личности испытуемого. Индекс эгоцентризма определяют по количеству предложений, в которых имеются местоимение первого лица единственного числа, притяжательные и собственные местоимения, образованные от него («я», «мне», «мой», «моих», «мною» и т. п.). Учитываются также продолженные, но не законченные испытуемым предложения, содержащие местоимения, и предложения, в которых имеется глагол первого лица единственного числа. За каждое такое предложение проставляется 1 балл и подсчитывается их сумма.

При сумме 0 - 13 баллов у испытуемого низкий уровень эгоцентризма, при сумме 27 - 40 баллов - высокий уровень эгоцентризма.

Все данные, полученные в результате исследования, подвергнуты статистической обработке с использованием пакета программ «STATISTICA 6» for Windows. Полученные данные были изучены с помощью описательной статистики, однофакторного дисперсионного анализа, Т-критерия Стьюдента.

Глава 3. Анализ результатов исследования

3.1. Выраженность мотивов и эгоцентризма у младших школьников, единственных, первых и вторых детей в семье

Для достижения цели и задач исследования охарактеризуем выборку испытуемых младших школьников с помощью первичных методов математической статистики (Приложения 4 - 6). Рассмотрим особенности мотивации обучения и эгоцентризма у младших школьников – единственных детей в семье (Таблица 1)

Таблица 1

Средние значения и стандартные отклонения измеряемых показателей младших школьников единственных детей в семье

Показатель	Единств в семье	Минимум	Максим.	Std.Dev.
Внешний мотив	4,25	1,00	7,00	1,77
Игровой мотив	0,45	0,00	1,00	0,51
Получение отметки	1,70	1,00	2,00	0,47
Позиционный мотив	6,00	3,00	9,00	1,69
Социальный мотив	2,85	0,00	5,00	1,50
Учебный мотив	2,85	2,00	4,00	0,81
Общий уровень учебной мотивации	30,15	18,00	44,00	7,63
Широкий познавательный мотив	4,20	1,00	8,00	2,48
Процессуальный мотив	4,25	1,00	8,00	2,47
Результативный мотив	4,30	1,00	8,00	2,45
Учебно-познавательный мотив	5,00	1,00	8,00	1,84
Широкий социальный мотив	4,70	1,00	8,00	2,30
Учительский мотив	5,20	1,00	8,00	2,40
Родительский мотив	3,30	1,00	7,00	1,95
Товарищеский мотив	5,55	1,00	8,00	2,11
Эгоцентризм	2,05	1,00	3,00	0,83
Эгоцентризм – альтруизм	0,60	0,00	2,00	0,68
Альтруизм	0,35	0,00	1,00	0,49
Уровень эгоцентрической направленности	26,40	13,00	35,00	6,34

Стоит отметить, что возможные количественные значения показателей социальных и познавательных мотивов младших школьников на основе методики методики «Лесенка побуждений» Н.В. Елфимовой – от 1 до 8 баллов. Чем меньше количественное значение показателя, тем больше он выражен у испытуемого.

Как видно из таблицы 1, у младших школьников – единственных детей в семье наблюдается:

- Высокая сформированность внешнего мотива, получения отметки, социального мотива, учебного мотива, родительского мотива, эгоцентризма

Это может говорить о том, что младшие школьники – единственные в семье, в большей степени ориентированы на внешние оценки, условия, в которых протекает учебная деятельность. Они стремятся получать хорошие отметки, приносить пользу людям, стремятся заслужить похвалу и одобрение родителей. Дети ориентированы на себя, они не желают и не умеют видеть других людей, не могут представить себя на их месте.

- Слабая сформированность игрового мотива, товарищеского мотива и учительского мотива, эгоцентризма – альтруизма и альтруизма

Для младших школьников ведущим видом деятельности является учебная, а не игровая деятельность, что подкрепляется соответствующей мотивацией. Школьники – единственные дети в семье не стремятся завоевать одобрение учителя и товарищей, не умеют и не желают вставать на позицию другого человека, заботиться о других людях.

Вариативными качествами являются следующие - позиционный мотив, общий уровень учебной мотивации, широкий познавательный мотив, процессуальный мотив, результативный мотив, учебно-познавательный мотив, широкий социальный мотив, уровень эгоцентрической направленности.

Дети не стремятся доминировать в коллективе, но в ряде ситуаций они могут испытывать потребность в самоутверждении. Они отличаются положительным отношением к школе, но школа привлекает детей больше внеучебными сторонами, они склонны чувствовать себя в центре внимания.

Рассмотрим особенности мотивации и эгоцентризма младших школьников – первых по рождению детей в семье. Результаты представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Средние значения и стандартные отклонения измеряемых показателей младших школьников первых по рождению детей в семье

	Первые	Минимум	Максим.	Std.Dev.
Внешний мотив	3,50	1,00	9,00	1,76
Игровой мотив	0,45	0,00	1,00	0,51
Получение отметки	1,80	1,00	2,00	0,41
Позиционный мотив	5,20	3,00	9,00	2,12
Социальный мотив	4,15	2,00	8,00	2,03
Учебный мотив	3,15	2,00	4,00	0,75
Общий уровень учебной мотивации	35,05	20,00	47,00	8,91
Широкий познавательный мотив	4,55	1,00	8,00	2,28
Процессуальный мотив	4,95	1,00	8,00	2,42
Результативный мотив	4,30	1,00	8,00	2,39
Учебно-познавательный мотив	4,40	1,00	8,00	2,26
Широкий социальный мотив	5,10	1,00	8,00	2,25
Учительский мотив	4,70	1,00	8,00	2,23
Родительский мотив	3,70	1,00	8,00	2,30
Товарищеский мотив	4,20	1,00	8,00	2,44
Эгоцентризм	0,80	0,00	3,00	1,06
Эгоцентризм – альтруизм	1,45	0,00	3,00	1,28
Альтруизм	0,79	0,00	3,00	1,08
Уровень эгоцентрической направленности	24,65	14,00	38,00	7,04

Как видно из таблицы 2, у младших школьников – первых детей в семье наблюдается:

- Высокая сформированность получения отметки, социального мотива, учебного мотива, общий уровень учебной мотивации, родительский мотив, эгоцентризм - альтруизм.

Испытуемые стремятся хорошо учиться, чтобы получить высокую отметку, занять высокое место в обществе, дети с готовностью учатся, добывают новые знания, с интересом относятся к новому материалу, стремятся заслужить похвалу и одобрение родителей; могут проявлять как эгоцентризм, так и альтруизм в зависимости от обстоятельств, окружения, состояния ребёнка

- Слабая сформированность игрового мотива, позиционного мотива, широкого социального мотива, эгоцентризма и альтруизма.

Младшие школьники – первые дети в семье, не склонны к противостоянию с другими людьми – детьми и взрослыми. Они не стремятся к лидерству, не хотят быть первыми, не направлены на активность в обществе; не умеют выбирать между собой и окружающими людьми.

Вариативными качествами являются следующие: внешний мотив, широкий познавательный мотив, процессуальный мотив, результативный мотив, учебно-познавательный мотив, учительский мотив и товарищеский мотив; уровень эгоцентрической направленности.

Дети могут проявлять заинтересованность во внешней оценке, похвале учителя или родителей; в ряд случаев внешние мотивы могут не обладать достаточной силой для активности ребёнка в учебе. У младших школьников ситуативно проявляются не только ориентация на процесс учения, на оценку, но и стремление заслужить похвалу учителя и уважение сверстников. Могут проявлять эгоцентризм ситуативно, в зависимости от обстоятельств, окружающих людей.

Рассмотрим особенности учебной мотивации и эгоцентризма младших школьников – вторых по рождению детей в семье. Результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Средние значения и стандартные отклонения измеряемых показателей младших школьников вторых по рождению детей в семье

	Среднее	Минимум	Максим.	Std.Dev.
Внешний мотив	4,05	2,00	8,00	1,88
Игровой мотив	0,55	0,00	1,00	0,51
Получение отметки	1,65	1,00	3,00	0,67
Позиционный мотив	4,40	2,00	9,00	1,85
Социальный мотив	3,90	2,00	9,00	1,86
Учебный мотив	2,80	1,00	4,00	1,11
Общий уровень учебной мотивации	30,80	14,00	43,00	8,97
Широкий познавательный мотив	4,55	1,00	8,00	2,04
Процессуальный мотив	4,20	1,00	8,00	2,38
Результативный мотив	4,70	1,00	8,00	2,45
Учебно-познавательный мотив	3,90	1,00	7,00	1,86
Широкий социальный мотив	4,35	1,00	8,00	2,32
Учительский мотив	4,40	1,00	7,00	2,2
Родительский мотив	5,10	1,00	8,00	2,75
Товарищеский мотив	4,85	1,00	8,00	2,39
Эгоцентризм	1,70	0,00	3,00	1,22
Эгоцентризм – альтруизм	0,95	0,00	3,00	1,10
Альтруизм	0,35	0,00	3,00	0,75
Уровень эгоцентрической направленности	25,90	12,00	39,00	8,50

Как видно из Таблицы 3, у младших школьников – вторых по порядку рождения в семье наблюдается:

- Высокая сформированность внешнего мотива, игрового мотива, получения отметки, социального мотива, учебного мотива, учебно-познавательного мотива, эгоцентризма.

Младшие школьники – вторые дети в семье заинтересованы во внешней оценке, внешкольной жизнью учебного заведения. Им важно получать хорошие отметки, они склонны воспринимать учение как игру. Они ориентированы на себя, они не желают и не умеют видеть других людей, не могут представить себя на их месте.

- Слабая сформированность позиционного мотива, родительского мотива, эгоцентризма – альтруизма и альтруизма.

Младшие школьники не стремятся занять определённую позицию в отношениях с одноклассниками и учителем, у них отсутствует выраженное желание оказывать влияние на других учеников и занять место лидера. Они не стремятся заслужить похвалу и одобрение родителей, не склонны оказывать помощь и заботиться об окружающих.

Вариативными являются следующие показатели: общий уровень учебной мотивации, широкий познавательный мотив, процессуальный мотив, результативный мотив, широкий социальный мотив, учительский мотив и товарищеский мотив, уровень эгоцентрической направленности.

Дети характеризуются положительным отношением к школе, они в целом охотно учатся, включены в школьную деятельность; могут испытывать трудности и проявлять пассивность в усвоении некоторых предметов. У них ситуативно проявляется стремление заслужить похвалу учителя и уважение сверстников. Дети могут проявлять эгоцентризм ситуативно, зависимости от обстоятельств, окружающих людей.

3.2. Исследование различий показателей мотивации и эгоцентризма младших школьников - единственных, первых и вторых детей в семье

Для подтверждения различий показателей мотивации и эгоцентризма младших школьников – единственных, первых и вторых детей в семье

использовался Т-критерий Стьюдента (Приложения 7 - 9). Результаты по группам единственных и первых детей представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Различия показателей мотивации и эгоцентризма единственных и первых по рождению детей в семье

Переменные	Средние значения		Статистики	
	Единственные	Первые	t-знач.	p
Социальный мотив	2,85	4,15	-2,30	0,027
Эгоцентризм	2,05	0,80	4,17	0,000
Эгоизм и альтруизм	0,60	1,45	-2,63	0,012

Как видно из таблицы, статистически значимые различия существуют по показателям мотивации и эгоцентризма.

Статистически значимые различия выявлены по шкалам социального мотива, эгоцентризма, эгоизма-альтруизма.

- Первые по порядку рождения дети в семье, чаще, чем единственные дети в семье ориентированы на взаимодействие с другими людьми, они стремятся получать знания, чтобы быть полезными; единственный в семье ребёнок меньше склонен к проявлению социальных мотивов.

- Единственные в семье дети чаще первенцев ориентированы на себя, не желают и не умеют видеть других людей, не могут представить себя на их месте; им в меньшей степени свойственны тенденции к альтруизму; первенцы чаще проявляют склонность к альтруизму, стремление помочь окружающим.

Рассмотрим различия, выявленные между группами первенцев и вторых по порядку рождения детей в семье (Таблица 5).

Статистически значимые различия выявлены по показателю эгоцентризма.

Таблица 5

Различия показателей мотивации и эгоцентризма первых и вторых по рождению детей в семье

Переменные	Средние значения		Статистики	
	Первые	Вторые	t-знач.	p
Эгоцентризм	0,80	1,70	-2,50	0,017

- Вторые по рождению дети чаще, чем первенцы склонны к проявлению эгоцентризма, неумения понимать других людей, принимать их интересы. Младшие дети чаще ориентированы на себя, не стремятся заботиться об окружающих. В то же время, первенцы чаще, чем вторые по рождению дети, имеют менее выраженные тенденции к эгоцентризму.

Также выявлены статистически значимые различия между группами единственных в семье детей и первенцев (Таблица 6).

Таблица 6

Различия показателей мотивации и эгоцентризма единственных и вторых по рождению детей в семье

Переменные	Средние значения		Статистики	
	единственные	вторые	t-знач.	p
ПМ – позиционный мотив	6,00	4,40	2,86	0,007
РМ - родительский мотив	3,30	5,10	-2,39	0,022

Как видно из таблицы, выявлены статистически значимые различия по показателям позиционного мотива и родительского мотива.

- Единственные в семье дети, чаще, чем вторые по рождению стремятся получить одобрение учителя, занять определенное место в коллективе сверстников.

- Вторые по рождению дети чаще не стремятся доминировать в коллективе, у них выражена потребность в одобрении и похвале со стороны родителей.

3.3. Анализ эффектов фактора «количество детей в семье» на дисперсию показателей мотивации и эгоцентризма младших школьников

Для проверки гипотезы о том, что количество детей в семье определяет особенности мотивации и эгоцентризма у детей младшего школьного возраста был проведен однофакторный дисперсионный анализ ANOVA, результаты которого содержатся в приложении 10.

При рассмотрении фактора «количество детей в семье» на переменную мотивация было обнаружено две значимых переменных: позиционный мотив и родительский мотив (по Н.В. Елфимовой).

Таблица 7

Значимые эффекты фактора «количество детей в семье» на дисперсию переменных в общей выборке младших школьников (n=60).

	F	P
Позиционный мотив	3,58	0,03
Родительский мотив	3,22	0,05
Эгоцентризм	7,60	0,00
Эгоцентризм – альтруизм	3,32	0,04

При рассмотрении фактора «количество детей в семье» на переменную эгоцентризма было обнаружено две значимых переменных: эгоцентризма и эгоцентризм - альтруизм (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых).

Рассмотрим значимые переменные.

Рисунок 1 достоверно показывает, что единственные дети в семье имеют более выраженный позиционный мотив, нежели дети, первые по порядку рождения. В свою очередь, первые по порядку рождения дети имеют

более выраженный позиционный мотив, нежели вторые по порядку рождения дети. Это в первую очередь отражает стремление единственных детей сохранять лидирующую позицию в семье, позицию центра семейных интересов и всеобщего внимания. В то же время низкая выраженность показателя у детей – вторых по порядку рождения в семье, может говорить о том, что младшие дети в семье не отличаются стремлением к лидерству. Они предпочитают пассивность и конформизм.

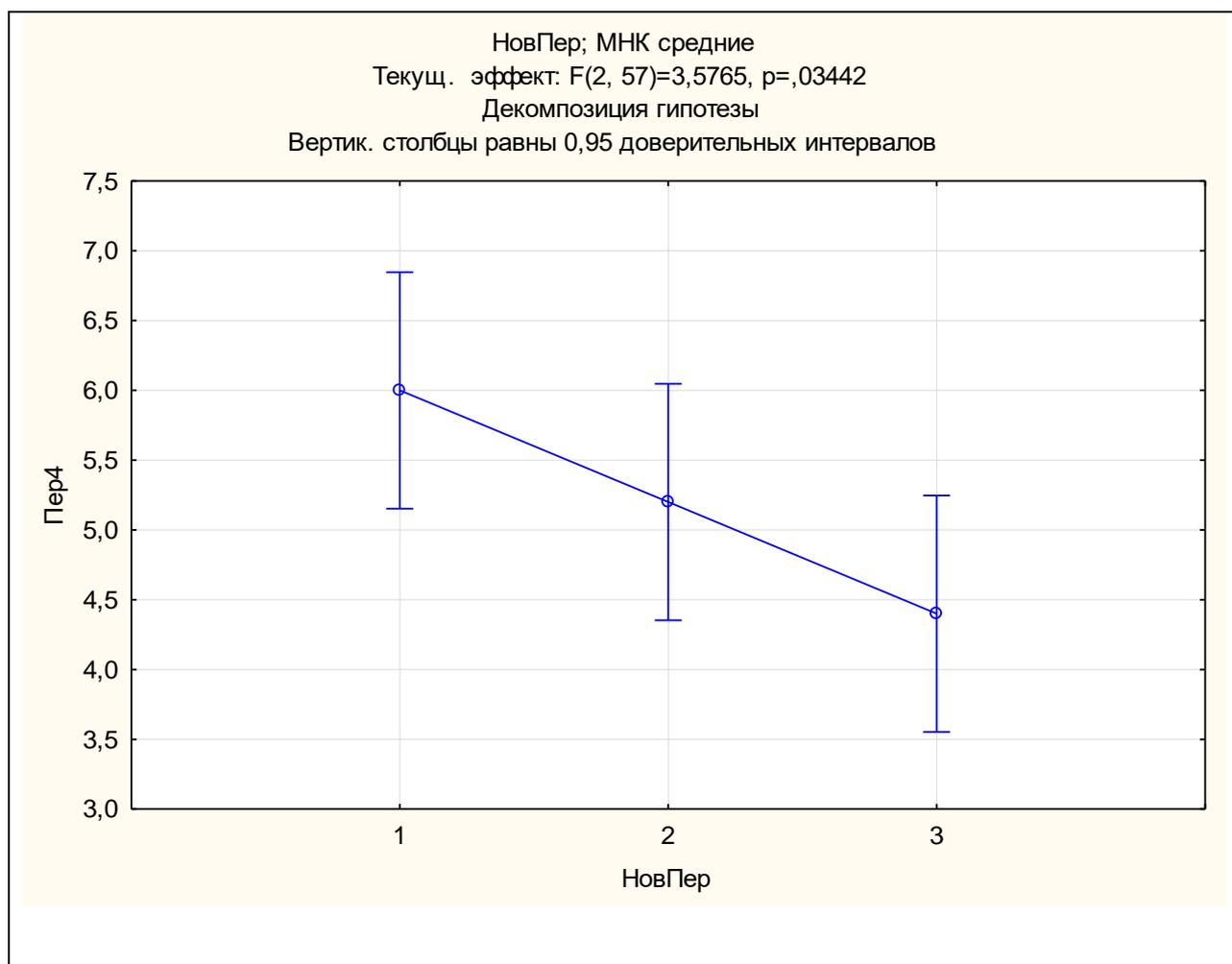


Рис.1. Эффект фактора «число детей в семье» на переменную "позиционный мотив" по Н.В. Елфимовой.

Группа 1 – единственные дети в семье

Группа 2 – первые по порядку рождения дети

Группа 3 – вторые по порядку рождения дети

Рисунок 2 показывает различия в проявлении родительского мотива по Елфимовой, который интерпретируется как стремление заслужить похвалу и одобрение родителей.

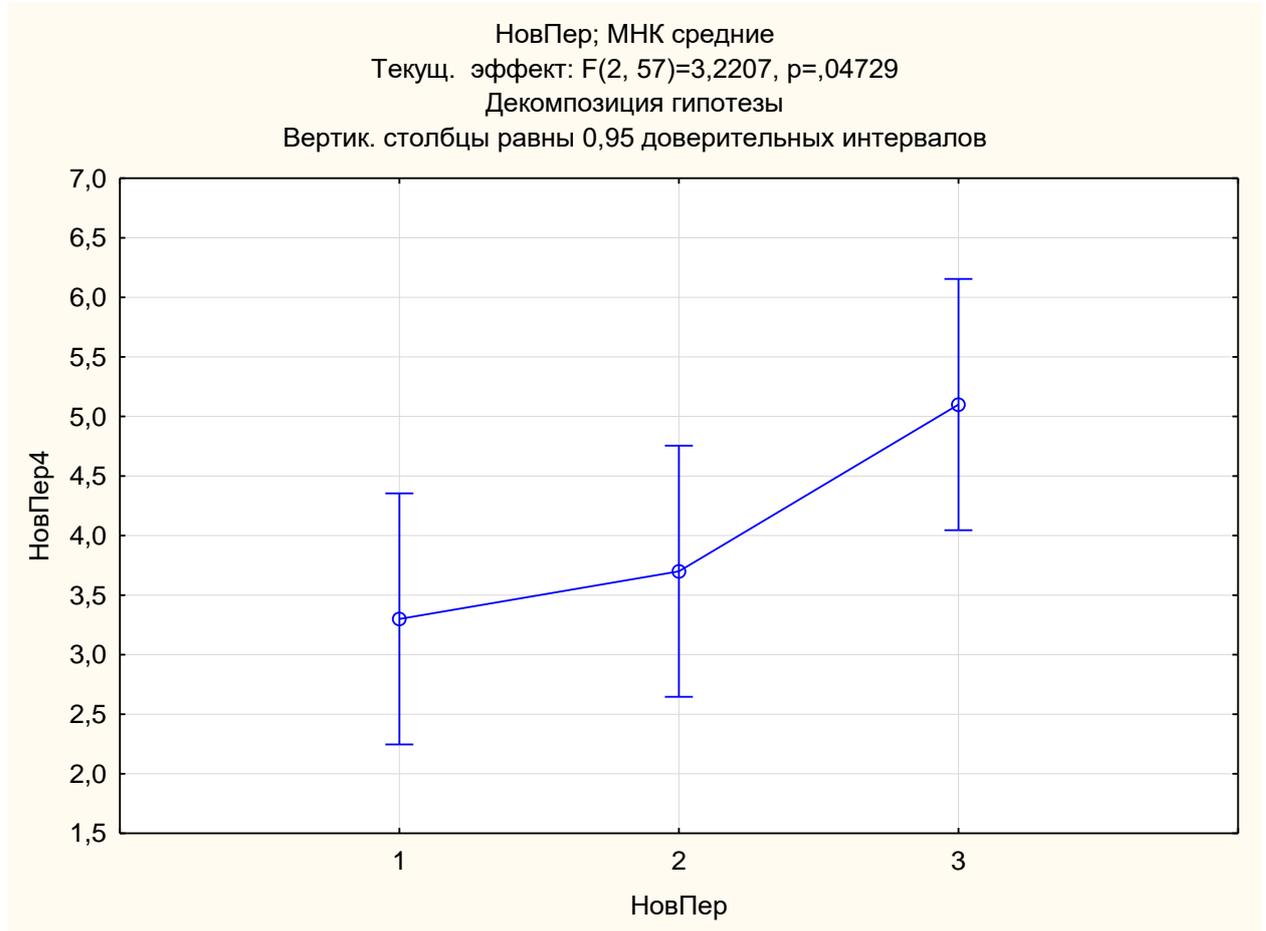


Рис.2. Эффект фактора «количество детей в семье» на переменную "родительский мотив" по Н.В. Елфимовой.

Группа 1 – единственные дети в семье

Группа 2 – первые по порядку рождения дети

Группа 3 – вторые по порядку рождения дети

Более выраженным этот мотив является у вторых по рождению детей в семье и менее выраженным у единственных детей в семье. Вероятно, единственным детям вполне хватает родительского внимания, в то время, как вторые дети в семье вынуждены соперничать за заботу родителей со старшим сиблингом. Различия по данному показателю у первых по рождению детей больше между ними и вторыми детьми, нежели между ними и единственными детьми.

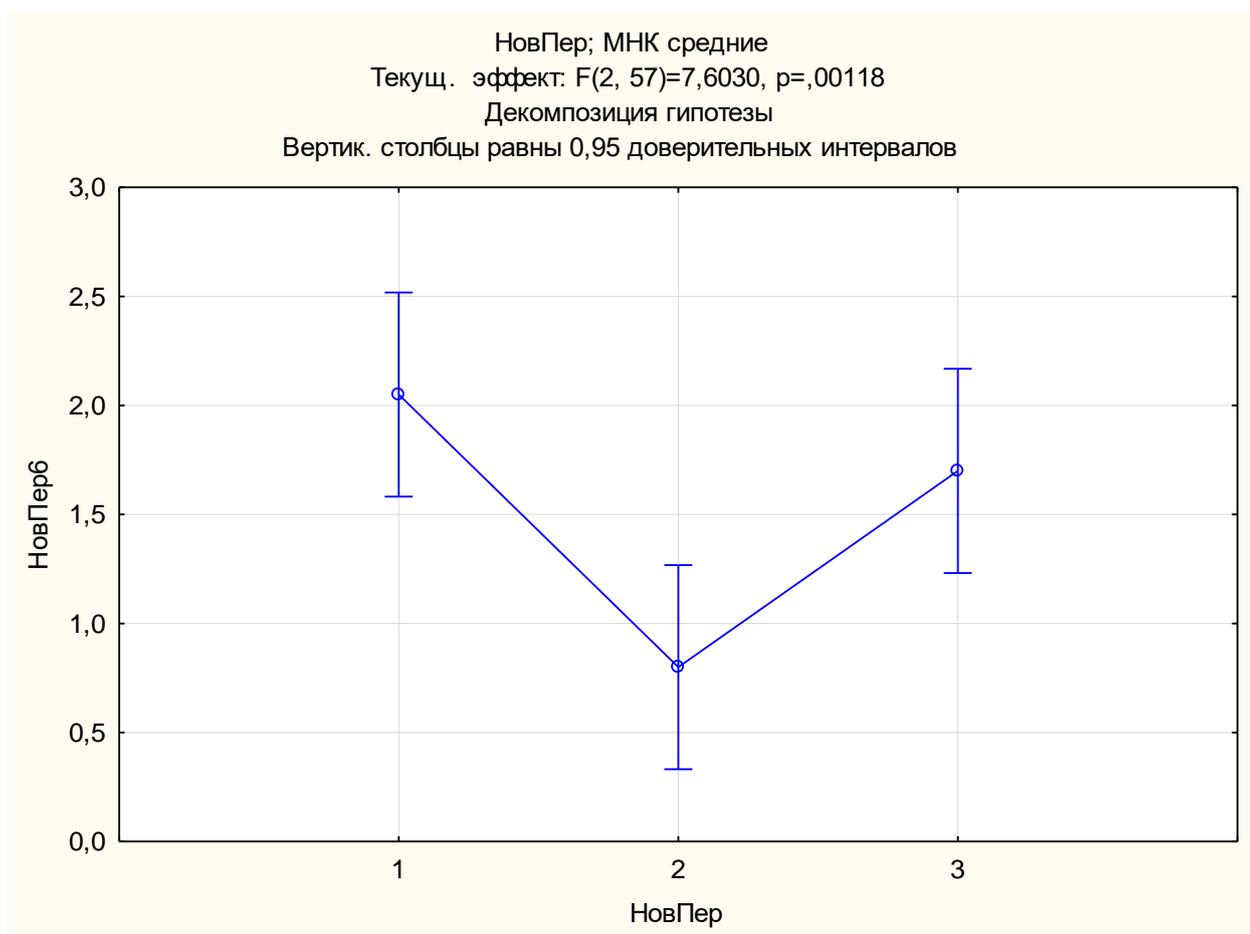


Рис.3. Эффект фактора "количество детей в семье" на переменную "эгоцентризм" по А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

Группа 1 – единственные дети в семье

Группа 2 – первые по порядку рождения дети

Группа 3 – вторые по порядку рождения дети

Рисунок 3 показывает, что наименьший уровень эгоцентризма имеют первые по порядку рождения дети в семье. Самый высокий уровень эгоцентризма – у единственных в семье детей.

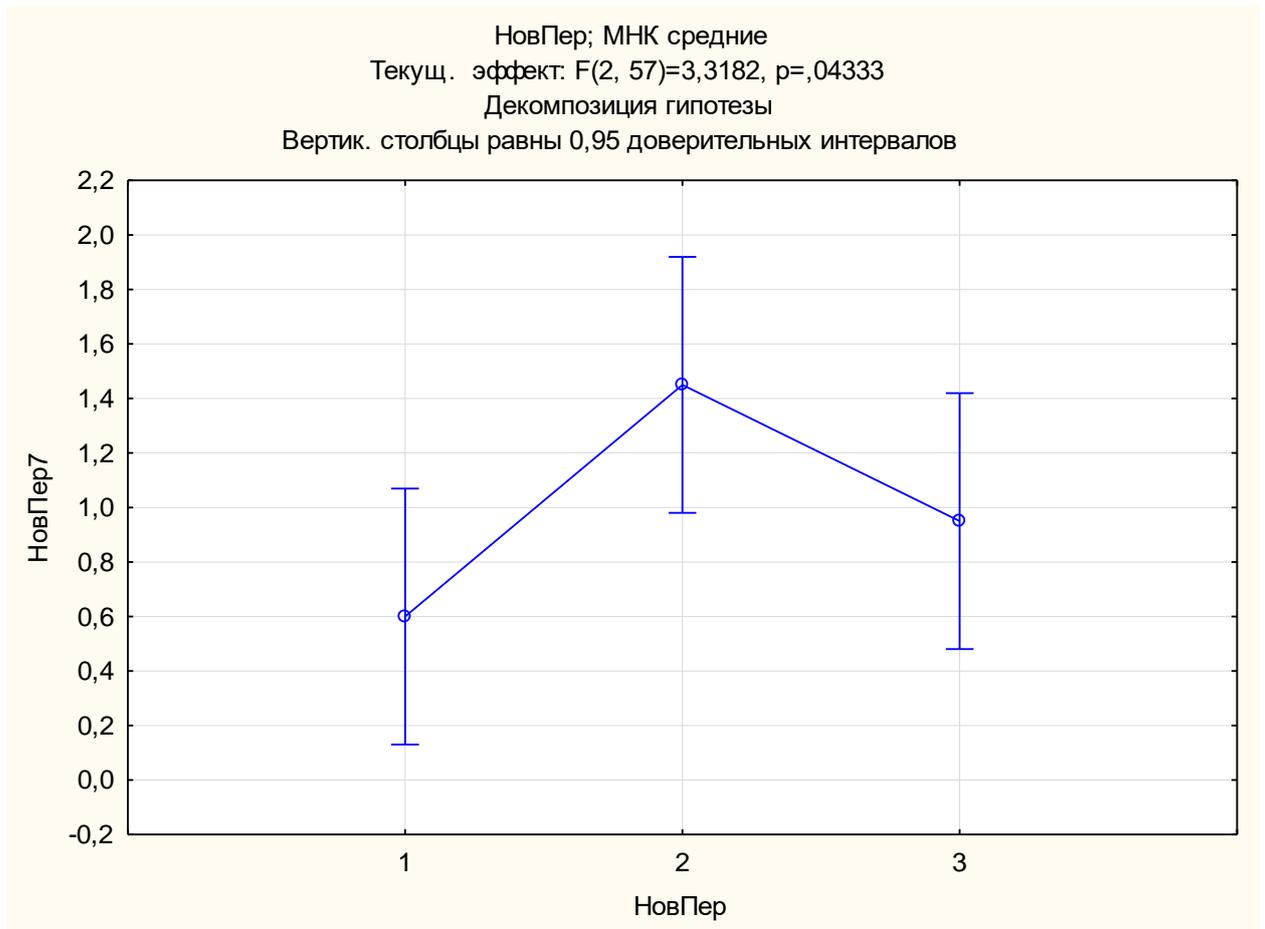


Рис.4. Эффект фактора "количество детей в семье" на переменную "эгоцентризм - альтруизм" по А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

Группа 1 – единственные дети в семье
Группа 2 – первые по порядку рождения дети
Группа 3 – вторые по порядку рождения дети

Показатель эгоцентризма – альтруизма в большей степени выражен у первых по рождению детей в семье и имеет самые низкие значения у единственных детей в семье.

Таким образом, количество детей в семье оказывает влияние на уровень мотивации и эгоцентризма младших школьников, что прослеживается по четырём переменным отражающих данные характеристики.

Выводы

На основе анализа описательной статистики были сделаны следующие выводы:

Мотивации и эгоцентризму младших школьников – единственных детей в семье свойственны следующие особенности:

- младшие школьники – единственные в семье, ориентированы на условия, в которых протекает учебная деятельность; стремятся получать хорошие отметки, приносить пользу людям, заслужить похвалу и одобрение родителей; ориентированы на себя, они не желают и не умеют видеть других людей; школьники не стремятся завоевать одобрение учителя и товарищей.

Мотивации и эгоцентризму младших школьников – первых по рождению детей в семье, свойственны следующие особенности:

- испытуемые стремятся хорошо учиться, чтобы получить высокую отметку, дети с готовностью учатся, с интересом относятся к новому материалу, стремятся заслужить похвалу и одобрение родителей; могут проявлять как эгоцентризм, так и альтруизм в зависимости от обстоятельств, окружения, состояния ребёнка; не склонны к противостоянию с другими людьми – детьми и взрослыми; не стремятся к лидерству, не направлены на активность в обществе.

Мотивации и эгоцентризму младших школьников – вторых по рождению детей в семье, свойственны следующие особенности:

- они заинтересованы во внешней оценке, внешкольной жизнью учебного заведения; им важно получать хорошие отметки, они склонны воспринимать учение как игру; они ориентированы на себя, они не желают и не умеют видеть других людей; не стремятся занять определённую позицию в отношениях с одноклассниками и учителем, у них отсутствует выраженное желание оказывать влияние на других учеников и занять место лидера. Они не стремятся заслужить похвалу и одобрение родителей.

Анализ различий показателей мотивации и эгоцентризма младших школьников – единственных, первых и вторых детей в семье, позволил сделать следующие выводы:

- единственные в семье дети чаще, чем первенцы не склонны к проявлению социальных мотивов; они чаще ориентированы на себя, не желают и не умеют видеть других людей, не могут представить себя на их месте; им в меньшей степени свойственны тенденции к альтруизму;
- единственные в семье дети, чаще, чем вторые по рождению стремятся получить одобрение учителя, занять определенное место в коллективе сверстников;
- первые по порядку рождения дети в семье, чаще, чем единственные дети в семье ориентированы на взаимодействие с другими людьми, они стремятся получать знания, чтобы быть полезными, понимают важность знаний в получении социальных привилегий; чаще проявляют склонность к альтруизму, стремление помочь окружающим;
- вторые по рождению дети чаще, чем первенцы склонны к проявлению эгоцентризма, неумения понимать других людей, принимать их интересы;
- вторые по рождению дети чаще, чем единственные не стремятся доминировать в коллективе, им чаще свойственно стремление завоевать внимание родителей.

Однофакторный дисперсионный анализ позволил доказать, что количество детей в семье оказывает влияние на уровень мотивации и эгоцентризма младших школьников, что прослеживается по четырём переменным отражающих данные характеристики – позиционный мотив, родительский мотив, эгоцентризм и альтруизм – эгоцентризм.

Следовательно, гипотеза о том, что количество детей в семье определяет особенности личностных характеристик, а именно мотивации и эгоцентризма у детей младшего школьного возраста, подтвердилась.

Заключение

Целью работы являлось изучение особенностей мотивации и эгоцентризма у младших школьников в зависимости от количества детей в семье.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Проанализировать исследования личности младших школьников в условиях семей разного состава.
2. Изучить мотивацию и выраженность эгоцентризма у младших школьников.
3. Провести анализ особенностей мотивации и эгоцентризма у младших школьников в зависимости от количества детей в семье.

Гипотеза исследования заключалась в следующем: количество детей в семье определяет особенности личностных характеристик, а именно мотивации и эгоцентризма у детей младшего школьного возраста.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что:

- границы младшего школьного возраста устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет. Мотивационное развитие ребёнка, включает в себя познавательные и социальные мотивы учения, развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы;
- эгоцентризм - умственная позиция, которую занимает ребенок в процессе познания самого себя и окружающего мира на протяжении ряда стадий интеллектуального развития. Уровень эгоцентризма варьирует в зависимости от активности ребенка и типа ситуации социальных отношений (со взрослыми или ровесниками). Эгоцентризм проявляется как в интеллектуальной, так и в мотивационно-потребностной сфере личности;

- количество детей, их порядок рождения оказывают важное влияние развитие ребёнка. Психологической особенностью единственного ребёнка в семье являются зависимость и эгоцентризм, мягкость. Первенцам свойственны склонность к соперничеству, стратегия выживания в одиночку, они боятся не оправдать ожидания родителей. Вторые по рождению дети плохо ориентируются в неопределённых ситуациях, проявляют конформизм; тревожны и обидчивы.

В ходе эмпирического исследования было выявлено, что количество детей в семье определяет особенности личностных характеристик, а именно мотивации и эгоцентризма у детей младшего школьного возраста. Гипотеза исследования подтвердилась.

Библиографический список

1. *Адлер, А.* Индивидуальная психология и развитие ребёнка [Текст] / А. Адлер. – М.: Академия, 2015. – 166с.
2. *Асеев, В.Г.* Мотивация поведения и формирование личности. [Текст] / В.Г. Асеев. - М.: Просвещение, 2016. - 386с.
3. *Баздырев, К.К.* Единственный ребенок [Текст] / К.К. Баздырев. – М., Сфера, 2013. – 294с.
4. *Баландина, Л.Л.* Особенности индивидуальности ребёнка в зависимости от конфигурации семьи [Текст] / Л.Л. Баландина // автореф на соиск. ст.канд.псих.наук. - Пермь, 2003.
5. *Белова, В.А.* Число детей в семье [Текст] / В.А. Белов. – М., ЭКСМО, 2015. – 334с.
6. *Битянова, М.Р.* Работа психолога в начальной школе. [Текст] / М.Р. Битянова, Т.В. Азарова. - М.: Генезис, 2011. – 348с.
7. *Божович, Л.И.* Избранные психологические труды: Психология формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. - М.: Межд. пед. акад., 1995. - 226с.
8. *Божович, Л.И.* Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. - Воронеж, 2016 - 300с.
9. *Бойко, В.В.* Малодетная семья [Текст] / В.В. Бойко – М.: Просвещение, 2000. – 294с.
10. *Вилюнас, В.К.* Психологические механизмы мотивации человека [Текст] / В.К. Вилюнас. - М.: Академия, 1990. - 306с.
11. *Волков, Б.С* Практические вопросы детской психологии [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. - СПб.: Питер, 2013 - 208 с.

12. *Волочков, А.А.* Исследовательская работа студента (курсовая, выпускная, магистерская) [Текст]: учеб. пособие / А.А. Волочков; Перм. гос. гум.-пед. ун-т. – Пермь, 2016. – 128 с.
13. *Выготский, Л.С.* Проблемы общей психологии [Текст] / Под ред. В.В.Давыдова. - Т.2. // Собрание сочинений: В 6-ти т.- М.: Педагогика, 2012. - 504с.
14. *Гани, С.В.* Развитие учебной мотивации в младшем школьном возрасте [Текст] / С.В. Гани // Современные проблемы психологии развития и образования человека. Сборник материалов I Всероссийской конференции с международным участием, в 2-х т. (Том 1). СПб, 2009. С. 223-225.
15. *Гарбузов, В.И.* Воспитание ребенка [Текст] / В.И. Гарбузов. - СПб.: Дельта, М.: Изд. АСТ, 2017. - 432с.
16. *Гуткина, Н.И.* Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина. - М.: Знание, 2013. – 228с.
17. *Дубровина, И.В.* Школьная психологическая служба [Текст] / И.В. Дубровина. - М.: Педагогика, 2011. - 428с.
18. *Думитрашку, Т.А.* Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности [Текст] / Т.А. Думитрашку // Вопросы психологии, 1991. – С.135-142.
19. *Дьяконов, Г.В.* Психология эгоцентризма и образы духовности: опыт диалогической рецензии [Электронный ресурс] / Экзистенциальная и гуманистическая психология // <http://hpsy.ru/public/theory/>
20. *Зырянова, Н.М.* Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] / Н.М. Зырянова // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2012. N 2(2). URL: <http://psystudy.ru>
21. *Ильин, Е.П.* Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П.Ильин. - СПб.: Питер, 2013. - 512с.
22. *Карацуба, Т.К.* Особенности жизненного и профессионального становления единственных детей в семье / автореф.на соиск.н.ст.канд.пс.н. [Текст] – М., 1998. – 94с.

23. *Ковалев, А.Г.* Мотивы поведения и деятельности [Текст] / А.Г.Ковалев. - М.: Просвещение, 2014. - 438с.
24. *Кухтерина, Г.В.* Психолого–педагогическая диагностика младших школьников [Текст] / Г.В. Кухтерина, Е.А. Кукуева. – Тюмень, изд-во ТГУ, 2014. – 180с.
25. *Лазарева, Н.Э.* Мотивационно-смысловые взаимосвязи в сознании личности [Текст] / Н.Э. Лазарева, М.В. Овчинников // Молодежь в науке и культуре XXI века: Материалы третьей науч. конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей. – Челябинск: Челяб. гос. академия культуры и искусств, 2014. – С. 129-131.
26. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность, сознание, личность [Текст] // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М.: Изд-во МГУ, 2012. - 446с.
27. *Маркова, А.К.* Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст] / А.К. Маркова. - М.: Знание, 2013. - 336с.
28. *Мататов С.Н.* Об особенностях воспитания и развития дошкольников в однодетных и многодетных семьях [Электронный ресурс] / <http://www.sworld.com.ua/index.php/en/pedagogy-psychology-and-sociology/general-psychology/2268-matata-ch>
29. *Матюхина, М.В.* Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте [Текст] / М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. – Волгоград: Перемена, 2015. – 238с.
30. Младший школьник [Текст] / Под ред. Хринковой Н.Г. - М.: Просвещение, 2011. - 380с.
31. *Недоспасова, В.А.* Психологический механизм преодоления центрации в мышлении детей дошкольного возраста [Текст] / В.А. Недоспасова. - М.: НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР, 1972. - 154 с.
32. *Обухова, Л.Ф.* Концепция Ж.Пиаже: За и против [Текст] / Л.Ф. Обухова. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2011. - 191 с.

33. *Овчарова, Р.В.* Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р.В. Овчарова. - М., ТЦ Сфера, 2016. - 336с.
34. *Пашукова, Т.И.* Эгоцентризм, основные психологические характеристики, закономерности и механизмы формирования и коррекции [Текст]/ Т.И. Пашукова // автореферат на соискание ст.докт.пс.н. – Киев, 2002. – 508с.
35. *Пашукова, Т.И.* Эгоцентризм: феноменология, закономерности формирования и коррекции [Текст] / Т.И. Пашукова. - Кировоград: Центрально-Украинское издательство, 2001. - 338 с.
36. *Пиаже, Ж.* Психология интеллекта [Текст] // Избранные психологические труды: Пер. с англ. и фр. - М.: Просвещение, 1999. – 129с.
37. Психическое развитие младших школьников [Текст] / Под ред. Давыдова В. В. - М.: Академия, 2013. - 438с.
38. Психологическая диагностика: учебное пособие [Текст] / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича, — СПб.: Питер, 2014. – 218с.
39. *Русанова, Л.С.* Речевое развитие детей в контексте сиблингового общения и внутрисемейной межличностной коммуникации [Текст] / Л.С. Русанова // Вестник Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского.– 2016. – № 5. – С. 229-234.
40. *Сачкова, М.Е.* Специфика межличностных отношений младших школьников [Текст] / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. — №2 – Том II (психолого-педагогические науки). – С. 252 – 263.
41. *Силина, Е.А.* Личностные особенности детей из многодетных и однодетных семей [Электронный ресурс] / Е.А. Силина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8 (часть 5) – С. 1243-1246// <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32119>
42. *Славская, А.Н.* Соотношение эгоцентризма и альтруизма личности: интерпретации [Текст] / А.Н. Славская // Психологический журнал, 1999, №6 - С.13-23.

43. *Тинигина, А.А.* Современные исследования социального восприятия и общения [Текст] / А.А. Тинигина // Социальная психология и общество. – 2013. №1. – С. 29-38
44. *Уткина, Г.Ю.* Социально-педагогические проблемы в семьях разведенных родителей. Эффективность мер по оказанию социально- правовой, медико-психологической помощи детям и семьям разведенных [Текст] / Г.Ю. Уткина // Медицинский вестник Северного Кавказа. – 2015. № 2. – С .46-52.
45. *Фокина, А.В.* Эгоцентризм девиантных подростков как фактор психологической и социальной дезадаптации [Текст] / А.В. Фокина // Материалы научно-практических конгрессов III Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России», том 3, часть 2. – Москва, 2012. - С. 587 - 589.
46. *Фридман, Л.М.* Еще один взгляд на феномен Пиаже [Текст] / Л.М. Фридман // Вопросы психологии. - 1999, № 6 - С. 48-53.
47. *Хоменткаускас, Г.Т.* Семья глазами ребенка [Текст] / Г.Т. Хоменткаускас. - М.: Рама Пабблишинг, 2010. – 240 с.
48. *Цукерман, Г.Л.* Школьные трудности благополучных детей [Текст] / Г.Л. Цукерман. - М.: Знание, 2014. - 74 с.
49. *Шляпникова, К.Л.* Мотивация образовательной деятельности [Текст] / К.Л. Шляпникова. – Ярославль, ЯрГУ, 2014 – 124с.
50. *Шнейдер, Л.Б.* Семейная психология [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект; Трикста, 2013. – 386с.
51. *Щукина, Г.И.* Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г.И. Щукина. – М.: Сфера, 2015. – 328с.
52. Эмоциональные и познавательные характеристики общения [Текст] / под ред. В.А. Лабунской - Ростов-н/Д, 2016. – 394с.
53. *Юрина, А.А.* Подростковый эгоцентризм и взаимоотношения с одноклассниками, учителями, родителями [Текст] / А.А. Юрина // Молодые ученые – нашей новой школе. Материалы XI Межвузовской научно-

практической конференции с международным участием. – М.: МГППУ, 2012 -
С. 179-181

Приложения
Приложение 1

Сводная ведомость показателей единственных детей в семье

	Гинзбург М.Р.							Елфимова НВ								Прихожан А.М., Толстых Н.Н.			Шустрова Т.
	ВМ	ИМ	ПО	ПМ	СМ	УМ	УР	ШП	ПР	РЗ	УП	ШС	УТ	РМ	ТМ	Э	ЭА	А	УЭ
1	1	0	2	6	0	3	31	1	5	7	4	3	6	2	8	3	0	0	23
2	6	1	2	5	4	4	21	3	1	5	7	4	8	2	6	2	1	0	23
3	4	0	1	4	2	4	18	8	4	3	7	6	2	1	5	2	0	1	34
4	7	0	2	6	5	2	35	8	6	5	1	2	7	3	4	3	0	0	32
5	4	1	2	9	1	2	34	8	7	3	5	1	2	4	6	2	1	0	27
6	4	0	1	7	3	3	25	1	2	4	8	5	6	3	7	1	1	1	13
7	5	1	1	3	1	2	44	2	1	7	4	3	8	5	6	1	2	0	34
8	3	0	2	5	4	3	33	3	7	2	4	8	5	6	1	3	0	0	29
9	6	0	2	8	4	3	27	3	3	7	5	4	1	6	8	1	1	1	35
10	3	0	2	7	3	2	37	6	4	7	3	8	5	1	2	2	1	0	26
11	3	1	1	4	2	2	23	6	8	1	4	5	7	3	7	3	0	0	32
12	2	0	2	5	5	2	25	2	1	4	3	8	5	7	6	1	2	0	24
13	5	1	2	6	4	3	24	1	4	8	5	2	3	7	6	2	0	1	24
14	4	0	2	8	3	2	36	5	8	2	4	1	7	3	6	3	0	0	31
15	7	1	1	7	1	2	21	6	2	1	5	4	7	3	8	2	0	1	14
16	6	0	1	5	4	3	42	5	1	6	7	4	8	3	2	3	0	0	20
17	2	1	2	6	4	3	22	6	5	1	4	7	2	3	8	1	1	1	34
18	2	1	2	4	1	4	31	1	4	3	7	5	8	2	6	2	1	0	26
19	6	0	2	9	4	4	40	6	4	8	5	7	2	1	3	3	0	0	23
20	5	1	2	6	2	4	34	3	8	2	8	7	5	1	6	1	1	1	24

Приложение 2

Сводная ведомость показателей первых по рождению детей в семье

	Гинзбург М.Р.							Елфимова Н.В								Прихожан А.М., Толстых Н.Н.			Шустрова Т.
	ВМ	ИМ	ПО	ПМ	СМ	УМ	УР	ШП	ПР	РЗ	УП	ШС	УТ	РМ	ТМ	Э	ЭА	А	УЭ
1	3	1	2	3	5	4	42	2	8	5	3	6	4	1	7	0	0	3	35
2	4	1	2	9	3	4	44	5	1	4	8	6	3	7	2	0	3	0	38
3	3	0	2	3	2	3	45	8	4	1	3	5	7	6	2	3	0	0	24
4	1	1	2	6	7	3	27	2	8	4	7	3	6	5	1	1	1	1	17
5	3	1	1	4	8	4	34	6	8	5	1	4	7	2	3	1	1	1	21
6	4	0	2	9	7	3	26	2	1	8	5	7	3	4	6	0	0	3	33
7	4	1	2	4	6	2	20	5	4	6	3	1	7	2	8	1	1	1	30
8	1	1	2	8	3	3	36	4	5	3	8	6	2	1	7	3	0	0	24
9	4	1	2	5	2	3	43	6	4	5	2	7	8	1	3	0	3	0	24
10	9	0	2	4	2	4	47	8	7	3	4	6	5	2	1	1	1	1	31
11	2	0	2	6	3	4	35	5	6	2	4	7	8	3	1	0	3	0	14
12	4	0	2	8	5	3	42	7	8	1	5	4	6	3	2	1	1	1	24
13	2	1	1	5	3	4	42	1	3	8	4	6	7	2	5	0	3	0	16
14	2	0	2	3	4	2	38	5	3	6	2	1	4	8	7	1	2		18
15	4	0	1	8	3	3	24	2	1	7	3	6	5	2	8	0	0	3	32
16	5	0	2	3	2	4	34	5	6	1	4	7	3	8	2	0	3	0	21
17	2	0	2	4	7	3	45	8	6	5	7	2	1	3	4	3	0	0	14
18	4	1	2	4	6	2	23	1	6	2	7	8	3	5	4	0	3	0	24
19	5	0	2	3	2	2	34	5	7	2	1	8	4	3	6	1	1	1	30
20	4	0	1	5	3	3	20	4	3	8	7	2	1	6	5	0	3	0	23

Сводная ведомость показателей вторых по рождению детей в семье

	Гинзбург М.Р.							Елфимова НВ								Прихожан А.М., Толстых Н.Н.			Шустрова Т.
	ВМ	ИМ	ПО	ПМ	СМ	УМ	УР	ШП	ПР	РЗ	УП	ШС	УТ	РМ	ТМ	Э	ЭА	А	УЭ
1	3	1	1	7	2	4	33	7	4	1	3	5	6	8	2	3	0	0	12
2	3	1	2	2	3	4	32	5	4	8	6	2	7	1	3	0	3	0	32
3	2	0	1	3	5	1	41	1	5	2	7	4	3	8	6	0	0	3	39
4	3	0	2	9	9	3	27	3	8	5	2	1	7	4	6	3	0	0	30
5	2	1	1	3	4	4	34	8	4	1	3	7	2	5	6	2	1	0	24
6	3	0	1	4	7	1	42	5	1	7	2	4	3	6	8	3	0	0	24
7	4	0	1	5	4	2	21	1	8	4	7	2	6	5	3	1	2	0	14
8	5	0	2	6	2	3	22	6	2	5	3	1	7	8	4	0	3	0	24
9	6	0	2	6	3	2	15	6	4	5	1	7	3	2	8	2	0	1	36
10	7	0	2	5	4	4	27	3	8	7	5	2	6	1	4	3	0	0	28
11	8	0	1	4	5	3	14	4	1	7	2	6	3	8	5	0	2	1	32
12	6	0	1	3	4	3	23	7	3	1	5	2	6	4	8	2	1	0	19
13	2	1	1	6	2	3	32	3	2	6	5	7	1	8	4	3	0	0	25
14	4	1	2	6	3	3	32	4	3	5	2	6	1	7	8	0	3	0	23
15	2	1	2	3	3	4	39	5	8	4	6	7	2	1	3	2	1	0	30
16	3	1	3	2	2	4	43	1	2	5	3	8	5	7	6	3	0	0	12
17	4	1	2	3	5	3	35	6	4	8	2	3	5	7	1	1	1	1	32
18	6	1	2	3	6	1	41	6	3	1	4	5	7	2	8	2	1	0	39
19	6	1	1	3	3	1	40	5	7	4	6	2	1	8	3	3	0	0	30
20	2	1	3	5	2	3	23	5	3	8	4	6	7	2	1	1	1	1	13

Описательная статистика показателей единственных детей в семье

	Н набл.	Среднее	Минимум	Максим.	Ст.откл.
ВМ	20	4,250000	1,000000	7,000000	1,773341
ИМ	20	0,450000	0,000000	1,000000	0,510418
ПО	20	1,700000	1,000000	2,000000	0,470162
ПМ	20	6,000000	3,000000	9,000000	1,685854
СМ	20	2,850000	0,000000	5,000000	1,496487
УМ	20	2,850000	2,000000	4,000000	0,812728
УР	20	30,15000	18,00000	44,00000	7,631479
ШП	20	4,20000	1,00000	8,00000	2,483631
ПР	20	4,25000	1,00000	8,00000	2,468219
РЗ	20	4,30000	1,00000	8,00000	2,451637
УП	20	5,00000	1,00000	8,00000	1,835326
ШС	20	4,70000	1,00000	8,00000	2,296450
УТ	20	5,20000	1,00000	8,00000	2,397367
РМ	20	3,30000	1,00000	7,00000	1,949359
ТМ	20	5,55000	1,00000	8,00000	2,114486
Э	20	2,05000	1,00000	3,00000	0,825578
ЭА	20	0,60000	0,00000	2,00000	0,680557
А	20	0,35000	0,00000	1,00000	0,489360
УЭ	20	26,40000	13,00000	35,00000	6,344496

Описательная статистика показателей первых по порядку рождения детей в семье

	Н набл.	Среднее	Минимум	Максим.	Ст.откл.
ВМ	20	3,500000	1,000000	9,000000	1,762176
ИМ	20	0,450000	0,000000	1,000000	0,510418
ПО	20	1,800000	1,000000	2,000000	0,410391
ПМ	20	5,200000	3,000000	9,000000	2,117595
СМ	20	4,150000	2,000000	8,000000	2,033276
УМ	20	3,150000	2,000000	4,000000	0,745160
УР	20	35,05000	20,00000	47,00000	8,911701
ШП	20	4,55000	1,00000	8,00000	2,282081
ПР	20	4,95000	1,00000	8,00000	2,416500
РЗ	20	4,30000	1,00000	8,00000	2,386365
УП	20	4,40000	1,00000	8,00000	2,257152
ШС	20	5,10000	1,00000	8,00000	2,245463
УТ	20	4,70000	1,00000	8,00000	2,226633
РМ	20	3,70000	1,00000	8,00000	2,296450
ТМ	20	4,20000	1,00000	8,00000	2,440880
Э	20	0,80000	0,00000	3,00000	1,056309
ЭА	20	1,45000	0,00000	3,00000	1,276302
А	19	0,78947	0,00000	3,00000	1,084176
УЭ	20	24,65000	14,00000	38,00000	7,043287

Описательная статистика показателей вторых по порядку рождения детей в семье

	Н набл.	Среднее	Минимум	Максим.	Ст.откл.
ВМ	20	4,050000	2,000000	8,000000	1,877148
ИМ	20	0,550000	0,000000	1,000000	0,510418
ПО	20	1,650000	1,000000	3,000000	0,670820
ПМ	20	4,400000	2,000000	9,000000	1,846761
СМ	20	3,900000	2,000000	9,000000	1,860956
УМ	20	2,800000	1,000000	4,000000	1,105013
УР	20	30,80000	14,00000	43,00000	8,965431
ШП	20	4,55000	1,00000	8,00000	2,038446
ПР	20	4,20000	1,00000	8,00000	2,375312
РЗ	20	4,70000	1,00000	8,00000	2,451637
УП	20	3,90000	1,00000	7,00000	1,860956
ШС	20	4,35000	1,00000	8,00000	2,323224
УТ	20	4,40000	1,00000	7,00000	2,280351
РМ	20	5,10000	1,00000	8,00000	2,751076
ТМ	20	4,85000	1,00000	8,00000	2,390221
Э	20	1,70000	0,00000	3,00000	1,218282
ЭА	20	0,95000	0,00000	3,00000	1,099043
А	20	0,35000	0,00000	3,00000	0,745160
УЭ	20	25,90000	12,00000	39,00000	8,503250

Результаты Т-критерия Стьюдента

1 – единственные дети

2 – первые по порядку рождения дети

	Среднее 1	Среднее 2	t-знач.	сс	P	N набл.	N набл.	Ст.откл.	Ст.откл.	F-отн.	p
ВМ	4,250000	3,500000	1,34164	38	0,187675	20	20	1,773341	1,762176	1,012712	0,978324
ИМ	0,450000	0,450000	0,00000	38	1,000000	20	20	0,510418	0,510418	1,000000	1,000000
ПО	1,700000	1,800000	-0,71660	38	0,478003	20	20	0,470162	0,410391	1,312500	0,559195
ПМ	6,000000	5,200000	1,32179	38	0,194141	20	20	1,685854	2,117595	1,577778	0,328699
СМ	2,850000	4,150000	-2,30284	38	0,026856	20	20	1,496487	2,033276	1,846063	0,190639
УМ	2,850000	3,150000	-1,21677	38	0,231197	20	20	0,812728	0,745160	1,189573	0,709024
УР	30,15000	35,05000	-1,86771	38	0,069529	20	20	7,631479	8,911701	1,363653	0,505508
ШП	4,20000	4,55000	-0,46407	38	0,645246	20	20	2,483631	2,282081	1,184437	0,715951
ПР	4,25000	4,95000	-0,90628	38	0,370497	20	20	2,468219	2,416500	1,043263	0,927416
РЗ	4,30000	4,30000	0,00000	38	1,000000	20	20	2,451637	2,386365	1,055453	0,907588
УП	5,00000	4,40000	0,92236	38	0,362161	20	20	1,835326	2,257152	1,512500	0,375136
ШС	4,70000	5,10000	-0,55696	38	0,580821	20	20	2,296450	2,245463	1,045929	0,923055
УТ	5,20000	4,70000	0,68342	38	0,498489	20	20	2,397367	2,226633	1,159236	0,750722
РМ	3,30000	3,70000	-0,59386	38	0,556126	20	20	1,949359	2,296450	1,387812	0,481814
ТМ	5,55000	4,20000	1,86951	38	0,069272	20	20	2,114486	2,440880	1,332549	0,537572
Э	2,05000	0,80000	4,16972	38	0,000170	20	20	0,825578	1,056309	1,637066	0,291424
ЭА	0,60000	1,45000	-2,62810	38	0,012319	20	20	0,680557	1,276302	3,517045	0,008685
А	0,35000	0,78947	-1,64574	37	0,108288	20	19	0,489360	1,084176	4,908425	0,001176
УЭ	26,40000	24,65000	0,82560	38	0,414186	20	20	6,344496	7,043287	1,232414	0,653362

Результаты Т-критерия Стьюдента

2 – первые по порядку рождения дети

3 – вторые по порядку рождения дети

	Среднее 2	Среднее 3	t-знач.	сс	р	№ набл.	№ набл.	Ст.откл.	Ст.откл.	F-отн.	р
ВМ	3,50000	4,05000	-0,95533	38	0,345447	20	20	1,762176	1,877148	1,134746	0,785766
ИМ	1,90000	2,15000	-0,74887	38	0,458548	20	20	0,911910	1,182103	1,680380	0,266866
ПО	4,25000	3,55000	1,43280	38	0,160091	20	20	1,802776	1,234376	2,132988	0,107225
ПМ	3,30000	3,55000	-0,56217	38	0,577302	20	20	1,301821	1,503505	1,333851	0,536193
СМ	4,15000	3,90000	0,40562	38	0,687294	20	20	2,033276	1,860956	1,193769	0,703407
УМ	3,80000	3,70000	0,23744	38	0,813588	20	20	1,576138	1,031095	2,336634	0,071928
УР	35,05000	30,80000	1,50355	38	0,140962	20	20	8,911701	8,965431	1,012095	0,979370
ШП	4,55000	4,55000	0,00000	38	1,000000	20	20	2,282081	2,038446	1,253325	0,627547
ПР	4,95000	4,20000	0,98986	38	0,328502	20	20	2,416500	2,375312	1,034981	0,941045
РЗ	4,30000	4,70000	-0,52286	38	0,604108	20	20	2,386365	2,451637	1,055453	0,907588
УП	4,40000	3,90000	0,76437	38	0,449370	20	20	2,257152	1,860956	1,471125	0,407777
ШС	5,10000	4,35000	1,03809	38	0,305787	20	20	2,245463	2,323224	1,070459	0,883573
УТ	4,70000	4,40000	0,42095	38	0,676160	20	20	2,226633	2,280351	1,048832	0,918322
РМ	3,70000	5,10000	-1,74713	38	0,088693	20	20	2,296450	2,751076	1,435130	0,438351
ТМ	4,20000	4,85000	-0,85089	38	0,400161	20	20	2,440880	2,390221	1,042837	0,928112
Э	0,80000	1,70000	-2,49615	38	0,017011	20	20	1,056309	1,218282	1,330189	0,540078
ЭА	1,45000	0,95000	1,32760	38	0,192231	20	20	1,276302	1,099043	1,348584	0,520819
А	0,78947	0,35000	1,48187	37	0,146843	19	20	1,084176	0,745160	2,116904	0,113613
УЭ	24,65000	25,90000	-0,50629	38	0,615578	20	20	7,043287	8,503250	1,457535	0,419075

Результаты Т-критерия Стьюдента

1 – единственные в семье дети

3 – вторые по порядку рождения дети

	Среднее 1	Среднее 3	t-знач.	сс	р	№ набл.	№ набл.	Ст.откл.	Ст.откл.	F-отн.	р
ВМ	4,250000	4,050000	0,34636	38	0,730979	20	20	1,773341	1,877148	1,120502	0,806715
ИМ	0,450000	0,550000	-0,61955	38	0,539253	20	20	0,510418	0,510418	1,000000	1,000000
ПО	1,700000	1,650000	0,27296	38	0,786358	20	20	0,470162	0,670820	2,035714	0,130135
ПМ	6,000000	4,400000	2,86156	38	0,006818	20	20	1,685854	1,846761	1,200000	0,695131
СМ	2,850000	3,900000	-1,96638	38	0,056591	20	20	1,496487	1,860956	1,546416	0,350267
УМ	2,850000	2,800000	0,16301	38	0,871372	20	20	0,812728	1,105013	1,848606	0,189661
УР	30,15000	30,80000	-0,24690	38	0,806316	20	20	7,631479	8,965431	1,380145	0,489220
ШП	4,20000	4,55000	-0,48715	38	0,628948	20	20	2,483631	2,038446	1,484484	0,396952
ПР	4,25000	4,20000	0,06528	38	0,948296	20	20	2,468219	2,375312	1,079757	0,868914
РЗ	4,30000	4,70000	-0,51595	38	0,608882	20	20	2,451637	2,451637	1,000000	1,000000
УП	5,00000	3,90000	1,88212	38	0,067495	20	20	1,835326	1,860956	1,028125	0,952426
ШС	4,70000	4,35000	0,47916	38	0,634572	20	20	2,296450	2,323224	1,023453	0,960231
УТ	5,20000	4,40000	1,08131	38	0,286374	20	20	2,397367	2,280351	1,105263	0,829586
РМ	3,30000	5,10000	-2,38747	38	0,022043	20	20	1,949359	2,751076	1,991690	0,142131
ТМ	5,55000	4,85000	0,98096	38	0,332819	20	20	2,114486	2,390221	1,277810	0,598431
Э	2,05000	1,70000	1,06359	38	0,294226	20	20	0,825578	1,218282	2,177606	0,098171
ЭА	0,60000	0,95000	-1,21084	38	0,233433	20	20	0,680557	1,099043	2,607955	0,042888
А	0,35000	0,35000	0,00000	38	1,000000	20	20	0,489360	0,745160	2,318681	0,074478
УЭ	26,40000	25,90000	0,21076	38	0,834197	20	20	6,344496	8,503250	1,796287	0,210878

Результаты однофакторного дисперсионного анализа

	SS	Степени свободы	ms	F	p
Внешняя мотивация	6,033	2	3,017	0,926	0,402
Игровая мотивация	0,133	2	0,067	0,256	0,775
Получение отметки	0,233	2	0,117	0,417	0,661
<i>Позиционный мотив</i>	25,60	2	12,80	3,576	0,034
Социальный мотив	19,03	2	9,517	2,902	0,063
Учебный мотив	1,433	2	0,717	0,882	0,419
Общий уровень учебной мотивации	283,3	2	141,7	1,949	0,152
Широкий познавательный мотив	1,633	2	0,817	0,158	0,854
Процессуальный мотив	7,033	2	3,517	0,600	0,552
Результативный мотив	2,133	2	1,067	0,181	0,835
Учебно-познавательный мотив	12,13	2	6,067	1,526	0,226
Широкий социальный	5,633	2	2,817	0,538	0,587
Учительский мотив	6,533	2	3,267	0,616	0,544
<i>Родительский мотив</i>	35,73	2	17,87	3,221	0,047
Товарищеский мотив	18,23	2	9,117	1,694	0,193
<i>Эгоцентризм</i>	16,63	2	8,317	7,603	0,001
<i>Эгоцентризм - альтруизм</i>	7,300	2	3,650	3,318	0,043
Альтруизм	2,488	2	1,244	1,921	0,156
Уровень эгоцентрической направленности	32,50	2	16,25	0,301	0,742

Приложение 11

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга

Инструкция для учащегося.

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

Анкета для учащегося

Дата _____

Ф.И. _____

Класс _____

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;

- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Спасибо за ответы!

Обработка данных. Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает.

Таблица 1

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а)	2	3	5	5
б)	3	3	3	2
в)	4	0	3	3
г)	4	4	3	3
д)	3	1	3	3
е)	3	3	0	3
ж)	3	5	0	4
з)	0	3	4	0

и)	0	—	—	0
к)	5	—	—	—

Внешний мотив - 0 баллов.

Игровой мотив - 1 балл.

Получение отметки - 2 балла.

Позиционный мотив - 3 балла.

Социальный мотив - 4 балла.

Учебный мотив - 5 баллов.

Баллы суммируются и по оценочной табл. 2 выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Таблица 2

Уровни мотивации	Сумма баллов
I	41—48
II	33-40
III	25—32
IV	15—24
V	5—14

Методика «Лесенка побуждений» Н.В. Елфимовой

Инструкция.

Давай построим лесенку, которая будет называться «Зачем я учусь». Перед тобой разложены 8 карточек, на которых написано, зачем школьники учатся в школе. Разложи их перед собой. Внимательно прочитай, что написано на каждой карточке.

Выбери карточку, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет первая ступенька нашей лесенки. Из оставшихся семи карточек снова выбери ту, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет вторая ступенька лесенки. Положи эту карточку ниже первой. Понятно, как строить лесенку? Продолжай строить ее самостоятельно.

Мы закончили лесенку «Зачем я учусь». Проверь, правильно ли ты ее составил. На первой ступеньке написано самое главное про то, зачем ты учишься. На ступеньке ниже — то, что ты считаешь менее главным, и т.д. На нижней ступеньке лесенки написано то, что ты не считаешь главным в твоей учебе в школе.

Ученикам предъявляются на отдельных карточках следующие 8 утверждений, соответствующих вышеуказанным 4 познавательным и 4 социальным мотивам:

Познавательные мотивы:

1. Я учусь для того, чтобы все знать.
2. Я учусь потому, что мне нравится процесс учения.
3. Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки.
4. Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи.

Социальные мотивы:

1. Я учусь для того, чтобы быть полезным людям.
2. Я учусь для того, чтобы учитель был доволен моими успехами.
3. Я учусь для того, чтобы своими успехами радовать родителей.
4. Я учусь для того, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи.

Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о соотношении социальных и познавательных мотивов учения школьника, которые определяются по тому, какие мотивы занимают первые четыре места в иерархии. В случае, если эти места занимают 2 социальных и 2 познавательных мотива, делается вывод об их гармоничном сочетании у школьника. Если эти места занимают 4 мотива одного типа, делается вывод о доминировании данного типа мотивов учения (например, социальных).

Три желания (методика мотивационных предпочтений) (А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых)

Особенности проведения методики

Данная методика предназначена для оценки развития мотивационно-потребностной сферы у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Для проведения методики экспериментатор заранее на листе бумаги рисует цветок с тремя крупными лепестками. Затем дает испытуемому следующую инструкцию: «Представь себе, что это волшебный цветок. У него три лепестка. На каждом лепестке можно написать заветное желание». При проведении методики с детьми дошкольного возраста экспериментатор может по просьбе ребенка вписывать желания в лепестки.

Интерпретация методики

При анализе ответов ребенка, прежде всего, необходимо определить общую направленность его желаний: ориентированность на себя или на других людей. Если все желания отражают эгоцентрическую направленность ребенка, то это свидетельствует о недостаточном развитии мотивационно-потребностной сферы. Однако если все желания направлены на других, то это также не является показателем благополучного развития (скорее всего, ребенок просто боится выразить собственное желание). Еще одним неблагоприятным показателем развития является отказ от желаний или называние в качестве желаний установленных педагогом правил и норм. Формальный характер желания может говорить как о неискренности испытуемого (преобладании социально желательных ответов), так и о неразвитости мотивационно-потребностной сферы (чаще всего наблюдается в случае давления на ребенка со стороны взрослого, что подавляет его инициативу).

Очевидно, что наиболее значимые желания высказываются в первую очередь, поэтому необходимо оценивать порядок их предъявления. В дошкольном возрасте большинство желаний должно быть связано с ведущей, то есть игровой деятельностью.

При анализе ответов определяются их категории, которые представляют ту или иную значимую для ребенка сферу. Это может быть материальная сфера (например, игрушки), сфера общения (например, «поближе познакомиться с кем-то из сверстников»), учебная сфера (например, желание повысить успеваемость), семейная сфера (например, «пойти с папой в зоопарк») и т.д.

Общий проективный характер методики позволяет актуализировать наиболее напряженные для ребенка сферы, в рамках которых сосредоточены его потребности. Напряжение может проявляться в желаниях, содержащих агрессию («хочу избить обидчика»), тревожность («хочу, чтобы меня не пугали»), нехватку эмоционального тепла, близости («хочу кролика, белочку и зайчика») и т.д.

Также при анализе полученных ответов стоит обратить внимание на их временную отнесенность к будущему или настоящему. Направленность в будущее у дошкольников нередко является отражением позиции взрослых. Например, если ребенок говорит: «Хочу, чтобы не было войны», то очевидно, что это выражение социальной позиции окружающих его близких, возможно, связанной с вполне конкретными переживаниями.

Методика "Эгоцентрические ассоциации"

Цель: определение уровня эгоцентрической направленности личности школьников

Стимульный материал : тест из 40 незаконченных предложений.

Порядок проведения : Инструкция: «Напиши окончания к незаконченным предложениям. Не надо раздумывать, нужно сразу записать первое пришедшее в голову окончание предложения. Старайся работать быстро».

1. В такой ситуации...
2. Легче всего...
3. Несмотря на то, что...
4. Чем дальше...
5. По сравнению с...
6. Каждый...
7. Жаль, что...
8. В результате...
9. Если...
10. Несколько лет тому назад...
11. Самое важное то, что...
12. На самом деле...
13. Только...
14. Настоящая проблема в том, что...
15. Неправда, что...
16. Придет такой день, когда...
17. Самое большое...
18. Никогда...
19. В то, что...
20. Вряд ли возможно, что...
21. Главное в том, что...
22. Иногда...
23. Лет так через двенадцать...
24. В прошлом...
25. Дело в том, что...
26. В настоящее время...
27. Самое лучшее...
28. Принимая во внимание...
29. Если бы не...
30. Всегда...
31. Возможность...
32. В случае...
33. Обычно...
34. Если бы даже...

35. До сих пор...
36. Условие для...
37. Более всего...
38. Насчет...
39. С недавнего...
40. Только с тех пор...

Обработка результатов. Цель обработки и анализа — получение индекса эгоцентризма, по которому можно судить об эгоцентрической или неэгоцентрической направленности личности испытуемого. Обрабатывать результаты имеет смысл тогда, когда испытуемый полностью справился с заданием. Поэтому в процессе тестирования важно добиваться того, чтобы были закончены все предложения. В случае, когда более десяти предложений не закончены, обрабатывать бланк тестирования нецелесообразно. Индекс эгоцентризма определяют по количеству предложений, в которых имеются местоимение первого лица единственного числа, притяжательные и собственные местоимения, образованные от него («я», «мне», «мой», «моих», «мною» и т. п.). Учитываются также продолженные, но не законченные испытуемым предложения, содержащие местоимения, и предложения, в которых имеется глагол первого лица единственного числа. За каждое такое предложение проставляется 1 балл и подсчитывается их сумма.

Интерпретация. При сумме 0—13 баллов у испытуемого низкий уровень эгоцентризма, при сумме 27—40 баллов — высокий уровень эгоцентризма.