

Оценочный лист выпускной квалификационной работы

«Содержание и формы взаимодействия ДОО и семьи по вопросам воспитания и развития детей младшего дошкольного возраста»

студентки V курса Беспаловой Татьяны Владимировны

Направление: 44.03.01 Педагогическое образование, профиль: Дошкольное образование

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	а) тема актуальна, выбор обоснован в) тема традиционна, выбор частично обоснован с) тема неактуальна, выбор слабо обоснован	1	Во введении не обозначен аспект проектирования взаимодействия ДОО, аргументация проблемы исследования не достаточно убедительна. Указанные противоречия недостаточно обоснованы
2.	Соответствие содержания работы ее теме	а) содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования в) содержание работы в большей части соответствует теме исследования с) содержание частично отражает тему	1	Ограниченно раскрыты вопросы содержания взаимодействия педагогов и родителей младшего дошкольного возраста
3.	Научный аппарат исследования	а) сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаны в) сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логично с) при формулировке научного аппарата допущены ошибки; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования не связаны	2	Работа проектная
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	а) в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме в) в работе представлен анализ литературы по проблеме, однако выбор авторов случаен с) в работе предложен поверхностный обзор литературы по проблеме	1	В работе представлен обзор источников
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	а) в работе представлен анализ проведенной опытной работы, полученных результатов, сделаны выводы, предложены рекомендации в) в работе есть опытная часть. описаны результаты, сделаны выводы, с) работа носит реферативный характер	2	Проведено диагностическое обследование педагогов и родителей, результаты носят описательный характер
6.	Достоверность фактического материала	а) достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызывает в) фактический материал достоверен, но не		Диагностический инструментальный описан, фактический

		доказан с) фактический и цифровой материал неточен	1	материал достоверен, но не в полной мере доказан
7.	Структура работы	а) чёткая, части соразмерны в) отдельные части работы несоразмерны с) беспорядочная	1	
8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается в) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования с) отсутствует логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	2	Не раскрыта связь результатов диагностики и содержания педагогического проекта
9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	а) выводы аргументированы, доказательства убедительны в) выводы присутствуют, но они декларативны с) выводы отсутствуют, предложений нет	1	Выводы имеются, но не достаточно обобщают изложенный материал
10.	Личный вклад в разработку проблемы	а) имеется в) прослеживается слабо с) отсутствует	2	
11.	Соответствие профилю подготовки	а) полное в) в большей части работы с) частичное	3	
12.	Язык и стиль научной работы	а) в полной мере соответствует нормам б) имеются отдельные нарушения норм в) имеются грубые нарушения норм	1	Имеются опечатки, грамматические неточности
13.	Качество приложений	а) высокое в) среднее с) низкое	1	
14.	Качество оформления работы	а) полностью соответствует требованиям в) частично соответствует требованиям	1	
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	а) имеется б) отсутствует	0	
16.	Возможность использования результатов исследования/ Рекомендация к внедрению	а) имеется б) отсутствует	1	
Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22– хорошо; 21-14– удовлетворительно; менее 14 – плохо			ИТОГО: 21	

Общий вывод:

ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного жанра, и может быть оценена на удовлетворительно.

Рецензент: Зорина Наталья Анатольевна, старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики и психологии

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы)

«10» июня 2018 г.

Подпись _____ 