

Отзыв

на выпускную квалификационную работу «Особенности администрирования портала оценки качества муниципальных услуг в Пермском крае» студента группы 1245 направления подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика, профиль «Архитектура предприятия» Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Лопатина Ефима Леонидовича

Муниципальные услуги на сегодняшний день достаточно многочисленны и разнообразны. Но все они предоставляются населению с разной интенсивностью, качеством и т.д. По мере распространения сети Интернет в территории края у населения появилась возможность произвести оценку этих услуг по некоторым единым критериям посредством специализированного интернет-портала. Поэтому заявленная студентом тема исследования представляется вполне актуальной.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе обсуждаются актуальность портала; сравнение его с аналогами из других регионов. Серьезного анализа ни по одной из позиций не представлено, это, скорее, некое перечисление.

Во второй главе автор описывает устройство портала. Но опять же в большей степени в перечислительном порядке.

Третья глава непосредственно, по названию, раскрывает основное содержание работы. Здесь отражен функционал администратора системы, и предпринята попытка по каждой из функций внести рационализаторские предложения с целью оптимизации администрирования и улучшения функциональности и юзабилити портала. Тут же автор описывает собственноручно разработанный виджет, внедряемый на сайты поставщиков муниципальных услуг. Виджет отображает рейтинг (по отзывам потребителей) среди всех поставщиков аналогичных услуг в крае.

Содержание работы соответствует заявленной цели исследования, хотя исследование до конца не состоялось. Поставленные задачи решены, что отражено в тексте работы.

Методы исследования в работе не заявлены и явным образом не отражены.

Работа, в большей степени, имеет практическую значимость.

Выводы по работе можно считать обоснованными.

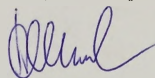
Текст работы оформлен не слишком аккуратно, в частности, в разных местах работы разные стили оформления, выравнивания текста и т.д. Иногда встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

Следует отметить, что исследовательские и предметные компетенции выпускника сформированы на базовом уровне.

Выпускник по ходу выполнения работы проявил самостоятельность, хотя не всегда мог поставить задачу и решить ее.

Считаю, что в целом работа состоялась, и может быть допущена к защите.

Научный руководитель, к.п.н., доцент, зав. кафедрой информатики и ВТ
ПГТУ



А.П. Шестаков

20.06.2016