Оглавление

Введение	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ В СВЯЗИ С ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ	7
1.1. Проблема социального интеллекта в психологии	7
1.2. Психологические особенности подросткового возраста	12
1.3. Детско-родительские отношения и их связь с параметрами личности и социальным интеллектом в подростковом возрасте	17
1.4. Постановка проблемы и задачи исследования	22
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	25
2.1. Организация эмпирического исследования и характеристика выборки ...	25
2.2. Методики исследования.....	25
2.3. Методы статистической обработки данных	29
ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	31
3.1. Анализ взаимосвязей между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола	31
3.2. Анализ различий в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристик и характере детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек.....	41
3.3. Анализ результатов факторной структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе подростков.....	44
Выводы	55
Заключение	58
Библиографический список	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

Введение

В настоящее время уделяется достаточно большое внимание проблеме детско-родительских отношений. Множество авторов, как отечественных, так и зарубежных, например, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, М.И. Лисина, З. Фрейд, Э. Эриксон и другие, рассматривают семью важнейшим фактором в формировании личности ребенка. Семья является одним из важнейших институтов в жизни людей. В семье удовлетворяются потребности ребенка в безопасности, любви, уважении, поддержке. Где-то с 20-х годов, XX века активно исследовали влияние родителей на психическое развитие ребенка (Венза, Т.В., 2015).

Психическое развитие ребенка во многом зависит от отношений с родителями. Удовлетворенность потребности ребенка во взаимодействии с родителями, гармоничность этих отношений напрямую связаны с развитием черт характера, личностными качествами, а также с дальнейшими отношениями ребенка, уже в подростковом возрасте, с окружающими его людьми.

Исследования А.Н. Леонтьева (1977), А.Р. Лурии (1980), Д.Б. Эльконина (1976) показали, что психическое развитие подростка определяется его эмоциональным контактом и особенностями сотрудничества с родителями.

П.Ф. Лесгафт утверждал, что то, чему ребенок сам подвергается в «семейное время», несомненно, отразится впоследствии в его действиях по отношению к окружающим, а также на способностях познания специфики межличностной сферы отношений (Лесгафт, П.Ф., 1991).

В отечественной и зарубежной психологии также вызывает большой интерес среди ученых такое понятие, как социальный интеллект. Социальный интеллект – это способность понимать, чувства, намерения и состояния других людей (Михайлова, Е.С., 2009). Проблема интереса к социальному интеллекту связана с изменяющимися условиями социокультурной действительности, то есть к человеку постоянно предъявляются более высокие требования к освоению новых социальных знаний и умений, способствующих пониманию

собственного поведения, а также поведения окружающих. На развитие социального интеллекта, начиная с раннего детства, оказывает свое воздействие семья (Манина К.Е., 2016). Ряд ученых изучали влияние особенностей семьи на особенности формирования социального интеллекта (Л.Д. Демина, И.Б. Кудинова, Н.А. Лужбина и др.). При благоприятном семейном микроклимате, будет благоприятно развиваться социальный интеллект ребенка. То есть при активных коммуникативных взаимодействиях, интенсивных взаимодействиях в форме неситуативного личностного общения и т.д.

Достаточно актуальным был и остается вопрос взаимосвязи детско-родительских отношений, особенностей формирования личности подростка и социального интеллекта. Данная проблема приобретает еще большую актуальность в подростковом возрасте, когда ребенок, готовится выйти за рамки школы, где существенно расширяются межличностные контакты.

Цель работы: изучение особенностей проявления социального интеллекта и личностных характеристик подростков в связи с параметрами детско-родительских отношений и полом.

Объектом исследования являются социальный интеллект, личностные характеристики, детско-родительские отношения.

Предмет исследования: социальный интеллект и личностные характеристики подростков в связи с параметрами детско-родительских отношений и полом.

Гипотезы:

1) существует специфика во взаимосвязях между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола;

2) существуют различия в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристик и детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек;

3) факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек отличается своеобразием.

Задачи исследования:

- 1) выявить характер взаимосвязи между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола;
- 2) выявить различия в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристики детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек;
- 3) выявить особенности факторной структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек.

Методы исследования и обработки включали: теоретический анализ психологической литературы, метод тестирования, статистическая обработка и анализ данных.

Для проведения тестирования выбраны следующие методики: Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним», Е.Шафера; тест социального интеллекта Дж. Гилфорда (адаптация Е.С. Михайловой), пятифакторный личностный опросник МакКрай – Коста (адаптация А.Б. Хромова).

Научная новизна. Проблема изучения детско-родительских отношений достаточно широко представлена в психологии, но остается недостаточно изученной, на наш взгляд, область взаимосвязи личностных характеристик и социального интеллекта с детско-родительскими отношениями, как в целом, так и в связи с половой принадлежностью подростков. Этим, на наш взгляд, определяется научная новизна данного исследования.

Теоретическая значимость: результаты исследования дополняют и уточняют имеющиеся в литературе данные относительно особенностей

проявления параметров социального интеллекта и личности подростков в связи с детско-родительскими отношениями и полом.

Практическая значимость заключается в том, что данные результаты исследовательской работы могут быть полезны педагогам, психологам для разработки коррекционных программ, тренингов, направленных на развитие детско-родительских отношений.

Апробация результатов исследования:

1. «XIV городская научно-практическая конференция «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов)». Пермь, ПГГПУ, Институт психологии, 19 мая 2017 г.

Публикация:

1. *Бурмантова, Т. Е.* Социальный интеллект, параметры детско-родительских отношений и личностные характеристики подростка: половой аспект [Электронный ресурс] / XIV городская научно-практическая конференция «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2017. (сборник в разработке).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ В СВЯЗИ С ДЕТСКО- РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ

1.1. Проблема социального интеллекта в психологии

Понятие социального интеллекта появилось в психологии в 1920 г. Обозначил его Эдвард Ли Торндайк, американский психолог и педагог. Социальный интеллект в его понимании это – способность «действовать мудро в межличностных отношениях» (Андреева Г.М.,1997).

Последующие авторы пытались дать более точное определение социальному интеллекту. Так, например, П. Вернон считал, что социальный интеллект это способность людей ладить друг с другом, находить общий язык, понимать настроение людей и их основные черты характера.

Авторы предпринимали попытки рассматривать социальный интеллект как самостоятельный психический феномен. Таким образом, Э. Торндайк рассматривал его отдельно от абстрактного и конкретного интеллекта. В противовес этому, Векслер говорил о том, что социальный интеллект не может существовать отдельно и является он лишь общим в применении к конкретным социальным ситуациям.

Р. Селман рассматривал социальный интеллект через призму социализации личности. Начиная он прослеживал интеллект с онтогенеза и таким образом выделил четыре линии социального взаимодействия: понимание себя, близкие дружеские отношения, отношения в группе сверстников и с родителями.

Проблема социального интеллекта вызвало огромный интерес у ученых. Одним из них являлся Г. Айзенк. В его теории говорится о взаимовключенности трех видов интеллекта: а именно биологического, психометрического и социального. Биологический – это врожденные

способности, которые способствуют обработке информации и связаны со структурами и функциями коры головного мозга. Психометрический интеллект измеряется тестами IQ. И социальный интеллект, который является результатом развития общего интеллекта в связи с влиянием социокультурных условий. И как раз таки социальный намного шире биологического и психометрического, поэтому социальный интеллект включает в себя два первых.

В теории Дж. Гилфорда социальный интеллект рассматривался как целостная система интеллектуальных способностей, независимых от общего интеллекта, определяющая успешность социальной адаптации и общения. В моделях структурного интеллекта Гилфорда было представлено 120 способностей. Эти способности основывались на различных комбинациях пяти категорий, описывающих когнитивные операции (познание, память, дивергентное и конвергентное мышление, оценивание), четырех категориях, описывающих содержание (образы, символы, семантика, поведение) и шести категориях, описывающих результаты обработки данных (элементы, классы, отношения, системы, трансформации, импликации). При этом поведенческое содержание соотносится с социальным интеллектом (Наумец В.А., 2009).

На основе этих теоретических положений был разработан тест социального интеллекта, который мы и будем использовать для нашего исследования.

Если же говорить о понятии социального интеллекта в отечественной психологии, первым автором, кто обозначил социальный интеллект, был Ю.Н. Емельянов. Социальный интеллект это «устойчивая, основанная на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» (Ушаков Д.В., 2003). То есть Емельянов считает, что люди с хорошо развитым социальным интеллектом свободно владеют вербальными и невербальными средствами социального поведения, компетентны в коммуникативных навыках и способны

воздействовать на деятельную окружающую среду с целью достижения своих планов и задумок.

С точки зрения М.И. Бобневой социальный интеллект рассматривался как особая способность человека, формирующаяся в процессе его деятельности в социальной сфере общения и социальных взаимодействий. То есть социальный интеллект является способностью улавливать и понимать взаимоотношения с окружающими в зависимости от социальной сферы. Важно то, что общий интеллект не связан однозначно с социальным. Высокий интеллектуальный уровень является лишь необходимым, но не достаточным условием собственно социального развития личности. Он может благоприятствовать социальному развитию, но не замещать и не обуславливать его. Более того, высокий интеллект может полностью обесцениваться социальной слепотой человека, социальной неадекватностью его поведения, его установок и т.д.

А.А. Бодалев говорит о том, что социальный интеллект это совокупность коммуникативный компетенций, обеспечивающих эффективное общение. В качестве критериев коммуникативной компетенции Бодалев предлагает следующее: социальная пластичность (гибкость), эмпатия, высокая культура речевого общения, высокий уровень развития рефлексии, позитивное принятие другого человека, умение продуктивно разрешать конфликты. И главным моментом в формировании всех этих качеств Бодалев считает «направленность человека ставить другого в центр, а не на периферию складывающейся у него системы ценностей, так как это позволяет «проникать» в другую личность и правильно строить с ней взаимоотношения (Трубина А.А.,2014).

Ушаков Д.В. разработал концепцию в рамках структурно-динамической теории интеллекта. Из данной теории следует, что социальный интеллект это «способность к познанию социальных явлений, которая составляет лишь один из компонентов социальных умений и компетентности, а не исчерпывает их» (Ушаков Д.В., 2003). Ушаков выделил 5 характеристик присущих социальному интеллекту: непрерывность (континуальный характер развития), использование невербальной репрезентации, потеря точности социального оценивания с

помощью вербализации, формирование в процессе социального научения, использование внутреннего опыта. И именно использование внутреннего опыта делает отличным социальный интеллект от других видов.

Важной проблемой является зависимость социального интеллекта от типа репрезентации социального опыта. В работах С.С. Беловой представлен социальный интеллект в связи с установкой субъекта, тем самым показывая, что может работать в разных режимах. Существует две режимные установки - «познавательная» и «вербализирующая». При «познавательной» установке человек отмечает и оценивает особенности других людей, не используя вербальное описание причин этой оценки. При режиме «вербализирующей» установки испытуемому ставится задача объяснение причины оценки, при этом точность оценки уменьшается. Также из результатов работы следует вывод о том, что вербализирующий компонент социального интеллекта значительно ухудшает его функционирование, нежели невербальный компонент. Связано это с тем, что критерии, определяющие успех оценивания, не вербализуются испытуемыми. (Белова С.С., 2004).

С позиции А.Л. Южаниновой социальный интеллект стоит наравне с практическим и логическим, но в отличие от их сферы субъект-объектных отношений носит субъект-субъектные. Южанинова считает, что социальный интеллект это особая социальная способность, которая существует в трех различных измерениях, а именно: социально-перцептивные способности, социальное воображение и социальная техника общения.

Социально-перцептивные способности обеспечивают адекватность отражения индивидуальных, личностных свойств человека, особенностей протекания его психических процессов и проявления эмоциональной сферы, а также точность понимания характера отношений с окружающими.

Социальное воображение – это способность адекватно моделировать индивидуальные и личностные особенности людей, основываясь на внешних признаках. Также это способность делать прогноз по поводу поведения человека в обществе в конкретных ситуациях.

Социальная техника общения – способность перенести на свою личность роль другого человека, при этом суметь овладеть ситуацией и направить ее в нужное русло, используя богатство техник и средств общения.

Также Южанинова соотносила социальный интеллект с общим, проведя множество исследований, пришла к выводу, что социальный не зависит от общего, но уровень его развития влияет на адаптивность человека: чем выше социальный интеллект, тем более адаптивен человек. Таким образом, социальный интеллект – интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации (Южанинова А.Л., 1984).

Что касается полового аспекта, из результатов дисперсионного анализа по показателям социального интеллекта старшеклассников было установлено, что достоверных различий по полу нет. Об этом свидетельствует и исследование Е.С.Михайловой (Алешиной) в 1996г. Тем не менее, существует тенденция, что средние значения композитной оценки социального интеллекта у девушек выше чем у юношей (Демина Л.Д., 2005).

Люди с высоким уровнем социального интеллекта способны получать много полезной и интересной информации о поведении окружающих их людей. Такие люди достаточно легко воспринимают невербальный язык и могут высказывать довольно таки верные суждения о других, а также прогнозировать их действия и реакции в конкретных ситуациях. Личностям, обладающим высоким интеллектом, присущи следующие качества: открытость, коммуникабельность, доброжелательность, интерес к самопознанию и т.д. Эти люди живо интересуются социальными проблемами, испытывают потребность воздействовать на окружающих и обладают хорошими организаторскими способностями.

Низкий социальный интеллект указывает на то, что его обладатель может испытывать определенные сложности в понимании и прогнозировании поведения людей. Это плохо влияет на психологический климат в коллективе, затрудняет взаимоотношения и уменьшает возможности социальной адаптации

человека. Однако не все так безнадежно: низкий уровень социального интеллекта зачастую компенсируется другими психологическими свойствами, в том числе эмпатией, положительными чертами характера, развитыми коммуникативными навыками и т. д.

Таким образом, зарубежные исследователи акцентировали свое внимание на проблеме соотношения социального и общего интеллектов, а также месте социального интеллекта в системе всех интеллектуальных способностей. Множество исследований было направлено на проблему измерения социального интеллекта, но не затрагивалась сущность конструкта и функций, которые он выполняет. В исследованиях же отечественных авторов, социальный интеллект, наоборот, рассматривался как сущность конструкта. Такие авторы как Бодалев А.А. и Емельянов Ю.Н. рассматривали социальный интеллект в связи с понятиями социальная перцепция и коммуникативная компетентность. Другие исследователи, например, Южанинова А.Л. и Ушаков Д.В. описывали его функции и структуру.

1.2. Психологические особенности подросткового возраста

Подростковый возраст – это возраст перетекающий от детства ко взрослости, со всеми трудностями и своими особенностями. Границы подросткового возраста у каждого автора свои. Например, И.С.Кон определяет рамки данного возраста у девочек и мальчиков по-разному. У девочек 11 – 14 лет, у мальчиков 12 – 15 лет. В периодизации Д.Б. Эльконина 10-11 – 15-16 лет, у Э. Эриксона – это 12 – 18 лет.

Подростковый возраст является первой и важной ступенью во взрослую жизнь, к самостоятельности. В данном возрастном периоде формируется общая направленность нравственных представлений и установок, в данном возрасте берет свое начало более осознанное, осмысленное поведение. Характер меняется, меняется и ведущая деятельность и интересы ребенка. Также играет свою огромную роль и половое созревание. И на фоне стыка физиологических

и психологических противоречий, происходят негативные проявления. Именно поэтому, подростковый возраст считают трудным (Крутецкий В.А, 1965).

Всестороннее половое созревание сопровождается быстрым темпом роста и развития. Изменяется рост, вес, пропорции тела. У мальчиков начинает ломаться голос, становятся шире плечи, у девочек расширяется тазобедренный сустав. Разница в темпах развития оказывает заметное влияние на психику и самосознание. Если сравнивать мальчиков по принципу раннего и позднего созревания, то можно говорить о преимуществах раносозревающих подростков. Мальчики, являющиеся акселератами, определенно чувствуют себя более уверенными в обществе и для них присущ более благоприятный образ собственного «Я». Раннее развитие благоприятно влияет на повышение престижа и уровень притязаний у сверстников.

Одной из важных особенностей данного возраста является самооценка, которая формируется в процессе общения с окружающими людьми. Но больше всего будет влиять общение именно со сверстниками; статус в группе, который занимает подросток; а также образ собственного тела, способность рефлексировать и представление о Я-реальном и Я-идеальном. Формирование самосознания развивается в зависимости от мышления. Подросток начинает выделять качества отдельных видов деятельности и поступков, обобщая и осмысливая их, словно особенности своего поведения, а далее и качества своей личности. Я-концепция в подростковом возрасте формируется и развивается очень динамично. Качества личности подростка, связанные с взаимоотношениями с окружающими, являются предметом самооценки, самосознания и сознания. Очень важный компонент самосознания – это самоуважение, которое выражает установки одобрения или неодобрения по отношению к самому себе. Самоуважение указывает на степень способности, преуспеваемости и значимости подростка именно в той мере, какой считает себя сам подросток. У подростков наблюдается значимое понижение самоуважения, при этом «плохими» себя считают в большей степени девочки (Выготский Л.С., 1956).

Существует проблема неблагоприятного формирования Я-концепции. То есть подросток чувствует себя неуверенно, обладает низкой самооценкой, боится проявить себя в обществе и получить негативные высказывания о себе. Все это может привести к нарушениям в поведении. Выделяют определенные воздействия неблагоприятной Я-концепции:

1. Снижается уровень самоуважения и вследствие этого часто возникает социальная деградация, агрессивность и преступность.

2. Стимуляция конформистских реакций в трудных ситуациях. То есть подростки легко поддаются влиянию группы и втягиваются в преступные действия.

3. Глубокое изменение восприятия. Так, подростки с негативной самооценкой с трудом сознают, что совершают хорошие поступки, так как считают себя неспособными к ним.

Главной ведущей деятельностью становится интимно-личностное общение. «Главная потребность природы – найти своё место в обществе, быть «значимым» - реализуется в сообществе сверстников» (Эльконин Д.Б., 1997). Общаясь со сверстниками, подростки осваивают социальные нормы, вырабатывают критерии оценки себя и окружающих их людей. Особенность общения в подростковом возрасте разделяется на две стороны. С одной, подросток желает быть похожим на взрослых и авторитетных сверстников, с другой, стремится подчеркнуть свою индивидуальность.

Общение со сверстниками актуализирует у подростков проблему уверенного поведения. Подросток стремится к независимому поведению в коллективе среди сверстников, быть значимым в их среде, а также к поиску признания ценности собственной личности в их глазах. Развивается личностная и межличностная рефлексия, вследствие чего подростки научаются разглядеть причины конфликтов, успехов в общении и в особенностях собственной личности. Появляется способность брать ответственность на себя за успешность своего общения с окружающими.

В отношениях мальчиков и девочек исчезает непосредственность. Появляющееся у подростка чувство взрослости толкает его к освоению “взрослых” видов взаимодействия, в том числе с противоположным полом. Если же младшие подростки проявляют свой интерес к противоположному полу не совсем адекватно, то есть задирают друг друга. То у старших подростков возникает стеснительность, напряженность, скованность.

Чувство взрослости – центральное новообразование в подростковом возрасте. Если рассматривать с внешней стороны, то в жизни подростка не происходит изменений. Он продолжает учиться в школе, в семье все так же родители считают его маленьким ребенком. Многие решения, конечно он принимает уже самостоятельно, но есть и такие моменты, когда нужно спросить разрешения у родителей. Но ребенок стремится находиться на равных позициях со взрослым человеком. Существуют проявления «псевдовзрослости», когда ребенок думает, что может вести себя также как и взрослые. Например, пробовать алкоголь, гулять в позднее время, «тусоваться». Также существуют действительно ценные поступки подростков, стремящихся ко взрослости. Это такие моменты, когда подросток интересуется интеллектуальной деятельностью: изучает какую-либо область науки, увлекается искусством и т.д. (Эльконин Д.Б., 1997).

Внутренне происходит следующее. У подростка появляется своя позиция. Он считает себя достаточно взрослым и относится к себе как ко взрослому. У него возникает желание, чтобы все окружающие относились к нему, как к равному, взрослому. Но подростка ничуть не смущает, что прав он требует больше, чем берет на себя обязанностей. И отвечать за что-то подросток вовсе не желает, разве что на словах. Стремление к самостоятельности выражается в том, что контроль и помощь отвергаются. Все чаще от подростка можно слышать: "Я сам все знаю!" И родителям придется только смириться и постараться приучить своих чад отвечать за свои поступки. Это им пригодится по жизни. К сожалению, подобная "самостоятельность" - еще один из основных

конфликтов между родителями и детьми в этом возрасте. Появляются собственные вкусы и взгляды, оценки, линии поведения.

Подростковый возраст характеризуется также выраженной эмоциональной неустойчивостью, резкими колебаниями настроения. Бурные эмоциональные вспышки в подростковом возрасте нередко сменяются подчеркнутым внешним спокойствием, ироническим отношением к окружающим. Склонность к самоанализу, рефлексии нередко способствует легкости возникновения депрессивных состояний (вплоть до суицидального поведения). Целеустремленность и настойчивость подростков сочетаются с импульсивностью и неустойчивостью. Повышенная самоуверенность и безапелляционность в суждениях сменяются легкой ранимостью и неуверенностью в себе. Потребность в общении - желанием уединиться. Развязность соседствует с застенчивостью, романтизм, мечтательность, возвышенность чувств нередко уживаются с сухим рационализмом и циничностью, искренняя нежность, ласковость могут быстро сменяться черствостью, отчужденностью, враждебностью и даже жестокостью (Сиденко Е.А., 2011).

Важнейшими процессами переходного возраста являются: расширение жизненного мира личности, круга ее общения, групповой принадлежности и увеличения числа людей, на которых она ориентируется. Для подросткового возраста типичными являются внутренняя противоречивость, неопределенность уровня притязаний, повышенная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения. Чем резче различия между миром детства и миром взрослости, чем важнее разделяющие их границы, тем ярче проявляются напряженность и конфликтность.

Основные сложности подросткового возраста:

- Угловатость и неуклюжесть. В связи с поэтапным ростом организма (сначала растут кисти рук и ног, затем конечности и в последнюю очередь — туловище), многие подростки становятся неуклюжими и комплексуют из-за этого.

- Частая смена настроений и физического состояния, которые возникают в организме в связи с ростом внутренних органов.
- Быстрая возбудимость, влияние эмоций на духовную жизнь.
- Обиды, озлобленность, раздраженность (особенно у подростков в тяжелой жизненной ситуации).
- Напряженные отношения с родителями, избегание общения с ними, отдавая предпочтения сверстникам возникают в случаях, когда родители не готовы относиться к подростку как к самостоятельному, взрослому человеку, уважая его взгляды и чувства (Сиденко Е.А., 2011).

Таким образом, подростковый возраст — период активного формирования мировоззрения человека — системы взглядов на действительность, самого себя и других людей. В этом возрасте совершенствуется самооценка и самопознание, что оказывает сильное влияние на развитие личности в целом. Самооценка является центральным новообразованием подросткового возраста, а ведущей деятельностью - общение и общественно значимая деятельность. Из-за непонимания родителями детей возникают конфликты в общении. В связи с этим возникает неудовлетворенность в общении, которая компенсируется в общении со сверстниками, авторитет которых играет очень значимую роль.

1.3. Детско-родительские отношения и их связь с параметрами личности и социальным интеллектом в подростковом возрасте

Семья – один из важнейших социальных факторов, оказывающих влияние на развитие личности подростка. Приобретенные качества в семье сохраняются в течение всей жизни человека. Важность семьи объясняется тем, что в ней человек находится в период формирования основ личности, именно с семьи начинается социализация ребенка. В процессе общения с членами семьи у ребенка с первых дней жизни начинается формирование структуры личности (Архиреева Т. В., 2010).

Роли родителей по сути своей всеобъемлющие и разнообразные. Родители влияют на выбор жизненной позиции ребенка, формирование личности, его стремлений, мыслей, чувств, воспитание его собственного "Я". Для гармоничного развития личности подростка необходимо не только активная деятельность по воспитанию обоих родителей, но и согласованная деятельность всех поколений семьи (родителей, старшего поколения, старших братьев и сестер). Разногласие в воспитательных методах и межличностных отношениях членов семьи не позволяют ребенку создать полноценную картину мира, понимать что хорошо, а что недопустимо. Если родители находятся в ссоре, и подросток понимает - причина конфликта связана с ним, то у него растет уровень тревожности, может сформироваться комплекс неполноценности, произойти нарушения развития личности. Ребенку важно знать как родители и окружающие относятся к нему, от этого зависит его самооценка (Ткаченко И. В., 2008).

С самого начала процесс развития личности ребенка осуществляется под контролем родителей. Ребенок учится у родителей понимать и контролировать свои реакции, мыслить, говорить. Поведение родителей служит образцом отношений к окружающим, способов выражения своих эмоций.

Дети с заниженной самооценкой недовольны собой, что происходит в семьях, где родители часто ругают ребенка, или ставят перед ним невыполнимые задачи. Помимо этого при расставании родителей ребенок зачастую считает себя виновным. Дети с неадекватной самооценкой в ходе взросления создают проблемы не только себе и своей семье, но и окружающим. Способ формирования адекватной самооценки является гибкая система наказания и похвалы. Следует избегать восхищения при ребенке, стараться не дарить подарки за поступки, не использовать необоснованно жесткие наказания.

Разные стили воспитания, начиная с первых дней жизни ребенка, формируют те или иные особенности его психики и поведения.

А. Болдуин выделил два стиля практики родительского воспитания — демократический и контролирующий.

Демократический стиль определяется следующими параметрами: высоким уровнем вербального общения между детьми и родителями, включенностью детей в обсуждение семейных проблем, учетом их мнения, готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, и, одновременно, тарой в успех самостоятельной деятельности ребенка; ограничением собственной субъективности в видении ребенка.

Контролирующий стиль включает значительные ограничения поведения детей: четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер.

Оказывается, что в семьях с демократическим стилем воспитания дети характеризуются умеренно выраженной способностью к лидерству, агрессивностью, стремлением контролировать других детей, но сами же с трудом поддаются внешнему контролю. Они отличаются также хорошим физическим развитием, социальной активностью, легкостью вступления в контакты со сверстниками, однако им не присущи альтруизм, сензитивность и эмпатия.

Дети родителей с контролирующим типом воспитания послушны, внушаемы, не слишком настойчивы в достижении собственных целей, неагрессивны.

При смешанном стиле воспитания детям присущи внушаемость, послушание, эмоциональная чувствительность, доброта, отсутствие любознательности и оригинальности мышления, бедная фантазия.

Семья - это особого рода коллектив, играющий в воспитании личности ребенка основную, долговременную и важнейшую роль. У тревожных матерей часто вырастают тревожные дети; честолюбивые родители нередко так подавляют своих детей, что это приводит к появлению у них комплекса неполноценности; несдержанный отец, выходящий из себя по малейшему

поводу, нередко, сам того не ведая, формирует подобный же тип поведения у своих детей и т.д. (Прокопьева М.М., 2017).

Рассмотрим наиболее распространенные стили семейного воспитания, определяющего особенности отношений ребенка с родителями и его личностное развитие.

1. Демократичные родители ценят в поведении ребенка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они предоставляют ему право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей. Контроль, основанный на теплых чувствах и разумной заботе, обычно не слишком раздражает ребенка; он часто прислушивается к объяснениям, почему не стоит делать одного и стоит сделать другое. Формирование взрослости при таких отношениях проходит без особых переживаний и конфликтов.

2. Авторитарные родители требуют от ребенка беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни, причем могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, и их общение с родителями нарушается. Часть детей идет на конфликт, но чаще дети авторитарных родителей приспособляются к стилю семейных отношений и становятся неуверенными в себе, менее самостоятельными.

Ситуация осложняется, если высокая требовательность и контроль сочетаются с эмоционально холодным, отвергающим отношением к ребенку. Здесь неизбежна полная потеря контакта ребенка с родителями.

3. Сочетание безразличного родительского отношения с отсутствием контроля - гипоопека - тоже неблагоприятный вариант семейных отношений. Детям позволяется делать все, что им вздумается, их делами никто не интересуется. Поведение становится неконтролируемым. А дети, как бы они иногда не бунтовали, нуждаются в родителях как в опоре, они должны видеть образец взрослого, ответственного поведения, на который можно было бы ориентироваться.

4. Гиперопека - излишняя забота о ребенке, чрезмерный контроль за всей его жизнью, основанный на тесном эмоциональном контакте, - приводит к пассивности, несамостоятельности, трудностям в общении со сверстниками.

5. Равнодушные и жестокие родители - еще более тяжелый случай. Дети из таких семей редко относятся к людям с доверием, часто сами жестоки, хотя имеют сильную потребность в любви, испытывают трудности в общении (Прокопьева М.М., 2015).

Особенности семейных отношений также влияют и на формирование социального интеллекта.

Процесс формирования способностей социального интеллекта личности начинается в самом раннем детстве. Различные социальные истоки развития социального интеллекта в отдельные возрастные периоды были предметом исследований отечественных и зарубежных ученых (А.В. Белавина, М.А. Вышквыркина, И.Ю. Исаева, Е.А. Капустина, Н.Н. Князева, Я.И. Михайлова и др.).

Ряд ученых изучали влияние особенностей семьи и воспитательной практики родителей на особенности формирования социального интеллекта личности (Л.Д. Демина, И.Б. Кудинова, Н.А. Лужбина, Е.И. Пашенко, С.В. Харченко, О.В. Шилова).

Благоприятными для развития социального интеллекта особенностями семейной среды следует назвать положительный семейный микроклимат, активное использование разговоров, удовлетворение коммуникативных потребностей ребенка, интенсивное взаимодействие в форме неситуативного личностного общения с приоритетной положительной личностно ориентированной позицией в общении взрослого. Также позитивную роль играет такой стиль семейного воспитания, как «кооперация», отсутствие со стороны родителей попыток неоправданно форсировать психическое развитие ребенка (Манина К. Е., 2016).

Важной для развития социального интеллекта у девочек является автономия в воспитании со стороны матери и отца. При этом влияние

воспитательной практики отца на развитие способностей социального интеллекта у девочек становится более определенным, чем влияние матери.

Иногда родители предъявляют к ребенку большие требования. Они командуют ребенком, навязывают ему свое мнение, забывая об его потребностях. Ребенок, забывает о том, что он ребенок. Он вынужден выполнять требования родителей, которые иногда не совпадают с потребностями ребенка.

Во всех этих ситуациях внимание к ребенку либо совсем не уделяется, либо принимают патологический характер. Это все ведет к нарушению поведения ребенка и особенностям проявления социального интеллекта у подростков.

При недостаточном развитии социального интеллекта затрудняется личностное развитие ребенка, приводит к появлению нежелательных черт поведения. Ребенок привыкает к агрессивности или замкнутости как средству адаптации в обществе (Демина Л. Д., 2005).

Адекватное развитие социального интеллекта является необходимой предпосылкой появления способности к вербализации собственных переживаний, предпосылкой становления интеллектуальной сферы подростков, навыков продуктивного взаимодействия в коллективе.

Таким образом, мы видим, что семья является главным социальным институтом, в которой происходит формирование личности подростка, она становится тем первым домом, в которой ребенок растет и получает первые жизненные уроки, в которой он получает поддержку и помощь, в которой учится любви к миру, к людям.

1.4. Постановка проблемы и задачи исследования

Многие авторы, отечественные и зарубежные, считают, что в зависимости от детско-родительских отношений определяется психическое

развитие ребенка. Удовлетворенность потребности ребенка во взаимодействии с родителями, гармоничность этих отношений напрямую связаны с развитием черт характера, личностными качествами, а также с дальнейшими отношениями ребенка, уже в подростковом возрасте, с окружающими его людьми.

Ученые также считают, что определенное отношение родителей к ребенку определяет его уровень социального интеллекта.

Социальный интеллект – это способность понимать, чувства, намерения и состояния других людей (Михайлова, Е.С., 2009).

Несмотря на достаточное изучение детско-родительских отношений, данная проблема остается актуальной и по сей день, в особенности в вопросе взаимосвязи детско-родительских отношений, формирование личности подростка и социального интеллекта в подростковом возрасте. Так как ребенок, в подростковом возрасте, готовится к выходу из школы, где за ее рамками существенно расширяются межличностные контакты.

Актуальность проблемы, ее востребованность определили выбор темы, предмета, цели и задач настоящего исследования.

Цель работы: изучение особенностей проявления социального интеллекта и личностных характеристик подростков в связи с параметрами детско-родительских отношений и полом.

Объектом исследования являются социальный интеллект, личностные характеристики, детско-родительские отношения.

Предмет исследования: социальный интеллект и личностные характеристики подростков в связи с параметрами детско-родительских отношений и полом.

Гипотезы:

1) существует специфика во взаимосвязях между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола;

2) существуют различия в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристик и детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек;

3) факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек отличается своеобразием.

Задачи исследования:

1) выявить характер взаимосвязи между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола;

2) выявить различия в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристики детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек;

3) выявить особенности факторной структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Организация эмпирического исследования и характеристика выборки

В соответствии с поставленными задачами эмпирическая часть работы включала следующие этапы:

На первом этапе было организовано исследование, в котором приняли участие 98 подростков (15 – 16 лет, 8-9 класс) г. Красновишерск, МБОУ СОШ №1. В нашем исследовании участвовали подростки только из полных семей. Количество испытуемых составило 60 человек, среди которых 30 девочек и 30 мальчиков. Участникам исследования предлагалось заполнить три методики:

- «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.Шафера;
- Пятифакторный опросник личности «Большая пятерка» Р. МакКрае и П. Коста.
- Методика Дж. Гилфорда «Социальный интеллект».

На втором этапе исследования подсчитывались «сырые» данные по трем методикам, затем с помощью программы STATISTICA 6.0 подсчитывались статистические данные.

На третьем этапе давалась интерпретация данным, полученным в результате исследования.

2.2. Методики исследования

1. Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафер (Сонин В. А., 2004).

Методика предназначена для изучения установок, поведения и методов воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Шкалы:

Шкала позитивного интереса – теплые отношения, поддержка со стороны родителей, гиперопека;

Шкала директивности – навязывание чувства вины по отношению к матери у сына, полная ответственность за все дела ребенка, авторитет родителя, доминантный стиль общения, проявление строгости;

Шкала враждебности – стремление быть «хорошим родителем», согласие с общепринятым мнением, скептическое отношение к достижениям ребенка, агрессивность и строгость в межличностных отношениях и т.д.;

Шкала автономности – диктат, полное упоение властью, излишняя беспристрастность в процессе общения, формальное отношение в воспитании;

Шкала непоследовательности – невозможность преследовать, как поведет себя родитель в той или иной ситуации.

2. Методика изучения социального интеллекта Дж. Гилфорда (Михайлова Е.С., 2002).

Тест измеряет уровень развития социального интеллекта в целом, а также позволяет оценить частные способности к познанию поведения людей (способность предвидеть последствия поведения, способность адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию, способность понимать внутренние мотивы поведения и логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия).

Шкалы:

Субтест № 1. «Истории с завершением». В субтесте используются сцены с персонажем комиксов Барни и его близкими (женой, сыном, друзьями). Каждая история основывается на первой картинке, изображающей действия персонажей в определенной ситуации. Испытуемый должен найти среди трех других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, учитывая чувства и намерения действующих лиц.

Субтест измеряет фактор познания результатов поведения, то есть способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест № 2. «Группы экспрессии». Стимульный материал субтеста составляют картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Три картинки, расположенные слева, всегда выражают одинаковые чувства, мысли, состояния человека. Испытуемый должен среди четырех картинок, расположенных справа, найти ту, которая выражает такие же мысли, чувства, состояния человека, что и картинки слева.

Субтест измеряет фактор познания классов поведения, а именно способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия». В каждом задании субтеста предъявляется фраза, которую один человек говорит другому в определенной ситуации. Испытуемый должен среди других трех заданных ситуаций общения найти ту, в которой данная фраза приобретет другое значение, будет произнесена с другим намерением.

Субтест измеряет фактор познания преобразований поведения, то есть способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест № 4. «Истории с дополнением». В данном субтесте появляются персонажи комикса «Фердинанд», включенные в семейные, деловые и дружеские контакты. Каждая история состоит из четырех картинок, причем одна из них всегда пропущена. Испытуемый должен понять логику развития, сюжет истории и среди четырех других картинок, предлагаемых для ответа, найти пропущенную.

Субтест измеряет фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

3. **Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка» МакКрая-Коста)** в адаптации А. Б. Хромова (Хромов А. Б., 2000).

Методика позволяет выявить личностные характеристики респондентов.

Шкалы:

Экстра-интроверсия: экстраверсия характеризуется общительностью, импульсивностью, беззаботностью, оптимистичностью, раскованностью, необдуманностью. Экстраверты имеют большой круг знакомых, стремятся к праздности и развлечениям, не любят монотонную работу, ориентированы на скорость выполнения задания. Интроверсия включает в себя такие характеристики как отсутствие уверенности, сдержанность, замкнутость, озабоченность своими проблемами, невниманием к происходящим событиям. Интроверты предпочитают опираться на свои силы и желания, имеют определенный круг друзей, предпочитают чтение книг общению, любят однообразие и спокойность в работе.

Привязанность-обособленность: привязанность определяет позитивное отношение человека к людям, проявляющееся в отзывчивости, чувствительности, понимании, терпимости, добродушии, сопереживании, ответственности и готовности сотрудничать. Обособленность характеризует стремление человека быть независимым и самостоятельным, холодным и черствым по отношению к другим, безынициативным и безответственным в выполнении какого-либо поручения.

Самоконтроль-импульсивность: главным содержанием самоконтроля является волевая регуляция поведения, которая обеспечивает человеку такие черты характера как добросовестность, обязательность, точность и аккуратность, настойчивость, раскованность, целеустремленность. Импульсивность характеризует низкий самоконтроль, вследствие которого личность естественна, беспечна, беззаботна, склонна к необдуманным поступкам, не добросовестна.

Эмоциональная неустойчивость-устойчивость: для эмоционально неустойчивых лиц характерны неспособность контролировать свои эмоции,

капризность, частые перепады настроения, обидчивость, беспомощность в трудных ситуациях. Эмоционально устойчивые люди обычно самодостаточны, уверены в собственных силах, спокойны, постоянны, реалистичны, хорошо приспособлены к жизни.

Экспрессивность-практичность: для экспрессивного человека характерны легкое отношение к жизни, легкомысленность, любопытство и его удовлетворение, заинтересованность во всем, доверие интуиции и чувствам, эмоциональность, эстетичность вкуса. Практичный человек – реалист, адаптированный к жизни, озабоченный своими материальными проблемами, негибкий и непластичный, проявляющий постоянство своих интересов.

В свою очередь пять основных факторов подразделяются на двадцать пять первичных. Например, шкала экспрессивность-пластичность включает в себя такие первичные факторы, как любопытство, мечтательность, артистичность, сензитивность, пластичность (Хромов А.Б., 2011).

2.3. Методы статистической обработки данных

Результаты исследования обрабатывались на персональном компьютере с помощью программного пакета «STATISTICA 6.0».

Обработка результатов эмпирических данных осуществлялась методами математической обработки данных: сравнительный анализ по Т-критерию Ч.Стьюдента, корреляционный анализ К.Пирсона, факторный анализ «метод главных компонент» с Varimax normalized вращением факторов Хоттеллинга.

Для исследования были выбраны параметрические методы статистики, поскольку показатели нашей выборки во многом соответствуют нормальному распределению.

Сравнительный анализ Т-критерия Стьюдента позволил установить различия в уровне выраженности социального интеллекта, личностных

характеристик и детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек.

С помощью корреляционного анализа К. Пирсона были выявлены взаимосвязи между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола.

Метод факторного анализа использовался для выявления особенностей факторной структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1. Анализ взаимосвязей между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола

Для определения специфики во взаимосвязях между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков был использован корреляционный анализ К.Пирсона. Общая таблица взаимосвязей представлена в Приложении 1, значимые взаимосвязи – таблица 1.

Таблица 1.

Значимые взаимосвязи между детско-родительскими отношениями, социальным интеллектом и личностными характеристиками подростков (n=60)

показатели	Директивность отца	Враждебность отца	Позитивный интерес матери	Директивность матери	Враждебность матери	Автономность матери	Непоследовательность матери
Фактор познания классов поведения						-0,39	
Фактор познания преобразования поведения				0,27			0,28
Фактор познания систем поведения				-0,27			-0,27
Общий уровень социального интеллекта						-0,30	
Экстраверсия-интроверсия			0,30	0,41			

Самоконтроль-импульсивность	0,30						
Эмоциональная устойчивость-неустойчивость		0,28			0,36	-0,33	0,36

Примечание: в таблице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки $p < 0,05$ и выше.

По результатам корреляционного анализа, были выявлены следующие статистически значимые связи:

Параметр «автономность матери» отрицательно взаимосвязан с фактором социального интеллекта «познание классов поведения» ($r = -0,39$, $p < 0,05$), с общим уровнем социального интеллекта ($r = -0,30$, $p < 0,05$), а также с параметром «эмоциональная устойчивость» подростка ($r = -0,33$, $p < 0,05$). То есть, чем выше уровень автономности матери, тем хуже подросток ориентируется в понимании поведения других людей, тем ниже уровень его социального интеллекта, и выше уровень эмоциональной неустойчивости, возбудимости. Это можно объяснить тем, что с ростом автономности матери, ребенок, возможно, больше предоставлен самому себе, и меньше получает поддержки и эмоционального контакта от мамы, тем самым хуже ориентируется в социальных контактах и, вероятно, более депривирован в эмоциональной сфере. И наоборот, чем больше мама вовлечена в процесс воспитания ребенка, тем более подросток эмоционально устойчив, и лучше ориентируется в социальном поведении окружающих.

Параметр «директивность матери» положительно взаимосвязан с фактором социального интеллекта «познание преобразования поведения» ($r = 0,27$, $p < 0,05$), с параметром «экстраверсия» ($r = 0,41$, $p < 0,05$) и отрицательно взаимосвязан с фактором социального интеллекта «познание систем поведения» ($r = -0,27$, $p < 0,05$). Таким образом, чем выше уровень директивности матери, тем лучше подросток понимает изменения в социальном поведении людей в различных ситуационных контекстах, но менее понимает логику развития социального поведения в целостных ситуациях взаимодействия людей. Чем больше проявляется экстравертированность ребенка, тем более

выражен уровень директивности матери. И наоборот, с низким уровнем директивности матери, подросток лучше понимает логику развития социального поведения в целостных ситуациях взаимодействия людей, но хуже проявляется способность понимать социальное поведение в меняющихся ситуационных контекстах, а также, чем менее выражена экстравертированность подростка, тем ниже уровень директивности матери. Данный факт можно объяснить тем, что чувствительность подростков к характеру человеческих взаимоотношений помогает быстро и правильно понимать поведение матери, то есть ее настрой в какой-либо ситуации, а в дальнейшем и поведение других окружающих его людей. Вероятно, тем самым, у подростков развивается способность понимать поведение людей в разных ситуационных контекстах. В то же время, они испытывают трудности в понимании логики развития поведения людей в целостной ситуации, то есть общий смысл поведения человека. Можно предположить, что при высоком уровне экстравертности подростка отношение матери к ребенку директивно в связи с тем, что экстраверты, как правило, беззаботны, оптимистичны и любят перемены в жизни. Возможно, мать ведет себя таким образом, для того чтобы контролировать поступки ребенка.

Параметр «непоследовательность матери» положительно взаимосвязан с фактором социального интеллекта «познание преобразования поведения» ($r=0,28$, $p<0,05$) и «эмоциональная устойчивость» ($r=0,36$, $p<0,05$), но отрицательно взаимосвязан с фактором социального интеллекта «познание систем поведения» ($r=-0,27$, $p<0,05$). То есть, чем выше последовательность матери, тем выше способность понимания социального поведения людей в различных ситуационных контекстах и выше уровень эмоциональной устойчивости подростков, но хуже развита способность понимать логику развития социального поведения в целостных ситуациях взаимодействия людей. И, чем меньше проявляется последовательность матери, тем ниже способность понимания социального поведения людей в различных ситуационных контекстах и выше эмоциональная неустойчивость, но лучше

развита способность понимать логику развития социального поведения в целостных ситуациях взаимодействия людей. Скорее всего, привыкнув к непоследовательному поведению матери, подростку легко удастся понимать окружающих людей, когда на одну и ту же ситуацию один человек в разный момент времени может среагировать по-разному. Также подростку приходится учиться спокойно реагировать на перемены в поведении матери, тем самым уровень эмоциональной устойчивости возрастает. И вероятно, исходя из этого, у подростков снижается способность понимать общий смысл социального поведения людей.

Параметры «враждебность отца» ($r=0,28$, $p<0,05$) и «враждебность матери» ($r=0,36$, $p<0,05$) положительно взаимосвязаны с параметром эмоциональной устойчивости. То есть, чем выше уровень эмоциональной устойчивости подростков, тем выше уровень враждебности родителей. И наоборот, чем менее враждебно ведет себя родитель по отношению к ребенку, тем менее эмоционально устойчив подросток. Можно предположить, что уровень враждебности родителей увеличивается в связи с тем, что подросток, уверенный в своих действиях и силах, а также эмоционально зрелый, не поддается родительским наставлениям, спокойно реагирует на наказания, возможно в каких-то моментах делает так, как считает нужным сам, а не так, как считают родители.

Параметр «позитивный интерес матери» положительно взаимосвязан с параметром «экстраверсия» ($r=0,30$, $p<0,05$). Получается так, что чем выше уровень экстраверсии подростка, тем выше позитивный интерес матери. И наоборот, чем менее выражен уровень экстраверсии ребенка, тем менее выражен позитивный интерес матери к нему. Возможно, в связи с тем, что подросток заинтересован и имеет потребность в общении, мать в процессе воспитания, проявляет наибольший позитивный интерес к ребенку, старается удовлетворить его потребность в этом общении, поддерживать теплые взаимоотношения. А также, чем менее выражена экстраверсия подростка, тем

менее выражен позитивный интерес матери к ребенку, возможно потому, что ребенок не «впускает» мать полностью в свой внутренний мир.

Параметр «директивность отца» положительно взаимосвязан с параметром «самоконтроль» ($r=0,30$, $p<0,05$). То есть чем выше уровень директивности отца, тем выше уровень самоконтроля. Возможно, данный факт связан с тем, что строгость отца развивает в ребенке самостоятельность, способность контролировать свое поведение. И наоборот, чем мягче отец по отношению к ребенку, тем ребенок более импульсивен.

Выводы: параметры социального интеллекта и личностных характеристик подростка большую часть значимых взаимосвязей имеют с параметрами материнского отношения. Это говорит о том, что для подростков большую роль в их жизни и воспитании играет мать. При этом, роль отца прослеживается в формировании качеств самоконтроля и эмоциональной устойчивости. Это может свидетельствовать о том, что отец большее внимание в воспитании ребенка уделяет «стержневым» характеристикам личности, основанных на высших психических функциях.

Далее рассмотрим взаимосвязи между особенностями детско-родительских отношений, личностных характеристик и параметрами социального интеллекта в выборках девочек и мальчиков. Приложение 1, таблицы 2 и 3.

Таблица 2.

Значимые взаимосвязи между отношениями девочек-подростков с родителями, социальным интеллектом и личностными характеристиками девочек (n=30)

Показатели	позитивный интерес отца	автономность отца	непоследовательность отца	директивность матери	враждебность матери	автономность матери	непоследовательность матери
------------	-------------------------	-------------------	---------------------------	----------------------	---------------------	---------------------	-----------------------------

фактор познания классов поведения			0,37				0,37
экстраверсия-интроверсия				0,62	0,38		0,48
эмоциональная устойчивость-неустойчивость		-0,48	0,37		0,56	-0,51	0,55
экспрессивность-практичность	-0,41						

Примечание: в таблице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки $p < 0,05$ и выше.

По результатам корреляционного анализа, были выявлены следующие статистически значимые связи:

Параметры «непоследовательность матери» и «непоследовательность отца» положительно взаимосвязаны с параметрами фактора социального интеллекта «познание классов поведения» и с параметром «эмоциональная устойчивость» ($r=0,55$, $p < 0,05$) и ($r=0,37$, $p < 0,05$) соответственно. То есть чем выше уровень непоследовательности родителей, тем выше способность к выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Чем выше уровень эмоциональной устойчивости дочери, тем выше уровень непоследовательности родителей. Можно предположить, что в связи с непоследовательным поведением родителей у девочек развивается способность распознавать невербальные сигналы общения, а также, чем более предсказуемо поведение родителей, тем хуже девочки распознают невербальную экспрессию. Также, можно предполагать, что при наличии высокого уровня эмоциональной устойчивости у дочерей, родители специально маневрируют своим поведением, для того чтобы добиться от дочери эмоций, которые она действительно испытывает в данный момент.

Параметр «непоследовательность матери» положительно взаимосвязан с параметром «экстраверсия» ($r=0,48$, $p < 0,05$). Таким образом, чем выше уровень экстраверсии дочери, тем выше уровень непоследовательности матери.

Возможно, данное поведение родителей имеет связь с тем, что дочери-экстраверты весьма предприимчивы и от них можно ожидать непредсказуемые

поступки, так как контроль над поступками и чувствами у экстравертов ослаблен.

Параметр «враждебность матери» положительно взаимосвязан с параметрами «экстраверсия» ($r=0,38$, $p<0,05$) и «эмоциональная устойчивость» ($r=0,56$, $p<0,05$). То есть чем выше уровень экстраверсии и эмоциональной устойчивости, тем выше уровень враждебности матери. И наоборот, чем ниже уровень экстраверсии и эмоциональной устойчивости, тем ниже уровень враждебности матери. Можно предположить, что уровень враждебности матери увеличивается в связи с тем, что эмоционально зрелая, стремящаяся к общению дочь, желает поступать и вести себя так, как считает правильным сама. И редко прислушивается к советам матери, так как считает себя уверенной в собственных силах.

Параметр «директивность матери» положительно взаимосвязан с параметром «экстраверсия» ($r=0,62$, $p<0,05$). Чем выше уровень экстраверсии дочери, тем выше уровень директивности матери. И наоборот, чем ниже уровень экстраверсии дочери, тем ниже уровень директивности матери. Такие же данные мы получили в общей выборке. Мы предположили, что при высоком уровне экстравертности дочери, отношение матери к ребенку директивно в связи с тем, что экстраверты, как правило, беззаботны, оптимистичны и любят перемены в жизни. Возможно, мать ведет себя таким образом, для того чтобы контролировать поступки ребенка.

Параметры «автономность матери» ($r=-0,51$, $p<0,05$) и «автономность отца» ($r=-0,48$, $p<0,05$) отрицательно взаимосвязаны с параметром «эмоциональная устойчивость». То есть, чем выше автономность родителей, тем ниже эмоциональная устойчивость дочери. Это можно объяснить тем, что с ростом автономности родителей к дочери, девочки более депривированы в эмоциональной сфере. И наоборот, чем больше вовлечены родители в воспитание своей дочери, тем устойчивее эмоциональная сфера девочек.

Параметр «позитивный интерес отца» отрицательно взаимосвязан с параметром «экспрессия» ($r=-0,41$, $p<0,05$). Таким образом, чем выше

позитивный интерес отца, тем ниже уровень экспрессии, и чем ниже позитивный интерес отца, тем выше уровень экспрессии. Возможно, это объясняется тем, что при теплых отношениях между папой и дочкой, при отцовской любви, девочки начинают смотреть на мир реалистично и хорошо адаптируются к жизни, то есть дочери более практичны.

Таблица 3.

Значимые взаимосвязи между отношениями мальчиков-подростков с родителями, социальным интеллектом и личностными характеристиками мальчиков(n=30)

Показатели	Автономность отца	Непоследовательность отца	Позитивный интерес матери	Директивность матери	Враждебность матери	А Автономность матери
Фактор познания классов поведения	-0,40					-0,45
Фактор познания систем поведения		-0,47		-0,54		
Общий уровень социального интеллекта				-0,38		-0,38
Экстраверсия-интроверсия			0,44			
Самоконтроль-импульсивность					0,38	

Примечание: в таблице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки $p < 0,05$ и выше.

По результатам корреляционного анализа, были выявлены следующие статистически значимые связи:

Параметры «автономность матери» ($r = -0,45$, $p < 0,05$) и «автономность отца» ($r = -0,40$, $p < 0,05$) отрицательно взаимосвязаны с фактором социального интеллекта «познание классов поведения». То есть чем выше уровень автономности родителей, тем ниже способность сына к распознаванию социального поведения людей в невербальной экспрессии. Данный факт мы

объясним тем, что рост уровня автономности родителей не позволяет научиться сыну распознавать невербальную экспрессию. И наоборот, чем более вовлечены родители в воспитание сына, тем легче ему общаться невербальным способом.

Параметр «автономность матери» отрицательно взаимосвязан с параметром «общий уровень социального интеллекта» ($r=-0,38$, $p<0,05$). То есть чем выше уровень автономности матери, тем ниже уровень социального интеллекта сына. Вероятно, в связи с недостаточной вовлеченностью матери в жизнь сына, сыну с детства сложно развивать свои коммуникативные способности, а также адекватно понимать поведения окружающих людей. И наоборот, чем больше мать будет уделять внимание сыну, тем лучше он будет понимать поведение окружающих.

Параметр «директивность матери» отрицательно взаимосвязан с параметром фактора социального интеллекта «познание систем поведения» ($r=-0,54$, $p<0,05$) и параметром «общий уровень социального интеллекта» ($r=-0,38$, $p<0,05$). То есть, чем выше уровень директивности матери, тем ниже уровень социального интеллекта. И чем ниже уровень директивности матери, тем выше уровень социального интеллекта. Возможно, с ростом директивности матери ребенок будет испытывать трудности в личностном плане, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации.

Параметр «враждебность матери» положительно взаимосвязан с параметром «самоконтроль» ($r=0,38$, $p<0,05$). То есть чем выше уровень враждебности матери, тем выше уровень самоконтроля. Возможно, это связано с тем, что при воспитании ребенка, посредством своей строгости, мать научает его аккуратности и порядку, придерживаться общепринятых норм поведения в обществе, а также моральных принципов, в чем и проявляется самоконтроль. То есть с такой матерью сыну приходится делать все по правилам и совести. И наоборот, чем меньше проявляется враждебность матери, тем более сын импульсивен.

Параметр «позитивный интерес матери» положительно взаимосвязан с параметром «экстраверсия» ($r=0,44$, $p<0,05$). То есть чем выше уровень экстраверсии сына, тем выше уровень позитивного интереса матери. Такие же данные мы получили в общей выборке. Мы предполагаем, что в связи с потребностью сына в общении, мать в процессе воспитания проявляет наибольший позитивный интерес к нему, дабы удовлетворить эту потребность, а также для поддержания теплых дружеских отношений. Также, чем менее выражен уровень экстраверсии сына, тем менее выражен позитивный интерес матери к нему. Скорее всего, в связи с тем, что сам сын не хочет, чтобы мать опекала его своей заботой.

Параметр «непоследовательность отца» отрицательно взаимосвязан с параметром фактора социального интеллекта «познание систем поведения» ($r=-0,47$, $p<0,05$). То есть чем выше уровень непоследовательности отца, тем ниже способность понимать смысл поведения людей в определенной ситуации. Это можно объяснить тем, что возможно, при непоследовательности отца, а также при непредсказуемом реагировании его на какие-либо поступки сына, ребенок испытывает трудности при анализах ситуаций в межличностных взаимодействиях.

Выводы: сравнив таблицы корреляционных взаимосвязей между группами мальчиков и девочек, была обнаружена следующая специфика:

Для формирования личности девочек большое значение имеет отношение матери. А именно, директивность, враждебность и непоследовательность матери положительно взаимосвязаны с экстраверсией дочери. Враждебность и непоследовательность с эмоциональной устойчивостью. Но, автономность обоих родителей, отрицательно взаимосвязана с эмоциональной устойчивостью. Что же касается социального интеллекта, то для девочек значимым является лишь непоследовательность обоих родителей. При высоких показателях по данному параметру, у девочек развивается способность невербального общения.

У мальчиков также большее значение для развития личности играет мать. Большую значимость имеют взаимосвязи отношений родителей с параметрами социального интеллекта. Причем, важно отметить, что все взаимосвязи отрицательны. Но в основной своей части, социальный интеллект отрицательно взаимосвязан с уровнями автономности, директивности матери и автономности, непоследовательность отца. Что же касается формирования личностных характеристик, то положительные взаимосвязи имеют позитивный интерес матери с экстраверсией сына и враждебность матери с самоконтролем.

Итак, на основании проведенного корреляционного анализа, можно говорить о том, что существует специфика во взаимосвязях между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола, что подтверждает нашу первую гипотезу.

3.2. Анализ различий в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристик и характере детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек

С целью выявления статистически значимых различий между группами мальчиков и девочек был проведен сравнительный анализ средних значений по Т-критерию Стьюдента для независимых групп. Общая таблица представлена в приложении 2, таблица 4.

Таблица 4.

Значимые различия в выраженности личностных параметров подростков, их взаимоотношениях с родителями и социальным интеллектом среди групп мальчиков и девочек (n1=n2=30)

Показатели	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости
	мальчики	девочки		p
Позитивный интерес отца	11,700	14,266	-2,104	0,039
Фактор познания классов поведения	4,666	6,466	-2,821	0,006
Фактор познания преобразований поведения	4,533	6,600	-3,678	0,0005
Общий уровень интеллекта	18,933	23,633	-3,664	0,0005
Эмоциональная устойчивость	45,366	56,333	-3,886	0,0002

Примечание: жирным шрифтом выделены переменные, по которым имеются значимые различия.

При сравнении результатов диагностики с помощью Т-критерия Ч.Стьюдента были обнаружены статистически достоверные различия по следующим показателям: позитивный интерес отца ($t=-2,104$, $p=0,039$), фактор познания классов поведения ($t=-2,821$, $p=0,006$), фактор познания преобразований поведения ($t=-3,678$, $p=0,0005$), общий уровень социального интеллекта ($t=-3,664$, $p=0,0005$), и эмоциональная устойчивость ($t=-3,886$, $p=0,0002$).

Исходя из полученных данных, можно говорить о следующем:

Девочки лучше мальчиков понимают изменение поведения людей через вербальное и невербальное общение, это обосновывается тем, что девочки, начиная с раннего возраста, больше общаются с детьми, чем мальчики, в своей речи они используют более правильные приемы и обороты общения (Медина Дж.,2014). При тесном общении, еще детей-девочек, они уже научаются воспринимать перемены в поведении окружающих. Девочки, по сравнению с мальчиками, придают большее значение невербальному общению. Даже по

мимике, позе и т.д. они могут понять состояние и чувства людей. Данный факт подтверждается многими авторами, например, Дружининым В.Н., Медина Дж., Нартова-Бочавер С.К. и др. Далее, данные навыки способствуют улучшенному развитию способности распознавать правильные намерения людей, их состояния и эмоции в похожих ситуациях, но в разный момент времени.

По показателям общего социального интеллекта девочки также превосходят мальчиков. В исследовании Я.И. Михайловой (2001) выявлено, что социальный интеллект девочек (45%) выше социального интеллекта мальчиков (31%) (высокий уровень развития). Соответственно, с социальным интеллектом низкого уровня развития мальчиков значительно больше (60%), чем девочек (55%). Предположительно это связано с тем, что у девочек важную роль играют как вербальные, так и невербальные составляющие социального интеллекта, опирающиеся на два различных канала восприятия и переработки информации: неосознанный (невербальный) канал и рациональный (вербальный) канал. У мальчиков же основную роль в решении задач социально-поведенческого характера играет рациональный (вербальный) канал восприятия и переработки информации (Ильин Е.П., 2016).

Девочки эмоционально устойчивее мальчиков. В литературе отмечается, наоборот, большая эмоциональная чувствительность и нестабильность женщин, нежели мужчин (Дружинин В.Н., 2007). Вероятно, данные нашего исследования, можно объяснить тем, что чуть больше половины девочек занимаются в секции хоккея, где у них развивают спортивный дух, твердый характер, волю к победе, им приходится спокойно и достойно принимать свои поражения, постоянно работать над собой и своими эмоциями, чувствами. Аналогичные данные были получены Н.С Цикуновой, которая исследовала спортсменов тхэквондо (Ильин, Е. П., 2016).

Позитивный интерес отца к дочери выше, чем к сыну. Вероятно, отец по отношению к дочери более внимателен, открыт, дарит больше тепла и заботы. Если рассматривать интерес отца к сыну, то он заключается в доверительных

отношениях, отсутствии грубой силы и т.д. То есть отец к дочери относится более трепетно и нежно, чем к сыну.

Выводы: из сравнительного анализа Т-критерия Стьюдента между группами мальчиков и девочек, можно сделать вывод, что отцы проявляют свой интерес больше к дочерям, чем к сыновьям; социальный интеллект девочек выше социального интеллекта мальчиков, в частности - в способность общаться не только вербальным способом, но и невербальным, а также распознавать намерения людей, их состояния и эмоции в похожих ситуациях, но в разное время. Также мы выявили, что девочки из нашей группы эмоционально устойчивее мальчиков.

Итак, вторая гипотеза о существовании различий в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристик и детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек, нашла свое эмпирическое подтверждение частично, преимущественно в отношении социального интеллекта, тогда как по параметрам детско-родительских отношений и личностных особенностей мальчики и девочки-подростки больше схожи, чем отличаются.

3.3. Анализ результатов факторной структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе подростков

Для изучения структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек был применен факторный анализ «метод главных компонент» с Varimax normalized вращением факторов Хоттеллинга. Результаты общей таблицы факторного анализа представлены в Приложении 3, таблица 5.

В общей выборке с помощью критерия «каменистой осыпи» Кеттелла определилось 3 фактора для рассмотрения.

Факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе подростков (n=60)

Показатели		Factor 1	Factor 2	Factor 3
Детско-родительские отношения	директивность отца		0,459	
	враждебность отца			0,601
	автономность отца	-0,418		
	непоследовательность отца			0,713
	позитивный интерес матери		0,507	
	директивность матери			0,696
	враждебность матери			0,698
	автономность матери	-0,605		
	непоследовательность матери			0,791
Социальный интеллект	фактор познания классов поведения	0,677		
	фактор познания преобразований поведения	0,679		
	фактор познания систем поведения	0,465		-0,462
Личностные характеристики	экстраверсия-интроверсия		0,569	
	привязанность-обособленность		0,758	
	самоконтроль-импульсивность		0,689	
	эмоциональная устойчивость-неустойчивость	0,476		
	экспрессивность-практичность		0,705	
	Собственные числа	3,11	2,79	3,29
	Доля объяснимой дисперсии, %	15,5	13,9	16,5

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые переменные.

Суммарная доля объяснимой дисперсии составляет (ДОД) 45%. Это говорит о том, что группа неоднородна по степени выраженности выявленных симптомокомплексов свойств и 55% выборки подростков имеют другую структуру.

В первый фактор (доля объяснимой дисперсии составляет 15,5% от общей дисперсии) входят показатели с положительными значениями - показатели социального интеллекта: фактор социального интеллекта «познание классов поведения» (0,677), фактор социального интеллекта «познание преобразований поведения» (0,679), фактор социального интеллекта «познание систем поведения» (0,465), а также показатель личности «эмоциональная устойчивость» (0,476). Также в первый фактор с отрицательными значениями вошли показатели - «автономность отца» (-0,418) и «автономность матери» (-0,605). Ядром фактора являются параметры социального интеллекта. Данный фактор получил название *«Социальный интеллект и автономность родителей»*.

Первый фактор показывает, что высокий уровень автономности обоих родителей определяет низкий уровень параметров социального интеллекта и эмоциональной устойчивости подростков.

Такие результаты мы уже описывали выше. Автономность родителей проявляется в формальном воспитании, эмоциональной отгороженности. Таким образом, мы можем предположить, что подросток, не получающий достаточного внимания со стороны родителей, не умеет контактировать с людьми, понимать смысл их поведения. А также, ребенок эмоционально нестабилен.

Во второй фактор входят показатели с положительными значениями: «директивность отца» (0,459), «позитивный интерес матери» (0,507), «экстраверсия» (0,569), «самоконтроль» (0,689), «экспрессивность» (0,705). Ядром фактора является «привязанность» (0,758). Фактор объясняет 13,9% общей выборки. И получает название *«Отношение родителей и интерес к обществу»*.

Данный фактор показывает, что директивность отца и позитивный интерес матери связаны с такими личностными характеристиками как экстраверсия, привязанность, самоконтроль и экспрессивность подростков.

Можно предположить, что подростки, у которых директивный отец и мать с позитивным отношением, стремятся к общению, относятся позитивно к окружающим; стремятся быть полезными обществу; придерживаются общих принципов и норм в поведении, находясь в обществе; проявляют интерес к различным сторонам жизни.

В третий фактор вошли показатели с положительными значениями: «враждебность отца» (0,601), «непоследовательность отца» (0,713), «директивность матери» (0,696), «враждебность матери» (0,698), «непоследовательность матери» (0,791) - является ядром фактора. Также с отрицательным знаком в фактор входит показатель социального интеллекта «познание систем поведения» (-0,462). ДОД составляет 16,5%. Фактор назовем – *«Строгость, непоследовательность родителей / слабая ориентировка в восприятии целостного поведения окружающих»*.

Чем строже и непоследовательнее родитель, тем хуже развита способность ребенка понимать целостное поведение окружающих. Симптомокомплекс показывает, что подростку, в связи со строгостью и непоследовательностью родителей сложно понимать их намерения и мысли в целостной картине восприятия.

Итак, обобщая полученные результаты структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе мальчиков и девочек, было получено 3 фактора:

1. *«Социальный интеллект и автономность родителей»;*
2. *«Отношение родителей и интерес к обществу»;*
3. *«Строгость, непоследовательность родителей / слабая ориентировка в восприятии целостного поведения окружающих».*

Таким образом, мы видим, что для формирования высокого уровня социального интеллекта требуется заинтересованность, равнодушие

родителей к воспитанию ребенка; для развития таких качеств как экстраверсия, самоконтроль, экспрессивность и привязанность требуется директивность отца и позитивный интерес матери. И для того, чтобы ребенок более правильно умел понимать речевую экспрессию в контексте определенной ситуации и определенных взаимоотношений также требуются дружеские взаимоотношения с родителями.

В выборке девочек и мальчиков с помощью критерия «каменистой осыпи» Кеттела определилось по 3 фактора для рассмотрения. Результаты представлены в таблице 6. Общая таблица результатов представлена в Приложении 3, таблица 6.

Таблица 6.

Факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах девочек и мальчиков (n1=n2=30)

Показатели		Девочки			мальчики		
		Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Детско-родительские отношения	позитивный интерес отца	-0,425				0,496	
	директивность отца	0,561				0,475	0,432
	враждебность отца	0,543				-0,449	0,497
	автономность отца				-0,609		
	непоследовательность отца	0,758					0,606
	позитивный интерес матери			-0,680	-0,417	0,537	
	директивность матери	0,838					0,686
	враждебность матери	0,527	0,443				0,778
	автономность матери				-0,739		
	непоследовательность матери	0,806	0,411				0,645

Социальный интеллект	фактор познания результатов поведения			0,674			
	фактор познания классов поведения	0,472			0,718		
	фактор познания преобразований поведения		0,449		0,695		
	фактор познания систем поведения	-0,416			0,449		-0,595
Личностные характеристики	экстраверсия-интроверсия	0,650				0,684	
	привязанность-обособленность		-0,819			0,825	
	самоконтроль-импульсивность		-0,836			0,643	
	эмоциональная устойчивость-неустойчивость		0,623				
	экспрессивность-практичность			0,590		0,798	
	Собственные числа	4,30	3,01	2,69	3,33	3,42	3,06
	Доля объяснимой дисперсии %	21,5	15	13,4	16,6	17,6	15,3

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые переменные.

Рассмотрим факторную структуру в группе девочек.

В первый фактор вошли показатели с положительными значениями: «директивность отца» (0,561), «враждебность отца» (0,543),

«непоследовательность отца» (0,758), «директивность матери» (0,838), «враждебность матери» (0,527), «непоследовательность матери» (0,806), фактор социального интеллекта «познание классов поведения» (0,472), «экстраверсия» (0,650). И показатели с отрицательными значениями: «позитивный интерес матери» (-0,425), фактор социального интеллекта «познание систем поведения» (-0,416). ДОД составляет 21,5% выборки. Ядром фактора является «директивность матери». Фактор назовем *«Детско-родительские отношения и общительность»*.

Данный симптомокомплекс позволяет нам предположить, что строгие, непредсказуемые, обладающие властью родители способствуют развитию невербального общения. Вероятнее всего, дочь, предугадывая поведение родителей, может примерно сориентироваться и понять их эмоции и направление мысли по выражению лица. Как отмечалось уже и ранее, исходя из всего этого, девочки не могут сложить все детали поведения в целостную картину, представляющую поведение окружающих. Это связано как раз-таки с непоследовательностью родителей. Отсутствие позитивных отношений между матерью и подростком, объясняют тягу девочек к общению с другими людьми. Возможно, для того, чтобы их услышали и поддержали.

Второй фактор с ДОД 15% включил в себя показатели с положительными значениями: «враждебность матери» (0,443), «непоследовательность матери» (0,411), фактор социального интеллекта «познание преобразований поведения» (0,449), «эмоциональная устойчивость» (0,623). И показатели с отрицательными значениями «привязанность» (-0,819), «самоконтроль» (-0,836). Фактор называется *«Строгость-непредсказуемость матери в формировании личности»*.

Симптомокомплекс показывает, что, возможно, привыкнув к строгости, неопределенному поведению матери, девочки стремятся сохранять спокойствие и хладнокровие, даже в самых неприятных ситуациях, тем самым усиливая уровень эмоциональной устойчивости. Так же мы видим, что враждебность и непоследовательность матери отрицательно взаимосвязаны с показателями

«привязанность» и «самоконтроль». То есть при данном отношении матери к дочери, девочки более обособлены и импульсивны. Предположительно, девочки, которые могут себе позволить недобросовестно относиться к работе, избегают поручений, небрежны в выполнении какой-либо работы, определяют данное поведение матери, то есть матери приходится применять строгость и контроль.

Третий фактор с ДОД 13,4% включает в себя два показателя с положительными значениями: фактор социального интеллекта «познание результатов поведения» (0,674) и «экспрессивность» (0,590). И один показатель с отрицательным значением: «позитивный интерес матери» (-0,680). Ядром фактора является фактор социального интеллекта «познание результатов поведения». Фактор назовем *«Интерес матери и адаптированность к жизни»*.

В данном факторе мы можем говорить о том, что низкий уровень позитивных отношений дочери с матерью способствует развитию социального интеллекта и экспрессивности дочери. Возможно, в отношениях между матерью и дочерью, где нет дружбы и понимания, дочь вырастает беззаботной и безответственной, что и подразумевает понятие экспрессивность. Но в то же время, данное отношение матери к ребенку помогает развивать в дочери настойчивость, способность реального взгляда на жизнь. То есть дочь вырастает более практичной, что как раз-таки помогает контактировать с окружающими, уметь предвосхищать дальнейшие поступки и т.д.

Суммарная доля объяснимой дисперсии составляет 49,9%. Это говорит о том, что выявленные симптомокомплексы свойств, присущи почти 50% выборки.

У девочек непоследовательное и враждебное отношение матери попадают в разные факторы, по-видимому, данное отношение матери играет значимую роль в формировании социального интеллекта и личностных характеристик.

Обобщая полученные результаты структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе девочек, было получено 3 фактора:

1. *«Детско-родительские отношения и общительность».*
2. *«Строгость-непредсказуемость матери в формировании личности».*
3. *«Интерес матери и адаптированность к жизни».*

Далее рассмотрим структуру факторов в группе мальчиков.

Первый фактор содержит показатели с положительными и отрицательными значениями. К показателям с положительными значениями относятся: фактор социального интеллекта «познание классов поведения» (0,718), фактор социального интеллекта «познание преобразований поведения» (0,695), фактор социального интеллекта «познание систем поведения» (0,449). К показателям с отрицательными значениями относятся «автономность отца» (-0,609), «позитивный интерес матери» (-0,417), «автономность матери» (-0,739). Ядром фактора является «фактор социального интеллекта «познание классов поведения»». ДОД составляет 16,6%. Фактор получила название *«Отношение родителей и социальный интеллект».*

Данный симптомокомплекс показывает нам, что автономность обоих родителей и позитивный интерес матери к сыну отрицательно взаимосвязаны с уровнем социального интеллекта. То есть, чем выше автономность родителей и позитивный интерес матери, тем ниже уровень социального интеллекта сына. Эти понятия может связывать несамостоятельность ребенка, в связи с данным отношением родителей. Возможно, мальчикам уделяется мало внимания родителями, а если и уделяется, то оно сверхопекаемое, что не позволяет самому достигать каких-либо результатов. Из этого и вытекают плохие навыки понимания окружающего мира.

Второй фактор объясняет 16,6% общей дисперсии и включает в себя следующие показатели: «позитивный интерес отца» (0,496), «директивность отца» (0,475), «позитивный интерес матери» (0,537), «экстраверсия» (0,684), «привязанность» (0,825), «самоконтроль» (0,643), «экспрессивность» (0,798), «враждебность отца» (-0,449). Ядром фактора является «привязанность». Фактор назван – *«Отношение родителей и формирование личности».*

Таким образом, можно предполагать, что при позитивных отношениях между родителями и ребенком, сыновья проявляют интерес к обществу, к различным сторонам жизни, стремятся к утверждению общечеловеческих ценностей, испытывают потребность общения с другими людьми. Директивность отца также развивает эти качества в мальчиках, так как директивный отец, возможно, проявляет строгость к сыну, например, в связи с тем, что хочет научить его правильному поведению в обществе.

Третий фактор с ДОД 15,3% включает в себя следующие показатели с положительными значениями: «директивность отца» (0,432), «враждебность отца» (0,497), «непоследовательность отца» (0,606), «директивность матери» (0,686), «враждебность матери» (0,778), «непоследовательность матери» (0,645). И показатели с отрицательным значением фактор социального интеллекта «познание систем поведения» (-0,595). Ядром фактора является «враждебность матери». Фактор назван - *«Строгость, непоследовательность родителей / слабая ориентировка в восприятии целостного поведения окружающих»*.

Почти такие же результаты мы получили в общей выборке в третьем факторе. Ребенку сложно воспринимать детали поведения родителей в цельном образе, когда родители ведут себя по-разному, или вообще мало контактируют с ребенком.

Для формирования личности мальчиков важны такие качества, как враждебность и директивность отца. Возможно, потому, что демонстрируя данное поведение, отец хочет воспитать сына независимым и самостоятельным.

Обобщая полученные результаты структуры параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе мальчиков было получено 3 фактора:

1. *«Отношение родителей и социальный интеллект»*.
2. *«Отношение родителей и формирование личности»*.
3. *«Строгость, непоследовательность родителей / слабая ориентировка в восприятии целостного поведения окружающих»*.

Выводы: таким образом, большее сходство в группах девочек и мальчиков отображают факторы 1 и 3, соответственно. Это говорит о том, что у мальчиков и девочек одинаково сложно развивается способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях. В связи с тем, что родители либо ведут себя слишком строго по отношению к детям, либо пытаются все время «диктовать свои условия игры», либо просто уделяют мало внимания ребенку и не занимаются его воспитанием.

Позитивный интерес матери отрицательно взаимосвязан с общим уровнем социального интеллекта, как в группе мальчиков, так и в группе девочек. Также можно отметить, что позитивный интерес матери положительно взаимосвязан с экспрессивностью у мальчиков, но с практичностью у девочек. То есть при позитивных отношениях девочки и матери, чем меньше мать опекает свою дочь, и ведет себя с ней по большей части как подруга, девочки вырастают с реалистичным взглядом на жизнь, умело воплощают свои планы в жизнь. Чем больше мать «сюсюкается» с сыном, пытается ему во всем помочь, иногда даже решить за него проблемы, тем больше сын растет безответственным, беззаботным.

Можно еще отметить то, что автономность родителей мальчиков отрицательно взаимосвязаны с уровнем социального интеллекта, в то время как автономность родителей для девочек вообще не имеет никакого значения. Скорее всего, к девочкам, родители относятся более внимательно.

Таким образом, изучив факторную структуру параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек, мы можем говорить о том, что частично она отличается своим своеобразием, частично имеет сходство. Поэтому наша гипотеза подтверждается частично.

Выводы

Нами было проведено исследование изучения социального интеллекта и личностных характеристик подростков в связи с параметрами детско-родительских отношений и полом подростка. Эмпирическая часть исследования позволила сделать следующие выводы:

1. По результатам корреляционного анализа К. Пирсона было выявлено что, параметры социального интеллекта и личностных характеристик подростка большую часть значимых взаимосвязей имеют с параметрами материнского отношения. Это говорит о том, что для подростков большую роль в их жизни и воспитании играет мать.

1.1. При жестком контроле матери, строгости, подозрительности и неопределенном поведении матери девочки более экстравертны, эмоционально устойчивы. Но, эмоционально неустойчивы девочки с автономными родителями. Вовлеченность в воспитание дочери отца, играет значимую роль для формирования практического поведения девочки.

Непоследовательность обоих родителей является значимой для способности невербальной экспрессии.

1.2. В выборке мальчиков большая значимость отдается взаимосвязям отношений родителей с параметрами социального интеллекта. Причем, важно отметить, что все взаимосвязи отрицательны. Но в основной своей части, социальный интеллект отрицательно взаимосвязан с параметрами автономность, директивность матери и автономность, непоследовательность отца. Что же касается формирования личностных характеристик, то положительную связь имеет позитивный интерес матери и экстраверсия сына; а также враждебность матери и самоконтроль.

2. Из сравнительного анализа Т-критерия Стьюдента между группами мальчиков и девочек, можно сделать вывод, что отцы проявляют свой интерес больше к девушкам, чем мальчикам; социальный интеллект девочек выше

социального интеллекта мальчиков, в частности - в способность общаться не только вербальным способом, но и невербальным, а также распознавать намерения людей, их состояния и эмоции в похожих ситуациях, но в разное время. Также мы выявили, что девочки из нашей группы эмоционально устойчивее мальчиков.

3. Анализируя фактурную структуру параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик подростков в группах мальчиков и девочек, мы пришли к следующим умозаключениям:

3.1. Для формирования высокого уровня социального интеллекта требуется заинтересованность, равнодушие родителей к воспитанию ребенка; для развития таких качеств как экстраверсия, самоконтроль, экспрессивность и привязанность важна директивность отца и позитивный интерес матери. И для того, чтобы ребенок более правильно понимал речевую экспрессию в контексте определенной ситуации и определенных взаимоотношений также важны дружеские взаимоотношения с родителями.

3.2. Группы мальчиков и девочек схожи в том, что и у тех и у других одинаково сложно развивается способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях. В связи с тем, что родители либо ведут себя слишком строго по отношению к детям, либо пытаются быть в роли диктатора, либо просто уделяют мало внимания ребенку и не занимаются его воспитанием.

Позитивный интерес матери отрицательно взаимосвязан с общим уровнем социального интеллекта, как в группе мальчиков, так и в группе девочек. Также можно отметить, что позитивный интерес матери положительно взаимосвязан с экспрессивностью у мальчиков, но с практичностью у девочек. То есть при позитивных отношениях девочки и матери, чем меньше мать опекает свою дочь, и ведет себя с ней по большей части как подруга, девочки вырастают с реалистичным взглядом на жизнь, умело воплощают свои планы в жизнь. Чем больше мать «сюсюкается» с сыном, пытается ему во всем помочь, иногда даже

решить за него проблемы, тем больше сын растет безответственным, беззаботным.

Автономность родителей мальчиков отрицательно взаимосвязаны с уровнем социального интеллекта, в то время как автономность родителей для девочек вообще не имеет никакого значения. Скорее всего, к девочкам, родители относятся более внимательно.

Таким образом, решены все задачи, поставленные перед нами. Эмпирически доказана гипотеза о существовании специфики во взаимосвязях между особенностями детско-родительских отношений, личностными характеристиками и параметрами социального интеллекта подростков разного пола.

Гипотеза о существовании различий в уровне выраженности социального интеллекта, личностных характеристик и детско-родительских отношений между группами мальчиков и девочек нашла свое эмпирическое подтверждение частично, преимущественно в отношении социального интеллекта, тогда как по параметрам детско-родительских отношений и личностных особенностей мальчики и девочки-подростки больше схожи, чем отличаются.

Гипотеза о том, что факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах мальчиков и девочек подтвердилась частично.

Заключение

В теоретической части работы рассматривалась проблема детско-родительских отношений в связи с параметрами социального интеллекта и личностными характеристиками подростков.

Анализ литературы показал, что решающее влияние на формирование личности подростка оказывает семья. Ни с чем несравнимо ее влияние на развитие ребенка. Семья не только дарит человеку жизнь, но и первый социальный опыт, ребенок в семье делает первые шаги, говорит первые слова. Влияние семьи на развитие личности разнообразно в зависимости от стиля взаимодействия, индивидуальных качеств членов семьи. Именно семья, прежде всего, призвана удовлетворить потребность своих членов в признании, уважении, оказать эмоциональную поддержку, психологическую защиту. К сожалению, далеко не всегда и не каждая семья оказывается способной выполнить в достаточной мере эти важные функции.

Также мы выяснили, что при формировании социального интеллекта важны особенности отношений между родителями и детьми. Для формирования высокого уровня социального интеллекта имеет значение положительное, доброе общение между родителями и ребенком, заинтересованность родителей в интересах, делах своего ребенка, удовлетворение его коммуникативных потребностей и т.д.

В ходе эмпирической части работы, мы установили, что такие личностные характеристики как общительность (экстраверсия) и эмоциональная устойчивость девочек взаимосвязаны со следующим поведением родителей: контролем матери, строгостью, подозрительностью, резкой сменой стиля воспитания. Также существует взаимосвязь между эмоциональной неустойчивостью девочек и автономностью родителей. Вовлеченность в воспитание дочери отца, играет значимую роль для формирования практического поведения девочки; непоследовательность обоих родителей является значимой для способности невербальной экспрессии.

Формирование личности мальчиков, а именно такие качества как общительность (экстраверсия) и самоконтроль взаимосвязаны с позитивным интересом матери и враждебностью, соответственно. Для формирования социального интеллекта оказались значимыми, с отрицательной взаимосвязью, автономность и директивность матери, а также автономность и непоследовательность отца.

Изучая различия между группами мальчиков и девочек, мы определили, что отцы проявляют свой интерес больше к девушкам, чем мальчикам; социальный интеллект девочек выше социального интеллекта мальчиков, в частности - в способность общаться не только вербальным способом, но и невербальным, а также распознавать намерения людей, их состояния и эмоции в похожих ситуациях, но в разное время. Также мы выявили, что девочки из нашей группы эмоционально устойчивее мальчиков.

Также, анализируя факторную структуру, было выявлено, что для формирования высокого уровня социального интеллекта требуется заинтересованность, равнодушие родителей к воспитанию ребенка; для развития экстраверсии, самоконтроля, экспрессивности и привязанности важна директивность отца и позитивный интерес матери.

Анализируя, специфику структуру группы мальчиков и девочек, было установлено сходство в следующем: что и у тех и у других одинаково сложно развивается способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях, в связи с директивностью, враждебностью и непоследовательностью родителей. Также обнаружено, что для формирования высокого уровня социального интеллекта нежелательно проявление позитивного интереса матери по отношению к дочерям и сыновьям. Было отмечено, что позитивный интерес матери положительно взаимосвязан с экспрессивностью у мальчиков, но с практичностью у девочек. Специфика групп заключается лишь в том, что автономность родителей мальчиков отрицательно взаимосвязаны с уровнем

социального интеллекта, в то время как автономность родителей для девочек вообще не имеет никакого значения.

Таким образом, можно сказать, что изучение социального интеллекта и личностных характеристик подростков в связи с параметрами детско-родительских отношений и полом подростков предоставило возможность более целостно взглянуть на особенности формирования личности подростков и особенности формирования социального интеллекта подростков.

Библиографический список

1. *Алексеева, М. Е.* Роль отца в воспитании детей / М. Е. Алексеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. – 2016. – Т. 30. – С. 238–241. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56626.htm>[16.03.2017].
2. *Андреева, Г. М.* Психология социального познания [Текст] / Г. М. Андреева. — М.: Аспект–пресс, 1997. — 204 с.
3. *Архиреева, Т. В.* Психология родительства и детско-родительских отношений [Текст] /Т. В. Архиреева / - Великий Новгород, 2010. – 459 с.
4. *Белова, С. С.* Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения / С. С. Белова [Текст] // Социальный интеллект: теория, измерения, исследования. Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН». - 2010. - С. 109-119.
5. *Белова, С. С.* Субъективная оценка интеллекта другого человека: эффект вербализаций / С. С. Белова [Текст] // Социальный интеллект: теория, измерения, исследования. Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН». - 2009. - С. 39-62.
6. *Блонский, П. П.* Психология [Текст] / П. П. Блонский / Москва, 2000г.
7. *Бонкало, Т. И.* Социально-психологическая помощь семье в образовательном учреждении / Т. И. Бонкало[Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации, М-во образования Моск. обл., Моск. гос. обл. социал.-гуманитар. ин-т. - Коломна: МГОСГИ, 2010.- 231 с.
8. *Борисова С.С.* Влияние семьи на воспитание детей / С. С. Борисова [Текст] // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов с международным участием. Прокопьева М.М., Находкин В.В. -Якутск, 2015. С. 97-98.
9. *Венза, Т. В.* Развитие личности ребенка в контексте детско-родительских отношений / Т. В. Венза [Текст] // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, № 3 / 2015.

10. *Выготский, Л. С.* Проблемы психического развития ребенка [Текст] / Л. С. Выготский / - В кн.: Избранные психологические исследования. Москва, 1956г.
11. *Губкина Т. К.* Подросток и взрослый: Пути взаимопонимания / Т. К. Губкина [Текст] // Вестник практической психологии и образования. 2004. № 1. С. 80 – 95.
12. *Демина, Л. Д.* факторы становления и развития социального интеллекта личности / Л. Д. Демина [Текст] // Известия Алтайского государственного университета. № 2 / 2005
13. *Джон, М.* Правила мозга. Что стоит знать о мозге вам и вашим детям [Текст] / М. Джон / — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014.
14. *Дружинин, В. Н.* Психология [Текст] / В. Н. Дружинин / – СПб.: Питер, 2009.
15. *Дружинин, В. Н.* Психология способностей : избр. тр. [Текст] / В. Н. Дружинин / Рос.акад. наук, Ин-т психологии. - М.: Изд-во Ин-т психологии РАН, 2007. - 540 с.
16. *Журавлев, А. Л.* Психология человека в современном мире. Том 3. Психология развития и акмеология. Экзистенциальные проблемы в трудах С. Л. Рубинштейна и в современной психологии. Рубинштейновские традиции исследования и экспериментатики (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г.) [Текст] / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, В. В. Знаков, И. О. Александров. -М.: Изд-во «Институт психологии РАН»,2009. - 400 с.. 2009.
17. *Ильин Е. П.* Пол и гендер [Текст] / Е. П. Ильин / – СПб.: Питер, 2016. – 688 с.
18. *Ильин, Е. П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины [Текст] / Е. П. Ильин / 2003.

19. *Калина, О. Г.* Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и полоролевою идентичность подростков / О. Г. Калина [Текст] // Вопросы психологии. 2007. №1. С. 15-26.
20. *Крутецкий, В. А.* Психология подростка [Текст] / В. А. Крутецкий / – Москва, 1965г.
21. *Кудинова, И. Б.* Социальный интеллект: психологические аспекты становления / И. Б. Кудинова [Текст] / Федер. агентство по образованию, Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск: НГПУ, 2011.- 223.
22. *Кузьмина, К. Е.* Детско-родительские отношения как фактор развития представлений подростка о самом себе [Электронный ресурс] / К. Е. Кузьмина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 11 (ноябрь). – С. 156–160. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15406.htm>[18.03.2017].
23. *Лесгафт, П. Ф.* Семейное воспитание ребенка и его значение [Текст] – М. Педагогика, 1991. – С.98
24. *Литвинова, А.В.* Родители и дети/ А. В. Литвинова [Текст] // Роль образов родителей в становлении личности ребенка. М.: 2004.
25. *Лунева, О. В.* Теоретические основания концепции социального интеллекта / О. В. Лунева [Текст] // Знание. Понимание. Умение. № 3 / 2011.
26. *Малявина, С.С.* Кросс-культурное исследование детско-родительских отношений: (на материале Респ. Мордовия) /С. С. Малявина [Текст] / - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2009.- 110.
27. *Манина, К. Е.* Факторы становления социального интеллекта на различных этапах онтогенеза [Текст] / К. Е. Манина // Общество: социология, психология, педагогика. № 12, 2016.
28. *Марковская, И. М.* Психология детско-родительских отношений [Текст] / И. М. Марковская / Федер. агентство по образованию, Юж.-Урал. гос. ун-т, Фак. психологии. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.- 91с.

29. *Михайлова, Е. С.* Методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена. Руководство по использованию [Текст] / Е.С. Михайлова / - СПб.: ГП«Иматон», 2009.-51с.
30. *Нартова-Бочавер, С. К.* Дифференциальная психология [Текст] / С. К. Нартова-Бочавер / - М.: Флинта, Московский психолого-социальный институт, 2003. - С. 158-179.
31. *Наумец, В. А.* Социальный интеллект в структуре межкультурной коммуникации / В. А. Наумец [Текст] // Вестник Московского государственного лингвистического университета , 2009г.
32. *Немов, Р. С.* Психология развития [Текст] / Р. С. Немов / Москва, 1998 г.
33. *Овчинникова, М. Б.* Связь социального интеллекта с особенностями семейного воспитания старшеклассников [Текст] / М. Б. Овчинникова / - Минск: Изд. центр БГУ – 2012г.
34. *Прокопьева, М.М.* Влияние взаимоотношений в семье на развитие личности ребенка [Текст] / М. М. Прокопьева //Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов с международным участием. Прокопьева М.М., Находкин В.В. -Якутск, 2015. – С. 127-129.
35. *Прокопьева, Ю. П.* Роль семьи в воспитании ребёнка / Ю. П. Прокопьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт»[Электронный ресурс]. – 2017. – Т. 26. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770766.htm>[16.02.2017].
36. *Пугачев, А. С.* Влияние семьи на личность / А. С. Пугачев [Текст] // Молодой ученый. — 2012. — №7. — С. 310-313.
37. *Радионова, Т. Н.* Изучение взаимосвязи особенностей социального интеллекта подростка и структуры семьи [Текст] / Т. Н. Радионова // Научное сообщество студентов : материалы VI Междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — С. 219–221.

38. *Райс, Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс / СПб.: Питер, 2000. С. 656.
39. *Ратанова, Т. А.* Психодиагностические методы изучения личности [Текст] / Т. А. Ратанова / Ред. и сост.: Н. Ф. Шляхта – М., 2000.
40. *Регуш, Л. А.* Психология современного подростка [Текст] / Л. А. Регуш / СПб.: Речь, 2005. 400 с.
41. *Сиденко, Е. А.* Особенности старшего подросткового возраста / Е. А. Сиденко [Текст] // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. №2. 2011.
42. *Сонин, В. А.* Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР; Е. Шафер). Психодиагностическое познание профессиональной деятельности / В. А. Сонин / – СПб., 2004. С.169-178.
43. *Ткаченко, И. В.* Детско-родительские отношения: ресурсный подход [Текст] / И. В. Ткаченко / М-во образования и науки Рос. Федерации, Армавир. гос. пед. ун-т. - М.: Центр. изд-во учеб.-метод. и науч. лит., 2008.- 242 с.: а-ил.
44. *Ушаков, Д. В.* Интеллект: структурно динамическая теория [Текст] / Д. В. Ушаков. — М.: Изд во «Институт психологии РАН», 2003.
45. *Федоренко, А. В.* Социальный интеллект: сущность и проблемы развития / А. В. Федоренко [Текст] // Вестник Военного университета. 2011. № 4 (27). С. 54 - 60.
46. *Харламенкова, Н. Е.* Роль отца в дифференциации гендерной идентичности / Н.Е. Харламенкова [Текст] // Психологический журнал. 2007. Т. 28, №3 С. 56 -64.
47. *Хахина, Н. В.* Семейные ценности, как фактор воспитания подростка [Текст] / Н. В. Хахина // Вестник Костромского гос. университета, № 4, Т.19, 2013.
48. *Хромов, А. Б.* Пятифакторный опросник личности Учебно-методическое пособие [Текст] / А. Б. Хромов /. - Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. - 23 с.
49. *Шнейдер, Л. Б.* Семейная психология [Текст] / Л. Б. Шнейдер / - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768с.

50. *Эйдемиллер, Э. Г.* Детско-родительские отношения в подростковом возрасте / Э. Г. Эйдемиллер [Текст] // Родители и дети: психология взаимоотношений / под ред. Е. А. Савиной, Е. О. Смирновой. М.: «Когито-Центр», 2003. С. 126 – 136.
51. *Эльконин, Д. Б.* Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте / Д. Б. Эльконин [Текст] // Психология подростка. Сост. Фролов Ю. И. М.: Российское педагогическое агентство, 1997. С. 313-320
52. *Южанинова, А. Л.* К проблеме диагностики социального интеллекта / А. Л. Южанинова [Текст] // Проблемы оценивания в психологии. — Саратов, 1984. — С. 84—87.
53. *Юлусова, О. В.* Образ матери в восприятии мальчиков и девочек: сопоставительный анализ [Электронный ресурс] / О. В. Юлусова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 1716–1720. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/53346.htm> [12.03.2017].

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1.

Значимые взаимосвязи между детско-родительскими отношениями, социальным интеллектом и личностными характеристиками подростков (n=60)

Показатели	Позитивный интерес отца	Директивность отца	Враждебность отца	Автономность отца	Непоследовательность отца	Позитивный интерес матери	Директивность матери	Враждебность матери	Автономность матери	Непоследовательность матери
Фактор познания результатов поведения	-0,12	-0,03	-0,06	0,13	0,08	-0,17	0,04	0,03	0,03	0,11
Фактор познания классов поведения	-0,10	0,00	0,09	-0,23	0,21	-0,06	0,23	0,11	-0,39	0,13
Фактор познания преобразований поведения	0,24	0,00	0,07	-0,06	0,17	-0,05	0,27	0,23	-0,23	0,28
Фактор познания систем поведения	0,06	-0,18	-0,10	-0,17	-0,22	-0,07	-0,27	-0,19	-0,14	-0,27
Общий уровень социального интеллекта	0,03	-0,09	0,03	-0,11	0,14	-0,13	0,15	0,09	-0,30	0,11
Экстраверсия-интроверсия	-0,06	0,24	0,04	0,11	0,11	0,30	0,41	0,21	-0,04	0,24

Привязанность- обособленность	0,15	0,22	-0,15	0,09	0,06	0,13	0,03	-0,09	0,00	-0,05
Самоконтроль- импульсивность	0,14	0,30	-0,01	0,04	0,09	0,10	0,11	0,09	-0,16	0,05
Эмоциональная устойчивость- неустойчивость	-0,14	-0,03	0,28	-0,17	0,22	-0,03	0,19	0,36	-0,33	0,36
Экспрессивность- практичность	-0,04	0,03	-0,11	0,13	0,06	0,14	0,24	0,13	-0,03	0,16

Примечание: в таблице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки $p < 0,05$ и выше.

Таблица 2.

Значимые взаимосвязи между отношениями девочек-подростков с родителями, социальным интеллектом и личностными характеристиками девочек (n=30)

Показатели	Позитивный интерес отца	Директивность отца	Враждебность отца	Автономность отца	Непоследовательность отца	Позитивный интерес матери	Директивность матери	Враждебность матери	Автономность матери	Непоследовательность матери
Фактор познания результатов поведения	-0,21	-0,10	0,06	0,13	0,13	-0,31	0,09	0,24	-0,05	-0,04
Фактор познания классов поведения	-0,23	0,13	0,13	-0,08	0,37	-0,26	0,35	0,34	-0,26	0,37
Фактор познания преобразований поведения	0,19	0,11	0,23	0,09	0,29	-0,01	0,30	0,27	-0,09	0,33
Фактор познания систем поведения	0,14	-0,28	-0,02	-0,20	-0,08	0,09	-0,20	-0,11	-0,01	-0,22
Общий уровень социального интеллекта	-0,06	-0,04	0,18	0,00	0,32	-0,23	0,26	0,34	-0,18	0,21

Экстраверсия-интроверсия	-0,30	0,14	0,20	0,15	0,24	0,01	0,62	0,38	-0,20	0,48
Привязанность- обособленность	0,00	0,22	0,04	0,09	0,13	-0,18	-0,02	-0,24	0,17	-0,30
Самоконтроль - импульсивность	0,06	0,27	0,08	0,10	0,10	-0,11	0,00	-0,20	0,07	-0,19
Эмоциональная устойчивость-неустойчивость	-0,29	-0,09	0,33	-0,48	0,37	-0,25	0,30	0,56	-0,51	0,55
Экспрессивность- практичность	-0,41	-0,14	0,27	-0,15	0,12	-0,17	0,33	0,28	-0,21	0,11

Примечание: в таблице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки $p < 0,05$ и выше.

Таблица 3.

Значимые взаимосвязи между отношениями мальчиков-подростков с родителями, социальным интеллектом и личностными характеристиками мальчиков (n=30)

Показатели	Позитивный интерес отца	Директивность отца	Враждебность отца	Автономность отца	Непоследовательность отца	Позитивный интерес матери	Директивность матери	Враждебность матери	Автономность матери	Непоследовательность матери
Фактор познания результатов поведения	-0,11	0,03	-0,16	0,12	0,00	-0,15	-0,20	-0,18	0,12	0,23
Фактор познания классов поведения	-0,22	-0,12	0,08	-0,40	0,03	-0,11	-0,09	-0,06	-0,45	-0,13
Фактор познания преобразований поведения	0,08	-0,15	-0,06	-0,29	-0,07	-0,35	0,02	0,24	-0,34	0,18
Фактор познания систем поведения	-0,01	-0,07	-0,18	-0,15	-0,47	-0,20	-0,54	-0,28	-0,25	-0,31
Общий уровень социального интеллекта	-0,16	-0,17	-0,09	-0,31	-0,19	-0,33	-0,38	-0,15	-0,38	-0,08

Экстраверсия-интроверсия		0,11	0,33	-0,07	0,06	-0,08	0,44	0,09	0,07	0,08	0,01
Привязанность-обособленность		0,30	0,23	-0,31	0,09	-0,04	0,34	0,12	0,06	-0,12	0,20
Самоконтроль-импульсивность	-	0,13	0,34	-0,07	-0,04	0,06	0,17	0,29	0,38	-0,29	0,25
Эмоциональная устойчивость-неустойчивость		-0,31	0,02	0,30	-0,11	0,02	-0,10	-0,26	0,28	-0,21	0,17
Экспрессивность-практичность		0,14	0,16	-0,34	0,24	-0,02	0,23	0,07	0,03	0,10	0,16

Примечание: в таблице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки $p < 0,05$ и выше.

Приложение 2

Таблица 4.

Значимые различия в выраженности личностных параметров подростков, их взаимоотношениях с родителями и социальным интеллектом среди групп мальчиков и девочек (n1=n2=30)

Показатели	Среднее арифметическое		Т-критерий	Уровень значимости р
	Мальчики	Девочки		
Позитивный интерес отца	11,70000	14,26667	-2,10443	0,039686
Директивность отца	9,63333	9,70000	-0,06780	0,946182
Враждебность отца	4,00000	3,93333	0,07497	0,940493
Автономность отца	10,86667	11,66667	-0,84266	0,402878
Непоследовательность отца	7,20000	7,46667	-0,30704	0,759916
Позитивный интерес матери	14,96667	17,00000	-1,98709	0,051643
Директивность матери	11,40000	14,80000	-1,37701	0,173801
Враждебность матери	4,76667	4,66667	0,09470	0,924877
Автономность матери	11,23333	10,53333	0,73700	0,464092
Непоследовательность матери	8,00000	8,86667	-0,79595	0,429309
Фактор познания результатов поведения	5,86667	6,56667	-1,18257	0,241805
Фактор познания классов поведения	4,66667	6,46667	-2,82130	0,006539
Фактор познания преобразований поведения	4,53333	6,60000	-3,67813	0,000516
Фактор познания систем поведения	4,06667	4,00000	0,14662	0,883940
Общий уровень социального интеллекта	18,93333	23,63333	-3,66491	0,000538
Экстраверсия – интроверсия	49,63333	51,40000	-0,98650	0,327983
Привязанность – обособленность	53,96667	55,20000	-0,51675	0,607292
Самоконтроль – импульсивность	51,26667	55,00000	-1,58646	0,118073
Эмоциональная устойчивость – неустойчивость	45,36667	56,33333	-3,88691	0,000263
Экспрессивность – практичность	54,23333	57,93333	-1,90001	0,062407

Примечание: жирным шрифтом выделены переменные, по которым имеются значимые различия.

Приложение 3

Таблица 5.

Факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группе подростков (n=60)

	Показатели	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Детско-родительские отношения	Позитивный интерес отца	-0,068455	0,348063	-0,332
	Директивность отца	-0,160029	0,459099	0,375859
	Враждебность отца	0,020372	-0,23009	0,60127
	Автономность отца	-0,41789	0,292049	0,069501
	Непоследовательность отца	0,090572	0,099801	0,71347
	Позитивный интерес матери	-0,300761	0,506867	0,050162
	Директивность матери	0,096556	0,328067	0,696195
	Враждебность матери	0,161193	-0,02721	0,697763
	Автономность матери	-0,604722	0,092446	-0,15745
	Непоследовательность матери	0,124875	0,102038	0,791071
Социальный интеллект	Фактор познания результатов поведения	0,346594	0,163107	-0,02112
	Фактор познания классов поведения	0,677221	-0,01998	0,188496
	Фактор познания преобразований поведения	0,679753	0,133832	0,154856
	Фактор познания систем поведения	0,465448	-0,01756	-0,4619
Личностные характеристики	Экстраверсия-интроверсия	0,132307	0,569873	0,304942
	Привязанность-обособленность	0,025433	0,758105	-0,16607
	Самоконтроль-импульсивность	0,135095	0,689434	0,002081
	Эмоциональная устойчивость-неустойчивость	0,475812	0,054599	0,374108
	Экспрессивность-практичность	0,255264	0,70481	0,04805
	Собственные числа	3,111984	2,79301	3,287702
	ДОД %	0,155599	0,139651	0,164385

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые переменные.

Таблица 6.

Факторная структура параметров социального интеллекта, детско-родительских отношений и личностных характеристик в группах девочек и мальчиков (n1=n2=30)

Показатели		Девочки			Мальчики		
		Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Детско-родительские отношения	Позитивный интерес отца	-0,424743	-0,004697	-0,238263	-0,294533	0,496309	-0,000228
	Директивность отца	0,560952	-0,239300	-0,383173	-0,083510	0,475426	0,432442
	Враждебность отца	0,542643	0,102676	0,131795	0,082095	-0,448767	0,497134
	Автономность отца	-0,091267	-0,335871	-0,083211	-0,609529	0,163305	0,157952
	Непоследовательность отца	0,757739	0,121234	0,098554	-0,143905	-0,048161	0,606272
	Позитивный интерес матери	0,074227	-0,046929	-0,680430	-0,416938	0,536987	0,151338
	Директивность матери	0,837848	0,078586	-0,001847	-0,233532	0,307729	0,685843
	Враждебность матери	0,526913	0,442737	0,381387	0,148028	0,071334	0,778391
	Автономность матери	-0,352440	-0,382610	-0,258840	-0,739956	-0,032461	-0,087130
	Непоследовательность матери	0,805610	0,410743	-0,087514	0,082779	0,165754	0,645488
Социальный интеллект	Фактор познания результатов поведения	0,052543	-0,008571	0,673630	-0,028306	0,168577	-0,255978
	Фактор познания классов поведения	0,471652	0,096172	0,371234	0,717851	-0,170510	-0,040953
	Фактор познания преобразований поведения	0,234349	0,448982	0,207086	0,695447	0,045881	0,099958
	Фактор познания систем поведения	-0,416570	0,392676	0,274570	0,449946	0,200779	-0,594611
	Экстраверсия-интроверсия	0,650483	-0,001275	0,108965	0,033861	0,684349	-0,008550

Личностные характеристики	Привязанность- обособленность	0,084679	-0,818914	0,332959	0,083480	0,824731	-0,014926
	Самоконтроль- импульсивность	0,165070	-0,835810	0,240846	0,390410	0,643500	0,331280
	Эмоциональная устойчивость- неустойчивость	0,372978	0,623569	0,323917	0,254716	0,063192	0,193227
	Экспрессивность- практичность	0,299932	-0,188892	0,590412	-0,007641	0,798128	-0,104035
	Собственные числа	4,306372	3,016355	2,692509	3,331991	3,423208	3,065357
	ДОД %	0,215319	0,150818	0,134625	0,166600	0,171160	0,153268

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые переменные.