

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно - педагогический университет»
Кафедра теоретической и прикладной психологии

Выпускная квалификационная работа

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
АДАПТАЦИИ ПОДРОСТКОВ В СВЯЗИ С АГРЕССИЕЙ И ТИПАМИ
ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ.
(НА МАТЕРИАЛЕ ПОДРОСТКОВ ИЗ РАЗНЫХ РАЙОНОВ ГОРОДА
ПЕРМИ)**

Работу выполнил
студент VI курса
заочного отделения
специальность «Психология»
**Ситников Александр
Вячеславович**

(подпись)

Допущен к защите в ГЭК:

Зав. кафедрой

« ____ » _____ 2016 г.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент кафедры теоретической и
прикладной психологии
Кирилова Надежда Анатольевна
_____ (подпись)

Пермь

2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты социально – психологической адаптации, агрессии и типов поведения в конфликтных ситуациях в подростковом возрасте.	6
1.1. Психологические особенности подросткового возраста.	6
1.2. Особенности социально – психологической адаптации.....	10
1.3. Особенности агрессии.	17
1.4. постановка проблемы эмпирического исследования.....	24
Глава 2. Организация и методы исследования	26
2.1. Организация исследования.....	26
2.2. Обоснование выбора диагностических методик.	27
2.3. Методы статистической обработки данных.....	31
Глава 3. Результаты эмпирического исследования и их анализ.	32
3.1 Особенности социально – психологической адаптации, агрессии, типов поведения в конфликтных ситуациях у подростков из разных районов г.Перми.....	32
3.2. Результаты изучения связей социально – психологической адаптации с агрессией и с типами поведения в конфликтных ситуациях подростков из разных районов г.Перми.....	38
Заключение.....	52
Библиографический список.....	56

Введение

В 2015 году, по данным федеральной службы государственной статистики, жители РФ нарушили закон 2,35 миллиона раз. Таким образом, было совершено на 202,1 тысячи преступлений больше, чем в 2014 году. И рост преступности не останавливается. Объясняется это многими факторами, остановимся на тех, которые затрагивают внутреннюю ситуацию страны: экономический кризис, спад производства и как следствие сокращение рабочих мест, снижение жизненного уровня в целом по стране и в частности по Пермскому краю. Все эти и многие другие факторы отрицательно повлияли на психологию людей, порождая тревожность и напряженность, озлобленность, жестокость и насилие. Но, если взрослый человек и может ограничить себя от пагубного влияния некоторых окружающих, а так же приспособиться к сложным изменениям в обществе, то более младшие возраста, в особенности такой сложный и не устойчивый как подростковый, становятся наиболее незащищенными. Тревожным звонком является рост числа несовершеннолетних, проявляющихся в агрессивных действиях: нарушение общественного порядка, хулиганство, разбой, вандализм. Появляются новые виды отклоняющегося поведения – молодые люди, в том числе и подростки, пытаются присоединиться и присоединяются к запрещённым в РФ организациям, группировкам.

Всё это в целом говорит о возрастающей проблеме в социализации подростков, а именно в социально – психологической адаптации подросткового возраста, проявляющейся через различного рода агрессивное, неадаптивное поведение.

Агрессия и как её следствие различные девиации поведения издавна являлись одними из серьезных и трудно разрешаемых проблем. Каждое общество на планете пытается создать, но по видимому еще все находятся в

стадии разработки, универсального механизма предупреждения и правового регулирования агрессии и насилия.

Цель дипломной работы: изучить особенности социально - психологической адаптации подростков в связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях. (на материале подростков из разных районов г.Перми).

Гипотеза №1: Существуют различия между подростками с окраины и из центрального района города по показателям агрессии, типам поведения в конфликтных ситуациях и показателям социально – психологической адаптации.

Гипотеза №2: У подростков с окраины города чаще встречаются такие типы поведения в конфликте как соперничество и приспособление, уровень агрессивности выше, чем в центральном районе города, при этом уровень социально – психологической адаптации ниже, чем в центральном районе.

Гипотеза №3: Показатели социально – психологической адаптации подростков проживающих в разных районах города имеют специфические связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выявить уровень социально – психологической адаптации, уровень агрессии и типы поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

2. Изучить различия и сходства в выраженности социально – психологической адаптации, агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

3. Изучить связи между показателями социально – психологической адаптации, агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях у подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

Объект исследования: социально – психологическая адаптация

подростков, агрессия подростков, типы поведения в конфликтных ситуациях подростков.

Предмет исследования: особенности социально - психологической адаптации подростков в связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях. (на материале подростков из разных районов г.Перми).

Данная работа представляет собой исследование, по результатам которого, мы можем более подробно и объективно взглянуть на подростков из разных районов города, которые оказались в сегодняшней не простой общественной ситуации, а именно рассмотреть социально – психологическую адаптацию, её связь с уровнем агрессии и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях, что в свою очередь, поможет школьным педагогам – психологам в работе с неблагоприятными сценариями социализации, в частности, с агрессивным и дезадаптивным поведением подростков, а так же в создании рекомендаций для их родителей и преподавателей.

Глава 1. Теоретические аспекты социально – психологической адаптации, агрессии и типов поведения в конфликтных ситуациях в подростковом возрасте.

1.1. Психологические особенности подросткового возраста.

Для каждой стадии жизненного цикла характерна специфическая задача, которая выдвигается обществом. Общество определяет также содержание развития на разных этапах жизненного цикла. Однако решение задачи, согласно Э. Эриксону, зависит как от уже достигнутого уровня психомоторного развития индивида, так и от общей духовной атмосферы общества, в котором этот индивид живёт. (Леонтьев, 2013)

Проблема возрастных границ подросткового возраста рассматривалась многими учёными (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, С.Н. Карпова, И.С. Кон, Д.Б. Эльконин и др.).

У научного сообщества нет единого мнения в определении возрастных границ юности. В зарубежной научной литературе наблюдается тенденция, переходящая в традицию, объединения отрочества и юности в возрастной период, называемый периодом взросления. Содержанием периода взросления является переход от детства к взрослости, и границы его могут простирались от 12/14 до 25 лет.

В отечественной науке юность определяется в границах 14 - 18 лет и рассматривается как самостоятельный период развития человека, его личности и индивидуальности. Возраст 15 - 17 лет называют ранним юношеским или возрастом ранней юности. (Эльконин, 2005)

В подростковом возрасте появляется задача первого цельного осознания себя и своего места в мире; отрицательный полюс в решении этой – неуверенность в понимании собственного «я». (Косякова, 2007)

Первая общая закономерность и острая проблема подросткового возраста – это перестройка отношений с родителями, переход от детской

зависимости к отношениям, основанным на взаимном уважении и равенстве. Подростковый возраст называют переходным. Психологическое состояние подросткового возраста связано с двумя «переломными» моментами: психофизиологическим – половым созреванием и социальным – конец детства, вступление в мир взрослых. (Маклаков, 2006)

Первый из этих моментов связан с внутренними гормональными и физиологическими изменениями, влекущие за собой телесные изменения, неосознанное половое влечение, а также эмоционально – чувствительные изменения. Важнейшее влияние на развитие личности ребёнка наряду с биологическими факторами оказывают социальные факторы. Социальная среда – это совокупность общественных отношений, которые складываются в обществе, к ним относятся традиции, ценности, условия проживания, социальная обстановка, а так же люди, связанные общностью этих условий. Благоприятной социальной средой является та, где доминирующие идеи и ценности направлены на развитие творческой, инициативной личности. (Рубинштейн, 2009)

Второй момент - окончание детства и переход в мир взрослых связанный с развитием в сознание подростка критического рефлексизирующего мышления в рассудочной форме. Это и есть определяющее состояние подростка в психике. Оно и создает основное ведущее противоречие в жизни подростка. (Маринина, 1994)

Так же авторами обращается внимание на особенности развития ребёнка в семье. При воспитании подростка в неблагополучной семье, главной её особенностью является отрицательное влияние на формирование личности ребёнка, которое проявляется в виде разного рода ранних поведенческих отклонений (Целуйко, 2006)

Социальная ситуация развития в раннем юношеском возрасте характеризуется в первую очередь тем, что старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. (Кон, 2010).

Главным противоречием подросткового возраста можно считать противоречие между рассудочной формой возникновения в сознание подростка рефлексии, ставшей для него ведущей формой сознательного отношения к миру, и неличным миром взрослых, не укладывающейся в рамки рассудочности, и в то же время провозглашающим рассудочность (сознательность) своего бытия.

Вторая особенность и ценнейшее психологическое приобретение подростка - открытие своего внутреннего мира, в этот период возникают проблемы самосознания и самоопределения. В тесной связи с поисками смысла жизни находится и стремление узнать самого себя, свои способности, возможности, поиск себя в отношениях с окружающими. Для ребенка единственной осознаваемой реальностью является внешний мир, куда он проецирует и свою фантазию. Для подростка внешний, физический мир - только одна из возможностей субъективного опыта, сосредоточением которого является он сам. Обретая способность погружаться в себя и наслаждаться своими переживаниями, подросток и юноша открывают целый мир новых чувств, они начинают воспринимать и осмысливать свои эмоции уже не как производные от каких-то внешних событий, а как состояние своего собственного «я». Даже объективная, безличная информация нередко стимулирует юношу к интроспекции, размышлению о себе и своих проблемах. (Маринина, 1994)

Еще одна характеристика, относящаяся к подростковому возрасту - это большое значение, которое юноши и девушки придают своей внешности, причем эталоны красоты и просто «приемлемой» внешности зачастую завышены и нереалистичны. С возрастом человек привыкает к своей внешности, принимает ее и соответственно стабилизирует связанный с ней уровень притязаний. На первый план выступают другие свойства личности - умственные способности, волевые и моральные качества, от которых зависят успешная деятельность и отношения с окружающими.

С возрастом повышается адекватность самооценок. Самооценки

взрослых по большинству показателей более реалистичны и объективны, чем юношеские, а юношеские, чем подростковые.

Повышение степени осознанности своих переживаний нередко сопровождается также гипертрофированным вниманием к себе, эгоцентризмом, озабоченностью собой и тем впечатлением, которое индивид производит на окружающих, и, как следствие этого, застенчивостью.

«Особенность подросткового возраста - это кризис идентичности, тесно связанный с кризисом смысла жизни.» (Столяренко 2003, с.8)

Одна из причин подросткового кризиса и конфликтов с окружающими в этом возрасте - переоценка своих возросших возможностей, которая определяется стремлением к известной независимости и самостоятельности, болезненное самолюбие и обидчивость. Повышенная критичность по отношению к взрослым, острая реакция на попытки окружающих умалить их достоинство, принизить их взрослость, недооценить их правовые возможности, являются причинами частых конфликтов в подростковом возрасте.

Особенности и специфика обучения в старших классах являются одной из наиболее сложных и запутанных как в теоретическом, так и в практическом плане проблем современного образования. С одной стороны, обучение старшеклассников несет в себе все характерные признаки, отличающие типичную модель организации современного образования - классно-урочную систему, отношения учитель-ученик, домашние задания, фронтальные формы классной работы и многое другое. С другой стороны, обучение в старших классах приобретает новые черты и формы, которые вообще не применялись на предыдущих ступенях, либо использовались там крайне редко. Так, например, значительная часть старшеклассников начинает заниматься с репетиторами или на подготовительных курсах в вузы, другие пробуют сделать первые шаги в трудовой деятельности, третьи пытаются начать профессиональное обучение, в разного рода, специальных учебных заведениях. Однако подобное разнообразие в формах и видах обучения, как

показывают данные различных исследований, не приводит к существенной разнице в конечных результатах. Вчерашние школьники, в своем большинстве, оказываются недостаточно приспособленными к требованиям реальной жизни, они не умеют брать на себя ответственность за последствия собственных действий, не пользуются полученными в школе знаниями и умениями в собственной деятельности (Л.М. Фридман, 2003).

Подростковый возраст традиционно считается самым трудным в воспитательном отношении. Наибольшее количество детей с так называемой «школьной дезадаптацией», т. е. не умеющих приспособиться к школе (что может проявляться в низкой успеваемости, плохой дисциплине, расстройстве взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, появлении негативных черт в личности и поведении, отрицательных субъективных переживаний и т. п.), приходится на средние классы.

1.2. Особенности социально – психологической адаптации.

Для более подробного определения социально – психологической адаптации мы рассмотрим некоторые составляющие термина. "Адаптация" (лат. adaptatio - приспособление), как определение впервые было введено Х. Аубертом и изначально обозначал в основном лишь биологический контекст. Многие исследователи говорят о схожести социальной и социально-психологической адаптации, опираясь на то, что социальная адаптация всегда содержит психологический аспект.

В. М. Сафронова говорит, что "без психологической адаптации социальная адаптация была бы просто невозможной, психологическая адаптация через формирование целей и программы поведения воздействует на эффективность адаптивной деятельности, придает ей индивидуально – эмоциональную окраску" (Сафронова 2002, с. 86).

Мы можем определить несколько теоретических подходов к определению сущности социально - психологической адаптации. Наиболее

разработанными в зарубежной психологии являются необихевиористский, психоаналитический и интеракционистский подходы.

Необихевиористы (Г. Айзенк, Р. Хэнки и др.) рассматривают адаптацию как приспособление индивида к природной или социальной среде, не затрагивая изменения личности в процесс адаптации.

Интеракционисты (Л. Филипс, Т. Шибутани и др.), выделяют сущность адаптации, а именно её обусловленность, как внутриспсихическими, так и средовыми факторами. Обозначается активность личности в творчестве, целеустремлённости.

Психоаналитики (З. Фрейд, Г. Гартман). Адаптация включает процессы, связанные с конфликтными и не конфликтными ситуациями. Роль интеллекта обозначается в защите и направлении на внешнюю реальность, способствуя адаптации личности (Бэрон, 1998).

Для дальнейшего исследования, нами было принято следующее определение социально – психологической адаптации:

- социально-психологическая адаптация определяется как процесс приобретения людьми определенного социально – психологического статуса, овладения теми или иными социально – психологическими функциями. При полной адаптированности достигается адекватность психической деятельности человека заданным условиям среды и его деятельности тем или иным обстоятельствам (Бурлачук, 1999).

В научной литературе существуют многие классификации социально – психологической адаптации, так последователи З. Фрейда делят её на:

1. аллопластическая – человек меняет внешний мир исходя из своих желаний и потребностей. Неконформный, приспособливающийся тип;
2. аутопластическая – человек меняется внутренне, как личность, что бы приспособиться к внешнему миру. Конформный, приспособливающийся тип; (Бютнер, 1991).

Многие авторы говорят, что оба типа адаптации являются активными, так как даже при принятии ценностей среды идет активный процесс самоизменения, самокоррекции.. (Реан, 2004).

А. А. Налчаджян также три вида социально – психологической адаптации:

1. нормальная адаптация – это процесс, который приводит к устойчивой приспособленности личности в типичных проблемных ситуациях без патологических изменений ее структуры и без нарушения норм той социальной группы, в которой протекает этот процесс;

2. девиантная или незаконченная, неполная адаптация – это процесс, когда личность чувствует себя достаточно комфортно в конкретной социальной среде, в то время как окружающие ожидают от нее другого поведения;

3. патологическая адаптация является полностью или частично осуществляемым с помощью девиантных форм поведения. В данном случае используются защитные механизмы, которые выводят поведение личности за пределы нормальной адаптации, становятся неадекватными реакции на возникающие сложные ситуации (Налчаджян, 1988).

Социальная адаптация может протекать в разных формах, которые используются конкретной личностью в различном сочетании и в не одинаковых объемах:

1. Активная – взаимодействие индивида со средой характеризуется стремлением его изменить эту среду, подогнать ее под собственные правила и представления о нормах и ценностях.

2. Пассивная форма – индивид пассивно воспринимает нормы и правила поведения новой для него социальной группы, пытаясь пересмотреть свои взгляды и убеждения, уже сложившиеся формы социального поведения.

3. адаптационно – адаптирующая – индивид и приспособливается к условиям новой социальной среды и привносит в эту среду что – то новое. (Сафронова, 2002).

Выделяют уровни социальной адаптации как процесса:

1. чисто внешняя адаптация – человек знает, как он должен действовать в новой среде, как вести себя, но внутренне не признает этого и, если возможно, отвергает предлагаемую систему ценностей;
2. взаимная терпимость – личность и социальная среда проявляют взаимную терпимость к ценностям и нормам поведения;
3. аккомодация – глубокий уровень адаптации, который возникает на основе терпимости и связан с взаимными уступками, как со стороны личности, так и со стороны среды;
4. ассимиляция – полное принятие человеком норм и ценностей, правил социальной среды, "растворение" в этой социальной среде, отказ от своих жизненных установок и принципов;
5. интеграция – бесконфликтное сотрудничество с сохранением относительной психологической и социокультурной самостоятельности на основе взаимной терпимости.

Так же выделяют социальную адаптацию как результат:

1. высокий оптимальный уровень – который показывает наиболее оптимальную включенностью личности в деятельность и общение;
2. высокий избыточный уровень – который показывает высокую включенностью личности в деятельность и общение, но достигается ценой сверхвысоких, избыточных эмоциональных затрат;
3. низкий уровень – предполагает наличие удовлетворительной активности и дисциплины, низких оценок социометрического статуса и степени реализации внутреннего потенциала, низкую степень выраженности коллективистских мотивов, положительную тональность настроения, среднюю степень выраженности психоэмоционального напряжения, высокие показатели невротических реакций;
4. уровень дезадаптации – который показывает низкие показатели в учебе, дисциплине, общественной активности, параметры социометрического статуса, отрицательную тональность настроения,

среднюю выраженность невротических реакций, имеющих тенденцию к повышению (Сафронова, 2002).

По мнению С. И. Розума, целью социальной адаптации является создание личностью в процессе ее непрерывного общения и деятельности такой субъективной картины мира, которая бы в значительной мере соответствовала картине мира, разделяемой большинством членов общества. Только при этом условии субъект может адекватно действовать в социальной среде и таким образом реализовывать свои цели и задачи (Розум, 2006).

Исследователи выделяют следующие функции социально – психологической адаптации: - психологическая защита личности; - достижение оптимального равновесия в динамической среде "личность – социальная среда"; - максимальное проявление и развитие творческих возможностей и способностей личности, повышение ее социальной активности; регулирование общения и взаимоотношений; - формирование эмоционально комфортных позиций личности; - самореализация личности; - самопознание и самокоррекция; - повышение эффективности деятельности, как адаптирующейся личности, так и социальной среды, коллектива; - повышение стабильности и сплоченности социальной среды; сохранение психического здоровья (Крысько, 2003).

В механизме социальной адаптации лежит активная деятельность человека, в основе которой находится потребность в преобразовании социальной действительности. В связи с этим сам процесс социальной адаптации происходит посредством деятельности, общения, самосознания, самоопределения, самоутверждения, характеризующих социальную сущность личности. При этом происходит не просто изменение внешней действительности, но и преобразование внутреннего мира человека, раскрытие и реализация его внутренних потенций (Жукова, 1994).

Социальная деятельность является ведущим и специфическим механизмом в адаптации человека. Важнейшее значение здесь имеют общение, познание, игра, учение, труд, посредством которых осуществляется

полноценное включение личности в социальную среду. В ходе и в результате социально – психологической адаптации личность самоопределяется, самоутверждается, самоактуализируется и саморазвивается (Симонова, 2005).

Важнейшим компонентом в структуре адаптации выступают адаптационные стратегии. Стратегии адаптации – это осознанные или неосознанные, регулярные или случайные действия (бездействия), обеспечивающие личности субъективно воспринимаемое, объективно складывающееся состояние личностной адаптированности. В. М. Ромм отмечает, что "стратегии социальной адаптации всегда корректируются внешними оценками социального окружения и внутренним пониманием личностью собственной идентичности, которая выступает в роли индивидуального и социального "компаса" при интерпретации всего многообразия социальных ситуаций в процессе адаптации личности" (Ромм, 2004).

Эффективность разрешения адаптационных ситуаций, по мнению авторов, занимающихся данной проблемой, определяется адекватно выбранными адаптивными стратегиями. Анализ проблемы показывает, что не существует универсальной стратегии, срабатывающей в любой адаптационной ситуации. Не существует идеальной адаптации и идеальной стратегии адаптации. Задача состоит в выборе стратегий, оптимальных для каждой конкретной адаптационной ситуации.

Большинство ученых (К. В. Рубчевский, Б. Д. Парыгин, И. А. Милославова и др.) предлагают считать социальную адаптацию как часть или момент социализации, которая представляет собой как процесс активного приспособления к существующим социальным условиям, так и процесс реализации полученного социального опыта, творческого преобразования и развития социальной среды и своей личности (Милославова, 1973). Некоторые ученые считают, что процессы адаптации и социализации тождественны (Духина, 2005),

Адаптация – это тот социально – психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности. В ученом сообществе нет единой точки зрения по определению адаптированности, так, на пример одними исследователями считается, что показателями успешной социальной адаптации являются высокий социальный статус индивида в данной среде и его психологическая удовлетворенность этой средой в целом и наиболее важными для него элементами. Показателями низкой социальной адаптации являются перемещение индивида в другую социальную среду, отклоняющееся поведение (Симонова, 2004).

В качестве критериев адаптированности исследователи выделяют степень интеграции личности с макросредой и микросредой, степень реализации внутриличностного потенциала, эмоциональное самочувствие (Реан, 2004).

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что социально – психологическая адаптация всегда характеризуется активностью личности по отношению к среде, способностью к продуктивной жизнедеятельности в том обществе, к которому она принадлежит, готовностью к поиску адекватных способов жизнедеятельности. Социально-психологическая адаптация может рассматриваться, с одной стороны, как процесс, а, с другой, как результат, ее показатели могут характеризоваться адаптированностью либо дезадаптацией личности. В процессе социально-психологической адаптации человек стремится достигнуть гармонии между внутренними и внешними условиями жизни и деятельности. По мере ее осуществления повышается адаптированность личности. Своеобразие адаптации личности определяется как ее индивидуальными потребностями, возможностями, характером адаптивной ситуации, так и спецификой требований, всем многообразием особенностей того общества, в котором она функционирует.

1.3. Особенности агрессии.

Имеющиеся в научной литературе определения агрессии можно условно разделить на 2 большие группы:

1. Представление об агрессии как мотивированных действиях, нарушающих нормы и правила, причиняющих боль и страдания. В этом плане различаются преднамеренная и инструментальная агрессия. Инструментальная агрессия - та, когда человек не ставил своей целью действовать агрессивно, но «так пришлось» или «было необходимо действовать». В данном случае мотив существует, но он не осознается. Преднамеренная агрессия - это те действия, которые имеют осознанный мотив - причинение вреда или ущерба. (Бандура, Уолтерс 2001).

2. Агрессия как акты враждебности и разрушения (поведенческая составляющая). Р. Бэрн и Д. Ричардсон дают такое определение: агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения.

По мнению этих авторов:

- агрессия обязательно подразумевает преднамеренное, целенаправленное причинение вреда жертве;

- в качестве агрессии может рассматриваться только такое поведение, которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам;

- жертва должна обладать мотивацией избегания подобного обращения с собой;

Из отечественных психологов эту точку зрения разделяют Т.Г. Румянцева и И.Б. Бойко. Они рассматривают агрессию как форму социального поведения, которое реализуется в контексте социального взаимодействия, но поведение будет агрессивным при двух условиях: когда имеют место губительные для жертвы последствия, и когда нарушаются нормы поведения.

Мы примем за рабочее следующее обобщающее определение этого явления:

Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Необходимо разграничивать понятия «агрессия» и «агрессивность».

Агрессивность - относительно устойчивая черта личности, выражающаяся в готовности к агрессии, а так же в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В силу своей устойчивости и вхождения в структуру личности, агрессивность способна предопределять общую тенденцию поведения.

Степень агрессивности бывает различной – от едва заметной до максимальной. У гармонически развитой личности агрессивность должна присутствовать. Потребности индивидуального развития и общественной практики формируют в людях способность к устранению препятствий, а подчас и к физическому преодолению того, что противодействует этому процессу. Полное отсутствие агрессивности приводит к податливости, невозможности занимать активную жизненную позицию (Столяренко, 2005).

Вместе с тем, чрезмерное развитие агрессии (как акцентуация) начинает определять весь облик личности, превращая ее в конфликтную, не идущую на социальную кооперацию. В своем крайнем выражении она становится патологией (социальной и клинической): агрессия утрачивает рационально – избирательную направленность и превращается в привычный способ поведения, проявляясь в неоправданной враждебности, злобности, жестокости, негативизме.

Существуют отличные друг от друга группы теорий агрессии, которые мы рассмотрим в той последовательности, в какой они создавались.

Начало изучения психологических механизмов агрессивности положил З. Фрейд. Он выделил два фундаментальных инстинкта: жизни - Эрос и смерти – Танатос. Эти инстинкты врожденные, вечные и неизменные. Согласно теории влечения накапливающаяся энергия агрессивного драйва

время от времени должна получать разрядку во вспышках агрессивности. (Бандура, Уолтерс 2001).

Этологической теория. Представители рассматривают агрессивное поведение человека как спонтанную врожденную реакцию. Эта точка зрения нашла свое отражение в работах К. Лоренца. По его мнению, в организме животных и человека должна постоянно накапливаться особого рода энергия агрессивного влечения, причем накопление происходит до тех пор, пока в результате воздействия соответствующего пускового раздражителя она не разрядится (Бэрон, Ричардсон 2001).

К представителям теорий влечения следует отнести также Мак-Дугалла. В его перечне 12 основных инстинктов мы находим «агрессивность» с соответствующей ей эмоцией гнева. В более поздней редакции этого перечня, содержащей 18 мотивационных диспозиций, инстинкт агрессивности стал выглядеть следующим образом: «Предрасположенность к гневу. Негодование и насильственное устранение всякой помехи или препятствия, мешающих свободному осуществлению любой другой тенденции». (Румянцева, 1991).

Этой формулировкой Мак-Дугалл фактически предвосхитил точку зрения фрустрационной теории агрессии Долларда и его коллег, которая со временем стала популярна. Суть теории фрустрации-агрессии заключается в том, что всякая фрустрация создает внутреннее побуждение или мотив быть агрессивным.

Агрессивное поведение достаточно подробно изучалось бихевиористами, связывающими агрессию с фрустрацией. Под последней, понимается эмоциональное состояние, возникающее в случае появления непреодолимых препятствий на пути к достижению желаемой цели. Это – невозможность удовлетворить потребности (Столяренко, 2005).

Следовательно, любая агрессия вызвана конкретной фрустрацией. Виды агрессивности:

1. прямая (брань, драка и т.п.) или косвенная (насмешка, критика);

2. непосредственная (в текущее время) или отсроченная;
3. направленная на другого человека или себя самого (обвинение себя, плач, самоубийство).

Концепции агрессии, разработанные в русле теорий социального научения, ведут свое происхождение от теоретических представлений S-R-типа: в них различным образом определяются и по-разному связываются между собой компоненты поведения, ответственные за его побуждение и направление. Наиболее влиятельными представителями этого течения являются Берковиц и Бандура.

Берковиц ввел две промежуточные переменные, одна из которых относилась к побуждению, а другая — к направленности поведения, а именно гнев (как побудительный компонент) и пусковые раздражители (запускающие или вызывающие реакцию ключевые признаки). Гнев возникает, когда достижение целей, на которые направлено действие субъекта, блокируется извне. Однако сам по себе он еще не ведет к поведению, определяемому побуждением данного типа. Чтобы это поведение осуществилось, необходимы адекватные ему пусковые раздражители, а адекватными они станут лишь в случае непосредственной или опосредованной (например, установленной с помощью размышления) связи с источником гнева, т. е. с причиной фрустрации (Берковиц 2007, с.33).

Теоретическая позиция Бандуры, представляет собой синтез традиций теории научения и когнитивных теорий мотивации. В первую очередь поведение определяется привлекательностью предвосхищаемых последствий действий. К числу таких решающих дело последствий относится не только подкрепление со стороны других людей, но и самоподкрепление, зависящее от соблюдения внутренне обязательных для личности стандартов поведения. Поэтому при одних и тех же особенностях ситуации вместо агрессии может быть выбрано действие совершенно иного типа, например: подчинение, достижение, отступление, конструктивное решение проблемы и т. д. (А. Бандура, У Уолтерс 2001).

Наиболее известный сторонник данного подхода – Арнольд Басс. Он указал ряд факторов, от которых зависит сила агрессивных привычек:

1. частота и интенсивность случаев, когда человек испытал атаку, фрустрацию, раздражение. Люди, которые получили множество гневных стимулов, скорее прореагируют агрессивно, чем те, кто нечасто сталкивался с такими стимулами;

2. неоднократное достижение успеха с помощью агрессии закрепляет соответствующие привычки. Успех бывает внутренним (резкое ослабление гнева, удовлетворенность) или внешним (устранение препятствия или достижение желаемой цели либо вознаграждения). Выработавшаяся привычка к агрессии, атаке, делает невозможным различие ситуаций, когда агрессивное поведение необходимо; человек всегда склонен реагировать агрессивно;

3. культурные и субкультурные нормы, усваиваемые человеком, облегчают развитие у него агрессивности (с детства смотрит мультики и фильмы, где присутствуют сцены агрессивного поведения, усваивает его нормы).

4. Влияние оказывает темперамент человека: импульсивность, интенсивность реакций, уровень активности провоцирует закрепление агрессивных форм поведения и формируют агрессивность как черту личности;

5. стремление к самоуважению, к защите от группового давления, к независимости сначала вызывает тенденцию к непослушанию, а затем, при сопротивлении окружающих, провоцирует человека к проявлению агрессии (Р. Бэрон, Д. Ричардсон 2001).

Наконец следует упомянуть последнюю по времени возникновения теорию принуждающей силы. Суть ее достаточно проста: физическое насилие (сила принуждения) используется для получения желаемого эффекта, когда исчерпаны (или отсутствуют) другие способы (сила убеждения).

В связи с этим Фишбах выделяет инструментальный вид агрессии. Это средство достижения какой – либо цели, при котором причинение ущерба – всего лишь способ воздействия. Враждебная агрессия, по мнению Фишбаха, доставляет ущерб жертве и ее можно рассматривать как агрессию ради агрессии.

Нами так же была рассмотрена роль биологических факторов возникновения агрессивного поведения. Подкорковые структуры мозга, гипоталамус, лимбическая система опосредуют его, налагая свои ограничения на тип, усваиваемых в процессе обучения агрессивных реакций. (Столяренко, 2005)

Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в различных источниках, необходимо выделить следующие:

1. физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица;
2. косвенная агрессия – действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топание ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.);
3. вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань);
4. склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости;
5. негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Из форм враждебных реакций отмечают:

1. обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;

2. подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред (Реан, 1996).

Подводя итоги по вопросам теоретического изучения агрессии, можно сделать следующие выводы. Существует большое количество теоретических концепций агрессии, которые по-разному объясняют психологические механизмы её возникновения. Наиболее известными являются: теория влечения (З. Фрейд); этологическая теория (К. Лоренц); теория фрустрации – агрессии (Л. Берковиц, А. Басс); теория социального научения (А. Бандура); теория принуждающей силы (Фишбах).

Основными формами проявления агрессии являются: физическая, косвенная, вербальная агрессия. Так же нами были разграничены понятия агрессия и агрессивность:

1. агрессивность - относительно устойчивая черта личности, выражающаяся в готовности к агрессии.

2. агрессия - это поведение (индивидуальное или коллективное), направленное на нанесение физического, либо психологического вреда или ущерба. Определение агрессии подчеркивает, что агрессия - это модель поведения, а не эмоция или мотив.

Нас более интересует то, что агрессия в поведении подростков в основном является формой протеста против непонимания взрослых, результатом недовольства своим положением в обществе. Это приводит к различного рода конфликтным ситуациям.

Большинство авторов рассматривают конфликтные ситуации присущие подростковому возрасту как механизмы защиты, которые они используют для выхода из конфликта (Л.Выготский, К.Леви, Р.Плутчик, Г.Келлерман, Э.Костандов, Е.Соколов, Н.Гришина).

1.4. постановка проблемы эмпирического исследования.

Актуальность темы обуславливается сложившейся неблагоприятной социально – экономической и как следствие её общественной обстановкой в общем по стране и в частности по Пермскому краю, которая повышает уровень преступности и агрессии не только среди взрослого населения, но и среди подрастающего поколения.

Нам интересны показатели агрессии у подростков, связаны ли они с типами поведения в конфликтных ситуациях и связаны ли они с социально – психологической адаптацией, а так же характер данных связей.

Одной из ярких особенностей подросткового возраста является личностная нестабильность, нравственная неустойчивость. В связи с этим мы предполагаем тенденцию перерастания негативного эмоционального опыта агрессивного подростка, которую мы можем проследить через типы поведения в конфликтных ситуациях, в негативное чувство, а далее в мотив поведения в социальной среде, что создает риск возникновения и углубления аномалии развития личности на следующих этапах социально – психологической адаптации и угрозу дезадаптации подростка в социуме, где агрессия традиционно рассматривается как негативное явление.

Для более объективного анализа, исследованию подверглись подростки, учащиеся в разных районах города, что в свою очередь даст возможность сравнить на сколько они схожи или отличны по интересующим нас показателям, а так же даст более детальную возможность преподавателям и психологам выявить не благоприятные тенденции в развитии исследуемых подростков, помочь в создании профилактических или коррекционных программы и рекомендаций для родителей.

Цель дипломной работы: изучить особенности социально - психологической адаптации подростков в связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях. (на материале подростков из разных районов г.Перми).

Гипотеза №1: Существуют различия между подростками с окраины и

из центрального района города по показателям агрессии, типам поведения в конфликтных ситуациях и показателям социально – психологической адаптации.

Гипотеза №2: У подростков с окраины города чаще встречаются такие типы поведения в конфликте как соперничество и приспособление, уровень агрессивности выше, чем в центральном районе города, при этом уровень социально – психологической адаптации ниже, чем в центральном районе.

Гипотеза №3: Показатели социально – психологической адаптации подростков проживающих в разных районах города имеют специфические связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выявить уровень социально – психологической адаптации, уровень агрессии и типы поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми.
2. Изучить различия и сходства в выраженности социально – психологической адаптации, агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми.
3. Изучить связи между показателями социально – психологической адаптации, агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях у подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

Объект исследования: социально – психологическая адаптация подростков, агрессия подростков, типы поведения в конфликтных ситуациях подростков.

Предмет исследования: особенности социально - психологической адаптации подростков в связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях. (на материале подростков из разных районов г.Перми).

Глава 2. Организация и методы исследования

2.1. Организация исследования

На первый взгляд, при проведении исследования подростков из разных районов города, не видно особых различий в поведении между ними. Не только подростки из разных районов города, но и каждый класс почти одинаково реагирует на нового человека, стоящего перед ними. В каждом классе есть подростки, которые проявляют начальное непослушание. В основном оно проявляется в игнорировании и агрессивном поведении, направленном на учащихся своего класса. Это происходит скорее с целью проверки реакции нового лица, чем с целью простого нахальства. И, как оказалось, эта проверка является чуть ли не самым важным этапом, от прохождения которого зависит дальнейшее взаимодействие с подростками.

Внешние различия между подростками из разных районов исчерпывают себя на присутствие школьной формы в Ленинском районе и отсутствие её в Кировском. Более или менее видимые различия в поведении между подростками из разных районов проступают в неформальной обстановке общения, перед занятием или после него. Но эти различия носят субъективный характер наблюдения одного лица. Для объективного исследования нами были продиагностированы одновозрастные подростки из разных районов города. Всего продиагностировано 108 подростков, подростки, которые не показали приемлемые результаты по шкале лживости из диагностики социально – психологической адаптации не вошли в выборки. В дальнейшем исследовании шкала лживости нами не рассматривалась. В каждую выборку вошли как юноши так и девушки в равных количествах.

В первую выборку вошли подростки 14 лет (юношей – 20, девушек – 20), проходящие обучение в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 63» Кировского района г.Перми, расположенной на самой окраине города, в микрорайоне «Новый Крым». Первая и, пожалуй, самая отличительная

особенность, как микрорайона, так и единственной его школы – это их географическая обособленность не только от города, но и от самого Кировского района.

Во вторую выборку вошли подростки 14 лет (юношей – 20, девушек – 20), обучающиеся в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28» ленинского района г.Перми. Особенностью Ленинского района в том, что он включает в себя самую наиболее старую часть города и является центральным. Со времени основания в нём строились административные, культурные, промышленные и другие важные здания, такие как здание Законодательного собрания и Правительства Пермского края, администрации города Перми. Школа №28 расположена в центральной части Ленинского района.

Обе школы не имеют углублённого уклона в своей общеобразовательной деятельности. Исследование проводилось с марта по май 2016г.

2.2. Обоснование выбора диагностических методик.

Для выявления уровня социально – психологической адаптации, нами была выбрана методика диагностики социально – психологической адаптации, предложенная в 1954 г. К. Роджерсом и Р. Даймондом.

Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. (СПА) (Фетинский, 2002)

Методика апробирована и стандартизирована на разных выборках учащихся в отечественных школах и вузах. Шкала как измерительный инструмент обнаружила высокую дифференцирующую способность в диагностике не только состояний адаптации и дезадаптации, но и особенностей представлений о себе, их перестройки в возрастные критические периоды развития и в критических ситуациях, побуждающих

индивида к переоценке себя и своих возможностей. Адаптирована в России А. К. Осницким в 2004г. Авторами выделяются следующие показатели социально – психологической адаптации:

- Адаптивность;
- Деадаптивность;
- Приятие себя;
- Неприятие себя;
- Приятие других;
- Неприятие других;
- Эмоциональный комфорт;
- Эмоциональный дискомфорт;
- Внутренний контроль;
- Внешний контроль;
- Доминированию;
- Ведомость;
- Эскапизм.

После проведения диагностики бланки сверяются с ключом и высчитывается сумма набранных баллов по каждой шкале. За тем определяются интегральные показатели, каждый по своей формуле.

Для диагностики агрессии подростков выбран опросник Басса-Дарки (Buss-DurkeyInventory). Разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. Опросник состоит из 75 утверждений, каждое из которых относится к одному из восьми индексов форм агрессивных или враждебных реакций.

Методика предназначена для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше, это позволяет применять её к подростковому возрасту.

Методика диагностики агрессии А.Бассе и Д.Дарки (BDHI) (Кислелёва, 2005).

Стандартизирована на русском языке А.А. Хваном, Ю.А. Кузнецовой, Ю.А. Зайцевой в 2005г. Выборку стандартизации составили 646 подростков 16 – 17 лет, проживающих в городе Новокузнецке, обучающихся в общеобразовательных школах (400 человек), гимназиях (180 человек), детских домах-интернатах (66 человек). Корреляционное сравнение между всеми шкалами опросника показало, что практически все шкалы между собой положительно коррелируют, при уровне значимости $p = 0,01$ и $p = 0,05$. Отсутствие корреляции выявлено между шкалами: физическая агрессия/чувство вины, вербальная агрессия/обида, вербальная агрессия/чувство вины и негативизм/чувство вины. Наиболее сильная положительная корреляционная связь обнаружена между шкалами: косвенная агрессия/раздражение (0,52), подозрительность/обида (0,48), вербальная агрессия/ раздражение (0,45).

Авторы выделяют следующие шкалы, выражающие показатели агрессивности:

- Физическая агрессия;
- Косвенная агрессия;
- Раздражение;
- Негативизм;
- Обида;
- Подозрительность;
- Вербальная агрессия;
- Чувство вины.

По числу совпадений ответов с ключом подсчитываются индексы различных форм агрессивности и враждебных реакций, а также общий индекс агрессивности и индекс враждебности.

Для более расширенного исследования поставленной проблемы вместе с опросником Басса-Дарки следует пользоваться и другими методиками. Выбран опросник на выявление типов поведения людей в конфликтной

ситуации (точнее, в конфликте интересов), а именно опросник Кеннета Томаса (KennethThomas) "Определение способов регулирования конфликтов". Он совместно с Ральфом Килманном (RalphKilmann) предложил двухмерную модель регулирования конфликтов, одно измерение которой - поведение личности, основанное на внимании к интересам других людей; второе - поведение, подразумевающее игнорирование целей окружающих и защиту собственных интересов.

В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения К.Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Методика диагностики поведения в конфликте Томаса - Килмена (РРА) (Киселева, 2005)

Методика представляет собой личностный опросник разработанный в 1973 г. и предназначенный для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Авторами выделяется пять типов поведения в конфликте:

- Соперничество;
- Сотрудничество;
- Компромисс;
- Приспособление;
- Избегание.

Изучение валидности и надежности РРА было проведено доктором Расселом Уотсоном. Большой размер выборки, равный 2771 респондентов,

говорит о достоверности полученных данных. Оценка надежности была получена при помощи коэффициента множественной корреляции R . Данный коэффициент отражает степень тесноты связи результирующего признака со всем набором факторных признаков. В данном случае он совпадает с коэффициентом парной корреляции R . В России диагностика адаптирована Н.В. Гришиной.

2.3. Методы статистической обработки данных.

Для выявления особенностей между результатами исследований двух выборок, использовался t – критерий Стьюдента. Данный вид статистической обработки данных носит общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента. Наиболее частые случаи применения t – критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках.

Для выявления связей между показателями социально – психологической адаптации с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях, использовался корреляционный анализ Ч. Пирсона. Корреляционный анализ приводит к результатам о взаимосвязи двух или более случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин. (Сидоренко, 2006)

Данные обрабатывались в редакторе электронных таблиц «MicrosoftExcel» и в программе «STATISTICA 10».

Глава 3. Результаты эмпирического исследования и их анализ.

3.1 Особенности социально – психологической адаптации, агрессии, типов поведения в конфликтных ситуациях у подростков из разных районов г.Перми

С целью выявления различий и сходств между показателями социально – психологической адаптации, агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми, был осуществлён сравнительный анализ средних значений изучаемых показателей по t – критерию Стьюдента (Приложение №2). Получены следующие результаты (таблица 1):

Из 26 изучаемых показателей трёх методик, между двух групп подростков, учащихся в разных районах города, выявлены значимые различия по семи показателям:

1. Негативизм (BDHI).
2. Соперничество (Опросник РРА).
3. Сотрудничество (Опросник РРА).
4. Компромисс(Опросник РРА).
5. Дазадаптивность (СПА).
6. Ведомость (СПА).
7. Эскапизм (СПА).

Выявлены различия по шкалам всех трёх методик, следовательно мы можем сказать, что гипотеза о существовании различий между подростками с окраины города и подростками из центрального района по показателям агрессии, типам поведения в конфликтных ситуациях и социально – психологической адаптации подтвердилась частично, так как соотношение

Таблица 1.

Особенности средних значений исследуемых показателей в группах подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

№	Показатели	Среднее арифметическое		t-критерий	Уровень значимости
		Кировский район	Ленинский район		P
1	Физическая агрессия	4,75	4,84	-0,16	0,86
2	Косвенная агрессия	4,12	4,66	-1,24	0,21
3	Раздражение	5,15	5,58	-0,90	0,36
4	Негативизм	2,10	2,92	-3,17	0,00
5	Обида	4,35	4,92	-1,37	0,17
6	Подозрительность	5,65	5,46	0,46	0,64
7	Вербальная агрессия	6,75	7,43	-1,12	0,26
8	Чувство вины	5,92	6,10	-0,40	0,68
9	Соперничество	3,85	5,63	-2,66	0,01
10	Сотрудничество	6,45	5,15	3,66	0,00
11	Компромисс	7,05	5,85	2,65	0,01
12	Избегание	6,22	6,43	-0,54	0,58
13	Приспособление	6,42	6,10	0,59	0,55
14	Адаптивность	137,25	140,07	-0,58	0,55
15	Дезадаптивность	98,22	81,94	2,40	0,01
16	Приятие себя	44,02	45,15	-0,51	0,61
17	Неприятие себя	18,95	16,48	1,39	0,16
18	Приятие других	25,22	23,46	1,39	0,16
19	Неприятие других	18,45	17,35	0,70	0,48
20	Эмоциональный комфорт	25,00	25,02	-0,02	0,98
21	Эмоциональный дискомфорт	19,55	16,30	1,65	0,10
22	Внутренний контроль	54,75	55,76	-0,54	0,58
23	Внешний контроль	22,97	19,92	1,51	0,13
24	Доминирование	9,50	9,79	-0,35	0,72
25	Ведомость	21,15	18,43	2,65	0,00
26	Эскапизм	17,82	14,40	3,65	0,00

различий и сходств не равнозначно: сходства - по 19 шкалам, различия - по 7 шкалам.

Из восьми показателей методики Басса - Дарки, отражающих уровень агрессии подростков, проживающих в разных районах города, значимые различия были выявлены по одному показателю – негативизм.

У подростков из Ленинского района негативизм в большей степени выражен, чем у подростков Кировского района. Можно сказать, что подростки из центрального района города чаще проявляются в протестной манере поведения, которая начинается с пассивного сопротивления и доходит до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

Можно предположить, что подростки из центрального района, в большей степени стремятся уйти из – под контроля или опеки взрослых, проявляя протестное поведение.

Остальные семь показателей агрессии, между подростками из разных районов города, выявились без значимых различий. Следовательно можно сказать, что подростками из разных районов города проявляются в схожей степени следующие показатели агрессии:

1. физическая агрессия;
2. косвенная агрессия;
3. раздражение;
4. обида;
5. подозрительность;
6. вербальная агрессия;
7. чувство вины.

Это говорит нам о том, что степень использования физической силы против другого лица у подростков из разных районов города схожа, а так же схожи проявления агрессии не на прямую направленные на определённое лицо. Не выявлены различия в готовности на негативные эмоции по отношению к другим при возбуждении, а так же в переживании зависти и

ненависти к окружающим из – за реальных и вымышленных действий, в переживании недоверия в диапазоне от осторожности до убеждения в том, что другие планируют и приносят вред, в проявлении негативных чувств через словесную содержательную форму и в переживании угрызений совести.

Из пяти типов поведения в конфликтных ситуациях по методике К.Томаса, значимые различия, между подростками из разных районов города, были выявлены по трём типам:

1. соперничество. Данный тип поведения в большей степени выражен у подростков из Ленинского района. Можно сказать, что подростки, проживающие в центральном районе города чаще проявляют себя при разрешении конфликтов в таком типе поведения как соперничество, которое характеризуется в стремлении добиться удовлетворения собственных интересов в ущерб другому. Возможно, что из – за большой численности населения, находящейся в сравнительно не большом пространстве центрального района, подростки испытывают потребность в повышенном проявлении сопернических настроений;

2. сотрудничество. Данный тип поведения в большей степени выражен у подростков из Кировского района. Мы можем сказать, что подростки с окраины города чаще проявляют такой тип поведения в конфликтных ситуациях как сотрудничество, который характерен в стремлении прихода к результату, удовлетворяющему обе стороны конфликта.

3. компромисс. Данный тип поведения в большей степени выражен у подростков из Кировского района. Можно сказать, что подростки с окраины города чаще, ради достижения собственной цели, готовы пойти на уступки с обеих сторон конфликта.

Мы можем сделать предположение о том, что подростки, проживающие на окраине города, из – за обособленности их местожительства и удалённости от значимых инфраструктур, не могут решить некоторые задачи

в одиночку, по этому, им приходится кооперироваться с ровесниками и достигать результата сообща, что приводит к тенденции преобладания во взаимоотношениях таких типов поведения как сотрудничество и компромисс;

Результаты сравнения средних значений по типам поведения избегание и приспособление в конфликте, говорят о том, что статистически значимых различий в этих типах, между двумя группами подростков, не выявлено. Следовательно, можно сказать, что подростки из разных районов города значимо не различаются в степенях выраженности проявления типов поведения в конфликте:

1. избегание, для которого характерно незаинтересованность в групповом взаимодействии и незаметная целеустремлённость.
2. приспособление, для которого характерно принесение собственных интересов в жертву, ради интересов другого.

Из 13 шкал методики определения СПА, были выявлены значимые различия, между подростками из разных районов, по трём шкалам, которые отражают следующие показатели:

1. дезадаптивность, которая в большей степени выражена у подростков, проживающих в кировском районе. Это значит, что подростки, проживающие на окраине города в большей степени, чем подростки из центрального района, проявляют показатели низкой дисциплины и общественной активности, отрицательной тональности настроения, средними оценками выраженности невротических реакций, имеющих тенденцию к повышению; Можно предположить, что причинами этого являются распространённые негативные примеры для подражания, авторитетности антисоциального поведения, которые складываются в основном из – за низкой психологической просвещённости среди взрослого населения отдалённых районов города.

2. ведомость, которая в меньшей степени выражена у подростков из ленинского района, чем у подростков из кировского. Можно сказать, что у

подростков, проживающих в центральном районе, менее выражена степень к подчинению, мягкости, покорности; Это может быть связано с тем, что у подростков из центрального района, из – за легко доступности основных инфраструктур города, большинство потребностей возможно удовлетворить без взаимодействия с другими людьми, что приводит к ускоренной выработке самостоятельности.

3. эскапизм, который в большей степени выражен у подростков из Кировского района, чем у подростков из Ленинского района. Можно сказать, что у подростков с окраины города более выражена степень, отражающая тенденцию к уходу от решения проблем. Мы можем предположить, что из – за отсутствия должной внешней оценки со стороны окружающего социума, подростки из отдалённого района города, склонны к безответственному отношению к возникающим проблемам.

Не выявлены статистически значимые различия, между подростками из двух групп, в следующих показателях:

1. адаптивность;
2. принятие себя и неприятие себя,;
3. принятие и неприятие других;
4. эмоциональный комфорт и эмоциональный дискомфорт;
5. внутренний и внешний контроль;
6. доминирование;

Это говорит о том, что подростки из Ленинского и Кировского районов схожи в степени приспособленности к условиям окружающей среды, которая проявляется в открытости реальной практике деятельности и отношений наряду с чувством собственного достоинства, а так же в степени дружелюбности и враждебности к себе и к другим, в характере преобладающих эмоций в жизни, в степени ощущения себя активным или пассивным объектом собственной деятельности и в степени стремления преобладать в межличностных взаимоотношениях.

Таким образом, сравнительный анализ подростков из Кировского и Ленинского районов позволяет нам вывести следующее – подростки из разных районов города в большей степени отличаются показателями социально – психологической адаптации и типами поведения в конфликтных ситуациях, чем в проявлении агрессии.

Подростки из Кировского в большей степени преобладают в типах поведения «сотрудничество» и «компромисс», а так же в показателях «дезадаптивность», «ведомость» и «эскапизм». Подростки из Ленинского района в большей степени преобладают по типу поведения «соперничество» и показателе агрессивности «негативизм».

Гипотеза о том, что у подростков с окраины города чаще встречаются такие типы поведения в конфликте как соперничество и приспособление, уровень агрессивности выше, чем в центральном районе города, при этом уровень социально – психологической адаптации ниже, чем в центральном районе не подтверждается.

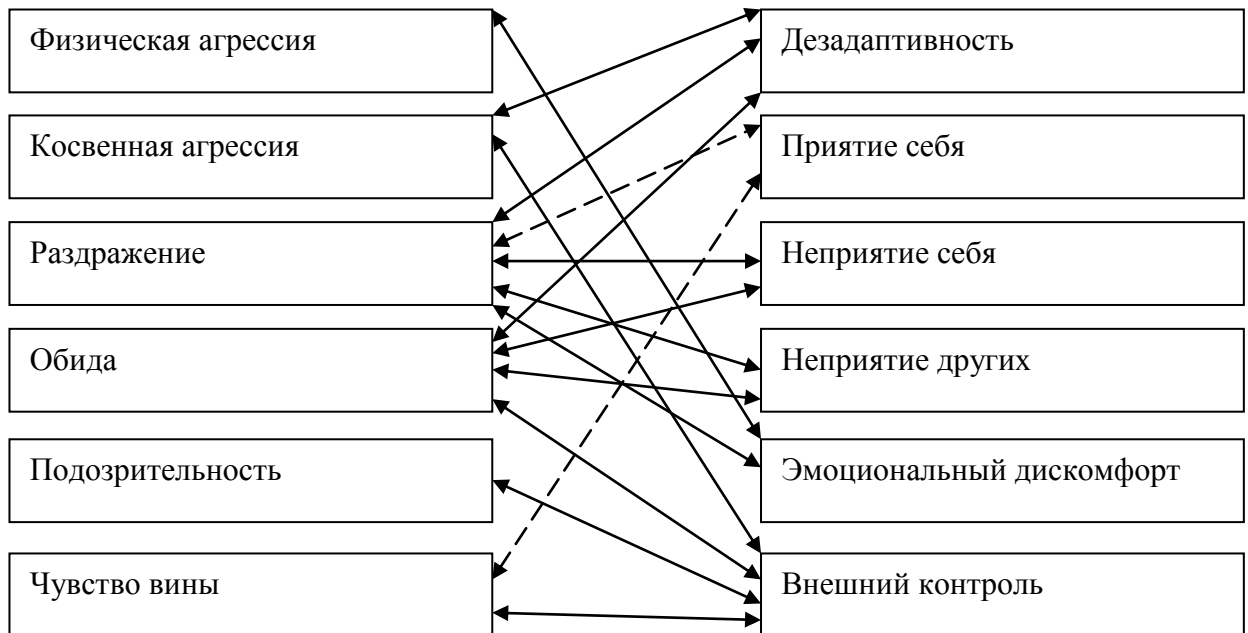
3.2. Результаты изучения связей социально – психологической адаптации с агрессией и с типами поведения в конфликтных ситуациях подростков из разных районов г.Перми.

Для выявления связей агрессии с социально – психологической адаптацией, был проведён корреляционный анализ данных показателей подростков (Приложения №3, 4) из разных районов г.Перми. Выявлены статистически достоверные связи (Рис.1, А, Б).

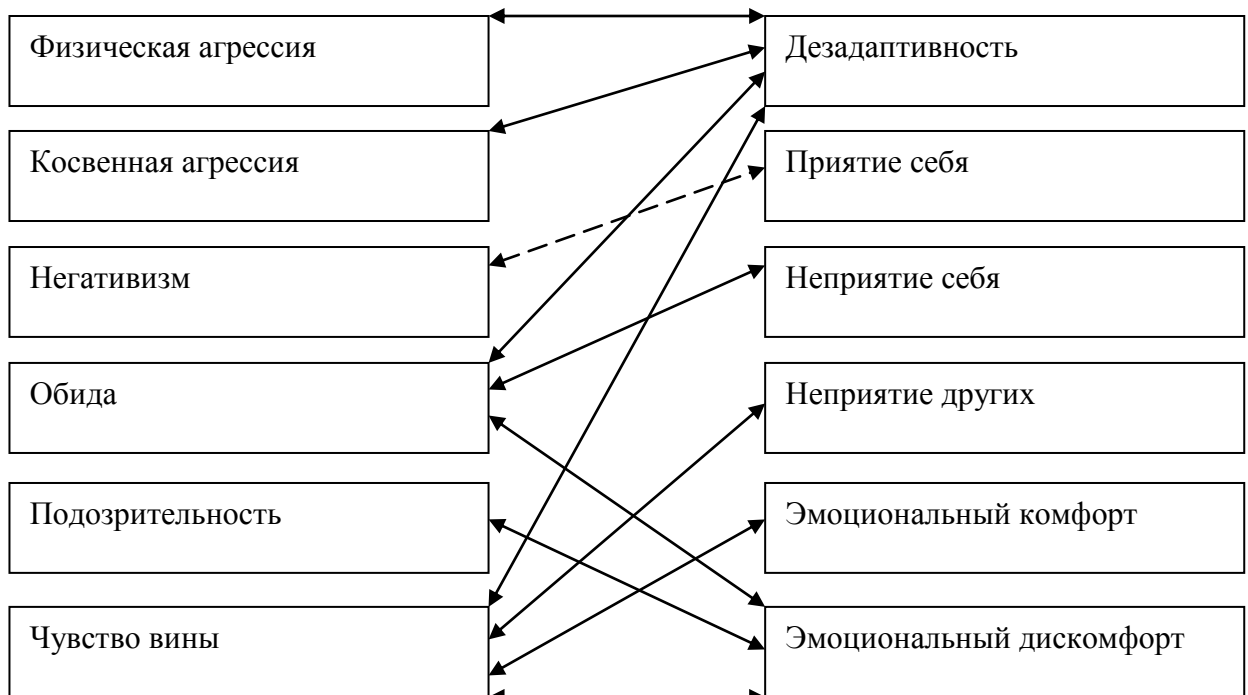
Выявлены общие связи в обеих группах испытуемых между показателями агрессии и социально – психологической адаптации:

1. показатели «косвенная агрессия» имеют статистически достоверные прямые (положительные) взаимосвязи с показателями «дезадаптивность» ($p = 0,03$), значимость связей, у испытуемых Кировского и Ленинского районов, одинакова. Это говорит нам о том, что при возрастании агрессии не на прямую направленную на определённое лицо у подростков из

А)



Б)



↔ значимые прямые взаимосвязи;

↔ значимые обратные взаимосвязи.

Рис. 1. Значимые связи показателей агрессии с социально – психологической адаптацией. (А) – подростки из кировского района; (Б) – подростки из ленинского района.

Кировского и Ленинского районов города в равной значимости возрастает степень показателя низкой дисциплины, снижается общественная активность, повышается отрицательная тональность настроения, а так же имеют тенденцию к повышению невротические реакции; Это может быть связано с тем, что в ответ на возникновение сплетен, злобных шуток, ударов по столу, топанья ногами, хлопанья дверями, возникает негативная оценка социального окружения направленная на порицание данного поведения, что воспринимается подростками как подавление собственной независимости и приводит к повышению и степени показателя низкой дисциплины, снижается общественная активность, повышается отрицательная тональность настроения, а также имеют тенденцию к повышению невротические реакции.

2. показатели «обида» имеют статистически достоверные прямые взаимосвязи с показателями «дезадаптивность» ($p = 0,00$), значимость связи у испытуемых Кировского и Ленинского районов одинакова. При возрастании переживания подростками зависти и ненависти к окружающим из – за их реальных и вымышленных действий окружающих, возрастает и степень показателя низкой дисциплины, снижается общественная активность, повышается отрицательная тональность настроения, а так же имеют тенденцию к повышению невротические реакции. Мы можем предположить, что при проявлении чувства горечи и гнева на весь мир, подростки могут встречаться с точкой зрения социума о том, что они преувеличивают или надумывают значимость своих переживаний, что в свою очередь усиливает показатели дезадаптивности;

3. показатели «обида» имеют прямые взаимосвязи с показателями «неприятие себя» ($p = 0,00$) у испытуемых Кировского района и ($p = 0,01$) у испытуемых Ленинского района. У испытуемых из Кировского района связь показателя «неприятия себя» с показателем «обида» значимее чем у испытуемых из Ленинского района. Переживание чувства обиды тем выше, чем выше переживание враждебности к самому себе. Можно предположить, что подростки при переживании враждебности к самому себе склонны

винить в этом окружающих людей, что приводит к повышению зависти и ненависти к окружающим из – за их реальных и вымышленных действий.

У испытуемых из Кировского района выявлены следующие специфические, статистически достоверные взаимосвязи показателей агрессии и социально – психологической адаптации:

1. «физическая агрессия» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «эмоциональный дискомфорт» ($p = 0,03$). То есть, чем выше проявление физической агрессии, тем выше присутствие негативных эмоций. Возможно, что при использовании физической агрессии, возникает ответная реакция, как того, на кого эта агрессия направлена, так и со стороны окружающих в виде осуждения, что вызывает эмоциональный комфорт.

2. «косвенная агрессия» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «внешний контроль» ($p = 0,03$). При возрастании агрессии, не на прямую направленной на определённое лицо, возрастает степень ощущения себя пассивным объектом действия других людей; Можно предположить, что при возникновении желания навредить другому и невозможности исполнения его на прямую, подростки, проявляя косвенную агрессию, чувствуют себя более пассивным объектом собственной деятельности.

3. «раздражение» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «дезадаптивность» ($p = 0,00$), «неприятие себя» ($p = 0,00$), «неприятие других» ($p = 0,00$), «эмоциональный дискомфорт» ($p = 0,00$) и обратную значимую (отрицательную) взаимосвязь с показателем «приятие себя» ($p = 0,01$). Готовность проявления негативных чувств по отношению к другому лицу возрастает вместе со степенью дезадаптивности, а так же с враждебностью к другим людям, с преобладанием негативных эмоций. При возрастании раздражительности, снижается степень дружелюбности к собственному «я»; Это можно объяснить тем, что подросток испытывая раздражение, не может адекватно оценить происходящее во внешнем мире, что приводит к не пониманию со стороны других людей, следовательно

возникает враждебность не только к другим, но и к самому себе, сопровождающаяся с негативными эмоциями.

4. «обида» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «неприятие других» ($p = 0,00$) и «внешний контроль» ($p = 0,01$). Переживание зависти и ненависти к окружающим из – за их реальных и вымышленных действий возрастает вместе с враждебностью к другим и ощущением себя пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств. Возможно, что испытывая чувство обиды подростку кажется, что окружение пытается использовать его в своих целях, что приводит к враждебному отношению к другим людям;

5. «подозрительность» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «внешний контроль» ($p = 0,00$). Переживание недоверия в диапазоне от осторожности до убеждения в том, что другие планируют и приносят вред, возрастает вместе с ощущением себя пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств. Можно предположить, что при возрастании подозрительности, подросток пытается разобраться в происходящем без пояснений окружающих его людей, что приводит к неверным выводам и восприятию самого себя пассивным объектом действия других людей.

6. «чувство вины» имеет обратную значимую взаимосвязь с показателем «приятие себя» ($p = 0,02$) и прямую значимую взаимосвязь с показателем «внешний контроль» ($p = 0,01$). Переживание угрызений совести тем выше, чем ниже степень дружелюбности к собственному «я». При возрастании переживания угрызений совести возрастает ощущение себя пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств. Возможно, что испытывая чувство вины, подросток пытается искупить её перед кем – либо внутренними самоупрёками, осуждая самого себя, что приводит к снижению желания быть активным объектом собственной деятельности, дабы избежать подобных ситуаций.

У испытуемых из Ленинского района выявлены следующие специфические, статистически достоверные взаимозависимости между показателями агрессии и социально – психологической адаптацией:

1. «физическая агрессия» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «дезадаптивность» ($p = 0,03$). Можно сказать, что проявления физической агрессии на других возрастает тем выше, чем выше проявляется интеграция личности с макросредой и микросредой; Можно предположить, что при возрастании использования физической силы к другим ради достижения своих целей, подросток, сталкиваясь с не эффективной реакцией социального окружения на его действия, начинает брать подобное поведение за основу, что приводит к повышению дезадаптивных свойств;

2. «Негативизм» имеет обратную значимую взаимосвязь с показателем «принятие себя» ($p = 0,03$). Протестное проявление, которое начинается с пассивного сопротивления и доходит до активной борьбы тем выше, чем ниже степень дружелюбности к собственному «я». Это можно объяснить тем, что во время возрастания негативизма от пассивного сопротивления до активной борьбы с устоями и правилами, подростки постоянно сталкиваются с отрицательными оценками своих действий, что приводит их к внутреннему диссонансу, который заключается в противоречии между желанием достичь своего и возрастающей враждебности к самому себе;

3. «обида» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «эмоциональный дискомфорт» ($p = 0,00$). Переживание зависти и ненависти к другим тем выше, чем выше преобладание негативных эмоций; Мы предполагаем, что обида не испытывается подростками без негативных эмоций;

4. «подозрительность» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «эмоциональный дискомфорт» ($p = 0,01$). Переживание недоверия возрастает вместе с преобладанием негативных эмоций. Можно предположить, что с возрастанием недоверия к окружающим, подростки не

находят тех, кому можно доверять, что приводит их к чувству одиночества и негативным эмоциям.

5. «чувство вины» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «дезадаптивность» ($p = 0,03$), «неприятие других» ($p = 0,01$), «эмоциональный комфорт» ($p = 0,03$) и «эмоциональный дискомфорт» ($p = 0,04$). Можно сказать, что при возрастании переживания угрызений совести возрастает враждебность к окружающим людям, так же возрастают позитивные и негативные эмоции вместе с дезадаптивностью. Возможно, что подростки, проявляющие себя в дезадаптивности, испытывают, в следствии этого, чувство стыда. Пытаясь избавиться от негативных эмоций, подростки отталкивают от себя окружающих враждебным отношением и закрываются от них, тем самым достигая своей цели и испытывая положительные эмоции.

Исследование выявило, что у испытуемых из Кировского района показатели агрессии имеют 9 положительных и 2 отрицательные взаимосвязи с показателями социально – психологической адаптации. У испытуемых из Ленинского района обнаружены 7 положительных и одна отрицательная взаимосвязи данных показателей.

Можно сказать, что агрессия подростков с окраины города имеет больше связей с социально – психологической адаптацией, чем агрессия подростков из центрального района.

С целью изучения связей между типами поведения в конфликтных ситуациях с социально – психологической адаптацией подростков из разных районов города, был проведён корреляционный анализ данных типов и показателей (Приложения №5, 6), который выявил статистически достоверные связи (Рис.2, А, Б).

У испытуемых из кировского района выявлены следующие специфические, статистически достоверные взаимосвязи между типами поведения в конфликтных ситуациях и показателями социально – психологической адаптации:

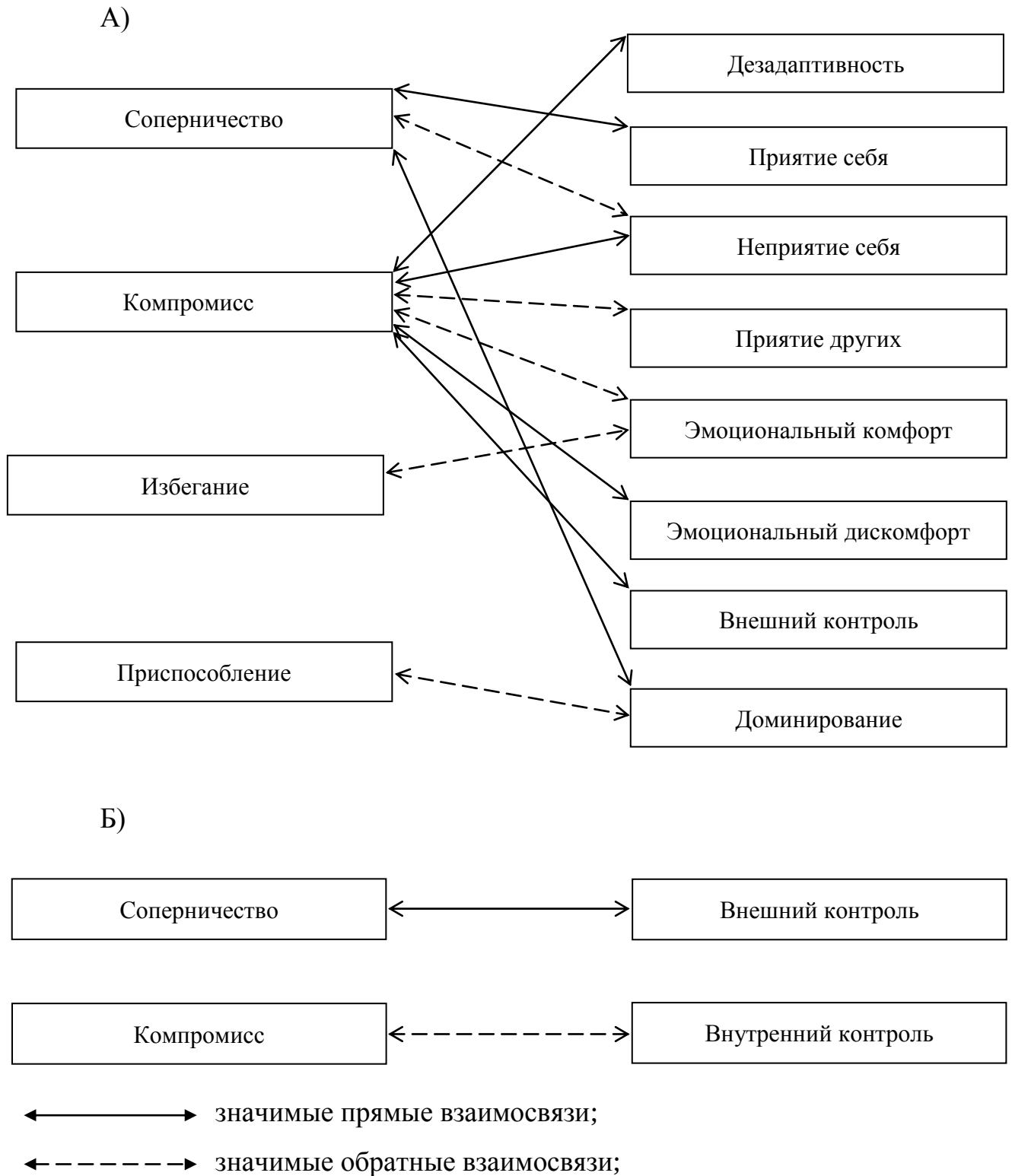


Рис. 2. Значимые связи типов поведения в конфликтных ситуациях с показателями социально – психологической адаптации. (А) – подростки из кировского района; (Б) – подростки из ленинского района.

1. «соперничество» имеет прямую взаимосвязь с показателем «принятие себя» ($p = 0,02$), обратную взаимосвязь с показателем «непринятие себя» ($p = 0,03$) и прямую взаимосвязь с показателем «доминирование» ($p = 0,01$). Стремление удовлетворить собственные интересы в ущерб другому тем выше, чем выше дружелюбность к собственному «я» и тем ниже враждебность к собственному «я», так же возрастает стремление преобладать в межличностных отношениях; Возможно, что при соперническом поведении подросток стремится к преобладанию в межличностных взаимоотношениях, тем самым повышая собственную значимость в своих глазах;

2. «компромисс» имеет прямые взаимосвязи с показателями «дезадаптивность» ($p = 0,01$), «непринятие себя» ($p = 0,01$), «эмоциональный дискомфорт» ($p = 0,02$), «доминирование» ($p = 0,04$) и обратные взаимосвязи с показателями «принятие других» ($p = 0,04$) и «эмоциональный комфорт» ($p = 0,02$). Готовность пойти на уступки с обеих сторон конфликта тем выше, чем выше дезадаптивность, а так же враждебность к собственному «я», преобладание негативных эмоций, стремление преобладать в межличностных отношениях. Тенденция к компромиссу тем выше, чем ниже дружелюбность к другим и чем ниже позитивные эмоции. Это может быть связано с тем, что подростки в компромиссном решении конфликтов не находят эмоционального удовлетворения своим потребностям в виде преобладания в межличностных взаимоотношениях, что приводит к негативным эмоциям и снижению дружелюбности к другим;

3. «избегание» имеет обратную взаимосвязь с показателем «эмоциональный комфорт» ($p = 0,03$). Незаинтересованность в групповом взаимодействии и низкая целеустремлённость тем выше, чем ниже позитивные эмоции. Возможно, что при переживании негативных эмоций, подростки склонны к закрытости и избеганию социальных контактов, что приводит к низкой целеустремлённости;

4. «приспособление» имеет обратную взаимосвязь с показателем «доминирование» ($p = 0,00$). Принесение собственных интересов в жертву, ради интересов другого тем выше, чем ниже стремление преобладать в межличностных отношениях; Можно предположить, в приспособленческом типе поведения подростки избегают агрессивных отношений с окружающими, что приводит к снижению желания преобладания в межличностных взаимоотношениях;

У испытуемых из Ленинского района выявлены следующие специфические, статистически достоверные взаимосвязи между типами поведения в конфликтных ситуациях и показателями социально – психологической адаптации:

1. «соперничество» имеет прямую взаимосвязь с показателем «внешний контроль» ($p = 0,04$). Стремление добиться собственных интересов в ущерб другому тем выше, чем выше ощущение себя пассивным объектом действия других людей; Возможно, что подростки при подозрении о том, что ими помыкают или манипулируют другие люди, начинают сопротивляться этому в соперническом типе поведения.

2. «компромисс» имеет обратную взаимосвязь с показателем «внутренний контроль» ($p = 0,04$). Готовность на взаимные уступки с обеих сторон конфликта тем выше, чем ниже степень ощущения себя активным субъектом собственной деятельности. Можно предположить, что при возникновении конфликтной ситуации, подростки применяют разные типы поведения, в следствии чего, те подростки, которые применяют компромисс могут ощущать неуверенность в том, что они контролируют ситуацию;

Общих связей двух групп испытуемых между типами поведения в конфликтных ситуациях и показателями социально – психологической адаптации не выявлено.

Исследование выявило, что у испытуемых из Кировского района типы поведения в конфликтных ситуациях имеют 6 положительных и 5 отрицательных взаимосвязей с показателями социально – психологической

адаптации. У испытуемых из Ленинского района обнаружена 1 положительная и 1 отрицательная взаимосвязи данных показателей.

Можно сказать, что типы поведения в конфликтных ситуациях подростков с окраины города имеют больше связей с социально – психологической адаптацией, чем типы поведения в конфликтных ситуациях подростков из центрального района.

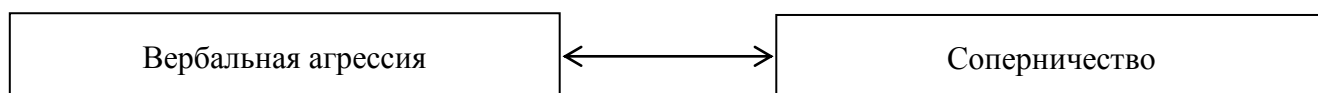
Для изучения взаимосвязей показателей агрессии с типами поведения в конфликтных ситуациях, подростков из разных районов города, был проведён корреляционный анализ данных показателей (Приложения №5, 6), который выявил статистически достоверные связи (Рис.3. А, Б).

Выявлена общая взаимосвязь двух групп испытуемых между показателями агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях:

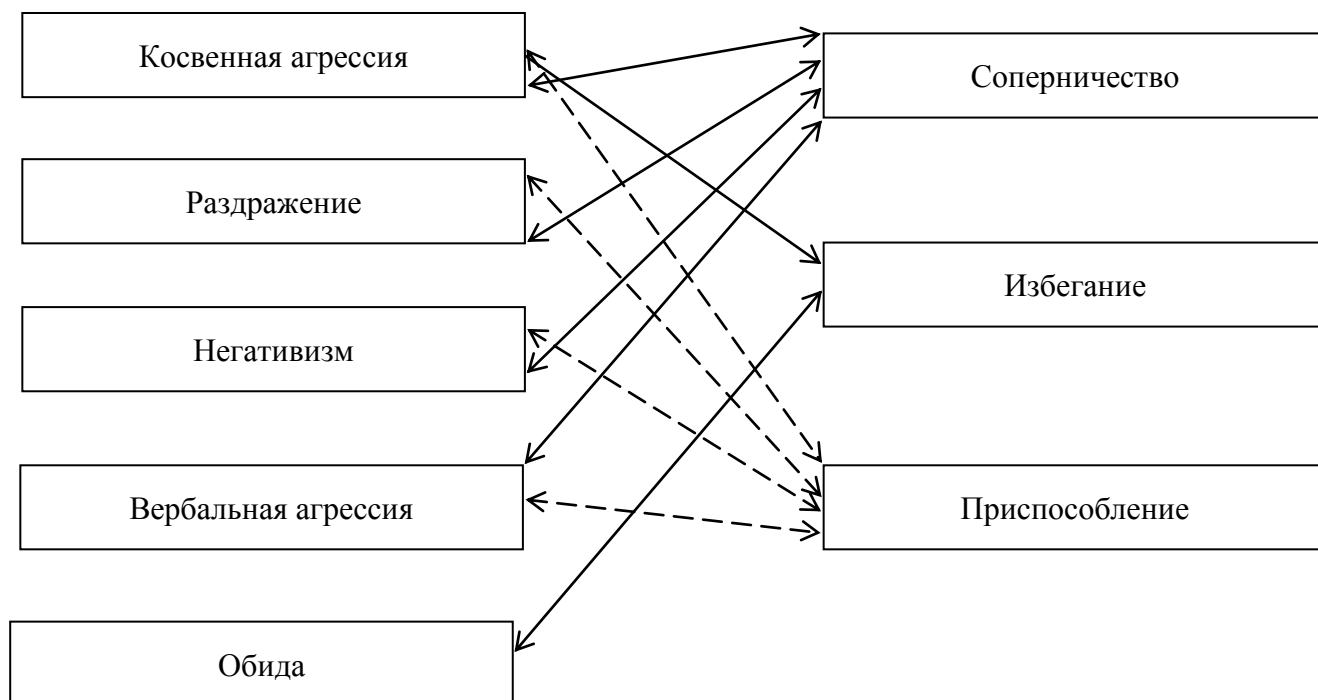
1. показатели «Вербальная агрессия» прямо взаимосвязаны с типами поведения в конфликтных ситуациях «соперничество» ($p = 0,00$), значимость взаимосвязи у испытуемых Кировского и Ленинского районов одинакова. Можно сказать, что выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань) тем выше, чем выше стремление добиться собственных интересов в ущерб другому. Возможно, что из – за частого наблюдения негативных примеров разрешения конфликтов, подростки считают, что через вербальную агрессию они добьются собственных интересов не принимая во внимание ущерб других людей, считая это приемлемым поведением.

2. У испытуемых из Ленинского района выявлены следующие специфические, статистически достоверные взаимосвязи между показателями агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях:

А)



Б)



↔ значимые прямые взаимосвязи;
 ↔ значимые обратные взаимосвязи;

Рис. 3. Значимые связи показателей агрессии с типами поведения в конфликтных ситуациях. (А) – подростки из кировского района; (Б) – подростки из ленинского района.

1. «косвенная агрессия» прямо взаимосвязана с типами «соперничество» ($p = 0,02$) и «избегание» ($p = 0,03$) и обратно взаимосвязана с типом «приспособление» ($p = 0,02$). Агрессия не на прямую направленная на другого тем выше, чем выше стремление добиться собственных интересов в ущерб другому, так же выше проявляется незаинтересованность в групповом взаимодействии и низкая целеустремлённость. Косвенная агрессия тем выше, чем ниже принесение собственных интересов в жертву,

ради интересов другого. Это можно объяснить тем, что подросток, переживая агрессивное состояние и выплёскивая его в виде вербальной агрессии, рассчитывает на эффективное достижение собственных интересов не считаясь с ущербом других, тем самым повышая значимость собственных интересов в глазах других, что приводит к дальнейшей незаинтересованности в коллективном взаимодействии.

2. «раздражение» имеет прямую взаимосвязь с типом «соперничество» ($p = 0,00$) и обратную взаимосвязь с типом «приспособление» ($p = 0,04$). Можно сказать, что готовность на негативные эмоции при возбуждении тем выше, чем выше стремление добиться своего в ущерб другому, а так же тем выше, чем ниже тенденция к принесению собственных интересов в жертву, ради интересов другого. Возможно, что подростки, используя сопернический тип поведения в конфликте, пытаются быть готовыми к проявлению негативных эмоций, при возможном обострении конфликта и наоборот, при приспособленческом типе поведения, подростки не ощущают потребности в том, что бы быть готовыми к возможному проявлению негативных эмоций.

3. «негативизм» имеет прямую взаимосвязь с типом «соперничество» ($p = 0,03$) и обратную взаимосвязь с типом «приспособление» ($p = 0,00$). Протестные проявления, которые начинаются с пассивного сопротивления и доходят до активной борьбы против устоявшихся правил тем выше, чем выше стремление добиться своего в ущерб другому, а так же тем выше, чем ниже тенденция к принесению собственных интересов в жертву, ради интересов другого. Это можно объяснить тем, что при возрастании протестных проявлений, подростки перестают считаться с интересами и мнениями других людей, что приводит к стремлению добиться своего в ущерб другому и снижению стремления принесения собственных интересов в жертву. Их занимает лишь результат, к которому они стремятся.

4. «обида» имеет прямую взаимосвязь с типом «избегание» ($p = 0,01$). Можно сказать, что переживание зависти и ненависти к другим тем выше, чем выше незаинтересованность в групповом взаимодействии и низкая целеустремлённость. Возможно, что при возникновении переживания обиды, подростки в меньшей степени идут на контакт с окружающими из – за боязни, что их переживания высмеют окружающие, то есть стеснения собственных переживаний.

5. «вербальная агрессия» имеет обратную взаимосвязь с типом «приспособление» ($p = 0,00$). Можно сказать, что агрессия не на прямую направленная на другого тем выше, чем ниже тенденция к принесению собственных интересов в жертву другому. Можно предположить, что при использовании вербальной агрессии, подростки, видя реакцию окружающих, ощущают, что интересы, которые они отстаивают, могут воплотиться без каких – либо изменений со стороны других.

Исследование выявило, что у испытуемых из Кировского района показатели агрессии имеют 1 положительную взаимосвязь с типами поведения в конфликтных ситуациях. У испытуемых из Ленинского района обнаружены 6 положительных и 4 отрицательных взаимосвязи данных показателей.

Можно сказать, что агрессия подростков с окраины города имеет меньше связей с типами поведения в конфликтных ситуациях, чем типы поведения в конфликтных ситуациях с агрессией подростков из центрального района.

Гипотеза о том, что показатели социально – психологической адаптации подростков, проживающих в разных районах города, имеют специфические связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях подтвердилась не полностью, так как специфические связи не были выявлены у подростков из Кировского района между показателями агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях.

Общие выводы.

По завершению исследования мы можем сделать следующие выводы:

- подростки из разных районов города в большей степени отличаются показателями социально – психологической адаптации и типами поведения в конфликтных ситуациях, чем в проявлении агрессии. Подростки из Кировского района в большей степени преобладают в типах поведения «сотрудничество» и «компромисс», а так же в показателях «дезадаптивность», «ведомость» и «эскапизм». Подростки из Ленинского района в большей степени преобладают по типу поведения «соперничество» и показателе агрессивности «негативизм»;

- у испытуемых из Кировского района показатели агрессии имеют 9 положительных и 2 отрицательные взаимосвязи с показателями социально – психологической адаптации. У испытуемых из Ленинского района обнаружены 7 положительных и одна отрицательная взаимосвязи данных показателей. То есть, агрессия подростков с окраины города имеет больше связей с социально – психологической адаптацией, чем агрессия подростков из центрального района;

- у испытуемых из Кировского района типы поведения в конфликтных ситуациях имеют 6 положительных и 5 отрицательных взаимосвязей с показателями социально – психологической адаптации. У испытуемых из Ленинского района обнаружена 1 положительная и одна отрицательная взаимосвязи данных показателей. То есть, типы поведения в конфликтных ситуациях подростков с окраины города имеют больше связей с социально – психологической адаптацией, чем типы поведения в конфликтных ситуациях подростков из центрального района;

- у испытуемых из Кировского района показатели агрессии имеют 1 положительную взаимосвязь с типами поведения в конфликтных ситуациях. У испытуемых из Ленинского района обнаружены 6 положительных и 4 отрицательных взаимосвязи данных показателей. То есть, агрессия подростков с окраины города имеет меньше связей с типами поведения в

конфликтных ситуациях, чем типы поведения в конфликтных ситуациях с агрессией подростков из центрального района.

Заключение

В ходе исследования нами были проверены, сформулированные ранее, предположения:

Гипотеза №1: Существуют различия между подростками с окраины и из центрального района города по показателям агрессии, типам поведения в конфликтных ситуациях и показателям социально – психологической адаптации подтвердилась частично, так как соотношение различий и сходств не равнозначно: сходства – по 19 шкалам, различия – по 7 шкалам.

Гипотеза №2: У подростков с окраины города чаще встречаются такие типы поведения в конфликте как соперничество и приспособление, уровень агрессивности выше, чем в центральном районе города, при этом уровень социально – психологической адаптации ниже, чем в центральном районе не подтвердилась.

Гипотеза №3: показатели социально – психологической адаптации подростков проживающих в разных районах города имеют специфические связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях подтвердилась не полностью, так как специфические связи отсутствуют у подростков из Кировского района между показателями агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях.

По ходу проведения работы были выполнены следующие задачи:

1. Выявлены уровень социально – психологической адаптации, уровень агрессии и типы поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

2. Изучены особенности социально – психологической адаптации, агрессии, типов поведения в конфликтных ситуациях подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

3. Изучены связи между показателями социально – психологической адаптации, агрессии и типами поведения в конфликтных ситуациях у подростков, проживающих в разных районах г.Перми.

Решение поставленных задач позволило достигнуть цели нашего исследования - изучению особенностей социально – психологической адаптации подростков в связи с агрессией и типами поведения в конфликтных ситуациях. (на материале подростков из разных районов г.Перми).

Возможность практического применения данных: школьные педагоги – психологи из Кировского и Ленинского районов могут применить полученные данные в создании работ, направленных на профилактику или коррекцию неблагоприятных сценариев социализации, в частности связанных с агрессивным, дезадаптивным поведением подростков и их поведением в конфликтных ситуациях, а так же в создании рекомендаций для родителей и преподавателей. Психологи из школы №63 и школы №28 могут применить полученные результаты как в индивидуальной работе с каждым из подростков, которые проходили исследование, так и в групповой работе с ними.

Библиографический список

1. *Алексеев А.В.* Посреднические технологии регулирования социальных конфликтов. // Дисс. канд. псих. наук. - Орел. 2005.
2. *Бандура А., Уолтерс Р.* Агрессия. - СПб: Питер, 2001. – 352с:ил. – (Серия «мастера психологии»).
3. *Барон Р., Ричардсон Д.* Агрессия. - СПб: Питер, 2001. - 328с
4. *Берковиц Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль. - СПб: Прайм-Еврознак, 2007. - 510с.
5. *Богданова М.В., Доценко Е.Л.* Саморегуляция личности: от защиты к созиданию: Монография. Тюмень: Мандр и Ка, 2010. 204 с.
6. *Божович Л. И.* Особенности самосознания у подростков [Текст] / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 1995. - № 1. - С. 98-107.
7. *Бурлачук Л. Ф.* Словарь-справочник по психодиагностике [Текст] / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 528 с.
8. *Бэррон Р.* Агрессия [Текст] / Р. Бэррон, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 1998. – 336 с.
9. *Бютнер К.* Жить с агрессивными детьми [Текст] / К. Бютнер; пер. с нем. – М.: Педагогика, 1991. – 141 с.
10. *Васильева С.В.* Психология человека: Интегративный подход в психологии: Сборник научных трудов. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.
11. *Духина Т. Н.* Социальная адаптация и социологический дискурс [Текст] / Т. Н. Духина // Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1. – С. 297-306.
12. *Еремина Л.Ю.* Инновации и психологическая безопасность образовательного учреждения [Текст] / Л.Ю. Еремина // Психология и современное российское образование. (Москва, 8-12 декабря 2008г.): Материалы IV Всероссийского съезда психологов образования в России. – М: ФПО России, 2008.

13. *Зотова О. И.* Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности [Текст] / О. И. Зотова, И. К. Кряжева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М.: Наука, 1979. – 336 с.
14. *Иванченко Г.В.* Забота о себе: история и современность. М.: Смысл, 2009. 304 с
15. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. - СПб.: Питер, 2005.-544с.
16. *Казанская В.Г.* Подросток. Трудности взросления,- Питер, 2006.
17. *Калитеевская Е.Р., Леонтьев Д.А.* Пути становления самодетерминации личности в подростковом возрасте.//Вопросы психологии.-2006.-№3.
18. *Киселева А.В.* Некоторые особенности психологической диагностики агрессивного поведения //Психологическая диагностика.-2005.-№1.
19. *Кон И.*Социализация детей в изменяющемся мире // Вопросы воспитания. Научно-практический журнал, 2010. № 1(2). С. 18—24.
20. *Косякова О.О.*Возрастные кризисы / О.О. Косякова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.-224с.
21. *Крысько В. Г.* Словарь-справочник по социальной психологии [Текст] / В. Г. Крысько. – СПб.: Питер, 2003. – 416 с.
22. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла. М. Смысл, 2013
23. *Маклаков А.Г.* Общая психология: Учебник для вузов.- СПб.:Питер, 2006.-583с.
24. *Маринина Е., Воронов Ю.* Подросток в «стае» //Воспитание школьников.-1994.-№6.-С.42-43.
25. *Милославова И. А.* Адаптация как социально-психологическое явление [Текст] / И. А. Милославова // Социальная психология и философия. Сборник научных трудов. Вып. 2; под ред. Б. Д. Парыгина. – Л., 1973. – 244с.

26. *Налчаджян А. А.* Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы, стратегии) [Текст] / А. А. Налчаджян; под ред. Э. А. Александрова. – Ер.: Изд-во Ан АрмССР, 1988. – 263 с.
27. *Овчаренко Л.Ю.* Проблемы успешности социально – психологической адаптации подростков в современной среде. Всероссийское периодическое издание научно - практический журнал. М.: МГПУ, 2015. № 1 (13).
28. *Платонова Н. М.,* Агрессия у детей и подростков [Текст]: Учебное. – СПб.: Речь, 2004. – 336 с.
29. *Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф.* Психодиагностические методы изучения личности. Учебное пособие.-М.2005.
30. *Реан А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение [Текст] / А. А. Реан. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.
31. *Реан А.А.* Психология подростка: Полное руководство [Текст] / под ред. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 432 с.
32. *Розум С. И.* Психология социализации и социальной адаптации человека: теоретический и эмпирический анализ ключевых проблем психологии социализации [Текст] / С. И. Розум. – СПб.: Речь, 2006. – 364 с.
33. *Ромм В. М.* Полипарадигмальный подход к изучению социальной адаптации личности [Текст] / В. М. Ромм // Личность. Культура. Общество. – 2004. - № 4. – С. 100-109.
34. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - Изд. 2-е.-СПб: Питер, 2009.-720с.
35. *Рубчевский К. В.* Социализация личности: интериоризация и социальная адаптация [Текст] / К. В. Рубчевский // Общественные науки и современность. – 2003. - № 3. – С. 147-151.
36. *Румянцева Т. Г.* Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопр. психол. 1991. № 1. С. 81 — 87.

37. *Сафронова В. М.* Прогнозирование и моделирование в социальной работе [Текст]: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. М. Сафронова. – М.: "Академия", 2002. – 192 с.
38. *Семенюк Л. М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] / Л. М. Семенюк. – Воронеж, НПО "МОДЭК", 1996. – 96 с.
39. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии,-СПб. :Речь,2006.
40. *Симонова Г. И.* Социальная адаптация школьников: теория и практика [Текст] / Г. И. Симонова. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2004. – 128 с.
41. *Симонова Г. И.* Теоретические основания педагогического сопровождения социальной адаптации учащихся [Текст] / Г. И. Симонова // Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся в образовательных учреждениях: проблемы и перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. –220 с.
42. *Столяренко Л.Д.* Психология: Учебник для вузов.-СПб.:Лидер, 2005.-592с.
43. *Тютченко А.М.* Влияние психологического состояния на успешность учебной деятельности // Социально-психологические аспекты взаимодействия и адаптации личности в социуме: Материалы международной межвузовской научно-практической конференции. М.: Мархотин П.Ю., 2013.
44. *Фетискин Н.П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. С.193-197
45. *Фридман Л.М.* Психология детей и подростков [текст]. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 480 с.
46. *Целуйко В.М.* Психология неблагополучной семьи [текст] / В.М. Целуйко – М.: ВЛАДОС. ПРЕСС, 2006.

47. *Шибутани Т.* Социальная психология [Текст] / Т. Шибутани. - Ростов на Д.: Феникс, 1999. – 544с.
48. *Эльконин Д.Б.* К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте. // Хрестоматия по возрастной психологии. Учебное пособие для студентов: Сост. Л.М. Семенюк, Под ред. Д.И. Фельдштейна. - М., 2005. - С. 169-175.
49. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. Пер.с англ.-М.: Флинта, 2006.

Приложения.

Приложение №1

Первичная матрица данных

Шкалы/ выборки	Физ. Агр.	Кос. Агр.	Раздр-е	Негати визм	Обида	Подозр-ть	Верб. Агр.	Чувство вины	Сопер-о	Сотр-о	Комп-сс	Избег-е	Присп-ие	Адап-ь	Дезад-ь	При-е с-я	Непри-е с-я	При-е др.	Непри-е др.	Эмоц-й комф.	Эмоц-й дискомф	Внутренний контроль	Внешний контроль	Доминирова ние	Ведомость	Эскапизм
Шк. №63 , жен.																										
1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	7	10	6	5	150	77	51	16	29	14	25	12	53	15	12	21	16
2	3	5	3	2	3	3	6	1	2	7	7	7	7	167	62	57	12	29	10	33	11	60	10	13	21	12
3	1	2	3	1	5	6	5	3	1	6	8	9	6	122	102	43	20	20	22	16	22	53	26	7	18	17
4	1	2	7	2	2	3	4	8	2	7	7	7	7	130	88	14	19	24	14	23	13	53	20	11	21	14
5	3	3	7	1	6	4	4	6	3	9	7	8	3	137	81	47	22	29	14	27	14	48	12	13	15	23
6	6	5	9	4	7	8	10	7	8	6	4	4	8	152	99	50	26	27	17	25	15	60	22	6	21	16
7	2	4	4	2	4	7	9	8	11	5	5	5	6	144	82	52	16	29	13	24	16	46	22	18	27	14
8	1	6	7	2	6	3	7	7	3	4	9	9	5	122	98	41	17	27	20	12	14	50	30	7	21	21
9	4	3	2	2	5	7	5	7	1	5	7	9	8	161	51	54	10	28	6	28	6	62	9	2	21	15
10	5	1	6	2	6	7	5	7	1	8	7	6	8	161	73	49	11	28	21	34	9	56	27	12	18	16
11	4	3	5	2	2	4	5	6	3	6	7	6	8	156	96	51	21	32	15	23	21	64	17	10	27	22
12	6	4	5	4	5	6	5	7	1	9	9	4	7	159	121	52	25	27	18	32	27	61	28	12	30	22
13	4	4	4	2	3	7	6	7	3	6	6	7	8	114	120	33	23	21	25	23	24	50	34	7	21	19
14	4	6	8	2	7	6	4	7	1	7	12	7	3	98	138	22	30	17	27	12	35	57	35	8	20	14
15	4	9	7	3	7	8	10	7	3	9	7	6	5	135	125	43	29	26	25	26	18	58	32	12	26	21
16	10	4	7	1	8	8	10	9	5	4	6	9	6	119	142	34	27	18	30	15	35	65	31	13	21	20
17	10	7	9	3	7	9	10	6	3	5	10	8	3	126	144	39	31	24	27	23	32	58	35	10	24	18
18	7	5	6	2	6	9	7	7	1	6	6	6	11	88	123	20	25	13	14	21	32	46	37	3	16	20
19	8	7	6	4	6	6	8	6	6	8	3	7	6	115	94	42	16	27	14	23	17	38	27	10	16	16
20	6	5	4	2	3	7	9	8	5	6	4	6	9	150	57	52	4	36	8	25	13	46	14	6	17	21

муж.																										
21	3	1	4	4	3	4	8	6	6	7	4	7	6	147	76	49	11	28	22	27	7	60	3	4	25	16
22	5	4	5	2	4	5	8	7	4	6	8	7	5	150	93	49	10	28	10	26	30	53	23	10	24	19
23	3	3	1	2	1	5	5	2	2	6	7	8	6	117	81	43	13	21	18	19	15	49	20	3	16	15
24	10	7	4	2	3	2	9	8	0	7	11	5	7	140	100	46	19	23	18	27	21	55	19	11	18	21
25	5	3	5	1	3	5	4	8	1	7	9	6	7	126	114	38	28	21	21	24	23	52	26	7	23	16
26	4	5	5	3	4	7	10	4	10	7	3	8	2	156	61	49	10	26	15	34	9	63	12	12	12	13
27	3	3	8	3	3	7	11	6	2	9	9	5	5	103	139	35	28	15	30	20	30	48	35	10	21	21
28	2	4	2	1	5	5	5	5	3	7	9	5	6	151	95	54	15	26	22	16	10	61	14	15	26	13
29	3	2	2	0	1	4	4	5	4	4	7	7	8	114	76	46	10	20	8	33	16	33	15	11	18	23
30	7	5	6	3	3	6	7	5	5	8	6	2	9	152	85	52	19	29	16	31	7	53	20	10	19	17
31	7	5	9	2	7	4	8	3	4	7	5	4	10	166	143	48	29	31	34	38	34	75	24	10	24	24
32	2	5	2	1	2	4	4	7	3	9	10	4	4	138	116	44	24	26	23	22	28	57	27	9	20	16
33	5	5	5	1	6	5	9	4	5	8	6	4	7	125	96	35	19	28	21	27	21	42	22	7	19	19
34	8	3	3	3	2	5	10	2	6	4	8	8	4	150	78	54	14	24	14	29	17	50	20	9	19	17
35	7	4	6	1	5	6	3	8	2	5	6	6	11	119	114	31	22	28	16	28	25	46	34	8	21	20
36	5	3	4	3	4	7	7	7	6	6	9	6	3	154	109	49	21	28	19	27	20	69	30	15	26	17
37	7	3	7	2	5	7	6	6	6	3	8	5	8	134	106	42	20	21	29	23	26	64	25	7	26	15
38	4	2	4	1	4	4	4	5	7	5	4	6	8	158	81	53	13	28	12	23	12	57	19	8	24	19
39	2	4	6	2	3	6	4	7	1	8	7	5	9	132	113	44	24	24	18	24	29	59	29	5	22	14
40	7	6	7	3	5	8	12	7	12	5	5	5	3	152	80	54	9	23	18	32	16	60	19	17	21	21
шк. №28 , жен.																										
41	3	3	4	2	6	5	6	8	0	7	5	6	12	165	103	43	14	16	17	19	15	55	19	3	16	21
42	2	1	1	2	0	2	5	6	4	2	2	5	5	166	32	53	5	30	4	23	0	56	9	11	19	20
43	4	4	6	1	4	3	4	8	7	4	5	6	8	125	121	49	10	15	30	34	9	48	35	12	12	17
44	8	8	6	4	5	7	10	4	8	4	6	8	4	151	93	58	24	26	12	23	21	59	29	6	13	14
45	4	1	3	1	4	3	2	8	3	6	5	7	9	175	89	51	21	27	18	23	21	56	27	10	27	16
46	6	7	6	3	7	8	11	4	7	7	3	8	5	132	97	42	16	36	8	23	17	46	14	10	16	18
47	9	8	6	4	6	8	10	3	3	5	6	8	8	152	90	51	16	29	10	25	12	60	10	12	21	13

48	6	5	4	4	3	6	11	7	8	6	9	5	2	153	33	50	2	29	10	29	0	50	5	9	11	5
49	6	6	9	5	4	8	11	7	10	4	6	8	2	152	26	50	2	17	9	35	2	63	7	11	8	14
50	6	7	10	4	5	8	10	9	3	5	5	8	9	185	94	63	13	36	24	33	22	70	16	15	19	15
51	2	7	6	4	7	7	11	9	7	6	5	7	4	175	89	48	29	26	23	38	34	57	27	10	24	13
52	3	6	4	2	1	4	9	5	6	3	8	4	8	157	84	55	13	26	10	28	19	61	19	15	14	16
53	6	8	7	4	8	9	11	9	6	6	5	7	4	150	143	49	27	26	30	30	31	62	33	14	25	23
54	4	4	6	2	6	4	7	7	4	6	7	6	5	137	87	43	13	27	20	21	17	60	13	9	22	10
55	2	4	7	2	2	6	6	7	7	5	6	5	6	132	95	42	22	21	25	26	17	60	21	12	16	16
56	5	4	4	2	5	3	4	5	7	2	7	7	6	137	97	40	22	23	18	23	16	59	19	11	20	17
57	6	8	9	3	7	6	11	8	12	6	4	6	1	137	134	40	24	26	28	23	24	68	40	13	23	17
58	7	6	7	5	7	8	9	9	9	3	5	7	5	100	109	34	22	17	18	18	23	48	28	8	18	16
59	1	5	4	5	4	5	6	5	1	7	4	7	10	138	44	32	12	18	17	22	0	66	13	6	14	12
60	8	7	5	3	7	8	9	5	8	3	5	9	4	91	129	24	25	9	31	18	36	59	35	3	16	16
муж.																										
61	10	3	10	3	6	7	9	5	10	4	6	4	6	132	97	51	16	36	8	25	12	46	14	12	21	14
62	3	1	4	1	4	6	2	8	1	5	7	6	11	118	83	63	13	26	23	33	22	63	7	15	19	17
63	0	1	6	2	3	6	7	3	6	3	8	9	4	152	26	43	13	21	25	21	17	62	33	9	22	20
64	6	5	6	3	6	4	5	4	0	7	6	7	10	132	95	50	2	17	9	29	0	60	10	10	16	12
65	6	6	4	1	4	5	7	6	5	5	6	8	6	180	21	53	5	16	17	19	15	55	19	11	19	21
66	9	4	6	3	7	6	9	6	1	5	10	5	9	80	83	26	20	12	23	19	16	35	19	8	13	15
67	5	2	2	1	6	5	4	7	3	2	4	7	8	171	43	58	24	15	30	23	21	56	27	6	13	15
68	5	6	6	3	6	6	7	6	5	4	5	8	8	115	146	20	25	19	19	30	34	59	36	18	27	29
69	0	1	2	2	1	5	5	6	8	7	6	1	7	117	94	32	22	21	18	24	21	58	18	7	20	12
70	8	7	10	5	7	7	10	9	11	8	4	4	3	108	131	30	28	22	18	18	26	35	27	6	23	22
71	9	3	7	5	4	6	11	4	5	5	7	9	4	121	83	39	10	16	30	20	8	56	21	12	8	21
72	5	4	6	2	6	5	3	6	3	6	8	6	7	153	76	56	18	25	12	24	18	58	13	12	24	14
73	3	4	3	1	4	6	2	7	3	6	9	5	7	147	117	55	25	27	21	29	23	46	29	6	24	20
74	6	3	5	4	6	4	6	3	5	6	9	6	3	120	123	32	32	30	11	17	21	48	33	11	31	23
75	7	6	6	4	7	2	8	5	7	7	6	7	3	116	66	43	2	24	8	22	18	44	25	8	15	15
76	7	7	4	4	7	7	10	7	9	6	2	8	3	136	78	40	24	17	18	23	24	66	13	8	18	10

77	4	4	6	2	4	4	6	4	4	8	5	7	7	114	48	42	0	14	18	24	12	52	0	0	18	9
78	4	5	4	4	4	5	8	5	5	5	5	5	9	155	53	44	10	31	8	25	8	68	17	5	16	18
79	1	4	5	2	5	3	6	6	3	5	9	6	7	137	64	44	23	30	11	31	2	45	12	7	15	10
80	1	4	7	3	4	4	11	3	11	5	4	5	5	140	9	47	24	25	19	24	18	59	20	14	19	13

Приложение №2. Результаты сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента.

	Mean	Mean	t-value	df	p	Valid N	Valid N	Std.Dev.	Std.Dev.	F-ratio	p
Физ. Агр.	4,7500	4,8462	-0,16792	77	0,867089	40	39	2,48843	2,60100	1,092514	0,783996
Косвенная агрессия	4,1250	4,6667	-1,24236	77	0,217876	40	39	1,72742	2,13163	1,522754	0,195685
Раздражение	5,1500	5,5897	-0,90812	77	0,366650	40	39	2,14297	2,16087	1,016780	0,957979
Негативизм	2,1000	2,9231	-3,17212	77	0,002174	40	39	0,98189	1,30555	1,767917	0,080447
Обида	4,3500	4,9231	-1,37048	77	0,174519	40	39	1,83345	1,88323	1,055040	0,867728
Подозрительность	5,6500	5,4615	0,46221	77	0,645237	40	39	1,83345	1,78953	1,049684	0,882324
Вербальная агрессия	6,7500	7,4359	-1,12312	77	0,264875	40	39	2,51916	2,90004	1,325253	0,385159
Чувство вины	5,9250	6,1026	-0,40494	77	0,686647	40	39	2,01771	1,87497	1,158052	0,652338
Соперничество	3,8500	5,5641	-2,54325	77	0,012987	40	39	2,85145	3,13549	1,209149	0,557511
Сотрудническое	6,4500	5,2051	3,50087	77	0,000775	40	39	1,58438	1,57580	1,010924	0,974405
Компромисс	7,0500	5,8718	2,56723	77	0,012190	40	39	2,15965	1,90815	1,280986	0,446989
Избегание	6,2250	6,3590	-0,36581	77	0,715511	40	39	1,64063	1,61387	1,033433	0,920387
Приспос-ие	6,4250	6,1538	0,48831	77	0,626721	40	39	2,25192	2,67088	1,406702	0,293073
Адаптивность	137,2500	140,0769	-0,58566	77	0,559817	40	39	19,69218	23,11457	1,377793	0,323277
Деадаптивность	98,2250	81,9487	2,40391	77	0,018625	40	39	24,67895	34,77442	1,985484	0,035882
Приятие себя	44,0250	45,1538	-0,51004	77	0,611480	40	39	9,85923	9,81014	1,010034	0,976571
Неприятие себя	18,9500	16,4872	1,39611	77	0,166692	40	39	6,93542	8,66898	1,562394	0,169944
Приятие других	25,2250	23,4615	1,39590	77	0,166756	40	39	4,69308	6,42301	1,873102	0,054503
Неприятие других	18,4500	17,3590	0,70084	77	0,485517	40	39	6,55920	7,26740	1,227600	0,526639
Эмоциональный комфорт	25,0000	25,0256	-0,02054	77	0,983664	40	39	5,91825	5,13752	1,327027	0,385022
Эмоциональный дискомфорт	19,5500	16,3077	1,65324	77	0,102353	40	39	8,45486	8,97410	1,126598	0,712293
Внутренний контроль	54,7500	55,7692	-0,54233	77	0,589158	40	39	8,30740	8,39631	1,021520	0,946561
Внешний контроль	22,9750	19,9231	1,51729	77	0,133289	40	39	8,26636	9,57899	1,342799	0,363449
Доминирование	9,5000	9,7949	-0,35925	77	0,720389	40	39	3,67249	3,62142	1,028401	0,932336
Ведомость	21,1500	18,4359	2,65355	77	0,009671	40	39	3,81327	5,19005	1,852453	0,058843
Эскапизм	17,8250	15,9744	2,07734	77	0,041104	40	39	3,18560	4,61968	2,103002	0,023169

Приложение №3.

Результаты корреляционного анализа показателей агрессии с социально – психологической адаптации подростков из школы №63.

	Адапти вность	Дезада птивно сть	Прияти е себя	Неприя тие себя	Прияти е других	Неприя е других	Эмоциона льный комфорт	Эмоцион альный дискомфо рт	Внутрен ний контроль	Внешни й контрол ь	Доминир ование	Ведомость	Эскапизм
Физ. Агр.	-0,00	0,29	-0,01	0,19	-0,08	0,18	0,23	0,34	0,12	0,25	0,03	-0,04	0,30
	p=0,96	p=0,06	p=0,92	p=0,23	p=0,61	p=0,25	p=0,14	p=0,03	p=0,45	p=0,11	p=0,83	p=0,77	p=0,05
Косвенная агрессия	-0,14	0,33	-0,08	0,31	0,01	0,17	-0,06	0,25	0,01	0,33	0,14	-0,05	0,14
	p=0,37	p=0,03	p=0,62	p=0,05	p=0,92	p=0,28	p=0,68	p=0,11	p=0,94	p=0,03	p=0,37	p=0,72	p=0,36
Раздражени е	-0,19	0,55	-0,38	0,57	-0,13	0,49	-0,02	0,42	0,21	0,48	0,07	0,09	0,28
	p=0,23	p=0,00	p=0,01	p=0,00	p=0,41	p=0,00	p=0,87	p=0,00	p=0,18	p=0,00	p=0,64	p=0,56	p=0,07
Негативизм	0,20	0,04	0,16	0,05	0,10	0,08	0,20	-0,09	0,24	0,04	0,00	0,16	-0,09
	p=0,21	p=0,80	p=0,30	p=0,72	p=0,51	p=0,60	p=0,19	p=0,55	p=0,12	p=0,77	p=0,01	p=0,32	p=0,57
Обида	-0,10	0,43	-0,17	0,42	-0,05	0,42	-0,15	0,30	0,26	0,39	0,09	0,08	0,16
	p=0,53	p=0,00	p=0,26	p=0,00	p=0,72	p=0,00	p=0,35	p=0,05	p=0,10	p=0,01	p=0,57	p=0,62	p=0,31
Подозрител ьность	-0,22	0,29	-0,14	0,23	-0,29	0,22	-0,05	0,26	0,08	0,47	-0,03	0,01	-0,01
	p=0,17	p=0,06	p=0,37	p=0,14	p=0,06	p=0,16	p=0,73	p=0,09	p=0,58	p=0,00	p=0,83	p=0,90	p=0,92
Вербальная агрессия	0,05	0,10	0,14	-0,01	-0,04	0,21	0,12	0,07	0,09	0,06	0,21	-0,04	0,19
	p=0,72	p=0,52	p=0,37	p=0,94	p=0,77	p=0,18	p=0,42	p=0,63	p=0,57	p=0,67	p=0,17	p=0,78	p=0,23
Чувство вины	-0,22	0,29	-0,34	0,23	-0,10	0,07	-0,22	0,25	-0,00	0,37	0,02	0,20	0,19
	p=0,16	p=0,06	p=0,02	p=0,14	p=0,51	p=0,63	p=0,17	p=0,10	p=0,95	p=0,01	p=0,85	p=0,19	p=0,22

Приложение №4.

Результаты корреляционного анализа показателей агрессии с социально – психологической адаптации подростков из школы №28.

	Адаптив ность	Деадапт ивность	Прияти е себя	Неприят ие себя	Прияти е других	Неприят ие других	Эмоци ональн ый комфо рт	Эмоци ональ ный диско мфорт	Внутренн ий контроль	Внешн ий контро ль	Домини рование	Ведомос ть	Эскапи зм
Физ. Агр.	-0,29	0,33	-0,10	0,00	-0,05	-0,04	-0,26	0,12	-0,27	0,06	0,03	-0,12	0,07
	p=0,06	p=0,03	p=0,53	p=0,99	p=0,72	p=0,79	p=0,09	p=0,45	p=0,08	p=0,68	p=0,83	p=0,44	p=0,64
Косвенная агрессия	-0,01	0,32	-0,09	0,14	0,04	-0,01	0,12	0,29	0,11	0,17	0,07	-0,04	-0,02
	p=0,92	p=0,04	p=0,55	p=0,36	p=0,77	p=0,91	p=0,45	p=0,06	p=0,49	p=0,26	p=0,65	p=0,76	p=0,89
Раздражение	-0,20	0,26	-0,07	0,05	0,13	0,12	0,11	0,13	-0,07	0,12	0,27	0,01	0,04
	p=0,21	p=0,09	p=0,62	p=0,74	p=0,41	p=0,45	p=0,46	p=0,41	p=0,66	p=0,43	p=0,08	p=0,91	p=0,76
Негативизм	-0,20	0,08	-0,32	0,03	0,05	-0,17	-0,07	-0,03	0,03	-0,00	-0,01	-0,16	-0,04
	p=0,19	p=0,61	p=0,03	p=0,82	p=0,75	p=0,28	p=0,63	p=0,82	p=0,84	p=0,96	p=0,91	p=0,29	p=0,78
Обида	-0,27	0,47	-0,26	0,38	-0,08	0,19	-0,14	0,45	-0,21	0,31	-0,08	0,23	0,09
	p=0,09	p=0,00	p=0,09	p=0,01	p=0,62	p=0,23	p=0,35	p=0,00	p=0,18	p=0,05	p=0,58	p=0,15	p=0,55
Подозрительн ость	-0,06	0,30	-0,05	0,29	0,02	0,25	0,10	0,39	0,14	0,12	0,07	-0,00	0,09
	p=0,67	p=0,05	p=0,72	p=0,06	p=0,88	p=0,11	p=0,52	p=0,01	p=0,38	p=0,45	p=0,62	p=0,98	p=0,56
Вербальная агрессия	-0,05	0,00	-0,18	0,04	0,11	-0,02	-0,01	0,11	0,04	0,05	0,11	-0,23	-0,08
	p=0,72	p=0,99	p=0,25	p=0,79	p=0,48	p=0,88	p=0,94	p=0,48	p=0,77	p=0,74	p=0,46	p=0,13	p=0,58
Чувство вины	0,16	0,33	0,13	0,19	-0,03	0,37	0,33	0,31	-0,01	0,17	0,08	0,10	0,06
	p=0,31	p=0,03	p=0,41	p=0,22	p=0,84	p=0,01	p=0,03	p=0,04	p=0,94	p=0,27	p=0,60	p=0,50	p=0,68

Приложение №5.

Результаты корреляционного анализа типов поведения в конфликтных ситуациях с показателями социально – психологической адаптации подростков из школы №63.

	Адаптив ность	Деада птивно сть	Прияти е себя	Непри ятие себя	Прият ие других	Неприя тие других	Эмоци ональн ый комфо рт	Эмоцио нальный дискомф орт	Внутре нный контро ль	Внешни й контрол ь	Домин ирован ие	Ведомост ь	Эскапиз м
Соперничество	0,30	-0,28	0,35	-0,34	0,23	-0,10	0,23	-0,26	0,07	-0,25	0,38	0,03	-0,06
	p=0,05	p=0,07	p=0,02	p=0,03	p=0,13	p=0,51	p=0,14	p=0,09	p=0,66	p=0,10	p=0,01	p=0,84	p=0,67
Сотрудничество	0,06	0,12	-0,02	0,26	0,13	0,12	0,17	-0,01	-0,00	0,02	0,10	-0,08	-0,01
	p=0,70	p=0,42	p=0,86	p=0,10	p=0,39	p=0,43	p=0,28	p=0,91	p=0,94	p=0,89	p=0,51	p=0,60	p=0,92
Компромисс	-0,20	0,37	-0,18	0,38	-0,32	0,27	-0,35	0,36	0,09	0,31	0,08	0,22	-0,03
	p=0,20	p=0,01	p=0,24	p=0,01	p=0,04	p=0,08	p=0,02	p=0,02	p=0,57	p=0,04	p=0,62	p=0,16	p=0,84
Избегание	-0,23	-0,17	-0,15	-0,20	-0,20	-0,15	-0,33	-0,08	-0,10	-0,08	-0,17	-0,30	-0,08
	p=0,13	p=0,28	p=0,34	p=0,20	p=0,20	p=0,34	p=0,03	p=0,61	p=0,50	p=0,62	p=0,27	p=0,05	p=0,60
Приспос-ие	-0,02	0,00	-0,11	0,00	0,09	-0,14	0,17	0,03	-0,11	0,05	-0,43	0,06	0,17
	p=0,87	p=0,96	p=0,46	p=0,96	p=0,58	p=0,38	p=0,27	p=0,81	p=0,47	p=0,73	p=0,00	p=0,68	p=0,29

Приложение №6.

Результаты корреляционного анализа типов поведения в конфликтных ситуациях с показателями социально – психологической адаптации подростков из школы №28.

	Адапти вность	Деада птивно сть	Прияти е себя	Неприя тие себя	Прияти е других	Неприя тие других	Эмоциона льный комфорт	Эмоционал ьный дискомфор т	Внутренн ий контроль	Внешний контроль	Доминир ование	Ведомо сть	Эскапи зм
Соперничест во	-0,17	0,08	-0,19	0,23	0,08	0,03	-0,04	0,26	-0,04	0,31	0,11	0,00	-0,03
	p=0,27	p=0,61	p=0,21	p=0,13	p=0,61	p=0,83	p=0,76	p=0,10	p=0,78	p=0,04	p=0,48	p=0,99	p=0,82
Сотрудничес твово	-0,12	0,14	-0,15	-0,07	0,07	-0,11	-0,03	-0,01	-0,18	-0,20	-0,27	0,18	-0,18
	p=0,45	p=0,38	p=0,34	p=0,63	p=0,65	p=0,46	p=0,81	p=0,91	p=0,26	p=0,19	p=0,09	p=0,25	p=0,25
Компромисс	-0,15	-0,00	0,03	-0,01	0,05	-0,05	0,05	-0,13	-0,31	-0,04	0,05	-0,00	-0,08
	p=0,32	p=0,97	p=0,81	p=0,91	p=0,74	p=0,74	p=0,73	p=0,39	p=0,04	p=0,78	p=0,75	p=0,95	p=0,58
Избегание	0,12	-0,04	0,01	-0,10	-0,23	0,22	-0,02	0,11	0,28	0,14	0,03	-0,11	0,15
	p=0,44	p=0,78	p=0,91	p=0,50	p=0,13	p=0,16	p=0,87	p=0,49	p=0,08	p=0,38	p=0,85	p=0,49	p=0,35
Приспос-ие	0,11	0,00	0,18	-0,15	-0,08	-0,00	0,14	-0,16	0,10	-0,25	-0,03	-0,04	0,03
	p=0,46	p=0,97	p=0,26	p=0,35	p=0,60	p=0,97	p=0,38	p=0,29	p=0,52	p=0,11	p=0,83	p=0,77	p=0,81

Приложение №7.

Результаты корреляционного анализа показателей агрессии с типами поведения в конфликтных ситуациях подростков из школы №63.

	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспос- ие
Физ. Агр.	0,13	-0,23	-0,09	-0,13	0,12
	p=0,39	p=0,15	p=0,56	p=0,42	p=0,42
Косвенная агрессия	0,08	0,16	0,06	-0,16	-0,17
	p=0,59	p=0,30	p=0,71	p=0,31	p=0,27
Раздражение	0,11	0,07	-0,09	-0,16	-0,00
	p=0,48	p=0,63	p=0,57	p=0,31	p=0,98
Негативизм	0,30	0,20	-0,24	-0,15	-0,19
	p=0,05	p=0,21	p=0,12	p=0,33	p=0,23
Обида	0,06	-0,00	-0,07	0,06	-0,06
	p=0,67	p=0,98	p=0,64	p=0,68	p=0,70
Подозрительность	0,27	-0,13	-0,25	-0,00	-0,00
	p=0,08	p=0,39	p=0,11	p=0,96	p=0,96
Вербальная агрессия	0,55	-0,09	-0,30	-0,06	-0,28
	p=0,00	p=0,54	p=0,05	p=0,71	p=0,07
Чувство вины	0,00	-0,02	0,00	-0,08	0,12
	p=0,98	p=0,85	p=0,96	p=0,59	p=0,46

Приложение №8.

Результаты корреляционного анализа показателей агрессии с типами поведения в конфликтных ситуациях подростков из школы №28.

	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспос- ие
Физ. Агр.	0,19	-0,02	0,00	0,30	-0,26
	p=0,22	p=0,89	p=0,96	p=0,05	p=0,09
Косвенная агрессия	0,36	0,16	-0,23	0,34	-0,35
	p=0,02	p=0,31	p=0,14	p=0,03	p=0,02
Раздражение	0,43	0,16	-0,02	0,16	-0,32
	p=0,00	p=0,31	p=0,85	p=0,31	p=0,04
Негативизм	0,34	0,19	-0,16	0,22	-0,42
	p=0,03	p=0,23	p=0,31	p=0,17	p=0,00
Обида	0,08	0,24	-0,11	0,38	-0,17
	p=0,61	p=0,12	p=0,47	p=0,01	p=0,28
Подозрительность	0,27	0,01	-0,12	0,29	-0,22
	p=0,08	p=0,92	p=0,43	p=0,06	p=0,15
Вербальная агрессия	0,56	0,06	-0,19	0,21	-0,56
	p=0,00	p=0,70	p=0,21	p=0,19	p=0,00
Чувство вины	0,06	0,08	-0,19	-0,16	0,02
	p=0,70	p=0,61	p=0,23	p=0,32	p=0,85