

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Рецензия на выпускную квалификационную работу

Студентки IV курса очной формы обучения

Лесниковой Дианы Васильевны

Направление Педагогическое образование, профиль «Экономика»

Кафедра экономики

Тема выпускной квалификационной работы:

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

- Актуальность выбранной темы
- В работе рассмотрены особенности формирования человеческого капитала на примере студентов ПГГПУ,
- Соответствие содержания выпускной квалификационной работы поставленной цели
 - Содержание выпускной работы соответствует поставленной цели.
 - Глубина, логика и последовательность изложения
 - Тема раскрыта в работе достаточно полно, изложение последовательно, выводы логичны
- Теоретический уровень работы
- Хороший
- Аргументированность и уровень выводов, обоснованность рекомендации
 - Выводы, представленные в работе, аргументированы в соответствии с использованной теоретической базой и статистической информацией
 - Качество оформления работы
 - Оформление работы в основном соответствует требованиям.

- Достоинства работы

- В работе рассмотрена интересная тема и сделана попытка практического измерения уровня человеческого капитала студентов ПГГПУ.

- Недостатки

- 1. Автор рассматривает, по-видимому, устаревший учебный стандарт, по которому данная группа не учится. Так, учебная практика относится не к базовой а к вариативной части, а компетенции Ок 21 и Ок 18 в стандарте отсутствуют (общекультурных компетенций всего 9).

- 2. Глава 2 называется «Развитие человеческого капитала группы 1212», а речь в ней идет об изучении понятия «Человеческий капитал». В тоже время анкетирование группы по-видимому ставит цель определение величины этого человеческого капитала у самих студентов. Но тогда не понятно, как изменился человеческий капитал студентов группы 1212 после учебной практики.

-

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите в ГЭК с оценкой хорошо.

Рецензент к.э.н., доцент Аликина Е.Б.

«_____» _____ 20____ г.

Подпись _____