

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра английской филологии

**ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКЕ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа

Студентки группы 742
Направление 44.03.01
«Педагогическое образование»,
профиль «Иностранный язык»
Желонкиной Ангелины Павловны

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав.кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 2017

Научный руководитель -
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры английской
филологии
Павлюкевич Любовь
Владиславовна

(подпись)

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий посредством технологии обучения в сотрудничестве на уроке ИЯ	
1.1. Понятие универсальных учебных действий.....	6
1.2. Предпосылки и цели развития УУД на уроке ИЯ.....	13
1.3. Использование технологии обучения в сотрудничестве для развития УУД	
1.3.1. Понятие, принципы и особенности организации технологии обучения в сотрудничестве.....	16
1.3.2. Эффективность применения элементов теории обучения в сотрудничестве в рамках развития УУД.....	24
Выводы по Главе 1.....	27
Глава 2. Методика формирования универсальных учебных действий у учащихся на уроке английского языка посредством технологии обучения в сотрудничестве	
2.1. Цель и задачи процесса формирования УУД на уроке ИЯ.....	28
2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по формированию УУД.....	31
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы.....	36
Выводы по Главе 2.....	41
Заключение.....	43
Библиографический список.....	46
Приложение.....	50

Введение

За последние несколько лет произошли существенные изменения в федеральном государственном образовательном стандарте, отличительной особенностью которого теперь является деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Результаты обучения больше не представляются в формате знаний, умений и навыков, а формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми должен овладеть учащийся к концу обучения. Неотъемлемой частью ядра нового стандарта стало развитие универсальных учебных действий. Проблема формирования УУД уже рассматривалась многими учеными (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.В.).

Анализируя стандарты нового поколения, можно сделать вывод о том, что многие методы традиционной педагогики становятся неэффективными и появляется необходимость использования новых учебных технологий и приемов, которые соответствуют требованиям стандарта: предполагают активную деятельность учащегося на уроке, а не позиционируют его как пассивного слушателя.

Одним из таких методов является технология обучения в сотрудничестве, которая основывается на идее взаимодействия учащихся в группе, при которой они берут на себя не только индивидуальную, но и коллективную ответственность за решение учебных задач.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что использование инновационных технологий в образовании в полной мере соответствует требованиям образовательного стандарта нового поколения и способствует развитию универсальных учебных действий.

Все это определяет **цель** данной работы: обосновать целесообразность использования технологии обучения в сотрудничестве для развития УУД и проверить ее эффективность на практике.

В качестве **объекта** данного исследования рассматривается процесс формирования универсальных учебных действий.

Предметом является технология обучения в сотрудничестве как средство развития УУД.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Дать определение понятию универсальные учебные действия.
2. Раскрыть понятие, принципы и особенности технологии обучения в сотрудничестве.
3. Проанализировать технологию обучения в сотрудничестве для развития УУД.
4. Разработать систему уроков в рамках обучения в сотрудничестве для развития УУД.
5. Проверить эффективность разработанной системы на практике и провести анализ полученных результатов.

Методы исследования – теоретическое обобщение, анализ литературы о развитии универсальных учебных действий, наблюдение, анкетирование, тестирование, сравнение.

Теоретическая значимость заключается в обобщении и систематизации материалов по теме исследования, выявлении эффективности использования технологии обучения в сотрудничестве для развития УУД.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что была разработана серия и уроков и проведена опытно-экспериментальная работа, результаты которой могут быть использованы в дальнейших исследованиях.

Научная новизна исследования заключается в том, что варианты организации технологии обучения в сотрудничестве и ее элементы были рассмотрены и проанализированы в контексте формирования универсальных учебных действий.

Данная работа по своей структуре состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Первая глава

раскрывает понятие универсальных учебных действий и сущность обучение в сотрудничестве, а, также, в ней представлен анализ приемов технологии обучения в сотрудничестве в рамках развития УУД. Вторая глава посвящена описанию разработанной методики и серии уроков с применением технологии обучения в сотрудничестве с целью развития универсальных учебных действий. Также, третья глава включает результаты проведенной опытно-экспериментальной работы.

Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий посредством технологии обучения в сотрудничестве на уроке иностранного языка

1.1. Понятие универсальных учебных действий

В основе разработки современных стандартов школьного образования лежит представление об образовании как институте социализации личности, вытекающее из основных положений культурно-исторической концепции психического развития школы Л.С.Выготского. В контексте культурно-исторического системно-деятельностного подхода выделяются, во-первых, основные задачи образования как института социализации, во-вторых, набор ценностных нормативных характеристик личности учащегося как идеального представителя гражданского общества.

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала образования. Актуальной и новой задачей образования становится обеспечение развития универсальных учебных действий (УУД) как психологической составляющей фундаментального ядра содержания образования наряду с традиционным изложением предметного содержания конкретных дисциплин. [18]

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности УУД, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, так как они порождаются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся. [22]

Основой для разработки понятия универсальных учебных действий служит деятельностный подход, который базируется на положениях научной школы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, где наиболее подробно раскрыты основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирования картины мира, а так же общая структура деятельности учащихся. Так же, УУД являются одним из ключевых понятий в теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, где аналогом выступает формирование учебной деятельности. [8]

А.Г. Асмолов, дает достаточно узкое определение универсальных учебных действий - совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. [3, с. 27]

Способность учащего самостоятельно учиться, усваивать новые знания, формировать умения и компетентности и самостоятельно организовывать процесс обучения обеспечивается тем, что формирование УУД открывает широкие возможности для ориентирования в различных предметных областях и в строении самой учебной деятельности.

Концепция универсальных учебных действий рассматривает компетентность как «знание в действии», способность использовать на практике полученные знания и навыки. Таким образом, понятие универсальных учебных действий относится к общему содержанию образования и является метапонятием.

Согласно ФГОС, универсальные учебные действия имеют две основные функции:

- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области. [21]

Универсальный характер УУД проявляется в том, что они:

- носят надпредметный, метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех степеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от её специально-предметного содержания;
- обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Формирование универсальных учебных действий в образовательном процессе определяется тремя взаимодополняющими положениями:

- Формирование универсальных учебных действий как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию.
- Формирование универсальных учебных действий происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин.
- Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений; формирование образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной компетентности. [22]

В примерной основной образовательной программе начального общего образования выделяется четыре блока универсальных учебных действий:

1. Личностные УУД - обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с

принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

2. Регулятивные УУД - обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;
- прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция — внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;
- оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию и к преодолению препятствий.

3. Познавательные УУД включают общеучебные, логические, а также действия постановки и решения проблемы.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- определение основной и второстепенной информации;
- свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;
- понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование - преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта;
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков
- синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

- выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

4. Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих становление

психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных УУД – уровень их сформированности, соответствующей нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

Критериями оценки сформированности УУД у учащихся выступают:

- соответствие возрастнo-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств УУД заранее заданным требованиям.

Целью программы развития универсальных учебных действий является обеспечение умения школьников учиться, дальнейшее развитие способности к самосовершенствованию и саморазвитию, а также реализация системно-деятельностного подхода, заложенного в основу ФГОС, и развивающего потенциала общего среднего образования. [3, с. 27]

УУД должны формироваться в условиях реализации Основной образовательной программы основного общего образования, являясь основой для ключевых компетентностей школьников. Таким образом, учителю необходимо создать такую учебную среду, которая будет способствовать развитию УУД.

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяются его отношениями с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Из общения и сорегуляции развивается способность учащегося регулировать свою деятельность. Из оценок окружающих и оценок формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т. е. самооценка и как результат самоопределения. Из ситуативно-познавательного и общения формируются познавательные действия учащегося.

Исходя из того, что в подростковом возрасте ведущей становится деятельность межличностного общения, целесообразным является уделить большее внимание развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Для этого могут быть использованы разные технологии: технология коллективного взаимообучения, технология проблемного обучения, игровые технологии, а также технология обучения в сотрудничестве. Так как суть данной технологии заключается в совместной деятельности и познании, этот метод в полной мере соответствует реализации программы развития УУД и был выбран для проверки эффективности гипотезы исследования.

1.2. Предпосылки и цели развития УУД на уроке ИЯ

Формирование УУД в образовательном процессе определяется тремя следующими взаимодополняющими положениями: [22]

- формирование УУД как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию;
- формирование УУД происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин;
- УУД, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений, формирование образа мира и основных видов компетентности учащегося, в том числе социальной и личностной.

Овладение УУД, в конечном счете, ведет к формированию способности самостоятельно и успешно усваивать новые знания, овладевать умениями и компетентностями, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение учиться. Данная способность обеспечивается тем, что УУД – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее

целевой направленности и ценностно-смысловых характеристик. Таким образом, достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают: познавательные и учебные мотивы; учебную цель; учебную задачу; учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Предпосылками развития **личностных** УУД являются:

- умение осознавать свои возможности, умения, качества, переживания;
- умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами и моральными нормами;
- умение ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях;
- формирование познавательной и социальной мотивации;
- формирование адекватной самооценки;
- формирование способности учитывать чужую точку зрения;
- воспитывать нравственные ориентиры

Предпосылками развития **регулятивных** УУД являются:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение планировать свое действие в соответствии с конкретной задачей;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника;
- готовность выбирать для себя род занятий из предложенных на выбор;

Предпосылками развития **познавательных** УУД являются:

- умение применять правила и пользоваться инструкциями;
- умение создавать алгоритмы действий при решении поставленных задач;
- умение выделять существенные признаки объектов;

- умение устанавливать аналогии на предметном материале;
- умение моделировать (выделять и обобщенно фиксировать существенные признаки объектов с целью решения конкретных задач.);
- умение производить знаково-символические действия, кодирование, декодирование предметов;
- умение производить анализ и синтез объектов;
- умение устанавливать причинно-следственные связи.
- умение применять правила и пользоваться инструкциями;

Предпосылками развития **коммуникативных** УУД являются:

- потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- строить монологичное высказывание и диалоговую речь;
- желательно эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.
- умение ставить вопросы; обращаться за помощью;
- предлагать помощь и сотрудничество;
- договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности.
- формулировать собственное мнение и позицию;
- строить понятные для партнёра высказывания. [5]

К настоящему времени в практике школьного обучения работа по развитию УУД осуществляется стихийным образом. Несмотря на то, что большинство педагогов разделяет тезис о приоритетности личностного развития учащего как цели образовательного процесса, не каждому удается реализовать требование формирования УУД и внедрять прогрессивные технологии образования. Стихийный характер развития УУД находит отражение в острых проблемах школьного обучения: в низком уровне

учебной мотивации и познавательной инициативы учащихся, в способности учащихся регулировать учебную и познавательную деятельность, в недостаточной сформированности общепознавательных и логических действий. Альтернативой сложившемуся положению должно стать целенаправленное планомерное формирование УУД с заранее заданными свойствами, такими как осознанность, разумность, высокий уровень обобщения и готовность применения в различных предметных областях, критичность, освоенность. Всем этим требованиям в полной мере удовлетворяет избранная технология обучения в сотрудничестве.

1.3. Использование технологии обучения в сотрудничестве для развития УУД

1.3.1. Понятие, принципы и особенности организации технологии обучения в сотрудничестве

Идея организации учебного процесса возникла еще в 20-х годах прошлого века, но разработка технологии обучения в сотрудничестве началась в 1970-1980х годах, в таких странах как Великобритания, Германия, Япония, Канада, Австралия, где впервые в печати появилось описание данного подхода.

Но основная идеология обучения в сотрудничестве была разработана тремя группами ученых из США: Р.Славин из университета Джона Хопкинса в 1990г., Роджер Джонсон и Дэвид Джонсон из университета Миннесоты в 1987г., группа Дж. Аронсона из Калифорнии в 1978г. В то же время, группа ученых из университета Тель-Авива (Израиль) под руководством Шломо Шарана также разрабатывала эту технологию.

В мировой педагогике обучение в сотрудничестве рассматривается как наиболее успешная альтернатива традиционным методам обучения, т.к. она определяет учащего не как пассивный слушатель, а как активный субъект образовательного процесса. Более того, данная технология относится к одной из гуманистических и отражает личностно-ориентированный подход.

На сегодняшний день существует несколько определений технологии обучения в сотрудничестве. Авторами самого широко используемого являются Р. Джонсон и Д. Джонсон. Согласно их определению, обучение в сотрудничестве - это учебное использование небольших групп, где учащиеся работают вместе для достижения общей цели. [27, с. 38]

Также обучение в сотрудничестве определяется как использование небольших учебных групп, с целью улучшить процесс обучения и усвоения знания для каждого члена группы. [25]

Е. С. Полат рассматривает обучение в сотрудничестве как метод обучения. Он предусматривает совокупность некоторых приемов, объединенных общей логикой познавательной и организационной деятельности учащихся, которая позволяет реализовать основополагающие принципы данного метода. Эта совокупность является как бы технологической проработкой данного метода. Только тогда тот или иной метод обучения, дидактическая система могут быть реализованы на практике, когда они технологично, т.е. процессуально, проработаны. Главная идея обучения в сотрудничестве — учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе. [14]

В ходе нашего исследования мы придерживаемся определения, данного Е.С. Полат, т.к. оно является наиболее развернутым и конкретизированным.

Для успешной реализации обучения в сотрудничестве учителю необходимо учитывать главные принципы, которые лежат в основе данной технологии. Впервые, общие принципы были определены Д. Джонсоном и Р. Джонсоном и включали в себя:

1. Позитивная взаимозависимость – члены команды обязаны полагаться друг на друга, чтобы достичь общей цели.
2. Индивидуальная ответственность – каждый член группы несет ответственность за свою часть работы.
3. Прямое взаимодействие учащихся – несмотря на то, что некоторые задания могут быть выполнены индивидуально, некоторые должны быть выполнены в интерактивном режиме, чтобы дать учащимся возможность получить обратную связь, научиться чему-либо и мотивировать друг друга.
4. Надлежащее использование навыков сотрудничества – учащиеся развивают коммуникативные умения, лидерские качества, умения решать конфликты и доверять другим при совместной работе.

5. Групповая обработка – члены группы периодически оценивают свое продвижения к поставленной цели, определяют изменения, которые им нужно внести для наиболее успешной работы. [27, с 31]

Е. С. Полат, в свою очередь, выделяет 4 главных принципа:

1. Формирование групп учащихся до урока, учитывая их психологические особенности, пол (смешанные группы) и уровень успеваемости (в каждой группе должен быть сильный, средний и слабый ученик).
2. Распределение ролей между участниками группы при выполнении общего задания (это может быть сделано как учителем, так и учащимися).
3. Оценивание общего результата работы всей группы, а не индивидуальное, оценка ставится одна на всю группу (в некоторых случаях учащиеся могут оценить себя сами, например, при проверке промежуточных результатов).
4. Представитель от группы, который отчитывается за выполненное задание и представляет результаты работы, выбирается учителем (может быть выбран как сильный, так и слабый ученик). [14, с. 58]

Что касается применения технологии обучения в сотрудничестве на уроке иностранного языка, существует несколько вариантов организации работы с ее применением:

Автор метода	Когда был внедрен	Название метода
Johnson & Johnson	Середина 1960-х	Learning Together (Учимся вместе)
DeVries & Edwards	Начало 1970-х	Teams-Games- Tournaments (TGT, Командно-игровое обучение)
Sharan & Sharan	Середина 1970-х	Group Investigation (Групповое исследование)
Johnson & Johnson	Середина 1970-х	Constructive Controversy

		(Конструктивная дискуссия)
Aronson & Associates	Конец 1970-х	Jigsaw Procedure («Пила»)
Slavin & Associates	Конец 1970-х	Students Teams Achievements Divisions (STAD, Обучение в команде)
Cohen	Начало 1980-х	Complex Instruction (Систематизированное обучение)
Slavin & Associates	Начало 1980-х	Team Accelerated Instruction (TAI, Групповое ускоренное обучение)
Kagan	Середина 1980-х	Cooperative Learning Structures (Структурное обучение в команде)
Stevens, Slavin & Associates	Конец 1980-х	Cooperative Integrated Reading & Composition (CIRC, Групповое интегрированное чтение и сочинение)

Для нашего исследования представилось целесообразным рассмотреть наиболее широко используемые варианты организации данной технологии:

1. Student Team Learning (STL, обучение в команде) – этот вариант был разработан в университете Джона Хопкинса профессором Робертом Славином. В дальнейшем, все остальные методы, так или иначе, основывались на идеологии данного варианта.

STL уделяет пристальное внимание групповым целям (team goals) и успеху всей группы (team success), который может быть достигнут только в результате самостоятельной работы каждого члена команды в процессе работы над задачей или проблемой. Следовательно, цель учебной деятельности заключается не в просто достижении поставленной цели или решении проблемы, а в совместном познании чего-либо нового.

Данный метод сводится к трем основным принципам:

- a) «Награду» (team rewards) команда получает одну на всех. Для этого им необходимо выполнить предложенное задание или решить проблему. При этом, соревнование между группами исключается.
- b) Индивидуальная ответственность каждого обучающегося означает, что успех всей группы зависит от удач каждого ее члена. Это стимулирует всех членов команды следить за успехами друг друга и помогать в приобретении новых знаний и нового опыта деятельности по решению проблемы.
- c) Равные возможности для достижения успеха означают, что каждый обучающийся приносит очки своей группе, которые он зарабатывает путем улучшения своих собственных предыдущих результатов. Сравнение, таким образом, проводится не с результатами других обучающихся этой или других групп, а с собственными, ранее достигнутыми результатами.

Как показывают экспериментальные исследования, поощрение всей команды и персональная ответственность каждого члена команды – существенные составляющие успешного формирования необходимых умений и навыков каждым учеником группы.

Было разработано два варианта STL, которые могут использоваться применительно к любому школьному предмету и любой ступени обучения: совместное обучение в малых группах – командах (Student Teams – Achievement Division, or STAD) и обучение в командах на основе игры, турнира (Teams-Games–Tournament, or TGT).

1.1. Организация обучения в сотрудничестве в малых группах (STAD, Славин, 1986) предусматривает группу учащихся, состоящую из четырех человек (мальчиков и девочек разного уровня обученности). Учитель объясняет новый материал, а затем предлагает ученикам в группах его закрепить. Группам дается определенное задание, необходимые опоры. Задание делается либо по частям, либо по «вертушке» (каждое последующее

задание выполняется следующим учеником). При этом, выполнение любого задания объясняется вслух учеником и контролируется всей группой.

После завершения заданий всеми группами учитель на каждом уроке организует либо общее обсуждение работы над этим заданием разными группами, либо рассмотрение заданий каждой группой, если задания были разные.

Когда учитель убеждается, что материал усвоен всеми учащимися, он дает тест на проверку понимания и усвоения нового материала. Над заданиями теста учащиеся трудятся индивидуально, вне группы. При этом учитель дифференцирует сложность заданий для сильных и слабых учеников. Оценки за индивидуальную работу (тест) суммируются в группе, и объявляется общая оценка.

1.2. Разновидностью такой организации групповой деятельности является командно-игровая деятельность (TGT). Учитель так же, как и в предыдущем случае, объясняет новый материал, организует групповую работу для формирования ориентировки, но вместо индивидуального тестирования предлагает каждую неделю соревновательные турниры между командами. Для этого организуются «турнирные столы» по три ученика за каждым столом, равные по уровню обученности (слабые – со слабыми, сильные – с сильными). Задания даются дифференцированные по сложности. Победитель каждого стола приносит своей команде одинаковое количество баллов независимо от уровня стола. Это означает, что слабые ученики, соревнуясь с равными им по силам учениками, имеют одинаковые шансы на успех для своей команды.

2. Другой подход в организации обучения в сотрудничестве (cooperative learning) был разработан проф. Эллиотом Аронсонсом в 1978 году и назван Jigsaw (в дословном переводе с английского— ажурная пила). Учащиеся организуются в группы по 4-6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты. Каждый член группы находит материал по своей части. Затем учащиеся, изучающие один и тот же вопрос,

но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов». Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания. Поскольку единственный путь освоить материал всех фрагментов — это внимательно слушать партнеров по команде и делать записи в тетрадях, никаких дополнительных усилий со стороны учителя не требуется. Учащиеся заинтересованы в том, чтобы их товарищи добросовестно выполнили свою задачу, так как это может отразиться на их итоговой оценке. Отчитывается по всей теме каждый в отдельности и вся команда в целом. На заключительном этапе учитель может попросить любого ученика команды ответить на любой вопрос по данной теме.

В 1986 году Р.Славин разработал модификацию этого метода «Пила-2» (Jigsaw-2), который предусматривал работу учащихся группами в 4—5 человек. Вместо того, чтобы каждый член группы получал отдельную часть общей работы, вся команда работает над одним и тем же материалом. Но при этом каждый член группы получает тему, которую разрабатывает особенно тщательно и становится в ней экспертом. Проводятся встречи экспертов из разных групп. В конце цикла все учащиеся проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается. Результаты учащихся суммируются. Команда, сумевшая достичь наивысшей суммы баллов, награждается. [30]

3. Вариант «Учимся вместе» (Learning Together) разработан в университете штата Миннесота в 1987 году (Дэвид Джонсон, Роджер Джонсон). Класс разбивается на разнородные (по уровню знаний) группы в 3-5 человек. Каждая группа получает одно задание, являющееся частью какой-либо большой темы, над которой работает весь класс. В результате совместной работы отдельных групп и всех групп в целом достигается усвоение всего материала. Группа получает награды в зависимости от достижений каждого ученика. По мнению разработчиков данного метода, учитель должен уделять большое внимание вопросу комплектации групп (с

учетом индивидуальных и психологических особенностей каждого члена) и разработке задач для каждой конкретной группы. Внутри группы учащиеся самостоятельно определяют роли каждого из них в выполнении общего задания: отслеживания правильности выполнения заданий партнерами, мониторинга активности каждого члена группы в решении общей задачи, а также культуры общения внутри группы. Таким образом, с самого начала группа имеет задачу: с одной стороны, академическую — достижение познавательной, творческой цели, а с другой, социальную или, скорее, социально-психологическую — осуществление в ходе выполнения задания определенной культуры общения. [25]

Учитель также обязательно контролирует не только успешность выполнения академического задания группами учащихся, но и характер их общения между собой, способ оказания необходимой помощи друг другу.

Исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что оценивание играет большую роль в технологии обучения в сотрудничестве. Важно понимать и дать понять учащимся, что оцениваться будут не индивидуальные достижения, а работа всей группы. Другой важный момент заключается в том, что учителю в первую очередь необходимо оценивать не результат, а усилия, которые тот или иной ученик приложил для достижения общей цели. Для этого задания должны соответствовать уровню знаний учащихся, что реализует личностно-ориентированный подход.

Целью нашего исследования является проверка эффективности использования обучения в сотрудничестве для развития универсальных учебных действий. Таким образом, мы посчитали необходимым выявить соответствие различных приемов и методов данной технологии с четырьмя группами УДД, что послужит теоретическим основанием дальнейшего исследования.

1.3.2. Эффективность применения элементов теории обучения в сотрудничестве в рамках развития УУД

Согласно гипотезе нашего исследования, использование технологии обучения в сотрудничестве является одним из наиболее эффективных способов развития универсальных учебных действий. Для того чтобы проверить это на практике, прежде всего, необходимо определить связь между УУД и данной технологией. В рамках нашего исследования был проведен анализ трех наиболее популярных вариантов организации технологии обучения в сотрудничестве, где каждый из этапов или неотъемлемых элементов был сопоставлен с развитием определенных групп УУД.

Кроме того, как показывает практика, для многих преподавателей и студентов-практикантов заполнение графы планируемых целей и результатов при подготовке уроков является сложностью, так как то или иное действие может развивать различные группы УУД. Таким образом, данный анализ помогает учителю сформировать более четкое представление о планируемых целях и результатах урока.

Анализ приема «Jigsaw»

Отличительной чертой данного приема является индивидуальная ответственность каждого члена группы за свою часть изучаемого материала и оценка уровня своих знаний и подготовленности. Таким образом, данный прием будет в большей степени способствовать развитию личностных и регулятивных универсальных учебных действий. В то же время, т.к. большая часть времени уделяется изучению материала, обсуждению и работе в экспертных группах, происходит развитие коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Вид УУД	Элемент приема
Личностные	Индивидуальная ответственность за свою часть информации
Регулятивные	Оценка уровня своих знаний и уровня подготовленности по данному материалу
Коммуникативные	Работа в экспертных группах
Познавательные	Самостоятельное ознакомление и работа с текстом

Анализ приема «Learning Together»

Суть данного приема заключается в дифференцировании изучаемого материала по уровню сложности и распределении различных заданий между группами в классе. Кроме того, обсуждение и индивидуальная ответственность каждого учащегося являются неотъемлемой частью реализации технологии обучения в сотрудничестве. Исходя из этого, прием «Learning Together» на разных этапах работы в группах способствует развитию всех видов универсальных учебных действий.

Вид УУД	Элемент приема
Личностные	Определение роли каждого члена группы, индивидуальная ответственность за свою часть работы
Регулятивные	Контроль, коррекция и оценка проделанной работы
Коммуникативные	Коллективное обсуждение решения поставленной задачи, распределение ролей
Познавательные	Ознакомление и работа с новым материалом с помощью опор

Анализ приема «Student Team Learning» (STAD, TGT)

Одной из особенностей данного приема является то, что контроль знаний (финальное тестирование) проводится индивидуально, то есть каждый учащийся выполняет его самостоятельно, вне группы. При этом, задания для сильных и слабых учащихся предоставляются различные, а общая оценка всей группы складывается по итогам индивидуальных тестов. Поэтому личная ответственность за усвоение изучаемого материала и помощь другим членам группы является неотъемлемой частью данного приема, что способствует развитию регулятивных и коммуникативных УУД. Более того, личностные и познавательные УУД также развиваются за счет индивидуальной ответственности и работы с новым материалом.

Вид УУД	Элемент приема
Личностные	Индивидуальная ответственность за свою часть работы
Регулятивные	Объяснение задания вслух и контроль его выполнения, индивидуальное тестирование по завершении работы
Коммуникативные	Обсуждение задания в рамках группы или класса
Познавательные	Самостоятельное ознакомление и работа с материалом

Исходя из всего вышесказанного, технология обучения является одним из наиболее эффективных способов развития универсальных учебных действий; т.к. применение данной технологии позволяет реализовывать личностно-ориентированный и коммуникативный подходы. Более того, в ходе учебной деятельности, организованной таким способом, учащиеся становятся активными участниками образовательного процесса и берут индивидуальную и групповую ответственность за выполнение заданий, что является неотъемлемой частью развития личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД.

Выводы по Главе 1

Развитие универсальных учебных действий является главной целью образовательного процесса на сегодняшний день, так как, согласно федеральным государственным стандартам нового поколения, формирование гармоничной личности, способной к самообразованию и самосовершенствованию является приоритетным направлением.

Несмотря на то, что для учащихся разной возрастной категории значимую роль играют разные группы УУД, их развитие должно происходить постоянно и равномерно. Главной задачей учителя становится создание такой атмосферы и такого пространства на уроке, которое бы способствовало развитию универсальных учебных действий. Это заключается в активном взаимодействии учащихся, создании мотивации и заинтересованности в изучаемом материале, возможности проявить себя и свои лучшие качества, а также возможности осознавать свои способности и стремиться их улучшить, самостоятельно контролировать свой процесс обучения, вносить исправления и проводить процесс самостоятельной оценки.

Для достижения поставленных целей и успешной реализации задач нового федерального государственного образовательного стандарта, учителям необходимо внедрять новые современные образовательные технологии, т.к. традиционные подходы, которые в большинстве случаев определяют учащихся как пассивных слушателей, становятся неэффективными в рамках ФГОС нового поколения.

Одной из таких технологий является технология обучения в сотрудничестве, главной идеей которой является коллективное познание чего-либо нового. Отличительная чертой данной технологии является то, что оценивается не отдельная работа каждого учащегося, а работа всей группы в совокупности, и каждый член команды, все зависимости от уровня

обученности, может в равной степени способствовать успеху всей группы.

Более того, технология обучения в сотрудничестве способствует более рациональному и обоснованному планированию задач и результатов при подготовке уроков.

Рассматривая технологию обучения в сотрудничестве как средство формирования УУД и анализируя ее элементы и основные варианты организации, мы пришли к выводу, что данная технология является одной из наиболее эффективных и оптимальных для развития всех групп универсальных учебных действий – личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных.

Глава 2. Методика формирования универсальных учебных действий у учащихся на уроке английского языка посредством технологии обучения в сотрудничестве

2.1. Цель и задачи методики формирования УУД на уроке АЯ

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов. Совершенно очевидно, что жесткой градации по формированию определенного вида УУД в процессе изучения конкретного предмета нет. В одних темах может уделяться большое внимание формированию одних видов УУД, в других – отводиться на формирование других видов УУД. Но в целом, на современных уроках английского языка идет формирование всех четырех видов универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных.

В рамках нашего исследования было целесообразно выяснить, насколько эффективно происходит развитие универсальных учебных действий у учащихся на сегодняшний день. Для того чтобы выяснить уровень сформированности УУД в начале опытно-экспериментальной работы было проведено анкетирование, которое включало в себя социометрическую методику исследования, методику «Лесенка» и анкету определения уровня школьной мотивации Лускановой Н.Г., которое позволило сделать вывод о том, что личностные и коммуникативные универсальные учебные действия развиты в недостаточной степени. Также, в ходе наблюдения был установлен невысокий уровень развития регулятивных и познавательных УУД.

Поэтому в качестве **цели** нашей методики выступает формирование универсальных учебных действий у учащихся на уроках английского языка.

Исходя из этого, были выделены следующие задачи:

- сформировать учебно-интеллектуальные умения, сформировать и развить учебно-организационные умения и навыки

(взаимоконтроль, коллективная деятельность), сформировать коммуникативные навыки, развить воображение, мышление, память.

- сформировать культуру общения, развить культуру взаимоотношений при работе в группах, умение работать в сотрудничестве.
- развитие умения чтения, письма, говорения и аудирования; сформировать лексические, фонетические и грамматические навыки.

К принципам реализации нашей методики относятся: позитивная взаимосвязь, индивидуальная ответственность, прямое взаимодействие учащихся, надлежащее использование навыков сотрудничества и групповая обработка.

Средства включают в себя:

- УМК «Starlight» 6 класс, авторы В. Эванс, Д. Дули, К. Баранова, В. Копылова;
- аудио- и видеоматериал;
- раздаточный материал.

Методы и приемы, используемые на уроках:

- исследовательские: проблемный и т.д.
- креативные: проектный, игровой и т.д.
- рефлексивные: диалоговый, групповой рефлексии и т.д.

Формы работы: индивидуальная, в парах, групповая, коллективная.

Работа по формированию УУД у учащихся включала в себя семь этапов, которые позволили структурировать деятельность учителя и учащихся при формировании УУД посредством технологии обучения в сотрудничестве:

1. Подбор материала.
2. Формирование учебных групп.
3. Выбор варианта организации обучения в сотрудничестве.

4. Определение задачи или проблемы.
5. Организация процесса по решению задачи.
6. Контроль, оценивание.
7. Рефлексия.

На этапе формирования учебных групп учитывались принципы технологии обучения в сотрудничестве, в ходе работы осуществлялся контроль и мониторинг деятельности учащихся. Осуществлялись оценивание и рефлексия, которые соответствовали главным принципам данной технологии.

Таким образом, была выявлена определенная последовательность организации процесса по формированию универсальных учебных действий.

Эффективность разработанной методики была проверена на практике в ходе опытно-экспериментальной работы. Была разработана серия уроков, которые были апробированы в 6 классе МАОУ СОШ №50 преподавателем английского языка, автором данного исследования Желонкиной Анжелиной Павловной в период с 14.11 по 29.12.2016. Главной целью было проверить эффективность использования технологии обучения в сотрудничестве как средства формирования универсальных учебных действий у учащихся.

2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по формированию УУД

Опытно-экспериментальная работа проводилась во время государственной преддипломной практики на материале УМК «Starlight 6» В. Эванс, Д. Дули, К. Баранова. В течение практики и опытно-экспериментальной работы были затронуты такие темы, как «Food & Drinks», «Great People & Legends», «On Holiday», которые включали в себя различные тексты, лексический и грамматически материал, который соответствовал уровню учащихся.

Особое внимание было уделено формированию учебных групп, т.к. этот фактор оказывает большое влияние на успех или не успех работы при использовании технологии обучения в сотрудничестве. На первом этапе практики учащиеся работали в группах не в течение всего урока, а только выполняли некоторые задания, поскольку такой формат работы был для них новым. Уже после двух недель они привыкли, появилась мотивация, и школьники приходили на урок уже заранее готовые к сотрудничеству с одноклассниками.

Исходя из того, что количество мальчиков и девочек в классе было одинаковым, организовать группы в согласии в гендерным принципом (смешанные) не составило труда. При реализации другого принципа – группы должны включать разных по уровню обученности учащихся, - на первом этапе возникали проблемы, т.к. в классе было двое слабых учеников, которых остальные не хотели принимать в свои группы. Но по истечении нескольких уроков, учащиеся поняли, что при данной форме работы как сильный, так и слабый ученик могли принесли своей команде одинаковое количество баллов, что впоследствии способствовало большему сплочению коллектива и развитию коммуникативных умений.

При выборе варианта организации технологии обучения в сотрудничестве было целесообразно исходить из изучаемого материала и из того, в какой именно форме его изучение будет самым оптимальным для учащихся. В самом начале работы учащиеся были ознакомлены и приемом «Learning Together», т.к. одним из главных факторов его реализации является четкое распределение ролей и обязанностей между членами группы, что способствовало развитию ответственности. Когда учащиеся в полной мере осознали принцип работы данного метода и стали ответственно подходить к выполнению индивидуальных частей задания, успех каждой из групп, который заключался в количестве набранных баллов и в итоговой оценке, повысился, что придало большую мотивацию к дальнейшей работе.

После успешного освоения первого приема, учащимся для работы был предложен следующий вариант организации технологии обучения в сотрудничестве – «Jigsaw». Т.к. в данном варианте индивидуальной работе и индивидуальной ответственности придается еще большее значение, каждый учащийся смог проявить себя в большей степени, что выразалось в активности и занятии лидерских позиций на том или ином этапе работы, и почувствовать свою значимость как члена команды, что, несомненно, способствовало развитию личностных и познавательных универсальных учебных действий.

На данном этапе учащиеся проявляли активность, познавательный интерес, были вовлечены в учебную деятельность. Несмотря на то, что при обсуждении вопроса и распределении ролей была заметна некоторая напряжённость, по мере выполнения заданий и продвижения к цели учащиеся становились более уверенными и ответственными.

На заключительном этапе работы учащиеся ознакомились с такими приемами, как «Student Team Learning» и «Think Pair Share» (Шломо Шаран). Т.к. данные варианты технологии обучения в сотрудничестве подразумевают большую автономность и самостоятельность учащихся, было целесообразно применять их в завершение опытно-экспериментальной работы. В ходе использования данных приемов учащиеся пытались найти решения различных проблем, связанных с такими темами как Healthy Eating, Organization of Holidays, Invention of New Gadgets и т.д. Уже в ходе работы стало заметно, что уровень развития коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий значительно повысился, т.к. учащиеся могли самостоятельно распределить обязанности в группе и составить план работы. Более того, большинство учащихся стали способны проводить контроль и оценку не только индивидуальной, но и групповой работы, и вносить соответствующие корректировки.

Также, стало очевидным развитие познавательных и личностных УУД, т.к. уровень мотивации и заинтересованности в учебе значительно

повысился. Если на начальных этапах работы большинство школьников боялись приступать к выполнению задания, потому что считали его слишком трудным или длинным, то уже в середине работы стало заметно, что учащиеся перестали бояться проблем и научились находить пути решения и составлять план работы.

В большинстве случаев перед учащимися ставился проблемный вопрос или задача, которую они должны были решить. Также, например, при организации ознакомления с новой темой, лексикой и грамматическим материалам, учащиеся работали с текстами на основе приема «Пила». Так, они ознакомились с биографией Леонардо да Винчи, полезными питательными элементами, историей открытия Америки и т.д.

Было выявлено, что наиболее эффективным средством постановки задачи являются видео, наглядные постеры, комиксы, посредством которых учащимся удавалось самостоятельно сформулировать проблемный вопрос. Визуальная наглядность и аутентичные видеоматериалы активизировали внимание учащихся и способствовали активной мыслительной деятельности учащихся, в частности развитию таких мыслительных операций как анализ и синтез.

Стоит отметить, что, несмотря на то, что большую часть работы, в некоторых случаях включая даже такие аспекты как контроль, оценка и рефлексия, учащиеся выполняли самостоятельно, учитель также играл значительную роль в процессе развития универсальных учебных действий. На начальном этапе являлось необходимым контролировать процесс выполнения индивидуальных частей, т.к. чувство ответственности и большинство универсальных учебных действий не были сформированы на необходимом уровне. Кроме того, на первых этапах между учащимися возникали конфликты различного характера, которые не могли быть решены без помощи учителя. Но уже в середине опытно-экспериментальной работы количество таких конфликтов значительно уменьшилось, а к завершению

совсем не было выявлено, что свидетельствует о развитии коммуникативных УУД.

Оценивание работы и результатов проводилось в соответствии с принципами технологии обучения в сотрудничестве, т.е. оценку получал не каждый ученик индивидуально, а вся группа. Более того, для каждого задания составлялись критерии, и учащиеся могли ознакомиться с ними до начала работы. Согласно финальной рефлексии и анкетированию, этот аспект работы в сотрудничестве стал для школьников самым интересным и запоминающимся, поскольку данный метод оценивания используется учителями достаточно редко. Также, по завершении некоторых заданий, каждой группе предлагалось самостоятельно оценить свою работу. Важно отметить, что в большинстве случаев оценки получались объективными и никогда заниженными.

По итогам каждого завершеного задания проводилась рефлексия, целью которой было получение обратной связи от учащихся и проверка усвоения изученного материала.

Согласно результатам эмоциональной рефлексии, все учащиеся положительно относились к обучению в сотрудничестве и были мотивированы на дальнейшую работу.

Рефлексия деятельности («Лесенка», «Дерево успеха» и т.д.) всегда свидетельствовала о том, что учащиеся ощущают себя уверенно по отношению к изученному материалу.

В ходе рефлексии содержания материала ученики часто употребляли такие выражения как «я смог», «я научился», «я знаю», «было интересно» и т.д., что свидетельствует о заинтересованности в учебе и развитии личностных универсальных учебных действий.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы

Для измерения результатов проделанной работы и определения эффективности технологии обучения в сотрудничестве для развития универсальных учебных действий в ходе нашей работы были использованы такие методы как наблюдение, анкетирование и тестирование. С целью определить прогресс анкетирование и тестирование проводились дважды – до начала опытно-экспериментальной работы и по её завершении. Для измерения количественных результатов, в ходе исследования были использованы такие методики как:

- Социометрическая методика
- Анкета для определения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)
- Методика «Лесенка»

Данные методики включают возможность проведения повторного анкетирования, что было учтено в ходе исследования.

Для измерения уровня развития коммуникативных УУД была использована социометрическая методика, которая заключается в изучении межличностных отношений в группе. Участникам было предложено ответить на 2 вопроса:

- «С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой?»
- «С кем бы ты хотел выполнять лабораторную работу?».

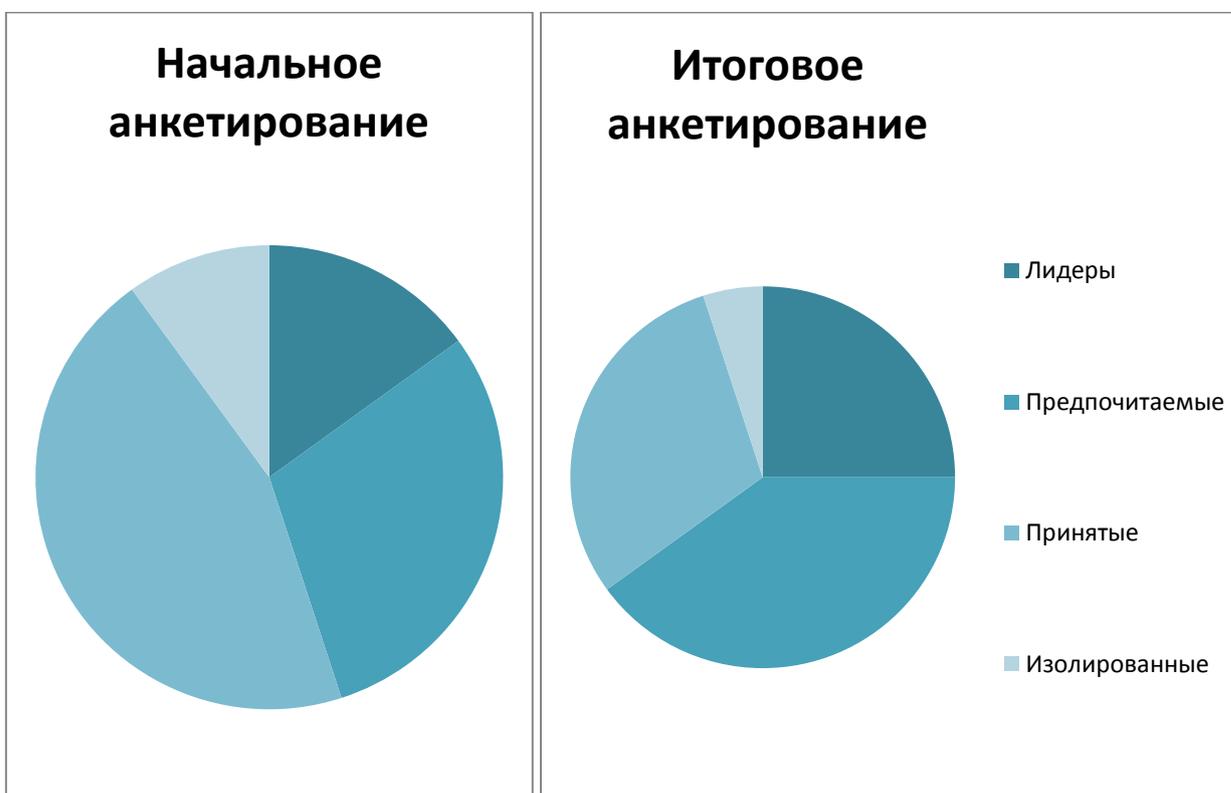
Учащиеся должны были выбрать три фамилии, расположив их от более предпочитаемых к менее предпочитаемым. Далее была составлена общая таблица всех участников тестирования, где отмечались выбранные учащиеся.

По результатам первичного тестирования было выявлено, что коэффициент взаимности составлял 43%, а сплоченность класса по изучаемому виду отношений являлась средней. Более того, данная методика позволяет выявить четыре группы учащихся – лидеры (15%), предпочитаемые (30%), принятые (45%) и изолированные (10%).

Положение изолированных учащихся было обусловлено тем, что они не принимали активного участия в образовательном процессе в силу различных причин и обстоятельств, главной из которых была низкая успеваемость.

Итоги финального тестирования показали, что уровень сплоченности коллектива увеличился до 66%, а, также, изменилось процентное соотношение участников в четырех условных группах – лидеры (25%), предпочитаемые (40%), принятые (30%) и изолированные (5%).

Результаты анкетирования



Проанализировав полученные результаты, мы выявили, что количество изолированных учащихся в классе уменьшилось вдвое, т.к. они стали принимать активное участие в ходе уроков. Количество и лидеров и предпочитаемых значительно увеличилось, что свидетельствует о повышении сплоченности коллектива и развитии коммуникативных универсальных учебных действий.

Для измерения уровня сформированности личностных УУД была использована анкета определения школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Анкета определения школьной мотивации включает в себя 10 вопросов, на которые учащийся должен выбрать один из трех предложенных ответов. Далее, в зависимости от количества набранных баллов, определяется один из пяти уровней школьной мотивации у учащихся.

Результаты первичного анкетирования:

Первый уровень – 7% учащихся

Второй уровень – 15% учащихся

Третий уровень – 48% учащихся

Четвертый уровень – 30% учащихся

Пятый уровень – 0% учащихся

Результаты финального анкетирования:

Первый уровень – 7% учащихся

Второй уровень – 32% учащихся

Третий уровень – 46% учащихся

Четвертый уровень – 15% учащихся

Пятый уровень – 0% учащихся

Результаты исследования показывают, что за данный промежуток времени уровень школьной мотивации по классу в целом повысился. Половина участников исследуемой группы перешла с одного уровня мотивации на более высокий, что говорит о перемене отношения к школе в положительную сторону и проявлении заинтересованности в обучении. Таким образом, мы можем судить и о динамике в развитии личностных УУД т.к. положительное отношение к школе является одним из ключевых факторов.

Также, для определения уровня развития личностных УУД была использована методика «Лесенка», которая предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его

мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Учащимся выдается бланк с нарисованной лестницей, состоящей из 7 ступеней, где, условно, на первой ступени находятся «самые лучшие» учащиеся, на второй и третьей - «хорошие», на четвертой не «хорошие» и не «плохие», на пятой и шестой - «плохие», на седьмой - «самые плохие». Данная классификация основывается на личном мнении представлениях респондента. Задача анкетированного поставить себя на одну из ступеней. Уровень самооценки определяется на основе выбранной ступени.

Результаты первичного анкетирования:

Завышенная самооценка – 15% учащихся

Адекватная самооценка – 38% учащихся

Заниженная самооценка – 38% учащихся

Низкая самооценка – 7% учащихся

Резко заниженная самооценка – 0% учащихся

Результаты финального анкетирования:

Завышенная самооценка – 15% учащихся

Адекватная самооценка – 55% учащихся

Заниженная самооценка – 23% учащихся

Низкая самооценка – 0% учащихся

Резко заниженная самооценка – 0% учащихся

Данное исследование показывает, что работа в сотрудничестве положительно влияет на самооценку учащихся и способствует развитию личностных УУД. Данный вывод основывается на сравнительном анализе результатов, который заключается в следующем: за данный временной промежуток 30% респондентов пересмотрели отношение к себе, и, в результате, больше половины испытуемых имеют адекватную самооценку, тогда как в начале количество респондентов с адекватной и заниженной самооценкой было одинаковым.

Подводя итог ко всему вышесказанному, можно сделать вывод, что внедрение и использование новых современных технологий обучения, таких как технология обучения в сотрудничестве, должно являться неотъемлемой частью образовательного процесса в 21 веке, т.к. это в полной мере соответствует федеральному государственному стандарту об образовании и способствует развитию универсальных учебных действий.

Качественные изменения нашего исследования соотносятся с эмоциями и отношением учащихся к изучению английского языка и учебе в целом, в ходе проведенных уроков учащимся предлагалось заполнять рефлексию эмоционального состояния и настроения. Анализ результатов позволяет говорить о том, что уровень мотивации и положительного отношения к учебе у большинства учащихся вырос. Наблюдение показало, что те учащиеся, которые в начале опытно-экспериментальной работы не проявляли активность в ходе урока и не были заинтересованы в изучении нового материала, к концу практики стали вносить более серьезный вклад в работу своей команды.

Исходя из результатов нашего исследования, можно утверждать о положительной динамике формирования универсальных учебных действий и стимулировании познавательного интереса у учащихся.

Анализируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что применение технологии обучения в сотрудничестве способствует поддержанию устойчивого интереса к изучению английского языка и развитию всех видов универсальных учебных действий.

Выводы по Главе 2

Несмотря на то, что развитие универсальных учебных действий является главной целью образовательного процесса на сегодняшний день, результаты проведенных тестов, анкетирования и наблюдения показывают, что все группы УУД у учащихся развиты в недостаточно степени.

Технология обучения в сотрудничестве, как одна из современных технологий, которая определяет учащихся не как пассивных слушателей, а как активных участников образовательного процесса, является одним из эффективных способов формирования всех видов универсальных учебных действий.

В первую очередь, она способствует развитию коммуникативных УУД, т.к. в ходе всего учебного процесса учащиеся работают в группах. Такая работа заключается в коллективном обсуждении проблем и планировании действий, распределении ролей и обязанностей, помощи товарищам и оценке своей деятельности. Также, данная технология развивает личностные и познавательные универсальные учебные действия через самоопределение каждого члена группы, наделение его специфическими функциями и индивидуальную работу, без которой невозможно достичь общего результата. Более того, в ходе работы в сотрудничестве происходит формирование регулятивных УУД, т.к. все действия, которые включены в эту группу (контроль, оценка, корректировка и т.д.), играют большую роль при организации технологии обучения в сотрудничестве.

Во время государственной преддипломной практики была разработана серия уроков с использованием приемов и вариантов организации технологии обучения в сотрудничестве, которые были апробированы в 6 классе. Главной целью было проверить эффективность использования данной технологии как средства формирования универсальных учебных действий у учащихся.

Результаты исследования могут быть охарактеризованы следующими положениями:

- на уроках наблюдалась положительная, благоприятная атмосфера;
- учащиеся проявляли активность в выполнении задач;
- у учащихся появился интерес и мотивация к изучению языка;
- улучшились межличностные отношения в классе;

- учащиеся прошли начальное и итоговое тестирование, результаты которого показали динамику в развитии изучаемых качеств, что может подтвердить эффективность данной технологии для развития УУД.

Положительная динамика формирования универсальных учебных действий позволяет утверждать, что использование технологии обучения в сотрудничестве на уроках английского языка способствует развитию всех групп универсальных учебных действий, что соответствует требованиям ФГОС нового поколения.

Заключение

Развитие универсальных учебных действий и формирование гармоничной личности, способной к саморазвитию и самосовершенствованию является главной целью федерального государственного стандарта об образовании нового поколения.

Использование различных современных технологий обучения, которые реализуют личностно-ориентированный подход и создают условия, в которых ученик является активным участником образовательного процесса, является одним из наиболее эффективных способов развития УУД. К числу таких технологий относится технология обучения в сотрудничестве, главной идеей которой является совместное познание.

В ходе данного исследования были обобщены определения технологии обучения в сотрудничестве, принципы ее организации и наиболее распространенные варианты, а также, определена роль оценивания при реализации данного подхода.

Более того, был проведен анализ вариантов и элементов технологии обучения в сотрудничестве в рамках развития четырех групп универсальных учебных действий, в ходе которого мы пришли к выводу, что данная технология является одной из наиболее оптимальных для использования в данных целях. Еще одним фактором, повлиявшим на выбор технологии для проверки нашей гипотезы, стало то, что технология обучения в сотрудничестве способствует более рациональному и обоснованному планированию задач и результатов при подготовке уроков.

Признавая необходимость развития универсальных учебных действий, в практической части были заявлены цели разработки методики формирования УУД и проверка ее эффективности.

Применение технологии обучения в сотрудничестве позволяет заинтересовать учащихся творческой деятельностью, привлечь к активному

участию в выполнении заданий и решении проблем. Кроме того, она позволяют преодолеть языковой и психологический барьеры.

В ходе нашего исследования были использованы контрольно-диагностические материалы, которые позволили судить о количественных изменениях в развитии универсальных учебных действий. Анкетирование проводилось в начале и по итогам опытно экспериментальной работы и включало в себя диагностику сформированности коммуникативных и личностных УУД. Уровень развития регулятивных и познавательных УУД определялся с помощью наблюдения.

По итогам первичного анкетирования было выявлено, что большая группа учащихся имеет заниженную самооценку достаточно низкий уровень школьной мотивации. Более того, социометрическое исследование показало, что уровень сплоченности класса средний, что свидетельствовало о недостаточном уровне развития коммуникативных универсальных учебных действий.

В ходе опытно экспериментальной работы проводилось постоянное наблюдение, которое позволило установить связь развития УУД с применением технологии обучения в сотрудничестве на уроках английского языка. Практика показала, что на таких уроках учащиеся никогда не остаются равнодушными и работают активно, с большим желанием. Работа в сотрудничестве позволяет сделать изучение материала более доступным, интересным и увлекательным. Большинство учащихся активно проявляли себя в ходе уроков и приступали к выполнению заданий с большим энтузиазмом. Кроме того, о качественных изменениях также свидетельствует повышение мотивации к изучаемому предмету и развитие интереса к учебе в целом.

По итогам опытно-экспериментальной работы было проведено повторное анкетирование, результаты которого были проанализированы в сравнении с первичным. Положительная динамика в повышении самооценки у многих учащихся, развитии межличностных отношений и мотивации к

обучению в школе позволило сделать вывод, что технология обучения в сотрудничестве является одним из наиболее эффективных способов развития универсальных учебных действий.

Проведенное исследование не претендует на абсолютное решение проблемы формирования универсальных учебных действий в школе. Актуальной представляется дальнейшая разработка методических материалов для развития всех групп УУД и контрольно-измерительных материалов их сформированности.

Библиографический список

1. Арефьева О.М. Формирование коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников: автореферат диссертации. М., 2012.
2. Артеменко В. Б. Организация сотрудничества в электронном обучении на основе проектного подхода и веб-инструментов // Международный электронный журнал "Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society)" - 2013. - V.16. - №2. - С.536-547. - ISSN 1436-4522. URL: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html> (дата обращения: 03.11.2016).
3. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2011
4. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования. – Ростов-на-Дону, 2000. – 667 с.
5. Воровщиков С.Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: Монография / С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова. – М.: МПГУ, 2012.
6. Дьяченко В. Новая дидактика. – М.: Просвещение 2001
7. Запятая О.В. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников / О.В. Запятая. – Волгоград: Учитель, 2013.
8. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова). М.: Гардарики, 2002.

9. Имакаев В.Р. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе, часть 2: сб. науч. и метод. материалов; РИНО ПГНИУ. – Пермь, 2014.
10. Копотева Г.Л. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия / Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова. – Волгоград: Учитель, 2014.
11. Мальгина О.А. Формирование универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста как залог успешного школьного обучения // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/11/4118> (дата обращения: 26.03.2017).
12. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Директ-Медиа, 2008.
13. Новенко Д.В. Новые информационные технологии в обучении. Научно - методический журнал «География в школе», М.: «Школа - пресс», № 5, 2004.
14. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / под ред. Е. С. Полат. М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 272 с.
15. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе Система заданий. В 3 ч. Ч 1 / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карabanова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд.–М.: Просвещение, 2011.
16. Побокова О. А., Немченко А. А. Новые технологии в обучении языку: проектная работа // Новые возможности общения: достижения лингвистики, технологии и методики преподавания языков. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2003. С. 27-39.
17. Подзоров С. В. Основные положения формирования универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / С. В. Подзорова // Образование и наука: современные тренды : коллективная монография / гл. ред. О. Н. Широков. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016.

18. Примерная основная образовательная программа основного общего образования от 8 апреля 2015 г. № 1/15.
19. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
20. Тоискин, В. С., Красильников, В. В. Информационные и коммуникационные технологии в образовании [Текст] : учеб. пособ. / В. С. Тоискин, В. В. Красильников. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2008.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – М.: Просвещение, 2013. – 63 с.
22. Фундаментальное ядро содержания общего образования. - М.: Просвещение, 2009. – 48 с. (Стандарты второго поколения).
23. Davidson, N., & Major, C. H. (2014). Boundary crossing: Cooperative learning, collaborative learning, and problem-based learning. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25 (3&4), 7-55.
24. Gillies, R. (2014). Cooperative learning: Developments in research. *International Journal of Educational Psychology*, 3(2)
25. Johnson, D.W., Johnson, R.T., and Holubec, E.J. (2008). *Cooperation in the classroom* (8th edition). Edina, MN: Interaction.
26. Johnson, D.W., Johnson, R.T., and Smith, K.A. (2014). Cooperative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory. *Journal on Excellence in College Teaching* 25, 85-118.
27. Johnson, D. W.; Johnson, R. T.; Smith, K. A. *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*, (2nd ed.); Interaction Book: Edina, MN. 1998
28. Kagan, L., Kagan, M., Kagan., S. (1997). *Cooperative learning structures for teambuilding*. San Clemente, CA: Kagan Cooperative Learning.
29. Love, A. G., Dietrich, A., Fitzgerald, J., & Gordon, D. (2014). Integrating collaborative learning inside and outside the classroom. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3&4), 177-196.

30. Slavin, R. Research on Cooperative Learning: an International Perspective / R. Slavin // Scandinavian Journal of Educational Research. – Vol. 33. – № 4. – 1989.
31. Slavin, R. E. (2013). Classroom applications of cooperative learning. In S. Graham (Ed.), APA handbook of educational psychology. Washington, DC: American Psychological Association.
32. Wang Y. E-Collaboration : A literature review/ Y.Wang //CUIMRC Working Paper Series.– №036 «The Horizon Report: 2009 K-12 Edition» // New Media Consortium. - 2009.

Анкета для определения школьной мотивации (Н. Г. Лусканова)

Цель: Определение уровня школьной мотивации.

Текст анкеты состоит из 10 вопросов. Ответ ребёнка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в три балла. Нейтральный ответ («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивается в один балл. Ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребёнка к той или иной школьной ситуации, оценивается в ноль баллов. Оценки в два балла отсутствуют, так как математический анализ показал, что при оценках в ноль, один, три балла возможно более надёжное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией.

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также может применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления. Анкета допускает повторные опросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребёнка, а его повышение — положительной динамикой в обучении и развитии младшего школьника.

Анкета.

Инструкция: Выбери один из трёх предъявляемых ответов (наиболее тебе подходящий) на поставленный вопрос, отметь его галочкой.

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Тебе нравится в школе? | радостью идешь в школу или тебе |
| а) не очень; | часто хочется остаться дома? |
| б) нравится; | а) чаще хочется остаться |
| в) не нравится. | дома; |
| 2. Утром, когда ты | б) бывает по-разному; |
| просыпаешься, ты всегда с | в) иду с радостью. |

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходиться всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- а) не знаю;
- б) остался бы дома;
- в) пошел бы в школу.

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- а) не нравится;
- б) бывает по-разному;
- в) нравится.

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- а) хотел бы;
- б) не хотел бы;
- в) не знаю.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- а) не знаю;

б) не хотел бы;

в) хотел бы.

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- а) часто;
- б) редко;
- в) не рассказываю.

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- а) точно не знаю;
- б) хотел бы;
- в) не хотел бы.

9. У тебя в классе много друзей?

- а) мало;
- б) много;
- в) нет друзей.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- а) нравятся;
- б) не очень;
- в) не нравятся.

Первый уровень. 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки.

Второй уровень. 20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

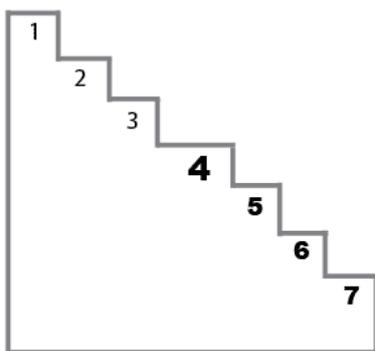
Четвертый уровень. 10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Пятый уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В отдельных случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, нарушать нормы и правила поведения в школе. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

Методика «Лесенка»

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Рисунок «лесенки» для изучения самооценки



Инструкция (индивидуальный вариант)

При индивидуальной работе с ребёнком очень важно создать атмосферу доверия, открытости, доброжелательности. У ребёнка должен быть бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя её номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию ещё раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Социометрическая методика

Исследование проводилось среди учащихся 6 класса школы №50. Участникам было предложено ответить на 2 вопроса: «С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой?» и «С кем бы ты хотел выполнять лабораторную работу?». Учащиеся должны были выбрать три фамилии, расположив их от более предпочитаемых к менее предпочитаемым.

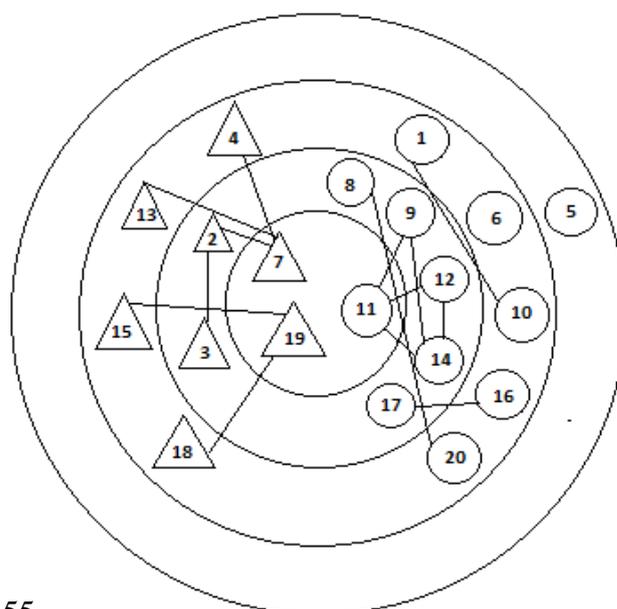
Обработка и анализ результатов

С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?

№		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Андриенко										+	+						+			
2	Базуев			+				+						+							
3	Болотов		+					+												+	
4	Бояршинов		+					+				+									
5	Бузмакова						+			+					+						
6	Гамидова								+			+						+			
7	Ерофеев		+		+										+						
8	Канторович	+									+										+
9	Карабатова											+	+		+						
10	Кузнецова	+											+					+			
11	Малых									+			+		+						
12	Марочкина			+								+			+						
13	Никитин							+											+	+	
14	Ординец									+		+	+								
15	Рочев			+				+													+
16	Субботина								+									+		+	
17	Тарасова									+							+				+
18	Трофимов		+					+													+
19	Фадеев				+											+			+		
20	Шипулина					+		+									+				
	Кол-во выборов	2	4	3	2	-	2	6	3	4	2	6	4	2	4	1	2	4	2	5	2
	Взаимных	1	2	1	1	0	0	3	1	2	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	1

Коэффициент взаимности = $(28/60) * 100\% = 46\%$

- Сплоченность класса по изучаемому виду отношений - средняя.
 - а) Лидеры – 7, 11, 19
 - б) Предпочитаемые – 2, 3, 8, 9, 12, 14, 17
 - в) Принятые – 1, 4, 6, 10, 13, 15, 16, 18, 20
 - г) Изолированные – 5
- Микрогруппы



Тема: «Leonardo Da Vinci»

<p>Планируемые предметные результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Знают правила употребления простого прошедшего времени в английском языке. 2. Владеют лексическим материалом и могут использовать его в устной речи. 	<p>Практические задачи учителя на уроке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организовать повторения изученного материала. 2. Организовать ознакомления, тренировки и использования нового лексического материала. 3. Развивать умения устной речи
<p>Формируемые универсальные учебные действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учащиеся учатся работать в сотрудничестве и могут приходить к одному мнению. 2. Знают и умеют учитывать правила использования простого прошедшего времени. 3. Учащиеся умеют вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок. 	<p>Развивающие задачи: развивать память, мышление, внимание, воображение, формировать и развивать учебно-организационные умения и навыки.</p> <p>Воспитательные задачи: способствовать развитию культуры взаимоотношений при работе в парах, группах, коллективе, умению работать в сотрудничестве.</p> <p>Образовательные задачи: актуализировать и систематизировать знания грамматического материала, способствовать совершенствованию культуры речи учащихся.</p>

Этап урока/виды деятельности	Задачи видов деятельности	Речевая деятельность учителя	Деятельность учащихся/результат	Инструмент арий как средство реализации задач	Форма взаимодействия/время
Организационно-мотивационный	Настроить учащихся на начало урока	Good morning, students, I'm glad to see you. Today we are going to speak about one very famous person. Can you guess who is it? Unscramble the word and make the name! rodoLena incDaiV	Good morning teacher, we are glad to see you too. Leonardo Da Vinci	Word	Individually 3 min

	<p>Организовать актуализацию и повторение грамматического материала</p> <p>Организация ознакомления, тренировки и использования изучаемого материала</p> <p>Тренировка</p>	<p>4 Use the <i>past simple</i> of the verbs in the list to complete the sentences.</p> <ul style="list-style-type: none"> • invent • not paint • die • start • not discover <p>1 The artist van Gogh <i>Wild Poppies</i>. Claude Monet did.</p> <p>2 Beethoven composing music at an early age.</p> <p>3 The Spanish artist Diego Velázquez in 1660.</p> <p>4 Alexander Graham Bell the telephone in 1876.</p> <p>5 Isaac Newton radioactivity. Henri Becquerel did.</p> <p>You know that Da Vinci was famous in many spheres and each group is going to be an expert in one of them. And it takes a lot of time to study all his talents at once, so we will divide them. Take one card for each group to choose the sphere: the scientist, the painter, the inventor or the engineer. Now I will give you the texts, your task will be the following:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Study the information. 2. Answer the questions given after the text. 3. 4. Think of how to present the material to your classmates and choose a format (a poster, a mind-map, comics...) 5. Create the presentation including all 	<p>Beethoven started composing music at an early age. The Spanish artist died in 1660. Alexander bell invented the telephone in 1876. Isaac Newton didn't discovered radioactivity.</p> <p>Students work in groups, study the texts and create their presentation</p> <p>Students present the</p>	<p>Text</p>	<p>In groups 15 min</p> <p>Whole class</p>
--	--	--	---	-------------	--

	устной речи	<p>important information about Da Vincis inventions.</p> <p>6. Present your product to the class.</p> <p>Now we are going to listen to each group. While listening, please, fill in the table to remember the information. You will need it to do the individual final test, be very attentive.</p>	information and their products to the class		10 min
Рефлексивный	Проверка усвоения материала	Now we are going to check what you have learnt about Leonardo Da Vinci. You have 5 minute to do the test individually, after that we will check and count the marks for each group. The mark depends on the amount of right answers each of you gives.	Students do the test	Test	Individually 5 min

Тема: Healthy food

<p>Планируемые предметные результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Знают правила использования точки в английском предложении, особенности ее употребления 2. Умеют употреблять изученный пунктуационный знак согласно установленным правилам в языке. 	<p>Практические задачи учителя на уроке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организовать повторение изученного материала 2. Организовать тренировку и закрепление лексического материала 3. Развивать навыки устной речи.
<p>Формируемые универсальные учебные действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учатся работать в сотрудничестве; 2. Учащиеся могут учитывать критерии необходимые для выполнения задания 3. Учащиеся умеют вносить необходимые коррективы в 	<p>Развивающие задачи: Развивать логическое мышление учащихся, их аналитические способности: сравнивать, сопоставлять; Развивать такие психические процессы как память, мышление, внимание.</p>
	<p>Воспитательные задачи: Способствовать развитию культуры взаимоотношений при работе в парах, группах; Воспитывать у</p>

действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок.	обучающихся чувство языка, внимание к происходящим в языке процессам через исследовательскую работу с текстом.
	Образовательные задачи: Актуализировать и систематизировать знания по теме «Food» и «Parts of Body»

Этап урока/виды деятельности	Задачи видов деятельности	Речевая деятельность учителя	Деятельность учащихся/результат	Инструменты как средство реализации задач	Формы взаимодействия/время
I. Организационно-мотивационный	Настроить на начало урока	Good morning, dear students! Today we're going to continue speaking about food! And the problem for discussion today is very interesting and important? What do you know about healthy food? What's the difference between healthy and unhealthy food? Do you like healthy food? Discuss these questions in pairs. So, what do you know about healthy food?	Good morning! Students work in pairs S1: Vegetables and fruits are healthy! S2: Eating lots of chocolate is not healthy...		In pairs 3 min
II. Исполнительский (Деятельностный)	Создать мотивацию для дальнейшей работы	Now watch the video and say why it is important to eat healthy food? Right you are! Now we are going to study more about this topic but before let's organize working groups. Each of you gets a card with a number and a letter. Make groups	Students watch the video. S: Healthy food is good for our health. It has a lot of minerals and vitamins.	Video	Whole class 3 min

	<p>Организовать повторение лексического материала</p> <p>Организовать работу с текстом Формировать умные чтения с общим и детальным пониманием</p> <p>Организовать использование изученного материала</p>	<p>according to the numbers.</p> <p>But before we have to revise some words in order to understand the information better. I'll give you the cards and your task is to match the words with their translation. You have 3 minutes to do the task.</p> <p>Now let's check!</p> <p>Now we have three groups and each of you have to read only that part of the text which corresponds to the letter on your card. You have 5 minutes to read the text. Now each of you is an expert in one topic concerning healthy food and we are going to organize "expert meetings". Make new groups according to the letters on your cards and discuss the topic. While discussing, you should answer these questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What's the function of the body part? - Which food makes it healthier and why? <p>Are there any other methods to keep the body part healthy</p> <p>Now it is time to go back to your groups and the information you have studied with your partners. Also, you are going to create a poster, where you have to tell why eating healthy</p>	<p>Behaviour – поведение, breathe – дышать, muscle – мышца, protein – белок, bone – кость, fat – жир, nervous system – нервная система</p> <p>Students read the text</p> <p>Students work in expert groups and discuss the questions.</p>	<p>Cards with words</p> <p>Text</p> <p>Text</p>	<p>In groups 5 min</p> <p>Individually 5 min</p> <p>In groups 5 min</p> <p>In groups 15 min</p>
--	---	---	---	---	---

		<p>is important and motivate your friend to keep to a healthy diet. The poster should include:</p> <ul style="list-style-type: none"> – An interesting heading – Information about body parts – Recommendations concerning food <p>The more information you include the better. You have 15 minutes to make your poster.</p>			
III. Рефлексивный	Организовать повторение и закрепление изученного материала	<p>So, now I believe you know more about healthy food and its impact on our body. Let's play a short game to revise everything you have studied. I will say a body part and you will have to say any kind of food which keeps it healthy, let's start.</p> <p>Brain...</p> <p>Well done!</p> <p>Write down your home assignment, at home you will have to take one more body part and find the information about how to keep it healthy.</p>	Cereals, bread, vegetables...		Whole class 3 min