

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра дошкольной педагогики и психологии

Магистерская диссертация

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Диссертацию выполнил:
магистрант направления подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа
«Педагогические инновации
в дошкольном образовании»
Анкудинова Валентина Николаевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
зав. кафедрой Л.В. Коломийченко

«__» _____ 2016 г.

Руководитель:
доктор пед. наук, профессор кафедры
дошкольной педагогики и психологии
Коломийченко Людмила Владимировна

(ФИО, подпись)

ПЕРМЬ
2016

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретические аспекты исследования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.....	9
1.1. Теоретико-методологические основы формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста	9
1.2. Понятие и виды инновационной деятельности в ДОО	19
1.3. Проектирование как вид инновационной деятельности в ДОО	28
Выводы по главе 1.....	36
 Глава II. Разработка проекта инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.....	 37
2.1. Организация опытно-поисковой работы и анализ результатов начальной диагностики по определению уровня гендерной толерантности группы детей старшего дошкольного возраста	37
2.2. Проект инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.....	45
Выводы по главе 2.....	61
 Заключение	62
Библиографический список	64
Приложения	71

Введение

Актуальность и новизна темы исследования. В настоящее время социальная стратегия государства, направленная на создание условий для устойчивого развития Российской Федерации на основе использования и совершенствования человеческого потенциала, предполагает включение гендерных компонентов во все области общественной жизни: в политику, экономику, культуру и образование.

По определению ООН, именно гендерные отношения представляют собой одну из главных проблем XXI века. Возрастание роли гендерных исследований в педагогике получило так же законодательное обоснование в указаниях Комиссии по вопросам положения женщин в РФ при правительстве РФ от 22.01.2013 г., в приказе Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. «Об освещении гендерных вопросов в системе образования», в которых были даны официальные рекомендации по изучению основ гендерных знаний в системе образования [14].

В настоящее время ведутся исследования по проблемам гендерной социализации семьи, разрабатывается концепция гендерного образования современных школьников, открываются Центры гендерного образования, но относительно детей дошкольного возраста исследования обозначенной проблемы носят единичный характер. В связи с этим, на первое место поднимается проблема учета гендерных особенностей воспитанников, тем более, что последние годы гендерные аспекты детства привлекают внимание многих специалистов (Ш. Берн, В.Е. Каган И.С. Кон, Т.А. Репина, А.А. Чекалина). Однако на фоне значительного числа публикаций проблема гендерной специфики развития остается практически не изученной [6, 24, 32, 50, 64].

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования указано, что «социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и

взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками». Все это невозможно без формирования основ толерантности у ребенка.

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие "толерантность" стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Оно наполнено своим особым смыслом, основанным на общей изначальной сути данного понятия в любом языке Земли. Эта суть отражает интуитивное восприятие единства человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, и состоит в уважении прав другого (в том числе права быть иным), а также воздержании от причинения вреда, так как вред, причиняемый другому, означает вред для всех и для самого себя [55].

Основы толерантных взаимоотношений необходимо начинать закладывать еще в дошкольном детстве, тогда в школьный период не придется ломать уже сложившиеся убеждения, что зачастую бывает довольно болезненно для детей и вызывает сложности в освоении новых моделей поведения. Дети в этом возрасте обладают естественной толерантностью: у них еще нет навязанных взрослыми стереотипов, они открыты всему новому, неизвестному. И.Ю. Кулагина считает, что дошкольный возраст – это время, когда ребенок усваивает язык чувств, включая все вербальные и невербальные проявления. Многие дети в этом возрасте показывают высокую степень моральных чувств и эмоциональной поддержки [37]. Подобные проявления необходимо использовать в процессе формирования гендерной толерантности.

По мнению М. Миримановой, гендерная толерантность играет важную роль в нормализации гендерных отношений. Изменения, происходящие в современном российском обществе, свидетельствуют о неоднозначности

проблем гендерной толерантности. Демократизация отношений полов повлекла смешение половых ролей, феминизацию мужчин и маскулинизм женщин, привела к разрушению традиционных стереотипов мужского и женского поведения. На фоне этих изменений меняются и внутренние психологические позиции детей, их сознание: девочки становятся агрессивными и грубыми, а мальчики перенимают женский тип поведения, пряча за этим страх перед окружающей действительностью [44].

Л.Г. Верховина отмечает, что изменения, происходящие в обществе, также требуют поиска новых подходов к воспитанию дошкольников, учитывающих их половозрастные, индивидуальные особенности в социальном контексте. Причиной появления данной тенденции стали: новые социальные условия и динамичность общественной жизни, ломка традиционной системы половых ролей и соответствующих ей культурных стереотипов, переход от жёстких стандартов маскулинности - фемининности к гибким партнёрским взаимоотношениям, разнообразному полоролевому репертуару [12].

Формированию гендерной толерантности в дошкольном возрасте посвящены работы, связанные с развитием толерантности средствами народной культуры (С.В. Фадеев), искусства (О.А. Овсянникова), игр-драматизаций (Е.А. Конышева). Средств для формирования гендерной толерантности намного больше, но они на данный момент являются малоизученными. Например, в данной области можно было бы использовать обучающий и воспитательный потенциал дидактических, сюжетно-ролевых игр, художественной литературы, творческих мастерских и др. [58, 47, 33]

Следовательно, в данной области можно выделить ряд противоречий между необходимостью формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной теоретической разработкой методов работы в данном направлении; между необходимостью пользоваться понятиями «гендер» и «толерантность» при работе с педагогами и родителями и размытостью данных терминов вследствие их популяризации;

между возможностью формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста и скептическим отношением педагогов к этой возможности в следствие недостаточной теоретической и практической подготовкой педагогических кадров.

Все вышесказанное позволило обозначить проблему исследования, заключающуюся в разработке проекта инновационной деятельности, объединяющего различные методики формирования гендерной толерантности.

Объект исследования - процесс формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – проект инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования – теоретическое обоснование и разработка проекта инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- обосновать актуальность темы исследования;
- осуществить ретроспективный анализ литературы по вопросам формирования гендерной толерантности;
- осуществить подбор диагностического инструментария и уточнить критерии для выявления уровня гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить уровень гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста на основе диагностических методик;
- разработать проект инновационной деятельности, направленный на повышение уровня гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста, включающий всех участников образовательного процесса.

Методы исследования. В работе были использованы теоретические методы (анализ, синтез, сопоставление, сравнение, обобщение); проективно-экспериментальные методы (проектирование и моделирование педагогических объектов); а также эмпирические методы (наблюдение, беседа, социометрия, эксперимент). Полученные результаты были обработаны с помощью математических методов и представлены в виде диаграмм.

Методологической основой исследования явились работы Н.Е. Татаринцевой, Т.А. Репиной, Л.В. Градусовой, Е.А. Кудрявцевой, Л.В. Коломийченко, по половому воспитанию детей дошкольного возраста; работы С.Б. Фадеева, Е.А. Конышевой, О.А. Овсянниковой по формированию гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста; работы В.С. Лазарева, А.В. Хуторского, О.С. Советовой, Е.Б. Кузнецовой по инновационной деятельности; работы Е.С. Заир-Бека, И.А. Колесниковой, Л.И. Борщевой, Н.А. Масюковой по педагогическому проектированию. Методологическую основу исследования составили полисубъектный, культурологический, деятельностный, системно-структурный и гендерный подходы.

Практическая значимость исследования. Разработан проект инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста. По результатам исследования разработаны методические рекомендации по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста. Работа рекомендована для ознакомления студентам ВУЗов, воспитателям ДОО и родителям. Полученные результаты могут быть использованы в практике дошкольного воспитания в ДОО, а также для написания учебно-методических пособий для воспитателей и родителей.

База исследования: «МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 210» г. Перми.

Апробация работы. По материалам исследования опубликована статья «Формирование гендерной толерантности у детей дошкольного возраста: перспективы изучения проблемы» в электронном сборнике по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Создание социальной ситуации развития воспитанников ДООУ, соответствующей специфике дошкольного возраста», состоявшейся в г. Березники Пермского края 26-27 апреля 2016 г.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (67 источников), 3 таблиц, 12 приложений. Во введении представлены тема, актуальность, объект, предмет, цели, задачи, материал, методы, методологическая база, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация и структура работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Теоретико-методологические основы формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста

Понятие толерантности претерпело множество сущностных изменений на разных этапах историко-философского процесса, отсюда возникает потребность в ретроспективном подходе к анализу данного феномена. Подробное описание генезиса толерантности представлено в исследованиях Н.В. Кругловой, из которых следует, что еще в античном мире в трудах Сократа, Гераклита, Аристотеля, Платона и других философов звучали мысли, отражающие идею толерантности. Затем большое влияние на позицию общества в отношении толерантности оказали религиозные течения. Понятие «толерантность» родилось в связи с религиозными войнами и первоначально трактовалось как веротерпимость (П.Бейль, Дж.Локк). Долгое время толерантность устойчиво ассоциировалась именно с веротерпимостью. Но периоды веротерпимости перемежались с периодами абсолютного неприятия представителей другой религии под воздействием сложившейся религиозно-политической ситуации. И до сих пор религиозный аспект толерантности является одним из самых разработанных. Именно с вопросов о веротерпимости и начинается изучение толерантности как социокультурного феномена. В период ранних буржуазных революций, становления либерализма, демократических форм правления принцип толерантности начал утверждаться как общезначимый [35].

В исследованиях Е.А. Конышевой говорится о том, что осмысление проблемы толерантности как свободы совести верующего, отрицание насилия в духовной сфере, признание ее как фактора, укрепляющего гражданский мир и дающего защиту от несправедливости и жестоких религиозных столкновений, представлено в трудах философов 17-18 века (Б.Спиноза, Дж.Локк, М.Лютер, Э.Роттердамский, Ф.Вольтер, Д.Дидро). Они

отстаивали духовное раскрепощение человека, его политическую и экономическую свободу, опираясь на теорию о естественном праве, общественном договоре и гражданском обществе (Т.Гоббс, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье). Важнейшим результатом деятельности философов Просвещения стало признание толерантности всеобщей ценностью, основой мира и согласия, ради достижения которой необходимо забыть о догматических разногласиях, а также моральной проблеме отношения к «другому» как к равнодостоинной, свободной личности [33].

По мнению Е.В. Магомедовой, немецкая классическая философия конца XVIII - начала XIX в.в. - это целый этап истории теоретического самосознания человека и осмысления его отношения к себе подобным [41]. Постепенно возникает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на мир различны и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу. Понятие толерантности начинает рассматриваться в нормативных документах различного уровня.

В «Декларации принципов толерантности» ЮНЕСКО данное понятие раскрывается как «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений». В этом же документе уточнено, что имеется в виду «не уступка, снисхождение или потворство», а прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим [20].

Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков отмечают, что для благополучия общества необходимо гармоничное взаимодействия его частей. Механизмом, обеспечивающим эту гармонию, и является толерантность, так как она предполагает относительность человеческих убеждений и суждений, делает возможным мирное сосуществование различий. Как только данный

механизм дает сбой – тут же появляются признаки интолерантности: грубость в высказываниях, стереотипы, насмешки, предубеждения, поиск «козла отпущения», дискриминация, остракизм, преследование, порча чужого имущества, запугивание, изгнание, отчуждение, сегрегация, подавление, насилие. Проявления интолерантности довольно легко можно заметить, тогда как проявления толерантности не так сильно бросаются в глаза. Но толерантность – это не только противодействие интолерантности, обуздание негативных, агрессивных, враждебных реакций, но и создание условий для осуществления прав человека [9].

По утверждению Ш. Берна, проявлять толерантность - значит признавать то, что люди различаются по внешнему виду, положениям, интересам, и ценностям и обладают правом жить в мире, сохраняя при этом свою индивидуальность [6].

Г. Л. Бардиер выделяет такие виды толерантности как межличностная, межкультурная, межэтническая, профессиональная, управленческая, межпоколенческая, гендерная, социально-экономическая, межконфессиональная, политическая. Все перечисленные виды толерантности она условно объединяет в три социальных блока:

1. биологически-обусловленный: индивидуальные различия, в частности возрастные и половые особенности, социальные роли личности;
2. культурно-обусловленный: индивидуальные особенности человека как представителя того или иного этноса, национальной культуры, религии или религиозной конфессии;
3. социально-обусловленный: определяется статусными и позиционными различиями между людьми в их профессиональном, управленческом, социально-экономическом, политическом окружении [4].

Множество работ посвящено конфессиональной толерантности (Дж. Э. Вуд, Г.Е. Гудим-Левкович, А.И. Коган, В.В. Форсова), политической

толерантности (М.В. Меньшенина), национально-этнической толерантности (Н.М. Лебедева, О. Новик), гендерной толерантности (Л.П. Шустова, О.А. Овсянникова, О.Е. Морозова, Л.И. Антонова) [15, 19, 29, 60, 43, 40, 46, 65, 47, 45, 3].

Проблема гендерной толерантности является чрезвычайно важной и интересной. Изучению гендерных аспектов посвящены исследования как отечественных (В.В. Абраменкова, А.В. Либин, И.И. Лунин, Т.И. Юферова и др.), так и зарубежных психологов (Р.Бэрн, Д. Ричардсон, В.Е. Каган и др.).

Ш. Берн приводит следующие определения гендера и гендерной толерантности. Гендер (англ. gender, от лат. genus «род») – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Это то полоролевое поведение, которое определяет отношение с другими людьми: сверстниками, друзьями, коллегами, родителями, случайными прохожими и т.д. Гендерная толерантность – непредвзятое отношение к представителям другого пола или другого отношения к полу [6].

Всё больше учёных приходят к выводу о том, что современные требования индивидуального подхода к формированию личности не могут быть выполнены без учёта психологической специфики пола ребёнка, без того, чтобы, начиная с дошкольного возраста, не формировались природосообразные начала мужественности и женственности. И.С. Клецина отмечает, что принцип полового диморфизма был одним из основных исследовательских принципов в ленинградско-петербургской школе психологов, но, по существу, в России широко эта проблема не изучалась и не преподавалась [26].

Анализ литературных источников показывает, что когда мы говорим о девочках и мальчиках, мы имеем в виду существование различий в их психологии и поведении. Отличия гендерного воспитания мальчиков и девочек зависят, с одной стороны, от полоролевой дифференциации, от того,

к какой деятельности готовят детей, а с другой – от гендерного символизма: какие морально-психологические качества стараются им привить.

Т.Н. Доронова говорит, что восприятие ребенком представителей своего и противоположного пола начинается с осознания своей гендерной роли. В результате этого у детей должна сформироваться гендерная устойчивость: «Я – девочка и буду ей постоянно», «Я – мальчик и всегда буду им» [21].

В своих исследованиях Т.А. Репина, В.Е. Каган, И.С. Кон показывают, что женственность и мужественность необходимо развивать с дошкольного возраста как обобщенную характеристику положительных качеств личности. Но вместе с тем, современная ситуация развития общества категорически против того, чтобы мужчины и женщины располагали рядом преимуществ по половому признаку. Например, мальчики, как будущие мужчины в личных проявлениях, не должны демонстрировать только мужественность, негибкую волю и «железные» мускулы. Они должны быть добрыми, мягкими, чуткими, проявлять заботу по отношению к другим людям, родным и близким. Задача современной системы образования - воспитание адекватного восприятия собственного и противоположного пола [50, 24, 32].

Л.А. Кулик, Н.И. Берестов отмечают, что изучение механизмов и закономерностей развития личности невозможно без учета особенностей психологического пространства семьи, в котором начинает формироваться личность ребенка. Понимание психологических механизмов формирования личности достигается лишь тогда, когда она рассматривается не изолированно, а в целостности ее социальных связей и межличностных взаимодействий, в частности, в системе сложившихся семейных взаимоотношений. Ориентация ребенка на ценности своего пола, прежде всего, происходит в семье, где он обнаруживает различия мужчин и женщин в их одежде и манере себя вести. Постепенно типичное поведение мужчин и женщин запечатлевается ребенком. Ребенок подражает как полезным формам поведения, которые представляют человека с лучшей стороны, так и

негативному стереотипному поведению взрослых, являющемуся вредной социальной привычкой [38].

В своих исследованиях о роли матери и отца в развитии ребенка Н.Н. Авдеева говорит, что взрослые сознательно или бессознательно обучают ребенка его половой роли, в соответствии с общепринятыми традициями ориентируют его в том, что значит быть мальчиком или девочкой. Ребенок запечатлевает и способы взаимодействия с людьми своего и противоположного пола, перенимает систему взглядов, устоявшихся в его окружении [1].

Г.Э. Бреслав отмечает, что наиболее часто вырастают интолерантными мальчики «кумиры семьи», которые вынуждены находиться в окружении одних только женщин по причине отсутствия отца и других родственников-мужчин, способных его заменить. Также, проявляют агрессию по отношению к противоположному полу мальчики из семей, где отец достаточно жесткий, авторитарный, а мать во всем ему подчиняется, проявляет непоследовательность и мягкость. В такой семье мальчик перенимает поведение отца, проявляя агрессию по отношению ко всем окружающим, даже к своему отцу. Если мальчик сумеет выстоять в борьбе со своим отцом, то в дальнейшем, он будет применять сложившуюся модель поведения и в своей будущей семье, и просто в общении с окружающими людьми. Данный механизм работает и для девочек. Если в семье авторитарной и жесткой является мать, то у дочери есть все шансы приобрести эти черты в будущем. Множество примеров срабатывания такого механизма мы можем встретить в художественной литературе. Например, родные дочери женщин из сказок «Золушка», «Крошечка-Хаврошечка», «Двенадцать месяцев», «Морозко», «Госпожа Метелица» наделены чертами, унаследованными от своих матерей. Они грубы, агрессивны, жестоки, помыкают сводными сестрами. Кроме проявлений интолерантности, они приобретают такие черты, как лень, инфантильность, неопрятность, незнание элементарных навыков самообслуживания. Кроме того, агрессию по отношению к окружающим

склонны проявлять девочки, предоставленные самим себе, вынужденные решать свои проблемы самостоятельно, в таком случае агрессивность – это лишь способ выживания, ответ на холодность и безразличие мира [10].

По мнению Е.А. Конышевой, для полноценного развития и воспитания детей необходимо содержательное общение. Ребёнок может огромное количество времени находиться с родителями, наблюдать за их «взрослой» жизнью, но оставаться пассивным. Он развивается, приобретает самостоятельность, опыт благодаря активному взаимодействию со взрослыми. Ребенок активно структурирует полученный опыт и получаемую информацию и усваивает определенную модель поведения, создаваемую взрослыми. Ребенком может быть усвоена как толерантная, так и интолерантная модель взаимодействия с противоположным полом [33].

Окружающая действительность является не единственным механизмом, влияющим на формирование толерантности, как свойство личности. Л.И. Божович говорит о влиянии внутренней позиции ребенка на его развитие, помогает увидеть соотношение «внешнего» и «внутреннего» в процессе формирования личностных качеств. Обобщая эмпирический опыт, Л.И. Божович формулирует следующий вывод: «Какие бы воздействия не оказывала среда на ребенка, какие бы требования она к нему ни предъявляла, до тех пор, пока эти требования не войдут в систему собственных потребностей ребенка, они не выступают действительными факторами его развития» [7]. Соответственно, необходимо не только формировать систему знаний ребенка о гендерной толерантности, но и способствовать появлению внутренней потребности в проявлении толерантного отношения к представителям своего и противоположного пола.

Н.Е. Татаринцева говорит о затруднениях детей дошкольного возраста в гендерных вопросах, отмечает отсутствие у них источников достоверной информации в связи с низкой компетентностью воспитывающих взрослых по данным вопросам. По ее мнению, необходимо создание условий для

повышения педагогической культуры родителей и интеграции усилий семьи и ДОО для достижения позитивных результатов [56].

Дошкольная организация, несомненно, также оказывает огромное влияние на формирование представлений ребенка о взаимодействии с представителями своего и противоположного пола. Анализ теоретических источников позволяет обратить внимание на актуальность вопросов гендерного воспитания детей в дошкольных учреждениях, так как в существующих программах воспитания дошкольников делается упор на психологических, индивидуальных и возрастных особенностях детей без учета их гендерных особенностей. В исследованиях Ю.В. Бауровой говорится о том, что в дошкольных учреждениях осуществляется «бесполое» (усредненное) воспитание, что в конечном итоге может привести к формированию феминного мальчика и маскулинной девочки [5]. Между тем, мальчики и девочки проявляют яркое различие в эмоциональных реакциях: В.И. Тельнюк отмечает большую предрасположенность девочек к отрицательным эмоциям и чувствительность к мнению окружающих, большую склонность мальчиков к эмоциям гнева, связанных со стремлением главенствовать [57].

Т.А. Репина, Л.В. Градусова, Л.А. Арутюнова доказали необходимость дифференцированного подхода в воспитании детей разного пола и потребность в работе по развитию культуры их взаимодействия. В группе детского сада ребенок приобретает опыт непосредственного взаимодействия со сверстниками, учится разрешать конфликты и споры, пробует применять различные модели поведения. Педагоги ДОО могут влиять на формирование гендерной толерантности ребенка при проведении целенаправленной работы по полоролевой социализации, а также демонстрируя модель собственного толерантного отношения к окружающим людям. В педагогическом аспекте гендерная толерантность определяется как интегративное личностное образование, подразумевающее принятие самого себя и другого в качестве представителя определенного пола при отсутствии предубежденности по

отношению к нему, умение устанавливать субъект-субъектные взаимоотношения. Для формирования толерантности в едином педагогическом процессе необходимо раскрыть причины и механизмы становления толерантности и интолерантности [51].

По мнению Е.А. Конышевой, основой становления интолерантности выступают механизмы межгрупповых отношений. Такие механизмы выделены в теории социальной идентичности Л. Теджфела: социальная категоризация, групповая идентификация, социальное сравнение, межгрупповая дискриминация, стереотипизация и атрибуция. В противовес им социальной основой толерантности являются механизмы межличностных отношений: эмпатия, личностная идентификация, рефлексия, децентрация.

Выводы Е.А. Конышевой о трудностях формирования гендерной толерантности, связанных с гендерными отношениями, закрепленными на уровне привычек, и с межгрупповой дискриминацией, говорят о необходимости создания условий для осознания представителя пола как индивидуальности [33].

Межгрупповая дискриминация возможна лишь при условии, что одна из групп имеет более низкий статус, поэтому так необходимо во время работы подчеркнуть значимость каждого пола для жизни и развития общества. Выявление положительных качеств, присущих определенному полу, поможет развить чувство удовлетворенности своим полом у каждого ребенка и поможет сформировать уважительное отношение к представителям противоположного пола.

Многие ученые, рассматривая толерантность как сложное личностное образование, выделяют в ее структуре ряд компонентов. Вслед за Е.А. Конышевой, С.Б. Фадеевым мы будем рассматривать когнитивный, эмоциональный (перцептивно-аффективный) и поведенческий (конативный, деятельностный) компоненты толерантности [33, 58]. Воздействие на все три компонента гендерной толерантности возможно в ДОО при проведении целенаправленной работы с детьми и их родителями, а так же при условии

создания гендерно-ориентированной предметно-пространственной среды в ДОО. Н.Е. Татаринцева отмечает сильное воздействие социокультурной пространственно-предметной среды на полоролевое поведение детей, овладение культурой взаимоотношений полов [56].

Таким образом, педагогическими условиями, способствующими становлению гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста, являются: целенаправленное повышение педагогической компетентности у родителей и воспитателей ДОО в области гендерного воспитания детей старшего дошкольного возраста, создание гендерно-ориентированной образовательной среды в условиях ДОО, а также система гендерно-ориентированных занятий с дошкольниками.

Формирование гендерной толерантности мы будем рассматривать как составную часть системы воспитания дошкольников, элементы которой присутствуют как в содержании образования, так и в процессе определения форм, методов и приемов в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Процесс формирования толерантности у детей старшего дошкольного возраста предполагает необходимость перестановки акцентов в содержании учебного материала и в воспитательной работе в ДОО.

Для формирования гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста необходимо внедрять новые технологии в воспитательно-образовательный процесс ДОО, создавать новые условия для воспитания отношений между полами, свободных от жестких стереотипов, а следовательно, необходимо проведение инновационной деятельности на локальном уровне.

1.2. Понятие и виды инновационной деятельности в ДОО

В настоящее время экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования имеет высокий статус, это подтверждается законом Российской Федерации. В статье 20 закона «Об образовании» отмечается, что данные виды деятельности осуществляются с целью развития системы образования в контексте реализации приоритетных направлений государственной политики. Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового и материально-технического обеспечения системы образования [22].

Как педагогические термины понятия «инновация», «инновационная деятельность», «педагогические инновации» относительно молоды, поэтому существуют разные подходы к определению данных понятий. Согласно современному словарю по педагогике «Педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности». Проблемой инновационных технологий занимались и продолжают заниматься большое число талантливых ученых и педагогов. Среди них И.П. Подласый, В.Д. Симоненко, В.В. Шапкин, В.И. Андреев, В.А. Сластенин и др. Все они внесли неоценимый вклад в развитие инновационных процессов в России [61].

Т.В. Хасия приводит следующее определение педагогической инновации: «это нововведение в области педагогики, целенаправленное прогрессивное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики как отдельных ее компонентов, так и самой образовательной системы в целом». Педагогические инновации могут существовать как за счет собственных ресурсов образовательной системы (интенсивный путь развития) так и за счет привлечения дополнительных мощностей (инвестиций) – новых средств,

оборудования, технологий, капитальных вложений и т.п. (экстенсивный путь развития). Основными направлениями и объектами инновационных преобразований в педагогике являются:

- проектирование новых моделей образовательного процесса;
- разработка концепций стратегий развития образования и образовательных учреждений;
- обновление содержания образования, изменение и разработка новых технологий обучения и воспитания;
- улучшение подготовки педагогических кадров;
- обеспечение психологической, разработка здоровьесберегающих технологий обучения;
- обеспечение успешности обучения и воспитания, мониторинг образовательного процесса и развития;
- разработка учебных пособий нового поколения [62].

По мнению А.В. Хуторского, прогрессивные нововведения возникают на научной основе и способствуют продвижению практики вперед. В педагогической науке возникло принципиально новое и важное направление – теория новаций и инновационных процессов. Реформы в образовании представляют собой систему нововведений, направленных на коренное преобразование и улучшение функционирования, развития и саморазвития образовательных учреждений и системы управления ими. К инновационным технологиям обучения относятся: интерактивные технологии обучения и компьютерные технологии.

Педагогические инновации - это изменения, направленные на улучшение развития, воспитания и обучения дошкольников и школьников.

Инновации в образовании, понимаемые в широком смысле как внесение нового, изменение, совершенствование и улучшение существующего, можно назвать имманентной характеристикой образования,

вытекающей из его основного смысла, сущности и значения. Новизна любого средства относительна как в личностном, так и во временном плане.

К основным функциям инновационной деятельности педагога относятся:

1) прогрессивные (так называемые бездефектные) изменения педагогического процесса и его компонентов: изменение в целях (например, новой целью является развитие индивидуальности дошкольника);

2) изменение в содержании образования (новые стандарты образования), новые средства обучения, новые идеи воспитания (Ю.П. Азаров, Д. Байярд, Б. Спок), новые способы и приемы обучения (В.Ф. Шаталов), развития (В.В. Давыдов, Л.В. Занков), воспитания детей (Ш.А. Амонашвили) и т.д. [63]

В понятие «инновация» М.В. Кларин вкладывает следующий смысл: «Инновация относится не только к созданию и распространению новшеств, но и к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан» [25].

В основание классификации инноваций В.С. Лазарев выделяет критерии, на основе которых она будет проводиться. Первый критерий связан с областью, в которой осуществляются новшества. Вторым общим критерием можно считать способ возникновения новаторского процесса, третьим - широту и глубину новаторских мероприятий, а четвертым - основу, на которой проявляются, возникают новшества.

По первому критерию, то есть в зависимости от того, в какой области, в каком секторе образования проводятся нововведения (что обновляется), он выделяет следующие инновации: 1) в содержании образования, 2) в технологии, 3) в организации, 4) в системе и управлении, 5) в образовательной экологии [39].

В зависимости от способа осуществления нововведений (второй критерий) О.С. Гребенюк выделяет: а) систематические, плановые, заранее задуманные; б) стихийные, спонтанные, случайные инновации [17].

В системе образования С.В. Лазарев и другие исследователи выделяют следующие классификации инноваций по типам нововведений:

по масштабности:

- федеральные;
- региональные;
- муниципальные;
- на уровне образовательного учреждения.

по педагогической значимости:

- обособленные (частные, локальные, единичные и т. д.), не связанные между собой;

- модульные (комплекс частных, связанных между собой инноваций);
- системные.

по происхождению:

- модификационные;
- комбинированные (присоединение к известному нового компонента);
- совершенно новые [39].

Без инновационной составляющей трудно представить деятельность современного образовательного учреждения. По утверждению А.В. Хуторского, основной проблемой управления преобразованиями является феномен сопротивления изменениям, агентом которого становится определенная социальная группа. Принятие инновации – чаще всего результат группового решения. Психологическим барьером, препятствующим нововведению, может стать нежелание менять принятый, устоявшийся, привычный способ работы. Педагоги могут испытывать дискомфорт от возникающей неопределенности в начале преобразований.

Анализируя невосприимчивость к инновациям в сфере образования, А.В. Хуторской выделяет несколько уровней ее причин:

- Стратегический уровень. Сопротивление внедрению инноваций на этом уровне вызвано особенностями административно-

командного механизма управления образованием. Подобная ситуация может возникнуть при навязывании реформ центральным органом управления образованием, без должного разъяснения их смысла рядовым сотрудникам. В результате педагоги не заинтересованы в успешном внедрении инноваций.

- **Уровень образовательных систем.** Причинами невосприимчивости образования к нововведениям на этом уровне являются ведомственный монополизм управленческих структур в образовании, неразвитость в регионе основных элементов обеспечения инновационного цикла (информационной инфраструктуры, малых инновационных форм); унификации образовательных структур на всех уровнях; «закрытость» систем образования внутри социокультурной сферы; отсутствие «посреднических» организаций между наукой и практикой образования; невосприимчивость к инновациям кадров высшей квалификации.
- **Уровень образовательного учреждения.** На этом уровне совокупность причин неинновационности включает в себя прежде всего отсутствие у практических педагогических работников, в том числе руководителей образовательных учреждений, психологической готовности к нововведениям. В современных условиях это одна из главных причин невостребованности многих научных идей в практике образования [63].

Таким образом, многие ученые называют сопротивление педагогов главной причиной неприятия инноваций. Исследования О.С. Советовой посвящены социальной психологии инноваций и раскрывают проблематику отношения субъекта к инновационной деятельности. В своей работе О.С. Советова описывает психологические портреты разных типов отношения к

нововведениям. По отношению к инновациям она делит педагогов на консерваторов (предпочитают инновациям стабильность и устойчивость), радикальных инноваторов (действуют решительно и смело, не задумываясь о последствиях), умеренных (сомневаются в полезности инноваций, считают, что успех инновации больше зависит от внешних условий) и инноваторов (готовы к изменениям, считают инновации полезными, а их результат зависящим от собственных действий) [54].

Грамотный подход к представителям каждого типа позволит руководителю организации наиболее мягко произвести внедрение инноваций. Подготовку педагогического коллектива к нововведению А.В. Хуторской выделяет в качестве первого этапа работ по внедрению инноваций в образовательной организации. Очевидно, что педагоги, ограниченные навыками исполнителя, не смогут эффективно решать задачи модернизации образования. С инновациями в образовании связаны также следующие проблемы: отсутствие технологии подготовки педагогов и администраторов к инновационной деятельности, ее проектированию; зависимость распространения новшеств от особенностей данной среды; закономерности восприятия новшеств педагогами. Эти проблемы необходимо решать на всех уровнях системы образования [63].

Инновационные процессы в дошкольном образовании на современном этапе связаны с введением Федерального государственного стандарта дошкольного образования, который определил новые направления развития и воспитания детей дошкольного возраста: индивидуализации, социализации личности ребенка, семейноориентированного сопровождения развития личности дошкольника, формирования у него положительного отношения к миру, другим людям и самому себе [22, 59].

По мнению Л.В. Коломийченко, Л.В. Трубайчук, Л.Н. Худяковой, исследований в области педагогических инноваций в дошкольном образовании проводится недостаточно, данная проблема является намного менее разработанной, чем в среднем звене системы образования [22].

По мнению Е.Б. Кузнецовой, в ходе внедрения инноваций воспитатели нуждаются в различных видах сопровождения: необходима психологическая и методическая поддержка, участие в семинарах по инновационной деятельности, прохождение курсов повышения квалификации. Обязательным условием инновационной работы должно быть достаточное количество учебно-методической литературы и современной материально-технической базы. Для успешного внедрения инноваций в дошкольную организацию необходимо создание комплекса определенных объективных и субъективных условий и для руководителя ДОО. Объективные условия (наличие федеральной, муниципальной нормативно-правовой базы для осуществления инновационной управленческой деятельности; содействие органов управления развитию инновационных процессов в дошкольном образовании) мотивируют и активизируют заведующих на инновационную деятельность. Е.Б. Кузнецовой выявлена и доказана важность субъективных условий, влияющих на эффективность внедрения инноваций в управленческую деятельность руководителя: профессиональная подготовленность заведующих в области инновационного менеджмента; использование в практике модели инновационной управленческой деятельности руководителя ДОО; реализация комплекса новшеств одновременно в нескольких управленческих функциях. [36] .

Л.В. Коломийченко, Л.В. Трубайчук, Л.Н. Худякова подчеркивают, что дошкольная организация, готовая к осуществлению инновационной деятельности, имеет право получить официальный статус инновационного образовательного учреждения после оформления и подача заявки; проведения начальной экспертизы деятельности ДОО на предмет определения его готовности к работе в заявленном статусе экспериментальной педагогической площадки; официального подтверждения этого статуса на заседании научно-методического (экспертного) совета.

При проведении начальной экспертизы деятельности образовательного учреждения оцениваются: уровень готовности коллектива к работе в режиме

эксперимента (общая ориентация в проблеме, основы знаний по проведению исследовательской деятельности); степень принятия всеми участниками идей эксперимента; соответствие организации педагогического процесса основным концептуальным подходам, отраженным в проекте; наличие соответствующей предметной и социальной развивающей среды.

Процесс инновационной деятельности достаточно сложен и динамичен; качественное овладение всеми его элементами требует серьезной просветительской работы со стороны научного руководителя не только по теме проекта, но и по всем вопросам специфики организации экспериментальной работы, особенностей индивидуальной и коллективной исследовательской деятельности. Развертывание инновационной деятельности должно осуществляться в соответствии с генезисом инноваций. Подробное описание этапов инновационной деятельности также дано в работах Л.В. Коломийченко, Л.В. Трубайчук, Л.Н. Худяковой:

1. Ориентировочный (изучение настоящего положения вещей в изучаемой области научного знания, осуществление выбора направления проекта на основе анализа преобладающих тенденций);
2. Проблемно-аналитический (обоснование актуальности выбранной темы на основе анализа и сопоставления документов, результатов работ исследователей, результатов опросов и т.д.; постановка проблемы исследования);
3. Теоретико-аналитический (проведение ретроспективного или феноменологического анализа литературы по теме проекта);
4. Поисково-диагностический (конкретизация основных параметральных характеристик, показателей и критериев, подбор соответствующего диагностического инструментария);
5. Начально-диагностический (первичная диагностика детей);

6. Проектно-разработнический (описание методик, по которым будет производиться работа, разработка тематического или календарного плана проекта);
7. Внедренческий (выполнение работ в соответствии с намеченным планом);
8. Итогово-диагностический (проведение итоговой диагностики детей, подведение итогов);
9. Оформительский (оформление результатов работы в соответствии с предъявляемыми требованиями);
10. Презентационный (доклад о проделанной работе);
11. Трансляционный (распространение полученного опыта, курсы, публикации по теме) [22].

Итак, для эффективного внедрения инноваций в практику ДОО необходимо осуществить скрупулезное планирование инновационной деятельности с учетом индивидуальных особенностей педагогического коллектива, регионального компонента.

Под инновационной деятельностью мы будем понимать комплекс мер и технологий по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования. К основным функциям инновационной деятельности относится изменение компонентов педагогического процесса: целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т. п. Для того чтобы внедрить в образовательный процесс инновационную систему, необходимо тщательное проектирование, которое выражается не только в предварительном планировании будущих изменений, но и в предвидении последствий.

1.3. Проектирование как вид инновационной деятельности в ДОО

Модернизация образования в России связана с поиском инновационных технологий, определяющих стратегии развития образовательных систем, процессов обучения и воспитания, сфер личности.

Проектная деятельность рассматривается в педагогических исследованиях последних лет в качестве средства разработки и внедрения образовательных инноваций в учебно-воспитательный процесс. Как научно-педагогическая область проектирование характеризуется новизной и находится в процессе становления, обобщения эмпирических фактов и результатов исследований. Развитию теории проектирования педагогических объектов и систем посвящены исследования Н.А. Алексеева, С.Я. Батышева, Э.Н. Гусинского, Е.С. Заир-Бека, Г.Л. Ильина, И.А. Колесниковой, В.В. Краевского, Е.А. Крюковой, Н.В. Кузьминой, В.Ф. Любичевой, Н.Н. Манджиевой, В.М. Монахова, А.И. Нижникова, Е.С. Полат, В.В. Серикова, Т.К. Смыковской, Н.Н. Суртаевой, А.П. Тряпицыной, В.Э. Штейнберга, П.Г. Щедровицкого, А.В. Щербакова. Особенности проектирования и моделирования педагогической деятельности раскрыты в научных работах Н.Ф. Гоноблина, М.П. Горчаковой-Сибирской, И.А. Зимней, И.А. Колесниковой, А.К. Марковой. Обоснование проектной парадигмы как базиса инновационной культуры в образовании представлено в исследованиях О.С. Анисимова, Н.Ю. Пахомовой, В.И. Слободчикова [23, 30, 53].

Общенаучные основы проектной деятельности и управление проектами описаны в трудах В.И. Воропаева, В.Г. Горохова, А.Ф. Зотова, А.М. Новикова, Д.А. Новикова, В.Д. Шапиро и других исследователей. Проектирование в ряде исследований рассматривается, как метод познания и способ организации учебно-познавательной деятельности (А.Н. Веракса, Н.Е. Веракса, М.Б. Павлова, Е.С. Полат, И.А. Сасова, И.С. Сергеев, Л.Л. Тимофеева, И.В. Штанько и др.); как новая педагогическая технология,

которая решает актуальные задачи обучения, как метод проектов, изменяющий организацию образовательного процесса (В.В. Гузеев, М.В. Кларин, Н.Ю. Пахомова, Г.К. Селевко, Т.И. Шамова и др.). В работе Е.С. Полат определяется значение метода проектов, как способа достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться реальным, практическим результатом, что усиливает практикоориентированный характер инновационной проектной деятельности [25].

По мнению И.А. Колесниковой, в зависимости от вида педагогического проектирования объектом проектирования могут стать образовательные системы и их компоненты, образовательные процессы, инструментарий педагогической деятельности. В любом случае при проектировании необходимо учитывать активность субъектов, не только принимающих непосредственное участие в проектной деятельности, но и просто причастных к ней. Должны учитываться все мнения и предложения, обосновываться принятые решения. Высокое качество проектной деятельности позволяет обеспечить квалифицированных специалистов, ученых, общественных организаций [30].

Основным элементом педагогического проектирования является проект. На философском уровне проект рассматривается как итог духовно-преобразовательной деятельности (М.С. Каган). На деятельностном - как цель и результат проектирования. В самом общем плане проект - это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией (В. Н. Бурков, Д. А. Новиков). Проект также является целью и результатом проектной деятельности [24].

И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская приводят следующие определения проекта:

- «комплекс взаимосвязанных мероприятий по целенаправленному изменению педагогической системы в течение заданного периода времени, при установленном бюджете с ориентацией на четкие требования к качеству результатов и специфической организации;

- разработанные система и структура действий педагога для реализации конкретной педагогической задачи и с уточнением роли и места каждого действия, времен и осуществления этих действий, их участников и условий, необходимых для эффективности всей системы действий» [30].

В педагогической литературе приводится множество вариантов классификации проектов. Различными исследователями проекты классифицированы по составу участников, по целевой установке, по тематике и по срокам реализации, по уровню системы образования.

Инновационная проектная деятельность дошкольных образовательных учреждений как научная проблема недостаточно разработана в педагогических исследованиях. Л.И. Борщева, проводя анализ литературы, делает вывод о том, что некоторые аспекты исследования данной проблемы представлены в ряде научных работ Е.Л.Горлевской, А.Л.Густомясовой, Т.А.Данилиной, Е.С.Евдокимовой, М.Б.Зуйковой, Л.С.Киселевой, А.И.Кудрявцевой, Л.В.Петрова, Л.И.Федорова и др. [8]

Анализ научной литературы позволил выявить такие направления в изучении проблемы: проектная деятельность как средство развития у старших дошкольников познавательного интереса (А.Ю.Кузина и др.); педагогическое проектирование образовательной среды развития личности дошкольника (Е.Д.Висангириева, А.И.Садретдинова и др.); педагогическое проектирование формирования коммуникативной готовности старших дошкольников к обучению в школе (О.В.Евдокишина, И.А.Кумова и др.); проектирование модели предшкольного образования (С.Д.Сажина, Н.Б.Ромаева, Р.М.Чумичева и др.); проектная деятельность как средство повышения профессиональных компетенций руководителей и воспитателей дошкольных учреждений (Л.А.Бех, О.А.Кучерова и др.); как условие

формирование профессиональной позиции педагогов дошкольного учреждения (Л.И.Федотова и др.).

Нельзя не отметить и то, что развитие современной системы дошкольного образования определяется профессиональной компетентностью руководителей и педагогов в вопросах продукта (программы развития, содержание воспитания и обучения, технологии развития личности ребенка и т.п.).

Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова обращают внимание на коренные изменения дошкольного образования в России. Современная система дошкольного образования ориентирована на полноценное развитие личности каждого ребенка и должна учитывать повышающиеся требования к воспитательно-образовательному процессу. Происходит пересмотр ценностей и приоритетов, меняются цели и педагогические средства в соответствии с личностно-ориентированной моделью работы с детьми.. Закономерно изменяются и задачи, стоящие перед системой образования - педагогическая деятельность в современном обществе направлена на воспитание личности, подготовленной к жизни в социуме, умеющей не только заучивать и воспроизводить полученные знания, но и нестандартно мыслить, самостоятельно добывать и применять знания, способной принимать решения, планировать свои действия, прогнозировать их последствия.

Для осуществления этих задач необходимо сформировать личность педагога, готового вести ребенка к нужному результату, воспитывать у него коммуникативные навыки и умения, отказываться от авторитарного стиля обучения и воспитания, поощрять стремление мыслить самостоятельно, нешаблонно. Эффективным средством решения данных задач будет метод педагогического проектирования, который влияет на формирование компенсаторных, адаптационных и развивающих возможностей деятельности каждого педагога, способствует повышению их компетентности, проявлению исследовательских умений, развитию

креативности, поиска инновационных средств. Таким образом, использование метода педагогического проектирования позволяет повысить качество воспитательно-образовательного процесса в целом [13].

По мнению Л.И. Борщевой, проектная деятельность в системе дошкольного образования интегрирует формообразующую, процессообразующую, системообразующую, целеообразующую, принципополагающую функции и распространяется на педагогические системы, процессы, ситуации, программы. Многообразие проектной работы включает в себя образовательную политику, управление в области дошкольного образования, образовательные технологии. Л.И. Борщева выделяет следующие критерии эффективности этого вида деятельности: решение насущных проблем, повышение конкурентоспособности учреждения, повышение качества предоставляемых им образовательных услуг, повышение профессионального уровня педагогов. Оценка качества проектирования включает педагогический мониторинг (диагностику, анализ, оценку и прогнозирование состояния педагогического процесса), внутрисадовый контроль, государственно-общественную экспертизу [8].

Необходимость введения инноваций изначально обозначается для педагогического коллектива как проблема, сопряженная с наличием противоречия между действительностью и ее возможным состоянием. Инновационные процессы являются закономерной ступенью развития дошкольного образования, они служат толчком к изменению образа деятельности и мышления педагогов, становятся фактором развития технологий, содержания образования, предметно-пространственной среды, вызывают переход системы из одного состояния в другое.

Л.И. Борщева выделяет ряд противоречий, требующих разрешения в науке и практике дошкольного образования:

- между теоретико-методологической разработанностью проблемы проектирования как деятельности по обеспечению инновационных процессов

в образовательных учреждениях и состоянием практики дошкольных учреждений по организации инновационной проектной деятельности;

- между актуализацией проблематики инноваций на нормативно-правовом уровне регулирования процессом развития российского образования и неготовностью руководителей и педагогов дошкольных учреждений к инновационной проектной деятельности, изменяющей содержание и технологии обучения и воспитания дошкольников;

- между необходимостью внедрения инновационных технологий в образовательное пространство дошкольных учреждений и профессиональной компетентностью педагогов решать качественно новые задачи, достигать цели инновационной проектной деятельности - оптимизация дошкольного образования [8].

Модель проекта необходимо создавать на основе многоаспектного подхода в воспитании. Для реализации модели должен быть использован интегрированный подход, отвечающий, в том числе и ФГОС: необходимо учитывать особенности регионального компонента и осуществлять планирование деятельности, учитывая необходимость взаимодействия с семьей и социумом [59].

Существует множество подходов и к выделению этапов проектной деятельности. Н.А. Масюкова, например, выделяет следующие шаги:

- диагностика реальности – на этом этапе предполагается изучение информации по теме проекта, проведение исследований актуальной ситуации;
- формирование ценностей, смыслов, целей преобразования действительности;
- создание образа результата;
- поэтапное планирование действий по достижению поставленной цели - на этом этапе происходит составление программы проекта, обозначение сроков его реализации;

- согласование и коррекция намеченных действий в ходе коммуникации;
- комплексная экспертиза результатов реализации проекта [42].

По мнению Е.С. Заир-Бека, в педагогическом проектировании следует выделить такие этапы:

- определение замысла – на этом этапе создается эскиз проекта;
- разработка моделей действия – на этом этапе происходит выработка стратегии;
- планирование реальных стратегий на уровне задач – производится разделение общего замысла на частные задачи с учетом условий реализации;
- осуществление обратной связи;
- оценка процесса;
- оценка и анализ результатов;
- оформление документации [23].

Для упрощения работы многие исследователи выделяют всего три этапа проектной деятельности: подготовительный, основной и заключительный. На первом этапе происходит разработка проекта, целеполагание, анализ условий, разработка стратегии, пошагового плана действий. На втором этапе – внедрение проекта в практику, активное взаимодействие всех субъектов проектной деятельности. Третий этап предполагает проведение оценки результатов проекта, трансляцию полученного опыта. В нашем исследовании мы будем рассматривать этапы проекта в соответствии с генезисом инновационной деятельности, представленным выше.

Итак, классически под педагогическим проектированием в системе дошкольного образования понимают целенаправленную деятельность по созданию проекта как инновационной модели образовательно-воспитательной системы, ориентированной на массовое использование.

Основным элементом проектной деятельности является проект, он также является целью и результатом проектной деятельности. В зависимости от выделенного основания, проекты дифференцируются по составу участников, по целевой установке, по тематике и по срокам реализации, по уровню системы образования. Педагогический проект – достаточно сложная система преобразований, выполняемых пошагово. Замысел проекта и способ его реализации зависит от субъективных факторов профессиональной деятельности (целевых установок, учета условий реализации, личностной позиции педагога). Проектирование является творческим видом деятельности, производимой с целью решения актуальной проблемы.

Выводы по главе 1

Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования гендерной толерантности при соблюдении ряда условий: высокой компетентности родителей воспитанников и педагогического состава ДОО в области гендерного воспитания детей старшего дошкольного возраста, наличия гендерно-ориентированной образовательной среды в условиях ДОО, проведения целенаправленной работы по формированию гендерной толерантности с детьми старшего дошкольного возраста, взаимодействия ДОО и семьи по вопросам гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста. Для формирования гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста необходимо внедрять новые технологии в воспитательно-образовательный процесс ДОО, необходимо проведение инновационной деятельности на локальном уровне.

Инновационная деятельность – современное эффективное средство для преобразования действительности, широко применяемое в дошкольном образовании. Педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности. Внедрение инноваций в образовательный процесс сопряжено с рядом трудностей, таких как низкая квалификация педагогов и администрации ДОО, слабая нормативно-правовая база, отторжение педагогическим коллективом инновационных идей и др. Улучшение комплекса объективных и субъективных условий способствует успешному внедрению нововведений в систему дошкольного образования.

Одним из широко распространенных видов педагогических инноваций является педагогическое проектирование – целенаправленная деятельность по созданию проекта как инновационной модели образовательно-воспитательной системы, ориентированной на массовое использование.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация опытно-поисковой работы и анализ результатов начальной диагностики по определению уровня гендерной толерантности группы детей старшего дошкольного возраста

Целью опытно-поисковой работы является создание проекта инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности в подготовительных группах ДОО.

Для достижения обозначенной цели были намечены следующие задачи:

1. Конкретизировать основные параметры, компоненты, показатели, критерии оценки, уровни гендерной толерантности, осуществить подбор диагностических методик.
2. Определить уровень гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы, проанализировать и интерпретировать полученные результаты.
3. Определить необходимость проведения целенаправленной работы по формированию гендерной толерантности в подготовительных группах ДОО на основе анализа и интерпретации полученных результатов.
4. Разработать проект работы по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

Решение задач осуществлялось в процессе опытно-поисковой работы, включенной в педагогический процесс МА ДОУ «Центр раннего развития – детский сад 210» г.Перми. Диагностические задания выполняли 26 детей подготовительной группы (13 мальчиков, 13 девочек).

На основе анализа теоретических исследований, посвященных разработке проблем формирования гендерной толерантности, полоролевой

социализации, социально-коммуникативного развития, было принято решение использовать когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, показатели, критерии и уровни гендерной толерантности, выделенные на основе программы «Дорогою добра» Л.В. Коломийченко, исследований Е.А. Коньшевой, О.А. Овсянниковой, С.Б. Фадеева [31, 22, 47, 58].

Под гендерной толерантностью в нашем исследовании понимается интегративное личностное образование, проявляющееся в принятии самого себя и другого как представителя определенного пола, отсутствии предубежденности в оценке внутренних особенностей и поведения представителей разного пола, наличии интереса и потребности в бесконфликтном взаимодействии с представителями своего и противоположного пола.

Показатели и уровни гендерной толерантности по сферам личностного развития представлены в приложении 1.

В соответствии с выделенными компонентами и показателями гендерной толерантности был осуществлен подбор диагностического инструментария, направленного на выявление уровня гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста по трем сферам личностного развития (когнитивной, эмоциональной, поведенческой).

В данной работе был использован комплект диагностических методик на выявление уровня гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста С.Б. Фадеева [58].

Когнитивная сфера

Беседа с детьми №1 (прил. 2). Цель – выявить знания о внешнем виде, поведении и особенностях маскулинных и феминных проявлений людей.

Беседа с детьми №2 (прил. 3). Цель – выявить знания о способах поведения и особенностях взаимоотношений между мужчинами и женщинами, мальчиками и девочками, проявление избирательности в соблюдении нравственных норм по отношению к представителям своего и противоположного пола.

Эмоциональная сфера

Социометрия (прил. 4). Цель – изучить эмоциональные предпочтения детей, выявить наличие интереса и потребности к общению со сверстниками своего и противоположного пола, статус ребенка в группе. Определить количество общих взаимных выборов между мальчиками и девочками.

Чтение сказки и беседа по ее содержанию (прил. 5). Цель – выявить уровень эмпатии детей по отношению к литературным героям своего и противоположного пола. Отмечаются реакции ребенка (вербальные, мимические, пантомимические).

Модифицированная методика одномоментных срезов Т.А. Репиной (прил. 6). Цель – выявить общую картину реального общения сверстников в микрообъединениях детей, которые возникают при свободном общении (в том числе наиболее устойчивые); определить численный и половой состав этих объединений, а также выявить детей, которые чаще остальных играют в одиночку [50].

Поведенческая сфера

Разрешение проблемной ситуации «Мытье стульев» (прил. 7). Цель – выявить наличие способов решения неблагоприятной ситуации, способность к оказанию помощи, соучастию в реальной ситуации взаимодействия между детьми разного пола.

Наблюдение за проявлением эмпатии и поведением детей (модифицированный опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» А.М. Щетининой [66]) (прил. 8).

Анализ полученных результатов показывает, что у большинства детей выявлен средний уровень гендерной толерантности, для которого характерно принятие ребенком только своих друзей, нейтральное отношение к другим детям. Оказание помощи сверстнику, попавшему в затруднительное положение, происходит лишь по просьбе взрослых без проявления сочувствия, сопереживания [47].

Рассмотрим распределение полученных результатов по сферам личностного развития. У большинства детей выявлен средний уровень *когнитивного компонента* гендерной толерантности (50%). Высокий уровень выявлен у 31%, низкий – у 19% детей.



Рисунок 1. Диаграмма распределения уровней когнитивного компонента гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста (в %).

Дети имеют представления о различиях представителей разного пола, но обычно не могут аргументировать представления об их поведении, взаимоотношениях. Часто представления детей являются стереотипными, односторонними. Например, дети говорят, что женщина должна готовить еду и стирать, а мужчина дарить цветы и кольца. Большинство девочек столкнулось с проблемой при ответе на вопрос: «Что ты будешь делать, чтобы понравиться мальчику, который тебе симпатичен?» Многие из них нашли единственный выход – надеть красивое платье или сделать причёску. Лишь изредка встречались варианты, направленные на активное решение ситуации: «Буду с ним играть», «Подарю ему рисунок» и т.д. Вероятно, это связано с тем, что мальчиков с детства приучают заботиться о девочках, занимать активную позицию в отношениях, а девочки имеют лишь смутные представления о том, как можно помочь мальчикам, проявить свою заботу.

Дети легко называют мужские профессии, женские вспоминают долго, чаще с опорой на демонстративный материал. Аргументировать, почему одни профессии мужские, а другие женские, у детей получается с трудом. В одном из распространенных ответов: «Потому что женщины слабые, и у них ничего не получается» звучит пренебрежительное отношение к женскому полу.

По результатам беседы выявлено, что дети больше склонны предлагать помощь девочкам, попавшим в затруднительное положение. Мальчики часто отвечают, что ничего не будут делать, если упадет другой мальчик, или если другого мальчика обижают.

При описании своего поведения в проблемной ситуации дети выбирают пассивную позицию, предпочитают позвать воспитателя, родителей или других детей для решения проблемы либо вообще отказываются предпринимать какие-либо действия. Это находит свое отражение и в поведении детей в реально созданных ситуациях. Но если большинство детей имеет представление о том, что делать, если сверстник находится в сложной ситуации, то одной из серьезных проблем детей оказалось неумение вести себя в ситуации успеха другого ребенка. Ни один ребенок не ответил, что он бы порадовался за сверстника, похвалил бы его или поддержал.

Что касается *эмоционального компонента*, то здесь мальчики показали более высокие результаты при социометрии (их выбор чаще падает на представителей и своего, и другого пола), но девочки оказались более чуткими и сопереживающими при чтении сказок.

При наблюдении за эмпатическими реакциями детей, заметно, что большая часть детей проявляет эгоцентричную форму эмпатии, при поддержке сверстника они часто делают акцент на своем поведении, своих переживаниях.

По результатам социометрии было выявлено, что на долю девочек приходится большее число положительных выборов (56%), а на долю

мальчиков – большее число отрицательных выборов (66%) Во время эксперимента девочки намного чаще давали негативную эмоциональную оценку мальчиков, чаще делали выбор, обращая внимание на гендерную принадлежность. Из 9 взаимных выборов в группе, лишь 1 взаимный выбор между представителями разного пола.

Эмоциональный компонент тоже большей частью представлен средним уровнем гендерной толерантности (54%). Высокий уровень выявлен у 31%, низкий – у 19% детей.

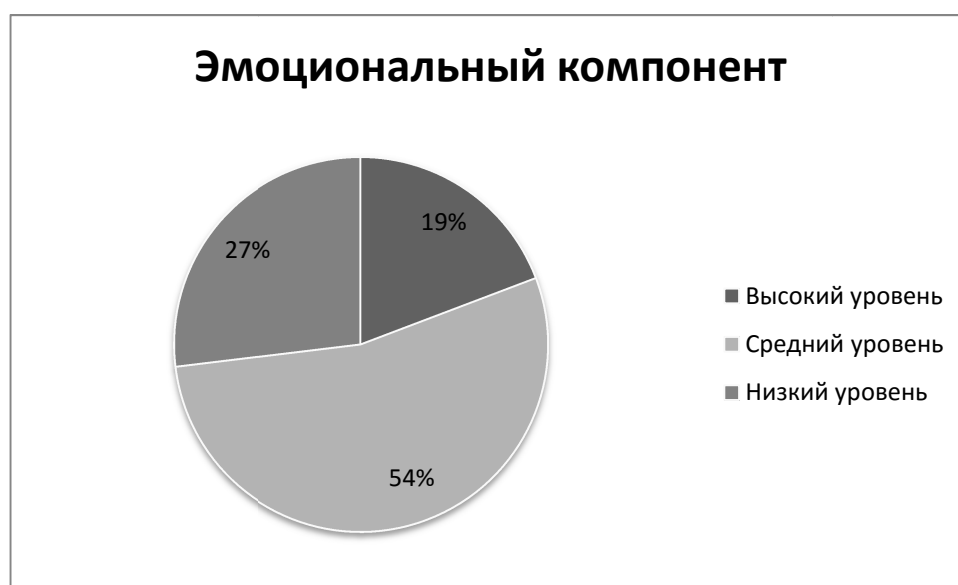


Рисунок 2. Диаграмма распределения уровней эмоционального компонента гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста (в %).

Для выявления уровня *поведенческого компонента* гендерной толерантности были организованы проблемные ситуации. В проблемных ситуациях «Мытье стульев» большинство детей сосредоточены на себе, они не обращают внимания на проблемы партнера, наоборот, стараются отвернуться, отстраниться. Ни один ребенок из тех, чья задача была легче, не сказал, что задание несправедливо. Лишь несколько человек решили помочь товарищу, все остальные предпочитали ждать или уйти. Некоторые дети даже были довольны и открыто радовались неудаче партнера. «Уборщик,

уборщик!» - смеялась девочка над мальчиком, который не хотел брать мокрую тряпку. При распределении обязанностей в последней серии дети чаще всего распределяли обязанности пополам, в остальных случаях мальчики проявляли благородство и брали большую часть работы на себя, лишь иногда было наоборот. Детям было сложно договориться, заметно, что они не привыкли во взаимодействии учитывать интересы сверстника.

Таким образом, поведенческий компонент гендерной толерантности является самым слабо сформированным. Высокий уровень поведенческого компонента выявлен лишь у 4% детей, средний - у 54%, низкий – у 42%.

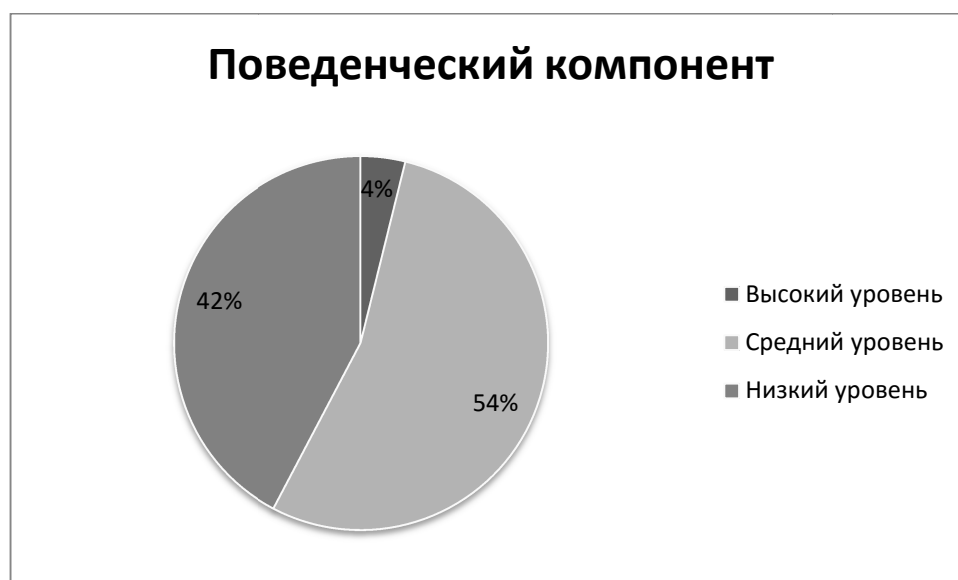


Рисунок 3. Диаграмма распределения уровней эмоционального компонента гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста (в %).

Сводные результаты данных исследований отображены в таблице 1.

Таблица 1.

**Сводные результаты исследования уровня гендерной толерантности
детей старшего дошкольного возраста**

	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Общий уровень
Высокий уровень	31%	19%	4%	18%
Средний уровень	50%	54%	54%	53%
Низкий уровень	19%	27%	42%	29%

Исходя из результатов диагностики, можно сделать выводы о том, что:

- уровень гендерной толерантности является недостаточным для установления бесконфликтных дружественных отношений между мальчиками и девочками и обосновывает необходимость проведения специальной работы по формированию гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста;
- особое внимание проектной работы должно быть направлено на развитие поведенческого компонента гендерной толерантности, так как он является наименее сформированным;
- необходимо провести работу по формированию активной позиции детей при взаимоотношениях с представителями противоположного пола;
- необходимо развивать умение детей вести себя в ситуации успеха сверстника своего и противоположного пола.

2.2 Проект инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста

1. Название проекта

«Работа по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста»

2. Авторы и исполнители проекта

Авторы проекта: Анкудинова В.Н. магистрант 2 курса факультета педагогики и психологии детства Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета; Коломийченко Л.В. научный руководитель, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии, заведующая лабораторией социального развития Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Исполнители проекта: заведующая ДОО, заместитель заведующей по воспитательно-методической работе, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, воспитатели.

3. Обоснование актуальности темы проекта

Учет особенностей развития детей разного пола является одним из принципов ФГОС ДО по направлению «социально-коммуникативное развитие». Еще в раннем детстве ребенок начинает осознавать свою половую принадлежность, уверенно говорит о том, мальчик он или девочка, начинает дифференцировать окружающих людей по половому признаку. Постепенно ребенок начинает выстраивать свои взаимоотношения с окружающими, учитывая их принадлежность к определенному полу. Дети сами по себе толерантны в высшей степени, но под влиянием окружающих взрослых они теряют это качество, приобретая взамен комплекс стереотипов, представлений о неравенстве людей. Дети, как прилежные ученики, начинают под внешним влиянием пренебрежительно относиться к лицам другого пола, старательно подражая любому авторитетному человеку в своем окружении.

Уральским международным институтом общественных наук была выдвинута идея о том, что толерантность есть одна из основных универсальных ценностей современного общества, которая приобрела статус глобальной социокультурной проблемы, проявляющейся во всех сферах общества. Но при этом современная теория толерантности, представленная рядом гуманитарных подходов и концепций, обходит стороной гендерные аспекты толерантности, несмотря на все возрастающий общественно-научный интерес к ним.

В нормативных документах и декларациях государственного и международного уровня подчеркивается значимость и необходимость создания педагогических, социальных и политических условий для формирования толерантности («Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Всеобщая декларация прав человека», «Декларация прав ребенка», «Международный пакт о гражданских и политических правах», «Декларация принципов толерантности», Конвенция ООН «О правах ребенка», «Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года», Закон Российской Федерации «Об образовании» и др.).

Актуальность проблемы формирования гендерной толерантности детей дошкольного возраста обусловлена рядом противоречий между:

- провозглашением ценностей толерантности в современном обществе и слабой разработкой педагогических механизмов ее развития у детей дошкольного возраста;
- требованиями ФГОС в области социально-коммуникативного развития к организации педагогического процесса, обеспечивающего формирование основ понимающего, принимающего и уважительного отношения к представителям своего и противоположного пола и отсутствием концептуально обоснованных программ и технологий формирования гендерной

толерантности детей дошкольного возраста в современном образовательном пространстве;

- необходимостью формирования гендерной толерантности детей дошкольного возраста и недостаточным уровнем профессиональной компетентности педагогов и родителей в данной области личностного развития.

С целью обоснования актуальности проблемы формирования гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста был проведен социологический опрос, позволяющий выявить уровень компетентности воспитывающих взрослых в этой сфере. Было проведено анкетирование родителей и педагогов ДОО.

Анкеты были предложены 32 воспитателям из нескольких детских садов, образец анкеты представлен в приложении 9. Анкетирование педагогов показало, что практики имеют ограниченные представления о формировании гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста. 10% педагогов вообще отказались от заполнения анкеты, ссылаясь на некомпетентность в этом вопросе, 13% - испытали затруднения при определении понятий «гендер» и «гендерная толерантность», 64% - имеют представления о понятиях «гендер» и «гендерная толерантность», но испытывают затруднения в перечислении эффективных средств работы по формированию гендерной толерантности, 13% - дали полные исчерпывающие ответы на все вопросы анкеты. Большинство педагогов хотело бы получить знания о современных технологиях формирования гендерной толерантности. В числе трудностей, возникающих во время работы по формированию гендерной толерантности, многие педагоги указывают отсутствие методической поддержки по этому вопросу, и как следствие – стихийный характер работы в этом направлении. Большинство педагогов указывает на трудности в работе с семьей, особенно, если семья неполная.

Для выявления знаний родителей воспитанников в области гендерного воспитания, им также были предложены анкеты. В анкетировании приняло участие 25 человек. Образец анкеты, предложенной родителям, представлен в приложении 10. Большинство родителей (60%) отнеслось к анкетированию доброжелательно, воспринимая вопросы анкеты адекватно, 28% родителей чувствовали дискомфорт, смущение при ответе на вопросы, ссылались на недостаток знаний в этой сфере, 12% отреагировали негативно, оставили многие вопросы без ответов. Из анкетирования становится ясно, что многим родителям не хватает знаний о гендерном воспитании детей. Большинство родителей видит роль матери в гендерном воспитании лишь в создании образца поведения для девочки, а роль отца – в создании образца поведения для мальчика. Родители мальчиков для воспитания «достойных мужчин» считают необходимым научить ребенка не обижать, а защищать девочек, преодолевать сложности. Ответы родителей девочек разнообразны, но чаще связаны с формированием таких качеств, как хозяйственность и забота. При не соответствующем нормам поведении ребенка, давление и наказание чаще приходится на долю мальчиков, кросс-гендерное поведение девочки чаще воспринимается положительно. Многие родители при заполнении анкеты замечают, что никогда не задумывались о формировании мужских и женских качеств у детей дошкольного возраста, считая, что эти качества сформируются естественным путем по мере взросления.

Так как родители являются самыми яркими образцами гендерного поведения для детей, работа воспитателей по формированию гендерной толерантности у детей должна проводиться с учетом особенностей семьи и семейных взаимоотношений.

4. Концептуальные основания

Социально-коммуникативное развитие ребенка является одной из образовательных областей, выделенных в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО). Работа в этой области должна быть направлена на «усвоение норм и ценностей,

принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками» [59]. Решение поставленных задач невозможно без развития толерантного отношения к окружающим людям.

Толерантность, как любое сложное социально-личностное образование формируется под воздействием множества факторов: генетических характеристик, социокультурной среды, целенаправленного воспитания.

Проблемы воспитания детей разного пола глубоко изучены в отечественных психолого-педагогических исследованиях (Л.С.Выготский, Б.Г.Ананьев, И.С.Кон, Т.А.Репина). Многими учеными выдвинута идея сензитивности старшего дошкольного возраста к становлению гендерной идентичности и психологических характеристик пола [16, 2, 32, 50].

В наше время пришли к осознанию того, что образование и воспитание являются центральными звеньями в системе, обуславливающей уровень культурного развития общества. Воспитание преобразует духовный облик человека, который складывается в процессе освоения моральных и духовных ценностей культуры. На принцип культуросообразности образования указывали многие известные педагоги: А. Дистерверг, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и др. Культурологический подход является основным методом проектирования личностно-ориентированного образования, компонентом которого выступает отношение к ребенку как субъекту, способному к культурному саморазвитию.

В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев полагают, что превращение индивида в субъект происходит именно в дошкольном детстве, поэтому на этапе дошкольного образования очень важен полисубъектный подход [53]. Развитие полисубъектного взаимодействия, по мнению Г.Х. Вахитовой,

связано с желанием предоставить ребенку и любому субъекту образовательного процесса возможность удовлетворить личные и социальные образовательные потребности. Полисубъектное взаимодействие может обеспечить становление личности в каждом ребенке и развитие его индивидуальности в организованном диалоговом взаимодействии в учебно-воспитательном процессе [11].

В решении задач формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста необходимо также учитывать основные положения деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов), в рамках которого деятельность наравне с обучением рассматривается как движущая сила психического развития. В каждом возрасте существует своя ведущая деятельность, внутри которой возникают новые виды деятельности, развиваются и перестраиваются психические процессы и возникают личностные новообразования [67].

Процесс формирования гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста предполагает учет в образовательном процессе ДОО гендерного подхода. По мнению Л.В. Климиной, реализация гендерного подхода в дошкольном образовании:

- отвечает требованиям, предъявляемым к личностно-ориентированному образованию, к его инновационной направленности;
- способствует культивированию индивидуальных особенностей ребенка в соответствии с его полом;
- предполагает определение специфического содержания, форм и методов образования, создание гендерно-ориентированной образовательной среды, способствующей развитию личности в соответствии с ее природным потенциалом [28].

В нашем исследовании компоненты гендерной толерантности рассматриваются как структурные составляющие сложной системы,

находящиеся в тесном взаимодействии и представленные в соответствии со сферами личностного развития: когнитивной, эмоционально-чувственной и поведенческой. Деятельность по формированию гендерной толерантности как целостный педагогический процесс предполагает использование разных средств. Эффективными средствами для реализации поставленных задач по работе с детьми старшего дошкольного возраста являются средства искусства (художественная литература, музыкальные и изобразительные средства), средства народной культуры (народные сказки, игры и пр.), игры-драматизации, дидактические игры. Эффективность данных средств доказана в исследованиях Е.А. Конышевой, С.Б. Фадеева, О.А. Овсянниковой, Ю.С. Григорьевой [33, 58, 47, 18].

Содержание проекта разработано на основе программы «Дорогою Добра» Л.В. Коломийченко, исследований Е.А. Конышевой, О.А. Овсянниковой, С.Б. Фадеева [31, 33, 47, 58].

5. Цель проекта – теоретическое обоснование и организация инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

6. Задачи:

1. обосновать актуальность изучаемой проблемы для дошкольного учреждения;
2. определить наличествующий уровень гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста, осуществить анализ и интерпретацию результатов;
3. разработать тематический план проекта;
4. провести работу по формированию гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста в соответствии с тематическим планом проекта;
5. определить эффективность проведенной работы по результатам итоговой диагностики.

6. Дифференцирование задач по направлениям работы.

Работа с кадрами:

- повысить уровень профессиональной и социокультурной компетентности педагогов и специалистов;

Организационная работа:

- обогатить материальную базу и предметно-развивающую среду в соответствии с темой проекта;
- расширить связи ДОО с другими культурными, образовательными, оздоровительными учреждениями, с общественностью и семьей

. Работа с семьей:

- повысить уровень психолого-педагогической и социокультурной компетентности родителей в области формирования гендерной толерантности детей дошкольного возраста;
- способствовать реализации принципа доверительно-делового взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи;
- содействовать реализации принципов толерантности во взаимодействии детей, родителей и педагогов.

Работа с детьми

Когнитивная сфера: формировать представления о половой принадлежности, о доминирующих видах деятельности, функциях и увлечениях людей разного пола; о специфике взаимоотношений, о необходимости и значимости проявления дружеских, уважительных отношений между детьми разного пола.

Эмоционально-чувственная сфера: воспитывать толерантное отношение, интерес, симпатию и уважение к представителям своего и противоположного пола, стремление к познавательному-личностному общению с ними. Способствовать проявлению: потребности в выполнении норм и правил

поведения; чувства удовлетворенности в отношении собственной половой принадлежности.

Поведенческая сфера: способствовать проявлению интереса к людям своего и противоположного пола; принятию ситуативных состояний, не характерных для феминной и маскулинной направленности. Содействовать становлению полового самосознания, чувства полоролевой самодостаточности, необходимости проявления себя как представителя определенного пола; способов проявления доброжелательного отношения к людям.

7. Этапы работы представлены в таблице 2.

Таблица 2

Этапы работы проекта инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста

Этапы эксперимента	Содержание и методы работы	Прогнозируемые результаты
Ориентировочный	Определение вида, направления, темы исследования и научного руководителя эксперимента	Обозначение перспектив инновационной деятельности
Проблемно-аналитический	Изучение документов, литературы, анализ опыта работы ДОО, изучение социального заказа подтверждение актуальности выбранной темы, определение цели и задач предстоящей деятельности	Определение соответствия темы эксперимента социальному заказу, потребностям ДОО

Организационный	Разработка проекта-заявки на проведение исследования, консультирование педагогов ДОО по предстоящей экспериментальной работе, подтверждение статуса инновационной деятельности, определение тематики индивидуальных исследований участников эксперимента	Получение статуса инновационного образовательного учреждения
Теоретико-аналитический	Подбор и разнородный анализ литературы по проблеме, систематизация материалов исследований, обозначение малоразработанных аспектов изучаемой темы	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов по теме экспериментальной работы
Поисково-диагностический	Определение основных параметральных характеристик гендерной толерантности детей дошкольного возраста (показателей, критериев оценки, уровней развития), поиск, систематизация, модификация, диагностических методик, подбор необходимого стимульного материала	Подбор пакетов диагностических методик и стимульного материала

Начально- диагностический	Определение уровня гендерной толерантности детей экспериментальных групп, качественный и количественный анализ, интерпретация полученных результатов	Констатация уровня развития гендерной толерантности детей и определение локальных перспектив разработки программы и технологии
Проектно-разработнический	Разработка программы и технологии формирования гендерной толерантности детей дошкольного возраста	Оформление программно-технологических материалов
Внедренческий	Апробация и описание этапов реализации проекта и решение основных задач эксперимента	Коррекция результатов вносимых изменений
Итогово-диагностический	Проведение итоговой диагностики; анализ и интерпретация полученных результатов	Определение эффективности реализации проекта
Оформительский	Описание всех частей проведения исследования, составление методических рекомендаций по использованию наработанного материала в отделах образования, ДОО, семье	Создание методического продукта по теме эксперимента

Презентационный	Подготовка материалов к публикации, итоговая экспертиза эксперимента, презентация результатов на семинарах и конференциях	Подведение итогов инновационной деятельности
Трансляционный	Распространение, масштабная практическая реализация наработанных материалов в различных отделах и учреждениях образования посредством представления педагогического опыта, материалов экспериментальной работы, публикаций в печати	Обогащение информационного поля образовательных учреждений округа по теме эксперимента

8. Тематический план работы с родителями представлен в приложении 11, тематический план работы с детьми старшего дошкольного возраста – в приложении 12.

9. Условия реализации проекта

1. Мотивационные;

- выделение методических дней;
- выступления на научных конференциях;
- повышение уровня профессиональной компетентности участников эксперимента по формированию гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста.

2. Кадровые:

- целесообразный подбор участников эксперимента;
- повышение квалификации и переподготовка кадров для инновационной деятельности;

- создание научно-методического совета и участие в нем членов педагогического коллектива.

3. Материально-технические:

- наличие компьютерной и множительной техники.

4. Финансовые:

- стимулирование участников проекта внутри дошкольного учреждения и оплата привлекаемых специалистов со стороны.

5. Организационно-управленческие;

- изучение и внедрение директивных и нормативных документов;
- разработка программы трансляции результатов инновационной деятельности.

10. Контроль и обеспечение достоверности результатов

Для обеспечения достоверности результатов проекта на каждом этапе проводится соответствующая контрольная процедура, позволяющая судить о качестве проделанной работы. Соотношение этапов и контрольных процедур представлено в таблице 3.

Таблица 3

Контроль достоверности результатов проекта на каждом этапе

Этапы эксперимента	Вид контрольной процедуры
Ориентировочный	Экспертное заключение по проекту
Проблемно-аналитический	Анкетирование родителей, педагогов.
Теоретико-аналитический	Изучение педагогических опытов. Анализ литературы по проблеме.
Поисково-диагностический	Подбор диагностических методик по теме эксперимента. Разработка авторских анкет и опросников

Начально-диагностический	Диагностика уровней социально-коммуникативного развития детей экспериментальных групп.
Проектно-разработочный	1. Изучение документации по проекту инновационной деятельности 2. Анализ развивающей среды. 3. Разработка тематического плана работы
Внедренческий	1. Срезы знаний, изучение потребностей и интересов, способов поведения по когнитивной, эмоционально-чувственной и поведенческой сферам социально-коммуникативного развития. 2. Изучение соответствия педагогического процесса требованиям к максимальной нагрузке детей экспериментальных групп. 3. Изучение развивающей среды на выявление соответствия задачам эксперимента.
Итогово-диагностический	1. Изучение динамики профессионального роста педагогов, 2. Изучение динамики уровней гендерной толерантности детей контрольных и экспериментальных групп.
Оформительский	1. Изучение методического продукта эксперимента. 2. Оформление материалов к печати.
Презентационный	1. Итоговая экспертиза проекта 2. Публикация материалов 3. Проведение конференций, семинаров
Трансляционный	1. Изучение спроса на результаты инновационной деятельности 2. Распространение методического продукта.

11. Прогноз

Положительные результаты:

- реализация ФГОС в области социально-коммуникативного развития;
- обеспечение вариативности и разнообразия содержания части основной общеобразовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений;
- участие семьи в решении воспитательно-образовательных задач;
- повышение уровня психолого-педагогической и социокультурной компетентности родителей, специалистов, воспитателей по формированию гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста;
- повышение статуса детского сада в социуме, в профессиональном окружении;
- целенаправленность, осознанность и эффективность деятельности сотрудников ДОО;
- овладение педагогами навыками опытно-исследовательской деятельности при проведении локальных инноваций;
- издание материалов опытно-поисковой работы.

Прогнозируемые риски и негативные последствия эксперимента:

- доминирование работы по социально-коммуникативному развитию в целостном процессе организации образовательной деятельности;

Пути предупреждения негативных последствий:

- соблюдение требований, предъявляемых к общей нагрузке на детей, к соотношению и интеграции базисной и вариативной частей образовательных программ;

12. Контроль опытно-исследовательской деятельности ДОО будет осуществляться по ряду направлений:

- определение динамики уровня гендерной толерантности детей экспериментальных групп;
- изучение развивающей среды, уровня профессиональной и культурной компетентности педагогов и специалистов;
- проведение сопоставительного анализа реальных результатов на разных этапах решения задач опытно-поисковой работы (при получении информации, ее сравнении, выявлении отклонений);
- поиск путей устранения имеющихся расхождений;
- осуществление коррекции.

13. Оценка результативности деятельности ДОО будет осуществляться следующими методами:

- социологического опроса (беседы, анкетирование, интервьюирование);
- анализа локальной документации ДОО;
- анализа продуктов детской деятельности;
- наблюдения;
- эксперимента;
- проведения и анализа контрольно-оценочных форм взаимодействия педагогов с детьми (игр, занятий, развлечений и т.д.).

Выводы по главе 2

В процессе обоснования актуальности проблемы исследования была проведена диагностика группы детей старшего дошкольного возраста с целью выявления их уровня гендерной толерантности. В процессе диагностики было установлено, что уровень гендерной толерантности является недостаточным для установления бесконфликтных дружественных отношений между мальчиками и девочками и обосновывает необходимость проведения специальной работы по формированию гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста.

Соотношение уровня компонентов гендерной толерантности по сферам личностного развития показало, что наиболее сформированным является когнитивный компонент, наименее сформированным – поведенческий.

Для обоснования актуальности проекта инновационной деятельности было проведено анкетирование родителей воспитанников и педагогов ДОО, по результатам которой была выявлена недостаточная компетентность воспитывающих взрослых в вопросах гендерного воспитания.

Для решения этих проблем был разработан проект инновационной деятельности, предполагающий работу с детьми, родителями и педагогами, затрагивающий создание условий в ДОО для формирования гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста. Проект разработан с учетом полисубъектного, культурологического, деятельностного, системно-структурного и гендерного подходов и направлен на формирование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста.

Заключение

В результате теоретического обоснования актуальности проблемы исследования было выявлено, что толерантность рассматривается как многоаспектное понятие, играющее немаловажное значение в условиях современной действительности. Достаточно широк спектр работ, освещающий различные виды толерантности, однако, информация о формировании гендерной толерантности у детей дошкольного возраста представлена лишь локально, хотя именно этот возраст мы считаем наиболее благоприятным, так как именно в дошкольном детстве закладывается базис культуры личности.

Анализируя научную литературу, результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста и анкетирования воспитывающих взрослых, можно сделать вывод о том, что данная тема является очень актуальной в настоящее время. По результатам диагностики детей старшего дошкольного возраста было выявлено, что большая часть детей имеет средний уровень гендерной толерантности. Это означает, что большинство детей готовы безусловно принимать только своих друзей, к остальным детям отношение нейтральное, безразличное. Для более детального изучения уровня гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста, были выделены компоненты гендерной толерантности по сферам личностного развития детей (когнитивной, эмоциональной и поведенческой). Исходя из полученного опыта, можно утверждать, что подобная дифференциация достаточно полно охватывает все проявления толерантного и интолерантного поведения детей старшего дошкольного возраста.

Лучше всего у детей, принявших участие в диагностике, оказался сформирован когнитивный компонент, а хуже всего – поведенческий. Исходя из этого, можно рекомендовать педагогам ДОО использование большего количества практических упражнений, таких как разыгрывание инсценировок, этюдов, драматизаций; создание проблемных ситуаций;

закрепление позитивных примеров поведения в сюжетно-ролевых играх, в бытовой деятельности. Многообразие видов деятельности, имеющих высокий потенциал в области гендерной социализации, позволяет совершенствовать уровень всех компонентов гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

Формирование гендерной толерантности как личностного образования происходит под воздействием целого комплекса факторов: воздействия семьи, как наиболее яркой модели толерантных или интолерантных взаимоотношений; влияния определенных черт характера, развившихся вследствие биологической предрасположенности; воздействия развивающей предметно-пространственной среды; целенаправленного воспитания. В связи с этим, наибольшая эффективность работы по формированию гендерной толерантности, будет достигнута при соблюдении ряда условий: высокой компетентности родителей воспитанников и педагогического состава ДОО в области гендерного воспитания детей старшего дошкольного возраста, наличия гендерно-ориентированной образовательной среды в условиях ДОО, учета индивидуальных особенностей воспитанников, проведения целенаправленной работы по формированию гендерной толерантности с детьми старшего дошкольного возраста, взаимодействия ДОО и семьи по вопросам гендерной толерантности детей старшего дошкольного возраста.

С целью решения проблем, обозначенных в исследовании, был разработан проект инновационной деятельности по формированию гендерной толерантности, рекомендованный для ознакомления педагогам ДОО, студентам высших учебных заведений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева, Н.Н. Роль матери и отца в развитии ребенка в раннем детстве / Н.Н. Авдеева // Дошкольное воспитание. – 2005. – №3. – С.101-106.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
3. Антонова, Л.И. Психолого-педагогические основания формирования толерантного сознания старших школьников в пространстве семейных отношений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.И. Антонова. – М., 2006. – 188 с.
4. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности: дис. ... доктора психол. наук: 19.00.05 / Г.Л. Бардиер. – СПб., 2007. – 457 с.
5. Баурова, Ю.В. Реализация гендерного подхода в образовательном учреждении / Ю.В. Баурова // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 2. – С. 37-42.
6. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 320 с.
7. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: ИПП, 1997. – 67 с.
8. Борщева, Л.И. Организация инновационной проектной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л.И. Борщева. – Елец – 2012. – 204 с.
9. Борытко, Н.М. Введение в педагогику толерантности: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: ВГИПК РО, 2006. – 80 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 9)
10. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности: учебное пособие для специалистов и дилетантов / Г.Э. Бреслав. – СПб.: Речь, 2002. – 97 с. (Психологическая помощь)

11. Вахитова, Г. Х. Полисубъектное взаимодействие в контексте дошкольного образования / Г.Х. Вахитова // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2013. – №13. – С. 71-75
12. Верховина, Л.Г. Становление гендерной идентичности у детей старшего дошкольного возраста на занятиях физической культуры / Л.Г. Верховина // Вектор науки ТГУ. – 2011. – №4, - С. 57.
13. Виноградова Н.А. Образовательные проекты в детском саду. Пособие / Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова. – М.: Айрис-Пресс, 2008. – 208 с.
14. Вовк, Л.А. Толерантность как способность понять и принять другого / Л.А. Вовк // Валеология: научно-практический журнал. - 2003. – № 3. – С. 51-52.
15. Вуд, Дж. Э. Право человека на свободу религий в международной перспективе // Диа-Логос. Религия и общество. – М.: Истина и жизнь, 1997. – С. 13.
16. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т.4. Проблема возраста / под ред. А.В. Запорожца и др. – М.: Педагогика, 1982. – 415 с.
17. Гребенюк, О.С. Общая педагогика: курс лекций / О.С. Гребенюк. – Калининград, 1996. – 107 с.
18. Григорьева, Ю.С. Дидактическая игра как средство полового воспитания детей дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Ю.С. Григорьева. – Екатеринбург, 2007. – 186 с.
19. Гудим-Левкович, Г.Е. Религиозные ориентации молодёжи и проблемы формирования толерантного сознания / Г.Е. Гудим-Левкович // Толерантность: объединяем усилия: материалы конференции / под ред. М.Н. Генишева. – М.: Летний сад, 2002. - С.91-95.
20. Декларация ЮНЕСКО о принципах толерантности, 1995
21. Доронова, Т.Н. Девочки и мальчики 3-4 лет в семье и детском саду: пособие для дошкольных образовательных учреждений / Т.Н. Доронова. – М.: Линка-Пресс, 2009. – 212 с.

22. Дошкольное образование: инновации, перспективы развития: коллективная монография / Л.В. Коломийченко, Л.В. Трубайчук, Л.Н. Худякова и др.; под науч. ред. Л.В. Трубайчук. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. – 269 с.
23. Заир-Бек, Е. С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. – СПб., 1995. – 216 с.
24. Каган, В.Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 2000. – №2. – С. 53–62.
25. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: Наука, 1997. – 223 с.
26. Клецина, И. С. Психология гендерных отношений: автореф дис. ... доктора псих. наук: 19.00.05 / И.С. Клецина. - СПб., 2004. – 39с.
27. Клецина, И.С. Практикум по гендерной психологии / И.С. Клецина. – СПб.: Питер, 2003. – 479с.
28. Климина, Л.В. Теоретические основы реализации гендерного подхода в условиях современного дошкольного образовательного учреждения / Л.В. Климина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 5. – С. 91-97.
29. Коган, А.И. Отношение студенчества к вере, религии и церкви // Молодёжь XXI века: толерантность как способ мировосприятия / под ред. проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2001. – С. 57-258.
30. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М: Академия, 2005. – 288 с.
31. Коломийченко, Л.В. Дорогою добра. Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников / Л.В. Коломийченко. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 160с.

32. Кон, И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей / И.С. Кон // Соотношение биологического и социального в человеке. – М.: Просвещение, 1975. – С. 411-426.
33. Конышева, Е.А. Формирование гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры–драматизации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Е.А. Конышева. – Екатеринбург, 2006. – 23с.
34. Котова, Е.В. В мире друзей. Программа эмоционально-личностного развития детей / под ред. Т.В. Цветковой. - М.: Сфера, 2008. – 80 с.
35. Круглова, Н. В. Толерантность: генезис и типология: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Н.В. Круглова – СПб, 1998. – 148 с.
36. Кузнецова Е.Б. Условия внедрения инноваций в управленческую деятельность руководителя дошкольного образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Е.Б. Кузнецова. – М., 2009. – 229 с.
37. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
38. Кулик, Л.А. Семейное воспитание / Л.А. Кулик, Н.И. Берестов. – М.: Просвещение, 2000 г. – 179 с.
39. Лазарев, В.С. Понятие педагогической и инновационной системы школы / В.С. Лазарев // Сельская школа. – 2003. – №1. – С.4.
40. Лебедева, Н.М. Этническая толерантность в регионах России: теория и практика / Н.М. Лебедева // Этнопанорама. – 2005. – №1-2. - С.2-13.
41. Магомедова, Е.В. Толерантность как принцип культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Е.В. Магомедова. – Ростов-на-Дону, 1999. - 22 с.

42. Масюкова, Н.А. Теория и практика проектной деятельности в системе повышения квалификации работников образования: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Масюкова. – Минск, 2001. – 237 с.
43. Меньшенина, М.В. Толерантность молодёжи в политике // Молодёжь XXI века: толерантность как способ мировосприятия / под редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2001. - С. 272-273.
44. Мириманова, М.С. Толерантность как проблема воспитания / М.С. Мириманова // Развитие личности. – 2002. – №2. - С. 104.
45. Морозова, О.Е. Толерантность как принцип регуляции гендерных отношений: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / О.Е. Морозова. – М., 2008. – 186 с.
46. Новик, О. Национальные установки студентов // Молодёжь XXI века: толерантность как способ мировосприятия / под редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2001. – С. 279-280.
47. Овсянникова, О.А. Формирование толерантного отношения дошкольников к сверстникам средствами искусства: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / О.А. Овсянникова. – Екатеринбург, 2003. – 185 с.
48. Программа «Истоки»: Базис развития ребенка-дошкольника / Т.И. Алиева, Т.В. Антонова, Е.П. Арнаутова и др. - М.: Просвещение, 2003. – 186 с.
49. Программа воспитания и обучения в детском саду / под ред. М.А. Васильевой, А.И. Гербовой, Т.С. Комаровой. – М.: Мозаика-Синтез, 2005 – 208 с.
50. Репина, Т. А. Проблема полоролевой социализации: монография / Т. А. Репина. - М.: 2004.- 288 с.
51. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. – 245с.

52. Семенака, С.И. Учимся сочувствовать, сопереживать. Коррекционно-развивающие занятия с детьми 5-7 лет / С.И. Семенака. – М.: АРКТИ. – 2004.
53. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
54. Советова, О.С. Социальная психология инноваций: основания, исследования, проблемы: дис. ... доктора психол. наук: 19.00.05 / О.С. Советова. – СПб., 1998. – 315 с.
55. Степанов, П. Как воспитать толерантность? // Народное образование. – 2001. – №9. – С. 91-92.
56. Татаринцева, Н.Е. Педагогические условия воспитания основ полоролевого поведения детей младшего дошкольного возраста: дис. ...канд. пед. наук / Н.Е. Татаринцева. – Ростов-на-Дону, 1999. – 177 с.
57. Тельнюк, И.В. Индивидуальный подход к организации самостоятельной деятельности девочек и мальчиков 5-6 лет в условиях детского сада: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / И.В. Тельнюк. – СПб., 1999. – 188 с.
58. Фадеев, С.Б. Народная культура как средство формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.Б. Фадеев. – Екатеринбург, 2012. – 155 с.
59. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, 2013.
60. Форсова, В.В. О религиозных корнях толерантности / В.В. Форсова // Социологические исследования. – 2004. – №1. – С.54-61.
61. Хасия, Т.В. Инновационная идея обучения, обеспечивающего развитие социально-профессиональной компетентности будущего специалиста / Т.В. Хасия // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика.

Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – №2.
– С. 121-125.

62. Хасия Т.В. Педагогические инновационные технологии в вузе / Т.В. Хасия // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2011. – С. 120-122

63. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: научное издание / А.В. Хуторской. – М.: УНЦ ДО, 2005. – 222 с.

64. Чекалина, А.А. Гендерная психология: учебное пособие / А.А. Чекалина. – М.: Осъ-89, 2009. – 240с.

65. Шустова, Л.П. Формирование гендерной толерантности старшеклассников в специально созданных педагогических условиях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.П. Шустова. – Ульяновск, 2006. – 215 с.

66. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие / А.М. Щетинина. – Великий Новгород, 2000

67. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: ИПП, 2005. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Показатели и уровни гендерной толерантности по сферам личностного развития

Когнитивная сфера. Ребенок имеет дифференцированные представления о:

- внешнем виде, поведении, функциональных особенностях представителей своего и противоположного пола (общение, труд, отдых, интересы, увлечения);
- способах поведения и особенностях взаимоотношений между представителями разного пола;
- содержании идентичности представителей своего и противоположного пола, собственной половой идентичности;
- способах реагирования на неблагополучие, оказания внимания, помощи и проявления симпатии к сверстникам своего и противоположного пола, т.е. вне зависимости от гендерной принадлежности;
- различных качествах (привлекательных и непривлекательных) сверстников своего и противоположного пола;
- перспективах своего развития как представителя определенного пола;
- вариантах проявления качеств феминности и маскулинности в различных ситуациях межполового взаимодействия.

Критерии оценки:

- объем (соответствие программному содержанию);
- осознанность и глубина (умение аргументировать);
- гибкость стереотипов восприятия у детей поступков литературных героев в нестандартных ситуациях;

- отсутствие избирательности в оценке поведения людей разного пола в ситуациях нравственного выбора.

Эмоционально-чувственная сфера. Ребенок проявляет:

- эмпатию, стремление помочь сверстникам своего и противоположного пола;
- интерес к ситуациям взаимодействия людей разного пола;
- интерес и потребность во взаимодействии со сверстниками противоположного пола.

Критерии оценки:

- устойчивость интересов;
- внешняя выраженность эмпатийных проявлений;
- отсутствие избирательности в общении по половому признаку;
- соотношение положительных и отрицательных выборов;
- наличие общих и взаимных выборов.

Поведенческая сфера. Ребенок:

- владеет способами оказания помощи, поддержки в реальной ситуации взаимодействия со сверстником противоположного пола;
- проявляет эмоциональные, поведенческие, речевые реакции в процессе взаимодействия со сверстником противоположного пола;
- реагирует на эмоциональное состояние сверстника своего и противоположного пола.

Критерии оценки:

- самостоятельность;
- инициативность;
- осознанность;
- адекватность ситуации;
- направленность поведения (на себя, на другого, на ситуацию);

- характер взаимодействия (конфликтный, эмоционально-положительный, безразличный).

Соотношение показателей и критериев позволило определить уровни гендерной толерантности.

Высокий уровень. Ребенок владеет аргументированными представлениями о внешнем виде, поведении, функциональных особенностях представителей своего и противоположного пола (общение, труд, отдых, интересы, увлечения); о способах оказания внимания и проявления симпатии к сверстнику противоположного пола, о его привлекательных личностных качествах; о характере взаимодействия между людьми разного пола, имеющих определенную нравственную ценность. В его представлениях отсутствуют жесткие гендерные стереотипы и негативные характеристики при определении содержания идентичности мужчин и женщин, мальчиков и девочек, собственной идентичности. Испытывает чувство удовлетворенности в отношении собственной половой принадлежности, аргументированно обосновывает ее преимущества, не представляет возможным ее изменение. В качестве образца для подражания называет представителя своего пола, объясняет сделанный выбор. Владеет гендерными нестереотипными, аргументированными, отличающимися отсутствием избирательности к детям своего и противоположного пола, адекватными ситуации взаимодействия представлениями о способах реагирования на неблагополучие и успешность сверстника. Проявляет готовность к игровому и личностному взаимодействию со сверстником своего и противоположного пола, направленному на помощь сверстнику и разрешение ситуации.

Проявляет интерес к ситуации взаимодействия людей разного пола, ярко выраженную (мимикой, пантомимикой), устойчивую, характеризующуюся отсутствием избирательности по отношению к людям своего и противоположного пола эмпатию. Испытывает устойчивый интерес

и потребность к общению со сверстниками своего и противоположного пола. Проявляет готовность и способность к установлению положительных отношений со сверстниками как своего, так и противоположного пола. Отрицательный и положительный выбор не определяется половой принадлежностью ребенка. Отношения со сверстником основываются на взаимной симпатии.

При взаимодействии со сверстником противоположного пола устанавливает эмоционально-положительные отношения, проявляет инициативность, самостоятельность, эмпатию, адекватные ситуации эмоциональные и речевые реакции. Поведение направлено на оказание помощи сверстнику и разрешение ситуации.

Средний уровень. Ребенок владеет стереотипными и неаргументированными представлениями о внешнем виде, поведении представителей своего и противоположного пола, характере взаимодействия между ними: функциональных особенностях мужчин и женщин (общение, труд, отдых, интересы, увлечения); о привлекательных личностных качествах сверстника противоположного пола, о способах оказания внимания и проявления симпатии к нему. Устанавливает взаимосвязь между своей половой ролью и различными проявлениями маскулинности и феминности. Представления о содержании идентичности мужчин и женщин, мальчиков и девочек, собственной идентичности отличаются отсутствием негативных оценок и характеристик и наличием достаточно жестких гендерных стереотипов. В качестве образца для подражания называет представителя только своего пола, аргументирует сделанный выбор. В определении собственных перспектив развития ориентируется на соответствующий полу, жестко стереотипный набор маскулинных или феминных качеств личности. Испытывает чувство удовлетворенности в отношении собственной половой принадлежности; при отсутствии аргументации или при аргументации ее преимуществ показывает негативные установки по отношению к противоположному полу; не реагирует на возможность ее изменения.

Проявляет интерес к ситуации взаимодействия людей разного пола, неустойчивую, характеризующуюся отсутствием избирательности по отношению к людям своего и противоположного пола эмпатию. Испытывает ситуативный интерес к общению со сверстниками противоположного пола. Проявляет готовность к установлению положительных отношений со сверстниками своего пола. В практическом выборе ориентируется в основном на половую принадлежность сверстника, аналогичную собственному полу.

Выбор характера взаимоотношений со сверстником противоположного пола ситуативен, ребенок устанавливает как эмоционально-положительные, так и конфликтные, безразличные отношения. Отсутствует самостоятельность и инициативность в установлении взаимоотношений со сверстником. Реагирует на неблагополучие сверстника только после просьбы о помощи.

Низкий уровень. Ребенок владеет неаргументированными представлениями о внешнем виде, поведении представителей своего и противоположного пола, о характере взаимодействия между ними. Не владеет представлениями о содержании взаимоотношений между мужчиной и женщиной, привлекательных личностных качествах сверстника противоположного пола. Испытывает затруднения при выделении функциональных особенностей мужчин и женщин (общение, труд, отдых, интересы, увлечения), установлении взаимосвязи между своей половой ролью и различными проявлениями маскулинности и феминности. Не испытывает чувства удовлетворенности в отношении собственной половой принадлежности; в качестве предпочитаемой половой идентичности называет идентичность противоположного пола, представляет возможным ее изменение. Не имеет образца для подражания (или в качестве образца для подражания называет представителя противоположного пола); испытывает затруднения в определении собственных перспектив развития. Имеет достаточно жесткие гендерные стереотипы и проявляет негативное

отношение к представителям противоположного пола, идентичности мужчин и женщин, мальчиков и девочек, собственной идентичности.

Отсутствует интерес к ситуации взаимодействия с детьми противоположного пола, проявление эмпатии по отношению к людям противоположного пола. Не испытывает интереса к общению со сверстниками противоположного пола. Отсутствует готовность к установлению положительных отношений со сверстниками противоположного пола. Проявляет жесткие гендерные стереотипы в выборе предпочитаемого сверстника.

При взаимодействии со сверстником противоположного пола устанавливает конфликтные или безразличные отношения, не проявляет инициативности и самостоятельности. Не реагирует на просьбы сверстника противоположного пола о помощи, не замечает его затруднений.

Беседа с детьми № 1

Цель – выявить знания о внешнем виде, поведении и особенностях маскулинных и феминных проявлений

Материал: карточки с изображением домашних обязанностей, профессий мужчин и женщин (отдых – общение с друзьями, походы в кино, театр, разводить цветы, занятия спортом, чтение, прослушивание музыки).

Вопросы к детям:

1. Кому больше подходят эти изображения – мужчинам или женщинам?
2. Чем внешне мужчина отличается от женщины?
3. Какими качествами должен обладать «настоящий» мужчина и «настоящая» женщина?
4. «Настоящий» (хороший) мальчик. Он какой? Как ты считаешь?
5. «Настоящая» (хорошая) девочка. Она какая? Как ты считаешь?
6. Каким (какой) хочешь быть, когда вырастешь?
7. Какие мужские и женские профессии ты знаешь (почему их разделяют)?
8. Расскажи, что ты знаешь о том, как мужчина и женщина заботятся друг о друге?
9. Как ты думаешь, а зачем мужчина и женщина заботятся друг о друге?
10. Почему мальчики и девочки должны терпеливо относиться друг к другу, даже если им это не нравится?

Вопросы для мальчиков:

1. Есть ли в твоей жизни такой человек, который тебе очень нравится, на которого ты очень бы хотел быть похожим? Кто этот человек? Назови его. Почему он тебе нравится (симпатичен)?

2. Есть ли в твоей жизни такой человек, который тебе очень не нравится, на которого ты не хотел бы быть похожим? Кто этот человек? Назови его. Почему он тебе не нравится (не симпатичен)?
3. Кем лучше родиться – мальчиком или девочкой? Почему?
4. Ты хотел бы, чтобы волшебник превратил тебя в девочку? Почему?
5. Если бы волшебник все-таки превратил тебя в девочку, что бы ты стал делать?
6. Если тебе придется выбирать, то каким следует быть: красивым или сильным, добрым или грубым, заботливым или сдержанным, аккуратным или умным, смелым или нежным?
7. Какими качествами должна обладать девочка, чтобы тебе понравиться?
8. Что ты будешь делать, чтобы понравиться девочке, которая тебе симпатична?

Вопросы для девочек:

1. Есть ли в твоей жизни такой человек, который тебе очень нравится, на которого ты очень бы хотела быть похожей? Кто этот человек? Назови его. Почему он тебе нравится (симпатичен)?
2. Есть ли в твоей жизни такой человек, который тебе очень не нравится, на которого ты не хотела бы быть похожей? Кто этот человек? Назови его. Почему он тебе не нравится (не симпатичен)?
3. Кем лучше родиться – мальчиком или девочкой? Почему?
4. Ты хотела бы, чтобы волшебник превратил тебя в мальчика? Почему?

5. Если бы волшебник все-таки превратил тебя в мальчика, что бы ты стала делать?
6. Если тебе придется выбирать, то какой следует быть: красивой или сильной, доброй или грубой, заботливой или сдержанной, аккуратной или умной, смелой или нежной?
7. Какими качествами должен обладать мальчик, чтобы тебе понравиться?
8. Что ты будешь делать, чтобы понравиться мальчику, который тебе симпатичен?

Беседа с детьми № 2

Цель – выявить уровень знаний о способах поведения и особенностях взаимоотношений между мужчинами и женщинами, мальчиками и девочками, отсутствие избирательности в соблюдении нравственных норм по отношению к представителям своего и противоположного пола.

Возраст применения: 5–7 лет.

Проведение исследования: проводится индивидуально в две серии, вторая серия проводится через неделю после первой. Предварительно с ребенком проводится беседа. Как ты думаешь, как должны общаться между собой мужчины и женщины? Мальчики и девочки? А как ты общаешься с мальчиками и девочками: одинаково, по-разному, помогаешь, вместе играешь?

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Первая серия:

1. Что ты будешь делать, если девочка упадет?
2. Нужно ли делиться игрушками с девочками? Что ты будешь делать, если увидел у девочки игрушку, которой тебе очень хочется поиграть?
3. Что ты будешь делать, если воспитательница похвалила девочку из твоей группы, а не тебя?
4. Что ты будешь делать, если обидят девочку?
5. Что ты будешь делать, если девочка из твоей группы сидит одна в комнате и ни с кем не играет?
6. Что ты будешь делать, если ты пришел на день рождения к девочке из твоей группы, а больше никто не пришел?
7. Что ты будешь делать, если ты нарисовал самый красивый рисунок, воспитательница хвалит тебя, а девочку, с которой ты сидел вместе, нет?

8. Что ты будешь делать, если вы играли вместе с девочкой и сломали новую игрушку, а воспитательница подумала, что это сделала только она, и наказала ее?

Вторая серия:

1. Что ты будешь делать, если мальчик упадет?
2. Нужно ли делиться игрушками с мальчиками? Что ты будешь делать, если увидел у мальчика игрушку, которой тебе очень хочется поиграть?
3. Что ты будешь делать, если воспитательница похвалила мальчика из твоей группы, а не тебя?
4. Что ты будешь делать, если обидят мальчика?
5. Что ты будешь делать, если мальчик из твоей группы сидит один в комнате и ни с кем не играет?
6. Что ты будешь делать, если ты пришел на день рождения к мальчику из твоей группы, а больше никто не пришел?
7. Что ты будешь делать, если ты нарисовал самый красивый рисунок, воспитательница хвалит тебя, а мальчика, с которым ты сидел, нет?
8. Что ты будешь делать, если вы играли вместе с мальчиком, сломали новую игрушку, а воспитательница подумала, что это сделал только он, и наказала его?

Социометрия

Цель – изучить эмоциональные предпочтения детей, выявить наличие интереса и потребности к общению со сверстниками своего и противоположного пола; статус ребенка в группе. Определить количество общих взаимных выборов между мальчиками и девочками.

Материал: открытки (по три на каждого ребенка и дополнительные 8 открыток).

Проведение исследования: индивидуально.

Обработка результатов: подсчитывается число общих и взаимных выборов между мальчиками и девочками, определяется статус детей в группе (лидеры – 6 выборов и более, предпочитаемые – 3–5 выборов, принятые – 1–2 выбора, изолированные – нет выборов). Выбор обозначают плюсом, взаимный выбор плюсом в кружочке. Анализируются и сравниваются критерии положительных и отрицательных выборов представителей своего и противоположного пола.

Чтение сказки и беседа по ее содержанию

Цель – выявить уровень эмпатии детей по отношению к литературным героям своего и противоположного пола. Отмечаются реакции ребенка (вербальные, мимические, пантомимические). Материал: произведения «Великодушный сын» и «Дикие лебеди» (герой этого же пола, герой противоположного пола).

Задается вопрос: как бы ты поступил на месте главного героя сказки? Сравнивается полученный ответ и реакции, показанные ребенком во время чтения сказки.

Великодушный сын.

В одной стране был обычай отрубать руки всякому, кого уличат в краже. Попался в этом знатный вельможа. Не мог царь отступить от обычая и велел наказать преступника. Накануне казни к царю пришла маленький мальчик, сын вельможи.

- Великий государь, - сказал он в страхе, мой отец присужден остаться без рук, так вот отрубите мне руки. (У царя были свои дети, и ему понравилось, что маленький мальчик так любит отца).

- Пусть будет так, как ты хочешь, - ответил царь, - Но ты можешь отказаться от казни даже в самую последнюю минуту.

На другой день мальчика повели на двор казни. Среди двора стояла обрызганная кровью плаха, а возле - палач с мечом. Побледнел мальчик, смутился на минуту ... но скоро овладел собой подошел к плахе и протянул свои ручонки. Палач крепко привязал его руки к плахе ремнями. Мальчик не проронил ни слова. Палач поднял меч, а он закрыл глаза... меч сверкнул и опустился, не задев и края пальцев.

- Царь прощает отца твоего за любовь великую твою! - объявил посланный от царя.

Отворились двери тюрьмы: бежит к сыну отец, целует у него руки, слезами их обливает. На другой день царь объявил народу указ об отмене навеки жестокого обычая. А на дворе казни, по царскому приказу, поставили столб с доской и на ней написали: «счастливы отцы, у которых такие дети!».

За основу произведения взят рассказ «Великодушная дочь».

Методика одномоментных срезов

Группа детского сада в период свободного общения детей имеет ту или иную динамическую структуру. Она отлична от строго упорядоченной структуры, которая имеет место при совместной деятельности, организуемой взрослым. За кажущейся хаотичностью контактов детей друг с другом скрываются своеобразные закономерности развития структуры данной группы.

Допускается, что существует такой отрезок времени, пусть короткий, в течение которого структура группы практически не меняется. Если через определенные промежутки времени фиксировать состояние структуры группы, то, проанализировав данные, можно будет получить картину реального общения детей по выделенным параметрам.

Инструкция. Подготовка к проведению наблюдения. Заготавливается список детей группы. Первые номера списка присваиваются девочкам, а последующие мальчикам. Эти номера должны быть постоянными на протяжении всех замеров. Поверх одежды каждому ребенку надеваются повязки с номерами, как это делается у спортсменов (в том случае, если экспериментатор не знаком с детьми).

Продолжительность наблюдения. Период свободных игр во время утренней прогулки на участке или после полдника, когда дети играют в групповой комнате. Срезы проводятся на протяжении 3 дней через каждые 5–7 минут в одних и тех же условиях. Оптимальное количество срезов – 30–40, минимальное – 20. Проводить замеры целесообразно только в том случае, если налицо не менее 3/4 постоянного состава группы.

Экспериментатор одновременно фиксирует на бумаге микрообъединения детей и их состав. Эта процедура делается быстро. В протоколе проставляется время начала среза. Через 5–7 минут делается следующий срез, и его результаты фиксируются в протоколе. Обзор группы ведется слева направо по всему пространству групповой комнаты, что графически отражается и в протоколе.

Фиксировать результаты можно по схеме, предложенной ниже. Например, группа состоит из 15 человек, 8 из них девочки, обозначим их кружочками, 7 мальчиков обозначим треугольниками. Отмечаем время начала среза и фиксируем играющие, взаимодействующие группы детей, и так далее.

Обработка. Сравнить протоколы одномоментных срезов с целью определения структуры группы и динамики игровых микрообъединений. Охарактеризовать игровые объединения по длительности и половому признаку.

Мытье стульев

Цель – выявить наличие способов решения неблагоприятной ситуации, способность к оказанию помощи, соучастию в реальной ситуации взаимодействия между детьми разного пола.

Инструкция для воспитателя: сформировать разнополые пары.

Проведение. Первая серия: детям предлагают вымыть стулья. Девочке дается один стул, а мальчику – два. На двух детей дается один комплект приспособлений для мытья. После того как они закончат работу, предлагается поиграть в новую интересную игру.

Вторая серия: детям предлагают вымыть игрушки. Девочке дается две игрушки, а мальчику – одна. На детей дается один комплект приспособлений для мытья. После того как они закончат работу, предлагается поиграть в новую интересную игру.

Третья серия: детям предлагают вымыть три стула, даются два комплекта приспособлений для мытья. После того как они закончат работу, предлагается поиграть в новую интересную игру.

Детям предлагается самим решить, как они будут мыть стулья.

Обработка результатов.

Данные, полученные с помощью наблюдения за поведением детей, заносятся в таблицу.

Критерий	Первая серия		Вторая серия		Третья серия	
	1-й испы- туемый	2-й испы- туемый	1-й испы- туемый	2-й испы- туемый	1-й испы- туемый	2-й испы- туемый
Проявляет инициативность						
Самостоятельность						
Выражает мнение, оценивает, руководит						
Оказывает помощь, просит о помощи						

Окончание таблицы

Критерий	Первая серия		Вторая серия		Третья серия	
	1-й испы- туемый	2-й испы- туемый	1-й испы- туемый	2-й испы- туемый	1-й испы- туемый	2-й испы- туемый
Реакция на просьбу о помощи, на неблагополучие другого (игнорирует, реагирует негативно, проявляет эмпатию, помогает)						
Направленность на ситуацию, на сверстника, на самого себя						
Как распределялись обязанности в паре						
Речевые реакции детей в процессе взаимодействия						
Эмоциональные реакции детей						

**Опросник «Характер проявлений эмпатических
реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)**

№п/п	Проявление эмпатических реакций и поведения	Часто	Иногда	Никогда
1	Проявляет интерес к эмоциональному поведению других			
2	Спокойно издалека смотрит в сторону ребенка, переживающего какое-либо состояние			
3	Подходит к переживающему ребенку, спокойно смотрит на него			
4	Пытается привлечь внимание взрослого к эмоциональному состоянию другого			
5	Ярко, эмоционально реагирует на состояние другого, заражается им			
6	Реагирует на переживания другого, говоря при этом: «А я не плачу», «А у меня тоже», «А мне тоже...?»			
7	«Изображает» сочувствие, глядя при этом на взрослого, ожидает похвалы, поддержки			
8	Сообщает взрослому, как он пожалел, помог другому			
9	Предлагает переживающему эмоциональное состояние ребенку что-либо			
10	Встает рядом с ребенком, беспомощно смотрит на него, на взрослого			
11	Проявляет сочувствие только по просьбе взрослого (успокаивает, обнимает, гладит и пр.)			
12	Активно включается в ситуацию, по собственной инициативе помогает, гладит, обнимает и пр., т.е. производит успокаивающие действия			

Обработка полученных результатов

Если ребенок проявляет интерес к состоянию другого, эмоционально на него реагирует и идентифицируется с ним, активно включается в ситуацию, пытается помочь, успокоить, то это может интерпретироваться как проявление ребенком гуманистической формы (высокой) эмпатии.

В том случае, когда ребенок пытается отвлечь внимание взрослого на себя, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит: «А я не плачу никогда...» и т.п., то, стремясь получить похвалу,

одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому, и все эти показатели рассматриваются как проявление эгоцентрической эмпатии.

Дети, не проявляющие интереса к эмоциональному состоянию других, слабо реагирующие на их переживания и совершающие эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого, могут быть отнесены к низкому уровню развития эмпатии.

**Анкета для педагогов
по гендерному воспитанию**

Уважаемые коллеги!

Анкетирование проводится с целью выявления осведомлённости педагогов в вопросах гендерного (полоролевого) воспитания.

Собранная информация конфиденциальна и разглашению не подлежит.

Просим вас ответить на вопросы анкеты.

1. Что такое гендер?
2. Что такое гендерная толерантность?
3. С какого возраста необходимо начинать работу по формированию гендерной толерантности?
4. Перечислите эффективные средства для формирования гендерной толерантности.
5. Как Вы поступаете, если поведение ребёнка не соответствует нормам и правилам поведения мужчины/женщины в социуме (агрессивность, кривляние, излишнее кокетство, плаксивость мальчика, агрессивность девочки и т.п.)
6. Какие трудности возникают в процессе формирования гендерной толерантности у детей дошкольного возраста?
6. Что бы Вы хотели узнать о гендерном (полоролевом) воспитании мальчиков/девочек?

Благодарим за сотрудничество!

**Анкета для родителей
по гендерному воспитанию**

Уважаемые родители!

Анкетирование проводится с целью выявления осведомлённости родителей в вопросах гендерного (полоролевого) воспитания.

Собранная информация конфиденциальна и разглашению не подлежит.

Просим вас ответить на вопросы анкеты.

1. Как Вы считаете, в чём заключается роль семьи в воспитании мужских/женских качеств в ребёнке?
2. Какова роль матери в гендерном (полоролевом) воспитании ребёнка?
3. Как отец влияет на гендерное (полоролевое) развитие ребёнка?
4. Что Вы делаете в семье, чтобы воспитать достойных мужчину/женщину, как полноценного члена общества?
5. Как Вы поступаете, если поведение ребёнка не соответствует нормам и правилам поведения мужчины/женщины в социуме (агрессивность, кривляние, излишнее кокетство, плаксивость мальчика, агрессивность девочки и т.п.)
6. Что бы Вы хотели узнать о гендерном (полоролевом) воспитании мальчиков/девочек?

Благодарим за сотрудничество!

Перспективный план работы с родителями

№	Наименование мероприятия	Содержание работы	Срок
1	Родительское собрание на тему «Организация комфортной среды для ребенка в ДОО»	Анкетирование по теме «Гендерное воспитание»	сентябрь – октябрь
2	Совместное проведение чаепития «У самовара» с бабушками и дедушками ко «Дню пожилого человека»	Сбор фотоматериалов для организации фотовыставки	октябрь – ноябрь
3	Индивидуальные консультации по результатам анкетирования	Проведение индивидуальных консультаций	ноябрь
4	Совместная организация стенгазеты ко «Дню матери»	Подготовка ко Дню матери	ноябрь
5	Составление «Древа семьи»	Помощь в составлении генеалогического древа	декабрь
6	Совместная организация «Уголка дружбы» в группе	Сбор материалов для уголка «Дружбы»	декабрь
7	Индивидуальные консультации родителей по интересующим вопросам	Информирование родителей о проводимых мероприятиях в городе	январь
8	Мастер-класс «Наши папы»	Сбор материалов и информации для стенгазеты: увлечения пап, достижения пап, фото «Я и папа»	февраль

		стихи о папах	
9	Мастер-класс «Наши мамы»	Сбор материалов и информации для стенгазеты: увлечения мам, достижения мам, фото «Я и мама» стихи о мамах	март
10	Родительское собрание	Информирование родителей о новинках педагогической и художественной литературы по вопросам социально-нравственного воспитания детей	апрель
11	Фестиваль «Дорогою добра»	Подготовка к фестивалю, организация чаепития	май

Тематический план проведения занятий и игр по воспитанию гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста

Задачи	Формы и методы организации в различных видах деятельности
Тема «Я – человек: я – мальчик, я – девочка»	
Продолжать формировать и закреплять знания детей: чем отличаются мужчины и женщины, люди делятся на взрослых и детей, на мужчин и женщин, на девочек и мальчиков, есть люди молодые и пожилые. Формировать умение различать других детей по особенностям внешнего вида, поведения, привычек; помочь понять, что каждый из них – единственный, второго такого ребёнка больше нет.	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола: • беседа о различиях и сходствах детей противоположного пола; • дидактическая игра «Одень куклу»; • чтение сказки О. Уайльда «Мальчик-звезда»; • рассматривание иллюстраций, беседы по содержанию прочитанной сказки; • Игра «Что изменилось?»; • Игра «Кому что надо?»; • Игра «Угадайте, кто ушёл?» 2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия: • обыгрывание песни «Из чего же, из чего же...»;

	• фантазирование, изготовление фигурок мальчиков и девочек из бросового материала • рисование «Наши прически», создание альбома для сюжетно-ролевой игры «Парикмахерская»; • разучивание парного танца «Полька»; • утренняя гимнастика в парах мальчик-девочка по определенным дням недели; • работа в «Уголке мужского/женского дела». 3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: • творческое рассказывание по мотивам сказок с измененным ролевым поведением; • разыгрывание этюдов «Одно и то же по-разному»; • сюжетно-ролевая игра «Выручи друзей»;
Тема «Мы такие разные»	
Цель: формировать умение соотносить	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола:

занятия ребёнка с его возрастом (от рождения до семи лет). Учить детей находить по описанию друг друга. Помочь понять, что в жизни каждого ребенка бывают ситуации, в которых его поведение не соотносится с общепринятыми представлениями о мужских и женских качествах (мальчик может оказаться слабым, а девочка – сильной), что настроение у мальчиков и девочек может проявляться по-разному, но есть ситуации, когда дети могут вести себя не в соответствии с половой принадлежностью, что вполне допустимо, и к этому нужно относиться с пониманием.	• беседа о традиционных проявлениях феминного и маскулинного поведения; • чтение сказки Г.-Х. Андерсена «Дикие лебеди»; • рассматривание иллюстраций, беседы по содержанию прочитанной сказки; • игровое упражнение «Молчанка» - ребенку предлагается почувствовать себя в роли Элизы – выполнить задание по выбору, но выполнять его он должен молча, остальные дети пытаются его разговорить; • Игра «Кому что надо»; • Игра «Я загадаю — вы отгадайте»; • Игра «Угадай, кто позвал»; • Беседа о возрастных изменениях человека, подготовка к празднику «День пожилого человека». 2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия: • Рисование на тему «Элиза и ее братья» (по мотивам сказки Г.-Х. Андерсена);
---	---

	• игра «Верб-вербочка»; • изготовление подарков для бабушек и дедушек; • развлечение «День пожилого человека»; • утренняя гимнастика в парах мальчик-девочка по определенным дням недели; • работа в «Уголке мужского/женского дела». 3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: • разыгрывание импровизаций по мотивам сказки Г.-Х. Андерсена «Дикие лебеди» с традиционным и измененным ролевым поведением; • организация чаепития, посвященного празднику «День пожилого человека», где дети могут проявить заботу к своим бабушкам и дедушкам.
Тема «Мои друзья - мальчики и девочки»	
Расширять представления о сходстве и различии людей по половому признаку, о	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола: • чтение сказок Г.-Х. Андерсена «Снежная королева», В. Катаев «Цветик-

психологических характеристиках мальчиков и девочек, формировать эмоционально положительное принятие себя и других детей своего и противоположного пола. Дать знания о том как подружиться с представителем противоположного пола, как правильно оказывать знаки внимания. Конкретизировать знания детей о разных эмоциональных состояниях людей разного пола.	семицветик»; • просмотр и обсуждение мультфильма «Цветик-семицветик» • рассматривание иллюстраций к сказкам и беседа о проявлениях дружбы; • беседа «О дружбе»; • игра «Подбери правильно» (пиктограмма подбирается к эмоции; • рассматривание репродукций картин А.А. Пластова «Первый снег», В.А. Табурина «Своя ноша не тянет»; • утренняя гимнастика в парах мальчик-девочка по определенным дням недели; • работа в «Уголке мужского/женского дела». 2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия: • разучивание пальчиковой игры «Дружат в нашей группе девочки и мальчики...» • упражнение «Снежный ком из ласковых имен» • дидактическая игра «Давайте говорить друг другу комплименты»;
--	---

	• изготовление подарков для друзей и подруг; • игра «Зеркало»; • игра «Пантомима» • парные танцы, хороводные игры; • конкурс исполнения пословиц и поговорок о дружбе; • утренняя гимнастика в парах мальчик-девочка по определенным дням недели; • работа в «Уголке мужского/женского дела». 3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: • разыгрывание этюдов «Красивый мужской и женский поступок»; • театрализованная игра «Снежная королева» • сюжетно-ролевая игра «День рождения друга»
Тема «Я и моя семья»	
Формировать представления детей о роли родителей и детей в семье, о способах проявления заботы в семейном кругу, о	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола: • чтение сказок «Морозко», «Аленький цветочек», «Крошечка-хвощечка»;

многообразии родственников, о важности мирного общения с членами семьи. Способствовать становлению уважительного отношения к старшим членам семьи, заботливого – к младшим; желанию узнать больше о традициях и обычаях своей семьи. Способствовать формированию первоначальной ориентации на выполнение будущей социальной роли матери, отца.	• разучивание пословиц и поговорок о семье и особенностях поведения людей разного пола в семейных отношениях; • рассматривание репродукций картин Ф. Моргана «На качелях», О. Денисенко «Вербное воскресенье», Б.М. Кустодиева «На террасе», А.А. Пластова «Жатва»; • Беседы «Семейные обязанности», «Семейные традиции» 2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия • рисование «Моя семья»; • составление генеалогического древа каждого ребенка совместно с родителями; • развлечение «День семьи» с выставкой поделок, рукоделия, чаепитием, концертом семейных номеров; • ручной труд: изготовление подарков членам семьи. 3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: • сюжетно-ролевая игра «Семья»;
--	---

	• задания для выполнения в семье по выполнению домашнего труда;
Тема «Мужчины и женщины»	
Формировать представления детей о том, что ребенок в будущем становится взрослым, что мужчины и женщины отличаются не только внешне, но и личностными качествами, а в жизни они выполняют разные роли и трудовые обязанности. Продемонстрировать детям способы заботы, которые могут проявлять мужчины по отношению к женщинам, женщины по отношению к мужчинам. Формировать представление о нравственном поведении в отношениях между взрослыми и детьми.	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола: • беседа «Мужчины и женщины»; • беседа о способах поддержки, заботы друг о друге; • чтение рассказа В. Осеева «Волшебное слово» 2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия: • рисование «Мама и папа заботятся друг о друге»; • проведение дифференцированных КОП для мальчиков и девочек, демонстрация результатов; • игра «Мой папа лучший...» (мама, бабушка, дедушка); • изготовление подарков. 3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: • сюжетно-ролевая игра «Семья»; • домашние задания по выполнению бытового труда;

	• разыгрывание этюдов о поддержке и взаимопомощи (поддержка героя в ситуации успеха, в ситуации неуспеха)
Тема «Мужские и женские профессии»	
Формировать представления детей о профессиях взрослых, их дифференциации от полового признака, развивать умение группировать орудия труда в соответствии с профессиональной принадлежностью.	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола: • беседа «Мужские и женские профессии»; • чтение рассказа В. Бороздина «Тренировки» • игра «Отгадай профессию»; • упражнение «Смелый мальчик»; • Беседа «Кем ты хочешь стать в будущем» • Игра «Собери картинку» 2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия: • рисование «Моя будущая профессия»; • проведение дифференцированных КОП для мальчиков и девочек, демонстрация результатов; • разучивание и исполнение песен «Прялица», «Во кузнице»; • народные игры «Ткачиха», «Клубок»;

	3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: • сюжетно-ролевая игра «Профессии»; • домашние задания по выполнению бытового труда
Тема «Мужские и женские образы в русской традиционной культуре»	
Формировать представления о мужских и женских образах в русской традиционной культуре. Обратить внимание детей на то, что часто эти образы глубоко переплетаются с образами русской природы: девушки, как реченьки, березоньки; добры молодцы – дубы, скалы. Формировать желание стать частью русской культуры, достойным ее представителем.	1. Ознакомление детей со спецификой взаимоотношений людей разного пола: • просмотр диафильмов: сказка «Про Ленивую и Радивую», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка»; • Чтение художественной литературы: «Забава Путятишна», «Илья Муромец и Соловей разбойник», былин по выбору воспитателя; • Слушание аудиозаписи «Про Добрыню Никитича и Змея Горыныча» • рассматривание репродукций картин: Аргунова «Портрет неизвестной в русском костюме», Венецианова «На пашне», «Весна», «Жница», В. Сурикова «Русская красавица», К.Е.Маковского «Боярышня», «За прялкой», Н.Е. Рачкова «У калитки», А.И. Рачкова «У колодца», А. Максимова «Девушка со снопом», Б. Ольшанского «Алеша Попович и Елена Краса», «Лель»

	2. Организация деятельности, стимулирующей положительную эмоциональную окраску межполового взаимодействия • рисование орнаментов русских костюмов; • дидактические игры: «Одень Машеньку», «Мужская и женская русская одежда». • вышивка платочков, плетение коврика, пояса; • хоровод «Со вьюном я хожу»; • пляска «Камаринская»; 3. Организация творческой деятельности по применению способов толерантных взаимоотношений между людьми разного пола: Игра-инсценировка по мотивам мультфильмов «Забава-Путятична», «Илья-Муромец и Соловей-разбойник».
Фестиваль «Дорогою добра»	
Обобщить представления детей о проявлениях фемининности и маскулинности, о необходимости доброжелательных отношений между	• Театральная постановка по мотивам сказки В. Сутеева «Мешок яблок»; • Песня о дружбе по выбору воспитателя; • Игра «Давайте говорить друг другу комплименты»; • Викторина по художественным произведениям, прочитанным за все

представителями разного пола. Способствовать проявлению симпатии к представителям противоположного пола. Актуализировать способы проявления толерантного отношения.	время проекта; • Решение проблемных ситуаций; • Чаепитие с родителями.
--	--