

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. Обзор литературы по проблеме исследования.	8
1.1. Общее недоразвитие речи, понятие, этиология, виды, симптоматика.	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика нормально развивающихся детей 7-го года жизни.....	17
1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей 7-го года жизни с ОНР III уровня.....	20
1.4. Методика логопедической работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	23
Выводы по Главе I.....	30
Глава II. Исследование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	31
2.1. Организация обследования	31
2.2. Методика исследования состояния графомоторных навыков. ...	32
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента	48
Выводы по Главе II	55
Глава III. Коррекционно-развивающая работа по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).....	57
3.1. Теоретическое обоснование коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста	57

3.2. Логопедическая тетрадь по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).....	59
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	66
Выводы по Главе III.....	72
Заключение	74
Библиографический список	77
ПРИЛОЖЕНИЕ	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

На современном этапе развития образования и постоянного возрастания требований к уровню готовности детей к обучению, главными и актуальными становятся исследования, посвященные поиску путей эффективной подготовки к обучению в школе дошкольников, имеющих нарушения речи. Формирование полноценной учебной деятельности возможно лишь при достаточно высоком уровне развития речи, который предполагает определенную степень сформированности средств языка (произношение и различение звуков, словарный запас, грамматический строй), а также умений и навыков свободно и адекватно пользоваться этими средствами в целях общения.

Изучение родного языка составляет самую главную задачу обучения грамоте. Несмотря на то, что большинству детей с **общим недоразвитием речи (ОНР)** до поступления в школу оказывается логопедическая помощь, у них возникают трудности в процессе обучения в общеобразовательном учреждении.

Таким образом, детей с ОНР относят к группе риска возникновения у них нарушений чтения и письма. Причинами этих трудностей являются не только нарушения устной речи, но и уровень развития высших психических функций, особенности развития зрительно-моторной координации, пространственных представлений, мелкой моторики, чувства ритма. Раннее начало систематической, целенаправленной работы по преодолению этих нарушений способствует более успешному обучению грамоте.

Эффективность в обучении грамоте, по мнению Л.С. Выготского, можно достигнуть при максимальном учете возрастных особенностей и возможностей ребенка, т.е. состояния его готовности к овладению грамотой, которая включает состояние развития графических навыков, фонематического слуха, чувства ритма, пространственных представлений и

координации движений. У детей с ОНР эти функциональные звенья в значительной степени нарушены [9].

Одним из направлений в обучении грамоте являются нарушения графомоторных навыков детей данной категории, которые отличаются несформированностью сложных произвольных форм зрительно-моторной координации. У детей наблюдается нарушение ориентировки на плоскости бумаги, неправильное положение руки во время графомоторной деятельности, слабая развитость мелкой моторики.

Для овладения письмом как графомоторным навыком, кроме сформированных временных и оптико-пространственных представлений, фонематического восприятия, необходим достаточный уровень развития двигательных навыков. И в работах Т.Б. Филичевой, Г.Ф. Чиркиной мы видим, что детям с ОНР присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы. У большого количества детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в выполнении точных движений, снижении скорости и ловкости выполнения. У таких детей также наблюдаются особенности мелкой моторики пальцев рук, проявляющиеся в недостаточной координации пальцев, кисти руки [41,42,44].

Исследования Л.В. Лопатиной свидетельствуют о трудностях в выполнении сложных двигательных актов, требующих четкого управления движениями. А.Н. Корнев считает, что ведущим механизмом такого нарушения является неполноценность артикуляционного и пальцевого праксиса. Недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков может перерасти в ошибки на письме, а это повлияет на снижение успеваемости. Поэтому ранняя диагностическая и коррекционная работа по развитию графомоторных навыков у детей с общим недоразвитием речи становится довольно актуальной [22,33,34].

Наиболее благоприятным периодом для развития пальцевой моторики является возраст 6-7 лет. Организуя различные виды деятельности в этом

возрасте, чаще применяя тренировочные упражнения, можно быстрее достигнуть хороших результатов в развитии пальцевого праксиса и совершенствовании графомоторных навыков у детей с ОНР, однако их формированию уделяется недостаточно внимания, что определяет противоречие нашего исследования.

Проблема исследования – выявление состояния графомоторных навыков у детей с ОНР III уровня и разработка практического пособия по преодолению выявленных нарушений.

Цель – разработка и апробация практического пособия (тетради) для занятий по развитию графомоторных навыков у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект исследования – процесс развития графомоторных навыков у старших дошкольников.

Предмет исследования – процесс развития графомоторных навыков у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Гипотеза: мы предполагаем, что у старших дошкольников с ОНР III уровня присутствует недостаточная сформированность графомоторных навыков, проявляющаяся в: слабом развитии пальцевой моторики; незрелости сложных произвольных форм зрительно-моторной координации; недостаточном развитии механизмов программирования сложно координированных двигательных навыков; поэтому дети данной категории нуждаются в коррекционно-развивающей работе по преодолению указанных нарушений.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение уровня сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с ОНР III уровня.

3. Описать и апробировать методики выявления особенностей графомоторных навыков у дошкольников с ОНР III уровня.

4. Проанализировать полученные данные.

5. Разработать и апробировать практическое пособие (тетрадь) «Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с ОНР III уровня».

6. Провести контрольный эксперимент и проанализировать полученные результаты.

В связи с намеченной целью и задачами исследования был определен и использован комплекс **методов**, уточняющих и дополняющих друг друга:

1. Теоретические: анализ литературы;

2. Эмпирические: наблюдение, педагогический эксперимент, беседа, анкетирование, логопедическое обследование;

3. Интерпретационные: анализ полученных результатов;

4. Педагогический эксперимент.

База исследования: практическое исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад №36» г. Перми ул. Екатерининская 142.

Контингент: в исследовании принимали участие дети подготовительной группы 6-7 лет с ОНР III уровня в количестве 10 человек.

Этапы исследования:

Теоретический (2014-2015 г.) – анализ литературы по теме исследования;

Констатирующий (октябрь 2015 г.) – проведение первичного обследования детей;

Формирующий (октябрь 2015 г. - апрель 2016 г.) – разработка и апробация логопедической тетради «Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с ОНР III уровня»;

Итоговый (май 2016 г.) – проведение итоговой диагностики и оформление результатов исследования.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, три главы, заключение, библиографический список и приложение.

Глава I. Обзор литературы по проблеме исследования.

1.1. Общее недоразвитие речи, понятие, этиология, виды, симптоматика.

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформировано в результате многих исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е.Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А.Никашина, Г.А.Канге, Л.Ф.Спирова, Г.И.Жаренкова и др.). В 50-60-х годах XX в. отклонения в формировании речи стали рассматриваться как нарушения развития, протекающие по законам иерархического строения высших психических функций [24,25].

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это сложное расстройство речи, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны речи (фонетики) и смысловой стороны речи (лексики и грамматики). При этом слух и интеллект сохранены [8].

Т.Б. Филичева [41] считает, что общее недоразвитие речи является дефектом полиэтиологическим, то есть оно может выступать и как самостоятельная патология, и как следствие других более сложных нарушений, таких как алалия, дизартрия, ринолалия и т.д.

В этиологии ОНР выделяются разнообразные факторы как биологического, так и социального характера.

- *К биологическим факторам относят:* инфекции или интоксикации матери во время беременности, несовместимость крови матери и плода по резус-фактору или групповой принадлежности, патология перинатального периода, постнатальные заболевания ЦНС и травмы мозга в первые годы жизни ребенка и др.

- *К социальным факторам относят:* неблагоприятные условия воспитания и обучения, может быть связано с психической депривацией в сензитивные периоды развития речи. Во многих случаях ОНР является следствием комплексного воздействия различных факторов, например,

наследственной предрасположенности, органической недостаточности ЦНС (иногда легко выраженной), неблагоприятного социального окружения. Наиболее сложным и стойким вариантом является ОНР, обусловленное ранним органическим поражением мозга [27].

Ведущими признаками общего недоразвития речи являются: позднее начало речи, скудный словарный запас, дефекты произношения и фонемообразования. Потребность речевого общения удовлетворяется ограниченно. Разговорная речь является бедной, малословной, тесно связана с определенной ситуацией и вне этой ситуации она становится непонятной. Связная монологическая речь или отсутствует, или развивается с большим трудом и характеризуется качественным своеобразием. Наиболее ярким показателем общего недоразвития речи является отставание экспрессивной речи при относительно на первый взгляд, понимании обращенной.

Существует несколько подходов к классификации общего недоразвития речи.

Психолого-педагогический подход был предложен в 1969 году Р.Е. Левиной. Ей было выдвинуто три уровня речевого развития у детей с речевой патологией [24]. Эта классификация была дополнена Татьяной Борисовной Филичевой в 2001 году четвертым уровнем [41].

Переход одного уровня на другой определяется повышением речевой активности, появлением новых языковых возможностей. Индивидуальный темп продвижения ребенка зависит от тяжести первичного дефекта и его формы.

На первом уровне речевого развития у детей речь почти полностью отсутствует: она состоит из звукоподражаний, аморфных слов-корней. Свою речь дети сопровождают жестами и мимикой. Однако она остается непонятна для окружающих. Дети одним названием обозначают различные предметы, объединяя их по сходству отдельных признаков, вместе с тем один и тот же предмет в разных ситуациях они называют разными словами, названия действий заменяют названиями предметов. Стараясь рассказать о каком-либо

события, дети произносят отдельные слова, иногда одно-два искаженных предложения, но фразы нет.

Небольшой запас слов отражает непосредственно воспринимаемые через органы чувств, предметы и явления. Пассивный запас слов шире активного; создается впечатление, что дети все понимают, но сами сказать ничего не могут. Неговорящие дети не воспринимают грамматических изменений слова. Они не различают форм единственного и множественного числа существительных, прилагательных, прошедшего времени глагола, форм мужского и женского рода, не понимают значения предлогов. Звуковой состав одного и того же слова у них непостоянен, артикуляция звуков может меняться, способность воспроизводить слоговые элементы слова у них нарушена.

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, общение осуществляется с помощью постоянных, но сильно искаженных речевых средств. Запас слов становится более разнообразным, в нем различаются слова, обозначающие предметы, действия, качества. Возникает возможность рассказать с помощью простых предложений о знакомых событиях. На этом уровне дети пользуются личными местоимениями, простыми предлогами и союзами. Дети прибегают к пояснениям с помощью жестов.

Существительные употребляются детьми в именительном падеже, глаголы в инфинитиве, падежные формы и формы числа бывают аграмматичны, ошибки наблюдаются и в употреблении числа и рода глаголов. Прилагательные в речи встречаются довольно редко и не согласуются в предложении с другими словами. Гласные артикулируются неотчетливо. Твердые согласные часто звучат смягченно.

Воспроизведение слоговой структуры слова становится более доступным, дети повторяют слоговой контур слова, но звуковой состав их остается неточным.

На третьем уровне речевого развития обиходная речь детей становится более развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических нарушений уже нет. В устной речи отмечаются отдельные аграмматичные фразы, неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны. Дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех-четырех слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. В самостоятельных высказываниях отсутствуют правильная грамматическая связь, логика событий не передается. К числу ошибок словоизменения относятся: смешения в косвенных падежах существительных; замена окончаний среднего рода окончанием женского рода; ошибочное ударение в слове; неразличение вида глаголов; неправильное согласование прилагательных с существительными; неточное согласование существительных и глаголов.

Звуковая сторона речи на данном уровне значительно более сформирована, дефекты произношения касаются сложных по артикуляции звуков, чаще шипящих и сонорных. Перестановки звуков в словах касаются лишь воспроизведения незнакомых, сложных по слоговой структуре слов.

Четвертый уровень речевого развития характеризуется отдельными пробелами в развитии лексики и грамматического строя. На первый взгляд ошибки кажутся несущественными, однако их совокупность ставит ребенка в затруднительное положение при обучении письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения очень низкая, правила грамматики не усваиваются [41].

Таким образом, выделенные уровни речевого развития детей, включающие в себя недоразвитие лексико-грамматических и фонетико-фонематических средств языка, позволят определить требования к речи детей на разных этапах ее формирования, а также подобрать дифференцированные методические приемы коррекции.

Наиболее характерные лексические трудности у детей с ОНР касаются знания и названия [36]:

- частей предметов и объектов (кабина, сиденье, подъезд, затылок, т. п.);
- глаголов, выражающих уточнение действий (лакает, лижет, грызет, жует – объединяющее слово «ест»);
- относительных прилагательных (шерстяной, глиняный, вишневый, грушевый и т. п.);
- приставочных глаголов (подплыл, отплыл, переплыл, всплыл и т. д.);
- антонимов (гладкий – шершавый, густой – жидкий и т. п.).

В грамматическом строе распространены ошибки:

- в употреблении предлогов: В, К, С (СО), ИЗ-ПОД, ИЗ-ЗА, МЕЖДУ, ЧЕРЕЗ, НАД (Платок лежит кармане; Мама взяла книгу от полки);
- в согласовании различных частей речи (Подошёл к два коня; Заботился о ёжика);
- в построении предложений (Шёл Петя грибы лес собирать; Почему что ёжик колосся, почему что девочка и плачет).

В фонетическом плане дети:

- неверно произносят 10-20 звуков: не различают на слух и в произношении близкие по звучанию мягкие – твердые, звонкие – глухие, а также звуки С-Ш, З-Ж, ТЬ-Ч, СЬ-Щ, Л-Р и т. п.;
- искажают слоговую структуру и звуконаполняемость слов (водопроводчик – датавотик, фотография – атагафия, магнитофон – матафон, воспитательница – питатифа);
- не могут воспроизвести ряд слов, близких по звучанию, некоторые звуковые и слоговые сочетания (кот–кит–ток, бык–бак–бок, па–ба–па, та–кта, фта–кта, та–тя).

В связной речи отражаются все перечисленные особенности. Однако развернутые смысловые высказывания детей с общим недоразвитием речи отличаются и отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью, акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц. Труднее всего

даются таким детям самостоятельное рассказывание по памяти и все виды творческого рассказывания. Но и в воспроизведении текстов по образцу заметно отставание от нормально говорящих сверстников. Характерно, что отсутствие у детей чувства рифмы и ритма мешает заучиванию ими стихов.

Поскольку речь и мышление тесно связаны между собой, следовательно, словесно-логическое мышление детей с речевым недоразвитием несколько ниже возрастной нормы. Такие дети испытывают затруднения при классификации предметов, обобщении явлений и признаков.

Детей с ОНР следует отличать от детей, имеющих сходные состояния, например, временную задержку речевого развития. При этом следует иметь в виду, что у детей с ОНР в обычные сроки развивается понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру.

Одним из диагностических признаков может служить диссоциация между речевым и психическим развитием. Это проявляется в том, что психическое развитие этих детей, как правило, протекает более благополучно, чем развитие речи. Их отличает критичность к речевой недостаточности. Первичная патология речи тормозит формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию речевого интеллекта. Однако по мере формирования словесной речи и устранения собственно речевых трудностей их интеллектуальное развитие приближается к норме.

Клиническая типология детей с ОНР.

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при различных клинических формах детской речевой патологии. При очаговом поражении речевых зон коры головного мозга во внутриутробном или раннем периоде развития ребенка (до формирования речи) возникает стойкое и специфическое речевое недоразвитие, которое клинически обозначается как *моторная алалия*. Среди детей дошкольного возраста алалия встречается

примерно у 1%, а среди детей школьного возраста у 0,6-0,2%. 10% учащихся школ для детей с тяжелыми нарушениями речи страдают алалией. Характерными признаками моторной алалии является выраженное недоразвитие всех сторон речевой системы: фонематической, лексической, морфологической и синтаксической. Типичными проявлениями алалии являются аграмматизм, расстройства поиска слов, трудности выбора фонем и установления порядка их следования, нарушения слоговой структуры слова, крайне низкая речевая активность. На этом фоне формируется компенсаторная форма общения с помощью мимики и жестов. Сложный симптомокомплекс языковых и речевых расстройств оказывает отрицательное влияние не только на коммуникацию, но и на развитие познавательной деятельности некоторых сторон личности [8].

Общее недоразвитие речи может наблюдаться на фоне *рассеянной органической симптоматики или минимальной мозговой дисфункции*. По этиологии, механизмам развития и клиническим проявлениям это сборная группа патологических состояний. В раннем возрасте у этой группы детей наблюдается повышение мышечного тонуса, нарушения сна, повышенная возбудимость, двигательное беспокойство, снижение аппетита. У некоторых детей отмечается задержка темпа психомоторного развития. К трем годам становится выраженной моторная неловкость. Навыки самообслуживания развиваются с задержкой. Это сочетается с двигательной расторможенностью, отвлекаемостью, быстрой истощаемостью. Дети обычно не способны к длительной игровой деятельности, они не умеют ограничивать свои желания, отличаются упрямством и негативизмом. В дошкольном возрасте моторная неловкость остается выраженной и проявляется в трудностях овладения рисованием и письмом. Наблюдаются также нарушения концентрации внимания и восприятия. Отмечается недостаточный уровень сформированности навыков интеллектуальной деятельности. В школьном возрасте дети испытывают трудности в усвоении навыков письма, чтения и счета. Двигательные нарушения характеризуются

мышечной дистонией, общей моторной неловкостью, недостаточностью тонких дифференцированных движений пальцев рук и мимической мускулатуры. Степень выраженности указанных изменений крайне вариабельна и колеблется от легких, трудно-диагностируемых форм до стойких проявлений, требующих медико-педагогических воздействий. При сочетании общего недоразвития речи с дизартрией у детей отмечаются изменения мышечного тонуса, ограничения подвижности артикуляционных мышц в результате параличей и парезов. При этом в первую очередь нарушаются наиболее тонкие и дифференцированные движения. Помимо нарушения артикуляционной моторики у этих детей выявляются не резко выраженные нарушения равновесия и координации движений, недостаточность мелкой моторики пальцев рук, несформированность общего и орального праксиса. Учителю-логопеду необходимо учитывать типологию аномального развития детей при разработке дифференцированного подхода в ходе коррекционного процесса [15].

Графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения. Правильно сформированный графомоторный навык позволяет писать буквы четко, красиво, разборчиво, быстро. Неправильно сформированный графомоторный навык создает комплекс трудностей письма: небрежный, неразборчивый почерк, медленный темп. В то же время, переделка неправильного графического навыка не просто затруднена, но порой невозможна.

Становление графомоторных навыков зависит от таких компонентов, как хорошее развитие общей и мелкой моторики, серийной организации движений, зрительно-пространственных представлений и зрительной памяти, поэтому важной психолого-педагогической и коррекционно-развивающей задачей является развитие ручной умелости, мелкой моторики рук, развития памяти и зрительных представлений.

Около трети всей площади двигательной проекции в коре головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная в непосредственной близости от речевой моторной зоны, что объясняет, почему тренировка тонких движений пальцев рук оказывает большое влияние на развитие активной речи [33].

Такие ученые, как Е.В. Гурьянов [13], М.М. Безруких [5], С.П. Ефимова, Е.В. Новикова [32], Н.В. Новоторцева [31], С.Е. Гаврина [10] изучали процесс образования систем связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами, и доказали, что они зависят от сформированности:

- зрительного и двигательного контроля (зрительно-моторной координации);
- координации движений (умения координировать движения звеньев пишущей руки; навыка произвольного изменения направления движения);
- пространственного восприятия (поля зрения – целостность, широта, разносторонность; остроты зрения; глазомера);
- пространственных представлений (знания «телесной схемы»; умения видеть графему и ее точное расположение; умения анализировать предмет, его изображение; процессы соизмерения);
- чувства ритма (способности, проявляющейся при воспроизведении ритмически организованных элементов временного ряда);
- «ручной умелости» (развитой мелкой моторики);
- необходимого объема распределения внимания для предотвращения графических ошибок (антиципации, персевераций) [25];
- зрительного внимания.

Возраст 6-7 лет является наиболее благоприятным для развития кисти руки. В этом возрасте, организуя различные виды деятельности, систематически применяя тренировочные упражнения, можно достичь хороших результатов в развитии пальцевой моторики рук.

Имея общие черты с двигательными навыками, графомоторные навыки не являются только двигательными. Своеобразие этих навыков в том, что с самого начала их формирования с определенным двигательным образом ассоциирует определенное смысловое значение буквы и совокупности букв, изображаемых рукой пишущего. Таким образом, процесс формирования графических навыков подчиняется, с одной стороны, закономерностям выработки двигательных, а с другой – речевых интеллектуальных действий [34].

Формирование графомоторных навыков в онтогенезе претерпевает значительную эволюцию одновременно с развитием изобразительной деятельности. Важнейшей функцией, от которой этот процесс зависит, является зрительно–моторная координация. На протяжении значительной части дошкольного детства регуляция изобразительных движений осуществляется преимущественно на основе двигательного анализатора. Период от 1 года до 4-5 лет уходит на овладение произвольной регуляцией движений руки. Контроль выполнения, обратная связь происходит с помощью кинестезии. Рисуя, дети в этом возрасте опираются на «память руки». Зрительный контроль движений почти отсутствует.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика нормально развивающихся детей 7-го года жизни

У здорового ребенка овладение звуковой системой языка происходит одновременно с развитием общей моторики и дифференцированных движений пальцев рук. М.М. Кольцова экспериментально доказала, что при тренировке пальцев рук речь не только развивается интенсивней, но и оказывается более совершенной [1].

В 4 года ребенок уже умеет держать карандаш и довольно свободно манипулировать им. К этому возрасту совершенствуется координация движений и зрительно–пространственное восприятие, что позволяет детям хорошо копировать. В 5 лет ребенок хорошо выполняет горизонтальные и

вертикальные штрихи. В этом возрасте дошкольник уже способен ограничивать длину штриха, линии становятся более ровными, четкими. В 6 лет дети хорошо копируют простейшие геометрические фигуры, соблюдая их размер, пропорции. Фактически в этом возрасте детям доступны любые графические движения, любые штрихи и линии, а регулярные занятия рисованием совершенствуют движения, тренируют зрительную память и пространственное восприятие, создавая основу для успешного обучения письму [30].

Л.С. Выготский указывает, что к 7-ми годам формируется «обособление речи для себя и речи для других из общей нерасчлененной речевой функции» [9].

По мнению А.Н. Гвоздева, ребенок конструирует формы, свободно оперирует значимыми элементами, исходя из их значений. Еще большая самостоятельность требуется при создании новых слов, так как в этом случае создается новое значение; для этого требуется разносторонняя наблюдательность, умение выделять известные предметы и явления, находить их характерные черты... Здесь имеет место настоящее творчество, свидетельствующее о языковой одаренности детей» [12].

До определенного времени пути развития речи и мышления идут параллельно, независимо друг от друга. Развивающаяся речь оказывает влияние на формирующееся мышление ребенка, существенно преобразуя его. В дальнейшем процессы мышления и речи развиваются в непрерывном взаимодействии друг с другом. Л.С. Выготский рассматривал значение слова как динамический процесс: «Значение есть путь от мысли к слову» [24].

По мере развития словарного запаса значение слова постепенно уточняется. Это связано с усвоением детьми новых слов, уточнением их значения и дифференцированным употреблением известных слов. Изменение значения слова, по мнению авторов, отражает развитие представлений ребенка об окружающем мире, тесно связано с его когнитивным развитием. На этапе от 3 до 5 лет, нормально развивающийся

ребенок, овладевает предметной отнесенностью слова. Слово становится для ребенка самостоятельным знаком. Усвоив предметные, конкретно отнесенные значения, ребенок овладевает логическими операциями.

По мере развития слово начинает обозначать отдельные признаки предмета или стороны явления. Слово постепенно приобретает функцию обобщения и начинает выступать в качестве средства формирования понятий. Значение слова развивается от конкретного к абстрактному, обобщенному.

Свободно пользуются развернутой фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Они имеют достаточный словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. К этому времени окончательно формируется правильное звукопроизношение, готовность к звуковому анализу и синтезу [19].

Дети сознают смысл обращенной речи; есть устойчивость внимания к речи окружающих; способны выслушивать ответы, указания взрослых, понимают смысл учебных и практических задач; слышат, замечают и исправляют ошибки в речи товарищей и своей; понимают изменения слов с помощью приставок, суффиксов и флексий, понимают оттенки значений однокоренных и многозначных слов, особенности логико-грамматических структур, отражающих причинно-следственные, временные, пространственные и другие связи и отношения.

Согласовывают прилагательные с существительными в роде, числе, падеже, существительные с числительными; изменяют слова по числам, родам, лицам; правильно употребляют предлоги в речи. Но увеличивается количество грамматических ошибок, таких как неправильное образование формы родительного падежа множественного числа существительных; неправильно согласовываются глаголы с существительными, нарушается структура предложений.

Речь в целом чистая и отчетливая; возрастает интерес к звуковому оформлению слов, к поиску рифм.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей 7-го года жизни с ОНР III уровня

Дети с общим недоразвитием речи – это особая категория дошкольников с недостаточными предпосылками для обучения грамоте. В настоящее время является общепризнанным, что между недоразвитием речи и нарушением чтения и письма существует тесная взаимосвязь. На сегодняшний день очень возросли требования к поступающим в первый класс детям. Программы обучения усложнены и насыщены разнообразным материалом, который должен быть усвоен через чтение. Ребенок, идущий в массовую школу с диагнозом: общее недоразвитие речи, испытывает большие трудности в обучении чтению.

Не во всех школах дети могут продолжить занятия у логопеда, так как нет широкой сети школьной логопедической помощи. Поэтому обучение грамоте этих детей необходимо начинать в дошкольном возрасте и проводить по специальной методике.

Анализ ошибок и трудностей, с которыми сталкиваются дети с общим недоразвитием речи, при обучении чтению показывает, что нарушение чтения у детей чаще всего возникает вследствие недоразвития всех компонентов языка: фонетико-фонематического и лексико-грамматического.

Л.Ф. Спирова, изучая словарь младших школьников, делает вывод о том, что по количественным показателям словарь учащихся 1–4-х классов для детей с тяжелыми нарушениями речи не достигает того уровня, который свойственен детям более младшего школьного возраста (6-7 лет), имеющим нормальное речевое развитие. Даже обиходный словарь оказывается у детей данного контингента ограниченным. Классифицируя лексические ошибки, допускаемые детьми с тяжелыми нарушениями речи при назывании предметов и действий, автор объясняет их возникновение звуковым, структурным, смысловым или ассоциативным сходством слов [51].

Вопрос о соотношении между развитием звукопроизношения и словарного запаса освещен в работах Р.Е. Левиной [24], Г.А. Каше [19], А.К. Марковой [28].

Дети с 3 уровнем недоразвитием речи, как правило, овладевают элементарными навыками чтения и письма, но при этом делают большое количество специфических ошибок, обусловленных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. Для таких детей необходимы систематические, в течение ряд лет занятия по формированию их устной речи и по подготовке к обучению грамоте, а также совершенствование навыков звукового анализа, развитию общей и мелкой моторики и координации движений.

Способность ребенка к рисованию и копированию является необходимым элементом определения готовности ребенка к обучению грамоте. Поэтому важным параметром школьной зрелости является уровень развития мелкой моторики ведущей руки, определяющей скорость и легкость формирования навыка письма.

Нарушения моторики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи носят широкий характер: наблюдается некоторая общая моторная неловкость, неуклюжесть, страдает мелкая моторика рук. Дети испытывают трудности при одевании, обувании, рисовании. Задерживается развитие готовности руки к письму, т.к. дети долго не проявляют интерес к рисованию и другим видам ручной деятельности. Моторная несостоятельность этих детей особенно заметна на занятиях по физкультуре и на музыкальных занятиях, где они отстают в темпе, ритме движений, а также при переключаемости движений.

На занятиях по рисованию старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня плохо держат карандаш, руки бывают напряжены. Многие дети не любят рисовать. Заметна моторная неловкость рук и на занятиях по аппликации и с пластилином. В аппликации

прослеживаются трудности зрительно – пространственного расположения элементов.

Нарушения дифференцированных движений рук проявляются при выполнении проб-тестов пальчиковой гимнастики. Дошкольники затрудняются или просто не могут без помощи выполнить движение по подражанию (например, «зайчик», «козочка»). Большинство детей справляются с заданиями, направленными на выполнение одновременно организованных движений, но при выполнении допускают многократные ошибки, сжимая одновременно обе руки в кулак или расправляя его. Выполнение пальчиковых проб на поочередное сгибание пальцев, начиная с большого и мизинца, характеризуется в большинстве случаев медленным темпом, одновременными движениями нескольких пальцев.

Взаимосвязь между развитием речи и формированием общей, мелкой и артикуляционной моторики подчеркивается многими исследователями. Поэтому необходимо развивать двигательный анализатор, который является стимулирующим фактором развития речи и нервно-психических процессов.

Старшие дошкольники с ОНР плохо выполняют задания и упражнения по дифференциации слов близких по звучанию, по подбору картинок на заданный звук, по узнаванию слогов.

У большинства старших дошкольников с общим недоразвитием речи при исследовании ритмических способностей при восприятии и при воспроизведении ритмических рядов отмечаются ошибки, как при определении количества ударов, так и при передаче ритмического рисунка проб. Из-за неустойчивого слухового внимания некоторые пробы выполняются со второй или даже третьей попытки. При этом ярко выступает моторная неловкость. Некоторым дошкольникам эти задания недоступны, они отказываются от их выполнения.

Для детей с общим недоразвитием речи наиболее приемлем звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте, так как он более полно отражает закономерности фонетической системы русского языка.

Ряд авторов отмечают у детей с ОНР недостаточные устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности его распределения (Р.Е. Левина [24], Т.Б. Филичева [42], Г.В. Чиркина [47], А.В. Ястребова [50]). При относительно сохранной смысловой и логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память и страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

1.4. Методика логопедической работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Целью программы Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной «Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи» является формирование у детей необходимой готовности к обучению грамоте и обучение чтению и письму. В программе выделяются следующие коррекционные задачи по обучению грамоте [44]:

- сформировать у детей систему четко различаемых, противопоставленных друг другу фонем;
- научить произносить слова различной слоговой структуры;
- научить свободно пользоваться приобретенными навыками в самостоятельной речи.

Но в данной программе недостаточно отражена работа по формированию графомоторных навыков.

Подготовка руки к письму является одним из важных этапов подготовки ребёнка к систематическому обучению, что связано с психофизическими особенностями 5–6-летнего ребёнка. Согласно данным психологов и физиологов, у детей данного возраста слабо развиты мелкие мышцы рук, несовершенна координация движений, не закончено окостенение запястий и фаланг пальцев. Зрительные и двигательные

анализаторы, которые непосредственно участвуют в восприятии и воспроизведении букв и их элементов, находятся на разной стадии развития.

Период с 4 до 7 лет является самым благоприятным для развития ручной умелости и графомоторных навыков, а мускульная память в этот период очень цепкая.

В старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки должна стать важной частью подготовки детей к школе. С.Е. Гаврина [10], Н.А. Кутявина, И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина считают, что развитию мелкой моторики у детей дошкольников будут способствовать следующие упражнения и задания [23]:

- запускание пальцами мелких волчков;
- разминание пальцами пластилина, глины;
- катание по очереди каждым пальцем камешков, мелких бусинок, шариков;
- сжимание и разжимание кулачков, при этом можно играть, как будто кулачок – бутончик цветка (утром он проснулся и открылся, а вечером заснул – закрылся, спрятался);
- делать мягкие кулачки, которые можно легко разжать и в которые взрослый может просунуть свои пальцы, и крепкие, которые не разожмешь;
- двумя пальцами руки (указательным и средним) «ходить» по столу, сначала медленно, как будто кто-то крадется, а потом быстро как будто бежит. Упражнение проводится сначала правой, а потом левой рукой;
- показать отдельно только палец – указательный, затем два (указательный и средний), далее три, четыре, пять;
- барабанить всеми пальцами обеих рук по столу;
- махать в воздухе только пальцами;
- кистями рук делать «фонарики»;
- хлопать в ладоши тихо и громко, в разном темпе;
- собирать все пальцы в щепотку (пальчики собрались вместе – разбежались);

- нанизывание крупных пуговиц, шариков, бусинки на нитку (леску);
- завязывание узлов на толстой веревке, на шнуре;
- застегивание пуговицы, крючков, молний, замочков, закручивание крышки, завод механических игрушек ключиками;
- игры с конструктором, мозаикой, кубиками;
- складывание матрешек;
- рисование в воздухе;
- игры с песком, водой;
- мять руками поролоновые шарики, губку;
- шить, вязать на спицах;
- рисовать, раскрашивать, штриховать;
- резать ножницами;
- рисование различным материалом (ручкой, карандашом, цветными мелками, акварелью, углем и т.д.).

По мнению О.С. Бот, М.М. Кольцовой [21], для формирования тонких движений пальцев рук, могут быть успешно использованы игры с пальчиками, сопровождаемые чтением народных стихов и потешек. Эти игры создают благоприятный эмоциональный фон, обеспечивают хорошую тренировку пальцев, способствуют развитию умения слушать и понимать содержание текста, учат улавливать ритм речи, повышают работоспособность и внимание, являются прекрасным материалом для обучения детей разговорной речи.

В ходе «пальчиковых игр» дети, повторяя движения взрослых, активизируют моторику рук. Тем самым вырабатывается ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание на одном виде деятельности. Пальчиковые игры широко представлены в работах С.Е. Гавриной, Н.Л. Кутявиной, И.Г. Топорковой, С.В. Щербининой, А. Бейлиной, Т.А. Ткаченко, И.Е. Светловой и других авторов [23, 40, 36].

Светлова Е. И. считает, что теневой театр поможет детям в умении владеть своими пальчиками. При помощи рук дети могут изображать птиц,

животных, насекомых и вести между ними диалоги. Для проведения теневых игр необходим экран и источник света (торшер, настольная лампа). Между экраном и источником света (на расстоянии 1,5-2 метра от экрана) производятся движения руками, от которых падает тень на освещенный экран. Большой эффект в теневой игре достигается благодаря изменению расстояния руки от источника света. Это дает возможность увеличивать или уменьшать размеры теневых фигур [36].

Большой популярностью среди педагогов пользуется пальчиковая гимнастика, которая обеспечивает хорошую тренировку пальцев, способствует выработке изолированных движений, развивает точность движений пальцев.

Сложные двигательные навыки (в том числе и графические) усваиваются путем целенаправленного обучения в условиях специально организованных упражнений (А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Т. С. Комарова). В результате многократных повторений таких упражнений способ выполнения графического действия совершенствуется, вырабатываются и автоматизируются более рациональные его способы. Данный подход позволяет считать упражнение одним из основных методических приемов, обеспечивающим приобретение графического навыка[26].

Содержание графических упражнений разнообразно: штриховка, обведение по контуру, проведение линий разной длины, раскрашивание картинок, воспроизведение графических узоров по клеточкам и без опоры на них, самостоятельное создание разных вариантов декоративных композиций по опорным знакам (точкам, палочкам) и без них с учетом принципов ритма, симметрии, написание графем (отдельных элементов буквенных знаков). Это такие упражнения, как «Графический диктант» (ребёнок по инструкции влево-вправо, вверх-вниз на листе бумаги в клеточку вычерчивает узор или фигуру); различные «дорожки» (нарисуй маршрут, по которому едет машина; обведи пальцем дорогу, по которой двигалась птица, машина, заяц; раскрась

беговую дорожку; обведи путь, по которому летел самолёт); «Дорисуй недостающую фигуру»; «Найди, кто спрятался»; «Нарисуй такой же контур, кружочки, рисунок». Параллельно на том же самом материале у детей развивается внимание, зрительная память, зрительно-пространственные отношения, формируются функции распределения внимания (способность концентрироваться на нескольких воспринимаемых объектах), функции контроля как неотъемлемые компоненты графомоторной деятельности. Дети получают представление о рабочей строке, клеточке, линейке.

Выполняя графические упражнения, ребенок учится точно следовать инструкции и работать самостоятельно, связно и последовательно высказывать свои суждения, что особенно важно при его подготовке к обучению в школе. Применение изобразительных материалов при выполнении графических упражнений вариативно. На первых этапах работы уместно использовать фломастеры: они оставляют четкий, яркий след и не вызывают напряжения руки ребенка при проведении линий разной конфигурации. Цветные карандаши позволяют выполнять изображения в цвете. Сочетание в изображении цветных карандашей и фломастеров формирует у детей опыт работы с различными материалами с учетом их изобразительных особенностей, закрепляет навыки регуляции силы нажима. Буцыкина Т.П., Вартапетова Г.М. рекомендуют проводить работу по развитию графомоторных навыков в следующих направлениях [6]:

1. Формирование мелкой мускулатуры пальцев (упражнения на развитие силы пальцев и быстроты их движений).

2. Развитие зрительного анализа и синтеза (упражнения на определение правых и левых частей тела, задания на ориентировку в пространстве по отношению к предметам, игры с условиями по выбору нужных направлений).

3. Обучение рисованию (задания по штриховке по контуру, обводки, срисовывание геометрических фигур, зарисовку деталей, предметов с натуры, дорисовывание незаконченных рисунков, дорисовывание рисунков с недостающими деталями, упражнения на дорисовывание, создание

собственной картины при условии реальности сюжета и деталей; задания на воспроизведение фигур и их сочетаний по памяти).

4. Формирование графической символики (задания на развитие умений рисовать узоры, а также на символизацию предметов (изображение их с помощью символов)).

По мнению Р.Г. Триггера, развитие графических навыков зависит не только от качества мелких движений пальцев, кистей рук, тренированности мышц, точности и координации движений, но и от уровня сформированности внимания, зрительной и двигательной памяти, пространственных представлений [34]. Помогает в развитии графических навыков способность к наблюдению, сравнению, творческому воображению. Во втором полугодии в старшей и в подготовительной к школе группах детям полезно рисовать под диктовку: это вызывает интерес, радость, снимает психическое напряжение, позволяет быстрее и легче усвоить предлагаемый материал. Например, детям предлагают подобные задания: «Рисуем большой треугольник, над ним – чуть поменьше, сверху – еще меньше. Что получилось? *(Елочка.)* Раскрасим ее».

Таким образом, тренировку пальцев рук необходимо начинать с самого раннего детства со всеми детьми. Для развития достаточного уровня пальцевой моторики необходима, как показывает анализ психолого-педагогической литературы, организация специальных игр, заданий и упражнений. О важности их включения в систему специальной подготовки говорят и известные ученые, такие как Б.Г. Ананьев, Н.А. Бернштейн, Т.С. Комарова, М.М. Безруких и др. Работа по развитию графомоторных навыков должна быть систематической и комплексной, и осуществляться в следующих основных направлениях работы с детьми: развитие мелкой моторики руки; тренировка зрительномоторных и слухомоторных координаций; обучение ориентировки на листе бумаги; выполнение графических упражнений [2,5,34].

А.Л. Сиротюк для формирования координации движений пальцев рук и развития мелкой моторики предлагает игры и упражнения, способствующие межполушарному взаимодействию: «Колечки», «Кулак-ребро-ладонь», «Лезгинка», «Игра на рояле», «Ухо-нос», «Домик», Волна», «Пальчики здороваются», «Веселые маляры» и т.д. [39].

Таким образом, обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи должна предшествовать коррекционно-логопедическая работа, основные направления которой мы представили выше. И только после проделанной работы приступать к обучению грамоте по известным современным методикам.

Выводы по Главе I

Нами рассмотрено несколько методик коррекционно-развивающей работы (Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, С.Е. Гавриной, Н.А. Кутявиной, М.М. Кольцовой и др.) по развитию мелкой моторики и графомоторных навыков. На основе анализа литературных источников по проблеме исследования нам представляется актуальной разработка практического пособия по формированию графомоторных навыков.

Как показывает анализ литературы, детям с ОНР присуще отставание в развитии двигательной сферы. У значительной части детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в выполнении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости выполнения. У детей данной категории наблюдаются особенности мелкой моторики пальцев рук, появляющиеся в недостаточной координации пальцев, кисти руки. Данный факт обуславливается сложностью патогенеза речевых расстройств, являющихся механизмом общего недоразвития речи.

У детей с общим недоразвитием речи в большей или меньшей степени оказываются нарушенными произношение и различение звуков на слух, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем и, следовательно, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования. Дети неверно произносят звуки, искажают слоговую структуру слова, не могут воспроизвести некоторые звуковые и слоговые сочетания. Во многих случаях ОНР является следствием комплексного воздействия различных факторов, например наследственной предрасположенности, органической недостаточности ЦНС, неблагоприятного социального окружения.

Глава II. Исследование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

2.1. Организация обследования

Цель констатирующего эксперимента: исследование состояния графомоторных навыков у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Исходя из цели обследования, решались следующие задачи:

- определить ведущую руку ребенка;
- исследовать уровень состояния моторики пальцев ведущей руки;
- исследовать уровень состояния графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация);
- выявить умение детей ориентироваться в своей работе на образец.

Организация исследования:

Исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад № 36» г. Перми в октябре 2015 года.

В исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня: 2 девочки и 8 мальчиков (подготовительная группа).

В данном исследовании использовались следующие методики: методика определения ведущей руки ребенка (М.Г. Князевой, В.Л. Вильдавского) [20], методика изучения состояния пальцев ведущей руки (Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревич) [29], методика исследования состояния графических навыков (Д. Элтон, Д. Тейлор) [48], методика «Домик» (Н.Н. Гуткиной) [14].

Направление обследования:

- Определение ведущей руки ребенка;
- Исследование уровня состояния моторики пальцев ведущей руки;

- Исследование уровня состояния графических навыков;
- Выявление умения детей ориентироваться в своей работе на образец.

2.2. Методика исследования состояния графомоторных навыков.

Диагностика состояния графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с ОНР III уровня включает в себя следующие разделы:

- Определение ведущей руки ребенка (М.Г. Князевой, В.Л. Вильдавского);
- Изучение состояния пальцев ведущей руки (Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревич);
- Исследование уровня состояния графических навыков (Д. Элтон, Д. Тейлор);
- Выявление умения детей ориентироваться в своей работе на образец - методика «Домик» (Н.Н. Гуткиной)

Методика определения ведущей руки.

Цель исследования – выявить ведущую руку ребенка.

Условия проведения:

1. Взрослый сидит напротив ребенка.
2. Все нужные пособия и предметы кладутся перед ребенком строго на середину стола на равном расстоянии от правой и левой руки.
3. Обстановка тестирования спокойная. Взрослый не сообщает ребенку цель проведения исследования.

Установка: *«Давай поиграем вместе: я буду давать тебе задания, а ты старайся их хорошо выполнять».*

Проба 1. *«Построй что-нибудь из палочек (кубиков), например колодец, дом или ограду».*

Активные действия выполняет ведущая рука: берет, укладывает, поправляет.

Проба 2. *«Открой несколько (2-3) банок (бутылочек) с завинчивающимися крышками».*

Активные действия выполняет ведущая рука: открывает, закрывает.

Проба 3. *«Нарисуй то, что хочешь, сначала одной рукой, затем — другой».*

Учитывается, какой рукой ребенок выполняет основные действия, а какой помогает, качество работы, выполненной правой и левой рукой.

Проба 4. *«Нарисуй десять крестиков, после чего сотри их ластиком».*

Ведущей считается более активная рука.

Проба 5. *«Протри тряпочкой мебель (стол, шкаф и др.)».*

Если ребенок протирает левой рукой, его просят поймать брошенную ему тряпку и перебросить ее в корзину, находящуюся в 4-5 шагах от него.

Леворукие дети все эти действия выполняют левой рукой.

Проба 6. *«Подними лежащий на полу предмет».*

Праворукие очень редко берут его левой рукой.

Проба 7. *«Возьми все картинки и одну руку, а раскладывай другой».*

Ведущей считается рука, которой раскладываются картинки.

Проба 8. *«Нанизывай бусины на иголку с ниткой».*

Ведущей считается та рука, которая выполняет активное движение независимо от того, в какой руке ребенок держит иголку.

Проба 9. *«Сцепи пальцы рук, переплетя их между собой в замок».*

Посмотрите, большой палец какой руки—правой или левой - сверху: если правой, то, по этому тесту, ребенок - правша, левой - левша.

Проба 10. *«Сцепи руки сзади».*

Посмотрите, какая рука какую держит (находится сверху). Если правая держит левую, то ведущая рука правая, и наоборот.

Проба 11. «Скрести руки на груди (поза Наполеона)».

Какая рука сверху?

Проба 12. «Покажи, как ты аплодируешь».

Посмотрите, какая рука совершает основное ударное движение о ладонь другой руки. Более активна и подвижна ведущая рука.

Проба 13. «Развяжи узелки».

Ведущей считается та рука, которая развязывает узел.

Проба 14. «Сядь на пол, а затем встань, помогая себе одной рукой».

На какую руку опирался ребенок?

Проба 15. «Заведи часы (заводную игрушку)».

Ведущая рука выполняет активные действия, заводя часы, неведущая – их удерживает.

Проба 16. Информация, имеющая диагностическое значение для определения ведущей руки, может быть получена также во время прогулки с ребенком. Обратите внимание:

Какая нога во время прыжка у ребенка толчковая?

Какой ногой ребенок ударяет по мячу?

Интерпретация полученных результатов:

1. При выраженном предпочтении левой руки в задании ставится знак «+».
2. При предпочтении правой – ставится «+» в соответствующую графу.
3. Если при выполнении теста ребенок одинаково использует как правую, так и левую руку, знак «+» ставится в графу «Обе руки».

Ведущей у ребенка считается та рука, при выполнении действия которой он получил более плюсов.

Методика изучения состояния моторики пальцев ведущей руки.

Цель – исследовать объем и амплитуду движений пальцев рук, переключаемость с одного движения на другое, удержание позы и точность выполнения задания.

1. Исследование объема и амплитуды движений пальцев рук:

Установка: *«Положи на стол кисти обеих рук ладонями вверх».*

Последовательность диагностического исследования:

1. Крепко сжать пальцы в кулачки, не поворачивая ладоней. Удерживать сжатые кулачки под счет от 1 до 5.

2. Под счет раз-два сжимать и разжимать ладони (повторить 5-6 раз).

Оценка результатов:

- движения практически недоступны (0);
- недостаточная амплитуда движений отводящих мышц пальцев рук: во время разжимания кулаков пальцы отведены не в полном объеме (1);
- достаточная амплитуда движений отводящих мышц пальцев рук: во время разжимания кулаков пальцы отведены в полном объеме (2);

2. Исследование переключаемости с одного вида движений на другое (динамической организации):

1. Ребенку предлагается выполнить серию упражнений «Зайчик» - «Коза».

2. «Зайчик» - «Кольцо».

Оценка результатов:

- движения практически недоступны (0);
- недостаточно сформированная переключаемость – задания выполняются неточно, наблюдаются нарушения ритма, последовательности движений, амплитуда движений снижена – 1;
- достаточная переключаемость – задания выполняются точно, ритмично, последовательно - 2;

3. Определение уровня сформированности умения удерживать заданную позу пальцев доминантной руки (статической координации):

Ход тестирования:

1. Соединить кончики указательного и большого пальцев рук. Остальные пальцы выпрямлены и прижаты друг к другу. Удерживать позу под счет от 1 до 5.

2. Соединить кончики среднего, указательного и большого пальцев рук. Остальные пальцы выпрямлены и прижаты друг к другу. Удерживать позу под счет от 1 до 5.

Оценка результатов:

- движения практически недоступны (0);
- не сформирована – поза не удерживается, наблюдается уплощение пальцевой позы, сгибание остальных пальцев -1;
- статическая координация сформирована – ребенок удерживает позу - 2;

4. Исследование точности выполнения движений пальцами доминантной руки (динамической координации):

Ход тестирования:

1. Делать колечки двумя пальцами доминантной руки: большим и указательным; большим и средним; большим и безымянным; большим и мизинцем.

Тестирование рекомендуется повторить 3 раза, слегка убыстряя темп движений.

Оценка результатов:

- движения практически недоступны (0);
- сформирована недостаточно – нарушена точность, последовательность, ритмичность движений – 1;
- динамическая координация сформирована - ребенок соединяет пальцы колечками точно, не сбиваясь, не нарушая последовательности - 2;

Полученные результаты суммируются:

7-8 баллов – достаточный уровень сформированности мелкой моторики;

4-6 баллов – средний уровень;

0-3 балла – низкий уровень.

Методика исследования состояния графических навыков.

Цель исследования – определить состояние пространственной ориентировки, состояние графических навыков и зрительно-моторной координации.

1. Исследование состояния пространственной ориентировки на плоскости листа.

1. «Путешествие на автомобиле».

Ребенку предлагается чистый лист нелинованной бумаги и карандаш.

Установка: *«Представь, что ты едешь на автомобиле. Нужно нарисовать наш путь на этом листе бумаги».*

Ребенок чертит на бумаге маршрут: *«Едем прямо, сворачиваем направо, продвигаемся вперед, стоп, дорога перекрыта, поворачиваем назад, потом налево, делаем круг и...»* Получится схема движения.

Оценка результатов:

- ребенок правильно выполняет инструкции, направление движения верное, затруднений нет (2 балла);
- ребенок выполняет инструкции неточно, путается в направлении движения, свои ошибки исправляет самостоятельно (1 балл);
- инструкции практически не выполняются (0 баллов).

2. «Рисуем узор».

Ребенку даётся чистый лист нелинованной бумаги и ряд инструкций, которые он должен выполнить.

Установка: *«Нарисуй, пожалуйста, посередине этого листа квадрат, затем над квадратом и под квадратом на равном расстоянии от него круги одинакового размера. Слева от квадрата нарисуй треугольник, а справа – прямоугольник. Под прямоугольником нарисуй овал».*

Оценка результатов:

- ребенок правильно выполняет инструкции, расположение предметов верное, затруднений нет (2 балла);
- ребенок выполняет инструкции с помощью взрослого, путается в расположении предметов (1 балл);
- инструкции практически не выполняются (0 баллов).

3. Графический диктант.

Ребенку предлагается листок бумаги в клетку с точкой.

Установка: *«Поставь ручку на точку. Проведи линию на 6 клеточек вниз, 6 клеточек влево, 6 клеточек вверх, 6 клеточек вправо, 3 клеточки налево вверх по диагонали, 3 клеточки налево вниз по диагонали».*

Должен получиться домик.

Оценка результатов:

- рисунок получился, ребенок действовал самостоятельно, без ошибок (2);
- задание выполнялось с помощью взрослого, ребенок затруднялся в определении диагональных направлений (1);
- рисунок не получился, направления движений не верные (0).

Полученные результаты суммируются:

5-6 балла – ориентировка на плоскости бумаги сформирована;

3-4 балла – сформирована недостаточна;

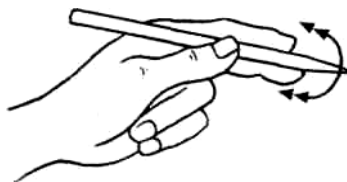
0-2 балла – не сформирована.

2. Исследование состояния двигательных графических навыков.

Определение уровня развития двигательных навыков.

1. Установка: «Возьми большим, указательным и средним пальцами руки карандаш, и покрути его, но сначала посмотри, как это делаю я».

Рис.1



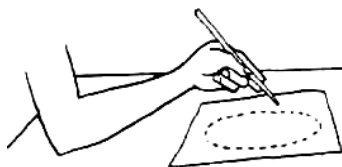
Оценка результатов:

- получается, карандаш не падает (2 балла);
- получается, но очень медленно с трудом (1 балл);
- не получается – карандаш падает (0 баллов).

2. Ребенку даётся лист нелинованной бумаги с нарисованным заранее кругом диаметром 10см.

Установка: «Возьми в руку карандаш и поставь руку на локоть, приготовься и на счет «три» («раз-два-три»), не отрывая локоть от стола, поставь в центре круга три точки».

Рис.2



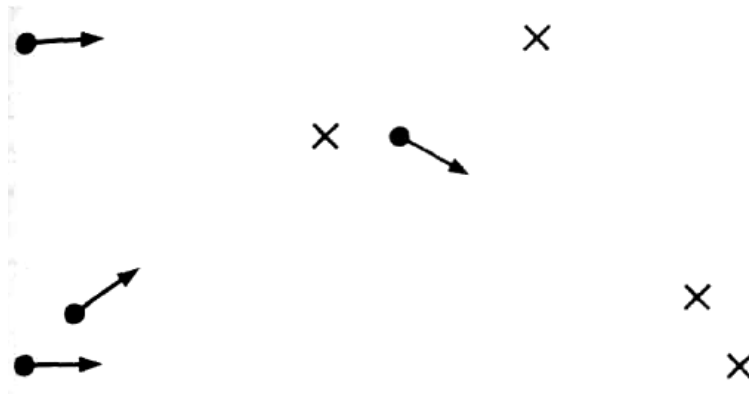
Оценка результатов:

- движения выполняются четко, точно (2);
- движения выполняются нечетко, с ошибками (1);
- движения практически не выполняются по инструкции (0).

3. Ребенку дается листок нелинованной бумаги с нарисованными точками и крестиками на разных расстояниях друг от друга.

Установка: «Постарайся провести прямые линии (от точки до крестика), не отрывая руки».

Рис.3



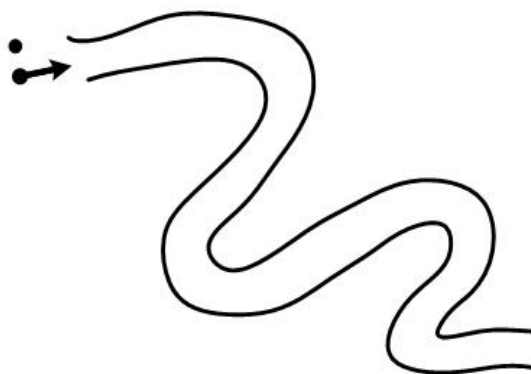
Оценка результатов:

- линии прямые, ровные, не разорванные, без поправок (2);
- линии не очень ровные, с разрывами, но без отклонений от прямой линии, есть тремор (1);
- движения очень медленные, линии неровные, разорванные, сильный тремор (0).

4. Ребенку дается лист бумаги, на котором нарисован лабиринт.

Установка: «Проведи путь по лабиринту от точки до точки, не касаясь линий и не отрывая руки».

Рис.4



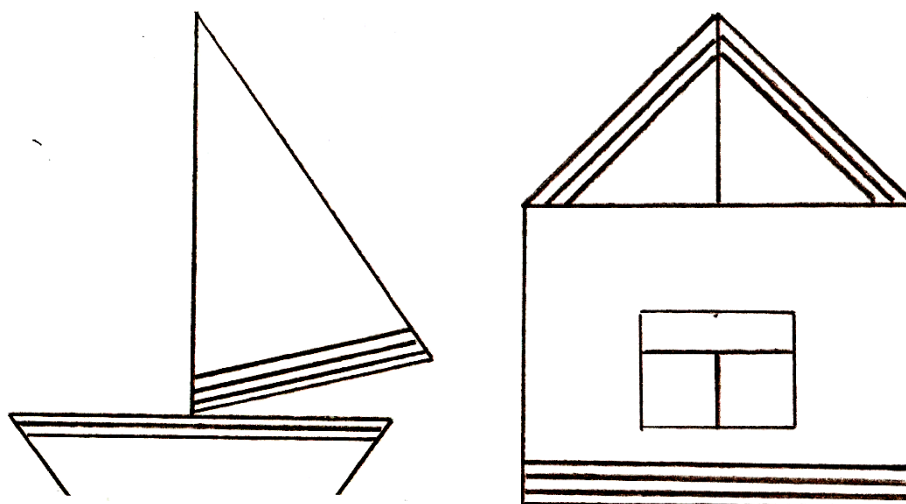
Оценка результатов:

- линия ровная, без разрывов, небольшое количество касаний ограничительных линий (2);
- линия неровная, с разрывами, большое число касаний, тремор (дрожание) (1);
- очень медленное движение, линия неровная, разорванная, сильный тремор (0).

5. Ребенку дается лист бумаги, на котором нарисованы фигуры и начало штриховки, а ребенку нужно продолжить штриховать.

Установка: «Заштрихуй фигуры».

Рис.5



Оценка результатов:

- штрихи ровные, параллельные, не выходят за границы фигуры (2);
- штрихи неровные, нарушена параллельность, небольшие нарушения ограничительных линий (1);
- штрихи неровные, линии разорванные, нет параллельности, линии выходят за границы фигуры больше, чем на 5 мм (0).

Полученные результаты суммируются:

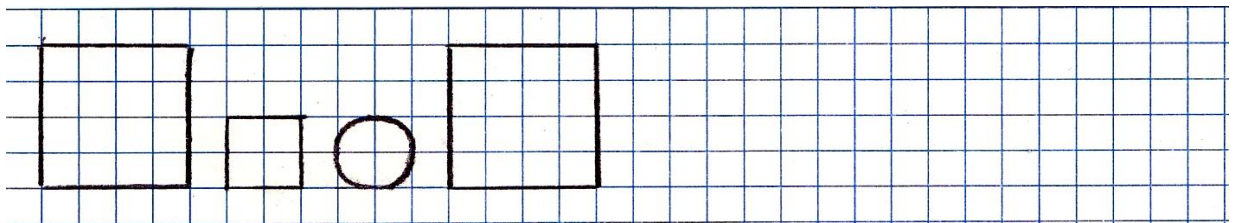
- 8-10 баллов – двигательные графические навыки сформированы;
- 5-7 баллов – сформированы недостаточно;
- 0-4 балла – низкий уровень навыков.

3. Исследование состояния зрительно-моторной координации.

1. Ребенку дается листок бумаги в клеточку, на котором предварительно я нарисовала с левой стороны последовательность однотипных графических элементов: два больших — два маленьких — два больших — два маленьких и предлагают продолжить этот «узор» до конца строчки.

Установка: «Продолжи узор».

Рис.6

Оценка результатов:

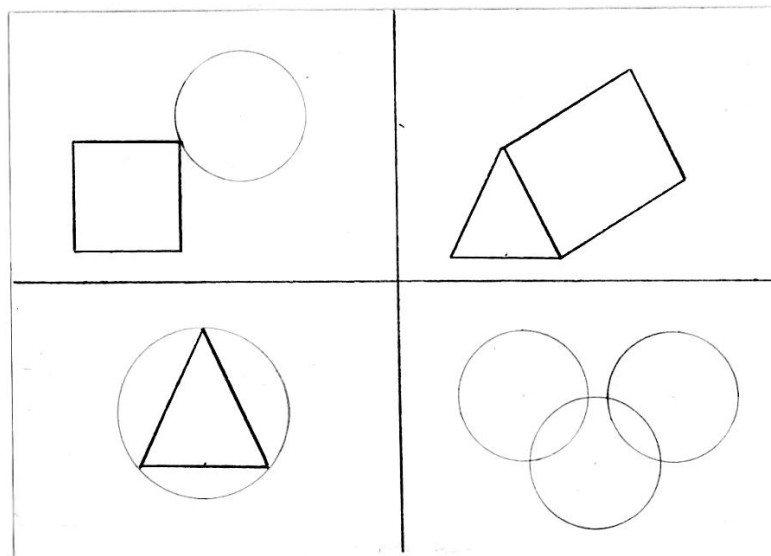
- линии ровные, нажим на ручку ровный, размер, форма, наклон и последовательность элементов соответствуют эталону – 2 балла;
- линии ровные, нажим неравномерный, элементы воспроизведены неточно – 1 балл;

- линии неровные, множественные, элементы воспроизведены неправильно – 0 баллов.

1. Ребенку дается готовый рисунок с геометрическими фигурами.

Установка: «Скопируй фигуры (нарисуй точно такие же)».

Рис.7



Оценка результатов:

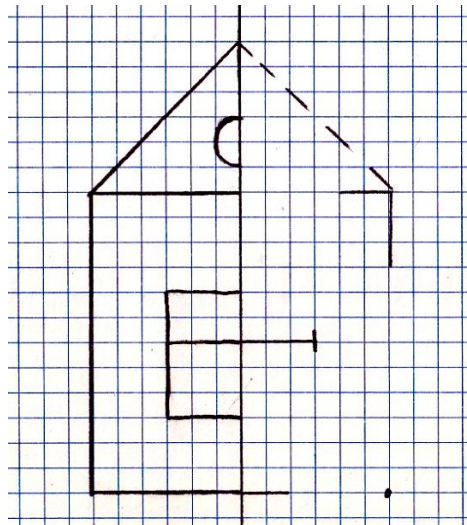
- линии ровные, без разрывов, дополнительных штрихов, выдержаны пропорции и размеры (2);
- линии «дрожащие», но без разрывов, дополнительных штрихов, есть небольшие нарушения (1);
- линии «дрожащие», с разрывами, дополнительными штрихами, нарушены пропорции, размеры, направление фигур (0).

3. «Зеркало»

Ребенку предлагается рисунок. На одной его половине рисунок нарисован полностью, на другой половине – его неполное зеркальное отображение.

Установка: «Дорисуй фигуру».

Рис.8



Оценка результатов:

- рисунок точный, все элементы расположены пространственно верно (2);
- некоторые элементы не соответствуют заданному размеру, их форма искажена (1);
- задание не выполнено, симметрия не выдержана (0).

Полученные баллы суммируются:

5-6 баллов – зрительно-моторная координация сформирована,

3-4 балла – сформирована недостаточна,

0-2 балла – не сформирована.

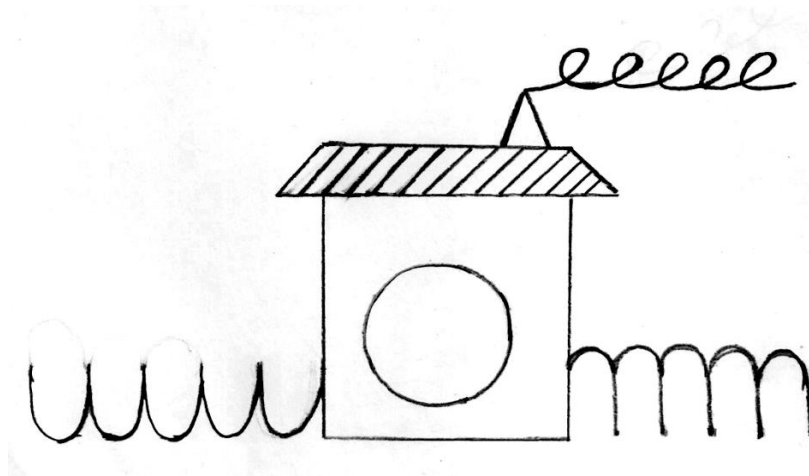
4. Методика «Домик» Н.Н. Гуткиной.

Цель исследования – выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец; выявить особенность развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Методика представляет собой задание на срисовывание картинki, изображающую домик, отдельные детали которого составлены из прописных букв.

Материал: Картинка, изображающая домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

Рис.8



Ход работы. Взрослый кладет перед ребенком картинку и предлагает ему точно срисовать домик.

Инструкция испытуемому: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, которую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым лежит листок с «Домиком») Не торопись, будь внимательным, постарайся, как чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу работы ребенка фиксировали: какой рукой он рисует правой или левой; как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинki, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; быстро или медленно проводит линии; отвлекаемость во время работы; высказывания и вопросы во время рисования; сверяет ли

испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом. По окончании работы я предлагала ребенку проверить, все ли у него верно. Ребенок может исправить неточности (это необходимо отметить психологу).

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки.

Безошибочное копирование рисунка оценивается 0 баллов.

Ошибками считаются:

а) отсутствие, каких либо деталей рисунка. (4 балла). Оцениваемые детали: правая половина забора, левая половина забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основание домика;

б) увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка. (3 балла за каждую увеличенную деталь);

в) неправильно изображенный элемент рисунка. (2 балла). Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, то есть неважно сколько будет палочек в заборе, колечек дыма или линий в штриховке крыши.

г) неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл): расположение забор не на одной общей с основанием дома линии, а как бы в подвешенном в воздухе или ниже основания домика; смещение трубы к левому углу крыши; существенное смещение окна в какую-либо сторону от центра; расположение дыма более чем на 30 градусов отклоняется от горизонтальной линии; основание крыши по размеру соответствует основанию домика, а не превышает его;

д) отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления. (1 балл).

е) разрывы между линиями в тех местах где они должны быть соединены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не

доходят до линии крыши, 1 балл ставится за штриховку в целом, а не за каждую линию штриховки отдельно;

ж) залезание линий одна на другую. (1 балл за каждое залезание).

В зависимости от суммы баллов делается вывод об уровне сформированности произвольного внимания, умения действовать по образцу и др.

При интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5 лет почти не получают оценку «0». Если же ребенок 10 лет получает более 1 балла - это свидетельствует о неблагополучии в развитии одной или нескольких исследуемых методикой психологических сфер.

При анализе рисунка следует обратить внимание на характер линий, которые могут говорить как о развитии мелкой моторики, так и о личностных особенностях ребенка.

В соответствии с набранными баллами оценивается

0 баллов - точное воспроизведение задания;

1 балл - высокий уровень сформированности пространственного восприятия;

-3 балла - средний уровень;

-5 баллов - низкий уровень;

больше 5 баллов - несформированность пространственного восприятия.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента

После проведения диагностики, по результатам констатирующего эксперимента нами были составлены сравнительные таблицы:

Таблица 1

Результаты выполнения тестовых заданий.

Определение ведущей руки.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ведущая
Имя (какая рука)																	
1. Милана	об е	л	л	л	л	л	п	об е	п	л	л	л	об е	л	об е	л	л
2. Влад	об е	п	п	п	п	об е	л	л	п	п	л	об е	об е	п	п	п	п
3. Артур	п	п	п	п	п	п	л	п	п	п	л	п	п	п	л	п	п
4. Егор	п	п	п	п	п	л	п	об е	п	п	п	п	п	п	об е	п	п
5. Савелий	об е	п	п	п	п	об е	п	п	п	п	л	об е	п	об е	п	п	п
6. Аня	об е	п	л	л	л	об е	л	л	л	л	л	л	об е	л	л	л	л
7. Миша	об е	п	п	п	п	п	п	об е	п	п	п	п	п	об е	п	п	п
8. Саша	об е	п	п	п	п	п	п	об е	п	п	п	п	п	л	п	п	п
9. Никита	об е	л	п	п	п	п	п	об е	л	п	об е	об е	п	об е	п	п	п
10. Максим	об е	п	п	п	п	п	п	об е	л	п	об е	п	п	п	п	п	п

Исходя из данных таблицы 20% детей – леворукие и 80% – праворукие.

Таблица 2

**Результаты обследования моторики пальцев
доминантной руки.**

№	Фамилия, имя ребенка	Объем и амплитуда движений			Динамическая организация			Статическая координация			Динамическая координация			Итого
		н.г.	с.г.	к.г.	н.г.	с.г.	к.г.	н.г.	с.г.	к.г.	н.г.	с.г.	к.г.	
1	Саша К.		1			1			2			1		5
2	Никита С.		2			2			2			2		8
3	Милана Е.		2			2			1			1		6
4	Влад З.		2			2			2			1		7
5	Артур		2			2			2			2		8
6	Егор		2			2			2			2		8
7	Максим		2			1			1			2		6
8	Аня		2			1			1			1		5
9	Миша		2			2			2			2		8
10	Савелий		2			1			1			2		6

Условные обозначения:

н. г. — начало года;

с. г. — середина года;

к. г. — конец года;

По результатам видно, что в середине года у 50% детей достаточный уровень сформированности мелкой моторики, то есть у них хорошая амплитуда движений отводящих мышц рук, достаточная переключаемость с одной позы на другую, последовательность движений не нарушается, статическая и динамическая координация сформированы, но у одного человека динамическая координация сформирована недостаточно. У 50% детей – средний уровень сформированности мелкой моторики: у одного из них – недостаточная амплитуда движений отводящих мышц рук, у четырех

человек – недостаточно сформирована переключаемость с одного движения на другое и наблюдается нарушение ритма, у четырех человек – статическая координация не сформирована, то есть дети не смогли удержать позы, где нужно было соединить кончики большого и указательного пальцев, а остальные прижать друг к другу и выпрямить и то же самое, только соединить кончики большого, указательного и среднего пальцев. И у четырех человек этой же группы наблюдается недостаточная сформированность динамической координации, то есть нарушены: точность, последовательность и ритмичность.

Таблица 3

Результаты обследования состояния пространственной ориентировки на листе бумаги.

№	Имя, фамилия ребенка	1	2	3	Общий балл
1	Саша К.	2	2	1	5
2	Никита С.	1	1	1	3
3	Максим Ф.	1	2	1	4
4	Савелий П.	2	2	1	5
5	Егор	2	2	1	5
6	Милана Е.	0	1	1	2
7	Влад З.	2	1	1	4
8	Артур	1	0	1	2
9	Аня К.	1	2	2	5
10	Миша П.	2	2	2	6

По данным из таблицы можно сделать вывод, что у 20% детей ориентировка на листе бумаги не сформирована (дети выполняли задания с помощью взрослого, либо совсем не выполняли инструкции и путались в диагональных направлениях), у 30% – сформирована недостаточно (выполняли неточно инструкции, путались в направлениях, но свои ошибки

замечали и исправляли, иногда общались за помощью, некоторые путались в расположении предметов), а у 50% детей – ориентировка на плоскости бумаги сформирована (но были затруднения у кого-то в направлении движения, но ошибки исправляли сами, а у других – в диагональных направлениях).

Таблица 4

**Результаты обследования состояния двигательных
графических навыков.**

№	Фамилия, имя ребенка	Удержание ручки			Точность движений			Прямые линии			Плавные кривые линии			Штриховка			Итого с.г.
		н	с	к	н	с	к	н	с	к	н	с	к	н	с	к	
1	Аня К.		2			2			2			2			1		9
2	Миша П.		2			2			2			2			1		9
3	Савелий П.		2			1			2			1			2		8
4	Егор М.		2			2			2			1			1		8
5	Артур А.		2			2			1			2			0		7
6	Саша К.		2			2			1			1			0		6
7	Никита С.		2			2			1			1			1		7
8	Максим Ф.		1			2			1			2			1		7
9	Милана Е.		2			2			2			2			1		9
10	Влад З.		2			2			1			2			0		7

По результатам данной таблицы можно сказать, что двигательные графические навыки сформированы у 50% детей и у 50% детей – сформированы недостаточно (наблюдались нарушения в удержании ручки, при рисовании линий от точки до крестика наблюдался тремор, из-за чего линии были неровные и с разрывами, при штриховке фигур у трех человек штрихи были неровные, линии разорваны и выходили за пределы фигуры более чем на 5мм).

Таблица 5

**Результаты обследования состояния зрительно-моторной
координации.**

№	Фамилия, имя ребенка	Продолжи узор			Скопируй фигуры			Зеркало			Итого с.г.
		н	с	к	н	с	к	н	с	к	
1	Аня К.		1			0			1		2
2	Миша П.		0			0			1		1
3	Савелий П.		2			1			2		5
4	Егор М.		2			0			2		4
5	Артур А.		0			0			0		0
6	Саша К.		1			0			1		2
7	Никита С.		1			0			2		3
8	Максим Ф.		0			0			0		0
9	Милана Е.		1			0			1		2
10	Влад З.		1			0			0		1

Полученные данные свидетельствуют о том, что зрительномоторная координация у 70% детей не сформирована (при дорисовывании цепочки фигур у некоторых детей линии были ровные, но наблюдалась неточность воспроизведения элементов, у других наоборот были линии неровные, множественные и неправильно нарисованы фигуры, так же все дети не смогли срисовать фигуры с образца: линии «дрожащие», присутствуют разрывы, дополнительные штрихи, нарушены пропорции и размеры, в задании с зеркальным отображением не все дети смогли справиться, была нарушена симметричность), у 20% – сформирована недостаточно (не справились с копированием геометрических фигур и было нарушение в продолжении узора), и у 10% – сформирована (но была неточность в копировании фигур, дрожащие линии, но без разрывов).

Таблица 6

Общий вывод о состоянии графомоторных навыков детей

№	Имя, фамилия ребенка	Общий балл
1	Аня К.	16
2	Миша П.	16
3	Савелий П.	18
4	Егор М.	17
5	Артур А.	9
6	Саша К.	13
7	Никита С.	13
8	Максим Ф.	11
9	Милана Е.	13
10	Влад З.	12

25-30 баллов – графомоторные навыки сформированы,

12-24 баллов – средний уровень; необходимы тренировочные упражнения;

0-11 баллов – низкий уровень.

В результате исследования **состоянии графомоторных навыков ребенка** мы сделали вывод, что у двух детей, что составляет 20% из всех остальных – уровень сформированности графомоторных навыков низкий, а у восьми детей (80%) – средний уровень сформированности. Всем детям необходимы тренировочные упражнения в данной сфере.

Низкий уровень развития графомоторных навыков является причиной целого ряда трудностей в обучении письму:

- низкий темп письма;
- быстрая утомляемость при письме;
- неровная, «дрожащая» линия;
- «угловатое» письмо, трудности в написании овалов;
- слишком сильный нажим;
- трудности в воспроизведении формы графических элементов;

- несоблюдение размера графических элементов;
- несоблюдение наклона письма;
- большое количество помарок и исправлений, «грязное» письмо;
- нежелание выполнять письменные упражнения.

Результаты обследования по методике «Домик» Н.Н. Гуткиной.

После проведения методики «Домик» Н.Н. Гуткиной получились следующие результаты: у одного ребенка (10%) уровень сформированности пространственного восприятия высокий (было нарушение срисовывания картинki в расположении забора не на одной общей с основанием дома линии, а как бы в подвешенном в воздухе состоянии); у одного ребенка (10%) – средний уровень (разрыв линий, залезание одной линии на другую и забор не на одной линии с домом); у трех детей (30%) – низкий уровень сформированности (залезание линий одной на другую, разрывы, дым под углом); и у остальных пяти детей (50%) – пространственное восприятие не сформировано (проследовались все нарушения срисовывания).

Таким образом, в результате констатирующего эксперимента группа детей из 10 человек была разделена на две почти равные подгруппы: экспериментальную и контрольную, чтоб проследить динамику улучшения графомоторики при работе с логопедической тетрадью.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о низких и средних уровнях сформированности графомоторных навыков. У детей наблюдается недостаточная сформированность мелкой моторики, сниженная амплитуда движений и переключаемость, нарушения графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно – моторная координация), и нарушение умения ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация и мелкая моторика).

Следовательно, нужно провести коррекционно-развивающую работу по следующим основным направлениям:

- Развитие мелкой моторики;
- Формирование графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация);
- Развитие умения ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация).

Выводы по Главе II

1. В целях исследования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с ОНР III уровня нами были изучены методики логопедической диагностики. Составленная нами диагностика констатирующего эксперимента включала в себя: исследование состояния моторики пальцев ведущей руки; состояния графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация); и умения детей ориентироваться в своей работе на образец.

2. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у детей с ОНР III уровня слабо развиты графомоторные навыки. Нами были выявлены у детей с ОНР III уровня следующие нарушения: недостаточная сформированность мелкой моторики, сниженная амплитуда движений и переключаемость, нарушения графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация), и нарушение умения ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация и мелкая моторика).

3. Для формирования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня необходима коррекционно-развивающая работа по следующим основным направлениям: развитие мелкой моторики; развитие графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация); развитие умения ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация).

Глава III. Коррекционно-развивающая работа по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет)

3.1. Теоретическое обоснование коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста

Формирование выявленных в ходе констатирующего эксперимента нарушений мелкой моторики, графических навыков и умения ориентироваться в своей работе на образец у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня становится возможным при условии комплексного подхода к обучению и воспитанию.

Нами была разработана логопедическая тетрадь по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Тетрадь разработана в соответствии с **принципами** современной дидактики, выделяемых П.И. Пидкасистым:

1. Принцип наглядности (эффективность обучения зависит от целесообразного подключения органов чувств к восприятию и переработке учебного материала);
2. Принцип научности (содержание обучения знакомит учащихся с объективными научными фактами и отражает их современное состояние);
3. Принцип систематичности и последовательности (преподавание и усвоение знаний в определенном порядке и системе);
4. Принцип доступности (учёт особенностей развития учащихся, анализ материала с точки зрения их реальных возможностей). Организация обучения такая, чтоб обучающиеся не испытывали интеллектуальных, моральной и физических нагрузок.

Система коррекционного воздействия учитывает следующие **аспекты**:

- Учет закономерностей и последовательности развития моторных, сенсорных, психических и речевых функций;
- Учет структуры графомоторных функций;

- Учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

Логопедическая тетрадь разработана с учетом программы «Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и программы «Коррекционно-развивающая работа в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)» Н.В. Нищевой [42].

Цель коррекционно-развивающей работы – формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В процессе реализации коррекционно-развивающей тетради по формированию графомоторных навыков у детей с ОНР III уровня решается три группы задач:

Обучающие:

- активизировать словарный запас;
- развивать грамматический строй речи;
- формирование экспрессивной и импрессивной стороны речи;

Развивающие:

- развивать общую моторику;
- развивать мелкую моторику;
- развивать пространственную ориентировку на плоскости листа;
- развивать двигательные графические навыки;
- развивать зрительно-моторную координацию;
- развивать произвольное внимание, сенсомоторную координацию;

Воспитательные:

- формировать аккуратность;
- развивать самостоятельность;
- воспитывать усидчивость.

3.2. Логопедическая тетрадь по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет)

Формирующий эксперимент проводился на базе МАДОУ «Детский сад №36» г. Перми в период с октября 2015 г. по май 2016 г. Нами была разработана «Логопедическая тетрадь по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня».

Логопедическая тетрадь предназначена для занятий с детьми 6-7 лет с ОНР III уровня. Занятия проводятся логопедом в течение трех месяцев три раза в неделю. В тетради представлены 12 лексических тем, на каждую из которых отводится по два занятия. Продолжительность одного занятия составляет 20 минут. Занятия подгрупповые (в одной группе не более 3 человек). Критериями, позволяющими отобрать детей на группы, является уровень сформированности мелкой моторики, двигательных графических навыков, зрительно – моторной координации, пространственной ориентировки на листе бумаги и умения ориентироваться в своей работе на образец.

Логопедическая тетрадь построена на основе таких заданий, как раскрашивание одинаковых картинок, соединение слогов в слова, штриховка в разных направлениях, обведение фигур по точкам, дописывание слов и многое другое. Такие задания являются более доступными для детей 6-7 лет при формировании графомоторных навыков.

Конспекты занятий составлены с учетом лексических тем, рекомендованных «Программой подготовки к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Нами был разработан календарно-тематический план логопедической работы с детьми 6-7 лет на второй период обучения по программе Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и программе «Коррекционно-развивающая работа

в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)» Н.В. Нищевой.

Таблица 7

Календарно-тематическое планирование логопедических занятий.

Месяц	Неделя	Тема	Направления логопедической работы
Декабрь	1 неделя	Зима. Празднование Нового года.	1. Развитие общей моторики (развития принятия позы, развитие координации, двигательной памяти и переключения с одного движения на другое); 2. Развитие мелкой моторики (формировать точность движений пальцев рук, развитие нахождения позы, развитие контроля над своим движением);
	2 неделя	Празднование Нового года. Мебель.	
	3 неделя	Мебель. Профессии.	
	4 неделя	Профессии. Транспорт.	
	5 неделя	Транспорт. Одежда, обувь, головные уборы.	
Январь	1 неделя	Одежда, обувь, головные уборы. Продукты питания.	3. Развитие пространственной ориентировки на листе бумаги; 4. Развитие графических навыков; 5. Развитие зрительно-моторной координации; 6. Развитие умения ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация).
	2 неделя	Продукты питания. Домашние животные.	
	3 неделя	Домашние животные. Дикие животные.	
Февраль	1 неделя	Дикие животные. Части тела.	
	2 неделя	Части тела. Посуда.	
	3 неделя	Посуда. Материалы.	
	4 неделя	Материалы.	

Весь материал по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с ОНР III уровня объединяется по лексическим темам. На продолжительность усвоения одной темы выделяется 1 неделя.

Цель работы с тетрадью – формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Параллельно работе с тетрадью применяются и другие практические и наглядные методы и приемы: артикуляционная гимнастика, пальчиковая гимнастика, подражание, работа с картинками, рассматривание, рисование, конструирующие и др.

Задачи работы с тетрадью:

Обучающие: активизировать словарный запас, развивать грамматический строй речи, формирование экспрессивной и импрессивной стороны речи;

Развивающие: развивать общую моторику, развивать мелкую моторику, развивать пространственную ориентировку на плоскости листа, развивать двигательные графические навыки; развивать зрительно-моторную координацию, развивать произвольное внимание, сенсомоторную координацию;

Воспитательные: формировать аккуратность, развивать самостоятельность, воспитывать усидчивость.

Структура логопедических занятий по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

1. Организационный – приветствие и установление эмоционального контакта.

2. Актуализация знаний по теме

- артикуляционная гимнастика (в такт со стихотворением, подобранным под определенные движения и по данной теме);

- игры на развитие общей и мелкой моторики по данной теме, зрительного и двигательного внимания, мыслительных процессов и пополнение лексического запаса;

- Пальчиковая гимнастика;

- Работа с тетрадью по заданной теме;

3. Подведение итогов занятия

В соответствии с целями и задачами работы с тетрадью были выбраны следующие **направления работы:**

1) Пространственная ориентировка на плоскости листа.

Что должно получиться, если соединить эти картинки? Нарисуй.

Цель: Развить умение ориентироваться на листе бумаги относительно схемы.

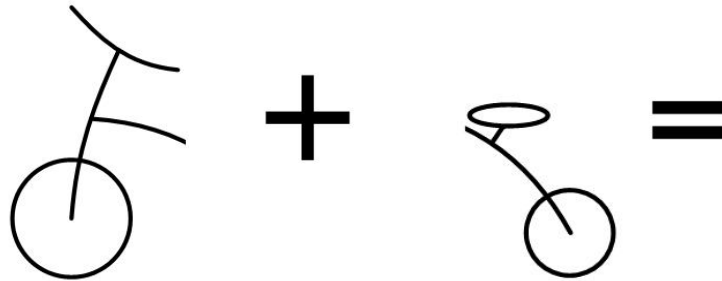
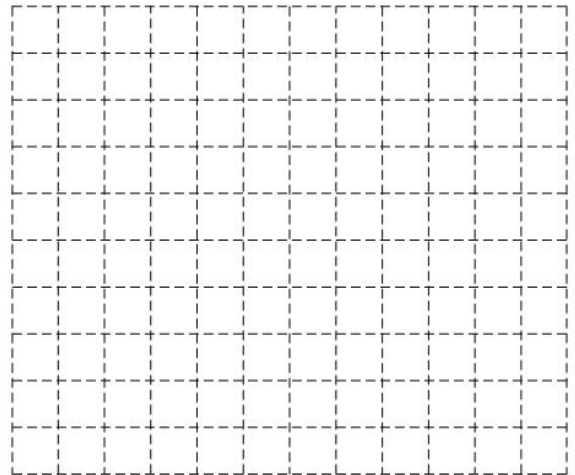
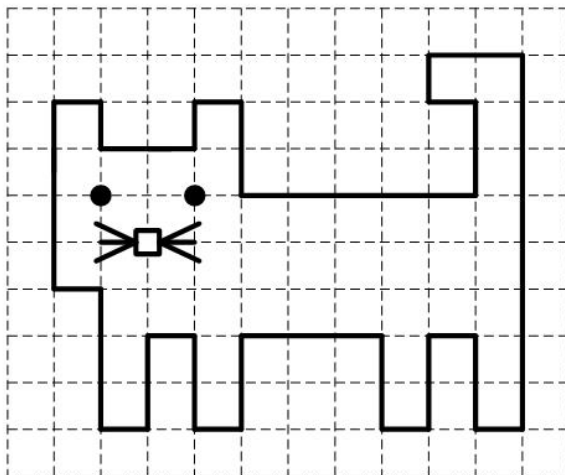


Рис.9

Рис.10

Нарисуй по образцу.



2) Зрительно-моторная координация.

Какие животные спрятались на картинке? Количество изображенных на картинке животных. Назови их и раскрась разными цветами.

Цель: Развивать зрительное внимание, учить узнавать изображения, наложенные друг на друга.

Рис.11



3) Развитие лексико-грамматического строя речи.

Проведи стрелки от одежды и обуви к соответствующим рисункам.

Цель: активизировать, расширять и уточнять словарный запас по теме «Одежда, обувь, головные уборы».

Рис.12



4) Двигательные графические навыки.

Продолжи цепочки.

Цель: формирование элементарных графических навыков письма

Рис.13

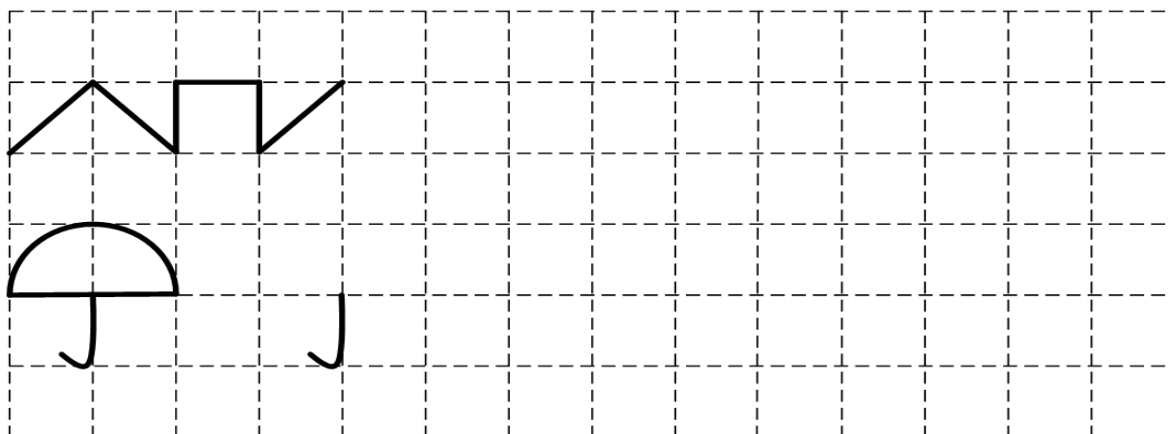
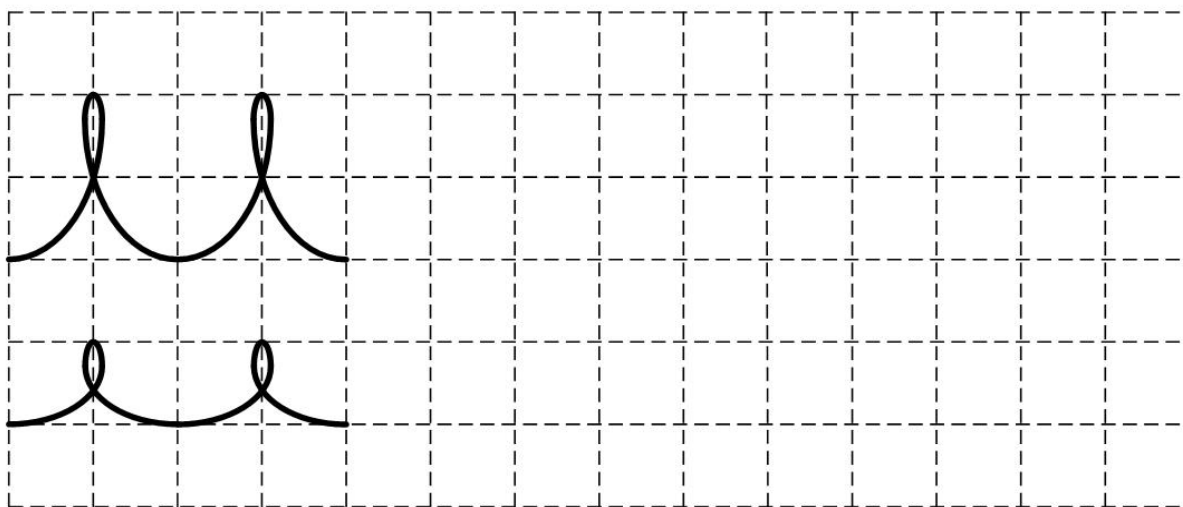


Рис.14

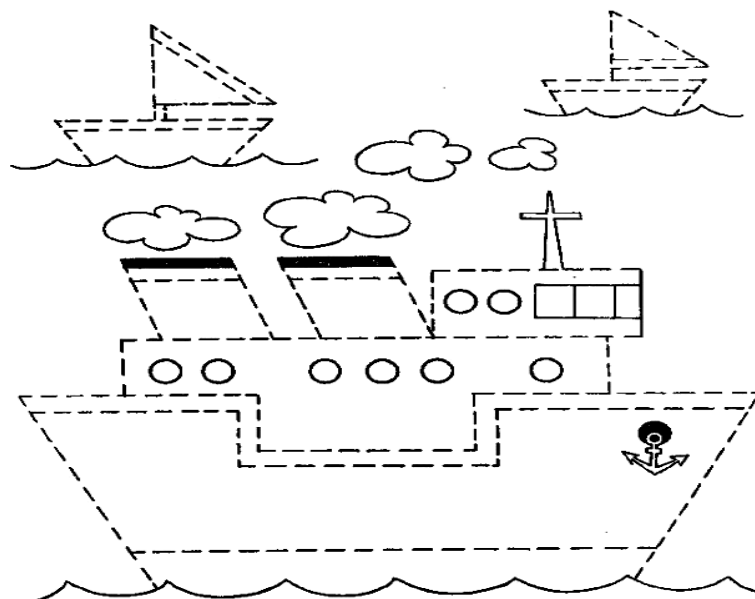


5) Произвольное внимание, сенсомоторная координация.

Проведи линии по пунктирам и закончи штриховку.

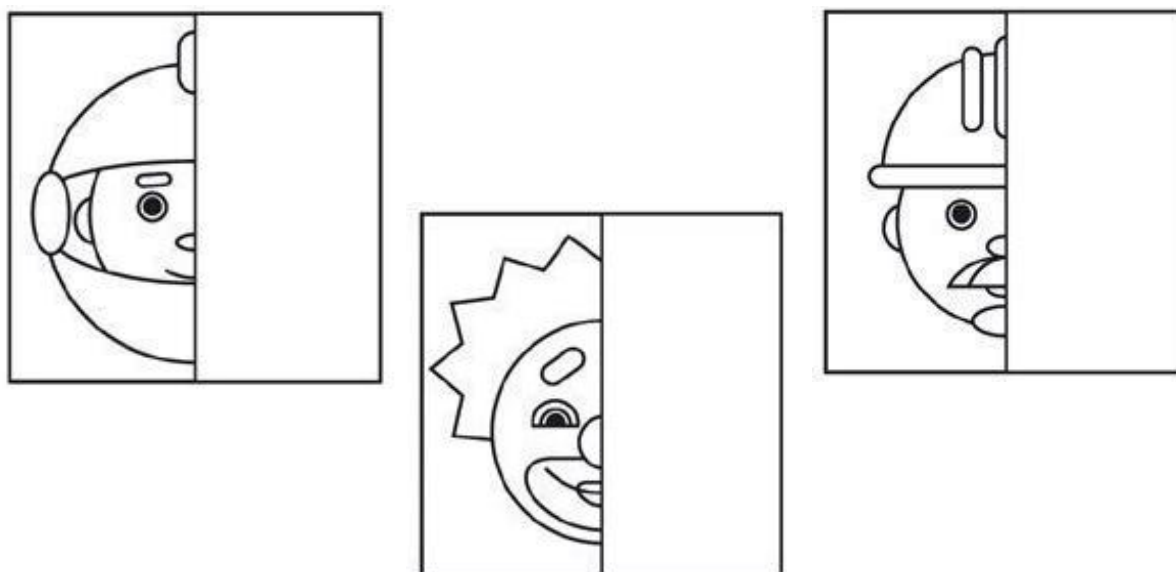
Цель: Развитие контроля своих движений (согласования действий рук и глаз).

Рис.15



Дорисуй вторую половинку.

Рис.16



3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

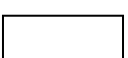
Для проведения контрольного эксперимента нами была применена методика, разработанная для констатирующего эксперимента. По итогам проведенных исследований мы сравнивали показатели развития контрольной группы (КГ) и экспериментальной группы (ЭГ).

В результате контрольного эксперимента у детей ЭГ было выявлено повышение уровня сформированности каждого из направлений развития графомоторики.

Таблица 8

Результаты обследования моторики пальцев доминантной руки

№	Фамилия, имя ребенка	Объем и амплитуда движений			Динамическая организация			Статическая координация			Динамическая координация			Итого	
		н.г.	с.г.	к.г.	н.г.	с.г.	к.г.	н.г.	с.г.	к.г.	н.г.	с.г.	к.г.	до	после
1	Саша		1	2		1	2		2	2		1	2	5	8
2	Никита		2	2		2	2		2	2		2	2	8	8
3	Милана		2	2		2	2		1	2		1	2	6	8
4	Влад		2	2		2	2		2	2		1	1	7	7
5	Артур		2	2		2	2		2	2		2	2	8	8
6	Егор		2	2		2	2		2	2		2	2	8	8
7	Максим		2	2		1	1		1	1		2	2	6	6
8	Аня		2	2		1	1		1	2		1	2	5	7
9	Миша		2	2		2	2		2	2		2	2	8	8
10	Савелий		2	2		1	2		1	2		2	2	6	8

 - Э.Г.,  - К.Г.

Из таблицы 8 по результатам контрольного эксперимента мы видим, что у детей ЭГ высокий уровень развития моторики пальцев ведущей руки был достигнут всеми детьми (5 человек – 100%). В сравнение – 4 человека из 5 (80%) КГ так же имеют достаточный уровень сформированности пальцев

ведущей руки за исключением одного (20%), у которого уровень сформированности средний.

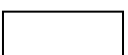
У детей КГ наблюдались нарушения в динамической координации (точность и последовательности движения, когда нужно было делать колечки двумя пальцами поочередно: большой с указательным, большой и средний и т.д.), динамической организации (неточное выполнение, нарушение последовательности и переключаемости с одной позы на другую. «Зайчик – коза»), и удержание позы пальцев при статической координации.

У детей ЭГ наиболее сложным оказалось задание на переключаемость с одной позы на другую (трудности возникли у одного человека).

Таблица 9

Результаты обследования состояния пространственной ориентировки на листе бумаги

№	Имя, фамилия ребенка	Путешествие на автомобиле	Рисуем узор	Графический диктант	Общий балл	
					до	после
1	Саша	2	2	2	5-6	6
2	Никита	1	1	1	3-3	3
3	Максим	1	2	1	4-4	4
4	Савелий	2	2	2	5-6	6
5	Егор	2	2	2	5-6	6
6	Милана	1	2	2	2-5	5
7	Влад	2	1	2	4-5	5
8	Артур	2	1	2	2-5	5
9	Аня	2	2	2	5-6	6
10	Миша	2	2	2	6-6	6

 - Э.Г.,  - К.Г.

По результатам исследования мы видим, что у всех детей ЭГ уровень состояния пространственной ориентировки на листе бумаги стал выше: 100% (5 человек) детей имеют сформированную ориентировку на листе бумаги. Но у одного ребенка была сложность в ориентировке сторон, а у другой

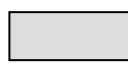
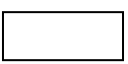
запутался в направлениях движения маршрута, но ошибки были замечены и исправлены.

Из детей КГ: 2 детей (40%) имеют недостаточный уровень сформированности ориентировки на листе бумаги и у 60% детей – ориентировка на плоскости бумаги сформирована. Трудности возникали и в направлении движений, и в рисовании фигур на плоскости листа (разные размеры, и практически одинаковые квадрат и прямоугольник), и в рисовании по клеточкам под диктовку (запутались в диагональных направлениях). В сравнение только два человека сделали все задания без ошибок.

Таблица 10

Результаты обследования состояния двигательных графических навыков

№	Фамилия, имя ребенка	Удержание ручки			Точность движений			Прямые линии			Плавные кривые линии			Штриховка			Итого	
		н	с	к	н	с	к	н	с	к	н	с	к	н	с	к	д о	после
1	Аня		2	2		2	2		2	2		2	2		1	2	9	10
2	Миша		2	2		2	2		2	2		2	2		1	1	9	9
3	Савелий		2	2		1	2		2	2		1	2		2	2	8	10
4	Егор		2	2		2	2		2	2		1	2		1	1	8	9
5	Артур		2	2		2	2		1	2		2	2		0	1	7	9
6	Саша		2	2		2	2		1	2		1	2		0	2	6	10
7	Никита		2	2		2	2		1	1		1	1		1	1	7	7
8	Максим		1	1		2	2		1	1		2	2		1	1	7	7
9	Милана		2	2		2	2		2	2		2	2		1	2	9	10
10	Влад		2	2		2	2		1	1		2	2		0	1	7	8

 - Э.Г.,  - К.Г.

По результатам обследования из таблицы мы видим, что у всех детей (100%) ЭГ двигательные графические навыки сформированы, но у одного

возникли трудности со штриховкой (неровные линии и залезание за контур фигуры).

У детей КГ: 60% с высоким уровнем сформированности графических навыков, а у 40% - еще недостаточно сформированы навыки. Трудности были в удержании карандаша, трое человек не могли определить точнее центр круга, при проведении линий от точки до крестика наблюдался тремор и неровности, и многие допускали ошибки в заштриховывании фигур.

Таблица 11

**Результаты обследования состояния зрительно-моторной
координации**

№	Фамилия, имя ребенка	Продолжи узор			Скопируй фигуры			Зеркало			Итого	
		н	с	к	н	с	к	н	с	к	до	после
1	Аня		1	2		0	1		1	2	2	5
2	Миша		0	1		0	0		1	1	1	2
3	Савелий		2	2		1	2		2	2	5	6
4	Егор		2	2		0	0		2	2	4	4
5	Артур		0	2		0	1		0	1	0	4
6	Саша		1	2		0	1		1	2	2	5
7	Никита		1	1		0	1		2	2	3	4
8	Максим		0	0		0	0		0	1	0	1
9	Милана		1	2		0	1		1	2	2	5
10	Влад		1	1		0	1		0	1	1	3

 - Э.Г.,  - К.Г.

Подводя итог по данному направлению обследования исходя из результатов мы видим, что у ЭГ детей значительно повысился уровень зрительно-моторной координации по сравнению с констатирующим экспериментом: у 80% - сформирована (но трудности возникали в срисовывании геометрических фигур в заданном расположении), а у 20% -

недостаточно сформирована (сложным оказалось срисовывание геометрических фигур и дорисовывание домика). В сравнение только один ребенок выполнил все задания без ошибок.

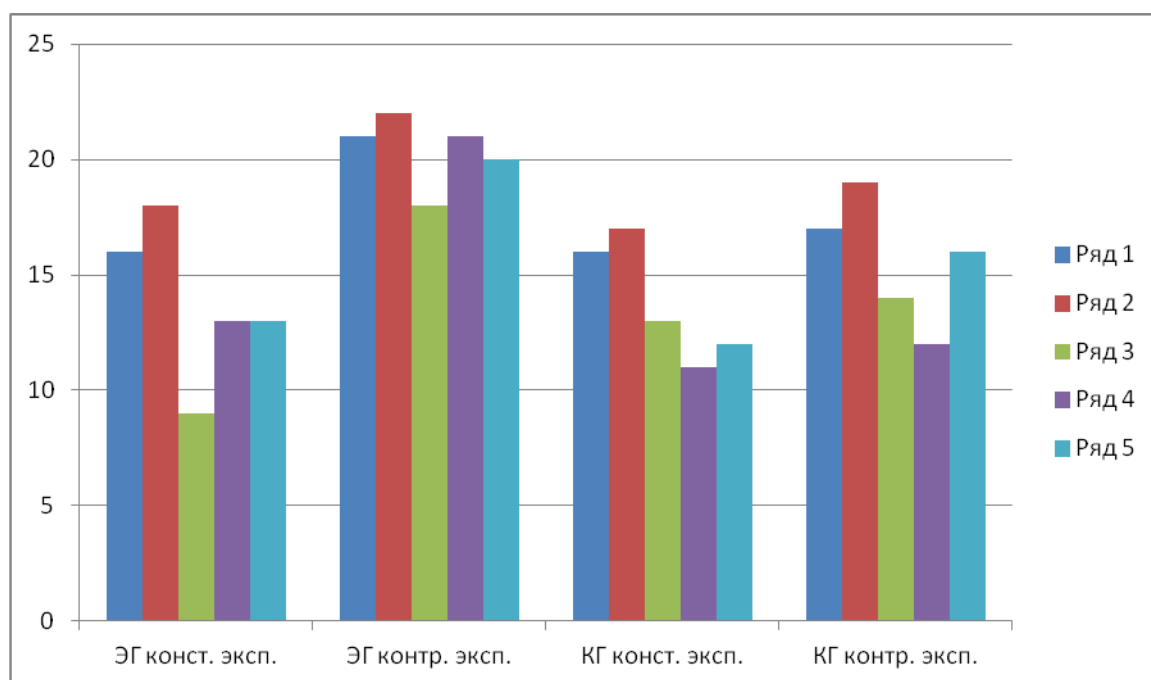
Из КГ детей 60% с недостаточно сформированной зрительно-моторной координацией (затруднения возникли в срисовывании геометрических фигур в той же последовательности и расположении, в продолжение логической цепочки (дрожащие линии или не на одном уровне с образцом), и дорисовывании домика (искажение формы и размера)).

Таблица 12

**Сводная таблица состояния графомоторных навыков
у детей ЭГ и КГ**

Группа	№	Имя фамилия ребенка	Общий балл	
			до	после
Экспериментальная	1	Аня	16	21
	2	Савелий	18	22
	3	Артур	9	18
	4	Саша	13	21
	5	Милана	13	20
Контрольная	6	Миша	16	17
	7	Егор	17	19
	8	Никита	13	14
	9	Максим	11	12
	10	Влад	12	16

Диаграмма 1

Результаты ЭГ и КГ.

По результатам *Таблицы 12* и *Диаграммы 1* видно, что у детей ЭГ в значительной степени вырос уровень графомоторных навыков (от 4 до 9 баллов) по сравнению с КГ (от 1 до 4 баллов).

Результаты обследования по методике «Домик» Н.Н. Гуткиной.

После проведения данной методики были получены следующие результаты:

У детей ЭГ: у двух человек, что составляет 40% - высокий уровень сформированности пространственного восприятия. Ошибки были в расположении дыма под углом и забора не на одной линии с домом, а в подвешенном состоянии. 60% детей имеют средний уровень пространственного восприятия (наблюдалось: разрыв линий, залезание одной линии на другую, забор не на одной линии с домом).

У детей КГ: 40% со средним уровнем пространственного восприятия, 20% с низким уровнем пространственного восприятия (прослеживалось множество нарушений: дым под углом, забор в подвешенном состоянии, разрывы линий, существенное отличие некоторых элементов от образца), и

40% (2 ребенка) с несформированным пространственным восприятием (все нарушения срисовывания).

Таблица 13

Сравнительная таблица результатов КГ и ЭГ.

Сфера исследования	Пространственная ориентировка на плоскости листа			Двигательные графические навыки			Зрительная моторная координация			«Домик» Н.Н. Гуткиной			
Уровень развития	низкий	средний	достаточный	низкий	средний	достаточный	низкий	средний	достаточный	Не сформирована	низкий	средний	достаточный
КГ	-	40%	60%	-	40%	60%	40%	60%	-	40%	20%	40%	-
ЭГ	-		100%	-		100%	-	20%	80%	-		60%	40%

Таким образом, сравнивая результаты ЭГ и КГ, можно сделать вывод, что работа с тетрадью повлияла на положительную динамику формирования графомоторных навыков экспериментальной группы.

Подводя итог после проведения логопедической работы, направленной на формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с ОНР III уровня, можно сделать вывод о том, что коррекционно-развивающая работа на этапе формирующего эксперимента прошла успешно. Цель исследования достигнута, а гипотеза подтвердилась.

Выводы по Главе III

1. Для формирования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня нами была разработана логопедическая тетрадь. Основные направления которой: развитие мелкой моторики; развитие графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная

координация); развитие умения ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация).

2. Логопедическая тетрадь разработана на основе лексических тем по программе Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной «Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях детского сада» и программы «Коррекционно-развивающая работа в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)» Н.В. Нищевой. Изучению каждой темы отводится по два дня в неделю (занятие продолжительностью 20 минут). Занятия подгрупповые (не более 3 человек в группе). Критерием отбора в группу является уровень развития графомоторных навыков.

3. Анализ результатов контрольного эксперимента показал положительную динамику развития графических навыков, что свидетельствует об успешности коррекционно-развивающей работы на этапе формирующего эксперимента.

Заключение

Целью выпускной квалификационной работы была разработка и апробация логопедической тетради по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В связи с поставленной целью и задачами раскрыты особенности подготовки к школе детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, этиология и симптоматика ОНР. Подобрана методика обследования графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с ОНР, проведен констатирующий эксперимент и проанализирован его результат. Разработана и апробирована логопедическая тетрадь по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с ОНР III уровня. Проведен контрольный эксперимент и проанализирован его результат.

Изучение процесса подготовки к обучению грамоте, а именно формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР описаны в работах: Л.С. Выготского, Т.Б. Филичевой, Г.Ф. Чиркиной, Л.В. Лопатиной, А.Н. Корнева, А.Н. Гвоздева, Е.В. Гурьянов, М.М. Безруких, С.П. Ефимова, Е.В. Новикова, Н.В. Новоторцева и др. Эти авторы с разных позиций рассматривают и определяют этапы развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР и их подготовку к школе.

Анализ теоретических источников показывает, что ОНР сложное расстройство речи, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны речи (фонетики) и смысловой стороны речи (лексики и грамматики). При этом слух и интеллект сохранены.

Нами было проведено экспериментальное исследование состояния мелкой моторики; графических навыков (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация); умения ориентироваться в своей работе на образец

(произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация).

В исследовании приняли участие 10 детей 6 и 7 лет старшей подготовительной группы на базе МАДОУ «Детский сад № 36» г. Перми в период с сентября 2015 года по май 2016 года.

Обследование проводилось по методике, составленной нами на основе методик исследования графомоторных навыков у детей с ОНР, разработанных М.М. Безруких, М. Озьяс, Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревич, Д. Элтон, Д. Тейлор, Н.Н. Гуткиной. По результатам обследования мы пришли к выводу, что задания выполнены преимущественно на низком и среднем уровне (за исключением 1-2 человек, результаты которых были немного выше среднего), т.е. у детей недостаточно развиты: мелкая моторика, графические навыки (пространственная ориентировка на плоскости листа, двигательные графические навыки, зрительно-моторная координация); умение ориентироваться в своей работе на образец (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация). Таким образом, для формирования графомоторных навыков у детей старшей подготовительной группы с ОНР III уровня необходима коррекционно-развивающая работа. По результатам констатирующего эксперимента дети были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную.

Целью формирующего эксперимента была апробация коррекционно-развивающей логопедической тетради, направленной на формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. На основе методической литературы нами была разработана логопедическая тетрадь «Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с ОНР III уровня».

Сравнивая результаты контрольной и экспериментальной группы, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика формирования и развития графомоторных навыков.

В результате формирующего эксперимента среднегрупповой показатель у детей экспериментальной группы вырос на 28%. Таким образом, формирующий эксперимент является успешным. Цель исследования достигнута, а гипотеза подтвердилась.

Библиографический список

1. *Ананьева, Н.А.* Здоровье и развитие современных школьников. / Н.А. Ананьева, Ю.А. Ямпольская. – М.: Просвещение, 2006.- 126с.
2. *Архипова, Е.Ф.* Стертая дизартрия у детей / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007.
3. *Бабина, Г.В.* Слоговая структура слова. Обследование и формирование у детей с недоразвитием речи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бабина Г.В., Шарипова Н.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: ПАРАДИГМА, 2010.— 96 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13019>.
4. *Бадалян, Л.О.* Невропатология / Л.О. Бадалян. –М.: Просвещение, 2010.
5. *Безруких, М. М.* Упражнения для занятий с детьми, имеющими трудности при обучении письму / М.М. Безруких, С. П. Ефимова — Тула: Арктоус, 2012.— 88 с.
6. *Буцыкина, Т.П.* Развитие общей и мелкой моторики как основа формирования графомоторных навыков у младших школьников / Т.П. Буцыкина, Г.М.Вартапетова // Логопед. - 2013 - №3
7. *Волкова, Л.С.* Логопедия / Л.С. Волкова. – М., 2006.
8. *Воробьева, В.К.* Особенности связной речи школьников с моторной алалией / В.К. Воробьева. – М., 2006.
9. *Выготский, Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М., 2014.
10. *Гаврина, С.Е.* Развиваем руки - чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. / С.Е. Гаврина, Н.Л. Кутявина.- М.: Просвещение, 2006. - 93с.
11. *Гайдина, Л.И.* Логопедические упражнения. Исправление нарушений письменной речи. 1-4 классы [Электронный ресурс]/ Гайдина Л.И., Обухова Л.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: ВАКО, 2008.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26315>.

12. *Гвоздев, А.Н.* Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: АПН РСФСР, 2007.
13. *Гурьянов, Е. В.* Психология обучения письму. / Е. В. Гурьянов.- М.: Просвещение, 2011.-87с..
14. *Гуткина, Н.Н.* Методика «Домик». / Н.Н. Гуткиной. – М.,2007.
15. *Дубровинская, Н.В.* Психофизиология ребенка / Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М.: ВЛАДОС, 2006.
16. *Жукова, Н.С.* Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М; 2013.
17. *Ивановская, О.Г.* Занятия с логопедом по обучению связной речи детей 6–7 лет на основе разрезных картинок [Электронный ресурс]/ Ивановская О.Г., Гадасина Л.Я., Савченко С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: КАРО, 2009.— 56 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19395>.
18. *Калягин, В.А.* Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики лиц с нарушениями речи. Практикум [Электронный ресурс]: пособие для студентов, педагогов, логопедов и психологов/ Калягин В.А., Овчинникова Т.С.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: КАРО, 2013.— 432 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26791>.
19. *Каше, Г. А.* Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. – М., «Просвещение», 2006.
20. *Князева, М.Г.* Тесты на определение ведущей руки. / М.Г. Князева и В.Л. Вильдавский. – М., 2013.
21. *Кольцова, М.М.* Ребёнок учится говорить. / М.М. Кольцова. М.: Просвещение, 2007. – 64с.
22. *Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии: Учебное пособие для студ. сред. пед. учебн. заведений. /Под ред. Б. П. Пузанова. – М.: 2014.-268с.*
23. *Кутявина, Н. Л.* Письмо. Проверяем готовность к школе. 6-7 лет. / С. Е. Гаврина, И.Г. Топоркова. – М., 2016.

24. *Левина, Р. Е.* Вопросы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. - М., 2013 .
25. *Левина, Р. Е.* Нарушения речи у детей дошкольного возраста. / Р. Е. Левина. - М.: Наука, 2007.-С.143..
26. *Леонтьев, А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2 т. - М.: Педагогика, 2011. - Т.1. - С.27-28.
27. Логопедия учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой – М.: Владос, 2007. – 703 с.
28. *Маркова, А.К.* Психология усвоения языка как средства общения / А.К. Маркова. – М.: Педагогика, 2016.
29. *Озерецкий, Н.О.* Методика изучения состояния пальцев ведущей руки. / Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич. – М., 2009.
30. Мышление и речь. М., 2010. С. 306–359.
31. *Новоторцева, Н.В.* Учимся писать. Обучение грамоте в детском саду / Н.В. Новоторцева – Ярославль: Академия развития, 2006. – 240с.
32. *Новикова, Е.В.* Как подготовить руку ребенка к письму: Комплекс упражнений для тренинга мышц рук у детей. / Е.В. Новикова. - М.: Просвещение, 2007. – 34с.
33. Подготовка руки к письму. Подготовительная группа /М.А. Фисенко. – Волгоград: Корифей, 2009. – 96 с.
34. Преодоление нарушений письменной речи [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ — Электрон. текстовые данные.— СПб.: КАРО, 2011.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19456>.
35. *Садовникова, И.Н.* Дисграфия, дислексия. Технология преодоления [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Садовникова И.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: ПАРАДИГМА, 2012.— 279 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13026>.
36. *Светлова, Е.И.* Большая книга заданий и упражнений на развитие интеллекта и творческого мышления малыша.

37. *Сековец, Л.С.*, Коррекция нарушений речи у дошкольников / Л.С. Сековец, Л.И. Разумова, Н.Я. Дюнина, Г.П. Ситникова. – Нижний Новгород, 2006.
38. *Селиверстов, В.И.* Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под редакцией В.И. Селиверстова. – М., 2012.
39. *Сиротюк, А.Л.* В инструментальную копилку практикующего логопеда / А.Л. Сиротюк // Ж. Логопед, № 2, 2006.
40. *Ткаченко, Т.А.* Физкультминутки для развития пальцевой моторики у дошкольников с нарушениями речи Сборник упражнений. Пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А. Ткаченко — М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2006. - 32 с.
41. *Филичева, Т.Б.* Особенности речевого развития дошкольников / Т.Б. Филичева // Практическая психология и логопедия. – 2007. – № 1 (24). – С. 12-15.
42. *Филичева, Т.Б.*, Основы логопедии / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М., 2010.
44. *Филичева, Т.Б.*, Подготовка к школе детей с общим недоразвитие речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Ч. I, - М., 2015.
45. *Хватцев, М.Е.* Логопедия. Книга 1 [Электронный ресурс]/ Хватцев М.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Владос, 2009.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18488>.
46. *Цыганок, А.А.* Развитие базовых познавательных функций с помощью адаптивно-игровых занятий [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Цыганок А.А., Виноградова А.Л., Константинова И.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Теревинф, 2012.— 72 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12781>.
47. *Чиркина, Г.В.* Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных

классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной. – М;2007.

48. *Элтон, Д.*, Методика исследования состояния графических навыков / Д. Элтон, Д. Тейлор. – 2006.

49. *Юдина, Я.Л.* Сборник логопедических упражнений [Электронный ресурс]/ Юдина Я.Л., Захарова И.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: ВАКО, 2011.— 128 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26365>.

50. *Ястребова, А.В.* Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / А.В. Ястребова. – М., 2010.

51. *Ястребова, А.В.*, Учителю о детях с недостатками речи / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирова, Т.П. Бессонова. Изд. 2-е – М;2006.

ПРИЛОЖЕНИЕ