

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра методики преподавания русского языка и литературы

Выпускная квалификационная работа

**КЛИЧКИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИЕ В СОВРЕМЕННОМ КОМИ-
ПЕРМЯЦКОМ ЯЗЫКЕ** (*семантический аспект*)

Работу выполнила:
студентка 256 группы
направления подготовки
44.03.05 Педагогическое
образование, профили «Родной
язык и литература», «Русский
язык»

Петрова Ксения Егоровна

(подпись)

Руководитель:
кандидат
филологических наук,
доцент кафедры методики
преподавания русского языка и
литературы

Лобанова Алевтина Степановна

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

ПЕРМЬ
2016

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена лексико-семантическому анализу зоонимов, функционирующих в речи коми-пермяков. На материале традиционных кличек домашних животных выявляются их основные номинации. Анализу подвергнуты зоонимы, встречающиеся в коми-пермяцких художественных текстах. Работа демонстрирует языковую картину мира коми-пермяков, связанную с окружающими их животными.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Зоонимия как раздел ономастики.....	8
1. 1. Зоонимия как раздел ономастики.....	9
1. 2. Принципы изучения зоонимов.....	13
Глава 2. Основные номинации зоонимов, встречающихся в речи коми-пермяков.....	15
Глава 3. Зоонимы в коми-пермяцких художественных текстах.....	28
Заключение.....	53
Список литературы.....	57
Приложение 1.....	62
Приложение 2.....	64

Введение

С давних времен люди и животные взаимосвязаны друг с другом, Клички домашних животных были во все времена, и у всех народов они очень разнообразны. И думаю, практически у каждого владельца животного хоть раз в жизни возникал вопрос о том, как назвать своего любимца. Желательно, чтобы кличка подходила по внешности, темпераменту и породе питомца. Обычно выбор имени для животного – это процесс сложный и очень мучительный. Особенно если вы стараетесь выбрать оригинальную кличку. Ведь нельзя назвать одним именем, например кота и собаку, корову или лошадь. Клички для животных, как и имена для людей, имеют огромное значение для питомцев. Не столько даже для них, сколько для хозяев. От клички зависят наши взаимоотношения с животным. Возможно даже, что выбранное имя влияет на характер домашнего любимца.

Актуальность данного исследования состоит в том, что коми-пермяцкая зоонимия является малоизученным пластом национальной ономастики. В коми-пермяцком языкознании практически отсутствуют научные изыскания, связанные с данной тематикой. Принято считать, что зоонимы редко фиксируются в официальных документах и часто исчезают с уходом из жизни их носителя. Поэтому данная тема интересна для изучения.

Целью представленной работы является комплексный анализ кличек домашних животных, встречающихся на территории Коми-Пермяцкого округа, а также зафиксированных коми-пермяцких художественных текстах.

Задачи исследования:

1. Изучить научную литературу, связанную с зоонимией.
2. Собрать лингвистический материал по названной тематике.
3. Проанализировать зоонимы в семантическом и, по мере возможности, этимологическом аспектах.
4. Обозначить основные номинации коми-пермяцких зоонимов.

Объектом изучения является коми-пермяцкая ономастика.

Предметом исследования являются зоонимы, распространенные на территории Коми-Пермяцкого округа и встречающиеся в художественной литературе.

Методы исследования. При разработке данной темы использовались метод **анализа**, то есть, метод **сравнения** и метод **обобщения**.

Степень изученности: Клички домашних животных ни разу не становились объектом изучения в коми-пермяцком языкознании. Подобная проблема находит отражение в нескольких научных статьях, выполненных на материале коми-зырянского языка. Наиболее известная из них – это статья Цыпанова Е. А. «Клички собак в коми языке» (2010). Статья посвящена краткому рассмотрению кличек собак в современном коми языке, описанию основных групп исконных названий с точки зрения мотивации и дистрибутивных характеристик (общенациональные, региональные клички, индивидуальные наименования). Объектом анализа в названной статье является преимущественно пласт исконных коми наименований собак.

Зоонимами интересовались исследователи русского языка. Следует отметить статью Чайкиной Ю. И., Варниковой Е. Н. «Антропозоонимы» (2012). В работе рассматриваются русские клички животных, образованные от личных имен. Анализируются причины широкого распространения антропозоонимов в современном русском языке.

Изучением зоонимов занималась и О. А. Великанова. Ее научная статья «Современные сельские зоонимы» (2012) выполнена на материале, собранном в хуторе Большой Лычак Фроловского района Волгоградской области. Автор рассматривает зоонимы и выделяет животных, к которым наиболее часто употребительны те или иные клички. Кроме того, определяются номинации, по которым видны условия выбора клички для домашнего животного.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней впервые обозначены основные номинации коми-пермяцких зоонимов, позволяющие

сформулировать отдельные лингвокультурологические аспекты национальной ономастики.

Практическое применение: Материалы данного исследования могут быть использованы при составлении учебно-методических пособий для учебных и внеклассных занятий учащихся Коми-Пермяцкого округа, а также при составлении словаря кличек животных.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения и трех глав. Во введении сформулированы цель и основные задачи исследования, определена актуальность и степень изученности названной проблемы. В первой главе «Зоонимия как раздел ономастики» раскрываются основные понятия такого раздела языкознания как ономастика. Во второй главе «Основные номинации зоонимов, встречающиеся в речи коми-пермяков» выведены основные номинации, по которым даются клички домашним животным. Каждая номинация детально проанализирована, выявлены основные причины прозваний животного именем. В третьей главе «Зоонимы в коми-пермяцких художественных текстах» представлена попытка анализа кличек домашних животных, встречающихся в коми-пермяцкой литературе. В заключении сформулированы основные выводы исследования. В конце работы представлен список литературы. В Приложении приводится лингвистический материал, который был подвергнут анализу.

Сбор материала производился методами опроса и наблюдения, проведенных в 2012-2013 годах в отдельных районах Коми-Пермяцкого округа: в Косинском районе в деревнях Дедеруй, Мыс, Несоли, Порошево, Чураки, Чазево; в Кудымкарском районе в селе Ошиб и деревне Мижучево; в Кочевском районе в селах Пелым, Юксеево. В нашей картотеке 308 кличек домашних животных, из них 104 прозваний коров, 74 имени кошек, 77 кличек собак, 33 имени лошади, 12 имен свиней, 10 имен коз, 2 клички овцы, 2 имени петуха.

Объектом внимания была и коми-пермяцкая художественная литература. Были изучены произведения таких писателей и поэтов, как: В. Я. Баталов и его роман «Югдікӧ»; В. В. Климов – роман «Гублян», повесть «Гавкалӧн бедь», рассказы «Маню да Ваню – сой да вон», «Петрунь да Петя-петушок», «Видзморт»; Л. Е. Нилогов и его рассказы «Кань-черикыйись», «Менам посад», «Сашенька-хозяйка»; И. А. Минин – рассказы «Кыдз лӧг инька раммис», «Таво гожумнас», «Кыдз менӧ колдунняӧн шуисӧ», повести «Шапка-пожум», «Чӧвпан мыс дын», «Паныт уйис тӧлісь»; С. И. Караваев – стихотворения для детей «Пон Серко», «Бобик да Васька»; Ф. С. Истомин – стихотворение «Серанька»; В. И. Исаев – рассказы «Зыбунын», «Ошкӧт вермасикӧ», «Кролик»; Т. П. Фадеев – роман «Ыбшар», повести – «Била», «Прошинаын тулыс», «Норма понда», рассказы – «Сюра бабыв», «Дивоключ», «Гоголь-Шоголь», «Пӧрись кань», «Уркань», «Мыла», «Сьӧдпель», «Пияна ош»; стихотворения Л. П. Гуляевой «Бим», «Нельки тӧвся куль вӧттэзын...», сборник детских стихов «Гажа кад»; В. В. Рычков – сборник детских стихов «Рӧма вӧттэз»; С. А. Федосеев – рассказ «Фермаын» и методом сплошной выборки вычленены из нее зоонимы.

Наша картотека, выполненная на базе художественных текстов, насчитывает 80 кличек домашних животных, из них: 33 клички собак и 1 щенка, 17 имен лошадей, 13 кличек коров и 1 кличка быка, 9 имен кошек, 1 имя петуха, 1 кличка кролика, 1 кличка козы. Встретились две клички диких лесных животных, которым человек дал имя.

Глава 1. Зоонимия как раздел ономастики

Наряду с именами нарицательными в любом языке имеются имена собственные. Лингвистическая наука, занимающаяся их всесторонним изучением, называется ономастикой.

Ономастика (буквально означает— «искусство давать имена») — раздел языкознания, изучающий любые собственные имена, историю их возникновения и трансформации в результате длительного употребления в языке-источнике или в связи с заимствованием из других языков. Предметом изучения ономастики является «*о́ним*», то есть - собственное имя, которое служит для выделения именуемого им объекта среди других ему подобных объектов (Ономастика, Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki>). «Говоря о ней, мы имеем дело с рядом феноменов: первый из них – совокупность **имен**; второй – **практика** их социального использования; третий – **рефлексия** по поводу первого и второго, на основе которой возникают предпочтения, и даже мода на разные типы имён собственных; наконец, **теория** ономастики и ономастическая **политика**, которая в идеале должна опираться на теорию» (Шмелева, 2013: 8-9).

Ономастика представляет собой весьма ценный раздел современного языкознания, комплексную лингвистическую дисциплину, оснащенную своим терминологическим аппаратом, своим кругом проблем, историей исследования и собственными методами исследования.

Имена собственные используются для обозначения широкого и разнообразного круга предметов, явлений, понятий. В своем изучении ономастика имеет различные направления. Наиболее изученными являются: антропонимика, астронимика, топонимика, зоонимика.

Антропонимика занимается исследованием собственных имен людей (Князь Олег, Михаил Васильевич Ломоносов, Александр I, Сергей Есенин).

Астронимика - изучает названия космических объектов или отдельных небесных светил (Солнце, Луна, Юпитер, астероид, кометы).

Топонимика - изучает множество собственных имён географических объектов (Россия, Москва, Чёрное море, река Иньва, улица Ленина).

Зоонимика –это раздел ономастики, изучающий *зоонимы* – собственные имена (клички) домашних и диких животных. (Мурка, Шарик, Сокол, Сивко). Она изучает закономерности возникновения зоонимов, их развития и функционирования.

Термин зоонимика не следует путать с термином зоонимия (совокупность зоонимов).

1.1. Зоонимия как раздел ономастики

Зоонимия – это одна из самых молодых областей ономастики. Впервые термин зооним появился в языкознании 1960-х гг. В последние десятилетия интерес к ним значительно увеличился. Уже были опубликованы наблюдения над собственными именами собак, лошадей, коров. Самыми распространенными оказались клички, указывающие на цвет, масть. Поскольку клички разных животных отличаются друг от друга в языковом плане, намечена типология зоонимов. В зоонимических исследованиях последних лет стали появляться видовые термины: для кличек лошадей *иппоним* (от гр. *hippos* - лошадь), собак – *киноним* (от гр. *kyon*/род. п. *kynos* - собака), кошек – *фелиноним* (от лат. *felis* - кошка).

Клички животных имеют ряд существенных отличий от антропонимов. Имена людей выражаются существительными, значительную же часть кличек животных представляют субстантивированные прилагательные: *Буйный, Быстрая, Веселая* (лошади). А среди кличек собак встречаются слова глагольного происхождения: *Бушуй, Угадай, Хватай, Звонило*, чего нет в других классах ономастической лексики. Употребление глаголов в роли кличек обязательно сопровождается их субстантивацией, они получают способность склоняться по падежам. Данные клички считаются устаревшими, и в современном обществе используются редко. (Зоонимика.http://family-history.ru/material/onomastics/onomastics_5.html). Как и в реальности рядом с человеком оказываются животные – его домашние

любимцы и помощники, так и в ономастическом пространстве рядом с антропонимией находится зоонимия, или клички животных. Подтверждения такого естественного соседства можно встретить в словаре В. И. Даля, где есть паремии об обязательности кличек: *Корова без клички – мясо; У всякой собаки своя кличка* (Шмелева, 2013: 55).

Зоонимия - совокупность кличек животных, объединенных неким общим признаком: видом, породой, территорией, временем (кличка собаки, порода «немецкая овчарка», проживающая на территории города Перми) (Ономастика. <http://ономастика.рф>).

Объектами изучения зоонимии являются **зоонимы**. Понятие «**зооним**» рассматривают с двух сторон. Во-первых, это собственное имя животного (Мухтар, Бим, Сивка, Мурка); и во-вторых, имя нарицательное, обозначающее само животное (собака, кошка, лошадь, корова). Но чаще всего для термина зооним применимо следующее определение: «это имена различных животных, птиц, особый отдел ономастики со своими традициями, которые варьируют в значительном диапазоне у разных народов и в разные эпохи. Зоонимы могут быть индивидуальными и групповыми. Групповые имена даются всему виду в целом. Индивидуальные имена (клички) домашних и диких животных имеют существенные отличия. Дикие животные обычно не получают систематических, регулярно даваемых индивидуальных кличек» (Суперанская, 1973: 372). «Зоонимия относится к разряду слабоизученных пластов лексики, что может быть связано не только с трудностями сбора зоонимов, но и с менее четко выраженной практической надобностью в изучении этого материала. Основное значение изучения зоонимов - познавательно-теоретическое - выявление специфики языковой практики в области ономастической номинации» (Суперанская 1986: 28).

К особенностям зоонимов можно отнести их большую, по сравнению, например, с антропонимией, «открытость» для проникновения слов из других ономастических классов и подверженность иноязычному влиянию, а

также их меньшую по сравнению с другими классами имён собственннх нормированность.

Зоонимия - это малоизученный пласт ономастики. Исследователи связывают это с тем, что клички животных редко фиксируются в каких-нибудь официальных документах и часто исчезают с уходом из жизни их носителя. И поэтому собрать зоонимы труднее, чем антропонимы – имена людей. Зоонимы обычно остаются именами, регионально и диалектно ограниченными. Вследствие узкого круга известности своих прозваний и частой их сменяемости, наименования животных нередко не выходят за пределы одной деревни, а иногда и одного хозяйства. В культуре племенного животноводства существуют свои каноны составления имен. В общем употреблении, в бытовых ситуациях, прозвища животных обычно быстро сменяются и появляются новые.

Научное исследование этого интересного материала, можно сказать, что только начинает развиваться. Работ по зоонимии известно пока немного. Назовем некоторые известные нам исследования. Рядченко Н. Г. «Зоонимия как класс ономастической лексики» (1988). Автор занимается сопоставлением вариантов кличек животных и выявляет своеобразие зоонимии как особого класса ономастической лексики. Спецификой, по мнению ученого, являются структурные свойства зоонимов, таковыми считаются: особые специфичные суффиксы, безаффиксное образование имен мужского рода, зоонимы в форме субстантивированных прилагательных и т. д. (Рядченко, 1988).

В статье Варниковой Е. Н. «Зоонимы. Место в ономастическом пространстве» (2011) подробно рассматриваются основные особенности и различия между русскими зоонимами и антропонимами. Они выявляются на лексико-семантическом, структурно-грамматическом и функциональном уровнях. Сравнение кличек и человеческих имен, которые занимают ключевые позиции в области ономастики, помогут выделить особенности

зоонимов и определить их место в ономастическом пространстве, а также понять направления их развития.

Встречаются работы, где подробно рассматриваются описания отдельных домашних животных. Особенности их функционирования в зоонимическом мире, причины появления тех или иных кличек, применяемых к животному. Например, статья Варниковой Е. Н. «Клички коров в 30-е гг. XX в.» (2012), где предметом описания являются клички коров и быков, выбранные из материалов специализированного объединения совхозов «Севмаслотрест». Автор подробно рассматривает и классифицирует наименования кличек, выделяя основные средства различия между животными одного вида. Также в работе используется классификация кличек животных, предложенная в статье Поротникова П. Т. «Из уральской зоонимии» (1972). Все клички делятся на мотивированные, основанные на тех или иных признаках животных, и немотивированные, присвоенные без учета каких-либо признаков. Первую группу образуют клички, обозначающие различные внешние признаки животных. Прежде всего, это цветовые зоонимы, отражающие масть коров и быков. «Мотивировочный признак может иметь прямую номинацию: Белая, Белка, Беляна – 2, Чернава – 2, Чернавка, Чернуха, Чернушка, Темная, Рыжая, Краснуля, Краснуха, Буруха, Седушка, Седунья, Сивая, Сивочка, Сивушка, Чалушка, Пеструха, Пеструшка, Рябка, Крапинка (цифрами обозначены повторяющиеся клички). В кличках отражаются такие внешние признаки животных – возраст, размер, степень упитанности, физические особенности: Молодая, Молодка, Молодица, Старуха, Малька, Малютка – 2, Крошка – 2, Худельба, Сухая, Хрупкая, Полная, Пухлая, Стройная, Вислоухая, Востроухая, Безрогая – 2» (Варникова, 2011: 96-97)

Также у данного автора существует статья «Традиционные русские клички лошадей в этимологическом аспекте» (2012). Здесь исследователь обращает внимание на цвет шерсти животного и описывает частотность употребления таких кличек у лошадей.

В статье «Некоторые особенности кличек охотничьих собак» (1980) Дубова Н. Г. описывает особенности кличек охотничьих собак, отмечает продуктивность киномимов, указывает на связь с охотой, с охотничьими качествами собаки, с ее охотничьей функцией. Автор выделяет, в частности, клички, связанные с голосом собаки: Залива, Вопишка, Воркун, Голос, Гром, Шумило и т.д.; клички, отражающие охотничьи функции собаки: Добор, Хват, Добыч, Разгон и другие. Выделяются семантически близкие к ним зоонимы, образованные от «энергичных», «охотничьих», по выражению автора, глаголов: Хватай, Бушуй, Валяй и другие.

Помимо упомянутых работ, лингвистов интересуют проблемы, касающиеся сопоставительного анализа кличек животных, состоящие на материале двух иностранных языков. Например, публикация Кучешевой И. Л. «Сопоставительный анализ немецких и английских кличек животных» (2014). Основной целью статьи является анализ немецких и английских кличек животных. Рассматриваются особенности принципов, по которым даются клички животным в Германии и Англии.

1.2. Принципы изучения зоонимов

Как имя человека несет в себе информацию о человеке, так и кличка животного несет информацию о характере животного, о человеке давшего ему имя, о культуре, к которой он относится. Также как и имена собственные людей, клички животных составляют в каждом языке своеобразный слой лексики, который можно назвать ономастическим материалом. Составляющей для определения характера животного является его кличка. Кличка – это не пустой набор звуков, а закодированная информация, которая несет в себе большую нагрузку. Важным условием для получения животным имени собственного является «его участие в жизни человека. Формы такого участия известны, а значит, можно говорить и о животных, оказавшихся в ономастическом пространстве. Во-первых, это домашние животные, которые, как и все, кто живёт в доме или рядом, получают собственное имя – кошки и собаки, в деревне, кроме того, лошади, коровы, козы, свиньи.

Список этот открыт: кого бы ни завели в семье, ему непременно дадут имя. Во-вторых, это животные, с которыми у человека складываются «производственные» отношения: коровы на ферме или лошади на конезаводе и ипподроме, в спортивной школе; обитатели зоопарков, дрессированные «артисты» цирка; служебные собаки в милиции или таможне» (Шмелева, 2013: 55-54).

В выборе клички для домашнего животного первостепенную роль играют нормы и правила языка и ономастики, а также культурный фон (то есть литература, кино, знание иностранных языков), традиции (как общекультурные, так и традиции микросоциума, например, семьи), личный опыт придумавшего имя (например, знание кличек животных, принадлежащих друзьям и знакомым).

Играют роль и личные творческие способности, фантазия человека: кто-то способен придумать новое красивое звуко сочетание, которое может служить прекрасным именем для его питомца, а кто-то даже не будет ломать голову и выберет первое пришедшее на ум имя. Очень важны ассоциации внешнего вида животного с семантикой нарицательной лексики и даже ассоциации с фонетическим обликом слова, выбираемого для имени.

Глава 2. Основные номинации зоонимов, встречающихся в речи коми-пермяков

Коми-пермяки – народ, с древнейших времен живущий вдали от крупных городов, в окружении бескрайних лесов, полей и рек; работающий на земле, собственным трудом выращивающий продукты питания. Немаловажным для этого народа является животноводство. При обработке собственной земли человек не может обойтись без животных. С давних пор он использовал для пахоты земли быков, коров и лошадей. Сейчас картина несколько иная, для работы на земле изредка используют лошадей.

Человек непрерывно связан с животными, будь они домашними или дикими, которых он приручил. Для обозначения или выделения животных из общего стада нужны особые имена, которые помогали бы подзывать или отогнать животное. Чаще всего кличкой для животного служит то, что окружает человека и то, чем он интересуется. Выбор зоонимов связан с актуальными процессами в языковой системе, а также может выступать как способ выражения индивидуального творческого сознания. Для коми-пермяков важной составляющей при выборе прозвища является простота, краткость, быстрое запоминание клички, а еще частотность его использования в той или иной местности.

В выборе клички для домашнего животного важную роль играют нормы и правила языка и ономастики, а также культурный фон, который окружает хозяина домашнего любимца. К культурному фону относят литературу, кино, историю и многое другое, что интересно для человека. Также немаловажным при нарекании животного кличкой является следование традициям предыдущих поколений, это может быть и общекультурные, общепринятые, или обычаи микросоциума, (например клички, распространенные в пределах одной деревни, семьи). Немаловажную роль играет и личный опыт человека дающего имя (например, знание кличек животных, принадлежащих друзьям и знакомым). Часто на помощь хозяевам питомцев приходят их творческие способности, фантазия, креативное

мышление: кто-то способен придумать новое красивое звукосочетание, которое может служить прекрасным именем для его питомца, а кто-то даже не будет ломать голову и выберет первое попавшееся имя. Очень важным являются ассоциации внешнего вида животного с семантикой нарицательной лексики и даже ассоциации с фонетическим обликом слова, выбираемого для имени.

Предметом данного исследования стали клички домашних животных, которые встречаются в речи коми-пермяков. В картотеке представлено 308 кличек домашних животных, из них 104 прозваний коров, 74 имени кошек, 77 кличек собак, 33 имени лошади, 12 имен свиней, 10 имен коз, 2 клички овцы, 2 имени петуха.

Собранные зоонимы и проведенный анализ позволяют сказать, что они представлены разными способами образования и употребления к определенному животному. Попытаемся выделить основные номинации зоонимов.

Для начала следует рассмотреть, что такое номинация и какие выделяются ее разновидности. **Номинация** – это образование языковых единиц, характеризующихся номинативной функцией, то есть, служащих для именования и вычленения фрагментов действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологизмов и предложений. Этим термином «номинация» обозначают и результат процесса номинации – значимую языковую единицу. Предметом теории номинации как особой лингвистической дисциплины является изучение и описания общих закономерностей образования языковых единиц (Русская разговорная речь, 1973).

Обратимся к еще одному научному источнику, содержащему данное понятие. Так, Подольская Н.В. отмечает, что «Номинация (в ономастике) 1. Функция называния (назывная, номинативная функция). 2. Называние, именование, присвоение имени, процесс наименования» (Подольская, 1978: 91).

«При номинации определяется один или несколько отличительных признаков объекта. В основу названия может лечь любая особенность, любой признак, выдвинутый на первый план и характеризующий данный объект. Любая лексико-тематическая группа в конкретном языке имеет свои специфические признаки, выделенные для номинации» (Лобанова 2013: 49).

«В зависимости от разновидности базовых слов номинация делится на первичную и вторичную. Первичная номинация – это первообразное наименование, для которого характерно «простое» отношение, отражающее элементы действительности. Вторичная номинация – это использование уже имеющихся в языке номинативных средств в новой для них функции наречения» (Сквиря, 2013: 97). Номинации зоонимов чаще всего обусловлены языковыми традициями, актуальными процессами в языковой системе, либо могут выступать как способ выражения индивидуального творческого сознания автора.

Зоонимическая номинация – это явление яркое и самобытное, которое отражает национально-культурную специфику языка. Зоонимическая номинация во многом повторяет прозвищную, потому что в большинстве кличек, как и прозвищах, доминирующим элементом значения являются особенности внешнего вида, поведения и нрава животного, например: Рыжик, Серко, Пушок, Съоданька, Кузьббж, Шустрик.

Наше деление на номинации начнем с наиболее крупных подгрупп, следовательно, наиболее оснащенных примерами, которые являются наиболее употребительными при нарекании именем животного.

Собранный лингвистический материал позволяет выделить следующие номинации в наименованиях домашних животных:

1. Клички, полученные от антропонимов;
2. Клички, данные по цветовой окраске животного;
3. Клички, данные по времени рождения;
4. Клички, отражающие характерные особенности нрава, поведения животного;

5. Клички, названия которых получены от фитонимов;
6. Клички, взятые из художественной литературы или кино;
7. Клички, названия которых получены от наименований животных, птиц и насекомых;
8. Клички, отражающие наименованиями различных предметов быта, зданий или построек;
9. Клички, данные по особенностям волосяного покрова питомца;
10. Клички, образованные от прилагательных;
11. Клички, содержащие наименования природных ископаемых;
12. Клички, образованные от названий рек;
13. Клички, образованные от изобразительных слов.

Клички, полученные от антропонимов. Это самый распространенный тип, по которому домашние животные получают свои имена. Клички, получившие названия от человеческих имен, свидетельствуют об отходе в наше время от традиций прошлого века. Считается, что В. И. Далью принадлежит следующее высказывание: «грешно было кликать собаку человеческим именем» (Рядченко, 1994: 80). Данные слова свидетельствуют о том, что ранее для домашних животных выбирались клички, отличающиеся от человеческих имен, а для питомцев выбирали имена отвлеченных предметов, явлений. Однако, следует отметить, что в 19 веке антропозоонимы уже употреблялись в качестве зоонимов: вспомним хотя бы кота Ваську из басен И. А. Крылова. По-видимому, уже в то время данная кличка оценивалась как типично кошачья (там же). Антропозоонимы – это зоонимы, образованные от любого антропонима, имени собственного.

В подтверждение с ним входит тот факт, что царственное византийское имя Василевс стало не только одним из распространённых личных имён у русских, но и «возглавило рейтинг» популярных кошачьих кличек (Шмелева, 2013: 58).

Итак, собранные нами материалы демонстрируют, что среди зоонимов, образованных от имен собственных, преобладают клички коров: *Алёнка*,

Маруся, Майя, Мила, Марта, Наташка, Соня, Юлька. Это наиболее употребительные варианты. По такому же принципу называют собак и кошек. Нам встретились такие варианты: *Борька, Васька, Кузя, Лёшка, Лиза, Машика, Мишка.*

Антропозоонимы могут употребляться как в полной форме, например: *Василиса, Маргарита, Элаиза*, так и в краткой, например: *Тима* (от имени Тимофей/Тимур), *Дуня* (от имени Евдокия), *Уля* (от имени Ульяна), *Филя* (от имени Филипп).

Сравнительно немногочисленны антропозоонимы, содержащие компонент *-ка*, который имеет стилистически окрашенную семантику с определенной отрицательной коннотацией: *Васька, Сонька, Дашка, Манька, Симка, Алёшка, Октябринка, Стёпка*. К животным, названным такой формой имени, отсутствует семантика любви, привязанности, уважения. Еще реже встречаются зоонимы с уменьшительно-ласкательными формами на *-ушка* (*-юшка*) и *-енька*: *Софушка, Кузенька, Васенька*. Здесь ситуация иная, скорее всего, эти питомцы горячо любимы своими хозяевами и являются практически членами семьи.

Материалы показывают, что из общего количества антропозоонимов большую часть занимают варианты с женскими именами, т.е. домашнее животное женского пола часто стараются назвать женским именем. К этой группе, как уже отмечалось, относятся клички коров (*Манька, Фимка* (от Серафима), *Дунька, Майка*), кошек (*Машика, Васька* (от имени Василиса)), лошадей (*Майка, Юлька*) и т.д. А в основе клички животного мужского пола, как правило, лежит иная номинация. Чаще всего свои имена они получают по цветовому окрасу или по особенностям поведения и нрава. В редких случаях встречаются клички, полученные от мужских имен, например, свинья *Борька* (от имени Борис), кот *Васька* (от имени Василий), котята *Кузя* (от имени Кузьма) и *Тимоша* (от имени Тимофей).

Следует заметить, что одно и то же имя может встречаться в самых разных вариантах. Рассмотрим некоторые примеры. Имя Мария имеет

варианты: *Машка, Маруся, Муся, Маня, Манька, Манюня*; Василий встретился в таких вариантах: *Васька, Васю, Василь, Василёк, Васёк, Василиса*; имя София имеет варианты: *Софья, Соня, Сонька, Софа, Софушка*. Заметим, что чем меньше животное по своим размерам, тем чаще оно получает уменьшительно-ласкательную форму имени или его сокращенный вариант.

Следует отметить еще одну характерную особенность данной подгруппы, одна и та же кличка, полученная от имени собственного, может принадлежать разным животным, скажем, *Майка* может быть и коровой, и лошадей. Т.е., строгой привязанности антропозоонима к виду животного нет.

Клички, данные по цветовой окраске животного. Данный признак является довольно частым при выборе клички домашнего животного. Здесь присутствует лишь ограничение в цветовой палитре: рыжий, белый, черный, серый, бурый. Частотность кличек по данной характеристике является не случайной, так как окрас животного является одной из ярких отличительных особенностей – это первое, что бросается в глаза человеку при виде животного. В нашей картотеке имеются такие варианты кличек: *Гнедко, Каштанка, Рыжик, Рыжая, Рыжко или Рыжуха; Серый, Серко, Серанька; Чочкём «Белый», Белянка, Белю; Бурёнка, Бурчик; Сивый, Сивка; Воронко, Чернушка*. Как показывают примеры, рыжий цвет окраса животного чаще всего становится причиной появления варианта имени питомца. Так могут назвать кошку, собаку, корову. Полагаем, что к этой группе может примкнуть кличка собаки *Каштанка*. Примерно в таком же соотношении находится серый цвет. Относительно белого цвета следует сказать, что в ряду лексических вариантов с названной семантической составляющей встретилось коми-пермяцкое наименование *Чочкём «Белый»*. Зоонимы с данной цветовой семантикой характерны для всех домашних животных кроме лошадей. Сомневаемся, но, тем не менее, к этой группе отнесем варианты *Снежик, Снежинка, Снежок*, возникшие, скорее всего, из-за белого цвета шерсти животного. Бурый цвет может стать основой имени

коров и лошадей. Сивыми могут быть лошади. *Чернушкой*, как правило, называют коров. Коня черной масти чаще называют *Воронко*. Наличие нескольких цветовых показателей может послужить причиной появления клички *Пеструха* у коров. Цветовая семантика не употребляется относительно имен свиней и коз.

Клички по времени рождения. Клички, полученные животными по времени года, месяцу и времени суток, чаще всего относятся к коровам: *Апрелька*, *Зимушка*, *Зорька*, *Марта*, *Майя* или *Майка*, *Октябринка*, *Юлька* (родившаяся в июле). Возможно, это происходит потому, что для хозяйки является важным, когда она отелилась. От этого зависит, когда можно начинать доить животное, когда планировать следующий отел и т.д. Встречаются единичные случаи, когда подобные клички даются и лошадям, например, лошади *Апрелька*, *Майка*. Следует отметить, что клички *Майка*, *Октябринка* и *Юлька* встречаются и в другой номинации – «клички, данные от антропозоонимов». Но в данном случае основным условием является время рождения животного.

Клички, отражающие характерные особенности нрава и поведения животного. Животные способны с первых дней своего рождения демонстрировать свой нрав, и эта особенность также зачастую становится объектом внимания хозяина при выборе имени. Смирных и ласковых питомцев могут назвать *Ласка* или *Мира*. И наоборот, животных, проявляющих агрессию и злобу – *Смелый*, *Лютый*. Непокойные по характеру животные могут получить клички *Вулкан*, *Молния*, *Шустрик*, *Чоуж* «Быстрый» и даже *Бунтарь* или *Буран*. Одновременно активные и ласковые собаки носят имена *Жулик*, *Забава*. Кошки, способные мурлыкать, часто получают имена *Мурзик* или *Мурка*, а любящие поспать – *Соня*. Клички данной номинации способны показать животное с разных сторон, указывая на его отличительные качества характера, силовые способности и подходят для всех домашних животных. Но чаще всего такие варианты достаются кошкам, собакам, лошадям и коровам.

Клички, названия которых получены от фитонимов. Фитонимы довольно часто становятся кличками коров. Нам встретились такие наименования: *Берёза, Берёзка, Вербa, Ветка, Рябинка, Малинка, Василёк, Одуванчик, Роза, Ромашка, Травка, Фиалка, Слива*. Такие имена даются только коровам, возможно, из-за того, что эти животные чаще бывают на природе, в поле и на лугу, поэтому наиболее распространены клички, получившие свое название от растений. Как показывают примеры, в данной группе представлены только лиственные деревья, скорее всего, они ассоциируются с женским началом (коровы). Из наименований цветов встретились как дикорастущие, так и садовые. Заметно, что в числе фитонимов только те представители флоры, которые произрастают в нашей местности, или они культивируются как садовые растения и кустарники.

Клички, взятые из художественной литературы или кино. В нашей картотеке насчитывается довольно большое количество примеров, в которых в основе клички животного оказался либо прототип из художественной литературы или кино, либо персонаж. Вот эти зоонимы: *Барбос* (из кинофильма «Пес Барбос и необычный кросс»), *Бонни* (из кинофильма «Бонни и Клайд»), *Буренка* (из мультфильма «Трое из Простоквашино»), *Джек* (из телесериала «Остаться в живых»), *Дося* (из телерекламы про стиральный порошок), *Душенька* (из одноименной повести И. Ф. Богдановича), *Емеля* (из русской народной сказки «По щучьему велению»), *Капитанка* (из одноименной повести А. П. Чехова), *Маркиз* (прозвище из одноименного фильма), *Матроскин* (из мультфильма «Трое из Простоквашино»), *Молния* (из мультфильма «Тачки»), *Мухтар* (из кинофильма «Ко мне, Мухтар» или телесериала «Возвращение Мухтара»), *Мила* (из мультфильма «Лунтик»), *Мулан* (из одноименного мультфильма), *Пират* (из романа и мультфильма «Остров сокровищ»), *Понка* (из мультфильма «Утиные истории»), *Рекс* (из телесериала «Комиссар Рекс»), *Роби* (сокращенно от имени Робинзон, из романа «Жизнь, необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо...»), *Тимон* (из мультфильма

«Тимон и Пумба»), *Том* (из мультфильма «Том и Джерри»), *Умка* (из мультфильма «Умка»), *Хрюша* (персонаж из детской телепередачи «Спокойной ночи, малыши»), *Шарик* (из мультфильма «Трое из Простоквашино»).

Такие клички широко известны большому числу людей, и выбор имени свидетельствует о творчестве хозяина, о его начитанности и кругозоре. Данные зоонимы даются абсолютно всем домашним любимцам, часто присутствуют сравнения самого домашнего питомца с персонажем. Сравнения идут по внешним данным, поведению и характеру, которые могут быть идентичны между собой.

Клички, названия которых получены от наименований животных, птиц и насекомых. Фауна также представлена в качестве кличек домашних животных. К таким можно отнести прозвища: *Ласточка, Оляпка, Орлик, Сокол, Чайка; Муха; Барсик, Волчок, Ёжик, Зайка*. Эти имена подходят для лошадей, собак и коров. Возможно, такие клички появляются в силу того, что происходит сравнение качеств и особенностей одного животного с качествами другого. Это может быть сила, повадки, внешнее сходство со сравниваемым животным. Нам встретилась кличка собаки *Лайка*, возможно, полученная от породы самого животного или от характерной особенности – сильного лая. Данная подгруппа выделяется наличием уменьшительно-ласкательного суффикса в составе зоонима. Заметили, что в основе таких примеров отсутствуют наименования мелких птиц, таких как синица, воробей, скворец и т.д. Очень избирательно подходят и к выбору имени, связанного с наименованием животного. В их числе нет наименований домашних животных, присутствуют только наименования диких животных и то очень ограниченно.

Клички, отражающие наименования различных предметов быта, зданий или построек. Многие предметы быта, находящиеся в поле зрения человека ежедневно, могут стать причиной появления клички животного. К числу таких зоонимов мы относим: *Бублик, Бусинка, Батарейка, Кепись*

«Варежка», *Рама, Шарик; Башня, Беседка, Дамба*. По нашим наблюдениям, чаще всего такие клички даются собакам и коровам, что, возможно, свидетельствуют о внешнем сходстве животного с данным предметом по размеру, форме.

Клички, данные по особенностям волосяного покрова питомца. Волосяной покров животного играет важную роль, по его особенностям появляются такие клички как *Пушик, Пушистик, Пушок* или *Пушка, Одуванчик*. Первые четыре варианта, конечно, являются грамматическими формами одного слова, образованного от основы *пух, пушистый*. Такие имена чаще всего даются кошками и собакам маленьких пород. Отличительной особенностью таких животных становится наличие длинной, пушистой шерсти.

Клички, образованные от прилагательных. Субстантивация имен прилагательных в именах животных – довольно частое явление. Зачастую корову, кошку, собаку, козу могут назвать вариантами: *Денежная, Спелая, Смелая, Чочкõм «Белый», Басõк «Красивая», Лютый, Дыш «Ленивая»*. Заметим, что кличка *Чочкõм* была включена и в номинацию по цветовому окрасу животного, а прозвища *Лютый* и *Смелая* – в номинацию, связанную особенностями нрава и поведения животного. Такие клички чаще всего характеризуют поведение или характер питомца.

Клички, содержащие наименования природных ископаемых. Драгоценные камни, как известно, характеризуются своей ценностью, красотой, редкой встречаемостью. И по этим причинам уже являются привлекательными. В нашей картотеке имеются такие варианты зоонимов, в основе которых лежат наименования драгоценных камней: *Агат, Алмаз, Изумруд, Бирюза*. Наши наблюдения демонстрируют, что такие клички даются лошадям и коровам.

Клички, образованные от названий рек. Гидронимы довольно неожиданно также стали встречаться в составе зоонимов: *Весляна, Амур, Дунай*. Река Весляна течет в Республике Коми и Пермском крае, левый приток Камы.

Амур и Дунай – это известные реки, одна из которых протекает на Дальнем Востоке в Восточной Азии, а другая – вторая по протяжённости река в Европе, протекает по территории 10 стран: Германии, Австрии, Словакии, Венгрии, Хорватии, Сербии, Болгарии, Румынии, Молдавии, Украины. Такие имена даются лошадям, коровам и собакам. Возможно, они характеризуют животных с точки зрения силовых качеств, сравнивая их с сильными, могучими реками.

Клички, образованные от изобразительных слов. В любом языке есть группа слов, характеризующаяся особенностями подзыва или отгона животных и птиц. Коми-пермяцкий язык довольно богат такими лексемами. К сожалению, они не часто становятся кличками животных. В нашей картотеке имеются такие варианты: *Балю, Малю, Чибу*. Словом *чибу* коми-пермяки подзывают к себе жеребенка или лошадь. Изобразительное слово *балю* адресовано овцам (для их подзыва). В этом плане самое широкое функционирование получило слово *малю*, им подзывают и овец, и коз, и телят. Чаще эти клички применяются к животным маленькой породы и малого возраста. Такие клички несут в себе две функции: номинативную и функцию подзыва, которые являются одновременно и сигналом для животного.

Таким образом, по данной части работы можно сделать некоторые выводы. Во-первых, зоонимы, функционирующие сегодня на территории Коми-Пермяцкого округа, представляют собой большой пласт наименований, они довольно многочисленны. Доказательством этого являются многочисленные номинации, выделенные по материалам кличек домашних животных, собранных в полевых условиях. Деление на номинации было начато с наиболее крупных и оснащенных примерами подгрупп, такими являются клички, полученные от антропонимов, по цветовому окрасу и по времени рождения животного. Далее последовали номинации с меньшим количеством примеров, среди них: клички, полученные от фитонимов, от

литературных и киношных персонажей, от наименований животных и птиц и т.д.

Во-вторых, следует отметить, что многие клички при функционировании имеют фонетические и морфологические варианты. Например, *Чочком* и *Чочкѳм* «белый», *Кепись* и *Тепись* «рукавица» и др. Варианты такого характера возникают в силу влияния диалектных особенностей на фонетическом уровне. К вариантам морфологического характера мы относим примеры, в составе которых есть суффиксы (уменьшительно-ласкательные, суффиксы субъективной оценки). Зачастую они меняют смысл клички и зависят от вида животного. Считаем, что чаще всего клички, образованные с помощью суффикса: *-ка*: *Васька, Майка, Сивка* и т.д., содержат оттенок отрицательной смысловой нагрузки, противоположными будут прозвища с суффиксом *-ушка (-юшка), -еньк*: *Софушка, Кузенька, Душенька*.

В-третьих, к сожалению, вынуждены признать, что на территории Коми-Пермяцкого округа животных чаще именуют русскими по происхождению вариантами кличек. Такими как: *Апрелька, Воронко, Ласточка, Пушок, Ромашка, Серанька, Шарик* и др. Кроме того нам встретились клички англоязычного происхождения, к ним относятся: *Бонни, Маркиз, Мулан, Понка, Роби, Тимон*. Данные примеры заимствованы из художественной литературы или кино. Несмотря на то, что сбор материала проходил на территории Коми-Пермяцкого округа, нам встретилось довольно мало исконно коми-пермяцких наименований животных: *Басѳк* «Красивая», *Дыш* «Ленивый», *Кепись* «Варежка», *Чож* «Быстрый», *Чочкѳм* «Белый». Данные примеры свидетельствуют о том, что в настоящее время коми-пермяки отходят от традиций нареkania животных исконными именами и все чаще используют заимствования. К исконным коми-пермяцким наименованиям можно отнести клички, которые образовались от изобразительных слов. К ним относятся прозвища животных *Балю, Малю, Чибу*. Такие клички являются довольно интересными, так как несут в себе

две функции: номинативную и подзывательную, а также передают хорошее, нежное отношение хозяина к животному.

Некоторые клички можно рассмотреть в двух и более номинативных группах, например кличку собаки Шарик мы анализировали в номинации «клички, взятые из художественной литературы или кино», «клички, отражающие наименования различных предметов быта, зданий или построек». Это происходит потому, что зачастую сложно судить о первичности той или иной семантической составляющей.

Материалы свидетельствуют, что в коми-пермяцкой зоонимии практически нет четкой привязанности номинации к виду животного. Исключение составляют только клички, образованные от фитонимов – они все принадлежат коровам.

Глава 3. Зоонимы в коми-пермяцких художественных текстах

Многие исследователи считают, что наряду с практической зоонимией существует и литературная зоонимия. Это направление является практически не изученным, не существует специальных зоонимических словарей и серьезных исследований литературной зоонимии. Между тем животные часто становятся главными героями литературных произведений, и для того, чтобы их выделить применяются клички.

В данной части работы представлена попытка анализа кличек домашних животных, встречающихся в коми-пермяцкой литературе. Следует сказать, что таких произведений не мало. Каждый автор по-своему старается создать свой ономастический мир в произведении, и мы попытаемся выявить эти особенности.

Сбор материала проходил в виде вычленения зоонимов из текстов коми-пермяцкой литературы. Нами подвергнуты анализу тексты таких писателей и поэтов, как: В. Я. Баталов, Л. П. Гуляева, В. И. Исаев, Ф. С. Истомин, С. И. Караваев, В. В. Климов, И. А. Минин, Л. Е. Нилогов, В. В. Рычков, Т. П. Фадеев, С. А. Федосеев. Методом сплошной выборки извлечено из текстов 80 кличек домашних животных, из них: 33 клички собак и 1 щенка, 17 имен лошадей, 13 кличек коров и 1 кличка быка, 9 имен кошек, 1 имя петуха, 1 кличка кролика, 1 кличка козы. Помимо этого нам встретились две клички диких лесных животных, которых персонаж приручил и дал имя.

Большинство авторов предпочитают вносить в свои произведения лошадей, коров и собак, за ними следуют кошки, козы, петухи и др. Почему именно их?!

Основным аспектом, возможно, является то, что именно эти три животных являются основными, не заменимыми в труде и самыми полезными в хозяйстве. Этим животным дают предпочтения многие писатели. Особо можно отметить тех, кто описывает их в нескольких своих произведениях. Так И. А. Минин в своей повести «Паныт уйис тӧлісь»

отправляет в дальнюю дорогу на лошадях, *Сырчике и Лысанко*, двух мальчиков. Именно животные становятся верными товарищами в нелегком деле и продолжают трудный путь вместе со своими юными хозяевами. *Что Сырчиклө өддөһөн сьёкыт, Степанко и ачыс адззис. Быд учөтик мысок вылө сия кайліс горбыльтчөмөн и, натьтө, важын бы сувтліс шоччисьны, көбы одзас эз вөв Лысанко. Лысанко муніс бодрөя, и Сырчик мымда прок вөтчис сы сьөрө. Но дыр я вермас сідз кыссьыны? / «Что Сырчику очень тяжело, Степанко знал сам. На каждую маленькую горку он поднимался согнувшись и, наверное, давно бы остановился отдохнуть, если бы впереди не было Лысанко. Лысанко шел бодро, и Сырчик, сколько было сил, гнался за ним. Но долго ли сможет так гнаться?» (Отрывок из повести И. А. Минина «Паныт уйис төлісь»).*

В рассказе Ивана Алексеевича «Таво гожумнас» также описывается лошадь по имени *Буланко*. *Джыннйан сия босьтіс сы понда, медбы бөбөтны хитрөй Буланкоёс. Эд кызд сия, дышкучик, керө? Асыв кадө, көр кошшөны, дзебсисьө понуляинө и нельки пельөн оз вөрзьөт. Кошшан, кошшан сійө, а казавны он вермы. Öтiк кылөн шуны — хитрөй. / «Колокол он взял для того, чтобы обмануть хитрого Буланко. Дак как он, лентяй делает? Утром, когда ищут, прячется в молодом ельнике и даже ухом не ведет. Ищешь, ищешь его, а заметишь не можешь. Одним словом – хитрый».*

У В. В. Климова в повести «Гавкалөн бедь» («Золотая палица») активными персонажами являются все три основных домашних животных. Чаще встречаются коровы: *Майка, Серанька, Кузьбөж* «Длинный хвост», *Шывка, Чача* и бык *Король*, лошадь – *Бурчик*, пёс – *Лапко* и кот – *Руду*. «- Тэ, Король, эн чушьяв өддөһөнсө, эн повзьөтлы неполиссесө. И пороз вуграліс-муніс мөссэс сьөрө. А ме думайті: «Кытшөм тэ король, сюртөмыс? Коронатөм король!» / «- Ты, Король, не пугай не пуганных. И бык шел за коровами. А я думал: «Какой ты король, безрогий? Король без короны!». *А Шывка, өддөһөн умнөй мөс, сразу вөрзьөтчис, вуджис плотина кузя меланьө да иньдөтчис грань дорө. Муніс валькыта, орддьыліс көчкаэз да*

*колодаэз, шагняліс бѳрись коккесѳ бокѳ чапкалѳмѳн — бережитіс чердѳм
вѳрасѳ, мед эз пичкиссьы йѳлыс. Сы бѳрсянь лѳдззѳн кыссисѳ и мѳдѳккез, а ме
мысок вывсянь лыдди нѳйѳ... Лунтыр мийѳ кошим Кузьбѳжссѳ. / «А Шывка,
очень умная корова, сразу тронулась, перешла по плотине в мою сторону и
пошла в сторону грани. Шла легко, перешагивала кочки и колодки, шагала
задние ноги в сторону отбрасывая – берегла вымя, чтобы не выплескивалось
молоко. За ней тянулись и остальные, а я на горке считал их... Целый день
мы искали Длинного хвоста*

Собак чаще в свои произведения включает Т. П. Фадеев. В свой сборник рассказов «Лолалан шор», в котором описаны грибы, насекомые, пресмыкающиеся, птицы, звери, деревья, кусты и растения, а также явления природы, - он вносит еще и домашних животных. Например, собак: *Шарик (Шаричок), Дамка, Тузик, Белько, Лыско, Тарзан, Алля, Травка, Съѳдпель*, последний из которых встречается сразу в нескольких рассказах «Съѳдпель» и «Пьяна ош» и кошку *Мурку*. Также собаки встречаются и в других произведениях Тимофея Павловича. В романе «Ыбшар», присутствует собака по прозвищу *Дамка*, а в повести «Била» - собаки *Шарик* и *Дамка*. В этой же повести встречаются и лошади, на которых двое ребят и девочка в тяжелейших условиях отправляются в путь, – это *Савраско, Гнедко* и *Марта*.

Кошка хоть и является одной из любимых домашних животных большинства людей, в произведениях коми-пермяцких писателей встречается редко. И чаще всего выбирается одно имя – это *Мурка*. В рассказе И. А. Минина «Кыз лѳг инька раммис» присутствует вариант этой же клички, как *Мур Мурыч*. Также встречается прозвища – *Руду*, в повести В. В. Климова «Гавкалѳн бедь»; *Тимошка, Персик, Чернушка* все три клички встречаются в сборнике детских стихов «Гажа кад» Л. П. Гуляевой.

Часто встречаются случаи, когда кличка животного представлена в заголовке, в наименовании произведения. У В. В. Климова рассказ называется «Петрунь да Петя-Петушок», где одним из главных героев является петух Петя. У С. И. Караваева в стихотворении «Пон Серко»

рассказывается о собаке по имени *Серко*, а в другом - «Бобик да Васька» повествуется о кошке *Ваське* и собаке *Бобике*.

Фёдор Истомин в своем стихотворении «Серанька» описывает, как колют корову и что при этом испытывает ее хозяйка.

У Людмилы Гуляевой есть детские рассказы о собаке «Бим». У Т. П. Фадеева – рассказ о собаке «Сьёдпель».

Когда имя животного вынесено в заглавие текста, читатель уже заранее знает, о ком или о чём будет говориться, и кто будет главным персонажем произведения. Поэтому считаем, что для автора немаловажно, какой кличкой он назовет своего персонажа.

Чаще всего в произведениях прозвища домашних животных не выделяются большим разнообразием. Так, коровы чаще всего – *Серанька* и *Сьоданька*. Собак коми-пермяцкие писатели чаще называют – *Серко*, *Шарик*, *Дамка*, *Лыско*. Лошадям, как правило, дают клички – *Савраско*, *Сивко*, *Сырчик*. Кошку, если это животное присутствует в тексте, называют *Мурка*. Хотя надо отметить, что многие варианты кличек в разных произведениях у разных авторов могут быть кличками разных животных. Нам встретились следующие примеры. В романе В.Я. Баталова «Югдікӧ» большая роль отводится собаке по имени *Серко*, которая помогает главному герою – Тиме Лунегову выжить в схватке с медведем и скрашивает его одиночество в таежной избушке. С такой же кличкой встречаемся в стихотворении С. И. Караваева «Пон Серко». А у В. И. Исаева в рассказе «Зыбунын» *Серко* – это лошадь. Или еще пример: у Т. П. Фадеева в повести «Била» лошадь зовут *Марта*, а у В. В. Рычкова в детском сборнике «Цветные сны» *Марта* – это корова. Т.е., как и в первой главе нашего исследования, где мы пришли к выводам, что кличка животного не всегда закрепляется за определенным видом животного, художественные тексты демонстрируют подобную картину.

Сложно сказать, почему авторы ограничиваются таким узким количеством наименований. Скорей всего, они берут самые известные в

народе варианты, иногда их трансформируют, и получают красиво звучащее прозвище животного. Например, варианты *Лыско* (кликча собаки в рассказе Т. Фадеева) и *Лысанко* (кликча лошади в повести И. Минина), возможно, однокорневые. Во втором случае прибавился компонент *-ан*, и получилось новое красивое прозвание *Лысанко*.

Допускаем, что кличка могла быть популярной среди жителей тех населенных пунктов, в которых авторы проживали сами. И в связи с этим авторы использовали их в своих работах для большей популяризации. Например, кличка собаки *Дамка* встречается у Т. П. Фадеева в романе «Ыбшар», рассказе «Диво-ключ» и в повести «Била». Напомним, что сам писатель был родом из Косинского района деревни Чураки, возможно, данный вариант был распространенным именно в этом населенном пункте. А у В. И. Исаева представленная кличка (*Дамка*) встречается в рассказе «Ошкӧт вермасьӧм», родом писатель был из Кочевского района деревни Гаинцово. Одним словом, кличка собаки *Дамка* повторяется в разных произведениях двух коми-пермяцких писателей. Допускаем, что таким образом фиксируется на персонаже внимание читателя и усиливается его роль в тексте.

Рассмотрев клички, выбранные из произведений коми-пермяцких писателей можно сказать, что все они разные по своему образованию и употреблению. Выделяются такие прозвища домашних животных, которые не встретились нам при анализе народных кличек. Например: *Руду*, *Савраско*, *Сырчик*, *Лысанко*, *Сьӧдпель* «Черное ухо», *Красуля*, *Ромашок*, *Чача* «Игрушка». Помимо указанных прозваний, в нашей картотеке большой набор кличек, и все они являются по-своему интересными.

Зоонимы, выявленные из художественных текстов, можно рассмотреть в нескольких номинациях, по которым они чаще всего даны домашним животным. Рассмотрим их более подробно.

Номинации кличек домашних животных, встречающиеся в коми-пермяцкой литературе

1. Клички, данные по цветовому окрасу животного;
2. Клички, в основе которых имеются собственные имена людей;
3. Клички, данные по форме, внешнему виду и волосяному покрову животного;
4. Клички, взятые из художественной литературы или кино;
5. Клички, данные по времени рождения;
6. Клички, отражающие характерные особенности нрава, поведения животного;
7. Клички, в названиях которых присутствует метафоризация;
8. Клички, названия которых получены от наименований животных и птиц.

Рассмотрим каждую номинацию по подробней, выявим их особенности и попытаемся сформулировать выводы по каждой из них.

Клички, данные по цветовому окрасу животного. Это один из самых распространенных типов, по которому даны прозвища домашним любимцам, имеющим место в коми-пермяцкой литературе. Материалы показывают, что окрас шерсти учитывался при выборе кличек разных животных – коров, лошадей, собак и кошек. Но чаще всего этот признак становился ведущим в текстах коми-пермяцких писателей относительно кличек коров и лошадей. В этом аспекте нам удалось выявить такие прозвища домашних животных: *Серко (3), Серанька (6) Буско, Сивко (2), Руду; Белько, Буланко; Чернушка, Съоданька, Съодпель; Бурчик, Гнедко, Рыжко, Рыжик, Савраско* (цифрами обозначены повторяющиеся в разных произведениях клички). Клички, данные по цветовому окрасу, наверное, не случайны. Нам кажется, что такими вариантами авторы произведений хотели передать особенности созданного ими образа, в частности, цветовое обозначение животного. Приведенные примеры кличек, так или иначе отражающие цвет шерсти, встретились в романе В. Я. Баталова «Югдікӧ», в стихотворении С. И. Караваева «Пон Серко», в рассказе В. И. Исаева «Зыбунын», в рассказах И. А. Минина «Кыз менӧ колдунняӧн шуисӧ», «Кыз лӧг инька раммис», «Таво гожумнас» и в трех повестях «Паныт уйис тӧлісь», «Чӧвпан мы дын»,

«Шапка-пожум», в повести В. В. Климова «Гавкалӧн бедь», в трех повестях Т. П. Фадеева «Била», «Прошинаын тулыс», «Норма понда» и в рассказах «Гоголь-Шоголь», «Урканы», «Сьӧдпель», «Пияна ош», в романе С. А. Федосеева «Сьӧд цветтӧз» и в рассказе «Фермаын», в сборнике детских стихотворений Л. П. Гуляевой «Гажа кад».

Приведем несколько примеров из текстов, в которых клички животных получены по цветовому окрасу.

*Кӧр подвода сибалис первой керкуз дынӧ, кынымкӧ пон вутӧмӧн уськӧтчисӧ вӧв коккез увтӧ. Ӧтик **Буско**, начӧдз бӧбсялӧм и вельмӧм, чеччалис телега вылӧ и йирис плетӧнкасӧ. Демид ловкӧя быд вынӧсь шӧрышитӧ поныс кузя плетӧн. / «Когда подвода приблизилась к первым домам, несколько собак с лаем набросились под ноги лошади. Один Буско, совсем сдуревший, прыгал на телегу и грыз плетенку. Демид ловко со всей силы ударил по собаке плетью» (Отрывок из повести И. А. Минина «Чӧвпан мыс дын»). Приведенная кличка присваивается собаке, *Буско* – возможно прозвище животного получено от слова *бус* «пыль», указывающее на цвет пыли, то есть, предполагаем, что автор это животное представлял в сером или коричневом цвете. Точного указания на цвет шерсти собаки в тексте нет. Ӧтнас только **Серко** кылис, кыдз ойнас негорӧн дзуркнитӧ ыбӧс. Тима гусьӧн петӧс ӧтӧрӧ. Пон никсышитӧ, пондӧс котрасьны, бӧжнас ӧвтны. Тима чапкис Серкоыслӧ нянь кусӧк. Поныс сӧйис няньсӧ. Тима малалышитӧ поныслӧсь спинасӧ, гусьӧн шыасис:*

- Но, Серко... Вай лапатӧ. / «Один только Серко слышал, как ночью тихо скрипнула дверь. Тима тихонько вышел на улицу. Собака проскулила, стала бегать, махать хвостом. Тима бросил Серко кусок хлеба. Собака съела хлеб. Тима погладил собаку по спине и тихо сказал:

- Ну, Серко... Дай лапу» (отрывок из романа В. Я. Баталова «Югдикӧ»).

Данная кличка дана собаке, скорее всего, по серому цвету шерсти животного. У И. А. Минина встречается корова по кличке *Серанька* в рассказах «Кыдз лӧг инька раммис» и «Кыдз менӧ колдунняӧн шуисӧ», а также в повести

«Паныт уйис төлісь», приведем примеры: ...— *Хозяйкаытлөн мөсыс мый медөддөйсө радейтө? — юасьö бөра ручыс. — Мыйөн сылісь өмсө хозяйкаыт чөскөтлө? Каньыс и шуө: — Нянь любитө. Кыдз локтө гортө, дак сылө хозяйкаө нянь шөрөм сетө. Казялас няньсө и котөртө, нельки бөжсө лэбтас.* / «-У хозяйки корова что больше всего любит? – спрашивает опять лиса. – Чем ее рот хозяйка сластит? Кот и говорит: - Хлеб любит. Как приходит домой, ей хозяйка ломоть хлеба дает. Заметит Серанька женщину и бежит, даже хвост поднимает».

Во втором рассказе также встречается корова с таким именем: ...*А сэтөн вдруг беда вөтис. Тулысья Миколаыс панытө йөв видзчиси, а **Серанька** — ась сюррес сылөн чегласьöны! — кутис да и эз йөвсаяв: абу, нөштөм мыгөр, котрасьöма.* / «А здесь вдруг беда случилась. На Николин день молоко ждала, а Серанька – пусть рога у неё сломаются! – взяла и не отелилась: оказалась яловой».

Пример из повести «Паныт уйис төлісь»: *Серанька: ...Мам пыртис йөв. Степанко дзарнитис сы чужөмө и вежөртіс; радуйтчыны немлө, **Серанька** бөра йөвсө сетөма етиша.* / «Мама занесла молоко. Степанко посмотрел на ее лицо и понял; радоваться нечему, Серанька опять дала мало молока» (И. А. Минин).

Во всех приведенных примерах кличка *Серанька* применяется к коровам. Эта кличка довольно распространена в коми-пермяцкой среде. Возможно, этот факт сыграл свою роль и в данных случаях. Скорее всего, кличкой *Серанька* автор хотел передать образ животного серого цвета или нескольких цветов сразу. Заметим, что в коми-пермяцком языке слово *сер* «узор», а в узоре обычно сочетаются два и более цвета.

В нашей картотеке присутствуют такие клички как *Чернушка* и *Сьөданька*, которые в переводе на русский язык обозначают – «Чернушка». По своему смыслу приведенные клички имеют одинаковое значение, а значит, должны присваиваться животным одного вида. Но это не так. Кличка *Чернушка* встретила нам в сборнике детских стихов Л. П. Гуляевой «Гажа

кад», где она досталась кошке. А прозвище *Сьоданька* в рассказе «Фермаын» С. А. Федосеев присваивает корове: *Мёсыс бокё пукси мёдёрсяняс. Сьоданька дыр видзётис ме вылө, вачкис бёжнас пельбокам, нюжётис юрсё и пондiс нювны йёрнёсёс.* / «Села рядом с коровой с другой стороны. Сьоданька долго смотрела на меня, ударила хвостом по уху, вытянула голову и стала жевать мою рубашку». (Отрывок из рассказа С. А. Федосеева «Фермаын»). Относительно компонента *ань* в рассмотренных выше вариантах кличек животных, следует сказать, что она чаще всего характерна для коров. Ее семантика связана с женским началом (КЭСЯ, 1970: 32-33). Данный компонент в составе клички занимает постпозицию, ему предшествует в большинстве случаев прилагательное с семантикой цветообозначения.

Нам встретились и такие клички, которыми наделяют только лошадей. Например, лошади *Буланко, Бурчик, Гнедко, Сивко, Савраско*. Клички лошадей, образованных от названий мастей, наверное, также неслучайны. Наши материалы демонстрируют, что данные наименования, русские по своему образованию, довольно известны. Судя по всему, авторам хотелось показать цвет волос головы, шеи, корпуса и конечностей животного, а также цвет волос его гривы, хвоста и щеток (защитных пучков волос на задней поверхности нижней части передних и задних ног лошади) (Гуревич, 2001: 152). Данные клички несут в себе две особенности: свидетельствуют о масти животного и одновременно называют его имя. Приведем примеры, встретившиеся в произведениях: *Отпыр, павжун бёрын, Федялө шуис айыс: — Колө посадө запаснөй часттезла ветлыны, а вөвсө, Буланкосө, некысь эг адззы. Төн сiя йирсьёма Гогыт мыс увтын, а талун не кытөн и след абу.* / «Один раз, после обеда, Феде сказал отец: - Надо в село за запасными частями съездит, а лошадь, Буланко, нигде не нашел. Вчера он ел траву под мысом Гогыт, а сегодня нигде и следа нет...» (Отрывок из рассказа И. А. Минина «Таво гожумнас»). Принято считать, что прилагательное или субстантивированное прилагательное *буланый*, отражая масть лошади,

содержит цветовую семантику серого или песочного цвета. Такая лошадь обычно с черными ногами, гривой и хвостом. В известном лексикографическом источнике С.И. Ожегова «Словарь русского языка» (1984) по поводу данной лексемы отмечено: «Светло-желтый с черным хвостом и гривой (о масти лошади)» (Ожегов, 1984: 55). *Айыт — ныксыны, вёлыс — жөдзны да пиньласьны. Вожжинас боксё пешлас, но Бурчикыс только местаас йөктө.* / «Отец – ныкать, лошадь стала мяться и ломаться. Попробует в бок вожжами, а Бурчик только на месте танцует...» (отрывок из повести В. В. Климова «Гавкалөн бедь»). Кличка лошади *Бурчик*, указывает на бурый, кофейный, коричневый, ореховый, искрасна черноватый цвет, также обозначает конскую масть, между рыжею и вороною (Ожегов, 1984: 56). Именно такой образ должен был возникнуть у читателя.

Пашкалөн пöрисъевъя Савраско, туйезö ветлөттөн, автомашинаэсö адззывліс унаисъ ни, өддөһнсö ныисъ эз пов. Сія жö вöлі и Сергуньыс Гнедкокөт. *А вот Евгалөн томыник көбывкаыс...* / «У Пашки от старости Савраско, в дороги выходивший, автомашины видел уже много раз, очень то их не боялся. Тоже самое было и у Сергуни с Гнедко. А вот у Евги молодая кобылка...» (отрывок из повести Т. П. Фадеева «Била»). Кличка лошади *Савраско*, образовалась от слова «саврасый» – это конская масть, светло-гнедого цвета с черной гривой и хвостом (Ожегов, 1984: 601). А кличка *Гнедко*, сформировалась от слова «гнедой», и указывает на цвет шерсти красновато-рыжего цвета с черным хвостом и гривой (Ожегов, 1984: 116).

Өтласа вынөн артельса пондөтісö ассиныс медодзза борозда. Пыстогов Максимлөн пöрисъ Сивко муніс медодзын. Айыс местö гөрсö видзис Миша. / «Совместными усилиями артельцы начали свою первую борозду. Старый Сивко Пыстогова Максима шел впереди. Вместо отца плуг держал Миша» (отрывок из повести Т. П. Фадеева «Прошинаын тулыс»). О семантической составляющей данной лексемы в названном выше источнике отмечено: «Серовато-сизый (о масти лошади)» (Ожегов, 1984: 621).

*Костик сулаліс розваль нырын, ӧтлаын дедыскӧт киэзнас видзсис вожжиэз бердын, видзӧтіс одзас. Костиклӧ гленитчис, кыдз **Сивко** гӧняйттӧнныс ӧтмӧдӧрӧ ӧвтис кузь бӧжнас, качайтіс юрнас. Сивколӧн коккез увтісь резсисӧ лым тороккез, навкалісӧ Костиклӧ чужӧмас, лякасисӧ пасёк бердӧ. /*
«Костик стоял на носу розвальней, вместе с дедом руками держался за вожжи, смотрел вперед. Костику нравилось, что Сивко во время бега махал в разные стороны хвостом, качал головой. Из-под ног Сивко вылетали кусочки снега, и попадали в лицо Костику, прилипали к одежде» (отрывок из повести В. Я. Баталова «Шапка-пожум»). В приведенных примерах встречается кличка лошади *Сивко*, данное наименование образовалось от слова «сивый», указывающий на темно-серый цвет с синевато-белесым отливом.

Также нам встретилось имя, данное по цветовому окрасу лесному животному, в рассказе Т. П. Фадеева «Урканы» зверька называют *Рыжиком*: *А сэтчин, пожум ув вылас, увлань видзӧтчӧмӧн, пукалӧ боёк гӧрд урок, видзчисьӧ, кӧсьясӧ я сылӧ мыйкӧ сёйны. – А, этӧ тэ, **Рыжик**? Но, лок матӧжык. /* «А там, на ветке сосны, ниже смотря, сиди бойкая красная белка, ждет, дадут ли ему что-нибудь поесть. – Это ты, Рыжик? Иди поближе». Рыжик – кличка была дана по красному (*гӧрд*) цвету животного.

Рассмотрев клички животных этой номинации, можно отметить, что большинство из них являются русскими по происхождению: *Буланко, Бурчик, Гнедко, Ромашок, Рыжко, Серко, Сивко, Чернушка*. Исконных наименований довольно мало, среди них: *Буско, Руду, Съӧданыка, Съӧдпель*. Это свидетельствует о том, что и этот аспект коми-пермяцкого языка подвержен большому влиянию русского языка. К сожалению, чаще имена, вводимые авторам в произведения, являются заимствованными.

Рассмотрев номинацию по цветовым признакам животных, можно сказать, что данный тип зоонимов является одним из основных по нескольким причинам. Во-первых, таким способом легче создать образ животного-персонажа; во-вторых, клички по цветовому окрасу являются метафоричными и вносят в произведение дополнительный оттенок, и в-

третьих, они являются универсальными и употребляются почти ко всем животным. Например: собака *Серко*, лошадь *Сивко*, корова *Серанька*, кошка *Чернушка*.

Можно отметить и тот факт, что нет четкой привязанности клички к виду животного. Например: в романе В. Я. Баталова «Югдікӧ» нам встретилась собака по кличке *Серко*, а в рассказе В. И. Исаева «Зыбунын» встретилась данная кличка, применяемая к лошади.

Клички, в основе которых имеются собственные имена людей

Несмотря на лексическое многообразие зоонимии в ней так же, как и в антропонимии, выделяются наиболее типичные имена собственные, применимые к животным и характерные для каждого вида зоонимов. В нашей картотеке встретились примеры таких кличек животных: петуха – *Петя*, кошек – *Васька*, *Тимошка*, собак – *Алля*, *Бобик* (от Боб), *Патраш*, *Фомка*, коров – *Манька*, *Марта*, *Майка*. Приведенные примеры кличек домашних животных встречаются в детских стихотворениях и рассказах у Л. П. Гуляевой, в стихотворении С. И. Караваева «Бобик да Васька», в рассказе В. В. Климова «Петрунь да Петя-петушок» и в повести «Гавкалӧн бедь», в рассказе В. В. Рычкова «Отсасись», в повести Т. П. Фадеева «Би́ла» и в рассказах «Пӧрись кань» и «Пияна ош».

Чаще всего клички с такими именами встречаются у Л. П. Гуляевой в сборнике детских стихов «Гажа кад», это собака *Фомка*, кошка *Тимошка* и корова *Манька*.

Катялӧн вӧлі подружка, а подружкаыслӧн пон – Фомка. Гӧна, рукйӧсь – нельки синнӧз оз тыдалӧ, челядь шуӧмӧн, модной прическаӧн. / «У Кати была подружка, а у подружки собака – Фомка. Мохнатая, даже глаза не видны, как говорили дети, с модной прической».

Миян Маньканым йӧвсyalіс. Манька – это лӧчыт сюра, сьӧд гӧна да кымӧс вылас чочком гӧгрӧса пятноа мӧс. Важын ни мийӧ видзчисимӧ, кӧр Манька пондас вердны миянӧс чӧскыт сук йӧлӧн. / «Наша Манька отелилась. Манька

– это остророгая, черношерстная и с белым пятном на лбу корова. Давно мы ждали, когда Манька будет кормить нас вкусным и густым молоком».

У В. В. Климова в повести «Гавкалѳн бедь»: ...— *Чочком, паськыт сюра. — Этѳ Майка. Ноко видзѳт, Егор, эм я сѳя.* / «Белая, с широкими рогами. – Это Майка. Ну ка, посмотри, Егор, есть ли она...». В данном примере кличка *Майка* присваивается корове, данное наименование образовалось от женского имени Майя. В рассказе «Петрунь да Петя-петушок»: *Петя, медбы гажажык вѳлі, вайѳтис курѳжжѳс, кѳда ныкѳт ордчѳн олѳс. Сера гѳна, гажыник, но чѳтѳсь, мый понда и эз радейтѳ сѳйѳ сойес. А Петялѳ сѳя вѳлі сьѳлѳмви.* / «Петя, чтобы было веселее, привел курочку, которая жила с ними напротив. Серого цвета, веселая, но хромая, за что и не любили ее сестры. А Пете она была по сердцу» (В. В. Климов). Из представленного примера можно заметить, что имя Петя присваивается петуху. Данная привязанность имени к петуху, возможно, пришло из русских народных сказок, где имя Петя является традиционно петушиным именем. Например, сказка «Петушок – золотой гребешок».

В рассказе Т. П. Фадеева «Пьяна ош» нам встретилась интересная кличка собаки *Патраш*. ... *сы вылѳ бѳрсяняс чеччѳвтѳс сьѳд-чочком сера пон. Эта вѳлі мѳян колхозѳсь председатѳльѳн Патраш.* «... на него сзади прыгнул черно-белый пес. Это был Патраш, пес нашего председателя колхоза». Данное наименование можно отнести к антропонимам. Патраш – в данном случае кличка собаки, своим образованием обязанная имени Патрикей (Кривошекова-Гантман, 2006: 215).

Тѳння мыдз да пымалѳм бѳрсянь куимнан вѳлыс ѳнѳдз косьмыштѳмась ни. Гнедко да Савраско, пѳтѳсь, шѳччисѳсѳ. Дзир Марта ѳтнас сѳ эшѳ мыйкѳ ѳктѳс кок увтсѳс. / «После вчерашней усталости и от пота все три лошади уже подсохли. Гнедко и Савраско, наевшиеся, отдыхали. Только Марта одна все еще что-то собирала под ногами» (Т. П. Фадеев «Била»). В приведенном отрывке именем *Марта* называют лошадь. Следует отметить,

что кличку *Марта* мы включили и в номинацию «клики, данные по времени рождения животного».

...*А сыкѡт ордѡн, кыдз быдлаѡ и пыр, люштыртіс-котѡртіс сылѡн чим съѡд пон Алля.* / «А вместе с ним, как везде и всегда, бежала черная собака Алля» (отрывок из рассказа Т. П. Фадеева «Пѡрись кань»). В данном примере кличкой *Алля* назвали собаку.

К данной номинации мы отнесли кличку собаки *Куня*, которая встретилась нам в рассказе Л. П. Гуляевой. Возможно, что, приведенный зооним, образовался от какого-нибудь устаревшего имени, которое ныне не употребляется. Для подтверждения своей гипотезы кличку *Куня* можно сравнить с именами *Геня*, *Сеня*, *Феня*, словообразовательные компоненты которых совпадают.

Большинство приведенных выше прозвищ домашних животных являются традиционными, и употребляются достаточно часто в повседневной жизни.

Данная группа является не большой, так как многие писатели не используют в произведениях антропозоонимы. Возможно, это происходит оттого, что писатели не хотят смешивать имена своих героев (людей), с кличками домашних животных.

Клички, отражающие характерные особенности нрава, поведения животного. Приступая к анализу кличек животных, встретившихся в художественных текстах, мы полагали, что данная номинация окажется одной из ведущих, поскольку она способствует реализации особенностей характера персонажа-животного. Однако, наши ожидания не оправдались – таких наименований немного. К этой группе относятся лексические варианты, которые отражают внешние особенности питомца, их способность издавать звуки, а также некоторые особенности их поведения. В эту группу мы включили такие клички: кошки – *Мурка*, *Мур* *Мурыч*, собаки – *Дружок*, *Ошко*, *Шывка*, козы – *Мемесь*, лошади – *Шлямыр*. Приведем контексты, в которых они нашли свою реализацию.

Вёлі эта инькалён кот Мур Мурыч. Бытиём вёлі котыс, мывкыда. Луннас гор вылын узьё, ассис песняэз мурзьё, а ойнас шыррезёс куталё. Хозяйкаыс некёр сылё нянь корка оз чапкы, пань йёв оз кисьт, а Мур Мурыч лоток кодь ён да госа. Эта и вежёртана: кин уджалё, дак пыр лоас пёт. / «Был у этой женщины кот Мур Мурыч. Красивый был кот, сильный. Днем на печи спал, свои песни мурлыкал, а ночью мышей ловил. Хозяйка ему никогда корку хлеба не бросит, ложку молока не нальет, а Мур Мурыч, как лоток упитанный и жирный. Это и понятно: кто работает, тот всегда будет сытым». (Отрывок из рассказа И. А. Минина «Кызд лөг инька раммис»). Текст красноречиво демонстрирует уважительное отношение хозяйки к своему коту, поэтому неслучайна форма его имени – имя и отчество. Здесь наблюдается своего рода метафоризация.

Сылён вёлі ёрт — руд кань Мурка. Гриша өддён радейтис Муркасё. Кызд босьтас вугышаттез, Мурка пукалё ни посөдзын, видзчисьё, көр сия иньдөтчас чери кыйны. Кык ёрт ветлывлісё өтлаын чериавны.../ «Был у него друг – серый кот Мурка. Гриша очень любил Мурку. Как возьмет удочки, Мурка сидит уже на крыльце, ждет, когда он пойдет ловить рыбу. Два друга ходили вместе рыбачить». (Отрывок из рассказа Л. Е. Нилогова «Кань-черикыйись»). Рассмотрев примеры из произведений, можно сказать, что, возможно, клички котов *Мур Мурыч* и *Мурка*, получены и по характерной особенности кошек – мурлыканию.

Подобная картина наблюдается с кличкой козы *Мемесь* (В.В. Климов, роман «Гублян»), возможно, она образовалась тоже от особенностей издаваемых этим животным звуков: *ме-ме*.

Иньтөг сия олө кумөт год ни, быддөс ачыс велаліс керны. И пода сьёрын ачыс видзөтө, өнөдз эм сылөн сьөд коза — Мемесь, көда йылісь и казьмөтис Венька. / «Без жены он живет уже три года, все сам научился делать. И за скотиной сам присматривает, до сих пор у него есть черная коза – Мемесь, про которую и рассказывал Венька».

Далее остановимся на кличке собаки *Дружок*. *Рытнас, көр Дружок бертіс вöралансянь, Маню сетіс сёяноксö поныслö, и ашынас Дружок вöлі ловтöм ни.* / «Вечером, когда Дружок вернулся с охоты, Маню дала поесть собаке, и на завтра Дружок был уже без дыхания» (В. В. Климов). В этом примере кличка *Дружок* присваивается собаке, возможно, по своему доброжелательному отношению. Общеизвестно, что собака является другом человека, поэтому данная семантическая составляющая находит отражение и в коми-пермяцких текстах. Любопытно, что авторы произведений берут русский вариант клички, не переводят его на родной язык, хотя эквивалент слову друг в исследуемом языке имеется – *ёрт*.

К данной номинации мы отнесли кличку щенка *Ошко*, который, согласно приведенного ниже текста, получил свое прозвище из-за того, что его все хвалят (*ошкöны*), а это свидетельствует о хорошем, примерном поведении животного.

*Кычан эм менам Ошко,
Кöдö гортын быдыс ошкö,
Ме йöлокöн сійö верда,
Кынмö көр, сэк жмита бердам... /*

«Щенок есть у меня Хвала,
Которого дома все хвалят,
Я молоком его кормлю,

Когда холодно к груди прижимаю...» (Отрывок из стихотворения В. В. Рычкова «Ошко»).

Без учета контекста, можно было предположить, что *Ошко* возникло по внешним признакам животного – его упитанности, схожести с медведем (*ош*).

К данной номинации мы отнесли кличку *Шывка*. Можно предположить, что прозвище образовалось от русского слова *шило*. Сравним устойчивое выражение «как шило», в значении неусидчивый, не стоящий на месте, вечно куда-то идущий, шныряющий. Приведенный зооним

встречается в повести В. В. Климова «Гавкалӧн бeдь» и присваивается корове. А всем известно, что корова – это животное, которое не может долгое время находиться на одном месте.

В романе В. В. Климова «Гублян» встрети́лась кличка лошади *Шлямыр*, которая могла быть образована от глагола *шлямыртны* «ковылять», на что указывает сам контекст. *Ӧтпырись, мича гожся асылӧ, Дзолинъ да Анна доддялісӧ телегаӧ кузь пеля **Шлямырӧс**, саврасӧй меринӧс, да иньдӧтчисӧ Верх-Иньва вичкуӧ, медбы сэтчинісь настоятельница понда вайны виль еннэз да ладан.* / «Однажды, ясным летним утром, Дзолинъ и Анна запрягли в телегу длинноухого Шлямыра, саврасого мерина, и направились в Верх-Иньву, в церковь, чтобы оттуда для настоятельницы привезти новые иконы и ладан». *Шонді смекайтчӧ кымӧроккез сайсянь, видзӧтӧ, мый керсьӧ му вылас. А Шлямыр рӧктӧ-шлямыртӧ, обедайтны тэрмасьӧ.* / «Солнце виднеется из за туч, смотрит, что творится на земле. А Шлямыр идет, на обед торопится» (отрывки из романа В.В. Климова «Гублян»).

В кличках домашних животных, которые имеют большее расположение к человеку, зачастую отражаются различные повадки и особенности.

Клички, взятые из художественной литературы или кино. Довольно часто животных называют именами уже известных и полюбившихся литературных и телевизионных героев. Нам встретились наименования животных *Бим, Д'Артаньян, Ниндзя, Тарзан, Чапаев, Шарик*. Клички данной номинации встретились текстах Т. П. Фадеева и Л. П. Гуляевой, и там они применяются только относительно собак.

Прозвище собаки *Тарзан* встречается у Т. П. Фадеева в рассказе «Пӧрись кань», возможно, животное получило свое прозвище по главному герою одноименного романа Эдгара Райса Берроуз: *Эта коста томжыккeз – мяян Лыско да Шариклӧн ёрт Тарзан, тыдалӧ, вежӧртісӧ ни, мыйын делойс, мымда чож уськӧтчисӧ пышишыны, кӧдӧрӧ шедас.* / «В это время те,

кто помоложе – наш Лыско и друг Шарика Тарзан, видимо, поняли, в чем дело, и что есть силы бросились бежать, куда попало».

Кличка *Шарик* в повести «Била», возможно, была позаимствована из знаменитой детской сказки-повести Эдуарда Успенского «Дядя Фёдор, пёс и кот», в которой одного из главных героев, а именно пса, зовут Шариком.

Неважын челядь вайõtисõ кычанõс. Сiя вõлi учõtик, джэнытик кока, полiсь... Но кыдз шуны кычансõ? Челядь быдкодъ нимкодъ висьтавлiсõ: и Шарикõн мõдiсõ шуны, и Куняõн, и Д'Артаньянõн, и Чапаевõн, и Ниндзяõн (ась пõ вына лоõ и некинлõ оз сетчы). Сэк мам висьталiс: «Давайте шуам сiйõ Бимõн. Эм сэтшiм книга пон йылiсь, кõдалõн õтiк пельыс сьõд жõ вõлõма. Этõ понсõ пондõмась шуны Чочкõм Бим Сьõд Пель. Миян тоже чочком пася да сьõд пеля». / «Недавно дети принесли щенка. Он сам был маленький, ножки коротенькие, боялся... Но как его назвать? Дети разные клички предлагали: И Шариком хотели назвать, и Куней, и Д'Артаньяном, и Чапаевым, и Ниндзей (говорят, пусть сильным будет и никого не боится). Тогда мама сказала: «Давайте назовем его Бимом. Есть такая книга про собаку, у которого одно ухо тоже черное было. Эту собаку стали называть Белый Бим Черное Ухо. У нас тоже шерсть белого цвета и черное ухо» (Отрывок из рассказа Л. П. Гуляевой «Бим»).

Кличка собаки *Бим*, была взята Людмилой Гуляевой из известной повести писателя Гавриила Троепольского – «Белый Бим, Чёрное Ухо». Также данное прозвище можно отнести к другой номинации, клички, данные по цветовому окрасу животного. Вероятно, что животное получило свое имя из-за сходства по внешности со знаменитым тезкой. Такие клички широко известны большому числу людей, и выбор имени свидетельствует о творчестве хозяина, в данном примере о творчестве писателя.

Приведенный выше отрывок интересен еще тем, что в нем автор показывает, почему, по какой причине животное получило эту кличку. Заметим, что в произведениях авторы крайне редко обсуждают причину появления имени животного.

Клички, данные по времени рождения. Названная номинация не выделяется большим количеством примеров. В нашем распоряжении имеется три примера зоонимов, семантика которых связана с временем рождения животного: *Марта, Майка и Арчик*. Эти варианты нам встретились в повести Т. П. Фадеева «Била», в повести В. В. Климова «Гавкалӧн бедь» и в сборнике детских стихотворений В. В. Рычкова «Цветные сны». Приведем контексты, в которых эти варианты фигурируют. ...*Кыдз только Марта кылӓс бӓрсяняс автомашиналысь сибӓтчӓм, сэк жӓ и кутчис шырны пеллезнас, чатрасьны да бергӓтлыны ӓтмӓдӓрӓ юрсӓ, ачыс эта коста кайис ни одзись додь вылӓ, дзик сӓйӓ бӓрсяняс чушкалысь нето петшӓралысь. / «Как только Марта услышала сзади приближение автомашины, тогда же и начала стричь ушами, озираться и поворачивать в разные стороны голову, сама в это время залезла на передние сани, как будто ее сзади ужалили» (Т. Фадеев). В данном случае Мартой автор назвал лошадь, скорее всего, по замыслу писателя, она родилась в первом весеннем месяце – марте. Рассмотрим другой пример: *Лэдзчи логас, кысь павжуннас гумышти васӓ, юи содззезнам да мисси. Бӓр кайи мысок вылас, пондӓ кытсавны Майкасӓ. И шыасис эд! Умнӓй мӓс тэ, Майка! / «Спустился в лог, где в обед набрал воды, выпил ладонями и умылся. Опять поднялся на мысок, стал подзывать Майку. И отозвалась ведь! Умная все-таки корова, Майка!» (В. Климов). Здесь Майка – это корова, полагаем, что в основе имени находится название весеннего месяца – май. Зоонимом *Арчик* В. Рычков назвал собаку, предлагаем следующий контекст: *Важын тӓда ӓтӓ семьясӓ, олӓ сӓя деревняын аслас керкуын. Ӑм нылӓн пон, кӓдӓ шуйӓны Арчик. Пон бытшӓм, вына да мывкыда, но ӓддӓн лӓг, кӓр гортнысӓ дозоритӓ. Не весь породанас – немецкӓй овчарка. / «Давно знаю эту семью, живет она в деревне в своем доме. Есть у них собака, зовут его Арчик. Собака хорошая, сильная, но очень злая, когда дом охраняет. Не зря породой – немецкая овчарка. (В. Рычков). Полагаем, что кличка собаки *Арчик* возникла от коми-пермяцкого слова *ар* «осень» с добавлением***

формообразующего компонента *-чик*. Хотя, возможен другой вариант возникновения клички – заимствование.

Возможно, для писателя является важным учитывать в имени животного время его рождения, но, как показывают примеры, данный принцип не является популярным у коми-пермяцких авторов. Первые два варианта являются заимствованными, так как коми-пермяки пользуются русскими календарными терминами. Поэтому же принципу можно считать, что клички общеупотребительны и являются традиционными.

Клички, данные по форме, внешнему виду и волосяному покрову животного. Одним из важных критериев при выборе имени для животного является его внешний вид, а также длина и наличие волосяного покрова. Нам встретилось довольно мало кличек по этой отличительной черте домашнего питомца: *Лыско, Лысанко, Шарик*. Данные примеры встретились в произведениях И. А. Минина, Т. П. Фадеева.

А ѓтлаын вѓлыскѓт, асланыс хозяин сѓѓрѓ, пырисѓ и поннѓз. Сѓтѓн ни ны дынѓ жѓ ѓтлаасис и мян томыник эшѓ кычан, Лыско, кѓдѓ Мурка и матѓ порог дорѓдз эз лѓдзлы. / «А вместе с лошадыю, вместе со своим хозяином, зашли и собаки. Здесь же к ним присоединился наш молодой еще щенок, Лыско, которого Мурка и близко к породе не пускала». Кличка щенка *Лыско* встретилась в рассказе Т. П. Фадеева «Пѓрись кань».

В повести И. А. Минина «Паныт уйис тѓлісь» нам встретились две клички лошади – *Сырчик* и *Лысанко*, но в данной номинации нам интересно второе наименование животного: *Пантасяс кѓ Митюбаран талун, Степанко мырддяс сылісь Лысанкосѓ, дѓддяс аслас телегаѓ и ветлас Кудымкарѓдз. А Митюбаран ась пукалѓ эстѓн туй дорас, дозирайтѓ Сырчикѓс.* / «Встретится ежели Митюбаран сегодня, Степанко отберет у него Лысанко, запряжет в свою телегу и съездит в Кудымкар. А Митюбаран пусть сидит здесь у дороги, присматривает за Сырчиком».

Рассмотрев два примера с похожими кличками *Лыско* и *Лысанко*, следует отметить, что, возможно, данные примеры образовались от слов лысеть, линять, облезать.

*Куш юра старик, кōдалісь Пашка юасис узьнытō, оліс эстōн нач ѓтнас, не лыддыны кō сылісь нель кока ёрттэсō: Дамкаōс да Шарикōс, кōдна ѓні вōлісō йортōмōсь сэтчō жō, керкуас, да лōгвевйōн видзōтышалісō лабич увтсянь кортōм гōссез вылō. / «Старик, у которого Пашка спросил переночевать, жил здесь совсем один, если не считать его четвероногих друзей: Дамку и Шарика, которые теперь были загнаны сюда же, в дом, и злобно смотрели из под скамьи на непрошенных гостей». Приведен отрывок из повести Т. П. Фадеева «Била». Здесь встретилось прозвище собаки *Шарик*, эта кличка может быть дана по мохнатой шерсти животного, напоминающего форму шара. Следует отметить, что данное прозвище встречается и в другой номинации «клички, взятые из художественной литературы или кино».*

В романе «Югдікō» у В. Я. Баталова нам встретилось имя *Кузьпель* «Длинное ухо», данное лосенку (к.-п. вōрмōспиян). *Тима суйыштіс кос саяс чер, петкōтіс избушкаись учōтик сов комок, долонь вылас нюжōтіс вōрмōспиянлō: -Сей, Кузьпель, чōскōтōмтō. / «Тима убрал за спину топор, вынес из избушки маленький кусочек соли, протянул его лосенку на ладони: - Ешь, Длинное ухо, подсласти рот». Данная кличка дана лесному животному, по его отличительному признаку – длинным ушам.*

Встретившиеся клички относятся к собакам и лошади. Признаки данной номинации не являются решающими, основными при выборе имени для животного. Возможно, по этой причине номинация является малочисленной.

Клички, в названиях которых присутствует метафоризация.

Анализируя клички домашних животных, нам встретились интересные и необычные прозвища: *Дамка*, *Чача*, *Лапко*, *Красуля* и др. Мы считаем, что своим появлением в качестве имен домашних животных они обязаны той

большой семантической нагруженности, которая свойственна этим лексемам. Попробуем их расшифровать.

Словом *Дамка* (*дама*) коми-пермяки могут назвать молодую девушку, нарядно, красиво одевающуюся. В этом случае ей присваиваются также и отрицательного характера нотки – она не умеет или не хочет выполнять домашнюю работу, она занята только собой, например: *Сія мян Дама* досл. «Она у нас словно дама» (в зн. «Она у нас белоручка»). Клички животных с такими лексемами, на наш взгляд, тоже должны содержать эту смысловую нагрузку, но, как показывают примеры, это происходит не всегда. *Дамка* в качестве зоонима встретилась в романе Т. Фадеева «Ыбшар», этим именем автор назвал собаку. Она представлена, с одной стороны, заботливой матерью (у нее есть щенята, с которыми она постоянно возится), с другой, – довольно сердитой, способной укусить ребенка, собакой. *Сія кыссис сэтчөдз, кытчөдз нылочкаёс, сэк кежө вит годсяёс ни, эз пур Гришика баббезлөн пон Дамка. Сія кадө Дамкалөн чужисө пияннэз.*

Следующий пример связан с лексемой *Чача* «игрушка». Своими семантическими параметрами она близка с рассмотренным выше словом. В тексте это прозвище принадлежит корове. Оно встретилось в повести В. В. Климова «Гавкалөн бедь»: *Чача (сідз шуисө кузь кока мөсөс) дойдөма вөрасө и эз сетчы вьсытыны. Егор арканалис сійө, домалис пу бердө, мед эз ветлөт вьсытікас.* / «Чача (так звали длинноногую корову) поранила вымя и не давала себя доить. Егор приарканил ее, привязал к дереву, чтоб не ходила во время дойки». Данная кличка явно содержит определенное сравнение с молодой, красивой, длинноногой девушкой. Сравним кличку *Чачас* коми-пермяцким устойчивым выражением *чача кодь басөк* досл. «она красива как игрушка».

В наименовании *Лапко* предполагаем связь с семантикой слова *лапушка* в зн. «нежный, ласковый».

— Пон? — *юалис Пашка гусьөн.* — *Лапкоыс, поди, да? Кыліс кышөтөм, гыжъясьөм да никсөм.*

— *Миян Лапкоыс!* — *серёмсорён горётчис Пашка да ванийөвтис джоджув ыбёссё.* — *Но тэ и Лапик-ляпик! Повзёётін дак повзёётін!* — *өдззис горётлыны Пашка да петіс джоджувсис.* / «—Собака? — спросил Пашка тихо. —Лапко, наверное? Послышался шум, царапанье и скуление.

—Наш Лапко! — с улыбкой сказал Пашка и открыл дверь подвала. — Ну ты Лапик-ляпик! Напугал дак напугал! – стал кричать Пашка и вышел из подвала». (Повесть В. В. Климова «Гавкаён бедь»).

Рассмотрев примеры данной номинации можно сказать, что группа является малочисленной. Возможно, потому, что многие писатели не хотят или не уверены, что читатель поймет ту смысловую нагрузку, которая заложена в лексеме.

Клички, названия которых получены от наименований животных и птиц. Одной из самых малочисленных подгрупп стала номинация, связанная с наименованиями диких животных и птиц. В нашу картотеку попала кличка лошади *Сырчик* «трясогузка» (И. Минин «Паныт уйис төлісь»). *А кыз сія мунас Кудымкарөдз, көр заморитөм Сырчик сёкыта кыскө и простой телегасө?* / «А как он доедет до Кудымкара, когда замороженный Сырчик тяжело тащит и простую телегу?». Возможно, свойства и качества этой птицы – легкость, выносливость, автор передавал и лошади (по тексту Сырчик обладала этими качествами).

Полагаем, что в этой подгруппе можно было рассмотреть вариант *Ошко* (где *ош* «медведь»), а также мы могли пропустить клички, образованные от наименований диких животных, поэтому оставляем более широкое название номинации.

Таким образом, по данной главе можно сделать следующие выводы. Во-первых, зоонимы, встречающиеся в коми-пермяцких художественных текстах, довольно многочисленны. Свидетельством тому является разнообразие выделенных номинаций.

Нередко домашние животные становятся главными героями в произведении. Им посвящают стихотворения, например, в стихотворениях С.

И. Караваева «Пон Серко», «Бобик да Васька». В рассказе В. И. Исаева «Зыбунын» в центре сюжета находится корова *Красуля*, а в рассказе «Кролик» - кролик по кличке *Ромашок*.

Встречаются произведения, где домашний любимец становится единственным другом и спасителем своего хозяина. В повести И. А. Минина «Паныт уйис төлісь» лошадь по кличке *Сырчик*, помогает юному хозяину выполнить важное задание и вернуться домой с наградой. А в романе В. Я. Баталова «Югдікө» собака по кличке *Серко* помогает Тиме Лунегову противостоять в схватке с медведем. В других произведениях домашние животные являются второстепенными, но также важными персонажами, выполняющими определенные функции. Так, например, в повести И. А. Минина «Паныт уйис төлісь» корова по кличке *Серанька* является кормилицей, но ей не всегда удается помочь своей семье.

Во-вторых, следует признать, что материалы художественных текстов демонстрируют обилие иноязычных (как правило, русских) вариантов. Эта особенность характерна и ситуации, рассмотренной во второй главе. Исконные наименования животных как в речи коми-пермяков (в обыденной жизни), так и в литературе довольно малочисленны. В нашу картотеку попали такие клички: *Буско, Кузьпель, Кузьбёж, Мемесь, Ошко, Съоданька, Съодпель, Сырчик, Чача, Шлямыр*, происхождение которых связано с родным языком.

Интересным является тот факт, что некоторые писатели (в большей степени В.Климов) придумывают свои, авторские, наименования для домашних животных, которые очень удачно вписываются в сюжет произведения. Например, В. В. Климов в свой роман «Гублян» присваивает необычные имена козе – *Мемесь* и лошади – *Шлямыр*. Хотя следует признать, что нами не замечено большого стремления авторов творчески подойти при выборе клички животного-персонажа. Чаще всего писатели используют общеупотребительные варианты кличек животных.

Можно отметить, что как и в предыдущей главе, в текстах нет особой привязанности клички животного к его виду. Например, в стихотворении С. И. Караваева «Пон Серко», собака получает кличку Серко, а в рассказе В. И. Исаева «Зыбунын» прозвание Серко получает лошадь. Исключение, пожалуй, составляют клички лошадей, которые семантически связаны с особой мастью животного – *Буланко*, *Савраско* и др.

Заключение

Зоонимия – это одна из самых молодых наук, которая только начинает свое развитие в научном мире. Работ по зоонимии известно не так много, а в коми-пермяцком языкознании научные труды, связанные с данной тематикой, практически отсутствуют. Возможно, это связано с тем, что зоонимы (клички животных), собирать сложнее чем, скажем, антропонимы или топонимы, которые фиксируются в официальных документах. Клички животных часто забываются с уходом из жизни домашнего любимца, а на смену ему приходят новые.

Функционально-семантическому анализу было подвергнуто 388 кличек домашних животных. Из них 308 было выявлено в процессе сбора материала в полевых условиях. К ним относятся: 104 прозваний коров, 74 имени кошек, 77 кличек собак, 33 имени лошади, 12 имен свиней, 10 имен коз, 2 клички овцы, 2 имени петуха.

Помимо этого объектом нашего внимания была и коми-пермяцкая художественная литература. Методом сплошной выборки извлечено 80 кличек домашних животных, из них: 33 клички собак и 1 щенка, 17 имен лошадей, 13 кличек коров и 1 кличка быка, 9 имен кошек, 1 имя петуха, 1 кличка кролика, 1 кличка козы. Кроме того, нам встретились две клички диких лесных животных, которым человек дал имя.

Собранные материалы свидетельствуют о том, что зоонимия в коми-пермяцком языке представлена большим разнообразием примеров. Результаты исследования показали, что наиболее многочисленными являются клички коров и собак.

Материалы исследования позволили выделить основные номинации, в числе которых нужно отметить:

1. Клички, полученные от антропонимов;
2. Клички, данные по цветовой окраске животного;
3. Клички, данные по времени рождения;

4. Клички, отражающие характерные особенности нрава, поведения животного;
5. Клички, названия которых получены от фитонимов;
6. Клички, взятые из художественной литературы или кино;
7. Клички, названия которых получены от наименований животных, птиц и насекомых;
8. Клички, отражающие наименованиями различных предметов быта, зданий или построек;
9. Клички, данные по особенностям волосяного покрова питомца;
10. Клички, образованные от прилагательных;
11. Клички, содержащие наименования природных ископаемых;
12. Клички, образованные от названий рек;
13. Клички, образованные от изобразительных слов.

Номинации, сформированные на материале художественных текстов, выглядят несколько иначе:

1. Клички, данные по цветовому окрасу животного;
2. Клички, в основе которых имеются собственные имена людей;
3. Клички, данные по форме, внешнему виду и волосяному покрову животного;
4. Клички, взятые из художественной литературы или кино;
5. Клички, данные по времени рождения;
6. Клички, отражающие характерные особенности нрава, поведения животного;
7. Клички, в названиях которых присутствует метафоризация;
8. Клички, названия которых получены от наименований животных и птиц.

Сравнивая эти варианты номинаций, можно отметить, что большая их часть совпадает, но есть и определенные отличия. Общими становятся номинации, связанные с антропонимами, цветовой окраске животного, датой рождения и т.д. И в обыденной жизни, и в текстах наблюдается отсутствие четкой привязанности клички к определенному виду животного (так *Мартой*

называют и корову, и лошадь). Исключение, пожалуй, составляют определенные клички лошадей, которые семантически связаны с особой мастью животного – *Буланко, Савраско* и др., и коров, имена которых связаны с фитонимами – *Роза, Ромашка* и др.

В качестве отличительных признаков можно назвать более яркую метафоризацию кличек животных, встречающихся в художественных текстах (Чача, Шлямыр и др.). Особым подходом в этом плане выделяется В.В. Климов.

Относительно происхождения кличек домашних животных следует отметить, что выявляется три направления: клички русского происхождения, клички коми-пермяцкого происхождения и англоязычные клички. Самой обширной и популярной среди коми-пермяков стали клички русского происхождения: *Барсик, Бобик, Дамка, Дружок, Майка, Марта, Мурка, Рыжик, Серко, Серанька* и др. Чаще всего эти клички образованы от антропонимов. Часто на появление клички влияет цветовой окрас животного и его время рождения. Такие клички присваиваются собакам, коровам, лошадям.

Коми-пермяцких кличек встретилось сравнительно мало, и, следует признать, что они являются менее популярными. Нам удалось выявить такие исконные клички: *Буско* (от *бус* «пыль»), *Дыш* «Ленивый», *Кепись* «Варежка», *Кузьпель* «Длинное ухо», *Кузьбёж* «Длинный хвост», *Мемесь*, *Ошко*, кличка образовалась, от того, что щенка *ошкёны* / «хвалят», *Сьёданька* «Чернушка», *Сьёдпель* «Черное ухо», *Сырчик* «трясогузка», *Чача* «Игрушка», *Чож* «Быстрый», *Чочкём* «Белый», *Шлямыр*.

Кроме того, в речь и в жизнь коми-пермяков начинают входить новые, так называемые, англоязычные слова и наименования. Свидетельством этого являются многочисленные клички животных: *Бонни, Д'Артаньян, Джек, Кевин, Ниндзя, Рекс, Тарзан, Том, Элаиза*. Такие наименования чаще заимствуются из кино, литературы.

Материалы данного исследования могут быть использованы при составлении учебно-методических пособий для учебных и внеклассных занятий учащихся Коми-Пермяцкого округа, а также при составлении словаря кличек животных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Архипов Г. А.* Зоонимы одного колхоза / Г. А. Архипов // Ономастика Поволжья. Вып. 4. – Саранск, 1976. С. 313 – 316.
2. *Баталова Р. М., Кривощекова-Гантман А. С.* Коми-пермяцко-русский словарь / Р. М. Баталова, А. С. Кривощекова-Гантман. – М., 1985. 624 с.
3. *Бондалетов В. Д.* Русская ономастика / В. Д. Бондалетов. – М., Просвещение, 1983. 224 с.
4. *Варникова Е. Н.* Зоонимы: место в ономастическом пространстве / Е. Н. Варникова // Вопросы ономастики. Т. 10. № 1. – Вологда, 2011. С. 51 – 62.
5. *Варникова Е. Н.* Клички коров в 30-е гг. XXв./ Е. Н. Варникова // Слово и текст в культурном сознании эпохи Вологодский государственный педагогический университет. – Вологда, 2012. С. 95 – 103.
6. *Варникова Е. Н.* Традиционные русские клички лошадей в этимологическом аспекте / Е. Н. Варникова // Ономастика Поволжья материалы XIII международной научной конференции. – Вологда, 2012. С. 294 – 299.
7. *Великанова О. А.* Современные сельские зоонимы (на примере х. Большого Лычака Фроловского района Волгоградской области) / О. А. Великанова // Ономастика Поволжья материалы XIII международной научной конференции. – Вологда, 2012. С. 299-303.
8. *Гордеева З. А.* Методика исследования зоонимов при моделировании русской языковой картины мира / З. А. Гордеева // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. № 1. – Омск, 2013. С. 71 – 73.
9. *Гуревич Д. Я.* Справочник по конному спорту и коневодству / Д. Я. Гуревич. – М.: Центрополиграф, 2001. 325 с.
10. *Гусева Е. В.* Традиционные и частотные клички животных в языковой картине мира современного горожанина // Вестник Московского

- университета. Серия 9. Филология. 4/2002. – М.: Издательство МГУ, 2002. С. 91-104.
11. *Гюббенет И. В., Черезова Т. Л.* Зоонимы: лексико-культурологический подход / И. В. Гюббенет, Т. Л. Черезова // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. № 1 (1) – М. 2013.. С. 20-25.
 12. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М., 1955. 736 с.
 13. *Дубова Н. Г.* Некоторые особенности кличек охотничьих собак / Н. Г. Дубова // Вопросы ономастики. Вып. 14. – Свердловск, 1980. С. 145-149.
 14. *Кривошекова-Гантман А. С.* Собрание сочинений в 2 томах. Том 2. Ономастика. Труды института языка, истории и традиционной культуры коми-пермяцкого народа. Вып 4. / А. С. Кривошекова-Гантман. – Пермь, 2006. 253 с.
 15. *Кузнецова Т.Б.* Когнитивные аспекты изучения зоонимической номинации (на примере кличек гончих) / Т. Б. Кузнецова // Язык. Текст. Дискурс. 2012. № 10. С. 413 – 416.
 16. *Кучешева И.Л.* Сопоставительный анализ немецких и английских кличек животных / И. Л. Кучешева // Апробация. №11. – Новосибирск, 2014. С. 134.
 17. *КЭСЛЯ* – Краткий этимологический словарь коми языка / В. И. Лыткин, Е. С. Гуляев, - М., 1970. 387 с.
 18. *Лобанова А. С.* Основные способы номинаций насекомых в коми-пермяцком языке // Вестник Пермского университета, Российская и Зарубежная филология. Вып. 3. – Пермь, 2013. С. 48 – 52.
 19. *Ожегов С. И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведова. – М., 1992.
 20. *Пашкевич А. А.* Особенности кличек животных как именных классов / А. А. Пашкевич // Известия Российского государственного

- педагогического университета им. А.И. Герцена. Т. 2. № 19. – М., 2006. С. 60 – 64.
21. *Подольская Н. В.* Словарь русской ономастической терминологии / Отв. ред. А. В. Суперанская. — Изд. 2-е, -М., Наука, 1988. — 192 с.
22. *Поротников П. Т.* Из уральской зоонимии / П. Т. Поротников // Восточнославянская ономастика. – М., 1972. – С. 210 – 250.
23. Русская разговорная речь, Гл. 5. Номинация. –М., 1973.
24. *Рядченко Н.Г.* Зоонимика. Зоонимия русская / Н.Г. Рядченко // Русская ономастика и ономастика России. Словарь / под ред. О.Н. Трубачева. – М., 1994. С. 77 – 84.
25. *Рядченко Н. Г.* Зоонимия как класс ономастической лексики / Н. Г. Рядченко // Актуальные вопросы русской ономастики. – Киев. 1988. С. 88 – 96.
26. *Сквиря В. К.* Понятие, виды и способы номинации политической лексики в английском языке / В. К. Сквиря // Вестник Челябинского государственного университета. № 4 (295). Филология. Искусствоведение. Вып. 75. – Челябинск, 2013. С. 97–101.
27. *Смирнов А. А.* Из зоонимии Горьковской области / А. А. Смирнов // Ономастика Поволжья. Вып. 2. Горький, 1971. С. 299 – 302.
28. *Суперанская А.В.* Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская. – М.: Наука, 1973. – 372 с.
29. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М., 1995—2000.
30. *Трифанов Е. В.* Антропология: дух – душа – тело – среда человека / Е. В. Трифанов // Русско-англо-русская энциклопедия, 18-е издание. – М., 2015.
31. *Трофимова У. М., Трофимова М.В.* О некоторых принципах наименования животных (на материале кличек кошек и собак г. Бийска) / У. М. Трофимов, М. В. Трофимова // В сборнике:

- Актуальные проблемы современного словообразования, сборник научных статей. – Кемерово, 2011. С. 508-511.
32. *Цыпанов Е. А.* Клички собак в коми языке / Е. А. Цыпанов // Вопросы ономастики. №1(8). – Екатеринбург, 2010. С. 94 – 100.
33. *Чайкина Ю.И., Варникова Е.Н.* Антропозоонимы. / Ю. И. Чайкина, Е. Н. Варникова // Вестник Череповецкого государственного университета. Т. 2. № 39-2. –Череповец, 2012.С. 144-147.
34. *Шмелева, Т. В.* Ономастика: учеб.пособие / Т. В. Шмелева; Издательский центр филиала ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянскена-Кубани, 2013. – 161 с.

Список художественной литературы

1. *Баталов В.Я.* Зэр одзын / В. Я. Баталов. – Кудымкар, 1990. 208 с.
2. *Баталов В.Я.* Шынняялӧ вӧр / В. Я. Баталов. – Кудымкар, 1986.
3. *Баталов В. Я.* Шыпьясӧ рудзӧг / В. Я. Баталов. – Кудымкар, 1976. 344 с.
4. *Гуляева Л. П.* Гажа кад / Л. П. Гуляева. – Кудымкар, 2007. – 104 с.
5. *Гуляева Л. П.* Годдэз да каддэз / Л. Гуляева. – Кудымкар, 2001
6. *Гуляева Л. П.* Оланын биок / Л. Гуляева. – Кудымкар, 1991
7. *Исаев В. И.* А эшӧ вӧлі случай / В. И. Исаев. – Кудымкар, 1993. 96 с.
8. *Истомин Ф. С.* Шуд да шог / Ф. С. Истомин. – Кудымкар, 1994. 392 с.
9. *Караваев С. И.* Куим типок / С. И. Караваев. –Кудымкар, 1962.
10. *Караваев С. И.* Горадзуль / С. И. Караваев. – Кудымкар, 1964
11. *Климов В. В.* Золотые косы / Зарния чикиссез. / В. В. Климов. – Кудымкар, 1993. 184 с.
12. *Климов В. В.* Лӧз йӧрнӧс / В. В. Климов. – Кудымкар, 1992.
13. *Климов В. В.* Лӧнныс оз ло / В. В. Климов. – Кудымкар, 1987. 392 с.
14. *Минин И. А.* Ва увтын пос / И. А. Минин. – Кудымкар, 1970. 92 с.
15. *Минин И. А.* Шондіа лунок / И. А. Минин. – Кудымкар, 1963

16. *Минин И. А.* Чөвпан мы дын / И. А. Минин. – Кудымкар, 1962. 140 с.
17. *Нилогов Л. Е.* Быд кадлөн аслас чужом / Л. Е. Нилогов. – Кудымкар. 1993. 200 с.
18. *Рычков В. В.* Цветные сны / Рёма вөттэз / В. В. Рычков. – Кудымкар, 2010. – 88 с.
19. *Фадеев Т. П.* Лолалан шор / Т. П. Фадеев. – Кудымкар, 1998. – 368 с.
20. *Фадеев Т. П.* Ыбшар / Т. П. Фадеев. – Кудымкар, 1989.

Основные номинации зоонимов, встречающиеся в речи коми-пермяков

Клички кошек:

Аська, Басёк, Бусинка, Васька (2), Вася, Василиса, Дашка (2), Дуня, Дуся, Дымок, Ёжик, Крошка, Кузя (2), Лапка, Леша, Лёшка, Ляля, Машка (2), Маруся (2), Матроскин, Малыш, Малышка, Маня, Манька (2), Маркиз, Мила, Моська (2), Мурзик (3), Мурка, Муся, Муха, Пират, Пушик, Пушок (2), Рыжик (2), Рыжко, Рыжка, Семёновна, Снежик, Снежинка, Снежок, Серый, Соня, Тёма, Тима, Тиша, Тоша, Умка, Уля, Феня, Филя, Чочкём, Чуча.

Клички собак:

Альма, Амур, Арчи, Барсик, Барбос, Бим (2), Бимка, Бобик, Бонни, Бобик (3), Бублик (2), Бусинка (2), Васька, Дейзи, Джой, Джек (2), Дунай, Жучка (3), Жулик, Каштанка, Кипись, Лапа, Лапко, Лайка (2), Лиза, Лэйси, Лыско (2), Лютый, Мишка, Молния, Мухтар (2), Муха, Пират(2), Рекс, Серко, Симон, Симка, Сиротка (Сирётка), Соня, Тайга, Тимка, Тимон, Тобик, Тоша, Том, Томик, Тузик, Туман, Травка, Трёпа (2), Уплик, Филя, Шарик (2), Шустрик (2).

Клички коров:

Алёнка (2), Апрелька (3), Батарейка, Башня, Береза, Берёзка, Беседка, Белянка, Бирюза (2), Бурёнка(2), Веста, Варежка, Весляна, Вербa, Ветка, Веста, Виреза, Вица, Дамба, Дашка(2), Денежная, Добрая, Дона, Дора, Дося, Дунька, Душенька (2), Живица, Забава, Зайка, Зорька, Зимушка (2), Знамя, Красотка, Ласточка (2), Ласка, Лиза, Люся, Магnezия, Малинка, Малыш, Малю, Манюня (2), Маргаритка, Малышка, Малютка, Малошка, Марта (3), Майка (2), Машка (2), Мила, Миля, Мира, Молния, Нылка, Одуванчик, Оляпка, Оливка, Октябринка, Пеструха (2), Рама, Роза, Ромашка, Рябинка, Рябушка (2), Рыжая, Сдача, Серанька (2), Симка, Сирена, Спелая, Соломка, Софушка, Слива, Смелая, Фиалка, Чернушка, Элаиза, Юлька.

Клички лошадей:

Агат, Апрелька, Алёшка, Бунтарь, Гусар, Изумруд, Малыш (3), Мальчик, Малю, Майка (2), Мишка, Мулан, Орлик (2), Сивый, Сивка, Сокол (2), Стёпка, Чайка (2), Чибу, Шустрик, Юлька (2).

Клички свиней:

Борис, Борька, Маня (2), Манька, Нюша (2), Сонька(2), Хрюша (2), Юлька.

Клички коз:

Белю, Машка (3), Майка, Манька, Наташка (2), Юлька (3).

Зоонимы в коми-пермяцких художественных текстах

Клички кошек:

Васька, Мурка (2), Кот Котоевич, Мур Мурыч, Персик, Руду, Тимошка, Чернушка.

Клички собак:

Арчик, Барсик, Белько, Бим (2), Бобик, Буско, Дамка (4), Д'Артаньян, Дружок, Куня, Лапко, Лыско, Лысанко, Ниндзя, Ошко, Патраш, Роза, Серко (2), Съодпель (2), Тарзан, Травка, Тузик, Фомка, Чапаев, Шарик (4), Шаричок.

Клички коров:

Красуля, Кузьбёж, Манька, Марта, Майка, Серанька (6), Съоданька, Чача, Шывка.

Кличка быка— Король.

Клички лошадей:

Бурчик, Буланко, Гнедко, Лысанко, Марта, Рыжко, Савраско (2), Сивко (2), Сырчик (2), Шлямыр.

Клички коз: Маська, Мемесь.

Кличка петуха: Петя.

Кличка кролика: Ромашок.

Кличка белки: Рыжик.

Кличка лося: Кузьпель.