

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**« ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Кафедра теории и методики физической культуры

Выпускная квалификационная работа
**ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ И ОЦЕНКИ ДРУГОГО У
УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ ГИМНАСТИКИ**

Работу выполнила:
Студентка 342 группы
Направление подготовки
44.03.01 педагогическое образование
профиль физическая культура
Жижилева Екатерина Олеговна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав.кафедрой: _____
(подпись)

«___» _____ 2017г.

Руководитель: кандидат
педагогических наук,
доцент кафедры
теории и методики физической
культуры

Ключинская Татьяна Николаевна



(подпись)

Пермь
2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Физическое воспитание в начальной школе.....	7
1.1 Требования ФГОС НОО к освоению программы по физической культуре в начальной школе.....	7
1.2 Универсальные учебные действия, их функции.....	15
1.3 Отличительные особенности ФГОС от стандартных методик.....	19
1.4 Деятельностный подход в современных образовательных технологиях.....	20
Глава II. Организация и методы исследования.....	25
2.1 Организация исследования.....	25
2.2 Методы исследования.....	26
Глава III. Результаты исследования и их обсуждение.....	30
3.1 Динамика уровня сформированности умения самооценки и оценки действия другого	30
3.2 Результаты педагогического эксперимента.....	33
Заключение.....	37
Библиографический список.....	41
Приложения.....	45

Введение

Актуальность исследования. С введением Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее Стандарт) перед педагогами встали задачи, решать которые большинству из них ранее не приходилось. Отличительной особенностью Стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов. Акцент в общем образовании со знаний, умений и навыков переносится на способы учебных действий, которые в совокупности обеспечивают обучающимся умение учиться. А достижение «умения учиться» предполагает, в свою очередь, полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают: 1) учебные мотивы; 2) учебную цель; 3) учебную задачу; 4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка)[1]. В результате, подчёркивается в Стандарте, предмет итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования [20].

Приоритетная задача современной российской образовательной политики - создание условий для высокого качества образовательного процесса на основе сохранения его фундаментальности и соответствия перспективным потребностям личности, общества и государства.

Учитывая стремительный, взрывной характер мировых процессов, протекающих в исторически коротком интервале времени, и инерционный

характер приобретения новейших знаний наукой, система образования должна принять динамичный характер с минимальным запаздыванием относительно наработок науки [2]. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран.

Необходима глубокая и всесторонняя модернизация образования с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования [3]. Решение важнейшей социальной задачи формирования у школьников здорового образа жизни и устойчивых здоровых привычек, а также сознательного отношения к собственному здоровью и физической подготовленности должно осуществляться за счет новых подходов в системе физкультурного образования [4, 5, 6, 7].

В настоящее время во всех сферах жизнедеятельности мирового сообщества происходит изменение ценностных ориентаций, обусловленное сменой цивилизаций на рубеже XX – XXI веков, что требует нового подхода к формированию будущего профессионала.

Отличительные для нашего времени изменения в характере образования все более явно ориентируют его на «свободное развитие человека», на творческую инициативу, самостоятельность, конкурентоспособность, мобильность будущих специалистов. [4, 5, 6, 7].

Общество ограничивает преподавание предмета физической культуры развитием двигательных качеств, что привело к изоляции от тех тенденций, которые происходят в общем образовании, где активно разрабатываются современные технологии, основывающиеся на новых дидактических методах и принципах, на совершенно иных, отличных от традиционных, формах взаимоотношений субъектов образовательного процесса.

В концепции развития универсальных учебных действий, разработанной группой авторов под руководством А.Г. Асмолова, указывается, что потенциально все учебные предметы имеют возможность формирования универсальных учебных действий [1]. В данной работе

представлены примеры их формирования на всех предметах, изучаемых в начальной школе, кроме физической культуры. И в вышедших с момента введения ФГОС НОО и ФГОС ООО программах В. И. Ляха по физической культуре для начального и основного общего образования представлены универсальные учебные действия как результат обучения, но в итоге диагностируются показатели сформированности двигательных умений, навыков и уровень физической подготовленности [7, 8, 9]. Отсутствуют в научно-методической литературе и материалы, в которых были бы представлены механизмы их формирования и диагностики.

В связи с этим возникает необходимость разработки теоретических основ построения учебного процесса в основной школе, направленного на реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Цель исследования: сформировать объективную самооценку и умение оценить действия другого у учащихся пятых классов.

Объектом исследования является учебная деятельность учеников средней общеобразовательной школы на уроках гимнастики.

Предмет исследования – процесс формирования самооценки и умений оценить действия другого у учеников пятых классов на уроках физической культуры.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что умение объективно оценить себя и действия другого будет основываться на умении разделить технику упражнения, выделять контрольные точки, анализировать технику выполнения элемента.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать литературу по данной теме, выявить основные подходы и принципы, определяющие современные в развитии образования;

2. Разработать методику формирования умений оценить себя и действий другого у учеников пятых классов;
3. В ходе педагогического эксперимента выявить эффективность методики формирования умений оценить себя и действий другого у учеников пятых классов основной школы.

Теоретическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в курсе преподавания дисциплины "Физическая культура".

Практическая значимость: полученные по итогам работы результаты позволяют организовать учебный процесс в общеобразовательной школе, решающий проблему формирования универсальных учебных действий, выступающих как основной результат обучения в общеобразовательной школе. Эти материалы могут быть использованы в образовательном процессе по физической культуре в общеобразовательной школе в соответствии с требованиями Стандартов нового поколения.

Новизна исследования: цитата из методического письма Министерства образования «О преподавании учебного предмета «Физическая культура» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования», «...преподавание учебного предмета по физической культуре с использованием действующих учебников и учебно-методических комплексов представляет определенную трудность. Поскольку учебников и учебно-методических комплексов, разработанных в соответствии с государственным стандартом образования по физической культуре еще нет» поэтому разработка методик по формированию УУД на уроках физической культуры является новизной.

Глава I. Физическое воспитание в начальной школе

1.1. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего (полного) общего образования:

✓ личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

✓ метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками исследовательской, проектной и социальной деятельности;

✓ предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного

предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования должны отражать:

1) сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, любви к Отечеству и уважения к своему народу, чувства ответственности и долга перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уверенности в его великом будущем, готовности к служению Отечеству в различных видах гражданской и профессиональной деятельности;

2) сформированность гражданской позиции выпускника как сознательного, активного и ответственного члена российского общества, уважающего закон и правопорядок, осознающего и принимающего свою ответственность за благосостояние общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, ориентированного на поступательное развитие и совершенствование российского гражданского общества в контексте прогрессивных мировых процессов, способного противостоять социально опасным и враждебным явлениям в общественной жизни;

3) готовность к защите Отечества, к службе в Вооружённых Силах Российской Федерации;

4) сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, различных форм общественного сознания-

науки, искусства, морали, религии, правосознания, понимание своего места в поликультурном мире;

5) сформированность основ личностного саморазвития и самовоспитания в обществе на основе общечеловеческих нравственных ценностей и идеалов российского гражданского общества с учётом вызовов, стоящих перед Россией и всем человечеством; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности (образовательной, учебно-исследовательской, коммуникативной и др.);

6) сформированность толерантного сознания и поведения личности в поликультурном мире, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

7) сформированность навыков социализации и продуктивного сотрудничества со сверстниками, старшими и младшими в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, учебно-инновационной и других видах деятельности;

8) сформированность нравственного сознания, чувств и поведения на основе сознательного усвоения общечеловеческих нравственных ценностей (любовь к человеку, доброта, милосердие, равноправие, справедливость, ответственность, свобода выбора, честь, достоинство, совесть, честность, долг), компетентность в решении моральных дилемм и осуществлении нравственного выбора; приобретение опыта нравственно ориентированной общественной деятельности;

9) готовность и способность к образованию и самообразованию в течение всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

10) сформированность основ эстетической деятельности как части духовно-практического освоения действительности в форме восприятия и творческого созидания, включая эстетику быта, образования, научного и

технического творчества, спорта, общественных отношений; сформированность бережного отношения к природе;

11) принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни: потребность в занятиях физкультурой и спортивно-оздоровительной деятельностью, отрицательное отношение к употреблению алкоголя, наркотиков, курению; бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью как собственному, так и других людей, умение осуществлять профилактику и оказывать первичную медицинскую помощь, знание основных оздоровительных технологий;

12) осознанный выбор будущей профессии на основе понимания её ценностного содержания и возможностей реализации собственных жизненных планов; гражданское отношение к профессиональной деятельности как к возможности личного участия в решении общественных, государственных, общенациональных проблем;

13) основы экологического мышления, осознание влияния общественной нравственности и социально-экономических процессов на состояние природной среды; приобретение опыта природоохранной деятельности;

14) ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни – любви, равноправия, заботы, ответственности – и их реализации в отношении членов своей семьи [25].

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы в различных сферах деятельности, осознавая приоритетные и второстепенные задачи; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать учебную, внеурочную и внешкольную деятельность с учётом

предварительного планирования; использовать различные ресурсы для достижения целей; выбирать успешные стратегии в трудных ситуациях;

2) умение продуктивно общаться и взаимодействовать с коллегами по совместной деятельности, учитывать позиции другого (совместное целеполагание и планирование общих способов работы на основе прогнозирования, контроль и коррекция хода и результатов совместной деятельности), эффективно разрешать конфликты;

3) владение навыками исследовательской и проектной деятельности (определение целей и задач, планирование проведения исследования, формулирование гипотез и плана их проверки; осуществление наблюдений и экспериментов, использование количественных и качественных методов обработки и анализа полученных данных; построение доказательств в отношении выдвинутых гипотез и формулирование выводов; представление результатов исследования в заданном формате, составление текста отчёта и презентации с использованием информационных и коммуникационных технологий);

4) готовность и способность к информационной деятельности (поиск информации и самостоятельный отбор источников информации в соответствии с поставленными целями и задачами; умение систематизировать информацию по заданным признакам, критически оценить и интерпретировать информацию; умение хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию, переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и наоборот; умение включать внешкольную информацию в процесс общего базового образования);

5) умение строить логическое доказательство;

6) умение определять назначение и функции различных социальных институтов, ориентироваться в социально-политических и экономических событиях, оценивать их последствия, самостоятельно оценивать и принимать

решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей;

7) умение использовать, создавать и преобразовывать различные символичные записи, схемы и модели для решения познавательных и учебных задач в различных предметных областях, исследовательской и проектной деятельности;

8) умение понимать значение языка в сохранении и развитии духовной культуры; знание роли и особенностей естественных, формализованных и формальных языков как средств коммуникации; использование языковых средств в соответствии с целями и задачами деятельности [12].

Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учетом общих требований стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, должны обеспечивать успешное обучение по физической культуре на ступени общего образования и отражать:

1) понимание физической культуры как явления культуры общества и человека, ее роли и значения в формировании личностных качеств, активном включении в здоровый образ жизни, укреплении и сохранении индивидуального здоровья, продлении творческого долголетия;

2) овладение системой знаний о физическом совершенствовании человека, использовании средств, способов и форм физкультурной деятельности в формировании культуры движений и красоты телосложения, развитии физических качеств и способностей; освоение умений отбирать физические упражнения и регулировать физические нагрузки для самостоятельных занятий с различной функциональной направленностью (тренировочной, оздоровительной, коррекционной, рекреативной и лечебной) с учетом индивидуальных возможностей и особенностей организма,

планировать содержание этих занятий, включать их в режим учебного дня и учебной недели;

3) приобретение опыта организации самостоятельных занятий физической культурой с соблюдением правил техники безопасности и профилактики травматизма; освоение умения оказывать первую доврачебную помощь при травмах и ушибах; обогащение опыта совместной деятельности в организации и проведении занятий физической культурой, форм активного отдыха и досуга;

4) расширение опыта в организации и проведении мониторинга физического развития и физической подготовленности, умения вести самонаблюдения за динамикой развития основных физических качеств; приобретение опыта в оценке текущего состояния организма и определении тренирующего воздействия на него занятий физической культурой посредством использования стандартных физических нагрузок и функциональных проб; формирование умений определять индивидуальные режимы физической нагрузки, контролировать направленность ее воздействия на организм во время самостоятельных занятий физической культурой с разной целевой ориентацией;

5) формирование умений выполнять комплексы общеразвивающих, оздоровительных и корригирующих упражнений, учитывающих индивидуальные способности и особенности, состояние здоровья и режим учебной деятельности; овладение техническими действиями, приемами и физическими упражнениями из базовых видов спорта, умением использовать их в разнообразных формах соревновательной деятельности; расширение двигательного опыта за счет упражнений, предметно ориентированных на развитие основных физических качеств, повышение функциональных возможностей основных систем организма;

6) достижение положительной динамики в развитии основных физических качеств и показателях физической подготовленности, снижении

частоты заболеваний и активное участие в спортивных соревнованиях и физкультурно-оздоровительных мероприятиях;

7) создание основы для формирования интереса к расширению и углублению знаний и способов деятельности в области физической культуры и спорта, углублению знаний по истории развития физической культуры, спорта и Олимпийских игр [12].

При итоговой оценке освоения обучающимися основной образовательной программы среднего (полного) общего образования должны учитываться сформированность умений выполнения исследовательской и проектной деятельности, способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач по обязательным предметным областям в соответствии с уровнем обучения.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования включает две составляющие:

- ✓ результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования;

- ✓ результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися

основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований [12].

Содержание образования.

Необходимость в объяснении, что такое содержание образования возникла в связи с тем, что всё чаще и чаще в работах по физической культуре в разряд содержания стали включаться физические упражнения. На самом же деле имеются различные теории содержания образования (дидактический формализм, материализм и прагматизм), которые и определили различия отечественных концепций содержания образования:

- педагогически адаптированные основы наук;
- система знаний, умений и навыков;
- педагогически адаптированный социальный опыт человечества, тождественный по структуре человеческой культуре;
- содержание и результат процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности;
- образовательная среда.

В связи с системно-деятельностным подходом содержанием образования является педагогически адаптированный социальный опыт человечества. Такое содержание предполагает использование в учебном процессе продуктивных методов обучения (метод учебных задач, исследовательский, проектный, эвристический), что, в свою очередь и делает учебный процесс личностно ориентированным. Таким образом, содержанием образования в соответствии со Стандартом является опыт решения учебных задач, а физические упражнения – это средства, с помощью которых они решаются [11].

1.2 Универсальные учебные действия, их функции

Виды универсальных учебных действий (по материалам ФГОС НОО):

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий:

- самоопределение - личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование - установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Учащийся должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него;
- нравственно-этическая ориентация - действие нравственно – этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей[22].

Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся следующие:

- целеполагание - как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения; его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него;

- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий[21].

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование;
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ;
- синтез;
- сравнение, классификация объектов по выделенным признакам;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Видами коммуникативных действий являются:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих становление психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных УУД – уровень их сформированности, соответствующей нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

Критериями оценки сформированности УУД у учащихся выступают:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств УУД заранее заданным требованиям.

Условия, обеспечивающие развитие УУД

Формирование УУД в образовательном процессе определяется тремя следующими взаимодополняющими положениями:

- Формирование УУД как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию.
- Формирование УУД происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин.

- УУД, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений, формирование образа мира и основных видов компетентности учащегося, в том числе социальной и личностной [24].

1.3 Отличительные особенности ФГОС от стандартных методик

В новом стандарте есть существенные отличия от старого. Сформулирована идейная составляющая: духовно-нравственное воспитание личности учащегося, которая ляжет в основу образовательной программы школы. В новых требованиях особое внимание уделяется формированию у детей толерантности, чувства гражданской идентичности, ответственности за свои решения и поступки.

Другое отличие – системно-деятельностный подход, т.е. школа должна обучать детей в деятельности, а сделать это возможно, включая ребенка в проектную работу. Для того, чтобы ориентироваться в большом количестве информации, усваивать нужный материал, школьник учиться проектировать, а не просто что-то запоминать[19].

В целом же новый образовательный стандарт, как совокупность требований к основной программе общего образования, включает в себя три группы требований: к результатам, к структуре образовательной программы и к условиям[9].

К примеру, впервые заявлены личностные и метапредметные результаты, для этого каждое образовательное учреждение разрабатывает программу формирования универсальных учебных действий. Они и являются ключевой задачей внедрения образовательного стандарта.

Если сравнить учебные планы по новым и «старым» стандартам, то мы увидим, что количество предметов, учебных часов одинаковое[11].

Принципиальная разница в том, что, помимо уроков, появляется вторая половина дня, регламентированная Министерством образования и науки РФ. Она состоит из шести основных направлений: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная деятельность, проектная деятельность. Дополнительная - внеурочная - нагрузка на ребенка - не более 10 часов в неделю. Новый учебный план правильнее будет назвать образовательным. Он включает в себя и учебную, и воспитательную части. По новым стандартам главное - не просто дать школьнику новые знания и умения, а научить их применять, развивать его и в урочное, и во внеурочное время. Поэтому меняются и требования к результатам - это не просто оценка учебы, но и развитие личностных качеств[26].

Сейчас у каждой школы есть учебный план и кружки, факультативы и другие формы деятельности. При этом образовательная и воспитательная деятельность могут мало соотноситься. С переходом на новые стандарты внеурочная работа станет обязательной и должна представлять единое целое. Отучившись на традиционных уроках, дети смогут позаниматься в кружках, секциях, студиях, съездить на экскурсии и т. д. Целый день сидеть за партой ребенок не будет. Как сейчас комментирует Минобрнауки, наполнение каждого направления, количество часов может меняться. На свое усмотрение школа может выбрать один или два курса развития внеурочной деятельности, но с точки зрения департамента школы должны охватить максимум из предложенных вариантов[26].

1.4 Деятельностный подход в современных образовательных технологиях

Структура учебной деятельности разрабатывалась в лаборатории Д.Б. Эльконина. Он отмечает, что психическое развитие детей происходит в

форме усвоения. Всё то, что появляется у детей в ходе их психического развития, в «идеальной» форме дано им в социальной действительности как источнике развития и может стать их достоянием только через усвоение.

Усвоение как общая форма, в которой происходит процесс психического развития, имеет некоторые общие особенности. Так, характеристика усвоения как аналитико-синтетической деятельности есть его общая особенность. Она действительна для всех этапов детского развития. Однако на каждом этапе развития ребёнка усвоение имеет и свои специфические особенности, которые определяются двумя взаимосвязанными моментами. Во-первых, содержанием усваиваемого и, во-вторых, тем, в какую деятельность ребёнка включен сам процесс усвоения.

Хороший пример принципиального изменения процессов усвоения в ходе развития ребёнка – усвоение языка. То, что овладение речью происходит в форме усвоения ребёнком языка, не подлежит в настоящее время никакому сомнению. Хорошо известно также и то, что в раннем детстве и в дошкольном возрасте ребёнок настолько усваивает язык, - что он становится полноценным средством общения и познания.

Исследования показывают, что процесс усвоения языка в разные периоды развития принципиально меняется. В раннем детстве усвоение непосредственно включено в процесс общения и совместной с взрослыми предметной деятельности. Этим определяется как содержание усваиваемых форм языка (программа усвоения), так и сам процесс усвоения. При переходе к дошкольному возрасту в связи с возникновением новых отношений со взрослыми и видов деятельности меняется и содержание усваиваемого, и сам процесс усвоения. Впервые в игре, благодаря названию ребёнком предметов другими именами, возникает отделение слова от предмета и значение слова от его звуковой формы, впервые речь взрослых приобретает характер образца для воспроизведения. Процесс усвоения языка, однако, и в этот период ещё не выделен в самостоятельный.

Аналогичным образом, отмечает Д.Б. Эльконин, - происходит процесс усвоения не только языка, но и предметных действий. До настоящего времени в детской психологии выделены следующие формы усвоения: в ходе непосредственного общения и совместной деятельности ребёнка с взрослым, в процессе игры и при решении практических задач.

Переход к школьному обучению знаменует собой коренное изменение содержания и процесса усвоения. Усвоение принимает новую форму – **форму учебной деятельности.**

Целостная учебная деятельность, её объективная структура и закономерности формирования до работ Д.Б. Эльконина почти не изучались психологами. Имеется ряд исследований, посвящённых частным, хотя и важным сторонам учебной деятельности. В связи с этим можно указать на исследование мотивов учебной деятельности [7], оценки [7] или на изучение проблемы сознательности учения [15]. Но в этих работах не были раскрыты ни объективная структура учебной деятельности, ни процесс её формирования, ни её ведущая роль в психическом развитии младших школьников.

В психологии, - отмечает Д.Б. Эльконин, - возникло положение, при котором учебная деятельность как ведущая в младшем школьном возрасте оказалась вне сферы исследований, и изучение психического развития в этом возрасте часто оставалось ещё чисто функциональным. Процессы развития детского мышления, памяти, восприятия, наконец, личности младших школьников проводились безотносительно к их ведущей деятельности.

Одна из причин заключается в том, что исследование процессов усвоения детьми отдельных учебных предметов или разделов их программ, господствующее в педагогической психологии, подменило собой изучение объективных особенностей учебной деятельности и законов её формирования. Но оказалось, что знание процессов усвоения не может

осветить многих вопросов психического развития младших школьников (например, даже в столь узкой сфере, как их умственное развитие).

Так, в учебниках по возрастной и педагогической психологии указывается на произвольность процессов памяти и мышления как основное новообразование в умственном развитии детей младшего школьного возраста. Откуда же возникает эта произвольность, если ей как таковой прямо детей не учат? На это вопрос знание процессов усвоения не отвечает, да и не может ответить, так как процесс усвоения абстрагирован из всей учебной деятельности ребёнка.

Необходимость специального изучения учебной деятельности становится ещё более ясной в свете разработки проблемы формирования личности младших школьников. До сих пор не решён вопрос о предпосылках перехода ребёнка в подростковый возраст и развития на этом этапе самосознания, а они, как известно, возникают в младшем школьном возрасте. Очевидно, что переход связан не просто с накоплением у детей знаний или приёмов мышления.

Школа с определённым содержанием усваиваемых в ней знаний есть исторически сложившаяся форма организации учебной деятельности детей. Школа стала возможной на основе возникающей в развитии ребёнка потребности в учебной деятельности как особой форме его связи с обществом, в котором он живёт. Вместе с тем история школы знает и такие примеры, когда она строилась не на организации учебной деятельности, а на основе усвоения ими конкретных и частных приёмов усложняющихся жизненно практических задач. Наша современная школа должна достичь наиболее эффективной общественной формы организации учебной деятельности детей. Однако для этого необходимо знать её природу и закономерности формирования учебной деятельности.

Учебная деятельность с самой существенной стороны характеризует вполне определённый период психического развития ребёнка – период,

относящийся к его младшему школьному возрасту. Но даже при наличии соответствующих предпосылок учебная деятельность возникает у ребёнка не сразу. Ребёнок, только что пришедший в школу, хотя и начинает обучаться под руководством учителя, но ещё не умеет учиться. Учебная деятельность формируется в процессе обучения под руководством учителя. Её формирование выступает важной задачей обучения – задачей не менее важной, чем усвоение знаний и навыков.

Опираясь на ряд теоретических положений, разработанных ранее в детской психологии, лаборатория под руководством Д.Б. Эльконина начала изучать учебную деятельность с целью выявления её структуры, закономерностей её формирования и связи с психическим развитием младших школьников.

Вывод

На основании теоретического анализа научно-методической литературы, мы выяснили, что Российское образование пошло по пути формирования ключевых компетентностей. Обучение, основанное на деятельностном подходе, направлено на формирование субъекта деятельности. Общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться, обеспечивающую школьникам способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

II. Организация и методы исследования

2.1 Организация исследования

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап - поисково-теоретический. На этом этапе была проанализирована литература по проблеме исследования, на основании которой были выделены основные методики преподавания гимнастики в основной школе (2016 – 2017 уч. г.).

2 этап - опытно - экспериментальный. Проверка выдвинутой гипотезы и оценка уровня сформированности умения учащихся оценить действия друг друга и самооценки на втором этапе исследования в педагогическом эксперименте (2016 – 2017 уч. г.).

3 этап - заключительно - обобщающий. Этот этап включал обработку и систематизацию материала. На третьем этапе результаты были проанализированы и представлены в дипломной работе (март – апрель 2017).

Экспериментальная база: МАОУ «СОШ №132 с углублённым изучением предметов естественно-экологического профиля» г. Перми.

В исследовании приняли участие 20 учеников пятых классов, регулярно посещающих уроки физической культуры.

Основываясь на тех элементах, которые входят в программу пятого класса, мы отобрали комбинацию из 5 элементов. Нам нужно было, чтобы занимающие в процессе работы прошли следующие этапы:

- 1) экспериментальная группа выбирала элементы, которые нам понадобятся для акробатической комбинации;
- 2) создание акробатической комбинации;
- 3) разбор каждого элемента по контрольным точкам вместе с учителем и присваивали баллы контрольным точкам;

4) показ акробатической комбинации, после чего давали оценку друг друга и сравнивали с оценкой учителя;

5) каждый ученик выполнял акробатическую комбинацию оценивал себя и оценка ученика сопоставлялась с оценкой учителя;

Работа с экспериментальной и контрольной группами проходила с января по март. У контрольной группы преподавание гимнастики проходило традиционным способом. Учащиеся экспериментальной группы выбрали акробатические элементы для выполнения и оценивания, а так же выделили совместно с учителем контрольные точки каждого элемента, составленной комбинации. В акробатическую комбинацию входило 5 элементов, в каждом элементе мы выделили 5 контрольных точек. Таким образом комбинация оценивалась в 25 баллов, 1 контрольная точка – 1 балл. Во время констатирующего эксперимента учащиеся экспериментальной группы выполняли выбранные ими акробатические элементы. Далее элементы разбирали на контрольные точки вместе с учителем, затем выполняли акробатическую комбинацию и проводилась оценка техники выполнения элемента друг у друга и оценка учеников сравнивалась с оценкой учителя. Только после оценки друг друга, каждый ученик оценивал себя. И результаты самооценки учащихся сравнивались с оценкой учителя. На формирующем эксперименте вновь была проведена диагностика умения оценить действия друг друга и себя.

2.2. Методы исследования

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретический анализ и обобщение литературных источников;
- педагогическое наблюдение;
- педагогический эксперимент,
- метод статистической обработки результатов исследования.

Теоретический анализ и обобщение литературных источников.

Теоретический поиск осуществлялся на всех этапах научно-исследовательской работы. Анализу подвергались литературные источники отечественных авторов, учебно-методические пособия, диссертации, авторефераты диссертаций. Систематизация, обобщение и сравнительный анализ опубликованной литературы позволил точнее понять сущность исследуемого процесса, определить наиболее рациональные способы поисковой деятельности, уточнить методологию, цель и гипотезу исследования.

Педагогическое наблюдение – проходило МАОУ «СОШ №132 с углублённым изучением предметов естественно-экологического профиля» г. Перми.

В исследовании приняли участие 20 учеников пятых классов, регулярно посещающих уроки физической культуры. Учащиеся были разделены на группы, каждая группа составляла свою акробатическую комбинацию для самооценивания, выполнения и оценивания друг друга, а так же выделили совместно с учителем контрольные точки выбранной комбинации.

На этапе наблюдения выявлялись отличия одних локомоций от других. Необходимо было предоставить возможность самим ученикам выполнять элементы на выбор, делается это для того, чтобы:

- а) обогатить учащихся опытом движений, который будет являться базой для дальнейшего обучения гимнастики;
- б) научиться выделять отдельные элементы в целостном двигательном действии;
- в) способствовать произвольному управлению двигательными действиями.

Педагогический эксперимент – проходил в МАОУ «СОШ №132 с углублённым изучением предметов естественно-экологического профиля» г. Перми.

В исследовании приняли участие 20 учеников пятых классов, регулярно посещающих уроки физической культуры. Учащиеся были разделены на группы, по 10 девочек и 10 мальчиков в каждой группе (ЭГ и КГ).

Контрольная группа, выполняла и оценивала действия друг друга, после проводила самооценку комбинации, предложенной учителем. Экспериментальная группа проходила несколько этапов:

1. выбор элементов: стойка на лопатках, «мост» из положения лежа(ж), кувырок вперед, прыжок вверх прогнувшись(м), равновесие, кувырок назад ;
2. создание акробатической комбинации: равновесие, кувырок вперед, стойка на лопатках, кувырок назад, «мост» из положения лежа(ж), прыжок вверх прогнувшись(м);
3. разбор каждого элемента по контрольным точкам вместе с учителем, в каждом элементе учащиеся выделяли по 5 контрольных точек.
4. оценивали друг друга и сравнивали с оценкой учителя, оценка «хорошо» – при разнице 1-2 балла, оценка «удовлетворительно» – при ошибке 3-4 балла;
5. каждый ученик оценивал себя и оценка ученика сопоставлялась с оценкой учителя, оценка «хорошо» – при разнице 1-2 балла, оценка «удовлетворительно» – при ошибке 3-4 балла;

Предполагалось, что при разборе техники элементов, выделении контрольных точек, учащиеся смогут объективно оценить не только технику выполнения элементов у своих одноклассников, но и оценить себя. Тем самым у учащихся формируются коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия.

Методы математической статистики.

Математическая статистическая обработка данных осуществлялась по формуле Ковырляг А.А. Для научного восприятия результатов (диагностика прироста параметров, приоритетность отдельных показателей по отношению друг к другу) выражается в виде процентного состояния. Достоверность

различий между процентными показателями определялась с помощью критерия, применяемого в параметрических методах сравнения, где используются шкалы интервалов или отношений, к которым относятся шкалы исследования. Для того чтобы решить, достоверно ли различие результатов исследования, выраженных в процентах, можно применять разность процентных чисел.

Разность процентных чисел вычисляется по формуле: $D=p_1-p_2$

Средняя ошибка разности процентных чисел вычисляется по формуле:
 $mD\%=\sqrt{(p_1*q_1):n_1+(p_2*q_2):n_2}$

где $mD\%$ - средняя ошибка разности процентных чисел;

p_1, p_2 – результаты в процентах;

q_1, q_2 – соответственно

$100-p_1$ и $100-p_2$; n_1, n_2 – количество исследуемых явлений;

Если разность процентных чисел D в 2-3 раза больше средней ошибки разности процентных чисел ($t>2$), можно различия между двумя процентными числами считать достоверными. Если $t>3$, то различия, безусловно, достоверно.

Вывод

Работа по формированию самооценки и умению объективно оценить друг друга проводилась на протяжении всей четверти по гимнастике: учащиеся выделяли контрольные точки, разбирали элементы, составляли акробатические комбинации, исправляли друг другу ошибки, страховали и помогали друг другу. По данным результатам можно сказать, что у большинство учащихся ЭГ и КГ самооценка и умение оценить друг друга сформированы на достаточно высоком уровне. Это можно объяснить тем, что в школе, на базе которой проходило исследование учителя работают по ФГОС, и ученики школы знакомы с методами формирования самооценки и умения оценить действия другого.

ГЛАВА III. Результаты исследования и их обсуждение

3.1 Динамика сформированности умения самооценки и оценки другого

Во время констатирующего эксперимента учащиеся ЭГ выполняли выбранные ими акробатические комбинации: равновесие, кувырок вперед, стойка на лопатках, «мост» из положения лежа(ж), прыжок вверх пргнувшись(м); оценивали технику выполнения друг у друга. Учащиеся КГ выполняли точно такую же комбинацию, но ее им предложил учитель. В комбинацию входило 5 акробатических элементов, каждый элемент оценивался в 5 баллов. Общая сумма баллов за комбинацию составляла 25.

Таблица 1

Разница баллов оценки ученика с оценкой учителя при выполнении самооценки и оценки другого

Этапы эксперимента	КГ (средний балл)		ЭК (средний балл)	
	Самооценка	Умение оценить друг друга	Самооценка	Умение оценить друг друга
Констатирующий этап	9,6	10	8	8,4
Формирующий этап	2,9	3,05	1,75	1,6

По итогам констатирующего эксперимента 35% учащихся экспериментальной группы (ЭГ) объективно оценили друг друга, то есть оценка учеников совпала с оценкой учителя, и 33% учащихся смогли себя

объективно оценить (прил.1). Работа по формированию самооценки и умению объективно оценить друг друга проводилась на протяжении всей четверти по гимнастике: учащиеся выделяли контрольные точки, разбирали элементы, составляли акробатические комбинации, исправляли друг другу ошибки, страховали и помогали друг другу. На формирующем эксперименте вновь была проведена диагностика умения оценить друг друга. Результаты были следующие: 90% учащихся ЭГ смогли объективно оценить технику выполнения акробатического элемента друг у друга, у 10% учеников разница с оценкой учителя составила 1-2 балла (прил.2). По итогам работы по формированию самооценки мы выявили, что 96% учащихся ЭГ уже могут себя объективно оценить, но 4% детей имеют завышенную самооценку, так у них разница в большую сторону составила от 3 до 5 баллов.

По итогам констатирующего эксперимента 33% учащихся контрольной группы (КГ) объективно оценили друг друга, то есть оценка учащихся совпала с оценкой учителя, и 31% учащихся КГ смогли себя объективно оценить (прил.3).

На формирующем эксперименте вновь была проведена диагностика умения оценить друг друга. Результаты были следующие: 38% учащихся КГ смогли объективно оценить технику выполнения акробатического элемента друг у друга, и 75% учащихся КГ смогли себя объективно оценить (прил.4).

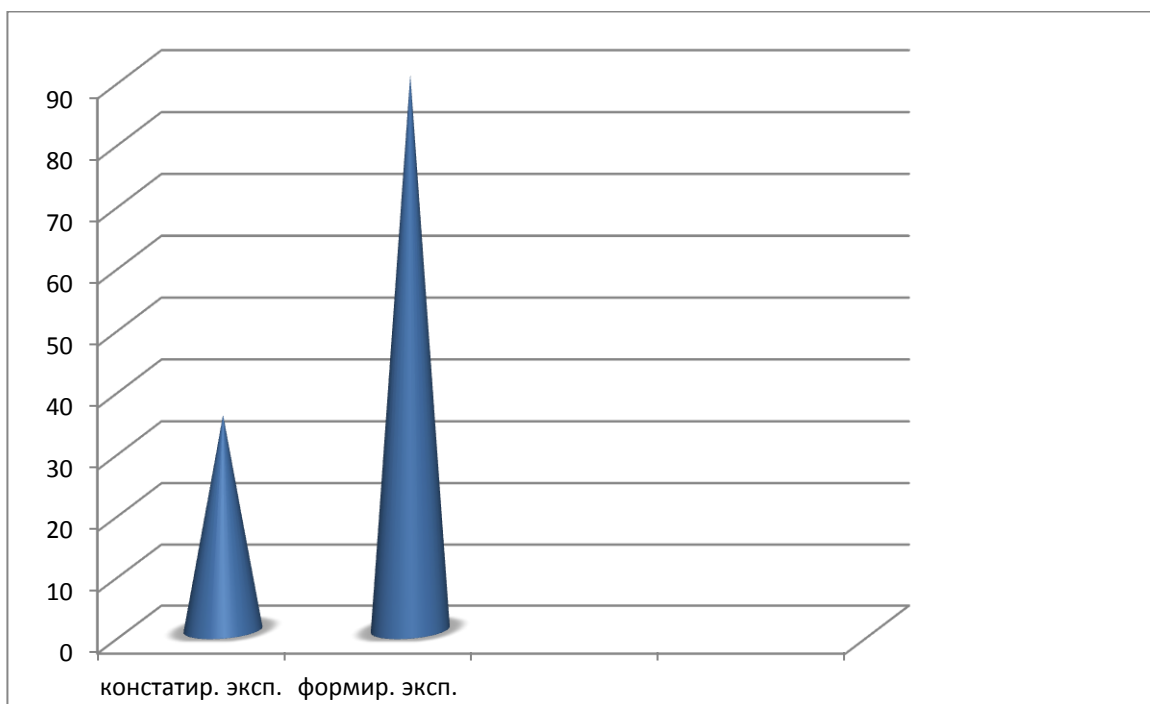


Рис.1 Динамика сформированности умения оценить действия другого в ЭГ(%)

На диаграмме представлено процентное соотношение сформированности умения объективно оценить действия другого: 35% - констатирующий эксперимент, 90% - формирующий эксперимент.

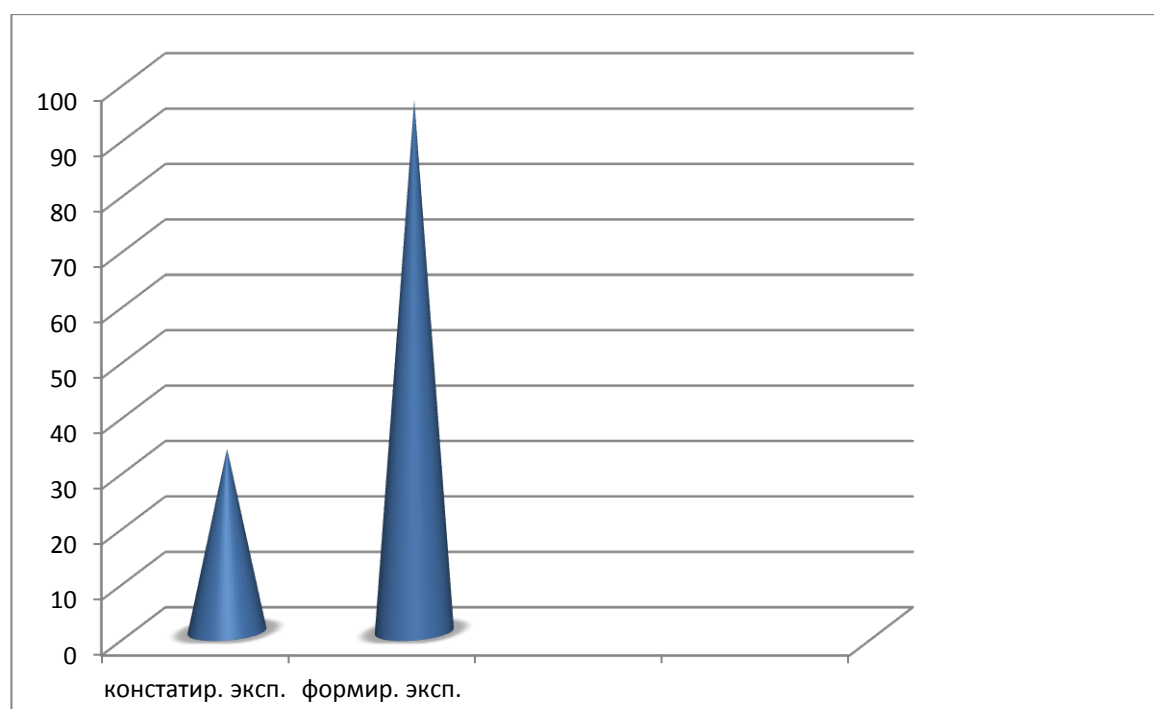


Рис.2 Динамика сформированности самооценки в ЭГ(%)

На диаграмме представлено процентное соотношение сформированности объективной самооценки: 33% - констатирующий эксперимент, 96% - формирующий эксперимент.

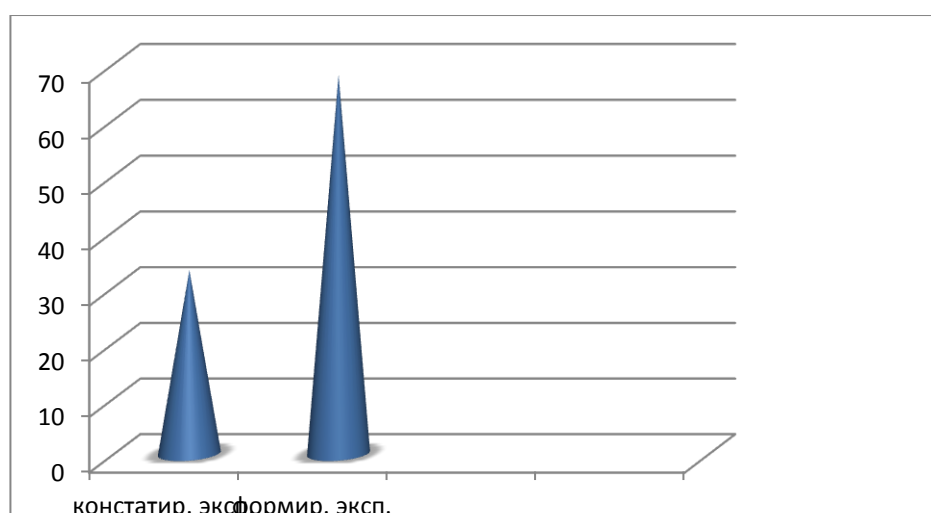


Рис.3 Динамика сформированности умения оценить действия другого у КГ(%)

На диаграмме представлено процентное соотношение сформированности умения объективно оценить действия другого: 33% - констатирующий эксперимент, 68% - формирующий эксперимент.

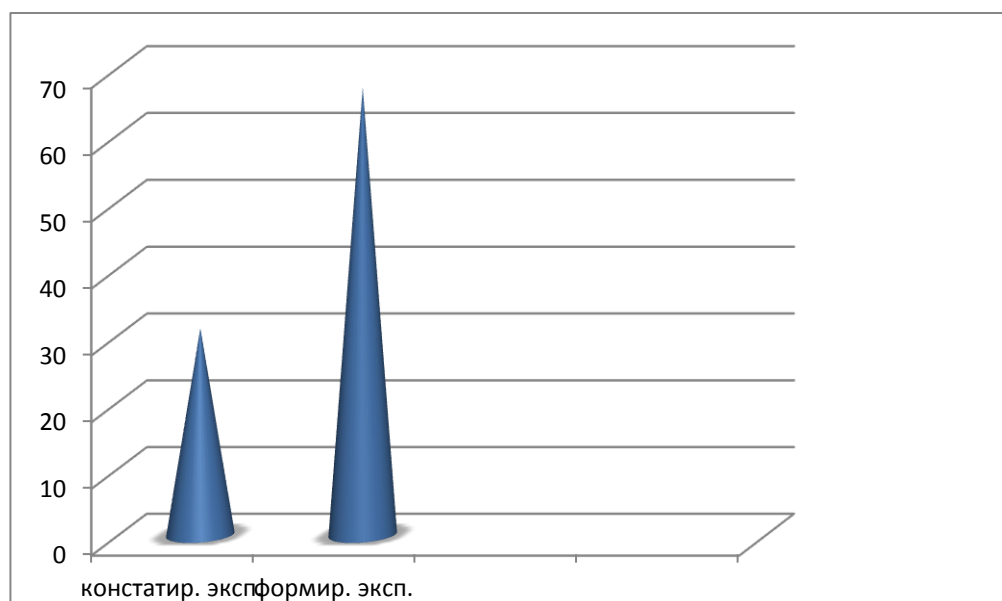


Рис.4 Динамика сформированности умения оценить действия другого в КГ(%)

На диаграмме представлено процентное соотношение сформированности умения самооценки: 31% - констатирующий эксперимент, 67% - формирующий эксперимент.

По данным результатам можно сказать, что у большинство учащихся ЭГ самооценка и умение оценить друг друга сформированы на достаточно высоком уровне.

3.2 Результаты педагогического эксперимента

Контрольная группа, выполняла и оценивала действия друг друга, после проводила самооценку комбинации, предложенной учителем.

Экспериментальная группа выполняла и оценивала акробатическую комбинацию: равновесие, кувырок вперед, стойка на лопатках, кувырок назад, «мост» из положения лежа(ж), прыжок вверх пргнувшись(м).

Таблица 2

Расчёт достоверности различий по формуле Ковырялга А.А. при
оценивании друг друга (ЭГ)

Название теста	P1,%	P2,%	D	mD%	t	достоверность
Акробатическая комбинация	84	16	68	11,6	$t > 4$	достоверно

У учащихся пятых классов на констатирующем эксперименте разница с оценкой учителя составила в среднем 8,4 балла, а при итоговой диагностике – 1,6 баллов. Различие оказалось на достоверно значимом уровне.

Таблица 3

Расчёт достоверности различий по формуле Ковырялга А.А. при
выполнении самооценки (ЭГ)

Название теста	P1,%	P2,%	D	mD%	t	достоверность
Акробатическая комбинация	80	17,5	62,5	15,2	$t > 4$	достоверно

У учащихся пятых классов на констатирующем эксперименте разница с оценкой учителя составила в среднем 8 балла, а при итоговой диагностике – 1,75 баллов. Различие оказалось на достоверно значимом уровне.

Таблица 4

Расчёт достоверности различий по формуле Ковырялга А.А. при выполнении самооценки (КГ)

Название теста	P1,%	P2,%	D	mD%	t- критерий	достоверность
Акробатическая комбинация	96,5	29	67,5	10,9	$t > 6$	достоверно

У учащихся пятых классов КГ на констатирующем эксперименте разница с оценкой учителя составила в среднем 9,6 балла, а при итоговой диагностике – 2,9 баллов. Различие оказалось на достоверно значимом уровне.

Таблица 5

Расчёт достоверности различий по формуле Ковырялга А.А. при выполнении оценивания друг друга (КГ)

Название теста	P1,%	P2,%	D	mD%	t- критерий	достоверность
Акробатическая комбинация	100	30,5	69,5	10,2	$t > 3$	достоверно

У учащихся пятых классов на констатирующем эксперименте разница с оценкой учителя составила в среднем 10 баллов, а при итоговой диагностике – 3,05 баллов. Различие оказалось на достоверно значимом уровне.

Вывод

В ходе педагогического эксперимента выявлена эффективность методики формирования умений оценить себя и действия другого у учеников пятых классов основной школы. По результатам формирующего эксперимента можно сказать, что у большинство учащихся ЭГ(90%) и КГ(38%) смогли объективно оценить технику выполнения акробатического элемента друг у друга. По результатам формирования самооценки мы выявили, что ЭК(96%) и КГ(75%) уже могут объективно оценить себя, таким образом мы видим, что регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия сформированы на достаточно высоком уровне.

Заключение

Государство совместно с работодателями и образовательными учреждениями различного уровня должно и дальше разрабатывать и совершенствовать профессиональные стандарты, требования к профессиям и должностям, а в дальнейшем синхронизировать их с образовательными стандартами, тем самым повышая ключевые компетенции в области образования и науки.

Основным документом, регламентирующим деятельность учителя, является ФГОС ООО. В данном документе определены требования к преподаванию предмета, которые указывают на обязательность формирования универсальных учебных действий. Анализ же литературы по проблемам преподавания дисциплины «Физическая культура» и рабочих программ показал, что данная тема разработана в незначительной степени и только при обучении в начальной школе.

Требования ФГОС привело к изменениям и новым требованиям в преподавании всех учебных предметов. Основной целью его стало формирования способов действий. Так как основной вид деятельности учащего – это учебная деятельность, то и способы действий формируются в процессе освоения именно учебной деятельности. В результате изучения всех без исключения предметов, на ступени начального общего образования у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться [20, С. 15]. Акцент в общем образовании со знаний, умений и навыков переносится на способы учебных действий, которые в совокупности обеспечивают обучающимся умение учиться. А достижение «умения учиться» предполагает, в свою очередь, полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают: 1) учебные мотивы,

2) учебную цель, 3) учебную задачу, 4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Программы отдельных учебных предметов, разрабатываемые в каждом образовательном учреждении, должны соответствовать требованиям ФГОС Поколения и обеспечивать достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обязательно содержать личностные, метапредметные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета.

Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет **цель и основной результат** образования (умение учиться – субъект учебной деятельности). В соответствии с главной, **целью физической культуры** является усвоение учениками системы способов физкультурной деятельности, обеспечивающих самостоятельное применение физических упражнений для удовлетворения своих потребностей (в здоровье, развитии двигательных качеств, красоте телосложения, проведении досуга и др.).

Образовательный процесс в основной школе строится таким образом, чтобы были решены следующие задачи:

- создание условий для формирования личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий;
- создание успешности освоения основных правил организации образовательного процесса на уроке физкультуры;
- формирование способов оценки собственного физического состояния;
- формирование способов планирования, конструирования комплексов движений для достижения определённого качественного физического состояния;
- формирование умения формулировать проблему и делать запрос специалисту;

- формирование умения контролировать правильность выполнения тренировочных действий, направленных на выполнение замысла (определять, устанавливать критерии контроля и оценки собственной физической деятельности);
- рефлексировать выполнение замысла.

Для решения этих задач требуется большое количество видов деятельности, в которых дети могли бы зафиксировать свой успех. Необходимо предоставлять возможность:

–исполнять различные роли (исполнителя, консультанта, наблюдателя, арбитра, помощника, партнёра, счетовода, судьи-измерителя, эксперта и др.);

–проявлять себя в разных состязаниях (индивидуальных, командных, групповых, абсолютных и справедливых (с форой, соотносимой с различием в физических способностях), с различной системой оценки результатов (по замерам и балльной), а также в различных видах физической деятельности (в индивидуальных стартах, эстафетах, играх, состязаниях на красоту, разминке).

Хотя центральным в преподавании физкультуры является освоение способов управления собственным физическим состоянием, такое освоение должно происходить в ходе решения учебных задач. Необходимо учитывать, что первоклассник пока не имеет представления о физическом действии, не понимает ценности физического здоровья, не имеет отчетливого представления о структуре физической деятельности. Информация о развитии здоровья носит для семилетнего ребёнка ритуальный характер, никак не связанный с его реальной деятельностью. Предметный спор, как необходимое условие учебной деятельности, возможен, если есть хотя бы начальная предметность, есть общее основание для спора. Однозначное понимание всего, что относится к физической деятельности, и отсутствие у первоклассника достаточного опыта произвольного использования

разновидностей перемещений не позволяет осваивать предметное поле физкультуры. Поэтому первоочередной задачей физкультуры в начальной школе является задача введения в предметность. Нужно дать возможность первокласснику ощутить основные параметры выполняемых упражнений. Необходимые компоненты учебной деятельности (целеполагание, самоконтроль, самооценка, рефлексия) должны формироваться на всех стадиях обучения.

В данной работе приведен один из способов формирования умения самооценки и умения оценить действия другого. На основе полученных данных можно рекомендовать при диагностике оценивать уровень сформированности умения объективно оценить действия другого и самооценки следующим образом: оценка «отлично» выставляется при разнице в количестве «0» баллов с оценкой учителя; оценка «хорошо» – при разнице 1-2 балла, оценка «удовлетворительно» – при ошибке 3-4 балла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Барышников Г.П. Уроки физической культуры в 9 – 10 классах средней школы. / Г.П. Барышников, Г.П. Богданов, И.А. Водяникова М.: - «просвещение», 2001.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
3. Бальсевич В.К. Интеллектуальный вектор физической культуры человека (к проблеме развития физкультурного знания) / В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. – 1991. - № 7. - С. 37.
4. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский /—М.: Просвещение, –2011. – С. 208.
5. Виленский М.Я. Основные сущностные характеристики педагогической технологии формирования физической культуры личности / М.Я.Виленский, Г.М.Соловьёв // [http:// lib.sportedu.ru/press/fkvot/2001N3/P2-7.htm](http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2001N3/P2-7.htm).
6. Волосатых О.О. Компетентностный подход в преподавании физической культуры в начальной школе на примере использования исследовательского метода при работе с детьми :моногр. / О.О. Волосатых, А.М. Тихонов; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь. 2012. – 194 с.
7. Волосатых О.О. Двигательная подготовленность учащихся начальной школы в новых условиях образования / О.О. Волосатых, А.М. Тихонов // Теория и практика физической культуры. – 2014. – №5. – С. 48-49.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: АСТ: Астрель; Люкс, 2005. – 671 с.
9. Голяков И.П. Проблемы учебно-методического обеспечения предмета «Физическая культура» / И.П. Голяков, Н.Ю. Пичугина // Национальный исследовательский университет в системе непрерывного

образования (к 95-летию Пермского университета) : материалы Междунар. науч.-метод. конф. (Пермь, Перм. ун-т, 12–13 октября 2011 г.) / Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2011. – С. 264-265.

10. Голяков И.П. Теоретический анализ учебников и программ по физической культуре / И.П. Голяков // XXI век – время молодых: материалы четвёртой открытой научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных (19 мая 2011 г., г. Пермь.) / ред кол.: Е.Л. Лычагина; Д.С. Корниенко, Перм. гос. пед. ун-т. –Пермь, 2011. – С. 30-34.

11. Голяков И.П. Соответствие программ по физической культуре Федеральному государственному стандарту начального общего образования / / И.П. Голяков // Традиции и инновации в спорте, физической культуре и спортивной медицине: ПермСпортМед – 2013: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием; 23–24 мая 2013.; г. Пермь, Россия / под ред. Е.В. Старковой, Т.А. Поляковой; Перм. гос. пед. ун-т; Перм. гос. мед. академия. – Пермь: ООО «ПК “Астер”», 2013. – С. 58–62.

12. Кудрявцев М.Д. Особенности применения методики обучения младших школьников двигательным действиям на основе теории учебной деятельности / М.Д. Кудрявцев // Теория и практика физической культуры. – 2003. - №7. - С. 55-57.

13. Кудрявцев М.Д. Методика обучения младших школьников двигательным действиям на основе теории учебной деятельности: учеб.-метод. пос. / М.Д. Кудрявцев. – М.: АПКиПРО, 2003. – 105 с.

14. Кудрявцев М.Д. Развивающее обучение в системе физического воспитания младших школьников / М.Д. Кудрявцев / Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2003. – N 3. – С. 7-10

15. Лубышева Л.И. Концепция формирования физической культуры человека / Л.И. Лубышева. – М., 1992. – 120 с.

16. Неверкович С.Д. Принципы развивающего образования / С.Д. Неверкович // Совершенствование подготовки кадров в области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования

в России: тез.докл. ПВсерос. науч.-практ. конф. (г. Москва, 25-27 марта 2004 г.) – М.: Флинта, 2004. – С. 29-30.

17. Николаев Ю.М. Теория физической культуры: базовые концепции и основополагающий категориальный аппарат / Ю.М. Николаев // Теория и практика физической культуры. - 2002. - №3. - С.15-20.

18. Николаев Ю.М. Общая теория и методология физической культуры как отражение потребности в модернизации физкультурного образования / Ю.М. Николаев // Теория и практика физической культуры. - 2004. - № 7.

19. Матвеев Л. П. Теория и методика физического воспитания. Учебник для ин-тов физ. культуры. / Л. П. Матвеев А. Д. Новикова – М., «Физкультура и спорт», 2006.

20. Медведев И.А. Управление оптимальной двигательной активностью учащихся в режиме дня и физической подготовкой на уроках физической культуры: учебно-методическое пособие. – Красноярск: РИО КГПУ, 2001.

21. Мясникова Н.И., Савчук А.Н. Общеразвивающие и специальные физические упражнения для развития двигательных способностей. (Методическое пособие для учителей общеобразовательных школ, тренеров-преподавателей и студентов практикантов). Красноярск: РИО КГПУ, 2004. – 160 с.

22. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. — 4-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2013. — 223 с. — (Стандарты второго поколения).

23. Примерные программы по учебным предметам. Физическая культура. 5-9 классы: проект. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2010 – 61 с. – (Стандарты второго поколения).

24. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001. – 101 с.

25. Тихонов А.М. Физическая культура: Примерная программа для начальной школы / А.М. Тихонов, Т.А. Полякова, Д.Д. Кечкин, О.О. Волосатых. – Пермь: КЦФКиЗ, 2013. – 23 с.

26. Тихонов А.М. Системно-деятельностный подход в преподавании физической культуры: Учебное пособие / А.М. Тихонов, Д.Д. Кечкин, О.О. Волосатых, И.П. Голяков. – Пермь: КЦФКиЗ, 2013. – 90 с.

27. Федеральный государственный образовательный стандарт: начальное общее образование. / Приказ об утверждении стандарта начального общего образования зарегистрирован в Минюсте России № 17785 от 22 декабря 2009 г.

28. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: проект / Руководители разработки проекта: Кезина Л.П., академик РАО; Кондаков А.М., научный руководитель ИСИО РАО, член-корреспондент РАО. – М., 2010. – 67 с.

29. Янсон Ю.Я. Уроки физической культуры в школе. Новые педагогические технологии / Ю.Я. Янсон – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 432 с.

30. Степанова И.В. // Виды универсальных учебных действий (по материалам ФГОС НОО). [Электронный ресурс] – режим доступа http://irinastepanova7.ucoz.ru/load/vidy_universalnykh_uchebnykh_dejstvij_po_materialam_fgos_noo/1-1-0-61 (07.04.2017).

Приложения

Приложение 1

Разница баллов оценки ученика с оценкой учителя по результатам самооценки у экспериментальной группы

№ п\п	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент
1.	7	1
2.	9	2
3.	8	2
4.	7	1
5.	9	1
6.	10	1
7.	8	3
8.	7	1
9.	7	2
10.	9	2
11.	10	2
12.	6	1
13.	7	2
14.	7	3
15.	10	3
16.	7	2
17.	8	2
18.	8	2
19.	7	1
20.	9	1
Среднее значение	8	1,75

Приложение 2

**Разница баллов оценки ученика с оценкой учителя по уровню
сформированности умения оценить друг друга у экспериментальной
группы**

№ п\п	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент
1.	8	1
2.	9	1
3.	8	2
4.	10	1
5.	9	1
6.	8	1
7.	9	2
8.	10	1
9.	7	2
10.	8	3
11.	10	1
12.	7	2
13.	7	1
14.	8	2
15.	9	3
16.	7	2
17.	8	2
18.	9	1
19.	7	2
20.	10	1
Среднее значение	8,4	1,6

Приложение 3

**Разница баллов оценки ученика с оценкой учителя по
результатам самооценки у контрольной группы**

№ п\п	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент
1.	9	2
2.	10	3
3.	9	3
4.	11	3
5.	9	2
6.	11	2
7.	9	4
8.	10	2
9.	11	3
10.	10	4
11.	9	3
12.	10	3
13.	8	3
14.	10	4
15.	9	4
16.	8	3
17.	11	2
18.	10	3
19.	9	2
20.	10	3
Среднее значение	9.6	2.9

**Разница баллов оценки ученика с оценкой учителя по уровню
сформированности умения оценить друг друга**

№ п\п	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент
1.	10	3
2.	9	3
3.	11	2
4.	11	3
5.	10	2
6.	9	4
7.	11	3
8.	10	2
9.	9	4
10.	10	3
11.	11	2
12.	10	3
13.	9	4
14.	10	3
15.	11	3
16.	9	4
17.	10	4

18.	11	3
19.	9	4
20.	11	2
Среднее значение	10	3,05