

Оценочный лист (рецензия) выпускной квалификационной работы
 «Анализ критериев спортивного отбора футболистов-школьников в
 подростковом возрасте»
 Бакалавра 4 курса
 направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
 профиль «Физическая культура»
Гладких Евгения Сергеевича

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	б) тема традиционна, выбор частично обоснован	2	
2.	Соответствие содержания работы ее теме	б) содержание частично отражает тему	1	Определён набор критериев отбора, состоящий из слишком большого числа показателей. Прогностичность некоторых критериев вызывают сомнение (самоконтроль в общении, тревожность). Не понятно, для чего была представлена модель футболиста, если критерии не разделены по амплуа. В работе сопоставительный материал не представлен.
3.	Научный аппарат исследования	б) сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логично.	2	Не корректно сформулированы цель, гипотеза, новизна
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	б) в работе представлен анализ литературы по проблеме, однако выбор авторов случаен	2	
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	б) в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы	1	Не понятен замысел автора в сравнении футболистов с каратистами?
6.	Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы	б) фактический материал достоверен, но не доказан	2	Проведена математико-статистическая обработка материала.
7.	Структура работы	б) отдельные части работы несоразмерны	1	1-я глава – 29 стр., третья 8 стр.
8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	б) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования	1	Некоторые параграфы в 1 главе названы не корректно и раскрыты не полно (1.4., 1.5). Полученные эмпирические данные не интерпретированы. Название таблицы 5 не соответствует содержанию.

9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	б) выводы присутствуют, но они декларативны	1	
10.	Личный вклад в разработку проблемы	а) имеется	2	
11.	Соответствие профилю подготовки	а) полное	3	
12.	Язык и стиль научной работы	б) имеются отдельные нарушения норм	2	Стилистические и грамматические ошибки.
13.	Наличие приложений, их качество	низкое	0	
14.	Качество оформления работы	б) частично соответствует требованиям	1	Небрежно оформлены таблицы. Библиографический список оформлен с нарушением (2, 15, 16, 19, 40, 41)
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	б) отсутствует	0	
16.	Возможность использования результатов исследования/Рекомендация к внедрению	б) отсутствует	0	
ИТОГО:			21	
Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22 – хорошо; 21-14 – удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно				

Замечания и предложения: приведены в примечании

Общий вывод:

Выпускная квалификационная работа «Анализ критериев спортивного отбора футболистов-школьников в подростковом возрасте» заслуживает оценки "удовлетворительно".

Рецензент: проф. каф. ТМФК, д.п.н., Лубышева Людмила Ивановна

«16» июня 2017г.

Лубышева / Л.И.Лубышева/

С рецензией ознакомлен _____