

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы исследования	
1.1. Понятие общего недоразвития речи в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Уровни общего недоразвития речи	8
1.3. Обучение грамоте.....	14
1.4. Особенности готовности к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР III уровня.....	19
Выводы по главе I.....	23
Глава 2. Экспериментальное изучение речевого и моторного развития детей с ОНР III уровня.	
2.1. Организация обследования детей дошкольного возраста	24
2.2. Методика исследования уровня готовности к обучению грамоте детей дошкольного возраста с ОНР III уровня	26
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	30
Выводы по главе II	32
Глава 3. Практическое пособие по подготовке к обучению грамоте детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	33
3.1. Теоретическое обоснование коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	33

3.2. Практическое пособие по подготовке к обучению грамоте у детей дошкольного	возраста(6-7 лет).....	36
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....		39
Выводы по главе III.....		46
Заключение.....		47
Библиографический список.....		49
Приложение.....		53

Введение

Чтение и письмо являются сложными и необходимыми в жизни человека навыками. В научной и методической литературе существует большое количество разносторонних исследований, направленных на анализ вопросов подготовки дошкольников с ОНР к овладению чтением и письмом. Однако в большинстве работ рассматриваются лишь отдельные параметры готовности детей к овладению грамотой. Таким образом, проблема изучения состояния, содержания и структуры формирования готовности детей с ОНР к овладению чтением и письмом является актуальной для современной логопедии.

Проблема готовности к обучению грамоте детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи существует давно. Исследованием в данной области занимались: Л.Е. Журова, Н.В. Нижегородцева, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.А. Ткаченко, Г.А. Каше и др.

Несмотря на то, что большинству детей с общим недоразвитием речи до поступления в школу оказывается логопедическая помощь, у них возникают трудности в процессе обучения в общеобразовательном учреждении. Таким образом, детей с общим недоразвитием речи относят к группе риска по возможности возникновения у них нарушений чтения и письма. Причинами этих трудностей являются не только нарушения устной речи, но и уровень развития высших психических функций, особенности развития зрительно-моторной координации, пространственных представлений, мелкой моторики, чувства ритма. Раннее начало систематической, целенаправленной работы по преодолению этих нарушений способствует более успешному обучению грамоте.

Таким образом, успешное обучение ребенка грамоте может осуществляться на основе определенного уровня готовности, которая

предполагает не только общую психологическую и специальную подготовку, но и предполагает формирование у детей умственных, нравственных и физических качеств. Поэтому для обучения грамоте необходим достаточно высокий уровень общего развития ребенка, наличие мотива учения, адекватность и регуляция поведения, сформированность учебных и речевых навыков.

Проблема исследования: изучить особенности речевого развития детей дошкольного возраста и определить условия эффективной коррекции уровня готовности к обучению грамоте детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект - готовность к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет - процесс формирования готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Контингент – дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (6-7 лет).

Цель - изучение особенностей обучения грамоте детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, разработка логопедического кружка как форму подготовки к обучению грамоте детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

В соответствии с проблемой, объектом и предметом исследования были определены следующие задачи:

- 1) провести теоретический анализ современной научной литературы по проблеме исследования;
- 2) выявить особенности речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- 3) рассмотреть методики выявления подготовки к обучению грамоте у детей данной группы.
- 4) создание пособия (логопедической тетради) для логопедического кружка.

Структура исследования: введение, 1 глава, 2 глава, 3 глава, список литературы, приложение, объём работы 58 стр.

Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы исследования.

1.1. Понятие ОНР в психолого-педагогической литературе.

Общее недоразвитие речи - различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и интеллекте. Термин ОНР появился в 50х-60х годах XX века. Ввела в употребление основоположник дошкольной логопедии в СССР Левина Р.Е. и коллектив научных сотрудников НИИ дефектологии (Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирова, Г. И. Жаренкова и др.). Правильное понимание структуры ОНР, причин, лежащих в его основе, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные учреждения, для выбора наиболее эффективных приемов коррекции и для предупреждения возможных осложнений в школьном обучении.

Несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи: первые слова появляются к 3 - 4 годам, а иногда и к 5 годам. Речь у таких детей аграмматична и малопонятна. Экспрессивная речь отстаёт от импрессивной, то есть ребёнок, понимая речь, обращенную к нему, не может сам правильно выразить свои мысли. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения резко падает. Так же у таких детей отмечается недостаточная устойчивость внимания, смысловой логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы

и последовательность заданий. У наиболее слабых детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно - логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

Наряду с общей соматической ослабленностью им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. Отмечается недостаточная координация пальцев рук, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе. [16]

В этиологии ОНР выделяют разнообразные факторы как биологического, так и социального характера. К биологическим факторам относят : инфекции и интоксикации матери во время беременности, несовместимость крови матери и плода по резус - фактору или групповой принадлежности, патология натального периода, постнатальные заболевания ЦНС и травмы мозга в первые годы жизни ребенка и др.

1.2. Уровни ОНР.

Недоразвитие речи у детей может быть выражено в различной степени: от полного отсутствия речи до незначительных отклонений в развитии. С учетом степени несформированности речи Р.Е. Левина выделила три уровня ее недоразвития.

Характеристика первого уровня:

На этом уровне у детей либо полностью отсутствует речь, либо имеются лишь элементы речи.

Активный словарь детей состоит из небольшого числа звукоподражаний и звуковых комплексов (лепетных слов), которые часто сопровождаются жестами («би» - машина поехала, «ли» - пол). лепетные слова либо включают фрагменты слова (петух - «уту», киска - «тита», дедушка - «де»), либо звуко сочетания, не похожие на правильное слово (воробей - «ки»). Имеется незначительное количество слов-корней, искаженных по звучанию («пать» - спать, «акыть» - открыть).

Используемые детьми слова являются аморфными по значению, не имеют точного соответствия с предметами действия. Так, в речи одного ребенка слово «лапа» обозначает и лапы животных, и ноги человека, и колеса машины. Слово «лед» соотносится со всеми предметами, имеющими гладкую поверхность (зеркало, оконное стекло, крышка стола).

В то же время дети часто обозначают один и тот же предмет разными словами (жук - «сюк», «тлякан», «теля», «атя»).

Вместо названий действий дети часто употребляют названия предметов (открывать - «древ», играть в мяч - «мяч») или наоборот (кровать - «спать», самолет - «летай»).

На этом этапе у детей, как правило, отсутствует фразовая речь. Дети используют однословные слова - предложения.

Звукопроизношение детей характеризуется смазанностью, нечеткостью артикуляции, невозможностью произнесения многих звуков.

У детей наблюдается ограниченная способность воспроизведения слоговой структуры слова. Чаще всего дети воспроизводят односложные звуковые комплексы (кубики - «ку», карандаш - «дас») либо повторяющиеся слоги («би-би», «ту-ту»). Звуковой анализ слова представляет для детей невыполнимую задачу.

Характеристика второго уровня:

На этом этапе дети используют более развернутые речевые средства. Однако недоразвитие речи выражено еще очень резко. В речи ребенка имеется довольно большое количество слов (существительных, глаголов, личных местоимений), иногда появляются предлоги и союзы. Но используемые детьми слова характеризуются неточностью значения и звукового оформления.

Неточность значения слов проявляется в большом количестве вербальной парафазии (замен слов). Иногда с целью пояснения значения слова дети используют жесты. Так, например, вместо слова «чулок», ребенок использует слово «нога» и воспроизводит жест надевания чулок, вместо слова «режет» ребенок произносит слово «хлеб» и сопровождает его действием резания. В процессе общения дети используют фразовую речь, нераспространенные или даже распространенные предложения. Однако связи между словами предложения еще грамматически не оформлены, что проявляется в большом количестве морфологических и синтаксических аграмматизмов. Чаще всего в структуре предложения дети используют существительные в именительном падеже, а глаголы - в форме инфинитива или в форме третьего лица единственного или множественного числа. При этом отсутствует согласование существительного и глагола.

Существительные в косвенных падежах заменяются начальной формой либо неправильной формой существительного («играет с мячику», «пошли на горке»). В речи детей нарушается согласование глагола и существительного в числе («кончилась уроки», «девочка сидят»), в роде («мама купил», «девочка пошел» и др.) Глаголы прошедшего времени в речи детей часто заменяются

глаголами настоящего времени («Витя дом рисовал» вместо «Витя дом рисует»). Прилагательные употребляются детьми крайне редко и не согласуются с существительными в роде и числе («красный лента», «вкусная грибы»). Формы существительных, прилагательных и глаголов среднего рода отсутствуют, заменяются или искажаются. На этом этапе дети иногда употребляют предлоги но чаще всего опускают их или употребляют неправильно («Я была лелька» - Я была на елке. «Собака живет на будке» - Собака живет в будке.).

Таким образом, правильное словоизменение касается лишь некоторых форм существительных и глаголов, прежде всего часто употребляющихся в речи детей. На этой ступени речевого недоразвития отсутствует словообразование. Звуковая сторона речи также характеризуется существенными нарушениями. В речи детей многие звуки отсутствуют, заменяются или произносятся искаженно. Это касается прежде всего звуков, сложных по артикуляции (шипящих, свистящих, плавных сонорных и др.). Многие твердые звуки заменяются мягкими или наоборот (пять - «пат», пыль - «пил»). Произношение артикуляторно простых звуков становится более четким, чем на первом уровне. Отмечаются резкие расхождения между изолированным произношением звуков и их употреблением в речи.

Звукослоговая структура слова в речи детей, находящихся на этом уровне, оказывается нарушенной, при этом слоговая структура слова является более устойчивой, чем звуковая структура. В речи детей воспроизводится контур двухсложных, трехсложных слов. Однако четырех и пятисложные слова воспроизводятся искаженно, количество слогов сокращается (милиционер - «аней», велосипед - «сипед»).

Звуковая структура многих слов, особенно слов со стечением согласных является очень неустойчивой, диффузной. При воспроизведении слов со стечением согласных наблюдаются пропуски согласных звуков стечения, добавления гласных внутри стечения и другие искажения (окно - «ако», банка - «бака», вилка - «вика», звезда - «видя»). Фонематическое развитие детей

значительно отстает от нормы. У детей отсутствуют даже простые формы фонематического анализа.

Характеристика третьего уровня:

На этом уровне разговорная речь детей становится более развернутой, отсутствуют грубые отклонения в развитии фонетико - фонематической и лексико - грамматической стороны речи. Имеющиеся нарушения в речи детей касаются в основном сложных (по значению и оформлению) речевых единиц. В целом, в речи этих детей наблюдается замены слов близких по значению, отдельные аграмматичные фразы, искажения звукослоговой структуры некоторых слов, недостатки произношения наиболее сложных по артикуляции звуков.

Активный, и особенно пассивный, словарь детей значительно обогащается за счет существительных и глаголов. Вместе с тем в процессе речевого общения часто имеет место неточный отбор слов, следствием чего являются вербальные парафазии («Мама моет ребенка в корыте», кресло - «диван», смола - «зола», вязать - «плести», строгать - «чистить»).

Дети, находящиеся на третьем уровне речевого развития , используют в речи в основном простые предложения. При употреблении сложных предложений, выражающих временные, пространственные, причинно-следственные отношения, появляются выраженные нарушения. Так, например 12 летний мальчик составляет следующее предложение: « Сегодня уже весь снег растаял, как прошел месяц». Характерными для этого уровня являются и нарушения

словоизменения.

В речи детей наблюдается еще большое количество ошибок на согласование, управление. Наиболее распространенными являются следующие ошибки: неправильное употребление некоторых форм существительных множественного числа («стулы», «братья», «уша»), смешение окончаний существительных мужского и женского рода в косвенных падежах («висит ореха»), замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода (корыто - «корыта»,

зеркало - «зеркалы»), склонением имен существительных среднего рода как существительных женского рода («пасет стаду»), неправильные падежные окончания слов женского рода с основой на мягкий согласный («солит соли», «нет мебели»), ошибочные ударения в слове , ошибочные ударения в слове, нарушение дифференциации вида глаголов («сели, пока не перестал дождь»), ошибки в беспредложном и предложном управлении («пьет вода», «кладет дров»), неправильное согласование существительного и прилагательного, особенно в среднем роде («небо синяя», «солнце огненная»). Иногда встречается и неправильное согласование глаголов с существительными («мальчик рисуют»).

На этом уровне речевого развития также наблюдаются нарушения словообразования. Эти нарушения проявляются в трудностях дифференциации родственных слов, в непонимании значения словообразующих морфем, в невозможности выполнения заданий на словообразование. Звуковая сторона речи детей, находящихся на этом уровне речевого развития, существенно улучшается по сравнению с первым и вторым уровнем. Исчезает смазанность, диффузность произношения артикуляторно простых звуков. Остаются лишь нарушения произношения некоторых артикуляторно сложных звуков. Слоговая структура слова воспроизводится правильно, однако еще остаются искажения звуковой структуры многосложных слов со стечением согласных (колбаса - «кобалса»). Искажения звукослоговой структуры слова проявляются в основном при воспроизведении малознакомых слов.

Фонематическое развитие характеризуется отставанием, что проявляется в трудностях овладения чтением и письмом.[1]

Характеристика четвертого уровня:

Этот уровень характеризуется отсутствием нарушений звукопроизношения, а имеет место лишь недостаточно четкое различие звуков в речи. Эти дети допускают перестановки слогов и звуков, сокращения согласных при стечении, замены и пропуски слогов в речевом потоке. У них

недостаточно внятная дикция, вялая артикуляция, «каша во рту». Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по значению («Мальчик чистит метлой двор» - вместо «Мальчик подметает метлой двор»), в смешении признаков («большой дом» вместо «высокий дом»). В грамматическом оформлении речи детей данной категории отмечаются ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа («дети увидели Медведев, воронов»).

Имеют место нарушения согласования прилагательных с существительными («Я раскрашиваю шарик красным фломастером и красным ручком»). Но все ошибки детей, которые можно отнести к 4 уровню речевого развития при ОНР, встречаются в незначительных количествах и носят непостоянный характер. Причем, если предложить детям сравнить верный и неверный ответы, то ими будет сделан правильный выбор.

1.3. Обучение грамоте.

Для определения сущности подготовки к обучению грамоте следует прежде всего понять, каковы особенности письменной речи и что является главным в процессе овладения чтением и письмом.

Чтение и письмо - виды речевой деятельности, основой для которых является устная речь. Это сложный ряд новых ассоциаций, который основывается на уже сформировавшейся второй сигнальной системе, присоединяется к ней и развивает ее (Б. Г. Ананьев).

Следовательно, основой для обучения грамоте является общеречевое развитие детей. Поэтому при подготовке к обучению грамоте важен весь процесс речевого развития детей в детском саду: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи. Исследования и опыт работы учителей показали, что дети с хорошо развитой речью успешно овладевают грамотой и всеми другими учебными предметами.

Особое значение имеет формирование элементарного осознания чужой и своей речи, когда предметом внимания и изучения детей становится сама речь, ее элементы. Формирование речевой рефлексии (осознание собственного речевого поведения, речевых действий), произвольности речи составляет важнейший аспект подготовки к обучению письменной речи. Данное качество является составной частью общей психологической готовности к школе. Произвольность и сознательность построения речевого высказывания являются психологическими характеристиками письменной речи. Поэтому развитие произвольности и рефлексии устной речи служит основой для последующего овладения письменной речью.

Показателями определенного уровня осознания речи и готовности к обучению грамоте являются следующие умения: сосредоточивать свое внимание на вербальной задаче; произвольно и преднамеренно строить свои высказывания; выбирать наиболее подходящие языковые средства для

выполнения вербальной задачи; размышлять о возможных вариантах ее решения; оценивать выполнение вербальной задачи. Формирование речевых умений и навыков и осознания явлений языка и речи - взаимосвязанные стороны единого процесса речевого развития. С одной стороны, совершенствование речевых умений и навыков составляет условие последующего осознания явлений языка, с другой - сознательное оперирование языком, его элементами не изолировано от развития практических умений и навыков.

Целенаправленная подготовка к обучению грамоте, формирование элементарных знаний о речи повышают уровень ее произвольности и осознания, что, в свою очередь, оказывает влияние на общее речевое развитие, повышение речевой культуры детей [17]. Таким образом, необходима двусторонняя связь между процессом развития речи в детском саду и подготовкой к обучению грамоте.

Механизмы чтения и письма в современной психологии рассматриваются как процессы кодирования и декодирования устной речи. В устной речи значение каждого слова закодировано в определенном комплексе звуков речи. В письменной речи используется другой код (это могут быть иероглифы, как в китайском языке, или буквы, как в русском языке), соотнесенный с устной речью. Переход с одного кода на другой называется перекодированием. Чтение - это перевод буквенного кода в звучание слов, а письмо, наоборот, перекодирование устной речи.

Д. Б. Эльконин показал, что механизм чтения определяется системой письма на том или ином языке. [18] Например, при иероглифическом письме смысловые единицы (слова, понятия) кодируются с помощью особых значков - иероглифов. Их столько, сколько слов-значений в языке. При этой системе письма обучение чтению сводится к запоминанию значений отдельных иероглифов. Хотя это трудоемкий и длительный процесс, но он прост по своей психологической природе: основными его компонентами являются восприятие, запоминание и узнавание.

В слоговых системах письма знак слога уже связан со звуковой формой, установление его значения происходит через анализ звуковой формы слова. Обучение чтению в данном случае легче: слоговой анализ слов, необходимый при перекодировании, не представляет особых трудностей, поскольку слог является естественной произносительной единицей. При чтении слияние слогов также не вызывает трудностей. Обучение чтению включает: членение слов на слоги, запоминание графического знака слога, узнавание по графическому знаку слога его звукового значения, слияние звуковых форм слогов в слово. Русское письмо - звуко-буквенное. Оно точно и тонко передает звуковой состав языка и требует другого механизма чтения: процесс перекодировки в нем обеспечивается звуко-буквенным анализом слов. Поэтому и психологический механизм чтения изменяется: начальный этап чтения есть процесс воссоздания звуковой формы слов по их графической (буквенной) модели. Здесь обучающийся читать действует со звуковой стороной языка и без правильного воссоздания звуковой формы слова не может понять читаемое. Все искания на протяжении истории методики обучения чтению, отмечает Д. Б. Эльконин, были направлены на выяснение этого механизма воссоздания звуковой формы слова по его буквенной модели и приемов его формирования. В результате был определен путь обучения грамоте: путь от изучения звуковых значений к буквам; путь анализа и синтеза звуковой стороны речи.

Поэтому в современной методике принят звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. Само название его говорит о том, что в основе обучения лежат анализ и синтез звуковой стороны языка и речи. В большинстве случаев сегодня используются варианты звукового аналитико-синтетического метода (звуко-слоговой метод В. Г. Горещкого, В. А. Кирюшкина, А. Ф. Шанько; метод Д. Б. Эльконина и другие). В основе этого метода лежит позиционный принцип чтения, т.е. произнесение согласной фонемы при чтении должно производиться с учетом позиции следующей за ней гласной фонемы. Например, в словах

мал, мел, мял, мыл, мул согласный звук произносится всякий раз по-разному в зависимости от того, какой звук за ним следует. При обучении грамоте это проявляется в том, что обучающиеся должны: 1) различать четко все гласные и согласные фонемы; 2) находить гласные фонемы в словах; 3) ориентироваться на гласную букву и определять твердость или мягкость предшествующей согласной фонемы; 4) усваивать согласные фонемы в сочетании со всеми гласными.

Анализ механизма чтения приводит к выводу, что дети должны приобрести широкую ориентировку в звуковой стороне речи. Необходимо уделять большое внимание развитию фонематического слуха. Фонематический слух - это способность воспринимать звуки человеческой речи. Исследователи детской речи (А. Н. Гвоздев, В. И. Бельтжов, Н. Х. Швачкин, Г. М. Лямина и другие) доказали, что фонематический слух развивается очень рано. Уже к двум годам дети различают все тонкости родной речи, понимают и реагируют на слова, отличающиеся всего одной фонемой (мишка - миска).

Однако первичного фонематического слуха, достаточного для повседневного общения, недостаточно для овладения навыком чтения и письма. Необходимо развитие более высоких его форм, при которых дети могли бы расчленять поток речи, слова на составляющие их звуки, устанавливать порядок звуков в слове, т.е. производить анализ звуковой структуры слова. Эльконин назвал эти специальные действия по анализу звуковой структуры слов фонематическим восприятием. Действия звукового анализа, как показали исследования, не возникают спонтанно. Задача овладения этими действиями ставится взрослым перед ребенком в связи с обучением грамоте, а сами действия формируются в процессе специального обучения, при котором детей обучают средствам звукового анализа. А первичный фонематический слух становится предпосылкой для развития более высоких его форм.

Развитие фонематического слуха, формирование широкой ориентировки детей в языковой действительности, умений звукового анализа и синтеза, а также развитие осознанного отношения к языку и речи составляет одну из основных задач специальной подготовки к обучению грамоте. Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия имеет большое значение для овладения навыками чтения и письма. Дети с неразвитым фонематическим слухом испытывают трудности в усвоении букв, медленно читают, допускают ошибки при письме. Напротив, обучение чтению идет успешнее на фоне развитого фонематического слуха. Установлено, что одновременное развитие фонематического слуха и обучение чтению и письму оказывают взаимное торможение (Т. Г. Егоров). Ориентировка в звуковой стороне слова имеет более широкое значение, чем просто подготовка к усвоению начал грамоты. Д. Б. Эльконин считал, что от того, как ребенку будут открыты звуковая действительность языка, строение звуковой формы слова, зависит все последующее усвоение языка -грамматики и связанной с ней орфографии.

Готовность к обучению грамоте заключается также в достаточном уровне развития аналитико-синтетической деятельности, поскольку уже первоначальный этап овладения навыками чтения и письма требует умений анализа, сравнения, синтеза и обобщения языкового материала.

1.4. Особенности готовности к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР III уровня.

Дети с общим недоразвитием речи - это особая категория дошкольников с недостаточными предпосылками для обучения грамоте. В настоящее время является общепризнанным, что между недоразвитием речи и нарушением чтения и письма существует тесная взаимосвязь. На сегодняшний день очень возросли требования к поступающим в первый класс детям. Программы обучения усложнены и насыщены разнообразным материалом, который должен быть усвоен через чтение. Ребенок, идущий в массовую школу с диагнозом: общее недоразвитие речи, испытывает большие трудности в обучении грамоте. Не во всех школах дети могут продолжить занятия у логопеда, так как нет широкой сети школьной логопедической помощи.

Анализ ошибок и трудностей, с которыми сталкиваются дети с общим недоразвитием речи, при обучении чтению показывает, что нарушение чтения у детей чаще всего возникает вследствие недоразвития всех компонентов языка: фонетико-фонематического и лексико-грамматического. Дети с менее глубоким недоразвитием речи (третий уровень), как правило, овладевают элементарными навыками чтения и письма, но при этом делают большое количество специфических ошибок, обусловленных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. Для таких детей необходимы систематические, в течение лет занятия по формированию их устной речи и по подготовке к обучению грамоте, а также совершенствование навыков звукового анализа, развитию общей и мелкой моторики и координации движений.

У большинства старших дошкольников с общим недоразвитием речи при исследовании ритмических способностей при восприятии и при

воспроизведении ритмических рядов отмечаются ошибки, как при определении количества ударов, так и при передаче ритмического рисунка проб.

Если рассматривать моторику, то у старших дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдается некоторая общая моторная неловкость, неуклюжесть, страдает мелкая моторика рук. Дети испытывают трудности при одевании, обувании, рисовании. Задерживается развитие готовности руки к письму, т.к. дети долго не проявляют интерес к рисованию и другим видам ручной деятельности. Моторная несостоятельность этих детей особенно заметна на занятиях по физкультуре и на музыкальных занятиях, где они отстают в темпе, ритме движений, а также при переключаемости движений.

На занятиях по рисованию старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня плохо держат карандаш, руки бывают напряжены. Многие дети не любят рисовать. Заметна моторная неловкость рук и на занятиях по аппликации и с пластилином. В аппликации прослеживаются трудности зрительно-пространственного расположения элементов.

Нарушения дифференцированных движений рук проявляются при выполнении проб-тестов пальчиковой гимнастики. Дошкольники затрудняются или просто не могут без помощи выполнить движение по подражанию (например, «замок», «колечки»). Большинство детей справляются с заданиями, направленными на выполнение одновременно организованных движений, но при выполнении допускают многократные ошибки, сжимая одновременно обе руки в кулак или расправляя его.

Взаимосвязь между развитием речи и формированием общей, мелкой и артикуляционной моторики подчеркивается многими исследователями. Поэтому необходимо развивать двигательный анализатор, который является стимулирующим фактором развития речи и нервно-психических процессов. Далее мы рассмотрим фонематический слух. Фонематический слух

формируется у детей постепенно, в процессе естественного развития. Примерно к трем годам ребенок приобретает способность различать на слух все звуки речи. Однако развитие фонематического слуха и его совершенствование продолжается и в дошкольном возрасте. Решающим фактором этого развития является развитие речи в целом в процессе общения с окружающими. Овладение фонематическим слухом предшествует другим формам речевой деятельности - устной речи, письму, чтению, поэтому фонематический слух является основой всей сложной речевой системы.

М.Е. Хватцев определяет фонематический слух как «способность воспринимать звуки нашей речи как смысловые единицы, которая является основным качеством человеческого слуха». Только при наличии фонематического слуха возможно четкое восприятие звуков речи и смысла отдельных слов [23].

Следовательно, фонематический слух является особым видом физического слуха человека, позволяющим слышать и дифференцировать фонемы родного языка. А фонематическое восприятие есть анализ звукового состава слова.

Для правильного формирования звуковой стороны речи ребенок должен иметь не только подготовленный к этому артикуляторный аппарат, но и уметь хорошо слышать и различать правильно и неправильно произносимые звуки в своей и чужой речи. Нарушение четкости артикулирования во время речи, невнятная в целом речь дошкольников с общим недоразвитием речи не позволяет формироваться четкому слуховому восприятию. Часто дети не контролируют свое произношение. Старшие дошкольники с ОНР плохо выполняют задания и упражнения по дифференциации слов близких по звучанию, по подбору картинок на заданный звук, по узнаванию слогов. Как показывают данные ряда авторов А.Н.Корнева (1995г.), М.З.Кудрявцева (1995г.), Г.А.Глинна (1996г.), Т.А.Ткаченко (2000г.) в среднем у старших дошкольников с общим недоразвитием речи готовность к обучению грамоте почти в два раза хуже,

чем у нормально говорящих детей. Общее недоразвитие речи проявляется в значительном отклонении от нормы формирования фонематической, фонетической систем, мелкой моторики, общей моторики и чувства ритма.

Поэтому необходимо выявить уровень готовности дошкольника с ОНР к обучению грамоте и если уровень окажется низким, начинать обучение по специальным методикам.

Рассмотрим основные направления по выявлению уровня готовности дошкольника с ОНР к обучению грамоте:

1. Фонематическое восприятие. Узнавание неречевых звуков, звуков речи. Различие высоты силы, тембра, голоса на материале звуков, слов и фраз. Различение слов, близких по звучанию. Дифференциация фонем и слогов. Развитие навыков элементарного звукового анализа.

2. Навыки звукового анализа и синтеза. Выделение из предложения слов, из слов слогов, из слогов звуков, Различие между собой любых звуков речи, как гласных, так и согласных. Согласные: звонкие и глухие, твердые и мягкие. Выделение любых звуков из состава слова. Умение объединять звуки в слоги, слоги в слова. Умение определять последовательность звуков в слове и количество слогов. Придумывание слов на заданный звук или слог.

4. Связная речь. Умение составления описательных рассказов.

5. Мелкая моторика

6. Графические навыки и умения.

Для реализации данных направлений используются современные методики: Р.И. Лалаевой, Е.В. Мальцевой, А.Р. Лурия, Г.А. Волковой, Н.В. Нищевой, Нижегородцевой Н.В, Филипповой С.О. и др.

Выводы по Главе I.

Изучив теоретические основы готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте можно сделать вывод, что для успешного овладения процессами чтения и письма необходимо комплексное развитие всех сторон речи (фонетическо-фонематической, лексико-грамматической), высших психических функций (памяти, восприятия, внимания, мышления) и анализаторных систем (зрения, слуха, моторики), так как теоретически обосновано взаимовлияние и взаимодействие всех этих компонентов на процесс овладения грамотой старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Необходимыми условиями формирования готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи являются: учет структуры речевого нарушения, индивидуальных особенностей старших дошкольников; проведение занятий в соответствии с планом учителя-логопеда; участие в коррекционной работе педагогов и родителей.

Для детей с общим недоразвитием речи наиболее приемлем звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте, так как он более полно отражает закономерности фонетической системы русского языка.

Проблемой изучения и формирования готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи занимались и занимаются такие исследователи как Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.А. Каше, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Р.Е. Левина, В.А. Ковшиков, Ф.А. Сохин, М.М. Кольцова, Е.В. Гурьянов, П.А. Горфункель, М.М. Безруких, С.О. Филиппова, Т.И. Дубровина, А.П. Бондаренко и многие другие. [14].

Глава 2. Экспериментальное изучение речевого и моторного развития детей с ОНР III уровня.

2.1. Организация обследования детей дошкольного возраста.

Констатирующий этап педагогического эксперимента направлен на изучение состояния и особенностей речевого и моторного развития детей 6-7 летнего возраста, посещающих дошкольную образовательную организацию. При проведении обследования мы опирались на основные методологические принципы анализа речевой патологии, сформулированные Р.Е.Левиной (принципы развития, квалификации главного, первичного звена в структуре дефекта, принцип системного анализа речевой патологии, принцип взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития ребенка) и принцип учета данных онтогенеза и патогенеза, на традиционные логопедические методы исследования, предложенные А.Р.Лурия, Л.С.Цветковой, Е.Н.Винарской, Т.В.Ахутиной, Е.Д.Хомской, Г.В.Чиркиной, З.А.Репиной и др. [25].

С целью изучения состояния речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня нами было проведено обследование детей на базе МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 298" г. Перми в сентябре 2016 года. В исследовании приняли участие 10 детей старшей группы 6-7 лет.

Так как на сегодняшний день не существует определенной методики для обследования уровня подготовки к обучению грамоте детей с ОНР III уровня, мы выявили основные направления по выявлению уровня готовности дошкольника с ОНР к обучению грамоте и провели обследование по методике обследования Иншаковой О.Б., используя альбом для логопеда[26].

Исследование включало следующие направления:

- 1) Проверка общих знаний;
- 2) Проверка состояния фонематического слуха;
- 3) Обследование фонематического восприятия;

- 4) Исследование грамматического строя речи;
- 5) Исследование словаря и навыков словообразования;
- 6) Исследование связной речи;
- 7) Исследование мелкой моторики.

Нами была выбрана система оценки с помощью «+» и «-»: «+» - если ребенок ответил правильно(высокий уровень), «-»- если ответ не правильный(низкий уровень), «+/-»- если ответ правильный, но не полный, или правильный наполовину(средний уровень).

Такое обследование показывает общую картину нарушения, механизмы и структуру недоразвития и позволяет научно обосновать систему оптимальной коррекционной работы.

2.2. Методика исследования уровня готовности к обучению грамоте детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Цель исследования – выявить уровень готовности к обучению грамоте.

Направления обследования:

1. Проверка общих знаний.

1. Ребенку задается вопрос о его возрасте. «Сколько тебе лет?»;
2. Имя Отчество родителей (мамы и папы);
3. Домашний адрес. «По какому адресу ты живешь?».

2. Проверка состояния фонематического слуха.

1. Для проверки слуховой дифференциации звуков ребенку предъявляются картинки, названия которых различаются только одним проверяемым звуком.

Крыша – крыса, бочка – почка, мишка – миска, лук – люк, коза – коса.

2. Ребенку предлагается повторить цепочки слогов или слов с оппозиционными звуками:

Та – да

Да – та

Ка – га

Та – да – та

Да – та – да

Ка – га – ка

Ца – ча – ца

Ча – ца – ца

Оц – оть – оц

Том – дом

Лук – люк

Сок – цок

3. Деление слов на слоги (устно). « Давай произносить слова и хлопать, тем самым делить слова на слоги»:
ма-ши-на, кус-ты, кот, ба-буш-ка.

3. Обследование фонематического восприятия.

1. Определения первого гласного в слове (с опорой на картинки):
Аист, игла, облако.
2. Определение первого согласного в слове (с опорой на картинки):
Солнце, муха, цапля, карандаш, рак, бочка.
3. Определение последнего согласного (с опорой на картинки):
Рак, жук, сом, карандаш.
4. Определение количества звуков в слове. Ребенку предлагаются слова из 2—5 звуков:
Лапа, рыба, шуба, кора, сом, жук, рак.
5. Фонематический синтез. Ребенку предлагаются слова из 3—5 слов с сохранной звуко-слоговой структурой. Взрослый произносит слова с небольшой паузой:
[м] [а] [к], [н] [о] [с], [б][а][н][а][н], [к] [о] [т] [ы].

4. Исследование грамматического строя речи:

1. Ребенку предлагаются картинки из одной лексической темы. Нужно назвать обобщение. «Назови одним словом, что это?»:
Посуда, мебель, овощи и фрукты, дикие животные, домашние животные, школьные принадлежности, транспорт, насекомые, профессии, бытовые приборы, перелетные птицы, зимующие птицы.
2. Ребенку предлагаются слова, к которым нужно назвать антонимы(с опорой на картинки). «Поиграем в игру наоборот?»:
Темно - светло, далеко – близко, низкий – высокий, короткий – длинный, горячо – холодно, широкий – узкий.

3. Согласование существительных с числительными. «Посчитаем от одного до пяти»:

Тетрадь (одна тетрадь, две тетради, три тетради, четыре тетради, пять тетрадей);

Карандаш (один карандаш, два карандаша, три карандаша, четыре карандаша, пять карандашей);

Яблоко (одно яблоко, два яблока, три яблока, четыре яблока, пять яблок).

4. Родительный падеж множественного числа. «Поиграем в игру один – много?»:

Ручка – ручек;

глаз – глаз;

ведро – ведер;

ребенок – детей, ребят;

человек – людей.

5. Исследование словаря и навыков словообразования.

1. Словообразование. «Где и в чем хранится?»:

Сахар-сахарница, соль – солонка, масло – масленка, хлеб – хлебница

2. Названия детенышей. «Давай вспомним, у кого как называются детеныши?»

У собаки – щенок;

У овцы – ягненок;

У свиньи – поросенок;

У лошади – жеребенок.

3. Образование относительных прилагательных. «Стол из дерева, он какой?»:

Стол из дерева – деревянный;

Сок из вишни – вишневый;

Шапка из шерсти – шерстяная;

*Сок из моркови – морковный;
Машина из железа – железная;
Дом из кирпича – кирпичный.*

6. Исследования связной речи .

Ребенку предоставляются сюжетные картинки (3 шт.), он должен разложить их по порядку и составить рассказ, опираясь на них. «Разложи картинки по порядку, составь рассказ. Как бы ты назвал рассказ? Кто главный герой в твоём рассказе?».

7.Исследование мелкой моторики.

Ребенку предлагается поиграть в игру «кулак – ребро – ладонь», «пальчики здороваются», показать пальцами очки, зайчика, быка, козу.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.

В ходе проведения диагностики речевого развития детей старшего дошкольного возраста нами были получены следующие данные:

1) Проверка общих знаний показало:

- 10 детей (100%) знают свой возраст;
- 2 ребенка (20%) знают имя и отчество своих родителей, 4 ребенка (40%) знают имя и отчество только мамы либо папы, 4 ребенка (40%) не знают как полностью зовут их родителей;
- 4 ребенка (40%) знают свой полный домашний адрес, 6 детей (60%) адрес не знают.

2) Обследование фонематического слуха показало

- у 4 детей (40%) он недостаточно сформирован ,
- у 2 детей (20%) очень низкий уровень сформированности фонематического слуха. Дети не дифференцируют звуки на слух и по картинкам.
- 4 ребенка (40%) показали хороший уровень.

3) При обследовании фонематического восприятия:

- у 6 детей (60%) выявлен высокий уровень
- у 3 детей (30%) выявлен средний уровень знания состава слова, умения выделять звук из слова.
- 1 ребенок (10%) вообще не справился с заданием.

4) Обследование грамматического строя речи:

- 5 детей (50%) показали низкий уровень сформированности грамматического строя речи.
- У 3 человек (30%) был выявлен средний уровень

- у 2 детей (20%) хороший уровень владения грамматическими конструкциями.

5) Исследование словаря и навыков словообразования:

- у 1 ребенка (10%) сформирован на высоком уровне, полностью справился со всеми заданиями.
- У 6 детей (60%) сформирован на среднем уровне. Дети не достаточно хорошо образуют притяжательные прилагательные, так же не достаточно умеют образовывать прилагательные от существительных.
- 3 ребенка (30%) показали низкий уровень владения словарем.

6) Обследование связной речи показало,

- 4 ребенка(40%) правильно раскладывают картинки по порядку и составляют рассказ, выделяют главного героя, придумывают название рассказу.
- 4 ребенка (40%) составляют рассказ по наводящим вопросам, имеют средний уровень сформированности связной речи.
- 2 ребенка (20%) не правильно разложили картинки по порядку, не смогли составить рассказ, наблюдались сложности в составлении даже с помощью наводящих вопросов.

7) Исследование мелкой моторики показало:

- 5 человек (50%) легко справились с предложенными заданиями, имеют высокий уровень сформированности мелкой моторики.
- 5 человек (50%) показали средний результат в выполнении заданий. Детей с низким уровнем развития мелкой моторики выявлено не было.

Результаты обследования представлены в приложении (см. Приложения 1,2)

Выводы по II главе.

Исследовательская работа была ориентирована на проведение анализа теоретической литературы по проблеме особенностей развития детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня готовности к обучению грамоте у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Результаты обследования детей дошкольного возраста свидетельствуют о необходимости коррекционно-развивающей работы по преодолению выявленных недостатков в развитии.

В последние годы разработаны методики коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с некоторыми видами дизонтогенеза, реализуя которые можно добиться значительных положительных результатов в развитии детей, но, несмотря на это педагогическая технология коррекции недоразвития речи требует доработки, систематизации, разработки новых форм и методов работы с детьми дошкольного возраста с ОНР.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы по преодолению выявленных нарушений у детей дошкольного возраста.

Глава 3. Практическое пособие по подготовке к обучению грамоте детей с ОНР III уровня.

3.1. Теоретическое обоснование коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Преодоление выявленных в ходе констатирующего эксперимента нарушений моторной сферы и речи у детей с ОНР становится возможным при условии реализации комплексного подхода к обучению и воспитанию.

Нами было разработано практическое пособие для **коррекционно-развивающей работы по подготовке к обучению грамоте у детей дошкольного возраста на учебный год.**

Практическое пособие разработано на основе **общедидактических и специфических принципов [16]:**

Принцип научности обучения и его доступности. Означает, что у детей дошкольного возраста формируются элементарные, но по сути научные, достоверные математические знания. Представления о количестве, размере, форме, пространстве и времени даются детям в таком объеме и на таком уровне конкретности и обобщенности, чтобы это было им доступно, и чтобы эти знания не искажали содержания.

Принципы доступности, последовательности и систематичности. Полагает наличие понятий: о плавном и доступном для ребенка с нарушениями наращивании сложности речевых упражнений в процессе формирования у него навыков правильной речи и поведения, руководствуясь правилами: от простого к более сложному, от легкого к более трудному, от известного и прочно усвоенного к новому и неизведанному, от сохранных сторон речи к нарушенным, т. е. от опоры на сохранные навыки правильной речи и поведения к их постепенному расширению и наращиванию новых качеств и навыков.

Принцип наглядности. Это объясняется, прежде всего, тем, что мышление ребенка имеет преимущественно наглядно-образный характер.

Принцип воспитывающего обучения. Отражает необходимость обеспечения в учебном процессе благоприятных условий воспитания ребенка, его отношение к жизни, к знаниям, к самому себе. Воспитание и обучение - две стороны единого процесса формирования личности. Они неразрывны, хотя и нетождественны.

Принцип индивидуального подхода. Предусматривает организацию обучения на основе глубокого знания индивидуальных способностей ребенка, создания условия для активной познавательной деятельности всех детей группы и каждого ребенка в отдельности.

Принцип развития. Предполагает выделение в процессе логопедической работы тех задач, трудностей, этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка (по Л.С. Выготскому) [27].

Система коррекционного воздействия, в свою очередь учитывает следующие **аспекты:**

- учет закономерностей и последовательности развития моторных, сенсорных, психических и речевых функций;
- учет структуры речевого нарушения: выделение ведущего дефекта в структурно-функциональной организации речевой деятельности;
- учет вторичных расстройств;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

Цель коррекционно-развивающей работы: подготовка к обучению грамоте детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задачи коррекционно – развивающей работы:

- 1)развивать фонематическое восприятие, фонематические представления, доступные возрасту формы звукового анализа и синтеза;
- 2) развивать у детей внимание к морфологическому составу слов и изменению слов и их сочетаний в предложении;

3)обогатить словарь детей с привлечением внимания к способам словообразования;

4)развивать связную речь в процессе работы над рассказом, пересказом;

5) продолжать развивать мелкую моторику, используя штриховку, раскраски и прописи.

3.2. Практическое пособие по подготовке к обучению грамоте у детей дошкольного возраста(6-7 лет).

Формирующий эксперимент проводился на МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 298" г. Перми в февраля 2017 года по март 2017 года.

В соответствии с целями и задачами коррекционно-развивающей работы нами было разработано практическое пособие «Логопедическая тетрадь для подготовки к обучению грамоте». Практическое пособие рассчитано для детей 6 – 7 летнего возраста с ОНР III уровня. Основная лексическая тема в данном пособии является тема «Времена года». Пособие разделено на 4 основных темы «Осень, Зима, Весна, Лето». Каждая основная тема разделена на 3 подтемы «В городе, в деревне, в природе» (например: осень в городе, осень в деревне, осень в природе). Продолжительность одной подтемы – 1 месяц. Продолжительность одной основной темы – 3 месяца.

Занятия проводятся логопедом на логопедическом кружке 1 раз в 2 недели. По каждой подтеме проводятся 2 занятия. По каждой теме проводятся 6 занятий. Продолжительность занятия составляет 15 – 20 минут.

Логопедическая тетрадь для занятий с детьми построена на материалах Филичевой Т. Б., Чиркиной Г. В. «Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада»[28].

Нами был разработан календарно-тематический план логопедического кружка с детьми 6 – 7 лет.

Таблица 1

Календарно-тематическое планирование
логопедического кружка

Месяц	Неделя	Тема	Направления логопедической работы
Сентябрь	3-4 неделя	«Осень в городе»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
Октябрь	1-2 неделя	«Осень в деревне»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Осень в деревне»	
Ноябрь	1-2 неделя	«Осень в природе»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Осень в природе»	

Декабрь	1-2 неделя	«Зима в городе»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Зима в городе»	
Январь	1-2 неделя	«Зима в деревне»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Зима в деревне»	
Февраль	1-2 неделя	«Зима в природе»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Зима в природе»	
Март	1-2 неделя	«Весна в городе»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Весна в деревне»	
Апрель	1-2 неделя	«Весна в природе»	1) Развитие графо-моторных

	3-4 неделя	«Лето в городе»	навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
Май	1-2 неделя	«Лето в деревне»	1) Развитие графо-моторных навыков; 2) Развитие словаря и словообразования; 3) Развитие фонематического слуха и восприятия; 4) Развитие грамматического строя речи; 5) Развитие связной речи.
	3-4 неделя	«Лето в природе»	

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.

Для проведения контрольного эксперимента использовалась методика, разработанная нами для констатирующего эксперимента. По итогам сравнивались показатели развития экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ)

Таблица 2

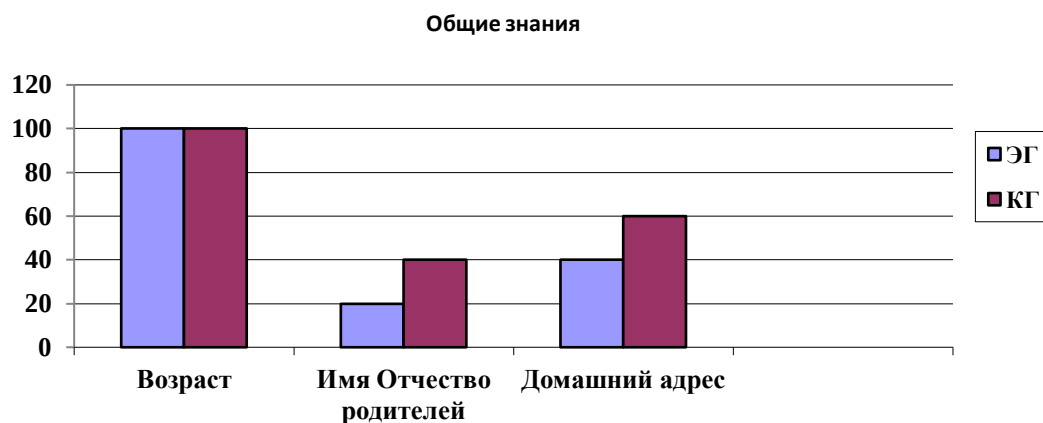
Результаты обследования общих знаний у детей ЭГ и КГ

Сфера исследования	Возраст			Имя Отчество родителей			Домашний адрес		
Уровень развития	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий

ЭГ	-	-	100%	40%	40%	20%	60%	-	40%
КГ	-	-	100%	-	60%	40%	-	40%	60%

Диаграмма 1

Сравнение результатов общих знаний



В таблице 2 мы видим, что уже 4 ребенка (40%) полностью знают Имя и Отчество своих родителей, так же 6 детей (60%) знают свой домашний адрес. Таким образом, наблюдается положительная динамика в формировании общих знаний.

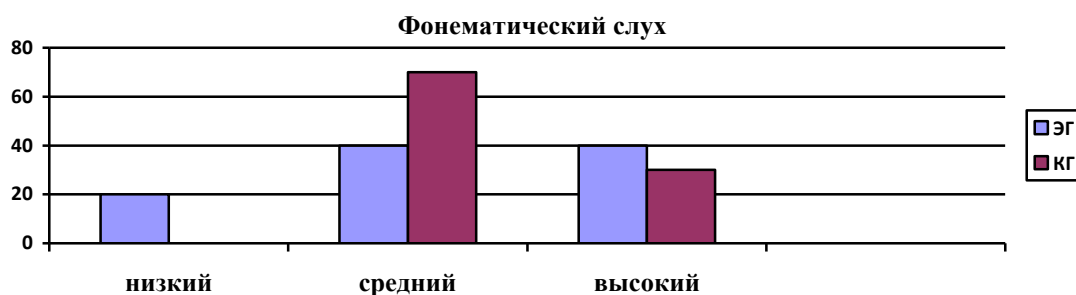
Таблица 3

Результаты обследования фонематического слуха у детей ЭГ и КГ

Сфера исследования	Фонематический слух		
	низкий	средний	высокий
ЭГ	20%	40%	40%
КГ	0	70%	30%

Диаграмма 2

Сравнение результатов исследования фонематического слуха



Из таблицы 3 мы видим, что детей с низким уровнем развития фонематического слуха не было выявлено, 7 детей (70%) имеют средний уровень, 3 ребенка (30%) имеют высокий уровень развития. Таким образом, наблюдается положительная динамика в формировании фонематического слуха.

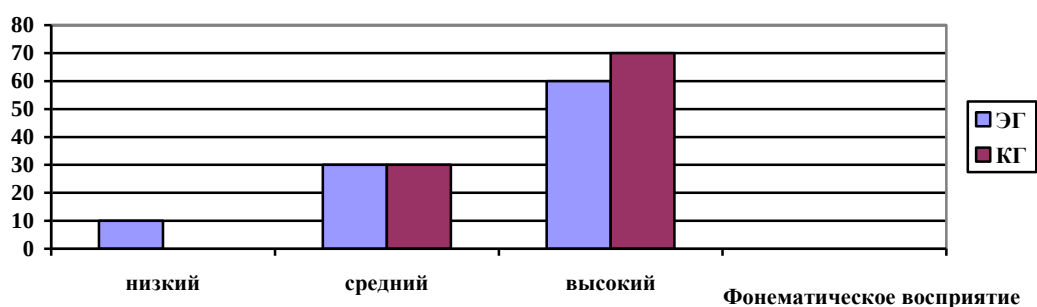
Таблица 4

Результаты обследования фонематического восприятия у детей ЭГ и КГ

Сфера исследования	Фонематическое восприятие		
	низкий	средний	высокий
Уровень развития			
ЭГ	10%	30%	60%
КГ	0	30%	70%

Диаграмма 3

Сравнение результатов исследования фонематического восприятия



Из таблицы 4 мы видим, что детей с низким уровнем развития фонематического восприятия выявлено не было. У 3 детей (30%) выявлен средний уровень фонематического восприятия, у 7 детей (70%) выявлен высокий уровень развития. Таким образом, наблюдается положительная динамика в формировании фонематического слуха.

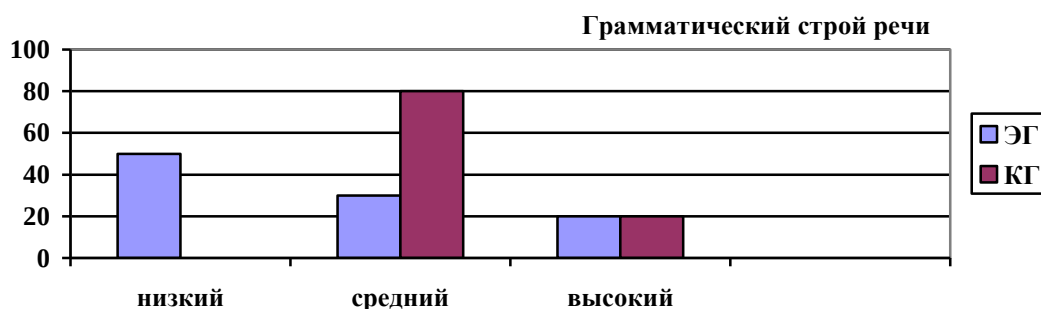
Таблица 5

Результаты обследования грамматического строя речи у детей ЭГ и КГ

Сфера исследования	Грамматический строй		
	низкий	средний	высокий
Уровень развития			
КГ	50%	30%	20%
ЭГ	0	80%	20%

Диаграмма 4

Сравнение результатов исследования грамматического строя речи



Из таблицы 5 мы видим, что детей с низким уровнем грамматического строя речи выявлено не было. 8 детей (80%) имеют средний уровень, а 2 ребенка (20%) имеют высокий уровень. Таким образом, наблюдается положительная динамика формирования грамматического строя речи.

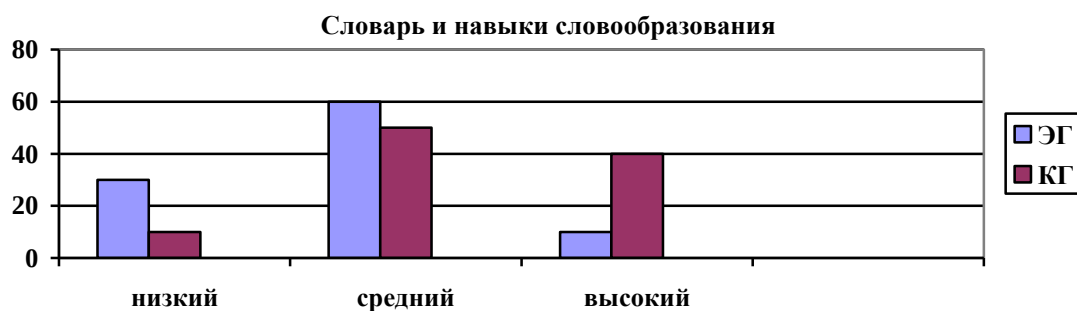
Таблица 6

Результаты исследования словаря и навыков словообразования у детей
ЭГ И КГ

Сфера исследования	Словарь и навыки словообразования		
	низкий	средний	высокий
Уровень развития			
ЭГ	30%	60%	10%
КГ	10%	50%	40%

Сравнение результатов исследования словаря и навыков
словообразования

Диаграмма 5



Из таблицы 6 мы видим, что 1 ребенок (10%) остался на низком уровне, 5 детей (50%) имеют средний уровень, а уже 4 ребенка (40%) имеют уже высокий уровень развития словаря и навыков словообразования. Таким образом, наблюдается положительная динамика формирования словаря и навыков словообразования.

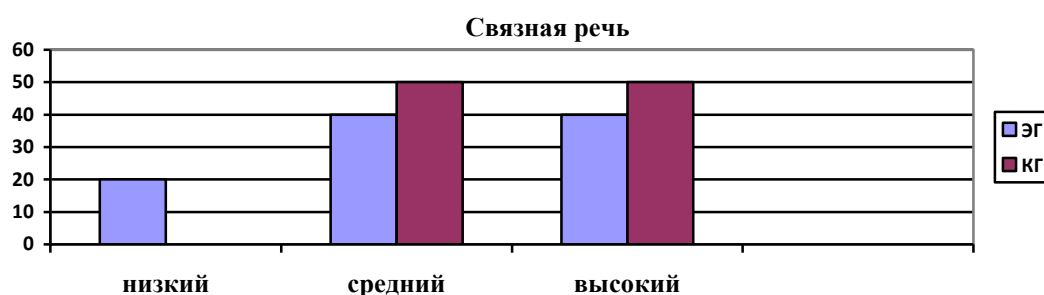
Результаты обследования связной речи у детей ЭГ И КГ

Таблица 7

Сфера исследования	Связная речь		
	низкий	средний	высокий
Уровень развития			
ЭГ	20%	40%	40%
КГ	0%	50%	50%

Сравнение результатов обследования связной речи

Диаграмма 6



Из таблицы 7 мы видим, что детей с низким уровнем развития связной речи выявлено не было. 5 детей (50%) имеют средний уровень, а 5 детей (50%) имеют высокий уровень развития связной речи. Таким образом, наблюдается положительная динамика формирования связной речи.

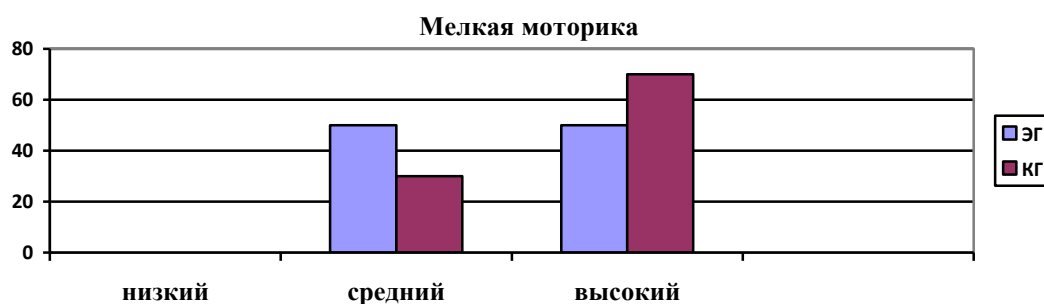
Исследование развития мелкой моторики у детей ЭГ и КГ

Таблица 8

Сфера исследования	Мелкая моторика		
	низкий	средний	высокий
Уровень развития			
ЭГ	0%	50%	50%
КГ	0%	30%	70%

Сравнения результатов исследования мелкой моторики

Диаграмма 7



Из таблицы 8 мы видим, что детей с низким уровнем развития мелкой моторики выявлено не было. 3 ребенка (30%) имеют средний уровень, а 7 детей (70%) имеют высокий уровень развития мелкой моторики. Таким образом, наблюдается положительная динамика формирования мелкой моторики.

Выводы по III главе.

1. Для подготовки к обучению грамоте детей с ОНР III уровня дошкольного возраста нами было разработано практическое пособие. Основные направления которой – это развитие фонематического слуха и восприятия, грамматического строя речи, словаря и навыков словообразования, связной речи и мелкой моторики.

2. Нами было составлено календарно-тематическое планирование на основе практического пособия «Логопедическая тетрадь для подготовки к обучению грамоте». Практическое пособие рассчитано для детей 6 – 7 летнего возраста с ОНР. За основу всего материала по подготовке к обучению грамоте была взята лексическая тема «Времена года». Пособие разделено на 4 основных темы «Осень, Зима, Весна, Лето». Одна тема разделена на 3 подтемы «В городе, в деревне, в природе». Продолжительность одной подтемы – 1 месяц. Продолжительность одной темы – 3 месяца. Продолжительность занятия составляет -15-20 минут.

По результатам итогового обследования были реализованы поставленные задачи. В результате у детей улучшилось восприятие и понимание речи, обогатился словарный запас, улучшился грамматический строй речи, связная речь, а так же мелкая моторика.

Заключение

Обучение грамоте (письму и чтению) - сложный многоуровневый процесс, состоящий из множества компонентов. Изучив теоретические основы готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте можно сделать вывод, что для успешного овладения процессами чтения и письма необходимо комплексное развитие всех сторон речи (фонетическо-фонематической, лексико-грамматической), высших психических функций (памяти, восприятия, внимания, мышления) и анализаторных систем (зрения, слуха, моторики), так как теоретически обосновано взаимовлияние и взаимодействие всех этих компонентов на процесс овладения грамотой старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Большое количество дошкольников, страдающих общим недоразвитием речи, составляют группу риска по дислексии, дисграфии. Вот почему так важно преодолеть недостатки фонематического слуха, грамматического строя речи, словаря и навыков словообразования, связной речи и мелкой моторики для предотвращения дальнейших проявлений в будущем.

Учитывая все эти недостатки, общее состояние готовности к обучению грамоте детей с общим недоразвитием речи ниже возрастной нормы. Таким образом, ранняя диагностика и своевременно оказанная коррекционно-логопедическая помощь детям в дошкольном возрасте повышает шансы преодоления трудностей в овладении процессами чтения и письма, что способствует в дальнейшем успеху в школьном обучении.

В соответствии с выявленными нарушениями у детей, обследование которых предоставлено во второй главе, было разработано практическое пособие «Логопедическая тетрадь для подготовки к обучению грамоте» в условиях логопедического кружка, в которой были реализованы поставленные задачи. В результате её апробации у детей улучшилось

восприятие и понимание речи, обогатился словарный запас, улучшился грамматический строй речи связная речь, а так же мелкая моторика.

Проведенная работа по подготовке к обучению грамоте у детей с ОНР показала, что применяя комплексный и системный подходы в коррекции, используя разнообразные методы и приёмы коррекционно-развивающей работы с детьми, направленными на формирование психомоторной базы и речи, можно добиться положительных результатов. Необходимо также вложить много терпения и любви, найти индивидуальный подход к каждому ребенку, привлекать родителей к закреплению полученных навыков, для того, чтобы достичь высоких результатов в процессе подготовки к обучению грамоте детей дошкольного возраста с ОНР III уровня. Выдвинутая гипотеза была подтверждена. Результаты выпускной квалификационной работы могут быть полезны учителям-логопедам образовательных организаций, учреждений системы здравоохранения и социальной защиты, а также родителям, воспитывающим детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Библиографический список

- 1) *Агранович З. Е.* В помощь логопедам и родителям: Сборник домашних заданий для преодоления недоразвития фонематической стороны речи у старших дошкольников / З. Е. Агранович. — СПб. Детство-Пресс, 2004.
- 2) *Алабанова В.П., Богданова Л.Г., Венедиктова Л.В.* Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. — СПб.: Детство-пресс, 2001.
- 3) *Архипова Е.Ф.* Стертая дизартрия у детей. - М.: АСТ: Астрель: хранитель, 2007.
- 4) *Астахова В. И.* Конспекты занятий в подготовительной к школе группе (2 год обучения детей с ОНР) // Логопед в дет. саду. — 2004.
- 5) *Бабушкина Р. Л.* Логопедическая ритмика : Методика работы с дошкольниками, страдающими ОНР / Р. Л. Бабушкина, О. М. Кислякова. - СПб. : Каро, 2005. - 176 с. - (Коррекционная педагогика).
- 6) *Визель Т.Г.* Нарушения чтения и письма у детей дошкольного и младшего школьного возраста. — М.: АСТ, 2005.
- 7) *Волкова Л.С.* «Логопедия», М, 2008г.
- 8) *Выготский, Л. С.* Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. — СПб.: Союз, 1997.
- 9) *Гадасина Л. Я., Ивановская О. Г.* «Звуки на все руки». СПб, 1999 г.
- 10) *Глаголева Е.А.* Преодоление трудностей при обучении младших школьников чтению и письму // Ж. Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, № 4, 2003
- 11) *Горчакова А. М.* Игровые упражнения по формированию фонематических представлений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / А. М. Горчакова, Ю. А. Трефилова // Логопед в дет. саду. — 2004.

- 12) Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. «Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников», Екатеринбург, 1998г.
- 13) Инишкова О.Б. «Альбом для логопеда»
- 14) Каше Г.А. «Подготовка к школе детей с недостатками речи», М. 1985г.
- 15) Колесникова Е. В. «Развитие звуко-буквенного анализа». М, 1998 г
- 16) Кондратенко И. Ю. Проблема усвоения системы лексических значений у дошкольников с общим недоразвитием речи, отражающих их эмоциональные состояния и оценки // Дефектология. – 2001.
- 17) Кондратенко И. Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи : Монография. - СПб. : Каро, 2006.
- 18) Корнев А.Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушениями речи. М.: Просвещение, 2006.
- 19) Крупенчук О. И. "Научите меня говорить правильно", СПб, 2004г.
- 20) Лалаева Р. И. «Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников», СПб, 1998 г.
- 21) Лалаева Р.И., Серебрякова Н. В. «Формирование лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи», СПб, 2001г.
- 22) Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция ОНР у дошкольников. – СПб.: Союз, 1999.
- 23) Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Под. ред. Р. Е. Левиной. — М. 2009.
- 24) Лопатина Л.В. «Основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи»
- 25) Микляева Н. В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. – 2001.
- 26) Милостивенко Л. Г. «Методические рекомендации по предупреждению ошибок чтения и письма у детей», СПб, 1995 г.
- 27) Москаленко Н. И. «Учим детей грамоте», Минск, 1998 г.

- 28) Нищева Н.В. «Основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3-7 лет.
- 29) Нищева Н. В. Развитие связной речи у детей дошкольного возраста. Формирование навыка пересказа. – М.: Детство-Пресс, 2009.
- 30) Новоторцева Н. В. "Учимся писать: обучение грамоте в детском саду", Ярославль, 1998 г.
- 31) Парамонова Л.Г. «Как подготовить ребенка к школе», СПб, 1997г.
- 32) Пожиленко Е. А. «Волшебный мир звуков и слов», М, 2002 г.
- 33) Правдина О.В. Логопедия. – М.: Просвещение, 1996.
- 34) Преснова О. В. Логопедические занятия в подготовительной группе для детей с общим недоразвитием речи // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2003.
- 35) Рудакова Н. Обучение старших дошкольников с ОНР предложно-падежным конструкциям // Дошк. воспитание. – 2004.
- 36) Смирнова Л. Н. Логопедия в детском саду : Занятия с детьми 6-7 лет с ОНР : Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. - М. : Мозаика-Синтез, 2006.
- 37) Сохин Ф. А. Основные задачи развития речи//Развитие речи детей дошкольного возраста/Под ред. Ф. А. Сохина. - М., 1984
- 38) Степаненко Д.Г. «Вопросы диагностики и реабилитации речевых нарушений у детей». – Екатеринбург: НПРЦ «Бонум», 2012.
- 39) Ткаченко Т. А. "Если дошкольник плохо говорит", СПб, 1997г..
- 40) Ткаченко Т. А. «В первый класс-без дефектов речи», СПб, 1999 г.
- 41) Триггер Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. – Смоленск: ООО Изд-во «Ассоциация XXI век», 2000.
- 42) Туманова Т. В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с ОНР // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2003.

- 43) *Филичева Т. Б.* Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : Практич. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Изд. 3-е. – М. : Айрис-пресс ; Айрис-дидактика, 2005.
- 44) *Филичева Т. Б., Чиркина Г. В.* Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М.: Альфа, 1993.
- 45) *Хамидулина Р.М.* Развитие речи. Подготовка к школе. Сценарии занятий. – М.: Экзамен, 2009.
- 46) *Хилтунен Е.А.* «Детский сад по системе Монтессори»
- 47) *Циновская С. П.* «Дошколка.ру»
- 48) *Шашкина Г.Р., Зернова Л.П., Зимина И.А.* Логопедическая работа с дошкольниками. М., Академия, 2014.
- 49) *Эльконин Д. Б.* Как учить детей читать. - М.: Знание, 1976.
- 50) *Эльконин Д.Б.* Детская психология. – М.: Просвещение, 1960.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Фамилия, Имя	Общие знания			Врем. года	Обобщения													Антонимы					Словообраз				Названия детенышей						Относительные прилагательные								
	Сколько лет	И.О. мамы и	Домашний		Сейчас время	признаки	цикличность	посуда	мебель	Овощи и	Дикие	Домашн.	Школьн	транспорт	насекомые	профессии	Бытовые	Перелетные	Зимующие	Темно-светло	Далеко-близко	Низкий-	Короткий-	Горячо-	Широкий-	Сахарница	Солонка	Масленка	Хлебница	У коровы	У собаки	У овцы	У свиньи	У лошади	Из дерева	Из вишни	Из шерсти	Из моркови	Из железа	Из кирпича	
Иван 6 лет.	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	
Артур 6 лет.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Иван 6 лет.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	
Антонина 6 лет.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Дмитрий 6,5 лет.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Матвей 6 лет.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Александр 6 лет.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	±	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	±	+	+	+	+	+	+	+	+			
Иван 7 лет.	+	±	-	+	+	+	+	+	±	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	±	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	±	+	+	+	+		
Валерия 7 лет.	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	±	±	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	±	-	-	-	-	-		
Савелий 7 лет.	+	±	-	+	+	-	+	-	+	-	-	±	+	-	-	-	-	-	+	-	±	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+

Приложение 2

Фамилия, Имя	Согласование сущ. с числит.			Родительный падеж мн. числа					Деление слов на слоги				Фонематич. восприятие					Фонемати ч. слух	Связная речь	Мелкая моторика
	тетрадь	карандаш	яблоко	ручка	глаз	ведро	ребенок	человек	машина	кусты	кот	бабушка	1	1 согл.	Посл	Анализ	Синтез	Крыша- крыша, бочка - почка	Составить рассказ по серии картинок	показать боки, зайца, ко зу, быка, кулак- ребро- ладонь
Иван 6 лет.	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	±	+		+
Артур 6 лет.	+	+	-	+	+	+	±	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	±	+
Иван 6 лет.	-	-	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	±	+	+	+	±		±
Антонина 6 лет.	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	±	±	-	±	±
Дмитрий 6,5 лет.	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+
Матвей 6 лет.	±	+	+	+	+	+	+	+	+	±	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Александр 6 лет.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	±	+	+	+

Иван 7 лет.	±	±	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	±	±	+	±	±	±
Валерия 7 лет.	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Савелий 7 лет.	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	±	±	+	-	-	-	-	-	-	-