

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра методики преподавания иностранных языков

**Учебная дискуссия как один из способов развития
критического мышления старшеклассников на уроках
иностранного языка**

*Выпускная квалификационная работа по дисциплине
«Методика обучения и воспитания»*

студента группы 742
Направление 44.03.01
«Педагогическое образование»,
профиль «Иностранный язык»,
Примака Виталия Евгеньевича

(подпись)

«Допущено к защите ГЭК»

Заведующий кафедрой методики
преподавания иностранных языков
доктор педагогических наук,
профессор К.Э. Безукладников

(подпись)

«__» _____ 2016

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры методики
преподавания иностранных языков
Штиглуз Любовь Борисовна

(подпись)

ПЕРМЬ

2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы	
1.1. Психолого-возрастные особенности старшеклассника.....	6
1.2 Сущность понятия «критическое мышление» и способы его формирования.....	10
1.3 Учебная дискуссия на иностранном языке.....	13
Выводы по 1 главе.....	21
Глава 2. Учебная дискуссия на уроках иностранных языков в старшей школе	
2.1 Особенности организации учебной дискуссии как способа развития критического мышления старшеклассников.....	22
2.2 Условия организации учебной дискуссии на иностранном языке.....	28
2.3 Анализ УМК Tim Falla, Paul A Davies “Solutions Intermediate 2nd edition”.....	30
2.4 Предлагаемая методика работы, ее экспериментальная проверка и анализ результатов.....	35
Выводы по 2 главе.....	38
Заключение.....	39
Список общепринятых сокращений.....	41
Библиографический список.....	42
Приложение.....	45

Введение

Тема нашей выпускной квалификационной работы: «Учебная дискуссия как один из способов развития критического мышления старшеклассников на уроках иностранного языка».

Формирование критического мышления в период расширения информационного пространства приобретает особую значимость. Под критическим мышлением в обучающей деятельности понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры учащегося и преподавателя, а также “мышление оценочное, рефлексивное”, для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах. [Загашев, Заир-Бек, 2003: 45]. Технологией развития критического мышления занимались многие ученые и педагоги: Л.С. Выготский, Д.Дьюи, Ж. Пиаже и др.

Критическое мышление носит рефлексивный характер и имеет отношение к общению, к психологии личности. Как один из наиболее успешно и широко применяющихся приемов работы учителя по обучению общению используется **дискуссия**, цель проведения которой - развитие критического мышления школьников, формирование способности в коллективной и групповой работе достигать согласия в условиях различных взглядов.

Из этого следует, что учебная дискуссия может быть использована шире на уроках иностранного языка, в том числе и для развития критического мышления старшеклассников. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса, способ работы учителя разработана пока недостаточно, особенно при обучении ИЯ. Таким образом, данная проблема

остаётся **актуальной**.

Объектом данной работы является процесс формирования критического мышления старшеклассников.

Предмет – учебная дискуссия на иностранном языке как способ развития критического мышления старшеклассников

Цель – разработать методику проведения учебной дискуссии на иностранном языке как одного из методов развития критического мышления старшеклассников на основе УМК TimFalla, PaulADavies “SolutionsIntermediate 2ndedition”.

Объект, предмет и цель позволяют нам решить следующие **задачи**:

- дать характеристику психолого-возрастным особенностям старшеклассника;
- раскрыть понятие «**критическое мышление**»;
- раскрыть понятие «**учебная дискуссия на иностранном языке**»;
- определить условия организации учебной дискуссии;
- выявить особенности организации учебной дискуссии как способа развития критического мышления старшеклассников;
- проанализировать УМК TimFalla, PaulADavies “SolutionsIntermediate 2ndedition” на предмет наличия заданий дискуссионного характера;
- разработать методику проведения учебной дискуссии.

Методы, использованные в данном исследовании:

- анализ научной педагогической и психологической литературы;
- фиксированное педагогическое наблюдение;
- педагогический эксперимент;
- теоретическое и практическое обобщение полученной информации.

Гипотеза исследования: использование определенной методики проведения учебной дискуссии позволит учителю повысить уровень критического мышления у учащихся старших классов.

Данная курсовая работа состоит из введения, в котором описывается актуальность темы исследования, объект, предмет и цель исследования,

задачи и использованные методы; теоретической и практической части, где решаются задачи исследования; заключения, в котором подводятся итоги работы, библиографического списка, включающего в себя 26 наименований, из которых 1 нормативно-правовой документ, 2 иностранных источника, 15 основных источников и 8 интернет-ресурсов и приложения, в котором приведен список вводных фраз и таблицы оценивания результатов дискуссии.

Глава 1. Теоретические основы проблемы

1.1 Психолого-возрастные особенности старшеклассника

Старший школьный возраст—это пора выработки взглядов и убеждений формирования мировоззрения.

В связи с необходимостью самоопределения возникают потребность разобраться в окружающем и в самом себе, поиски смысла жизни вообще и своей жизни в частности, знание обсуждать, спорить, критически оценивать все происходящее. И уроки ИЯ позволяют данные потребности реализовать. Прежде всего, особое значение приобретает готовность школьников к общественному труду, способность владеть развитой трудовой деятельностью. К 17—18 годам человек должен сформироваться настолько, чтобы он мог сознательно подключиться к любой социально необходимой деятельности.[Матюхина, 1984: 277]

Центральным новообразованием является профессиональное и личностное самоопределение - потребность юношей занять внутреннюю позицию взрослого человека, определить себя в мире, т.е. понять себя и свои возможности вместе с осознанием себя как члена общества, своего места и предназначения в жизни.

Основное противоречие - оценка своих возможностей и способностей и отсутствие средств реализации этих способностей.

Основное в становлении личности старшеклассника - открытие собственного мира, которое проявляется в форме переживания своей индивидуальной целостности и неповторимости. Внутренний мир становится для него ценностью. Осуществляется бурное развитие самосознания и, по мнению Е. Эриксона, юношеский возраст образован на фоне кризиса личностной идентичности - чувство индивидуальной самотождественности, единства. Индивид находится в процессе нормативного кризиса самоопределения, выбирает из вариантов развития тот единственный, который может считать своим. Уровень идентичности тесно связан с

индивидуально-личностными чертами старшеклассников. Для старшеклассника характерен глубокий самоанализ, самооценка всех качеств и способностей. Если в подростковом возрасте самооценка определялась внешними показателями достижений, то в 16 лет появляются собственные критерии значимости. Школьники оценивают себя с позиции своей внутренней шкалы ценностей. Старшеклассники в большей степени понимают себя, чем подростки. Настроение становится более устойчивым и осознанным. Самооценка становится выше, чем в подростковом возрасте. Возникает чувство собственного достоинства, происходит стабилизация личностных особенностей.

Когнитивные изменения в старшем школьном возрасте характеризуются развитием мышления на уровне формальных операций.

Критическое мышление необходимо для абстрактных умозаключений, не привязанных к существующим в данный момент конкретным внешним условиям. По мере совершенствования и расширения когнитивных способностей старшеклассников, содержание их мышления также становится более широким и сложным.

Кроме того, появление этих способностей приводит к тому, что юноши и девушки приобретают склонность к самоанализу и самокритике, что приводит к появлению у них своеобразной формы эгоцентризма: некоторым кажется, что они постоянно выступают перед воображаемой аудиторией, что другие люди постоянно обращают на них свое критическое внимание. Это также необходимо учитывать при проведении уроков ИЯ.

Принадлежность к определенной социальной группе и собственное положение в ней важны для старших школьников. Важную роль играют неформальные группы общения, как правило – разновозрастные и подчиненные нормам специфической юношеской субкультуры.

Огромное значение в юности имеют дружеские отношения. Юношеский тип дружбы заметно индивидуализируется и психологизируется, на первый план выдвигаются ценности, связанные с развитием самосознания:

самораскрытие, понимание, искренность, интимность.

Юношеская дружба большей частью бывает однополый, а ее свойства, в том числе устойчивость, зависят от индивидуальных особенностей и потребностей участников. Отсутствие друзей переживается в этом возрасте очень болезненно и воспринимается как личный недостаток. Общение старшеклассников становится более избирательным.

Старшеклассники обладают уже весьма высокой степенью независимости от старших, в первую очередь от родителей и учителей, и покушение на эту автономию часто вызывает противоречия и даже конфликты. Проблемные вопросы, возникающие в данном возрасте, могут быть нивелированы благодаря использованию учебных дискуссий.

Во многих вопросах, особенно в том, что касается досуга, моды, художественных вкусов, они больше ориентируются на мнение сверстников. Это не значит, что старшие вообще теряют авторитет; в наиболее серьезных вопросах влияние родителей большей частью является преобладающим. Данное правило также распространяется на школьных учителей, чья роль является важной при проведении контролируемой учебной дискуссии.

Общая тенденция старшего школьного возраста – рост самостоятельности и самосознания, открытие своего я. Она тесно связана с изменениями деятельности и закономерностями умственного развития в этом возрасте. Таким образом, появляется возможность проводить частично контролируемые дискуссии, в которых супервайзер выбирается из учащихся.

По сравнению с подростковым, юношеское сознание более психологично и обращено вовнутрь. Юноши и девушки остро чувствуют свою индивидуальность и всячески подчеркивают отличие от окружающих, что проявляется и в дискуссии. Старший школьный возраст – время активного мировоззренческого поиска, центром которого становится проблема смысла жизни. [<http://vitaars.narod.ru/starsheklassniki.html>]

В старшем школьном возрасте важно уметь анализировать вещи и события с формулированием обоснованных выводов. Для этого учителю

необходимо развивать критическое мышление старшеклассников, создать такую среду, в которой обучение проходит в деятельности, в данном случае, в иноязычной дискуссии, связанной с тематикой УМК.

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

1. *Готовность к планированию.* Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли – признак уверенности.
2. *Гибкость.* Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока ученик не обладает разнообразной информацией.
3. *Настойчивость.* Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем ее решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьется гораздо лучших результатов в обучении, в данном случае, корректное предоставление своей точки зрения и ее отстаивание.
4. *Готовность исправлять свои ошибки.* Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.
5. *Осознание.* Это очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.
6. *Поиск компромиссных решений.* Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний.

Все эти качества необходимы старшекласснику для решения проблем, которые требуют определенной настойчивости, в их нынешней и будущей

самостоятельной жизни. Самоконтроль играет немаловажную роль в жизни каждого человека, старшеклассника в частности, особенно учитывая свойство впадать в крайности.

Критическое мышление также позволяет старшему школьнику воспринимать другие идеи, заменять эгоцентризм на эмпатию, необходимую для работы в коллективе, а также развивает терпимость к точкам зрения, отличным от собственной, чему необходимо учить для участия в дискуссиях на АЯ. Критически мыслящий старшеклассник способен устанавливать множественные связи между явлениями, а также рассматривает несколько возможностей решения проблемы.

Умение строить различные выводы, обосновывать построенные прогнозы, ставить обдуманые цели, необходимо развивать у старших школьников, а также помогать сформировать навыки, которые они смогут применять в различных жизненных ситуациях, в том числе и ситуациях, созданных искусственно в течение дискуссии, созданной на уроке АЯ.

1.2 Сущность понятия «критическое мышление» и способы его формирования

Рассматривая психологические характеристики старшеклассника в предыдущем пункте было отмечено, что важным моментом является умение критически мыслить. Но прежде всего необходимо решить, что же такое критическое мышление.

Критическое мышление это такой тип мышления – о любом предмете, содержании или проблеме, в котором думающий улучшает качество его мышления при помощи умелого использования структур и интеллектуальных

стандартов,

присущих

мышлению

[<http://festival.1september.ru/articles/415219/>].

Набор ключевых навыков, необходимых для критического мышления, включает в себя наблюдательность, способность к интерпретации, анализу, выведению заключений, способность давать оценки. Критическое мышление применяет логику, а также опирается на метазнание и широкие критерии интеллектуальности, такие как ясность, правдоподобие, точность, значимость, глубина, кругозор и справедливость. Творческое воображение, ценностные установки и в меньшей степени выраженная эмоциональность, также являются составными частями критического мышления [Халперн, 2000: 22].

Критическое мышление предполагает соглашение со строгими стандартами, что влечет за собой эффективную коммуникацию и способность решать проблемы и обязательство преодолевать наш природный эгоцентризм и социоцентризм, что немаловажно в дискуссии, когда, при некоторых обстоятельствах, нужно соглашаться с мнением оппонента.

Большинство успешных людей постоянно задумываются над тем как развить логику, творческие способности, повысить концентрацию внимания, забывая о том, что развитие критического мышления, пожалуй, должно быть приоритетным заданием.

Критическое мышление не имеет ничего общего с выискиванием недостатков или ошибок, напротив, оно позволяет быть продуктивным, рациональным и искать объяснения ранее непонятным данным. Важно не бояться ставить перед собой проблемы и успешно их решать, задумываться над подтекстом, и в конечном итоге, иметь открытый разум [<http://rostup.ru/razvitie-kriticheskogo-myshleniya/>].

Хотелось бы добавить, что для развития критического мышления успешно используется технология РКМЧП («Развитие критического

мышления через чтение и письмо»). Данная технология разработана в середине 90-х годов XX в. американскими учеными и педагогами Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл. Технология содержит в своем арсенале огромное количество приемов (стратегий), способствующих воспитанию и обучению вдумчивых читателей. Множество приемов дает возможность делать урок разнообразным, ярким.

Технология РКМЧП включает три этапа или стадии. Это "**Вызов - Осмысление - Рефлексия**".

Первая стадия - вызов. Ее присутствие на каждом уроке АЯ обязательно.

Эта стадия позволяет: а) актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или проблеме б) вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности; в) побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

Вторая стадия - осмысление. Здесь другие задачи. Эта стадия позволяет ученику: а) получить новую информацию б) осмыслить ее; в) соотнести с уже имеющимися знаниями.

Третья стадия - рефлексия. Здесь основным является:

- а) целостное осмысление, обобщение полученной информации;
- б) присвоение нового знания, новой информации учеником;
- в) формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.

Благодаря данной технологии у учащихся повышается самооценка, развивается рефлексия, появляется потребность в познании нового. Технология РКМЧП выводит учителя на обучение ребенка решать проблему, а, следовательно, происходит постепенный переход на возможность реализации проблемного обучения.

Суть РКМЧП можно выразить по психологическому закону, выявленному Л.С. Выготским, согласно которому педагог должен следовать по одному правилу: «...прежде чем объяснить – заинтересовать; прежде чем заставить действовать – подготовить к действию; прежде чем обратиться к реакциям – подготовить установку; прежде чем сообщить что-нибудь новое – вызвать ожидание нового...» [Выготский, 1991: 155]

Помимо данной технологии, для развития критического мышления на уроках АЯ может быть использована технология учебной дискуссии. Путем создания проблемных ситуаций во время дискуссии активизируется мышление, формируется познавательный интерес, вырабатываются навыки поискового, исследовательского подхода к решению теоретических или практических проблем, достигается цель обучения ИЯ – коммуникативная компетенция.

1.3 Учебная дискуссия на иностранном языке

Говоря о развитии критического мышления необходимо раскрыть понятие «учебная дискуссия», ее виды, цели и задачи. Данный вид деятельности в полной мере реализует возможность формирования критически мыслящей личности.

Профессиональная работа современных специалистов самых различных областей деятельности предполагает не только умение определить направление поиска, провести анализ и принять ответственное решение, обосновать свою точку зрения, дать квалифицированную оценку, но и активное и творческое общение с коллегами. В эпоху глобализации, наряду с профессиональными знаниями, навыками и умениями,

ценятся коммуникативные способности, необходимые для межличностного и межкультурного сотрудничества как внутри своей страны, так и на международном уровне. [Бим, 2002: 11]

Если раньше при обучении ИЯ говорили о возможности передачи знаний, то сегодня очевидно, что знания не передаются, а формируются в процессе лично - значимой деятельности [Бим, 2002: 5]. Сами знания, вне определенных навыков и умений их использовать, не решают проблему образования человека и его подготовки к реальной деятельности вне стен учебного заведения. Для успешного овладения ИЯ должна быть создана благоприятная обучающая и воспитывающая среда, что предполагает значительную гибкость в определении целей, учет личностных интересов и индивидуальных особенностей изучающего иностранные языки, психологических особенностей возраста обучаемых и создание предпосылок для большей самостоятельности и активности обучения. В процессе обучения языку учащиеся ставятся в ситуацию выбора, используется апелляция к личному опыту, чувствам и эмоциям, что побуждает их к выражению собственного мнения и оценки, заставляет самостоятельно мыслить и делать выводы, что особенно важно в старших классах, в силу перечисленных в пункте 1.1 причин.

Одним из весьма эффективных методов формирования и развития коммуникативной компетентности и критического мышления учащихся мы считаем метод учебной дискуссии.

Метод дискуссий как один из методов проблемного обучения находит все большее применение на занятиях по иностранному языку, главным образом потому, что он позволяет органично интегрировать знания учащихся из разных областей при решении какой-то проблемы, даёт возможность применить языковые знания и навыки на практике, генерируя при этом новые идеи. Обучение иностранному языку в целом, включающее в себя самые разные виды речевой и мыслительной деятельности, способствует формированию способности ясно мыслить, критически воспринимать

информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования, а следовательно, облегчает понимание любого теоретического материала. Сознательное освоение учащимися соответствующего дидактического материала, излагаемого преподавателем, предполагает владение навыками аргументационного восприятия речи. Кроме того, освоение норм рационального речевого общения, правил ведения дискуссий формирует ответственное отношение к речи, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современным ученикам.

Дискуссия (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Важными характеристиками дискуссии, отличающие её от других видов спора, являются аргументированность и публичность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Учебная дискуссия подразумевает под собой рассмотрение спорных вопросов, предложенных УМК, на уроках АЯ.

Существует два основных значения слова "*дискуссия*":

1. Способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решения в группе.
2. Метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса за счет активного включения учащихся в поиск решения.

Второе значение, прежде всего, относится к термину **«учебная дискуссия»**.

Учебная дискуссия – это форма сотрудничества, которая используется для изучения двух или нескольких различных точек зрения по какой-либо проблеме с целью установления истины (правильной точки зрения).

Дискуссия – как урок, а также дискуссия – как классный час являются процессом приобретения знаний и процессом формирования личности. Ученик в ходе дискуссии начинает восприниматься как личность. Тематическое поле этой формы групповой деятельности безгранично: обсуждаться могут ситуативные вопросы, конфликтные коллизии, философские категории, эмоциональные отношения. Учащиеся, попробовав такую форму общения, получение истины, рассмотрение вопроса с разных сторон, выдвигают свои вопросы для обсуждения. [<http://festival.1september.ru/articles/528544/>].

Дискуссия – эффективное средство в разрешении групповых конфликтов методом анализа, т.к. снимает психологическое напряжение и представляет противника в свете достойной позиции. Практика показывает, что дискуссия может вестись с различной остротой противоборства. Это могут быть диспут, дебаты, полемика, спор. В любом случае для ведения дискуссии как минимум необходимо иметь две различных точки зрения, два различных подхода к решению соответствующего вопроса или проблемы. Хотя реально их, как правило, бывает значительно больше. По существу каждый из участников дискуссии часто имеет свою точку зрения, свой взгляд на решение проблемы.

Учебная дискуссия позволяет сделать процесс обучения более эффективным благодаря *проблематизации* обучения, суть которой заключается в том, что учащиеся не получают знания в готовом виде, перед учащимися ставятся проблемные задачи, побуждающие искать способы их решения. Учебная дискуссия помогает развитию мышления и способностей учащихся, а также развитию их творческих умений. В ходе активного поиска, учащиеся усваивают знания, умения, в результате чего эти знания, умения более прочные, чем при традиционном обучении. Благодаря проблематизации учащийся воспитывается как активная, творческая личность, умеющая видеть, ставить и разрешать нестандартные проблемы.

Целью учебной дискуссии является интенсификация процесса

принятия решений определенных вопросов в группе посредством их обсуждения. [<http://festival.1september.ru/articles/528544/>].

Данная технология, нацелена на выполнение таких педагогических **задач**:

1. Быть активным
2. Уметь чётко формулировать свои мысли
3. Развить навыки уверенного поведения
4. Быть значимым для окружающих
5. Совершенствовать умение бесконфликтно общаться
6. Научиться грамотно отвечать на возражения
7. Развить логического мышления
8. Сформировать умения задавать вопросы
9. Сформировать умения отвечать в эмоционально-напряжённой обстановке
10. Обучить уважительному отношению к оппоненту при разных точках зрения
11. Развить коммуникативные способности учащихся
12. Развить умение работать в малых группах

Но прежде всего дискуссия является *средством обучения*. Дискуссия – эффективное средство в разрешении групповых конфликтов методом анализа, т.к. снимает психологическое напряжение и представляет противника в свете достойной позиции.

Эта методика помогает учащимся в ходе групповой работы осмыслить роль социальных норм жизни, роль общества для отдельного человека [<http://festival.1september.ru/articles/528544/>].

Дискуссии могут носить стихийный, свободный и организованный характер. В учебном процессе используются организованные дискуссии, которые проводятся по регламенту и в установленном заранее порядке, они ограничены во времени и замкнуты в пространстве. Дискуссионные занятия могут быть структурированные, с элементами игрового моделирования,

проектные; по типу участия (по форме проведения) различаются командные (дебаты), групповые (круглый стол), парные дискуссии.

В целом в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии [Кларин, 1994: 200]:

- *Круглый стол* – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.
- *Заседание экспертной группы («панельная дискуссия»)*, на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.
- *Форум* – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).
- *Симпозиум* – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.
- *Дебаты* – формализованное обсуждение, построенное на основе выступлений участников, представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты.
- *Судебное заседание* – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство.
- *Техника аквариума* [Clark, 1991: 522] – особый вариант организации обсуждения, при котором, после непродолжительного группового обмена мнениями, по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что

упор делается на самом процессе представления точки зрения, ее аргументации. Активность всех участников достигается благодаря участию каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересованно следит за дискуссией и поддерживает связь со своим представителем.

Техника аквариума не только усиливает включенность учащихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

- *Мозговой штурм (brainstorming)*. Это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей. Он был предложен американским психологом Алексом Осборном. Метод основан на допущении, что одним из основных препятствий для рождения новых идей является «боязнь оценки»: люди часто не высказывают вслух интересные неординарные идеи из-за опасения встретиться со скептическим либо даже враждебным к ним отношением со стороны руководителей и коллег. Целью применения мозгового штурма является исключение оценочного компонента на начальных стадиях создания идей. Классическая техника мозгового штурма, предложенная Осборном, основывается на двух основных принципах – «отсрочка вынесения приговора идее» и «из количества рождается качество». Этот подход предполагает применение нескольких правил. Критика исключается: на стадии генерации идей высказывание любой критики в адрес авторов идей (как своих, так и чужих) недопускается. Работающие в интерактивных группах должны быть свободны от опасений, что их будут оценивать по предлагаемым ими идеям. Приветствуется свободный полет фантазии: люди должны попытаться максимально раскрепостить свое воображение. Разрешено высказывать любые, даже самые абсурдные или фантастические идеи. Идей должно быть много: каждого участника просят представить максимально возможное количество идей. На следующем этапе

участников просят развивать идеи, предложенные другими, например, комбинируя элементы двух или трех идей. На завершающем этапе производится отбор лучшего решения, исходя из экспертных оценок. В настоящее время «мозговой штурм» считается одним из методов активизации обучения, в том числе и обучения АЯ, и лежит в основе многих деловых и дидактических игр.

Учебная дискуссия имеет ряд *достоинств*:

- Обсуждаются проблемы, волнующие учащихся, в привлекательной форме
- Класс делится на группы, отстаивающие или придерживающиеся различных точек зрения
- Ведущие (подростки, а не учитель) направляют обсуждение на предмет спора, напоминая о правилах ведения дискуссии и о необходимости уважать друг друга
- Мнение взрослого не навязывается, они свободны в своём нравственном выборе, и даже если они его сделают в ходе диспута, дискуссия натолкнёт их на размышления, на поиск истины.

Таким образом, учебная дискуссия позволяет педагогу в вариативной форме развивать критическое мышление учащихся, позволяет ученикам найти ответы на беспокоящие их вопросы.

Выводы по 1 главе

Проблема формирования критического мышления в период расширения информационного пространства обозначена достаточно остро. Умение аргументированно и логически мыслить, базируясь на личном опыте и проверенных фактах необходимо для жизни и продуктивной деятельности в современном обществе. Развитие критического мышления является отправной точкой для достижения этого умения.

Под критическим мышлением понимается совокупность ключевых навыков: наблюдательность, способность к интерпретации, анализу, выведению заключения и способность давать оценку. Все приведенные навыки необходимы для проведения дискуссии.

Учебная дискуссия, в отличие от обычной дискуссии, рассматривает вопросы, ответы на которые, зачастую, уже известны учителю, который направляет ход дискуссии. Учебные дискуссии, как правило, проводятся в старших классах, когда навыки анализа и интерпретации уже развиты, однако необходимо учитывать психолого-возрастные особенности старшеклассников.

В старших классах у юношей и девушек происходит выработка взглядов и убеждений в формировании мировоззрения, очень остро стоит проблема самоопределения. К сожалению, старшеклассники, зачастую, не имеют шанс реализовать свои возможности и способности. Однако, благодаря учебной дискуссии, в ходе которой решаются актуальные для учащихся вопросы, старшеклассники могут реализовать свой потенциал.

Глава 2. Учебная дискуссия на уроках иностранных языков в старшей школе

2.1 Особенности организации учебной дискуссии как способа развития критического мышления старшеклассников

В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструмент учителя. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса, способ работы учителя разработана пока недостаточно, особенно при обучении ИЯ. [<http://www.kmspb.narod.ru/posobie/diskuss.htm>]

Организуя учебную дискуссию, необходимо не забывать о ее цели: развитие критического мышления школьников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры. Применение дискуссии рекомендуется, когда учащиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний, то есть именно в старшей школе (см. 1.1).

Важным пунктом для проведения дискуссии является самоорганизация учащихся. Для проведения дискуссии необходимы навыки анализа и интерпретации, а также умение четко выражать свои мысли и аргументировать свою точку зрения. Преимущественно учебная дискуссия используется в старших классах на уроках ИЯ, когда эти умения и навыки достаточно развиты.

Для организации учебной дискуссии с целью развития критического мышления старшеклассников необходимо учитывать принцип проблемного обучения и делать упор на ситуации, требующие тщательного анализа предложенной информации.

Задача учителя: создать ситуацию общения, максимально естественную

в учебной обстановке. Однако необходимо учитывать психологические особенности учащихся данного возраста. И, если речь идет о проведении учебной дискуссии на уроках ИЯ, нельзя забывать о соответствующем уровне владения языком.

Учитывая общую тенденцию юношей и девушек к самоанализу и самоопределению, тематика дискуссий должна соответствовать их потребности разобраться в окружающем мире и в самих себе. Благодаря сопоставлению своего «Я» с личностями других учащихся, старшеклассник учится самодиагностике, которая необходима в обществе.

Однако для того, чтобы дискуссия имела успех, необходимо давать учащимся возможность самореализации, нехватка которой очень остро ощущается в этом возрасте. Так же остро ощущается проблема самоопределения. Критическое мышление, развиваемое в ходе дискуссии, помогает преодолевать эти трудности, позволяет учащимся анализировать окружающую реальность и делать правильный выбор.

Для развития критического мышления в основном используются два типа дискуссий: совместный поиск и перекрестная дискуссия.

Для проведения совместного поиска нужно сформулировать и записать проблемный вопрос. Далее каждый присутствующий в классе обдумывает в течение заданного времени свой ответ и записывает его в тетрадь. Это дает возможность не только четко, понятно сформулировать мысль, но и вовлекает в работу всех учащихся, а не только активную, мотивированную часть класса.

Только после этого может начаться дискуссия. По ходу диалога желательно вести "регистрационный журнал", в котором кратко фиксируется идея и автор этой идеи. В роли "регистрационного журнала" может выступать и классная доска. Такая фиксация повышает ответственность за сказанное, формирует уважительное отношение к чужому мнению, стимулирует активность учащихся. В процессе дискуссии необходимо не

только высказать свою точку зрения, но и пояснить (аргументировать) ее, ссылаясь на текст. [<http://www.kmspb.narod.ru/posobie/diskuss.htm>]

Для организации перекрестной дискуссии необходима тема, объединяющая две противоположные точки зрения. На первом этапе каждый из учащихся индивидуально пишет по три-пять аргументов в поддержку каждой из точек зрения. Аргументы обобщаются в микрогруппах, и каждая микрогруппа представляет список из пяти аргументов в пользу одной точки зрения и пяти аргументов в пользу второй точки зрения. Составляется общий список аргументов. После этого класс делится на две группы – в первую группу входят те учащиеся, которым ближе первая точка зрения, во вторую – те, кому ближе вторая точка зрения. Каждая группа ранжирует свои аргументы по степени важности. Дискуссия между группами происходит в перекрестном режиме: первая группа высказывает свой первый аргумент – вторая группа его опровергает – вторая группа высказывает свой первый аргумент – первая группа его опровергает и т.д. [Чернявская, Байбородова, 2009: 36]

Помимо выше сказанного, необходимо правильно выбирать *тему дискуссии*. Тематика дискуссий чрезвычайно разнообразна. В старших классах можно выделить такие темы:

- 1) школа и жизнь, образование, выбор профессии;
- 2) молодежь в борьбе за мир;
- 3) человек: его духовный мир, стремления, идеалы, характер, внешность, чувства, поступки, мораль, убеждения, вкусы;
- 4) новости науки и техники, освоение космоса;
- 5) экономика и хозяйство;
- 6) известные люди, герои, подвиг;
- 7) искусство, новости культурной жизни и т. д.

Как можно заметить, все приведенные темы связаны с миром старшеклассника и обществом в целом. При этом нельзя забывать, что темы

иноязычной дискуссии, прежде всего, темами циклов УМК. В ходе дискуссий у учащихся складываются определенные идеалы, образцы поведения, они учатся анализировать свою жизнь, так как она, тем или иным образом, является одним из аспектов дискуссии.

Также следует обратить внимание на *экспозицию дискуссии*, тот фактический материал, та информация и связанная с ней проблема, которые служат основой любого обсуждения. В экспозиции следует различать материал и формулировку проблемы. В зависимости от того, выражены ли в экспозиции указанные компоненты, можно выделить следующие ее разновидности:

1) экспозиция, являющаяся изложением, как материала, так и проблематики обсуждения. Учащимся предлагается короткое сообщение, некоторый случай, эпизод, происшедший с тем или иным лицом, афоризм, известное изречение, в связи с которым ставится проблема. Например:

When the sound cinema came into being, a famous producer said: "Now, that the cinema has got the power of speech, I'm sure the theatre will die in the nearest future." Do you think the producer was right? Is the cinema the theatre's rival?

2) экспозиция с невыраженной проблематикой. Учащимся предлагается некоторый материал для обсуждения, причем само его содержание таково, что, как правило, освобождает учителя от необходимости специальной постановки проблемы. К числу экспозиций рассматриваемого вида можно отнести, например, кинофильм, рассказ, театральную постановку, материалы прессы, случаи из жизни. Такая экспозиция, естественно, предъявляет большие требования к мышлению учащихся, поскольку они сами должны извлекать из нее предмет обсуждения. Опыт показывает, что ученики обычно начинают обсуждение кинофильма (рассказа и т. д.) с его общей оценки ("Фильм мне (не) понравился"), причем ее аргументация по существу содержит постановку ряда проблем, стимулирующих дальнейшее обсуждение.

Следует, однако, иметь в виду, что этот вид экспозиции может быть успешно использован лишь в более подготовленном классе. В тех же случаях, когда учащиеся испытывают затруднения в ведении дискуссии при экспозиции с невыраженной проблемой, учитель должен предложить серию наводящих вопросов типа:

What is (in your opinion) the main idea of ... ?

How can you prove that... ?

Why do you think ... ?

What can you say of ...?

How can you explain X's deed (step, words, etc.) ...?

3) экспозиция с заданной проблематикой, но невыраженным материалом обсуждения. Это в сущности опора на жизненный опыт и знания учащихся, на их способности к воображению. Так, обсуждение проблемы “Что делает человека известным?” базируется на знании фактов, исторических примеров, событий в общественной жизни, в сфере науки, культуры и т. д. А спор о том, хорошо или плохо учить наизусть будет опираться на личный опыт учащихся.

Стимул. В отличие, скажем, от условной беседы, речевой стимул в учебной дискуссии, как уже отмечалось, всегда носит естественный характер. В этом притягательная сила и эффективность дискуссии как упражнения в реальном пользовании речью. Стимул вызывает речевую реакцию. Чем более интересен поставленный вопрос, проблема, тем легче вызвать разговор, тем дольше удастся его поддерживать. Стимул зависит от качества экспозиции. Преподавателя следует уберечь от двух крайностей при подготовке учебной дискуссии: первая, когда экспозиция не вызывает никакого стимула для беседы (не интересна), и вторая, когда, наоборот, стимул чрезмерно сильный. Слишком большое эмоциональное возбуждение учащихся при отсутствии у педагога должного опыта в организации дискуссии дает обратный эффект — она “запирает” речевой канал на иностранном языке, и учащиеся, несмотря на протесты учителя, переходят на родной язык. Для полной характеристики

стимула как неотъемлемого элемента упражнения следует добавить, что он возникает не только из первоначальной экспозиции, но также из речевой реакции учащихся, которые дают различные точки зрения по обсуждаемой проблеме.

Направляющие вопросы. При подготовке учебной дискуссии учитель должен продумать, наряду с экспозицией, также вопросы, с помощью которых он намерен “развернуть” проблематику дискуссии и дать ей нужное направление, тем самым поддерживая речевой стимул учащихся. Так, экспозиция, сформулированная по теме “Внешность человека”, может и не вызвать должного отклика у учащихся. Однако ряд удачно поставленных вопросов учителя, детализирующих ее, может оказаться плодотворным и вызвать живое обсуждение. Например:

— Does man’s appearance play any role in his life? Can a person’s appearance be changed at will? Which makes a young person’s looks better — sports, clothes or cosmetics? Does appearance depend on the person’s mood? Has the general culture of man anything to do with his looks? Can we guess the person’s profession (occupation) by his appearance? [<http://repetitora.com/razrabotka-kompleksa-uprazhnenij-dlja-anglijskogo>]

Таким образом, при организации дискуссии в старших классах необходимо учитывать интересы и психологические особенности старшеклассников, выбирать актуальную для них тему, а также на фактический материал дискуссии (экспозицию). Выбранный материал и тематика дискуссии также могут являться ее стимулом, но при этом дискуссия требует контроля, который осуществляется путем направляющих вопросов, не позволяющим увести дискуссию в другое русло. От учителя, прежде всего, требуется умение предвосхищать речевую реакцию учащихся, грамотно продумывать, помимо тематики, ход дискуссии.

Таким образом, рассмотрев особенности организации учебной дискуссии, необходимо определить, какие для этого требуются условия.

2.2 Условия организации учебной дискуссии на иностранном языке

Организация учебного процесса на основе дискуссии на иностранном языке ориентирована на реализацию активного обучения, нацеленного на формирование рефлексивного мышления, актуализацию и организацию опыта слушателей, как отправного момента для активной коммуникативной деятельности, направленной на совместную разработку проблемы. В качестве характерных признаков метода выделяют:

- 1) групповую работу участников (количество участников в группах примерно одинаковое)
- 2) взаимодействие, активное общение участников в процессе работы,
- 3) вербальное общение как основную форму взаимодействия в процессе дискуссии
- 4) упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников
- 5) направленность на достижение учебных целей.

Этапы дискуссии:

I. Определение темы (предмета) обсуждения, цели, которую преследуют его участники; выборы ведущего, распределение ролей (секретаря, счетной комиссии, экспертов и т.д.). Принятие повестки дня, регламента, определение последовательности вопросов, вынесенных на обсуждение.

Выбор темы дискуссии – это одна из наиболее сложных задач, которые стоят перед учебной группой, готовящей дискуссию. В принципе любая тема может быть предметом дискуссии. Хотя готовых рецептов здесь нет, следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) желательно, чтобы тема была связана с актуальными проблемами современности (экология, защита мира, национальные взаимоотношения, демография, образование, экономика и др.);
- 2) тема может быть связана с научными интересами учащихся;
- 3) тема должна находиться в сфере компетентности участников. Удачно

выбранная тема напрямую затрагивает интересы участников и является залогом активного обмена мнениями [Пряхин,2000:10].

Для выбора темы в группе может использоваться метод «мозгового штурма». На первом этапе предлагаются варианты тем для обсуждения. При этом всякий имеет право высказывать любые идеи относительно формулировки темы, постановки проблемы. Допускаются самые смелые, необычные, спорные и неоднозначные идеи. Главное – никто не имеет право критиковать или даже обсуждать высказывания товарищей. Идеи должны быть как можно больше (правило предпочтения количества качеству идей). Все предложения записываются ведущим. Когда этот список уже достаточно велик, начинается критический разбор тем, выбирается лучшая из них. Вопрос обычно решается голосованием.

II. Проведение дискуссии. Выступления участников, прения. Обсуждение проекта решения, принятие итогового документа.

III. Подведение итогов. Обсуждение и оценка проведенной дискуссии. Замечания по ведению собрания, оценка роли ведущего, определение вклада каждого участника в ход дискуссии. Планирование дальнейших дискуссий.

При обсуждении итогов дискуссии важно обратить внимание на форму (структуру), на содержание (риторику), а также на уровень владения иностранным языком. Учитывать можно следующие аспекты:

1) **структура дискуссии:** наличие действительных разногласий, наличие лидеров команд, управляемость дискуссии (оценка роли ведущего), соблюдение этапов развития дискуссии, продуктивность дискуссии (принято ли решение, если да, то насколько оно четко сформулировано).

2) **риторика дискуссии:** Интересна ли тема? Насколько компетентны участники в обсуждаемом вопросе? Какие аргументы преобладали? Имелись ли ссылки на общие истины, общественное мнение, традиции, обычаи, на личный опыт, примеры из жизни? Использовались ли документальные свидетельства, цитаты из авторитетных изданий, вещественные доказательства? Использовались ли логические операции (определение,

обобщение, сравнение, предположение и т. п.)?

3) **языковой уровень:** уровень владения иностранной речью должен быть достаточным, чтобы предоставлять и аргументировать свое мнение. Учащиеся должны знать грамматические структуры, а также богатый лексический запас, включающий разговорные клише.

2.3 Анализ УМК Tim Falla, Paul A Davies “Solutions Intermediate 2nd edition”

УМК Solutions Intermediate

2nd edition под авторством Tim Falla и Paul A Davies рекомендован Министерством образования РФ, соответствует требованиям Федерального компонента государственного стандарта общего образования по иностранным языкам и примерной программе АЯ для средней школы. Включен в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки к использованию в общеобразовательных учреждениях [<http://frenglish.ru/solutions.html>].

В состав “Solutions Intermediate 2nd edition” входят следующие компоненты:

- книга для учащихся;
- рабочая тетрадь;
- книга для учителя с ксерокопируемыми текстами и дополнительными заданиями;
- набор аудиодисков;
- мультимедийный банк тестов;

- сервис Solutions iTool;
- вебсайт www.oup.com/elt/solutions.

Книга для учащихся содержит:

- 10 тематических разделов по 7 уроков;
- 10 разделов для самопроверки после каждого раздела;
- 10 разделов Готовимся к экзамену, обеспечивающие типичные задания и подготовку к финальному экзамену;
- 1 раздел для подготовки к экзамену уровня B2, содержащий задания для подготовки к сдаче данного экзамена;
- 10 секций Vocabulary Builders с возможностью тренировки и расширения словарного запаса;
- 10 секций Grammar Builders со справочной информацией и тренировочными заданиями;
- советы по специфическим навыкам и подходам к экзаменационным заданиям.

Рабочая тетрадь соответствует материалам книги для учащихся и обеспечивает:

- дальнейшую тренировку материала;
- дополнительные экзаменационные задания;
- задания секции Challenge! для более сильных учащихся;
- задания для самопроверки и ответы к ним;
- инструкции к написанию письменных заданий;
- банк функций и банк письма;

- список неправильных глаголов;
- список лексики, вводимой в учебнике.

Книга для учителя содержит полное методическое сопровождение курса, включая советы по работе с классами смешанных возможностей. В дополнение книга для учителя предлагает:

- дополнительные задания для обеспечения гибкости курса;
- структурированные задания по говорению;
- полезные советы и стратегии для улучшения экзаменационных навыков учащихся;
- 20 ксерокопируемых страниц для повторения и активизации материалов каждого раздела в забавном коммуникативном контексте.

Аудиозаписи используются на каждом уровне и содержат все материалы аудирования книги для учащихся и рабочей тетради.

Тесты собраны на отдельном ресурсном диске, который содержит:

- тесты по разделам;
- полугодовой и годовой тесты;
- короткие тесты.

Сервис **SolutionsiTools** содержит цифровые ресурсы для использования с интерактивной доской. Данный сервис содержит:

- интерактивные материалы;
- электронные карточки для подготовки к устному экзамену;
- алфавит, цифры и нормы произношения в виде диаграмм и всплывающих окон;

- встроенную систему подсказок по написанию плана урока для учителя.

Вебсайт www.oup.com/elt/solutions содержит общую информацию о УМК Solutions.

Международные стандарты и требования итоговой аттестации предусматривают владение коммуникативной компетенцией во всех ее аспектах, а также обладание общеучебными и экзаменационными стратегиями.

Данный курс имеет следующие отличительные черты:

- четкий акцент на экзаменационные темы и задания;
- хорошо структурированные уроки с четко обозначенным результатом;
- большое количество поддержки по говорению и письму;
- большое количество дополнительного тренировочного материала.

Данный курс имеет четкую структуру: урок в учебнике соответствует уроку в классе. Также большая гибкость достигаема с помощью 20 страниц по грамматике и лексике.

Тематика курса выстроена в соответствии с итоговым выпускным экзаменом. Также в него включено 10 разделов для подготовки к экзамену и 1 раздел для подготовки к экзамену уровня B2.

В связи со сложностью освоения навыков говорения и письма данный учебник предоставляет множество заданий для работы над этими навыками.

Однако, данный учебник имеет и минусы. Задания в учебнике типичны и повторяются от раздела к разделу.

Также следует отметить репродуктивность заданий: требуется либо выбрать один из вариантов ответа, либо задания на соответствия. Но последнее задание каждого урока направлено на самостоятельную или

парную деятельность, например, написание эссе или составление монолога или диалога.

Анализ был проведен на материале одного из циклов уроков выявил, что несмотря на все плюсы, которые имеет данное пособие, заданий дискуссионного характера в данном УМК не имеется. Однако изобилие проблемных тематик (межполовые отношения, семейные споры, роль любовной поэзии в жизни и культуре людей, любовь в интернете, проблемы жизни в большой семье) дает возможность разрабатывать уроки дискуссионного характера.

Для анализа был выбран цикл №7 «RealRelationships». Данный раздел является важным для учащихся 10 класса, учитывая то, насколько актуальны проблемные темы, поднимаемые в учебнике. Однако, среди всего цикла (7 уроков, содержащих 50 упражнений), есть только 4 задания дискуссионного характера, которые могут быть опорой для создания полноценной учебной дискуссии, например:

Lesson 7C, ex.8, p.64

Work in pairs. Ask and answer these questions. Give reasons.

Lesson 7D, ex. 1, p.67

Read and listen to the conversation. Are there ever arguments about clothes in your family?

Lesson 7E, ex.1, p.68

Discuss the questions with the class.

Lesson 7G, ex.1, p.71

Work in pairs. Answer these questions.

Таким образом, как таковых заданий для проведения дискуссий на английском языке для развития критического мышления нет. Для решения данной проблемы разработана методика работы развития критического мышления с помощью учебной дискуссии на базе учебника «SolutionsIntermediate 2nd edition».

2.4 Предлагаемая методика работы, ее экспериментальная проверка и анализ результатов

Учитывая тот факт, что УМК «SolutionsIntermediate» не содержит заданий со строгой структурой ведения дискуссии, необходимо определить, как данные задания следует адаптировать. Опираясь на научную литературу, анализ УМК, наблюдение за учебным процессом в школе и небольшой педагогический опыт, мной была предпринята попытка разработать структуру ведения дискуссии с опорой на задания дискуссионного характера.

Самая удобная и простая дискуссия может быть осуществлена при помощи технологии аквариума. Данная технология подразумевает разделение класса на группы. Внутри каждой группы выбираются роли:

- лидер, представляющий мнение группы;
- аналитики, выбирающие наиболее подходящую информацию;
- сборщики информации, которые могут быть как выбранными учащимися, так и всеми членами группы;
- секретарь, отвечающий за фиксацию аргументов оппонентов.

Опираясь на текст «Can Science Help You to Find Love?» (Unit 7, p.68-69) мной была проведена дискуссия «Online Dating vs Offline Dating» в 10а классе

школы №9 в период практики с 14 сентября по 24 октября 2015 года. Выбор темы был согласован с учащимися.

Класс разделился на две стороны, в каждой из которых был выбран лидер. Для осуществления полноценной дискуссии был предоставлен список вводных фраз. Учащимся была дана цель собрать информацию для дополнительных аргументов за и против отношений в интернете. Также был объяснен ход дискуссии: в течение 2-3 минут участники групп обсуждают свои аргументы, секретарь группы фиксирует аргументы; после обсуждения, лидер группы предоставляет свою точку зрения; противоположная сторона внимательно слушает, а также готовит контраргумент, затем также в течение 2-3 минут в группе проходит обсуждение. Помимо контраргумента, оппоненты готовят аргумент в защиту своей точки зрения.

Учитывая тот факт, что учащиеся не были знакомы с данной технологией, контроль и фиксация ответов осуществлялись учителем.

Предоставление точек зрения только лидерами не означает отсутствие вовлеченности остальных участников дискуссии. Во внутригрупповой дискуссии принимали участие все учащиеся, включая слабоуспевающих, предоставляя свои аргументы, которые, порой, оказывались наиболее весомыми.

Для сравнения приводится таблица вовлеченности в педагогический процесс учащихся с разной степенью успеваемости в течение проведения обычного урока и урока-дискуссии. Общее количество учащихся – 21 человек.

Успеваемость	Количество учащихся	Процент учащихся
Высокая	5	23,81%
Средняя	5	23,81%

Низкая	1	4,76%
--------	---	-------

Таблица 1. Вовлеченность на обычном уроке

Успеваемость	Количество учащихся	Процент учащихся
Высокая	5	23,81%
Средняя	9	42,86%
Низкая	6	28,57%

Таблица 1. Вовлеченность на уроке-дискуссии

Таким образом, отсутствие конкретных заданий дискуссионного характера не только не ограничивает учителя и учащихся, но и дает определенную свободу действий. Опираясь на тексты проблемных и актуальных тематик (которых в данном УМК огромное множество), учитель может создавать учебные дискуссии любых типов. Недостаток предложенной в текстах информации также стимулирует учащихся находить новые источники для ее получения. Учащиеся анализируют новую информацию, учатся ее интерпретировать, оценивать, корректно применять полученные результаты и развивают критическое мышление в целом.

Выводы по 2 главе

Для организации учебной дискуссии необходимо учитывать интересы учащихся. Более того, учащиеся могут сами выбрать тему, которая их интересует путем «мозгового штурма». После проведения дискуссии необходимо подведение итогов и рефлексия, необходимо определить, почему был выбран этот вариант и почему он является единственно верным.

Однако, в старших классах, тематика должна соответствовать психологическим особенностям старшеклассников. Выбор темы должен соответствовать идее: каждая дискуссия должна способствовать развитию критического мышления учащихся. Анализ каждой ситуации должен способствовать самоанализу учащихся, помогать их самоопределению.

Отсутствие конкретных дискуссионных заданий в УМК по АЯ не должно настораживать или пугать учителя. Данная проблема создает возможность создавать собственные задания дискуссионного характера, опираясь на тексты проблемных тематик, а также упражнения.

Заключение

Подводя итоги данной работы, следует напомнить, что цель исследования заключалась в разработке методики проведения учебной дискуссии на иностранном языке как одного из методов развития критического мышления старшеклассников на основе УМК TimFalla, PaulADavies “SolutionsIntermediate 2ndedition”.

Задачи формулировались следующим образом:

- дать характеристику психолого-возрастным особенностям старшеклассника;
- раскрыть понятие «критическое мышление»;
- раскрыть понятие «учебная дискуссия на иностранном языке»;
- определить условия организации учебной дискуссии;
- выявить особенности организации учебной дискуссии как способа развития критического мышления старшеклассников;
- проанализировать УМК TimFalla, PaulADavies “SolutionsIntermediate 2ndedition” на предмет наличия заданий дискуссионного характера;
- разработать методику проведения учебной дискуссии.

Учитывая цели и задачи исследования была изучена педагогическая, психологическая и методическая литература по данному вопросу, проведен анализ существующих приемов в УМК TimFalla, PaulADavies “SolutionsIntermediate 2ndedition”, была разработана и применена методика, направленная на проведение учебной дискуссии как способа развития критического мышления старшеклассников, в результате чего уровень вовлеченности в педагогический процесс был увеличен на 42%. Исходя из полученных результатов, можно сказать, что выдвинутая гипотеза, а именно «использование определенной методики проведения учебной дискуссии позволит учителю повысить уровень критического мышления у учащихся старших классов», подтвердилась.

Следует отметить, что данная методика также может быть

использована в основной школе, а также во всех видах учебных заведений, в зависимости от возрастных особенностей и уровня владения языком.

Надеемся, что материал данного исследования может помочь учителю ИЯ в профессиональной деятельности по обучению иностранному языку учащихся разных классов, разных типов учебных заведений для развития критического мышления и для формирования всех составляющих иноязычной языковой компетенции.

Список общепринятых сокращений

ИЯ – иностранный язык.

РКЧМП – развитие критического мышления через чтение и письмо.

УМК – учебно-методический комплект.

Библиографический список

Нормативно-правовые документы

1. *Федеральный государственный образовательный стандарт основного образования* [URL:<http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>(дата обращения 3.01.15)]

Список основной литературы

1. *Бим И.Л.* Личностно-ориентированный подход основная стратегия обновления школы / И.Л. Бим // Иностранные языки в школе. - 2002. -№2.1. С. 11-15.
2. *Божович Е.Д.* Психологические особенности развития личности подростка. - М.: Знание 1979.-39 с.
3. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. - М.: Педагогика, 1991.-480 с.
4. *Выготский Л.С.* Психика, сознание, бессознательное. - М.: Лабиринт, 2001.-367 с.
5. *Гальскова Н.Д.* Современная методика обучения иностранному языку. - М.:АРКТИ, 2003.-192 с.
6. *Елизарова Г.В.* Культура и обучение иностранным языкам. - СПб.: Союз,2001.-291 с.
7. *Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В.* Учим детей критически мыслить. - СПб.: Альянс Дельта,2003.-415 с.
8. *Загашев И.О., Заир-Бек С.И.* Критическое мышление: технология развития. - СПб.: Альянс Дельта, 2003.-389 с.
9. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. - М.: Логос, 2004.-382 с.
10. *Кларин М.В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических процессах. М.: Арена, 1994. –216 с.
11. *Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф.* Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов. по

спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения»/М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др.; Под ред. М. В. Гамезо и др. —М.: Просвещение, 1984.—256с.

12. *Махновская Н.И.* Обучение дискуссии и дискуссионной речи студентов-филологов//Русский язык в школе.-1992.-№3.-С. 60-63.

13. *Пидкасистый П.И.* Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. - М.: Педагогика, 1980.-240 с.

14. *Халперн Д.* Психология критического мышления.- СПб.: Питер, 2000.- 512с.

15. *Чернявская А. П., Байбородова Л. В.* Образовательные технологии. – ЯГПУ, 2009.

16. *Clark L.H., Starr I.S.* Secondary and middle school teaching methods. – 6 ed. –N.Y.: Macmillan; Toronto: Collier Macmillan, 1991. – 522 p.

17. *Tim Falla, Paul A Daves.* Solutions Intermediate 2nd edition, Oxford University press, 2012. –136 p.

Интернет-ресурсы

1.*Бредгауэр В. А.*Внедрение технологий учебной дискуссии во внеклассную работу классного руководителя. [URL. <http://festival.1september.ru/articles/528544/> (дата обращения 3.01.15)]

2. Возрастные особенности старшеклассников [URL.<http://vitaars.narod.ru/starsheklassniki.html>](дата обращения 3.01.15)]

3.*Кулешов С.* Как развить критическое мышление. [URL. <http://rostup.ru/razvitie-kriticheskogo-myshleniya/> (дата обращения 19.04.14)]

4.*Мерзлякова Т.Ю.* Критическое мышление. Что это? [URL. <http://festival.1september.ru/articles/415219/> (дата обращения 19.04.14)]

5.Критическое мышление [URL.http://ru.wikipedia.org/wiki/Критическое_мышление (дата обращения 19.04.14)]

6. *Пряхин М.Н*"Недремлющий студент" (о методике организации студенческих дискуссий на творческих семинарах по курсу "Основы риторики") [URL. http://rudn.monplezir.ru/nedremlushiy_student.pdf (дата обращения 4.01.15)]

7. Приёмы технологии РКМ [URL. <http://www.kmspb.narod.ru/posobie/diskuss.htm> (дата обращения 4.01.15)]

8. Разработка упражнений для английского языка [URL. <http://repetitora.com/razrabotka-kompleksa-uprazhnenij-dlja-anglijskogo> (дата обращения 5.01.15)]

Приложение

Пояснительная записка

Данное приложение содержит список вводных фраз для проведения учебной дискуссии, а также результаты проведенной мной в течение педагогической практики дискуссии. Данные таблицы могут быть использованы для оценивания дискуссий с применением технологии аквариума.

Приложение 1

Список вводных фраз для проведения дискуссии:

Формальное согласие:

- I completely (absolutely, totally) agree with you
- I couldn't agree more
- Exactly..., absolutely...
- There is nothing more to add to this
- This is perfectly true...

Эти фразы используются, если вы полностью согласны, и вам больше нечего добавить, однако, в случае, если вы хотите добавить еще что-то, то можно сказать:

- Well, I agree with you on the whole, but ...
- I agree in principle with you that...; however...
- I can agree with you to a certain extent but ...
- You definitely have the point here but I'd like to add that ...
- I take your point, however it seems to me that ...
- It is certainly reasonable, however ...

Если же беседа носит неформальный характер, то свое согласие можно выразить следующими фразами:

- I'm with you on this point
- I couldn't agree more
- Yes, absolutely (of course)
- Sure
- There's no doubt about it
- You bet!
- I think so too
- I couldn't have put it better myself
- Great mind think alike
- You took the words right out of my mouth.

Последние три фразы имеют еще и функцию похвалы, чтобы вдохновить собеседника на дальнейшие рассуждения.

Несогласие в формальном языке, как правило, носит нейтральный характер, чтобы не обидеть собеседника и не привести беседу к конфликту:

- Do you really think so?
- I can't say I share your view on this...
- I feel I must disagree...
- I respect your opinion of course, but on the other hand...
- I wouldn't say that, really.
- Well, taking your point into consideration, I therefore must admit that ...
- Taking your point I still can't help feeling that...
- I'm afraid, I disagree with you ...
- I'm afraid I don't see it this way ...
- To tell you the truth I have a different opinion.

В неформальном общении присутствует большая эмоциональность, поэтому, если вы абсолютно не согласны с утверждением своих друзей, вы можете сказать:

- Rubbish! Nonsense!
- You can't be serious! You must be joking (kidding)!
- No, no, it's not right.
- I disagree with you completely.
- Comeoffit!

Для более мягкого несогласия используются фразы:

- I'm not sure you're right
- I'm not sure about that
- I agree up to a point but ...
- You could be right but ...
- But I thought ...
- Yes, but ...
- That's not how I see it
- That's another pair of shoes...

Для того, чтобы показать, что мы заинтересованы в том, о чем говорит наш собеседник, можно вставлять в ваш разговор такие фразы и слова, как:

- Really?
- Amazing!
- How interesting!
- That's a good idea...

- Is it right?
- Unbelievable!

И менее формальные:

- Cool!
- Awesome!
- Wow! Great!
- You're kidding! (если вас удивило какое-то высказывание)

Для ведения разговора иногда просто необходимо перебить собеседника, чтобы дополнить что-то или высказать свою точку зрения. Это можно сделать следующим образом:

- Sorry to interrupt you but
- Sorry for the interruption but ...
- Pardon me / Excuse me ...
- I hate to interrupt you but ...
- Yes, but if I can interrupt you...

Для более неформального варианта подойдут фразы:

- Hang on!
- Hang on a minute!
- One moment!
- What?

Приложение 2
Результаты дискуссии, проведенной по технологии аквариума

Таблица 1. Типы вопросов

Показатели	Тип вопросов (по содержанию)											
	На установление причинно-следственных связей		На сравнительный анализ информации		На группировку информации		На выявление общих закономерностей и тенденций развития		На прогнозирование альтернативных путей развития ситуации		На оценку событий и деятельности	
	задали	ответили	задали	ответили	задали	ответили	задали	ответили	задали	ответили	задали	ответили
Группа №1	-	+	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+
Группа №2	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+

Итог:

Группа №1: 7 баллов

Группа №2: 9 баллов

Таблица 2. Оформление ответов в речи

Показатели	Оформление ответов в речи			
	Корректность высказывания	Логичность построение ответа	Полнота отражения информации	Наличие фактических ошибок
Группа п/п				
Группа №1	+	+	+	-
Группа №2	+	+	+	-

Итог:

Группа №1: 4 балла

Группа №2: 4 балла

Общий итог:

Группа №1: 11 баллов

Группа №2: 13 баллов