

## Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Теоретические аспекты государственного регулирования экономики.	5
1.1. Государственное регулирование экономики: роль, цель и задачи .....	5
1.2. Функции и инструменты государственного регулирования экономики....	10
1.3 Глобализация и деглобализация .....	13
Глава 2. Анализ процессов глобализации и деглобализации в России .....	20
2.1. Проблемы современной модели глобализации.....	20
2.2. Внешние условия экономики России.....	27
2.3 Экономика России в условиях деглобализации и ее проблемы.....	31
Глава 3. Государственное регулирование экономики России в условиях деглобализации.....	42
3.1 Меры государственного регулирования экономики .....	42
3.2 Требования к разработке лекции .....	49
Заключение .....	52
Список литературы .....	55

## **Введение**

Во всех экономических системах, без исключения, государство регулирует экономику. В современной рыночной экономике такое регулирование осуществляется в меньших масштабах, чем, к примеру, в административно-командной системе, но экономическая роль государства все-таки велика.

Государственное регулирование экономики - это система типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых соответствующими правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

Как известно, возможность государственного регулирования экономики появляется по достижению определенного уровня развития экономики, концентрации производства и капитала. Это необходимо, так как нарастают проблемы, трудности, с которыми и призвано справиться государственное регулирование экономики.

Государственное регулирование экономики направлено на решения различных задач, например стимулирования экономического роста, регулирования занятости, поощрения прогресса развития в отраслевой и региональной структурах, поддержки экспорта. Конкретные направления, формы, масштабы государственного регулирования экономики определяются характером экономических и социальных проблем в той или иной стране в данный конкретный период.

Актуальность темы.

На данный момент экономика России оказалась в новых условиях существования. Глобализационные процессы значительно ослабились, в силу изменения статуса России как на политической, так и экономической мировой арене. В западных странах считается, что в России идет деглобализация, опуская тот факт, что Россия была поставлена в условия деглобализационных процессов. Все это сильно сказалось на национальной экономике, привнося дополнительные проблемы. В таких условиях роль государства в экономике увеличивается ввиду необходимости структурных реформ.

Отдельно стоит отметить, что деглобализация в научной литературе на данный момент изучена недостаточно хорошо, а в учебной не рассматривается вовсе. Наиболее разработана деглобализация в статьях лишь нескольких ученых: У. Белло и В. Рязанова.

Научно-практическая значимость.

Разработанный проект конспекта лекции может послужить основой для разработки учебного материала педагогов экономических учебных дисциплин.

Тема исследования

Влияние деглобализации на регулирование экономики России.

Объект исследования

Объектом исследования является экономика России на деглобализационном этапе развития.

Предмет исследования

Действия государства по регулированию экономики на данном этапе.

Цель данной работы – показать, как государство пытается адаптировать экономику к новым условиям и создать основу для будущего отражения этого этапа развития экономики в учебной литературе.

Задачи включают:

- Изучение основ государственного регулирования экономики
- Конкретизация условия деглобализации, а также ее особенностей
- Описание проблем, возникших в российской экономике, и способов их решения государством
- Создание проекта конспекта лекции, отражающей особенности данного этапа развития экономики

Методы

В данной работе используются методы анализа, синтеза, дедукции.

Структура и объем работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав и 8 параграфов, заключения, списка использованных источников из 25 пунктов и 5 таблиц, а также включает приложение. Объем работы - 57 страниц.

В главе 1 рассматриваются основные вопросы государственного регулирования экономики, а также раскрывается сущность глобализации и деглобализации. В главе 2 рассматриваются проблемы современной модели глобализации, место деглобализации как альтернативы глобализации, а также условия, которые повлияли на деглобализацию экономики России. В главе 3 рассматриваются действия со стороны государства для адаптации экономики к новым условиям, а также требования к отражению деглобализации в учебном материале экономических дисциплин в будущем.

# **Глава 1. Теоретические аспекты государственного регулирования экономики.**

## **1.1 Государственное регулирование экономики: роль, цель и задачи**

Государственное регулирование развития экономики— это воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру в целях обеспечения нормальных условий функционирования рыночного механизма [1, с.121].

Государственное регулирование экономики представляет собой процесс воздействия государства на хозяйственную жизнь общества и связанные с ней социальные процессы, в ходе которого реализуется экономическая и социальная политика государства, основанная на определенной доктрине (концепции).

Теория экономической политики как составная часть макроэкономической теории объясняет необходимость государственного регулирования экономики различными проявлениями несовершенства рынка, предоставленного самому себе [3. с.401].

Экономические школы по-разному смотрели на роль государства в экономике:

- Классическая экономическая школа (А.Смит, Д. Рикардо)

Считалось, что роль государства должна сводиться только к созданию условий для благоприятного функционирования рынка и соответствующих внешних предпосылок: правовой системы, просвещения, здравоохранения, внутреннего порядка, обороны.

Одна из главных задач государственного регулирования - поддержание конкуренции. Эта школа внесла свой вклад в антимонопольное регулирование, которое впервые возникло в конце XIX в. в США.

- Кейнсианская школа (Дж. Кейнс) и неокейнсианство

Утверждалось, что стихия рынка должна быть определенным образом опосредована государственными регуляторами, т.е. государство не может стоять в стороне и наблюдать, иначе это приведет к кризису, что обосновывалось в теории Кейнса. Главная идея теории – государство должно вмешиваться в экономику для обеспечения эффективного спроса.

В рамках этой теории выделяются следующие функции государства в экономике:

1. распределение национального дохода в пользу малоимущих и средних классов населения;
2. прогрессивное налогообложение доходов и имущества;
3. стимулирование инвестиционной деятельности, в т.ч. и за счет средств бюджета;
4. действие механизма льготного кредитования с низкой процентной ставкой;
5. формирование государственных заказов на отдельные стратегические продукты;
6. регулирование ценообразования;
7. необходимое повышение оплаты труда и занятости населения.

Идеи, выдвинутые в ходе “кейнсианской революции”, совершили переворот в классических воззрениях на рыночную экономику. Они доказали невозможность самоисцеления в процессе экономического спада, необходимость государственной политики как средства, способного совершенствовать совокупный спрос и совокупное предложение, выводить

экономику из кризисного состояния, способствовать ее дальнейшей стабилизации.

- Неоклассическая школа

В монетаристской концепции (М. Фридман) считалось, что через вмешательство в экономику государство может управлять экономическим развитием, но только в сфере денежного обращения.

В 70-е гг. идеи этой теории были восприняты Р. Рейганом, и появилась новая экономическая политика – рейгономика. Монетаристы – сторонники тезиса о денежной природе циклических колебаний экономики и инфляции – считают, что государство может управлять экономическим развитием, но только в относительно узкой сфере, а именно – управляя денежным обращением.

Количество денег в обращении оказывает определяющее воздействие на динамику объема производства и уровень цен. Поэтому для стабилизации экономики государству достаточно проводить активную денежную политику и как можно реже применять бюджетно-налоговые рычаги. Концепция монетаризма исходит из автоматизма макроэкономического равновесия рыночной системы. Государственное регулирование объявляется вредным для предпринимательства в силу бюрократического характера. Минимально допустимое вмешательство государства в экономику возможно лишь при проведении фискальной политики.

Все негативные стороны рыночной экономики могут служить объяснением причин усиления роли государства в экономике. Именно сглаживание, предотвращение отрицательных последствий действия рыночных регуляторов — цель экономической деятельности государства. При этом речь идет, по меньшей мере, о следующих проявлениях [3. с.210-211].

1. Несостоятельность конкуренции, выражающаяся в том, что на некоторых отраслевых и региональных рынках могут возникать (и возникают) монополии, которые, если этому не противодействует государство, своим ценообразованием наносят ущерб благосостоянию общества.

2. Наличие многочисленных товаров, жизненно необходимых обществу, которые либо не предлагаются рынком, либо, если и могли быть предложены, то в недостаточном количестве. Таких товаров (главным образом в форме услуг) много в сферах образования, здравоохранения, науки, культуры, обороны и др.

3. Внешние эффекты (экстерналии), типичный пример которых — загрязнение окружающей среды, нанесение теми или иными хозяйствующими субъектами экологического ущерба обществу, физическим и юридическим лицам.

4. Неполные рынки, одним из типичных примеров которых является рынок страховых услуг, прежде всего медицинских и пенсионных.

5. Несовершенство информации, во многих отношениях представляющей собой общественный товар, который в более или менее достаточном количестве при соответствующем качестве не может быть произведен без активного участия государства.

6. Безработица, инфляция, экономическое неравновесие, особенно резко проявляющееся в периоды кризисов (рецессий) и депрессий.

7. Излишне неравномерное распределение доходов, которое, если государство не принимает мер для «социальной компенсации» малоимущим и обездоленным слоям населения, ставит под угрозу общественную стабильность.



8. Наличие обязательных товаров (например, начальное образование), потреблять которые общество может заставить только государство, но никак не рынок.

На данный момент государство при регулировании экономики обычно выполняет следующие задачи [1. с. 56]:

- Совершенствование законодательства, обеспечивающего правовую основу деятельности предпринимателей и защиту их интересов.
- Поддержание оптимальных общеэкономических пропорций
- Совершенствование отраслевой структуры экономики, государственная поддержка базовых и других отраслей промышленности
- Оптимальное сочетание текущих и перспективных направлений развития экономики: структурно-инвестиционной и научно-технической политики.
- Создание благоприятных условий для накопления капитала.
- Поддержание приемлемого для большинства населения уровня дифференциации и распределения доходов, социальной стабильности в обществе.
- Регулирование занятости и качества воспроизводства рабочей силы в условиях постоянного изменения производительных сил
- Создание условий для свободной и добросовестной конкуренции, свободного перемещения товаров на внутреннем и внешнем рынках.
- Охрана окружающей среды, предотвращение ее заражения, недопущение гибели природы.
- Обеспечение национальной безопасности и др.

## 1.2 Функции и инструменты государственного регулирования экономики

Государство в экономике должно выполнять следующие функции:

- обеспечение правовой базы функционирования частного бизнеса;
- защита конкуренции. Господство монополий наносит вред всему обществу, поэтому антимонопольная деятельность и поддержание конкуренции становятся функциями государства;
- перераспределение доходов через систему прогрессивного налогообложения и систему трансфертных платежей (пенсии, пособия, компенсации и т. п.);
- финансирование фундаментальной науки и охрана окружающей среды;
- изменение структуры производства в целях корректировки распределения ресурсов;
- контроль и регулирование уровня занятости, цен, темпов экономического роста;
- финансирование производства или непосредственное производство общественных товаров и услуг.

Государственное влияние на экономику осуществляется по двум основным направлениям:

- через государственный сектор;
- посредством воздействия на функционирование частного сектора экономики с помощью разнообразных экономических инструментов (государственное регулирование экономики).

Для воздействия на экономику государство обладает достаточно широким набором инструментов. К основным инструментам государственного регулирования относятся [1, с.100]:

- Фискальная политика

Важный инструмент для достижения стабилизации экономики. Манипулируя государственными расходами и налогами, можно стимулировать деловую активность, воздействовать на безработицу и инфляцию. Неразумное применение этого инструмента превращает фискальную политику в фактор, дестабилизирующий экономику.

- Денежная политика

Денежно-кредитная политика состоит в воздействии государства на денежное обращение и объем денежной массы. Государство через центральный банк способно регулировать эмиссию и общую денежную массу, устанавливать предельные ставки банковского процента и влиять на них через учетную ставку, норму резервирования и другие нормативы, устанавливаемые центральным банком. Предоставлять льготные займы, выпускать облигации и другие ценные бумаги. Такое регулирование способно изменять денежные потоки и накопления и тем самым оказывать воздействие на экономические процессы, бороться с высоким уровнем инфляции.

- Бюджетная политика
- Политика регулирования доходов

Как инструмент борьбы с инфляцией используют политику регулирования доходов («замораживание» цен и зарплаты).

- Социальная политика

Социальное регулирование со стороны государства направлено на обеспечение социальной справедливости, поддержку социально незащищенных или слабо защищенных слоев населения, создание социальных гарантий, поддержание уровня условий жизни, достойных человека.

- Государственное регулирование ценообразования

Государственные мероприятия по регулированию цен бывают трех типов: законодательного, административного и судебного. Принятые парламентами законы создают правовую основу отношений между хозяйственными субъектами, а также между ними и государством в сфере ценообразования. Комплекс этих законов представляет собой ценовое право. Мероприятия по регулированию цен осуществляют министерства экономики, финансов и центральный банк.

- Внешнеэкономическое регулирование.
- Государственная поддержка малого бизнеса

Малый бизнес является катализатором конкурентной рыночной среды и способствует повышению эффективности всей предпринимательской деятельности. В то же время он в значительной степени зависит от изменения рыночной конъюнктуры. Потому во многих странах ему оказывается ощутимая поддержка со стороны государства. В современных российских условиях необходимы специальные программы помощи малому бизнесу, разработка четкой и жесткой системы предоставления займов на льготных условиях, уменьшение налогов, предоставление различного рода бесплатных технических, финансовых и консультационных услуг, что позволит создать сравнительно равные условия в конкуренции с крупными корпорациями и будет способствовать развитию наиболее эффективных форм хозяйственной интеграции крупных и мелких предприятий на основе заключения контрактов о долговременном сотрудничестве.

- Отдельным самостоятельным инструментом государственного регулирования экономики является государственный сектор в экономике.

Используя эти инструменты, государство пытается изменить соотношение спроса и предложения на финансовом рынке в нужном

направлении. Прямое государственное хозяйственное регулирование осуществляется средствами бюджетной политики.

### 1.3 Глобализация и деглобализация

#### Глобализация

Глобализация — процесс сближения и роста взаимосвязи наций и государств мира, сопровождающийся выработкой общих политических, экономических, культурных и ценностных стандартов [2].

Действие глобализации происходит через следующие факторы [14, с.219]:

- электронные средства коммуникации, способные сжимать до минимума разделяющие людей время и пространство;
- технологические изменения, позволяющие распространять по всему миру производимую продукцию;
- формирование глобальных идеологий, таких, как экологическое или правозащитное движение.

Характерными чертами глобализации являются:

#### 1. Усиление роли ТНК

Транснациональные компании (ТНК) - хозяйственные предприятия, действующие в двух или более странах, и в операциях которых содержится определенный зарубежный компонент. Как правило, ТНК являются национальными по капиталу и международными по месту приложения. В настоящее время в мире насчитывается более 7 тыс. ТНК, в сферу деятельности которых входят около 700 тыс. дочерних предприятий.

Основными странами базирования почти всех крупнейших ТНК являются США, Великобритания, Япония.

## 2. Создание компьютерной сети Интернет

Интернет — всемирная компьютерная сеть, созданная в США как ресурс Минобороны в 1969 г. и рассекреченная в общемировой доступ в начале 1990-х гг. Дает возможность:

- мгновенно вступать в контакт с любым пользователем в каждой точке земного шара, проводить интернет-конференции, совещания в режиме реального времени в мультимедийном режиме;
- получать доступ к неограниченному объему информации;
- общаться с любыми референтными группами и представителями различных элит, тем самым ликвидируя фактор статусных различий;
- использовать в качестве средства досуга и развлечения;
- выступать в качестве обучающего инструмента;
- осуществлять ведение бизнеса;
- рекламировать товары и услуги;
- обеспечивать мобильную связь и комфортность существования;
- значительно повышать эффективность взаимодействия граждан и правительства;
- организовывать СМИ в режиме реального времени.

Наличие и развитость Интернета является показателем включенности стран в глобальное пространство.

## 3. Стандартизация и унификация

Важными признаками глобализации являются:

- стандартизация промышленной продукции;

- унификация ведения отчетности, документации, международного законодательства и пр.

Стандартизация — свод правил, предназначенных для обеспечения сотрудничества и однозначного толкования условий производства, коммерческой деятельности, средств контроля и требований безопасности.

Стандартизация дает возможность:

- согласовывать различные разработки независимых корпораций;
- пользоваться унифицированными протоколами обмена данных;
- обеспечивать защиту, кодирование и декодирование информации;
- осуществлять согласования, необходимые для процесса глобализации.

Наряду с разработкой системы мировых стандартов осуществляется обязательная сертификация товаров и услуг.

- Сертификат — это документ, подтверждающий качество товара или услуги. Сертификат дает возможность:
- защитить рынок от продукции плохого качества;
- ограничить возможности развивающихся стран попасть на богатые рынки.

Стандартизация движется в двух направлениях: кодирование товаров и унификация товаров и услуг. При этом штрих-код является глобальным языком торговли.

#### 4. Распространение по всему миру английского языка.

В глобальном обществе существует необходимость в языке, понятном для всех. Выделению английского языка в качестве языка мировой глобализации способствовали следующие факторы:

- политическое и военное могущество стран, говорящих на данном языке;
- сильная экономика и действие ТНК в глобальных масштабах;
- научно-техническая революция и наличие высокого уровня научно-технических исследований;
- большое количество бывших английских колоний;
- победа Великобритании и США в Первой и Второй мировых войнах; доминирование в послевоенную эпоху;
- распространение средств массовой информации;
- распространение рекламы;
- успех носителей языка;
- распространение Интернета.

Современная мировая экономика конструировалась с 1990-х годов под проект униполярной глобализации. Основными её принципами выступают либерализация и дерегулирование. Главным её центром и контролирующим органом стала единственная сверхдержава – США. Развертывание униполярной глобализации связано с усугублением тенденции растворения национального в глобальном. При этом роль регуляторов все больше отводится международным рынкам и институтам, замещающим в этой сфере национальные государства. Активными субъектами глобализации выступают национальные правительства стран базирования транснациональных корпораций (ТНК), они выступают в качестве ее главных идеологов, способствуют продвижению и защищают интересы своих ТНК. При этом большинство ТНК находятся в США, т.е. существуют достаточно весомые аргументы в пользу того, что современный вид глобализации в наибольшей степени отвечает интересам США и других западноевропейских держав, но в целом его можно оценить как «американский проект».



Цель деглобализации заключается в том, чтобы выйти за узкие рамки концепции экономической эффективности, в которой главной мотивацией является снижение себестоимости, независимо от того, какие социальные и экологические бедствия могут стать результатом этого процесса. Концепция деглобализации также основывается на том, что социально-экономические модели, претендующие на всеобщий характер, которые предлагает неолиберализм или централизованный бюрократический «социализм», не могут нормально функционировать и не в состоянии обеспечить стабильное общественное развитие. Социально-экономическое разнообразие, подобное тому, которое существует в природе, должно восприниматься как нормальное явление, которое следует всемерно поддерживать [4, с.68].

Ключевые направления системы, создаваемой деглобализацией [21]:

- Производство для внутреннего рынка (а не производство экспортной продукции) должно вновь стать главной составляющей экономической жизни.
- Принцип делегирования полномочий на низший уровень исполнительной власти должен быть утвержден в экономической жизни благодаря организации производства товаров на уровне местных общин, а также на общенациональном уровне (если это может быть организовано без чрезмерных затрат с целью поддержания общественного единства).
- Торговая политика (использование квот и пошлин) должна быть направлена на защиту местной экономики от разрушения вследствие конкурентного давления продукции транснациональных корпораций, обладающих возможностью искусственно занижать цены.
- Промышленная политика, включая субсидии, тарифы и торговлю, должна использовать для оживления и усиления промышленного производства.

- Меры (введение которых постоянно откладывается), направленные на сокращение разрыва между доходами и перераспределение земли (включая проведение земельной реформы в городах) приведут к созданию живого внутреннего рынка, который станет якорем, удерживающим экономику, и поможет появлению местных финансовых ресурсов, необходимых для инвестиций.

- Необходимо перестать воспринимать экономический рост в качестве фетиша, усилия следует сосредоточить на повышении качества жизни, на увеличении социального равенства, что в свою очередь поможет уменьшить ущерб, наносимый окружающей среде.

- Необходимо поощрять развитие и распространение экологически чистых технологий, как в сельском хозяйстве, так и в промышленности.

- Нужно покончить с практикой, когда стратегические экономические решения принимаются технократами или оставляются на произвол рыночной стихии. Все жизненно важные вопросы, такие, как определение отраслей, которые должны развиваться или постепенно исчезать или установление размера бюджетной поддержки для сельского хозяйства, должны решаться при помощи демократических процедур после широкой общественной дискуссии, в соответствии с мнением общества.

- Структуры гражданского общества должны внимательно следить за действиями государства и частных корпораций, и этот процесс необходимо институализировать.

- Смешанная экономика должна основываться на различных формах собственности, включая муниципальную, общественную, кооперативную, частную и государственную, но в ней не должно быть места для транснациональных корпораций.

- Централизованные структуры, действующие на глобальном уровне, такие как МВФ и Всемирный Банк следует заменить региональными институтами, основанными не на идее свободной торговли и

неограниченного перемещения капитала, а на принципах кооперации и сотрудничества.

Таким образом, деглобализацию можно трактовать, как совокупность процессов, при которых нации и государства сохраняют самостоятельность в политической, экономической и других сферах за счет снижения влияния международных связей на их жизнедеятельность в этих сферах и концентрации на внутринациональной и внутригосударственной деятельности.

Основные моменты, на которые государство должно обращать внимание при регулировании экономики при деглобализации:

- Собственность
- Промышленность
- Торговля, в том числе внешняя
- Уровень жизни населения
- Экология

## **Глава 2. Анализ процессов глобализации и деглобализации в России**

### **2.1 Проблемы современной модели глобализации**

Современная мировая экономика конструировалась с 1990-х годов под проект униполярной глобализации. Основными её принципами выступают либерализация и дерегулирование. Главным её центром и контролирующим органом стала единственная сверхдержава – США. Развертывание униполярной глобализации связано с усугублением тенденции растворения национального в глобальном. При этом роль регуляторов все больше отводится международным рынкам и институтам, замещающим в этой сфере национальные государства. Активными субъектами глобализации выступают национальные правительства стран базирования транснациональных корпораций (ТНК), они выступают в качестве ее главных идеологов, способствуют продвижению и защищают интересы своих ТНК. При этом большинство ТНК находятся в США, т.е. существуют достаточно весомые аргументы в пользу того, что современный вид глобализации в наибольшей степени отвечает интересам США и других западноевропейских держав, но в целом его можно оценить как «американский проект».

Джордж Сорос считает, что интересам западных стран и прежде всего США служат такие глобальные финансовые, торговые организации, как МВФ, Всемирный банк, ВТО и другие международные институты, навязывая всему миру максимальную либерализацию экономической деятельности и снижение торговых барьеров. По существу, данные институты устанавливают выгодные для мега-корпораций и западных элит правила игры в глобальной экономике [5, с.25].

Результатом вовлечения в такую игру является увеличение разрыва между богатыми и бедными странами. Глобализация ведет к эксплуатации развивающихся стран, их человеческих и природных ресурсов глобальной капиталистической олигархией. Государства третьего мира утрачивают свой фактический суверенитет и контроль над ними переходит к международным финансовым институтам и ТНК. В результате либерализации за странами периферии окончательно закрепляется роль поставщиков сырья и энергоресурсов, и развитие их идет только по данному направлению. Такая тенденция обрекает их на непреодолимое отставание от развитых стран. ТНК во многих случаях сознательно разрушают местное производство. Они скупают в слаборазвитых странах предприятия не для реорганизации, а для ликвидации. Таким образом, либерализация способствует разрушению местного производства, так как местные производители не могут выдержать глобальной конкуренции.

Глобализация способствует превращению в товар не только всех видов человеческой деятельности, но и природных ресурсов, социальных и культурных благ.

Глобализация в ее нынешней форме способствует поддержанию в развитых странах высокого уровня жизни и можно отметить, что вся экономико-политическая и военная сила США и западноевропейских стран встала на защиту своего сверхпотребления. Таким образом, глобализация разделяет страны на те, что пользуются ее возможностями для своего развития, и те, которые лишены этого. Власть финансового капитала США на протяжении длительного времени является приемлемой экономической базой для стран «золотого миллиарда».

Становление национальной валюты США в качестве мировой позволило им властвовать на мировом рынке и эффективно эксплуатировать и контролировать другие страны. Таким образом, чем больше стран

задействовано в процессе глобализации и подчинено единой системе, тем большая область распространения интересов и тем больше имеется возможностей извлекать прибыль.

США заинтересованы в использовании доллара в качестве мировой валюты, так как их эмиссия обеспечивается производством товаров и услуг по всему миру.

Современный этап развития характеризуется кризисом глобализации с вероятным ее крахом в лице неолиберальной модели, с закатом американской гегемонии и главенством ТНК в силу накопившихся проблем и противоречий и столкновением интересов различных сторон.

Факторы и противоречия, угрожающие существованию неолиберальной модели глобализации:

1. Неспособность мировых экспортно-импортных связей и международных организаций заменить собой национально-государственную систему регулирования.

В кризисе 2008 г. мировые финансовые институты проявили себя как структуры, не способные эффективно противодействовать мощным экономическим потрясениям, своевременно их блокировать и обеспечивать вывод экономики из кризисного состояния. Возводимая конструкция на деле привела систему хозяйствования к нерегулируемому неорганизованному состоянию с высоким риском и неопределенностью. В условиях кризиса оказалось, что наиболее эффективные инструменты противостояния кризису находятся именно в руках государства, а не международных институтов, в то время как национальные системы государственного регулирования были существенно ослаблены, эти факторы способствовали кризису управляемости мировой экономики.

2. Накопившиеся финансовые противоречия.

Последний финансовый кризис был спровоцирован проблемами ипотеки, что является следствием стремления правящих кругов США насытить дешевыми деньгами экономику страны, обеспечив благоприятную монетарную ситуацию и создать комфортные условия для жизнедеятельности своих граждан.

Искусственно созданный избыточный спрос позволил США сделать существенный рывок в НТП, добиться многих положительных результатов для себя.

Фактически США «проели» свои ресурсы на многие годы вперед и создали себе «долговую яму» которая продолжает непрерывно расширяться. Многие десятилетия экономика штатов растет со скоростью 3%, максимум 4% в год, а долги 9%.

Наличие огромного военного потенциала, лидирование в экономико-политической сфере и заинтересованность западной элиты в стабильной Америке относительно берегают на данном отрезке истории США от экономических бурь. В экономике развитых стран произошло смещение интересов инвесторов из реального сектора в финансовый. Финансовый рынок стал наиболее прибыльным и привлекательным для них, при этом большая доля рынка отводится под спекулятивный капитал, который очень мобилен и создает дополнительные условия для нестабильности и непредсказуемости. Вокруг ипотеки сформировался «финансовый пузырь», состоящий из различных производных финансовых инструментов. И обвал рынка ипотечного кредитования вызвал соответственно и обвал всех производственных финансовых инструментов. Долги домохозяйств превысили объем экономики страны и составили ныне более 16 трлн.долл.

### 3. Проблема усиления социально-экономической дифференциации.

В условиях глобализирующего мира разрыв между развитыми и развивающимися странами увеличивается. Происходит увеличение численности и удельного веса беднейшей части населения. Также увеличивается дифференциация мира на стратегически выигравшие страны о глобализации и проигравшие от нее.

#### 4. Формирование регионализации параллельно глобализации.

Распад СССР способствовал формированию. Однополярного мира, находящегося под влиянием США. Но по прошествии двух десятилетий мир стоит у порога очередных революционных перемен. Тенденции заката американской гегемонии и становления многополярной системы международных отношений проявляются все отчетливее, что фактически означает крах глобализации во главе с США.

К. Брутенц справедливо отмечает, что «наиболее серьезный вызов гегемонии США зреет в недрах третьего мира». Позиции Китая в политической и экономической сфере неуклонно укрепляются. Уже сейчас Китай занимает лидирующие позиции по объемам ВВП, при этом рост за 2011 г. – 9,2% и достиг 7,4 трл.долл.

Помимо Китая, усиливаются позиции и других азиатских стран, например, Индия, где наблюдается бурный экономический рост. И не только Азия, но и другие развивающиеся страны, в том числе латиноамериканские, Бразилия, играют всё более активную роль.

#### 5. Быстрое распространение экономических сбоев в финансовых кризисов из одних регионов в другие.

При определенном сочетании факторов такие кризисы могут приобрести глобальный характер. Особое место у краткосрочного спекулятивного капитала.



Он чутко реагирует на все изменения в экономической обстановке и быстро мигрирует в другие районы, такая утечка капитала за короткий промежуток времени наносит дополнительный удар по устойчивой системе хозяйствования. Глобализация сегодня основывается на принципах капитализма. Его развитие исторически было связано с распространением сферы влияния на новые территории. В настоящее время этот потенциал практически исчерпан.

Неолиберальная глобализация под предводительством США натолкнулась на непреодолимые препятствия. В обозримом будущем такая модель малоперспективна, и поэтому дальнейшая модификация капитализма лежит через освобождение части занятой им территории и отказа от неолиберальной глобализации в ее настоящем виде с заменой на альтернативные сценарии экономического развития.

Возможные варианты экономического развития [6, с.15]:

1. Трансформация и реставрация неолиберальной глобальной модели экономического развития, возможно, со сменой лидера. Для стран «золотого миллиарда» этот путь наиболее приемлем. Он гарантирует, что они удержат свои лидирующие позиции на мировой арене. В противном случае им придется отказаться от чрезмерного потребления что может вызвать потрясение внутри этих стран.

2. Демократическая глобализация. Предполагает построение гражданского общества, которое бы являлось противовесом всевластия транснационального капитала. Но опыт показывает, что это труднореализуемая задача при рыночной системе хозяйствования.

3. Регионализация параллельно глобализации. Регионализация – это проект, в котором возможно наличие нескольких управляющих центров. В таком объединении нет насильственного внедрения одного

стандартного образца экономического развития и возможно сосуществование нескольких путей развития.

4. Переход к протекционистской модели. При этом варианте контролирующая и защитная функция государства будет восстановлена. В пользу этой модели то, что политика невмешательства в хозяйственную деятельность оказалась малоэффективной. Во время кризиса многие страны вводили защитные меры вопреки международным соглашениям по либерализации и открытости. Его необоснованный протекционизм также может оказаться недейственным, так как существует вероятность усугубления экономического спада в мире из-за «торговых войн».

5. Переход к модели в форме деглобализации.

Деглобализация означает отказ от интеграционной модели в качестве направляющего вектора в развитии мирового хозяйства и обеспечения финансовой и экономической стабильности в мире. Деглобализация в политической сфере предполагает непризнание за транснациональными институтами функций государства, а в экономике – отказ от господства мировых рынков, подчиненных ТНК. Это возврат рынка под управление государства. Одним из главных недостатков этой модели может быть недостаточное взаимодействие с мировым рынком, что не позволяет в полной мере воспользоваться возможностями международного разделения труда.

Эффективная экономика усиливает социальную солидарность, подчиняя рыночные процессы идеалам равенства, справедливости и коллективизма благодаря расширению сферы демократического управления. Если воспользоваться образом великого венгерского мыслителя Карла Поланьи, выраженным им в его книге «Великая трансформация», деглобализация должна быть направлена на то, чтобы заново встроить

экономику в общество вместо того, чтобы оставить общество под управлением экономики [21].

Концепция деглобализации также основывается на том, что социально-экономические модели, которые претендуют на всеобщий характер, которые предлагает неолиберализм или централизованный бюрократический социализм, не могут нормально функционировать и не в состоянии обеспечить стабильное общественное развитие. Социально-экономическое разнообразие, подобное тому, что существует в природе, должно восприниматься как нормальное явление, которое следует всемерно поддерживать. Существуют общие законы экономического развития, они были, сформулированы, главным образом, в борьбе против централизованного социализма и критическом анализе причин их крушения. Однако как эти законы выражаются и формулируются в каждом конкретном случае, зависит от ценностей, жизненных темпов и стратегического выбора того или иного общества [11, с.202].

Смешанная экономика является как раз той моделью построения национальной экономики, на основе которой возможны деглобализационные процессы.

## **2.2 Внешние условия экономики России.**

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 году, сильно пошатнул экономику многих западных стран. Россия не так сильно пострадала от кризиса за счет действий Центрального банка, направленных на финансовую стабилизацию. Но стоит отметить, что именно в это время на западе начали появляться публикации о деглобализации, при этом её зачастую показывали в негативном ключе.

Внешние условия для российской экономики в 2008 году резко ухудшились и характеризовались возросшими рисками в связи с неблагоприятной ситуацией в экономике зарубежных стран — торговых партнеров, неустойчивостью цен на мировых рынках на основные экспортные товары, кризисными явлениями в зарубежных финансовых системах и на финансовых рынках. Темпы роста производства товаров и услуг в мире, по оценке Международного валютного фонда (МВФ), в 2008 году уменьшились до 3,2% с 5,2% в 2007 году. Значительно снизились темпы экономического роста в группе зарубежных стран — основных торговых партнеров России.

Тем не менее, в 2013 году наблюдалось постепенное восстановление мировой экономики [24]. Рост экономик стран — торговых партнеров России, замедлявшийся в 2012 году, в течение 2013 года демонстрировал ускорение, однако темпы роста оставались низкими. По оценке МВФ, темпы роста мировой экономики изменились незначительно, составив в 2013 году 3,0% (3,2% в 2012 году), при этом во второй половине 2013 года наблюдалось более активное восстановление ключевых развитых экономик.

За время финансового кризиса центральные банки разработали новые подходы к регулированию банковской ликвидности. К ним относится проведение аукционов по предоставлению кредитов банкам, отличающихся гибкостью в вопросах залогового обеспечения и формирования процентных ставок. Между центральными банками заключены соглашения о “валютных свопах”, позволяющие сторонам привлекать средства в валюте другой стороны для осуществления интервенций с целью преодоления недостатка ликвидности в этой валюте на внутренних денежных рынках.

В 2014 году темп прироста выпуска товаров и услуг в мире, по оценке МВФ, сохранился на уровне 2013 года и составил 3,4%. Рост экономик стран — торговых партнеров России, ускорившийся в 2013 —

начале 2014 года, резко замедлился во второй половине 2014 года, главным образом вследствие углубления спада экономики Украины и снижения темпов роста других стран Содружества независимых государств (СНГ).

Также, по сугубо политических причин, Россия получает экономические проблемы из-за санкций со стороны США и Евросоюза.

В 2015 году прирост выпуска товаров и услуг в мире, по оценке МВФ, снизился относительно 2014 года с 3,4 до 3,1%<sup>1</sup>. При этом сохранялась разнонаправленная динамика темпов экономического роста в разных странах мира. Темп прироста ВВП в развитых странах увеличился в 2015 году по сравнению с 2014 годом с 1,8 до 1,9%, в то время как в странах с формирующимися рынками (СФР) он существенно замедлился (с 4,6 до 4,0%), что и обусловило снижение показателя по мировой экономике в целом.

Таблица 2.1. ВВП России 2009-2013 гг. [23].

ПОКАЗАТЕЛИ	2009	2010	2011	2012	2013
Валовой внутренний продукт, млрд.руб.	38807,2	46308,5	55967,2	62176,5	66190,1
Темпы роста ВВП (в постоянных ценах), в процентах к предыдущему году	92,2	104,5	104,3	103,4	101,3

Мировые цены на нефть резко упали в 2015 году, в частности средняя цена на нефть марки «Юралс» уменьшилась на 47,5%. Столь значительное падение цен на нефть было обусловлено сохраняющимся избытком

предложения на рынке в условиях слабого роста спроса и расширения поставок крупнейшими производителями, а также неготовностью стран – членов ОПЕК и других крупных игроков снизить добычу (из-за опасений потерять долю рынка) и повышением до исторических максимумов мировых запасов (в первую очередь за счет запасов в США) [24].

Важным фактором снижения цен на нефть стала обеспокоенность участников рынка относительно перспектив роста экономики Китая – крупнейшего потребителя нефти в мире. Ситуация в Китае влияла и на другие страны, в первую очередь на СФР, в результате чего темпы роста спроса на нефть в 2015 году оказались значительно ниже прогнозов, а избыток предложения на рынке сохранялся в течение всего года.

Среднегодовой уровень цен на продовольственную продукцию на мировых рынках (индекс Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, ФАО) в 2015 году снизился на 18,7% (в 2014 году – на 3,8%), причем цены снизились по всем пяти основным компонентам индекса – мясу, зерновым, молочной продукции, растительным маслам и сахару. Понижительное давление на цены оказало расширение производства при низких темпах роста спроса в условиях медленного восстановления мировой экономики.

Замедление роста ВВП стран – торговых партнеров и ухудшение конъюнктуры на мировых товарных рынках привели к снижению экспортных доходов России. Наряду с финансовыми санкциями в отношении российских компаний и банков и повышенной внешнеэкономической неопределенностью это оказывало давление на курс рубля. В результате среднегодовой реальный эффективный курс рубля по отношению к иностранным валютам в 2015 году снизился на 16,5% (в 2014 году снижение составило 8,4%), а номинальный курс рубля к доллару США ослаб еще более значительно – на 37,4%.

Таблица 2.2 Темпы роста ВВП России, % [23].

год	значение
2008	5.2
2009	-7.8
2010	4.3
2011	4.3
2012	3.4
2013	1.3
2014	0.6
2015	-3.9

Изменения на мировом рынке сильно повлияли на место России в нем. В тоже время экономика России начала фактически переживать кризис, в то время как в остальных странах уже началось восстановление.

### **2.3 Экономика России в условиях деглобализации и ее проблемы**

Основные стратегические направления государственной экономической политики период 2014-2016 сформулированы президентом В. Путиным в Бюджетном Послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2014–2016 годах.

По мнению президента ситуация в российской и глобальной экономике ставит бюджетную политику перед новыми вызовами. Основанная на высоких темпах экономического развития и растущих ценах на ресурсы модель постоянного роста бюджетных расходов к настоящему моменту исчерпала свои возможности.

На первый план выходит решение задач повышения эффективности расходов и переориентации бюджетных ассигнований в рамках существующих бюджетных ограничений на реализацию приоритетных направлений государственной политики, проведение социально-

экономических преобразований, направленных на повышение эффективности деятельности всех участников экономических отношений, достижение измеримых, общественно значимых результатов, наиболее важные из которых установлены указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

В новых макроэкономических реалиях необходимо решение следующих задач [16].

**1.** Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы как базового принципа ответственной бюджетной политики при безусловном исполнении всех обязательств государства и выполнении задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

В условиях сокращения ранее прогнозируемых доходов, необходимо разработать алгоритмы использования различных источников финансирования в случае непрогнозируемого увеличения бюджетного дефицита.

Бюджетная стратегия должна содержать четкие ориентиры по ресурсному обеспечению государственных программ и оценку рисков бюджетной разбалансированности в различных прогнозных сценариях, а также рекомендуемый алгоритм действий при их реализации.

**2.** Оптимизация структуры расходов федерального бюджета.

Исчерпание возможностей для наращивания общего объема расходов федерального бюджета требует выявления резервов и перераспределения в пользу приоритетных направлений и проектов, прежде всего обеспечивающих решение поставленных в указах Президента Российской Федерации



Федерации от 7 мая 2012 г. задач и создающих условия для экономического роста.

Основными резервами в настоящее время являются:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности пенсионной системы с поэтапным сокращением дотаций Пенсионному фонду Российской Федерации из федерального бюджета при условии последовательного повышения уровня жизни пенсионеров;
- активное использование механизмов частно-государственного партнерства, позволяющих привлечь инвестиции и услуги частных компаний для решения государственных задач, а также вложение средств Фонда национального благосостояния и пенсионных накоплений в инвестиционные проекты, прежде всего инфраструктурные, на возвратной основе;
- возможное продление сроков реализации отдельных направлений Государственной программы вооружения на 2011–2020 годы;
- повышение адресности социальной поддержки граждан;
- проведение структурных реформ в социальной сфере;
- повышение эффективности бюджетных расходов в целом, в том числе за счет оптимизации государственных закупок, бюджетной сети и численности государственных служащих.

### **3. Развитие программно-целевых методов управления.**

Государственные программы Российской Федерации должны стать ключевым механизмом, с помощью которого увязываются стратегическое и бюджетное планирование.

Государственные программы должны устанавливать общие требования к политике субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах, к определению механизмов взаимодействия федеральных органов

государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Различные варианты достижения целей могут и должны рассматриваться на этапе подготовки государственных программ, но при утверждении программ должен быть выбран только один вариант – тот, который Правительство Российской Федерации считает обоснованным с точки зрения достижения поставленных целей и для реализации которого имеются необходимые ресурсы.

**4. Принятие решений, обеспечивающих долгосрочную сбалансированность и прозрачность пенсионной системы.**

Первоочередной задачей является принятие новой пенсионной формулы, которая должна обеспечивать не только поддержание покупательной способности пенсий, их дифференциацию в зависимости от стажа и заработка граждан, стимулирование граждан к более позднему выходу на пенсию, но и устойчивую тенденцию к уменьшению зависимости пенсионной системы от трансфертов федерального бюджета при сохранении приемлемой для бизнеса страховой нагрузки.

Необходимо повысить уровень прозрачности пенсионной системы. С 2014 года кассовое обслуживание исполнения бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, как и бюджетов других государственных внебюджетных фондов, должно осуществляться органами Федерального казначейства.

**5. Создание новых механизмов финансирования развития инфраструктуры.**

Правительству Российской Федерации необходимо начать размещение средств Фонда национального благосостояния и средств

пенсионных накоплений в финансовые инструменты, предназначенные для реализации самокупаемых проектов развития инфраструктуры, обеспечивающих максимальный мультипликативный эффект экономического роста при минимальных рисках для размещаемых государством средств.

**6.** Переход к формированию государственного задания на оказание государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам на основе единого перечня таких услуг и единых нормативов их финансового обеспечения.

Для повышения доступности и качества оказания государственных услуг необходимо решить три задачи.

- Первая – законодательное закрепление порядка формирования единого базового перечня государственных (муниципальных) услуг в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура, и других. Учредители государственных и муниципальных учреждений на основе этих перечней будут разрабатывать государственные и муниципальные задания для подведомственных учреждений.
- Вторая – создание единой методологии расчета нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги.
- Третья – включение основных параметров государственного задания в состав целевых показателей выполнения соответствующих государственных программ.

Таким образом, будет создана единая правовая и методическая база для оказания государственных (муниципальных) услуг в увязке с целевыми показателями развития соответствующих отраслей.

Остается актуальной задача по оптимизации сети государственных и муниципальных учреждений. Необходимо реорганизовать учреждения,

ориентированные на оказание преимущественно платных услуг, а также учреждения, деятельность которых не соответствует полномочиям органов государственной власти и органов местного самоуправления. Высвобождаемые при этом средства должны оставаться в соответствующей отрасли и направляться на финансирование государственной программы развития этой отрасли и решение ее приоритетных задач.

**7. Развитие налоговой системы и повышение ее конкурентоспособности.**

Следует обеспечить стабильность налоговой системы. Дальнейшие изменения возможны только в крайнем случае в связи с требованиями современной экономики, новыми приоритетами экономической политики государства, в том числе в связи с необходимостью стимулирования развития новых производств, инвестиционной деятельности и повышения качества налогового администрирования.

Необходимы дальнейшее упрощение налогового учета и его сближение с бухгалтерским учетом, повышение качества налогового администрирования, реализация мер по противодействию уклонению от налогообложения, в том числе с использованием офшорных юрисдикций, а также завершение работы по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части, касающейся налогообложения имущества (в первую очередь недвижимого) и повышения фискальной нагрузки на собственников престижного, дорогого имущества.

**8. Межбюджетные отношения.**

Начиная с 2014 года во всех регионах стало обязательным принятие бюджетов на три года.

В условиях, когда на регионы возлагается значительная ответственность за реализацию мер социального характера, предусмотренных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г., должны быть исключены риски несбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в результате изменений в разграничении полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Расходы субъектов Российской Федерации должны быть в максимальной степени обеспечены собственными доходными источниками. При этом все принимаемые решения должны быть просчитаны и финансово обеспечены. Оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации должно сочетаться с развитием их экономики за счет собственных средств.

Необходим более тщательный, постоянный мониторинг финансового положения субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, изменений основных параметров их бюджетов, структуры расходов, государственного и муниципального долга. Также субъектам Российской Федерации крайне важна методическая помощь, в том числе в части, касающейся реализации отраслевой политики и управления региональными финансами.

## **9. Повышение прозрачности бюджетов и бюджетного процесса.**

Граждане и бизнес должны знать, куда направляются уплачиваемые ими налоги. Это требует высокого уровня прозрачности бюджета и бюджетного процесса.

В этих целях необходимо продолжить формирование интегрированной информационной системы «Электронный бюджет», в том числе ввести в эксплуатацию единый портал бюджетной системы, на

котором будет размещаться систематизированная актуальная информация о формировании и исполнении всех бюджетов – от федерального до поселенческих, а также начать внедрение международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора.

С 2013 года на всех уровнях управления следует регулярно публиковать (размещать в сети Интернет) брошюру «Бюджет для граждан». Это даст возможность в доступной форме информировать население о соответствующих бюджетах, планируемых и достигнутых результатах использования бюджетных средств.

Публикуемая в открытых источниках информация позволит гражданам составить представление о направлениях расходования бюджетных средств и сделать выводы об эффективности расходов и целевом использовании средств.

Итак, в 2014–2015 годах должен был завершиться переход к программно-целевым методам стратегического и бюджетного планирования.

Основным инструментом достижения целей государственной политики должны стать государственные программы, требования к которым будут вытекать из документов стратегического планирования, а механизмы и объемы их финансового обеспечения устанавливаться в долгосрочной бюджетной стратегии, трехлетних бюджетах и Программе повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года.

С 2014 года положение России в мировой системе изменилось – процессы глобализации начали замещаться деглобализацией, которая является следствием непростой ситуации во внешней политике. Именно этот год мы рассмотрим как точку отсчета в государственном регулировании.

Антироссийские санкции и ответные санкции привели экономику России в непростое положение. С одной стороны, были потеряны мировые рынки сельскохозяйственной продукции, ограничены возможности для российских банков на международной арене. С другой – российская экономика получила новые возможности для внутреннего роста, но для этого требовалась помощь со стороны государства. Государственное вмешательство позволило бы сгладить последствия санкций для экономики.

Но санкции являются не единственной проблемой. Курс национальной валюты России – рубля, сильно упал, что отразилось на ценах на многие товары. Также падение цен на нефть сказалось на доходах бюджета.

Таблица 2.3. Курс рубля 2008-2014 гг. [24].

Официальные курсы иностранных валют по отношению к российскому рублю, на конец года:	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доллар США	9,38	0,24	0,48	2,20	0,37	2,73	6,26
Евро	1,44	3,39	0,33	1,67	0,23	4,97	8,34

Неблагоприятные внешние и внутренние факторы структурного и циклического характера привели к снижению экономической активности. Объем ВВП в 2015 году по сравнению с предыдущим годом сократился на 3,7%. Сокращение объемов производства товаров и услуг отмечалось в большинстве видов экономической деятельности. Впервые с 2003 года уменьшилась валовая добавленная стоимость в секторе финансовых услуг. Значимый положительный вклад в прирост ВВП в 2015 году внесли лишь сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых.

Одним из способов оптимизации издержек организаций было снижение затрат на рабочую силу. В 2015 году по сравнению с 2014 годом реальная заработная плата сократилась на 9,3%, уровень безработицы повысился до 5,6% (в 2014 году – 5,2%). При этом загрузка рабочей силы оставалась на высоком уровне и показатели неполной занятости увеличились по сравнению с 2014 годом незначительно.

Таблица 2.4. Внешнеторговая деятельность России [24].

ПОКАЗАТЕЛИ	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Экспорт товаров Российской Федерации (по методологии платежного баланса) <sup>1)</sup> , млн. долл. США - всего	466298	297155	392674	515409	527434	523275	497763
Импорт товаров Российской Федерации (по методологии платежного баланса) <sup>1)</sup> , млн. долл. США - всего	288673	183924	245680	318555	335771	341337	308026
Сальдо торгового баланса Российской Федерации (по методологии платежного баланса) <sup>1)</sup> , млн.долл.США - всего	177625	113231	146995	196854	191663	181939	189737
Экспорт услуг Российской Федерации <sup>1)</sup> , млн. долл. США	57136	45797	49159	58039	62340	70123	65744
Импорт услуг Российской Федерации <sup>1)</sup> , млн.долл. США	77556	63397	75279	91495	108927	128382	121022



В целом реальные располагаемые доходы населения уменьшились на 4,3%. В условиях низкого уровня потребительской уверенности и сохранения относительно высоких процентных ставок по кредитам и депозитам, номинированным в рублях, норма сбережений населения значительно повысилась (с 7,8% в 2014 году до 15,9% в 2015 году). Снижение доходов, жесткие условия потребительского кредитования, переход домохозяйств к сберегательной модели поведения привели к сокращению потребительского спроса. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств в 2015 году снизились на 9,6% (в 2014 году отмечался их рост на 1,5%). Бюджетные ограничения обусловили уменьшение расходов на конечное потребление государственного управления.

## **Глава 3. Государственное регулирование экономики России в условиях деглобализации**

### **3.1 Меры государственного регулирования экономики**

Перейдем непосредственно к действиям со стороны государственных органов.

#### Меры политики валютного курса

В рамках перехода к режиму плавающего валютного курса Банком России в 2014 году были реализованы следующие изменения механизма курсовой политики и его параметров [24]:

- с 13 января 2014 года объемы целевых валютных интервенций снижены с 60 млн долларов США в день до нуля долларов США в день;
- с 3 марта 2014 года величина накопленных интервенций, приводящих к сдвигу границ плавающего операционного интервала на 5 копеек, установлена на уровне 1,5 млрд долларов США;
- с 22 мая 2014 года объем валютных интервенций Банка России, направленных на сглаживание колебаний обменного курса рубля, во внутренних диапазонах плавающего операционного интервала снижен на 100 млн долларов США;
- с 17 июня 2014 года величина накопленных интервенций, приводящих к сдвигу границ плавающего операционного интервала на 5 копеек, снижена с 1,5 до 1,0 млрд долларов США;
- с 17 июня 2014 года объем валютных интервенций Банка России, направленных на сглаживание колебаний обменного курса рубля, во внутренних диапазонах плавающего операционного интервала снижен на

100 млн долларов США. В результате осуществленной корректировки внутри плавающего операционного интервала ширина диапазона, в котором Банк России не совершает валютных интервенций, направленных на сглаживание колебаний обменного курса рубля, увеличилась с 3,1 до 5,1 рубля (с учетом “технического диапазона”);

- с 18 августа 2014 года величина накопленных интервенций, приводящих к сдвигу границ плавающего операционного интервала на 5 копеек, снижена с 1,0 млрд долларов США до 350 млн долларов США;
- с 18 августа 2014 года объем валютных интервенций Банка России, направленных на сглаживание колебаний обменного курса рубля, во всех внутренних диапазонах плавающего операционного интервала установлен равным нулю долларов США;
- с 18 августа 2014 года плавающий операционный интервал симметрично расширен с 7 до 9 рублей;
- с 5 ноября 2014 года валютные интервенции Банка России на границах плавающего операционного интервала, направленные на сглаживание колебаний обменного курса рубля, стали проводиться в объеме не более 350 млн долларов США в день.

С 10 ноября 2014 года Банк России упразднил ранее действовавший механизм курсовой политики, отменив плавающий операционный интервал и направленные на сглаживание колебаний обменного курса рубля валютные интервенции. В то же время Банк России сохранил возможность проведения валютных интервенций в случае возникновения угроз для финансовой стабильности.

В 2015 году Банк России продолжил реализацию денежно-кредитной политики в рамках режима плавающего валютного курса и не проводил интервенций для сглаживания курсовых колебаний на внутреннем валютном

рынке. При этом Банк России сохранял возможность проведения валютных интервенций в случае возникновения угроз для финансовой стабильности.

Инструменты по предоставлению иностранной валюты на возвратной основе

В 2014 году в сложившихся условиях для расширения возможностей кредитных организаций по управлению краткосрочной валютной ликвидностью Банк России принял решение о предоставлении иностранной валюты на возвратной основе.

С 17 сентября 2014 года Банк России проводит с кредитными организациями биржевые операции “валютный своп” по продаже долларов США за рубли с их последующей покупкой на срок 1 день с расчетами “сегодня/завтра” и “завтра/послезавтра”. По решению Совета директоров Банка России процентная ставка по долларовой части сделки установлена на уровне 1,50% годовых, процентная ставка по рублевой части сделки установлена на 1 процентный пункт ниже ключевой ставки Банка России. Лимит на объем операций “валютный своп” со сроками расчетов “сегодня/завтра” установлен в размере 1 млрд долларов США, со сроками расчетов “завтра/послезавтра” – в размере 2 млрд долларов США.

С 27 октября 2014 года Банк России ввел регулярные аукционы репо по предоставлению кредитным организациям иностранной валюты на сроки 1 неделя и 28 дней. Минимальные процентные ставки на аукционах репо в долларах США и евро по решению Совета директоров Банка России были установлены на сроки 1 неделя и 28 дней соответственно на 2,00 и 2,25 процентного пункта выше ставок LIBOR в соответствующих валютах и на сопоставимые сроки.

С 5 ноября 2014 года Банк России ввел регулярные аукционы репо по предоставлению кредитным организациям иностранной валюты на срок 12 месяцев. При этом с 5 ноября 2014 года минимальные процентные ставки на аукционах репо в долларах США и евро на сроки 1 неделя, 28 дней и 12 месяцев по решению Совета директоров Банка России были установлены на 1,5 процентного пункта выше ставок LIBOR в соответствующих валютах и на сопоставимые сроки.

С 4 декабря 2014 года минимальные процентные ставки на аукционах репо в долларах США и евро на сроки 1 неделя, 28 дней и 12 месяцев по решению Совета директоров Банка России были установлены на 0,5 процентного пункта выше ставок LIBOR в соответствующих валютах и на сопоставимые сроки.

Совет директоров Банка России 23.12.2014 принял решение о введении регулярных кредитных аукционов по предоставлению кредитным организациям иностранной валюты на сроки 28 и 365 дней. В залог по данным операциям принимаются права требования по кредитам в долларах США и евро, предоставленным крупным российским компаниям-экспортерам. Минимальные процентные ставки на кредитных аукционах в иностранной валюте были установлены на 0,75 процентного пункта выше ставок LIBOR в соответствующих валютах и на сопоставимые сроки.

Совокупный максимальный объем задолженности кредитных организаций перед Банком России по операциям репо в иностранной валюте и кредитам в иностранной валюте, обеспеченным залогом прав требования по кредитам в иностранной валюте, установлен Банком России в размере, эквивалентном 50 млрд долларов США.

#### Международные резервы

В 2015 году Банк России принял решение о необходимости пополнения международных резервов. В этих целях в период с 13 мая по 27

июля 2015 года в условиях сниженной курсовой волатильности Банк России проводил регулярные операции по покупке иностранной валюты в объеме 100 – 200 млн долларов США в течение торгового дня. В условиях роста волатильности курса рубля к иностранным валютам под влиянием внешнеэкономических факторов Банк России приостановил пополнение международных резервов.

### Санкции

Ответом на санкции стало Российское продовольственное эмбарго — запрет ввоза в Россию «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, введившее экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц в 2014 году. (указ президента России от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»)

Еще одной мерой стало импортозамещение - замещение импорта товаров в Россию товарами, произведёнными внутри страны. Изначально оно распространялось на сельское хозяйство, но на данный момент включает также:

- фармацевтическую промышленность [17].
- тяжелое машиностроение [18].
- программное обеспечение [18].
- авиастроение [19].
- судостроение [20].

4 августа 2015 года на заседании Правительства Российской Федерации принято решение о создании Правительственной комиссии по импортозамещению. Постановление Правительства Российской Федерации

от 4 августа 2015 года № 785 «О создании правительственной комиссии по импортозамещению» и распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 года № 1492-р в котором утверждается состав комиссии, были подписаны премьер-министром Дмитрием Медведевым. В структуре комиссии созданы две подкомиссии: по вопросам гражданских отраслей экономики и по вопросам оборонно-промышленного комплекса.

#### Бюджетная политика

Проект бюджета на 2016-2018 гг. направлен на [25]:

- активизацию структурных изменений в экономике.
- приведение уровня бюджетных расходов в соответствие с новыми реалиями.
- поддержание сбалансированности бюджетов субъектов, в частности снижение зависимости бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации от трансфертов из федерального бюджета
- формирование целостной системы управления инвестициями
- обеспечение опережающего по сравнению с ростом зарплат в экономике темпов роста производительности труда

1 марта 2016 года правительство России утвердило документ План действий Правительства России, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году.

Приоритетное направление Плана – поддержка уровня жизни и благосостояния российских граждан, выполнение социальных обязательств государства.

Запланированы также меры, направленные на недопущение необратимых кризисных явлений в секторах экономики, имеющих значительный эффект для развития смежных отраслей (автомобилестроение, жилищное строительство, лёгкая промышленность) и

важных с точки зрения продовольственной безопасности и социальной стабильности (сельское хозяйство, оборот лекарственных средств).

Таблица 3.4. Основные характеристики проекта федерального бюджета на 2014-2018 годы, млрд рублей

Показатель	2014 год (отчет)	2015 год		2016 год		2017 год		2018 год (проект)
		Закон 384-ФЗ	Закон 93-ФЗ	Закон 384- ФЗ	Проект	Закон 384-ФЗ	Проект	
1	2			5	6	7	8	9
<b>Доходы, всего</b>	14496,9	15082,4	12539,7	15795,5	13958,8	16547,8	14916,6	15932,7
<i>%% ВВП</i>	20,3	19,5	17,2	19,0	16,9	18,4	16,4	16,0
<i>в том числе:</i>								
Нефтегазовые доходы	7433,8	М,2	686,7	032,0	292,1	207,9	821,8	279,4
<i>%% ВВП</i>	10,4	10,0	7,8	9,7	7,6	9,1	7,5	7,3
<i>в % от общего объема</i>	51,3	51,2	45,3	50,9	45,1	49,6	45,7	45,7
Нефтегазовые доходы	7063,1	7365,1	6853,0	7763,5	7666,7	8339,9	8094,8	8653,3
<i>%% ВВП</i>	9,9	9,5	9,4	9,3	9,3	9,3	8,9	8,7
<i>в % от общего объема</i>	48,7	48,8	54,7	49,1	54,9	50,4	54,3	54,3
<b>Расходы, всего</b>	14831,6	15513,1	15215,0	16271,8	15865,0	17088,7	16650,5	16598,6
<i>%% ВВП</i>	20,8	20,0	20,8	19,6	19,2	19,0	18,3	16,7
<b>Дефицит (-) /профицит (+)</b>	-334,7	-430,7	-2675,3	-4763	-1906,2	-540,9	-1733,9	-665,9
<i>%% ВВП</i>	-0,5	-0,6	-3,7	-0,6	-2,4	-0,6	-1,9	-0,7
<i>Нефтегазовый дефицит в %% ВВП</i>	-10,9	-10,5	-11,4	-10,2	-9,9	-9,7	-9,4	-8,0

Запланированы также меры, направленные на недопущение необратимых кризисных явлений в секторах экономики, имеющих значительный эффект для развития смежных отраслей (автомобилестроение, жилищное строительство, лёгкая промышленность) и важных с точки зрения продовольственной безопасности и социальной стабильности (сельское хозяйство, оборот лекарственных средств).

При всей важности оперативного антикризисного реагирования ключевым направлением работы Правительства России будет реализация



структурных мер, направленных на диверсификацию экономики и создание условий для выхода на траекторию устойчивого экономического роста в среднесрочной перспективе.

Для структурной перестройки модели экономического развития будут использованы инструменты, обеспечивающие улучшение условий ведения бизнеса и регуляторной среды, поддержку малого и среднего предпринимательства, импортозамещения, экспорта несырьевой продукции.

Федеральным органам исполнительной власти с участием органов исполнительной власти субъектов Федерации, Банка России и заинтересованных организаций поручено обеспечить выполнение Плана в установленные сроки и ежемесячно представлять в Минэкономразвития России информацию о ходе его реализации.

Минэкономразвития России поручено обеспечить взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Федерации по вопросам реализации Плана, анализировать информацию, полученную от федеральных органов исполнительной власти, организаций и органов исполнительной власти субъектов Федерации, и ежемесячно представлять в Правительство доклад о ходе реализации Плана.

### **3.2 Требования к разработке лекции «Деглобализация как альтернатива глобализации в экономике»**

Тема государственного управления экономикой достаточно давно встречается в экономических дисциплинах, поэтому на данный момент она проработана достаточно глубоко.

Тема влияния глобализации на экономику глубоко проработана в научных трудах, но в учебной литературе она требует обновления.

Альтернативы глобализации, деглобализация в частности, в рамках учебных курсов обычно не рассматриваются. Если альтернативы глобализации, деглобализация будут включены в курсы экономических дисциплин, то это потребует соответствующего учебного материала.

Стоит отметить, что в рамках курса «Экономика России» потребуются отражение того, что происходило с российской экономикой на данном этапе развития.

На основе данной работы возможно будет разработать конспект для лекции «Государственное регулирование экономики России в условиях деглобализации».

Данная лекция должна выполнять следующие задачи:

- Отобразить особенности современной модели глобализации
- Показать альтернативные варианты глобализации
- Описать, что такое деглобализация
- На примере экономики России показать, как отражается деглобализация.

В последующем, данная лекция может использоваться в следующих учебных экономических дисциплинах:

- Макроэкономика – при углубленном изучении глобализации в экономике.
- Мировая экономика – при изучении модели глобализации и ее альтернатив.

На данный момент в проект конспекта лекции включены 3 вопроса:

1. Проблемы современной модели глобализации

В этом вопросе раскрываются проблемы, которые привнесла глобализация на основе неолиберальной модели в международную экономическую систему.

## 2. Альтернативы глобализации

Логическое продолжение предыдущего вопроса. Кратко рассказывается об альтернативных сценариях экономического развития. Является переходным для следующего.

## 3. Деглобализация

Раскрывает сущность деглобализации и ее принципы.

Проект конспекта лекции «Деглобализация как альтернатива глобализации в экономике» доступен в приложении 1.

Лекция «Государственное регулирование экономики России в условиях деглобализации» возможно станет продолжением лекции-проекта, но в краткосрочном периоде создать ее не представляется возможным из-за недостаточности данных, что приведет к неполноте картины. В долгосрочном периоде создание будет возможно.

## Заключение

Безусловно, государственное регулирование — объективная необходимость развития экономики. Причем, степень государственного регулирования зависит от уровня развития рыночных отношений. Так или иначе, в любой стране, при любой общественно-политической и социально-экономической системе экономика в той или иной степени регулируется государством в лице государственных органов. Государство воздействует на экономику посредством законодательных ограничений, налоговой системы, обязательных платежей и отчислений, государственных инвестиций, субсидий, льгот, кредитования, осуществления государственных социальных и экономических программ.

Еще один инструмент государственного регулирования, а также важная составная часть рынка — государственный сектор экономики. При осуществлении государственного регулирования происходит сочетание как прямых, так и косвенных методов.

Деглобализацию можно трактовать, как совокупность процессов, при которых нации и государства сохраняют самостоятельность в политической, экономической и других сферах за счет снижения влияния международных связей на их жизнедеятельность в этих сферах и концентрации на внутринациональной и внутригосударственной деятельности.

Основные моменты, на которые государство должно обращать внимание при регулировании экономики при деглобализации:

- Собственность
- Промышленность
- Торговля, в том числе внешняя

- Уровень жизни населения
- Экология

Российская экономика постепенно подходила к деглобализации, и изменения в мировой экономике сыграли немалую роль в этом. Кризис 2008 года фактически с отсрочкой ударил по экономике. Политические проблемы 2014 года фактически стали последней каплей, усугубляя структурные проблемы национальной экономики.

Действия государства на данный момент направлены на структурные изменения в экономике, которые обеспечат диверсификацию экономики и создание условий для выхода на траекторию устойчивого экономического роста в среднесрочной перспективе позволят стабилизировать ее состояние, а также снизить зависимость от мирового рынка. При этом не забывают и про социальную политику, чтобы поддерживать уровень жизни.

Для структурной перестройки модели экономического развития будут использованы инструменты, обеспечивающие улучшение условий ведения бизнеса и регуляторной среды, поддержку малого и среднего предпринимательства, импортозамещения, экспорта несырьевой продукции.

Отдельно стоит отметить, что многие из принципов деглобализации или уже заложены, или начали соблюдаться в России. Возможно не в полной мере, но условие деглобализации для российской экономики выполняется.

Цель работы на данный момент можно считать достигнутой, так как работа сама по себе является основой конспекта лекции, показаны меры государства для адаптации экономики.

Задача по конкретизации деглобализации считать выполненной, поскольку раскрыты ее основные моменты и связь с глобализацией. Также сформулировано определение деглобализации.

Основные проблемы, из-за которых экономика была поставлена в данные условия, показаны.

Проект конспекта лекции на данный момент нельзя считать завершенным, так как он еще потребует доработок в дальнейшем. Тем не менее взаимосвязи глобализации и деглобализации в проекте отражены, что позволяет использовать данную информацию для расширения учебного материала в краткосрочной перспективе. В долгосрочной перспективе возможно создание лекции «Государственное регулирование экономики России в условиях деглобализации».

## Список литературы

### Книги

1. Государственное регулирование экономики: Учеб.пособие / Н.А. Михальченкова, Т.М. Сметанина. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2004. – 154 с.
2. Большая актуальная политическая энциклопедия / Под общ. ред. А. Белякова и О. Матвейчева. — М.: Эксмо, 2009. — 412 с.
3. Экономика. Учебник / под ред. А.С.Булатова. –Инфра-М,2012. – 896 с.

### Статьи

4. Институциональные социально-экономические, политические, ценностные трансформации и проблемы национальной безопасности в тенденциях глобального развития, интеграции, регионализации / Зинченко В.В. // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 2 (6). С. 64-77.
5. Противоречия процесса глобализации и транснациональных корпораций / Ахметьянова Р.М., Мамедов П.И.О., Егоров В.А. // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2013. Т. 2. № 4 (04). С. 24-29.
6. Деглобализация, или регулирование вместо дерегулирования / Рязанов В. // Экономист. 2010. № 10. С. 3-19.
7. Деглобализация как сценарий: маркетинг во фрагментированном мире / Верижников А.В.// Инициативы XXI века. 2011. № 1-2. С. 44-49.
8. Глобализация до и после кризиса / Перская В. // Экономический нобелевский вестник. 2010. № 1-1 (3). С. 256-262.

9. Механизмы государственного регулирования экономики (на примере России и Сингапура) / Бейлин И.Б. // Молодежный научно-технический вестник. 2016. № 1. С. 38.

10. Трансформационные особенности современных внешнеэкономических отношений в условиях глобализации / Месяц Т. // Вестник Киевского национального торгово-экономического университета. 2009. № 6 (68). С. 31-38.

11. Деглобализация мировой экономики как следствие ее финансиализации / Осик Ю. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 1. С. 202-205.

12. Основные направления государственного регулирования предпринимательского сектора экономики / Саакян А. // Научный журнал «Бизнес и общество». 2016. №1 (9). С.1-8.

13. Санкции в отношении РФ и их последствия / Всяких М., Бакаева А. // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. № 6. С.143-149.

14. Глобализация и перспективы мирового развития / Арсеньтева И. // Научный журнал «Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена». 2007. № 81. С. 218-229.

15. Деглобализация мировой системы / Клепацкий Л. // Журнал «Международная жизнь». 2015. №8. С.25-45.

Законодательные акты и постановления органов государственной власти.

16. Бюджетное послание Президента РФ В.В. Путина от 13 июня 2013 г. "О бюджетной политике в 2014-2016 годах"



17. приказ Минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 656 "Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли фармацевтической промышленности Российской Федерации"

18. приказ Минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 654 "Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли тяжелого машиностроения Российской Федерации"

19. приказ Минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 663 "Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации"

20. приказ Минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 661 "Об утверждении отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в судостроительной отрасли Российской Федерации"

#### Электронные ресурсы

21. Деглобализация: фундаментальные принципы / У. Белло // <http://www.socialistinfo.ru/roundtable/366.html>

22. Министерство финансов РФ. Официальный портал <http://minfin.ru/ru/performance/index.php>

23. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

24. Центральный банк РФ <http://www.cbr.ru/>

25. Правительство России <http://government.ru/>

### *Проект конспекта лекции «Деглобализация как альтернатива глобализации в экономике»*

#### Вопросы

4. Проблемы современной модели глобализации
5. Альтернативы глобализации
6. Деглобализация

#### **1. Проблемы современной модели глобализации**

Современная мировая экономика конструировалась с 1990-х годов под проект униполярной глобализации. Основными её принципами выступают либерализация и дерегулирование. Главным её центром и контролирующим органом стала единственная сверхдержава – США. Развертывание униполярной глобализации связано с усугублением тенденции растворения национального в глобальном. При этом роль регуляторов все больше отводится международным рынкам и институтам, замещающим в этой сфере национальные государства. Активными субъектами глобализации выступают национальные правительства стран базирования транснациональных корпораций (ТНК), они выступают в качестве ее главных идеологов, способствуют продвижению и защищают интересы своих ТНК. При этом большинство ТНК находятся в США, т.е. существуют достаточно весомые аргументы в пользу того, что современный вид глобализации в наибольшей степени отвечает интересам США и других западноевропейских держав, но в целом его можно оценить как «американский проект».

Джордж Сорос считает, что интересам западных стран и прежде всего США служат такие глобальные финансовые, торговые организации, как МВФ, Всемирный банк, ВТО и другие международные институты, навязывая всему миру максимальную либерализацию экономической деятельности и снижение торговых барьеров. По существу, данные институты устанавливают выгодные для мега-корпораций и западных элит правила игры в глобальной экономике.

Результатом вовлечения в такую игру является увеличение разрыва между богатыми и бедными странами. Глобализация ведет к эксплуатации развивающихся стран, их человеческих и природных ресурсов глобальной капиталистической олигархией. Государства третьего мира утрачивают свой фактический суверенитет и контроль над ними переходит к международным финансовым институтам и ТНК. В результате либерализации за странами периферии окончательно закрепляется роль поставщиков сырья и энергоресурсов, и развитие их идет только по данному направлению. Такая тенденция обрекает их на непреодолимое отставание от развитых стран. ТНК во многих случаях сознательно разрушают местное производство. Они скупают в слаборазвитых странах предприятия не для реорганизации, а для ликвидации. Таким образом, либерализация способствует разрушению местного производства, так как местные производители не могут выдержать глобальной конкуренции.

Глобализация способствует превращению в товар не только всех видов человеческой деятельности, но и природных ресурсов, социальных и культурных благ.

Глобализация в ее нынешней форме способствует поддержанию в развитых странах высокого уровня жизни и можно отметить, что вся экономико-политическая и военная сила США и западноевропейских стран встала на защиту своего сверхпотребления. Таким образом, глобализация

разделяет страны на те, что пользуются ее возможностями для своего развития, и те, которые лишены этого. Власть финансового капитала США на протяжении длительного времени является приемлемой экономической базой для стран «золотого миллиарда».

Становление национальной валюты США в качестве мировой позволило им властвовать на мировом рынке и эффективно эксплуатировать и контролировать другие страны. Таким образом, чем больше стран задействовано в процессе глобализации и подчинено единой системе, тем большая область распространения интересов и тем больше имеется возможностей извлекать прибыль.

США заинтересованы в использовании доллара в качестве мировой валюты, так как их эмиссия обеспечивается производством товаров и услуг по всему миру.

Современный этап развития характеризуется кризисом глобализации с вероятным ее крахом в лице неолиберальной модели, с закатом американской гегемонии и главенством ТНК в силу накопившихся проблем и противоречий и столкновением интересов различных сторон.

Факторы и противоречия, угрожающие существованию неолиберальной модели глобализации:

1. Неспособность мировых экспортно-импортных связей и международных организаций заменить собой национально-государственную систему регулирования.

В кризисе 2008 г. мировые финансовые институты проявили себя как структуры, не способные эффективно противодействовать мощным экономическим потрясениям, своевременно их блокировать и обеспечивать вывод экономики из кризисного состояния. Возводимая конструкция на деле привела систему хозяйствования к нерегулируемому

неорганизованному состоянию с высоким риском и неопределенностью. В условиях кризиса оказалось, что наиболее эффективные инструменты противостояния кризису находятся именно в руках государства, а не международных институтов, в то время как национальные системы государственного регулирования были существенно ослаблены, эти факторы способствовали кризису управляемости мировой экономики.

## 2. Накопившиеся финансовые противоречия.

Последний финансовый кризис был спровоцирован проблемами ипотеки, что является следствием стремления правящих кругов США насытить дешевыми деньгами экономику страны, обеспечив благоприятную монетарную ситуацию и создать комфортные условия для жизнедеятельности своих граждан.

Искусственно созданный избыточный спрос позволил США сделать существенный рывок в НТП, добиться многих положительных результатов для себя.

Фактически США «проели» свои ресурсы на многие годы вперед и создали себе «долговую яму» которая продолжает непрерывно расширяться. Многие десятилетия экономика штатов растет со скоростью 3%, максимум 4% в год, а долги 9%.

Наличие огромного военного потенциала, лидерование в экономико-политической сфере и заинтересованность западной элиты в стабильной Америке относительно сберегают на данном отрезке истории США от экономических бурь. В экономике развитых стран произошло смещение интересов инвесторов из реального сектора в финансовый. Финансовый рынок стал наиболее прибыльным и привлекательным для них, при этом большая доля рынка отводится под спекулятивный капитал, который очень мобилен и создает дополнительные условия для нестабильности и непредсказуемости. Вокруг ипотеки сформировался

«финансовый пузырь», состоящий из различных производных финансовых инструментов. И обвал рынка ипотечного кредитования вызвал соответственно и обвал всех производственных финансовых инструментов. Долги домохозяйств превысили объем экономики страны и составили ныне более 16 трлн.долл.

### 3. Проблема усиления социально-экономической дифференциации.

В условиях глобализирующего мира разрыв между развитыми и развивающимися странами увеличивается. Происходит увеличение численности и удельного веса беднейшей части населения. Также увеличивается дифференциация мира на стратегически выигравшие страны о глобализации и проигравшие от нее.

### 4. Формирование регионализации параллельно глобализации.

Распад СССР способствовал формированию. Однополярного мира, находящегося под влиянием США. Но по прошествии двух десятилетий мир стоит у порога очередных революционных перемен. Тенденции заката американской гегемонии и становления многополярной системы международных отношений проявляются все отчетливее, что фактически означает крах глобализации во главе с США.

К. Брутенц справедливо отмечает, что «наиболее серьезный вызов гегемонии США зреет в недрах третьего мира». Позиции Китая в политической и экономической сфере неуклонно укрепляются. Уже сейчас Китай занимает лидирующие позиции по объемам ВВП, при этом рост за 2011 г. – 9,2% и достиг 7,4 трлн.долл.

Помимо Китая, усиливаются позиции и других азиатских стран, например, Индия, где наблюдается бурный экономический рост. И не только Азия, но и другие развивающиеся страны, в том числе латиноамериканские, Бразилия, играют всё более активную роль.

5. Быстрое распространение экономических сбоев в финансовых кризисов из одних регионов в другие.

При определенном сочетании факторов такие кризисы могут приобрести глобальный характер. Особое место у краткосрочного спекулятивного капитала.

Он чутко реагирует на все изменения в экономической обстановке и быстро мигрирует в другие районы, такая утечка капитала за короткий промежуток времени наносит дополнительный удар по устойчивой системе хозяйствования. Глобализация сегодня основывается на принципах капитализма. Его развитие исторически было связано с распространением сферы влияния на новые территории. В настоящее время этот потенциал практически исчерпан.

## **2. Альтернативы глобализации**

Неолиберальная глобализация под предводительством США натолкнулась на непреодолимые препятствия. В обозримом будущем такая модель малоперспективна, и поэтому дальнейшая модификация капитализма лежит через освобождение части занятой им территории и отказа от неолиберальной глобализации в ее настоящем виде с заменой на альтернативные сценарии экономического развития.

Возможные варианты экономического развития:

1. Трансформация и реставрация неолиберальной глобальной модели экономического развития, возможно, со сменой лидера. Для стран «золотого миллиарда» этот путь наиболее приемлем. Он гарантирует, что они удержат свои лидирующие позиции на мировой арене. В

противном случае им придется отказаться от чрезмерного потребления что может вызвать потрясение внутри этих стран.

2. Демократическая глобализация. Предполагает построение гражданского общества, которое бы являлось противовесом всевластия транснационального капитала. Но опыт показывает, что это труднореализуемая задача при рыночной системе хозяйствования.

3. Регионализация параллельно глобализации. Регионализация – это проект, в котором возможно наличие нескольких управляющих центров. В таком объединении нет насильственного внедрения одного стандартного образца экономического развития и возможно сосуществование нескольких путей развития.

4. Переход к протекционистской модели. При этом варианте контролирующая и защитная функция государства будет восстановлена. В пользу этой модели то, что политика невмешательства в хозяйственную деятельность оказалась малоэффективной. Во время кризиса многие страны вводили защитные меры вопреки международным соглашениям по либерализации и открытости. Его необоснованный протекционизм также может оказаться недейственным, так как существует вероятность усугубления экономического спада в мире из-за «торговых войн».

5. Переход к модели в форме деглобализации.

Деглобализация означает отказ от интеграционной модели в качестве направляющего вектора в развитии мирового хозяйства и обеспечения финансовой и экономической стабильности в мире. Деглобализация в политической сфере предполагает непризнание за транснациональными институтами функций государства, а в экономике – отказ от господства мировых рынков, подчиненных ТНК. Это возврат рынка под управление государства. Одним из главных недостатков этой модели может быть



недостаточное взаимодействие с мировым рынком, что не позволяет в полной мере воспользоваться возможностями международного разделения труда.

### **3. Деглобализация**

Эффективная экономика усиливает социальную солидарность, подчиняя рыночные процессы идеалам равенства, справедливости и коллективизма благодаря расширению сферы демократического управления. Если воспользоваться образом великого венгерского мыслителя Карла Полянши, выраженным им в его книге «Великая трансформация», деглобализация должна быть направлена на то, чтобы заново встроить экономику в общество вместо того, чтобы оставить общество под управлением экономики.

Концепция деглобализации также основывается на том, что социально-экономические модели, которые претендуют на всеобщий характер, которые предлагает неолиберализм или централизованный бюрократический социализм, не могут нормально функционировать и не в состоянии обеспечить стабильное общественное развитие. Социально-экономическое разнообразие, подобное тому, что существует в природе, должно восприниматься как нормальное явление, которое следует всемерно поддерживать. Существуют общие законы экономического развития, они были, сформулированы, главным образом, в борьбе против централизованного социализма и критическом анализе причин их крушения. Однако как эти законы выражаются и формулируются в каждом конкретном случае, зависит от ценностей, жизненных темпов и стратегического выбора того или иного общества.

Цель деглобализации заключается в том, чтобы выйти за узкие рамки концепции экономической эффективности, в которой главной мотивацией является снижение себестоимости, независимо от того, какие социальные и экологические бедствия могут стать результатом этого процесса. Концепция деглобализации также основывается на том, что социально-экономические модели, претендующие на всеобщий характер, которые предлагает неолиберализм или централизованный бюрократический «социализм», не могут нормально функционировать и не в состоянии обеспечить стабильное общественное развитие. Социально-экономическое разнообразие, подобное тому, которое существует в природе, должно восприниматься как нормальное явление, которое следует всемерно поддерживать.

Ключевые направления системы, создаваемой деглобализацией:

- Производство для внутреннего рынка (а не производство экспортной продукции) должно вновь стать главной составляющей экономической жизни.
- Принцип делегирования полномочий на низший уровень исполнительной власти должен быть утвержден в экономической жизни благодаря организации производства товаров на уровне местных общин, а также на общенациональном уровне (если это может быть организовано без чрезмерных затрат с целью поддержания общественного единства).
- Торговая политика (использование квот и пошлин) должна быть направлена на защиту местной экономики от разрушения вследствие конкурентного давления продукции транснациональных корпораций, обладающих возможностью искусственно занижать цены.
- Промышленная политика, включая субсидии, тарифы и торговлю, должна использоваться для оживления и усиления промышленного производства.

- Меры (введение которых постоянно откладывается), направленные на сокращение разрыва между доходами и перераспределение земли (включая проведение земельной реформы в городах) приведут к созданию живого внутреннего рынка, который станет якорем, удерживающим экономику, и поможет появлению местных финансовых ресурсов, необходимых для инвестиций.

- Необходимо перестать воспринимать экономический рост в качестве фетиша, усилия следует сосредоточить на повышении качества жизни, на увеличении социального равенства, что в свою очередь поможет уменьшить ущерб, наносимый окружающей среде.

- Необходимо поощрять развитие и распространение экологически чистых технологий, как в сельском хозяйстве, так и в промышленности.

- Нужно покончить с практикой, когда стратегические экономические решения принимаются технократами или оставляются на произвол рыночной стихии. Все жизненно важные вопросы, такие, как определение отраслей, которые должны развиваться или постепенно исчезать или установление размера бюджетной поддержки для сельского хозяйства, должны решаться при помощи демократических процедур после широкой общественной дискуссии, в соответствии с мнением общества.

- Структуры гражданского общества должны внимательно следить за действиями государства и частных корпораций, и этот процесс необходимо институализировать.

- Смешанная экономика должна основываться на различных формах собственности, включая муниципальную, общественную, кооперативную, частную и государственную, но в ней не должно быть места для транснациональных корпораций.

- Централизованные структуры, действующие на глобальном уровне, такие как МВФ и Всемирный Банк следует заменить региональными институтами, основанными не на идее свободной торговли и

неограниченного перемещения капитала, а на принципах кооперации и сотрудничества.

Таким образом, деглобализацию можно трактовать, как совокупность процессов, при которых нации и государства сохраняют самостоятельность в политической, экономической и других сферах за счет снижения влияния международных связей на их жизнедеятельность в этих сферах и концентрации на внутринациональной и внутригосударственной деятельности.