

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретические основы и понятие монополии	6
1.1 Монополия: понятие, формы, виды.....	6
1.2 Монополии Пермского края	12
Глава 2. Антимонопольное регулирование	16
2.1 Антимонопольная политика: понятие, цели и задачи	16
2.2 Системы антимонопольного регулирования зарубежных стран	19
2.3 Сравнительный анализ систем антимонопольного регулирования России и США.....	31
2.4 Антимонопольная политика Российской федерации	41
2.5 Работа УФАС по Пермскому краю	47
Глава 3. Разработка уроков по экономике для 11 класса.....	53
3.1 Урок 1 «Типы рыночных структур и антимонопольное управление» ...	53
3.2 Урок 2 «Зарубежный опыт регулирования монополий».....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	70
Приложение 1	73
Приложение 2	75

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа посвящена исследованию и выявлению проблем монополизации рынка и его регулированию.

К монополиям общественность никогда не относилась однозначно. Одни уверены, что регулярное повышение цен и тарифов монополиями приводят к обострению проблем неплатежей в экономике, а экономическое положение большинства производственных предприятий и населения постоянно ухудшается. Другие считают, что монополии становятся опорными конструкциями стабильной экономики и конкурентоспособности за счет высокой концентрации производства и объединения крупных хозяйственных единиц. А это, в свою очередь, способствует преодолению системного кризиса в России.

Экономисты и ученые уже давно занимаются проблемой монополизации хозяйственных субъектов и рыночной конкуренции, но на сегодняшний день эта проблема привлекает более широкие слои населения. Благополучие и жизнь общества напрямую зависят от деятельности монополий (ЖКУ, почта, телефонная связь). Проблема монополизации не является единственной проблемой в нашей стране. Она напрямую зависит от антимонопольной политики государства, являющейся важным условием конкурентного рынка, который, в свою очередь, сможет обеспечить высокий уровень жизни населения, построить стабильную экономику. Но в России далеко не идеальная законодательная основа и нестабильное социально-экономическое положение. Все это обуславливает *актуальность работы*.

Практическая значимость исследования заключается в разработке уроков по экономике в школе для 11 класса на тему «Антимонопольное регулирование в Российской Федерации и за рубежом».

Объект исследования – проблемы антимонопольного регулирования.

Предмет исследования – обучение школьников основным понятиям и правилам антимонопольного регулирования.

Цель работы – определение места антимонопольной политики в работе государства для эффективного управления экономикой и разработка уроков для 11 класса по данной теме.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- 1) рассмотрение понятия, форм и видов монополий;
- 2) исследование деятельности монополий Пермского края;
- 3) рассмотрение понятия и значения антимонопольной политики;
- 4) изучение деятельности зарубежных стран в области антимонопольного регулирования;
- 5) обзор деятельности и функционирования УФАС по Пермскому краю;
- 6) разработка уроков «Антимонопольное регулирование в Российской Федерации и за рубежом» для 11 класса.

Понятие монополии рассмотрены в работах Ковалёва В.В, Вечканова Г.С, Журавлёвой Г.П, Стуканова Д.В, Авдашева С.Б, Шаститко А.Е, Новикова В.В. и других.

Основные положения работы прошли апробацию на VI Российской научно-практической конференции с международным участием «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития человеческого потенциала в условиях перехода к цифровой экономике».

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении указаны тема, актуальность, научно-практическая значимость, объект и предмет исследования, цель, задачи.

Первая глава «Теоретические основы и понятие монополии» состоит из 2 параграфов, в которых рассматривается теоретическая часть исследования монополий.

Вторая глава посвящена антимонопольной политике государств. Рассказывается о работе Управления Федеральной антимонопольной службы Пермского края.

Третья глава – «Разработка уроков по экономике» – практическая часть, в которой подготовлены конспекты лекций, презентации по теме «Антимонопольное регулирование в Российской Федерации и за рубежом».

Заключение содержит выводы по всей работе.

В библиографический список внесено 8 книг, 5 журнальных статей и 17 электронных ресурсов, использованных при написании данной работы.

В приложения вынесены презентации, подготовленные для проведения уроков.

Глава 1. Теоретические основы и понятие монополии

1.1 Монополия: понятие, формы, виды.

Существует множество определений монополии. Но представляются наиболее точными следующие:

Монополия – это крупные хозяйственные субъекты (картели, синдикаты, тресты, концерны и так далее), которые находятся в частной собственности (индивидуальной, групповой или акционерной) и реализующие контроль над отраслями, рынками и экономикой на основе высокой степени плотности производства и денежных средств с целью установления монопольных цен и извлечения монопольных прибылей. [23]

Монополия — тип структуры рынка, в котором существует только один продавец, контролирующий всю отрасль производства определенного товара, не имеющего близкого заменителя. [7]

Монополия – это исключительное право государства, предприятия, организации, торговца (т.е. принадлежащее одному лицу, группе лиц или государству) на осуществление какой – либо хозяйственной деятельности. [30]

Монополия – это исключительное право в определённой сфере деятельности государства, организации, фирмы и т.п., прежде всего на производство или продажу чего-либо. [24]

На сегодняшний день выделяют четыре основные формы монополизации рынка. Монополии распространяются на все отрасли общественного воспроизводства: собственно производство, обмен, распределение и потребление. Картели и синдикаты – простейшие формы монополистических объединений, которые возникли на основе монополизации рынка.

Картель – это слияние нескольких компаний одной сферы промышленности, участники которого сохраняют собственность на средства производства и производственный продукт, производственную и коммерческую самостоятельность, и договариваются о доле каждого в общем

объеме производства, ценах, рынках сбыта. В картельном соглашении могут оговариваться единые для всех его участников уровни цен и условия продаж клиентам.

Синдикат – это кооперация нескольких компаний одной отрасли производства, участники которого сохраняют средства на средства производства, но теряют собственность на изготовленный продукт, а значит, сохраняют производственную, но теряют коммерческую самостоятельность. У синдикатов сбыт продуктов производства осуществляется совместной сбытовой конторой.

Фактическое производство, на которое распространяется проблема монополизации экономики, является условием возникновения такого объединения, как трест. Он является более сложной формой монополистического объединения.

Трест – это объединение ряда компаний одной или нескольких отраслей промышленности, участники которого теряют собственность на средства производства и произведенный продукт (производственную и коммерческую самостоятельность). То есть объединяются производство, сбыт, финансы, управление, а на сумму вложенных денежных средств собственники отдельных компаний получают акции треста, которые дают им возможность брать на себя роль управленца и присваивать соответствующую часть прибыли треста.

Многоотраслевой концерн – это объединение десятков и даже сотен компаний различных отраслей промышленности, транспорта, торговли, участники которого теряют собственность и средства производства и произведенный продукт, а главное предприятие осуществляет над другими участниками объединения финансовый надзор.

Конкуренция – это основополагающая часть рыночной экономики, следовательно, монополия на рынке присутствовать не должна. Главным признаком монопольного объединения (монополии) является занятие доминирующего положения на рынке сбыта. Последнее определяется как

власть предпринимателя, которая дает ему возможность самостоятельно или вместе с другими предпринимателями ограничивать конкуренцию на рынке определенной продукции.

Рынок, на котором доминирует монополия, представляет собой абсолютную противоположность конкурентоспособному рынку, где присутствует большое количество конкурентов, предлагающих для продажи стандартизированные товары. Различают три вида монополии.

Закрытая монополия. Она защищена от конкуренции юридическими ограничениями, патентной защитой, институтом авторских прав.

Естественная монополия — отрасль, в которой долгосрочные средние издержки достигают минимального значения только тогда, когда одна компания обслуживает весь рынок целиком. Основой естественных монополий принято считать экономию на объемах производства, и, в свою очередь, с ними тесно связаны монополии, которые базируются на владении уникальными природными ресурсами.

Открытая монополия — монополия, при которой одна компания, по крайней мере на определенный промежуток времени, является единственным поставщиком товаров и услуг, однако не имеет специальной защиты от конкуренции. В подобном положении довольно часто находятся компании, которые впервые вышли на рынок с новой продукцией.

Подобное разделение монополий носит достаточно условный характер, так как некоторые компании можно отнести сразу к нескольким видам монополий.

Чистая монополия — это ситуация, когда существует единственный продавец товара, причем этому товару нет близкого заменителя в других отраслях. В наше время такой вид монополий практически не встречается. Чаще всего образуются рынки, на которых конкурируют друг с другом несколько фирм. Чистые монополии чаще всего существуют только при поддержке государства. Причем они скорее присущи местным рынкам,

нежели общенациональным. Более того, понятие чистой монополии является абстракцией.

Выделяют следующие черты чистой монополии:

1. Одна фирма и много покупателей, т. е. на рынке имеется единственный производитель, реализующий свой продукт большому количеству клиентов. Если на данном рынке единственному продавцу противостоит и единственный покупатель, то такой рынок называется двусторонней монополией.

2. Отсутствие товаров-заменителей (нет совершенных заменителей продукта монополиста).

3. Отсутствие свободы входа в рынок (в отрасль), т. е. существуют практически непреодолимые барьеры на входе. Входные барьеры следующие:

- правовые ограничения: патенты, тарифы и квоты в интернациональной торговле;
- высокие издержки входа — экономические преграды. В некоторых отраслях (например, в авиационной промышленности) начало производства может стоить очень дорого;
- контроль монополистом источников поступления необходимого для функционирования компаний сырья и других ресурсов;
- реклама и дифференциация товаров и услуг. Рекламная кампания способствует формированию уверенности и уважения покупателей по отношению к известным торговым маркам. Дифференциация продуктов, или сама по себе, или в сочетании с расширенной рекламой, способна увеличивать рыночное влияние существующих производителей и образовывать барьеры входа.

4. Фирма-монополист устанавливает цену на свой продукт, а не принимает ее как данную, как рыночную реальность.

5. Совершенная информированность. [7]

Монополии по своему характеру, движущим силам, степени достижения и формам проявления можно классифицировать по различным признакам. [26]

1. По характеру движущих сил можно выделить естественную, продуктовую и протекционистскую монополии.

Естественная монополия представляет собой такую ситуацию на рынке, при которой удовлетворение спроса на определенном товарном рынке рациональнее в отсутствие конкуренции в силу технологических или иных факторов деятельности рынка. В естественных монополиях объем спроса и предложения в основном определяется технологией, а оборудование и другие элементы производственного периода сложно серийно производить, копировать. Таковыми являются энергетика, ряд видов транспорта, связь, водоснабжение и т.п.

Достижение монопольного положения может быть как результатом реализации достижений научно-технического прогресса, разработки и создания абсолютно нового товара или услуги, эффективной хозяйственной стратегии, так и результатом грамотного использования технологических нововведений, успешного учета динамики рыночной обстановки, широкого применения системы сервисного обслуживания и создания эффективных и благоприятных режимов потребления. При наличии вероятных конкурентов и появлении товара-заменителя такая монополия постоянно мотивирована на сосредоточение своих усилий для поддержания мобильности и рентабельности в сфере производства и реализации товаров и услуг. В связи с тем, что достижение монопольного положения совершается за счет выведения на рынок нового продукта, данная монополия характеризуется как *продуктовая*.

Протекционистская монополия связана с активной политикой в рамках государственной помощи, направленной на содействие отдельным субъектам рынка, что полностью исключает появление конкурентов либо формирует для этого существенные административные барьеры. Такие

монополии при малоэффективном функционировании могут добиваться высоких экономических результатов за счет манипулирования ценами при низком качестве и невысокой конкурентоспособности своего товара. Протекционистские монополии, действуя в условиях государственного патронажа, обеспечены административным иммунитетом. Это принципиально важный фактор, предопределяющий особенности их хозяйственной стратегии и поведения на рынке.

2. По форме собственности выделяют два типа монополий: частную и государственную.

Частная монополия осуществляет в ходе экономической и хозяйственной деятельности цели, вытекающие из частных предпринимательских интересов агентов рынка, обладающих правами частной собственности и механизмами защиты этих прав. Данные цели связаны с достижением конкурентных преимуществ и усилением положения монополии на рынке, повышением эффективности функционирования, обеспечением благоприятных в перспективе условий для деятельности.

Государственная монополия выполняет свою деятельность под контролем государства и регулируется определенными органами власти, наделенными соответствующими полномочиями, защищающими интересы общества и потребителей. Обычно контролю и регулированию подвержены цены, качество продукции и услуг, масштабы производства, экспортно-импортные тарифы, квоты экспорта-импорта.

3. По территориальному признаку выделяют четыре уровня существования монополий: экстерриториальный, национальный, региональный и местный (локальный).

В основе данной классификации лежат географические границы рынка, на котором осуществляет свою деятельность монополия. В условиях глобализации политических и экономических процессов наметилась устойчивая тенденция развития транснациональных корпораций, нередко принимающих форму *транснациональных монополий* (например, компания

Де-Бирс, функционирующая на рынке добычи и обработки алмазов, производства бриллиантов).

Монополии, доминирующие на федеральных рынках, осуществляющие свою деятельность в границах государства называются *национальными*. В России к ним можно отнести «Газпром», «АЛРОСА», ГМК «Норильский никель», автомобильный концерн «АвтоВАЗ» и др.

Монополии, действующие в пределах одного или нескольких административно-территориальных преобразований, называются *региональными*. Это агенты регионального рынка, имеющие довольно крупные масштабы, которые могут влиять на процесс обращения товара и сферу производства в регионе.

Местные либо локальные монополии существуют в границах региона, города и прочих территориальных преобразований.

1.2 Монополии Пермского края

Монополии в России характеризуются набором определенных факторов, относящихся к нашему государству (природно-климатический, географический, геополитический). Эти факторы порождают потребность в концентрации большой территории Российского государства в единый экономический механизм, который обеспечит энергетическую, транспортную, оборонную целостность страны. Эту задачу во многом решают именно крупные хозяйственные объединения в сферах естественных монополий.

Что касается Пермского края, как одного из экономически развитого региона России, проблема монополизации рынка не обошла его стороной.

В Пермском крае фундаментальным элементом экономики является высокоразвитый промышленный комплекс, поэтому основная часть компаний причисляется к естественным монополиям. Сферы производства, которые функционируют под полным контролем фирм-монополистов следующие:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- услуги по передаче электрической и тепловой энергии;
- железнодорожные перевозки;
- услуги транспортных терминалов, портов и аэропортов;
- услуги электрической и почтовой связи.

К самым крупным монополиям Пермского края можно отнести большое число компаний, которые описаны ниже.

- **АО «Международный аэропорт «Пермь»** – международный аэропорт федерального значения города Перми. Был открыт в 1965 году. Официальное название аэропорта – «Большое Савино», название эксплуатанта аэропорта – АО «Международный аэропорт Пермь». Аэропорт является собственностью Пермского края и используется совместно АО «Международный аэропорт Пермь» и Министерством обороны РФ. Международный аэропорт «Пермь» (Большое Савино) – единственный аэропорт на территории Пермского края, обслуживающий постоянные пассажирские перевозки. В 2014 году количество обслуженных Международным аэропортом «Пермь» пассажиров составило 1 319 253 чел. В 2015 году эта цифра составила 1 288 368 чел. [4]
- **АО «Порт Пермь»** – является крупнейшим портом Западно-Уральского региона, а также самым восточным европейским портом Единой глубоководной системы РФ. За время своего существования Порт Пермь стал многопрофильным предприятием, являющееся важной частью транспортной инфраструктуры Перми. Одним из ведущих видов деятельности порта считается добыча и реализация нерудно-строительных материалов. [5]
- **ООО «НОВОГОР-Прикамье»** – компания коммунального комплекса, которая функционирует на территории Пермского края и

предоставляет потребителям воду и систему канализаций. Управляется ОАО «Российские коммунальные системы». С 1 декабря 2003 года компания «НОВОГОР-Прикамье» приступила к операционной работе на пермском водоканале. По договору с городской администрацией все имущество водоканала было передано компании в аренду, а персонал переведен из муниципального предприятия Пермводоканал в ООО «НОВОГОР-Прикамье». Срок аренды водоканала первоначально был установлен на один год, а в феврале 2005 года заключен договор аренды на 49 лет. [17]

- **ФЛ Пермский ПАО «Ростелеком»** – Филиал обеспечивает жителей края полным комплексом современных услуг телекоммуникации: местная, внутризонавая, междугородная и международная связь, спутниковая связь, широкополосный доступ в Интернет, интерактивное ТВ. [18]
- **ФЛ «Пермэнерго» ОАО «МРСК Урала»** – распределительная сетевая фирма, осуществляющая передачу электроэнергии по электрическим сетям и технологическое присоединение конечных покупателей к электросетям на территории Пермского края. Полное наименование – филиал открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала».

Филиал «Пермэнерго» обеспечивает электроснабжением промышленные предприятия и население на территории общей площадью 160 тыс. квадратных километров с населением 2 820 тысяч человек. [28]

- **ОБП «Пермское региональное управление» ООО «Лукойл-Энергосети»** – Специализированное сервисное предприятие, наделенное функциями единого сетевого оператора Группы «ЛУКОЙЛ» по передаче электрической энергии, эксплуатации и сервису электроэнергетического оснащения, обслуживанию объектов

производства и транспорта тепловой энергии, водоснабжению и водоотведению. [16]

Первая глава включает в себя исследование теоретических аспектов функционирования монополий, методов государственного регулирования данной сферы в Пермском крае и рассмотрение состояния этих монополий в экономике данного региона.

Глава 2. Антимонопольное регулирование

2.1 Антимонопольная политика: понятие, цели и задачи

История появления монополий является одновременно и историей развития способов контроля для их регуляции и ограничения функционирования. Отрицательные последствия монополизации проявляются сразу, и это особенно ощущают широкие слои населения. Вокруг монополий складывается отрицательное социальное мнение, которое требует государственной защиты покупателей от действий монополистов.

Накопленный опыт и научные результаты исследований несомненно помогли обществу понять все “плюсы” и “минусы” монополий, выработать по отношению к ним специальную политику, которая получила название антимонопольной. Существует большое количество определений этой политики, но более точными считаются следующие:

Антимонопольная политика — это система мер, направляемых на укрепление и защиту конкуренции путем ограничения монопольной власти компаний. [31]

Антимонопольная политика – это комплекс мер государственного регулирования экономики, нацеленных на предупреждение, ограничение и подавление монопольной деятельности, обеспечение всем хозяйствующим субъектам равных условий конкуренции и недопущение недобросовестной конкуренции. [25]

Антимонопольная политика – это государственная деятельность, которая ориентирована против всех форм аккумуляций монопольной власти (в том числе и мелкими фирмами), а также любых форм монопольного поведения. [30]

Антимонопольная политика — комплекс процедур, предпринимаемых государством для ограничения деятельности сформировавшихся монополий и недопущения образования новых. [19]

В условиях рыночного преобразования экономики вопрос защиты конкуренции, недопущения злоупотребления рыночной властью

монополистических структур считается особенно актуальным. Создание конкурентной среды, защита законных интересов предпринимателей и покупателей, регулировка активности монополий содействует формированию цивилизованных рыночных отношений, увеличению производительности и функционирования национальной экономики, выступая одним из важнейших элементов антимонопольной работы государства.

Антимонопольная политика государства является главным элементом усиления конкурентоспособности национальных компаний во всех сферах экономики. Благодаря условиям взаимодействия хозяйствующих субъектов и их относительных величин в постоянно прогрессирующей рыночной экономике определяют предрасположенность к капиталовложениям и инновациям. Таким образом, антимонопольная политика прямо воздействует на социально-экономическое совершенствование государства: объемы производства продукции, производительность труда, цены, прибыль компаний и их налоговые отчисления, размеры денежных вложений, темпы экономического подъёма, конкурентоспособность хозяйствующих субъектов на мировых рынках. Кроме того, конкурентные правила должны использоваться таким образом, чтобы способствовать как повышению благосостояния покупателей, так и рациональному размещению ресурсов с ограниченным доступом, а также обеспечивать экономический рост в целом, решение общественных, экологических и других проблем.

Антимонопольная политика и антимонопольное законодательство не преследуют цель запрета или устранения монопольных образований. В обществе сложилось понимание того, что монополия как фактор роста прибыли не может быть упразднена. Следовательно, реальная цель антимонопольной политики будет заключаться в том, чтобы установить работу монопольных объединений под государственный контроль, исключить возможность злоупотребления монопольной властью.

Главная цель этого вмешательства будет заключаться в том, чтобы обеспечить защиту и сохранность либеральной конкуренции, которую угрожают необходимо ограничить от монопольных стремлений. Антимонопольная политика гарантирует соблюдение установленных «правил игры» на рынке, защиту прав потребителя и производителя, реализуется через комплекс экономических, административных и законодательных мер. Цели и направления антимонопольного регулирования общие в большинстве стран мира, а точнее это:

- обеспечение и сохранение конкуренции;
- контроль над хозяйствующими субъектами-монополистами;
- контроль за процессами концентрации капитала (слияния, поглощения и т.п.);
- защита интересов потребителя;
- защита и поддержание малого и среднего бизнеса.

Меры антимонопольного регулирования в зависимости от складывающейся на рынке ситуации могут быть чрезвычайными или повседневными, запретительными или ограничительными, поощрительными и другими. Основные меры антимонопольного регулирования:

- Изучение рынка. Определение индекса Герфинделя, который показывает концентрацию рынка и степень власти над ценой. Оценивается доля фирмы на рынке (доля в общем объеме продаж в % = S), определяется количество фирм в отрасли; Показатель каждой фирмы возводится в квадрат и все эти данные суммируются. Если общий показатель меньше 20%, значит монополии нет. Для России этот показатель меньше 36%. Если индекс Герфинделя больше 60% - наличие монополии.
- Используется дифференцированный подход. Остается только то, что выгодно, т.е. естественные монополии.

- Жесткий контроль за процессом слияния методом административного контроля цены и качества.
- Сочетание антимонопольной политики правовых норм и организационного механизма через комитеты приватизации и антимонопольные комиссии.
- Демонополизация и либерализация цен.
- Развитие и укрепление рыночной структуры, которая может противостоять монополии: снижение таможенных пошлин, поддержка малых предприятий, упрощение лицензирования.
- Разгосударствление – денационализация, приватизация, снижение бюджетных дотаций, отмена льгот.
- Принятие специального закона «об ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Основными принципами антимонопольной политики государства являются следующие:

- свобода экономической деятельности;
- свободное движение товаров, услуг и финансовых средств;
- дифференциация и защита личных и общественных интересов;
- поощрение отношений конкуренции;
- предупреждение экономической деятельности, направленной на монополизацию рынка и недобросовестную конкуренцию;
- специализация регулирования природных и государственных монополий. [29]

2.2 Системы антимонопольного регулирования зарубежных стран

Антимонопольная политика в странах Европейского Союза по большей части направлена на регулировку уже сформировавшихся монополий независимо от того, какими способами они достигли своего монопольного положения, причём данная регулировка не подразумевает структурных изменений.

К особенностям государственного регулирования отраслевых структур экономик Западной Европы следует отнести такие общие характеристики:

- запрет монополий в Европе практически отсутствует;
- в основном осуществляется регулирование монополий и доминирующих фирм. Монополия рассматривается в качестве иной формы конкуренции; прогресс в монополии идет через совершенствование методов производства и дифференцирование товара, что расширяет возможности потребительского выбора и указывает новые направления научно – технологических поисков;
- устанавливается термин «эффективная конкуренция» – это конкуренция, которая обеспечивает структурную реорганизацию национальной экономики.

Основные этапы формирования конкурентной политики в Европейском сообществе сопряжены с принятием следующим документов:

- Парижский договор – 1951
- Римский договор – 1957 – Появление Европейского Союза
- Амстердамский договор – 1999
- Регулирующий акт по слияниям

В 1951 году было образовано европейское угольно-стальное сообщество (Франция, Германия, Италия, Бенилюкс – основа будущего ЕС). Основная цель – предоставление гарантий общего доступа к важнейшим ресурсам при помощи запрета заключения контрактов и согласованной деятельности, прямо или косвенно ограничивающие конкуренцию. Стал прототипом будущего соглашения о создании ЕС в 1957 году в части международных норм конкурентного права.[1]

Принципы антимонопольной политики и права ЕС по вопросам конкуренции закреплены в Учредительном договоре (разд. V ч. 3 “Общие правила по вопросам конкуренции, налогообложения и сближения

законодательств”: гл. 1 “Правила конкуренции”, прежде всего ст. 85, 86, 91, 92). Статья 85 запрещает заключение соглашений, направленных на предотвращение, ограничение или нарушение конкуренции внутри общего рынка. Статья 86 говорит о недопущении злоупотребления доминирующим положением на рынке. Ст. 91 устанавливает меры против применения демпинга. Статья 92 объявляет несовместимой с общим рынком любую помощь, оказываемую государствами компаниям и отраслям, если она нарушает или угрожает нарушить конкуренцию, создавая более благоприятные условия отдельным предприятиям и производствам.[2]

Теперь рассмотрим каждую страну отдельно, выделяя основные особенности.

Антимонопольная политика в Германии

В Германии, в отличие от США, самостоятельное антимонопольное право появилось довольно поздно. Это было обусловлено тем, что картели были широко распространенным явлением, особенно в тяжелой индустрии. И только в послевоенный период были разработаны два законопроекта: об обеспечении конкуренции путем повышения эффективности и о ведомстве по монополиям. Работа в данном направлении была продолжена и закончилась принятием в 1957 г. Закона против ограничений конкуренции. В дальнейшие годы в этот закон были внесены многочисленные поправки.

В настоящее время Закон функционирует в редакции 1989 года. Вступив в силу 1 января 1990 г., он так теперь и датируется. Следует отметить, что Картельный закон ФРГ основан на двух принципах: принципе запрещения и принципе контроля и регулировки монополистической деятельности. Как и в США, он запрещает определенную категорию соглашений, например картельные договоры и картельные распоряжения. Однако эти запреты сопровождаются многочисленными исключениями, которые в значительной степени нейтрализуют принцип запрещения монопольной практики [2]. Так, если Закон Шермана объявляет нелегальным заключение любого договора, ограничивающего торговлю, то Картельный

закон ФРГ признает недействительным исполнение картельных договоров или распоряжений.

В Германии к органам проведения отраслевой политики относятся: Министерство экономики (осуществляет общее руководство), Федеральный орган по картелям (разбирает конкретные дела), Антимонопольный комитет (комитет экспертов, которые дают советы по выработке конкурентной политики; действует как консультативный орган).

Здесь контролю подвергаются:

- приобретения активов предприятия полностью;
- приобретение долей 25, 50 и более процентов акций фирмы;
- любая сделка, в результате которой фирма приобретает прямой или косвенный контроль над предприятием;
- любая сделка, включая приобретение менее 25 процентов акций предприятия, если это дает возможность фирме-покупателю влиять на конкурентное поведение другой фирмы.

Антимонопольный закон Германии включает рассмотрение дел о формировании холдинга или кооператива из других компаний. При этом применяются такие критерии оценки компании, как создание или повышение доминирующего положения. Доминирующее положение компании представляет собой ситуацию на рынке, когда у компании нет конкурентов или серьёзных конкурентов; если компания располагает большей властью на рынке по сравнению со своими конкурентами. План анализа фирмы с точки зрения ее доминирующего положения включает такие факторы, как:

- доля рынка (1/3 рынка для одной фирмы; не менее 50 процентов рынка для 3 фирм; не менее 2/3 рынка для 5 фирм);
- финансовые показатели (прибыль, выручка, затраты);
- доступ к каналам распределения;
- связи с другими предприятиями;
- барьеры входа на рынок;

- наличие товаров-субститутов;
- возможность обращения клиентов к другим поставщикам.

Фирмы могут рассматриваться как находящиеся в состоянии коллективного доминирования, если конкуренция между ними незначима или если они обладают значительной властью над третьей стороной рынка.

Также, ярким примером страны с европейской системой патентного законодательства является Великобритания.

Антимонопольная политика в Великобритании

В целом антимонопольная политика этой страны либеральнее американского антитрестовского законодательства, так как следует традиционной британской политике свободы торговли и минимизации прямого государственного вмешательства в хозяйственную деятельность предпринимателей.

В Великобритании органами контроля при проведении антимонопольной политики являются Министерство торговли и промышленности; Комитет по слияниям и монополиям (консультативный орган); Комитет по свободной торговле (наблюдает за проведением конкурентной политики, проводит предварительное расследование). Критерием доминирования на рынке служит доля компании в 25 процентов рынка.

Главная задача Комиссии по монополиям и слияниям заключается в проведении расследования и составления отчетов по поводу наличия (или возможности возникновения) монопольной ситуации либо осуществления слияния компаний. В случае если Комиссия по монополиям придет к заключению о несоблюдении общественных интересов, государственный секретарь имеет широкие полномочия по применению различных мер воздействия на правонарушителя: вынесение распоряжений о прекращении действия договора, о запретах в поставке товаров, связывающих сделок, дискриминации, о запрете или ограничении слияний, о разделении

предприятий путем продажи каких-либо их частей или каким-то иным способом.

При рассмотрении анти конкурентных дел принимаются во внимание следующие практические соображения:

- влияние данного мероприятия на платежный баланс страны;
- влияние государственной отраслевой политики на занятость.

Экономика Великобритании характеризуется высоким уровнем монополизации. Несмотря на то, что в стране зарегистрировано более чем 3,7 млн. фирм, 39% всего занятого населения трудится всего лишь в 3500 компаниях. 143 британские монополии входят в число 500 крупнейших компаний Европы.

В Великобритании начало формирования конкурентной политической системы с определенной долей условности можно датировать принятием в 1919 году Закон о спекуляции, направленного на ограничение подъёма уровня цен. Далее в 1948 году был принят Закон о монополистической и ограничительной практике в связи с потребностью обеспечения полной занятости с помощью развития конкуренции. Наконец, в Законе о конкуренции 1998 г предпринята попытка гармонизировать нормы конкурентного права Великобритании с антимонопольным законодательством ЕС [2].

В сравнении с Великобританией в Италии и Франции соответствующие законы были приняты гораздо позднее.

Антимонопольная политика в Италии

В Италии проведение отраслевой политики исполняется Комиссией по конкуренции на рынке, которая оценивает дела промышленных компаний (за исключением средств массовой информации и банков), а также расследует дела о приобретениях, слияниях и формировании общих филиалов. В качестве наказания предусмотрен штраф за совершение сделки без разрешения Комиссии – до 1 процента оборота в год ее совершения;

штраф за сделку, которая была совершена вопреки запретительному решению Комиссии, - 1-10 процентов оборота.

Значительная часть национальных богатств Италии находится в руках монополий, основная масса которых входит в число крупнейших концернов капиталистического мира. Они господствуют в химической и электротехнической индустрии («Монтэдисон»), в автомобильной (ФИАТ), а также в резинотехнической («Пирелли»).

Антимонопольная политика во Франции

В 1986 г. Принято новое французское антимонопольное законодательство. Суть его можно понять в связи с государственным вмешательством в экономическую жизнь страны (так называемая политика “дирижизма”), в частности с государственным регулированием цен. Поворотным моментом в финансовой политике Франции стал отказ от экономического вмешательства со стороны государства, хотя и со многими оговорками. Отныне борьба с инфляцией, установление и регулировка цен попало под воздействие рыночного механизма. Однако незаконными до сих пор считаются:

- коллективные ограничения торговли;
- злоупотребления доминирующим положением;
- контроль уровня розничной цены;
- дискриминация покупателей.

Во Франции контроль над монополистической деятельностью возложен на Совет по вопросам конкуренции, Министерство экономики и суды общей юрисдикции. Совет по вопросам конкуренции считается автономным административным органом, на заключения которого министр экономики не имеет права налагать “вето”. Он выполняет консультативные функции по заказу различных учреждений и организаций, а в определенных случаях сам налагает соответствующие санкции. Важной составляющей частью контроля над монополистической практикой во Франции считается проверка экономической концентрации на рынке. По инициативе министра

экономики советом по вопросам конкуренции может быть проверен любой проект о концентрации или любая концентрация предприятий, способная нанести вред конкуренции, в частности создание или усиление доминирующего положения на рынке.

Примером сравнительно новых монополий, сложившихся после второй мировой войны, может служить авиационная фирма «Дассо». Она стала самой крупной частной авиационной монополией Франции, специализирующейся главным образом на производстве военной техники. В 70-х годах на первое место среди французских монополий вышли два сверхгиганта: Парижско-Нидерландский банк и компания Суэцкого канала. Вдвоем они контролировали примерно 20% активов национальных компаний и финансовых учреждений во всех отраслях экономики. Доминирующее положение в электронной и электротехнической промышленности заняла группа «Томпсон — Брандт», связанная с Парижско-Нидерландским банком и с американским капиталом.

Так как Россия является частью Европы, её антимонопольное законодательство гораздо ближе к европейской, нежели американской модели.

Антимонопольная политика в США

Наиболее строгим и продуманным является антимонопольное законодательство США, имеющее к тому же и наиболее давнюю историю. Оно базируется на трех основных законодательных актах:

Закон Шермана (1890 год). Первый антитрестовский закон в США. Принят под давлением антимонополистического движения рабочих и фермеров. 1-й раздел закона Шермана объявляет незаконным всякий контракт, объединение или тайный сговор, направленный на ограничение торговли или коммерции. Раздел 2-й относит к незаконным действиям монополизацию или попытку монополизации, а также объединение и тайный сговор с целью монополизации [11]. Однако на практике закон не препятствовал ни деятельности старых, ни образованию новых трестов. В

1892—96 из пяти судебных процессов против трестов четыре завершились благоприятным для них исходом.

Закон Клейтона (1914 год) запрещал ограничительную деловую практику в области сбыта, ценовую дискриминацию (не во всех случаях, а только тогда, когда это не диктуется спецификой текущей конкуренции), определенные виды слияний, переплетающиеся директораты и др. [11]

Закон Робинсона-Пэтмэна (1936 год) – запрещал ценовую дискриминацию, и был направлен, по сути, против крупных розничных магазинов и супермаркетов, которые могли себе позволить снижать цены для определенных групп покупателей.

Таблица 1

Основные акты антимонопольного законодательства США [11]

Название и дата принятия	Основное содержание и направленность	Институты и методы практической реализации
Акт Шермана (1890)	Запрещение любых контрактов, сделок и форм межфирменного сотрудничества, в том числе и скрытых, ограничивающих возможность реализации своей продукции на данном рынке другими хозяйственными субъектами; постанoвка вне закона монополизации, попытки монополизации или скрытой формы монополизации коммерческой деятельности.	Министерство юстиции: выдвижение гражданских и уголовных исков. ФТК: отсутствие полномочий. Частные истцы: выдвижение гражданских исков о возмещении ущерба. Генеральные прокуроры штатов: выдвижение гражданских исков о возмещении ущерба

Акт Клейтона (1914)	Установление различного уровня цен разным покупателям ставится вне закона, если оно направлено на монополизацию или снижение конкуренции; запрещение включать в контракт условия, требующие с другой стороны бойкотировать продукцию конкурентов в случае, если это ведет к установлению монополии или снижению конкуренции; запрет слияний или покупки активов в случае, если это ведет к значительному снижению конкуренции, запрет перекрестных директоратов.	Министерство юстиции: выдвижение гражданских исков. ФТК: выдвижение гражданских исков. Частные истцы: выдвижение гражданских исков о возмещении ущерба.
Акт о ФТК (1914)	Учреждает ФТК; наделяет ФТК полномочиями по защите Акта о ФТК и Акта Клейтона; запрещает несправедливые методы конкуренции и обманные методы торговли.	Министерство юстиции: отсутствие полномочий. ФТК: выдвижение гражданских исков. Частные истцы: отсутствие полномочий.

Когда в 1890 г. Появился закон Шермана, он был принят практически без обсуждения. Это было время, когда экономисты верили, что только совершенная конкуренция может дать наилучшие результаты, и только она является альтернативой монополии. Со временем антитрестовское законодательство США и его практическое применение претерпели значительные изменения. Выделяются основные этапы этих изменений.

1903-1911. Появление «правила разумного подхода», которое определяло виновность компании не по степени контроля над рынком, а по характеру ее поведения. Верховный суд постановил, что Закон Шермана основывается на доктринах общего права об ограничении торговли и что его следует толковать в пользу запрета только тех ограничений, которые можно классифицировать как “неразумные” согласно принципам общего права. Это правило возникло по ходу процесса над «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси» (имеющего предприятия более чем в 40 странах, активы за рубежом составляют 56% общей их суммы, объем продаж 68%, прибыли 52%) которая обвинялась в нарушении закона Шермана. К началу века компания-трест (ее штаб-квартира находилась к этому времени в Нью-Джерси) контролировала уже 90 проц. Всей нефтяной индустрии страны. И в 1906 году, федеральное правительство возбудило судебное дело против рокфеллеровского «Стандард ойл». Верховный суд вынес решение в пользу правительства, и трест был разделен на 34 конкурирующие компании.

1912-1937. Правило разумного подхода стало основным в антитрестовской политике. Вторая большая волна монополистических слияний произошла в США накануне экономического кризиса 1929-33 г.г. Были образованы монополии в алюминиевой промышленности, в производстве стеклянной тары и т.д. Стали применяться меры по защите компаний от «чрезмерной» конкуренции. Во избежание войны цен и во имя «честной» конкуренции государство стало устанавливать минимальные цены на продукцию.

1938-1945. Проведение ряда громких процессов, важнейшим из которых был процесс по делу компании «АЛКОА», контролировавшей около 90% рынка алюминия. Характерно, что компания «АЛКОА» была признана виновной не потому, что злоупотребляла своим монопольным положением, а именно в силу колоссальной рыночной концентрации, т. е. Правило разумного подхода на определенное время потеряло свою актуальность.

1945-1970. После второй мировой войны интерес к антитрестовской политике значительно упал. Этому способствовали драматические исторические события – вторая мировая война в Корее. Оживление государственного регулирования в этой области началось в середине 50-х годов. Так, в 1963 году Верховный суд США признал, что объединение компаний, которым принадлежат большие доли рынка, может считаться действием, ухудшающим конкуренцию. В рамках дела рассматривалась деятельность “Филадельфия Нейшнл Банк”. Суд постановил, что если в результате слияния компания начинает контролировать чрезмерно большую долю рынка, и нет доказательств безопасности этого слияния, то такое слияние не должно осуществляться.

1971-1980. Вновь стал осуждаться не сам захват большей части рынка, а лишь нечестные методы, которые использовала компания для достижения своей цели. Примечателен в этом отношении иск к компании «Истмэн кодак» со стороны более мелких фирм, выпускавших кино- и фотопленку. Компания была признана судом невиновной в захвате большей части рынка, поскольку действовала честно, опираясь лишь на принципиально новые изобретения в этой области.

1981-настоящее время. Приоритетным направлением стала защита потребителей. Больше внимания стало уделяться проблемам роста эффективности производства и динамики потребительских цен. Было осознано, что далеко не всегда появление большого числа мелких фирм – благо для потребителей. Как следствие этого – государство стало более терпимым в отношении слияний и поглощений крупных корпораций. В то же самое время была признана неэффективность регулирования естественной монополии. [11]

В США основную работу по государственному контролю над монополистической деятельностью проводит антитрестовский отдел Министерства юстиции, который наделен полномочиями возбуждать судебные дела против лиц, которые нарушают антитрестовское

законодательство. Кроме Министерства юстиции проведение государственного контроля над соблюдением антитрестовского законодательства осуществляет Федеральная торговая комиссия. Вместе с тем следует отметить, что основная нагрузка в проведении этих мероприятий падает на федеральные суды и, в первую очередь, на Верховный суд США, который оценивает законность или недействительность тех или иных ограничительных условий в договорах или методах хозяйственной деятельности. [3]

Антитрестовские законы не могут непосредственно препятствовать тайному сговору в отраслях с высоким уровнем концентрации. В этом проявляется слабость антитрестовских законов с экономической точки зрения. Но, чтобы добиться приговора, правительству достаточно лишь показать, что тайный сговор с целью установления цен или раздела продаж имеет место.

Американская модель действует, помимо США, в Канаде, Японии, Аргентине. Противоположностью американской модели является европейское антимонопольное законодательство.

2.3 Сравнительный анализ систем антимонопольного регулирования России и США

Система антимонопольного регулирования, действующая в России, имеет недолгую историю существования, но уже необходимую для того, чтобы сделать некоторые выводы. В девяностые годы ставилась цель перехода к рыночной экономике в России, которая подразумевала задачу создания конкурентной среды с целью увеличения эффективности функционирования экономических субъектов и подъёма благосостояния народа. Создание конкурентной среды означает ничто другое, как ограничение функционирования монополий. Для выполнения данной задачи требовалось создание антимонопольного законодательства.

Антимонопольное законодательство России разрабатывалось по аналогии с антимонопольным законодательством США, между тем

экономические реалии двух этих государств отличаются в довольно сильной степени.

В частности, антимонопольное законодательство США разрабатывалось в обстановке, когда существовавшая система классической свободной конкуренции пыталась законсервировать себя, остановив естественный процесс укрупнения денежных средств, делающих функционирование рыночной экономики более продуктивным. Заслугой экономической системы США явилось не наличие в ней антимонопольного законодательства, а тот факт, что она не сдерживала объективного процесса концентрации производства и централизации капитала, результатом чего явилось формирование в экономике США крупных и крупнейших организаций, которые со временем обратились в ТНК.

Первым федеральным актом в области антитрестовского законодательства США стал закон Шермана 1890 г., который со ссылкой на нормы совместного права объявил нелегальными объединения, преследующих стремление монополизировать междуштатную и внешнюю торговлю США. Закон Шермана, остающийся фундаментом антитрестовского законодательства в США, был дополнен в 1914 г. Столь же необходимым для данной области законом Клейтона и законом «О федеральной торговой комиссии», которыми ограничивались процессы монополизации. Этими актами объявлялись незаконными «нечестные способы конкуренции» в торговле, а ещё некоторые виды предпринимательской практики, в случае если они обуславливали своим присутствием «существенное ослабление конкуренции» или «тенденцию к созданию монополий». В частности, такими признавались картельные соглашения о разделе рынков торговли и уровнях цен.

Однако американские монополии выработали большое количество способов, при содействии которых они получали возможность избежать положения данных законодательных актов. Например, ими широко применяется традиционный институт доверительного управления,

предусматривающий передачу имущества, акций и т. п. в постановление доверительного управляющего, что обеспечивало централизацию функции управления в данных объединениях.

Вполне вероятно, как раз то, что американские монополии обнаружили возможность обходить антитрестовское законодательство, заложило начало процветания экономики США и развитие американских транснациональных компаний.

Как сама идея антимонопольного регулирования, так и ее первоначальная реализация возникли именно в США в период формирования корпоративного капитализма. В это время шел реальный процесс укрупнения американских фирм, и столь же естественными смотрелись попытки сохранить старую, традиционную систему свободной конкуренции. «Разумеется, первые американские монополисты, такие как Дж. Рокфеллер, Дж. П. Морган и Э. Карнеги, не вызывали любви ни населения, ни правительства. Впрочем сейчас абсолютно понятно, что источником финансовой мощи США является работа этих самых первых американских «королей» деловых кругов». [6]

Абсолютно каждой стране необходимы внушительные национальные капиталы, которые обязаны быть конкурентоспособными на мировом рынке. В связи с этим уместность использования антимонопольного законодательства, схожего с американским, можно поставить под подозрение.

Исторический опыт недвусмысленно утверждает, что все антимонопольные преследования заканчивались крахом, по крайней мере, в том смысле, что к улучшению состояния рынка они не приводили. Об этом говорит случай с Дж. Рокфеллером, нефтяным «королем» США конца XVIII – XIX в., которого хотя и вызывали в суд, но так это дело ничем серьезным и не завершилось. Подобный случай произошёл с Дж. П. Морганом, банковским «королем» США того времени. История с Б. Гейтсем, точно так же «захлебнулась» на определенном этапе судебного разбирательства.

Кстати говоря, сейчас уже ни для кого не секрет, что оказание поддержки в «закрытии» дела фирмы Microsoft шла, хотя и в очень завуалированной форме, именно от правительства США. Это было сделано по довольно простым обстоятельствам: фирма Microsoft считается гордостью и силой Америки, и было бы совершенно неразумно разрушать с таким трудом созданную империю программного продукта. В данном случае продемонстрирована нежелательность бездумного использования инструментов антимонопольного законодательства.

Сказанное говорит о том, что антимонопольные преследования всякий раз носили, декларативный характер и подлинной целью их являлось официальное заявление государством (правительством) своего протеста против излишней власти, сосредоточенной в руках отдельных компаний. Выбор подобной формы протеста в основном обусловлен историческими особенностями развития экономики США и вряд ли может быть перенесен на российскую почву.

Российские условия на этапе принятия антимонопольного законодательства были абсолютно другими. Российская экономика представляла собой разновидность монополистической рыночной структуры, в которой носителями монопольной власти были отраслевые министерства и разнообразные главки. В странах, экономика которых длительное время развивалась в рамках плановой системы, уровень монополизации рынка выше, чем в государствах с исторически сложившемся рыночным хозяйством. Это связано, прежде всего, с различиями путей формирования предпринимательских монополий. В рыночном хозяйстве монополистические объединения складывались «снизу»; они считаются следствием формирования конкуренции, приводящей к увеличению концентрации и централизации производства и денежных средств. Государственные органы, делая упор на антимонопольное законодательство, стремились в той или иной мере не допускать значительного повышения степени монополизации.

В плановой экономике монополистические структуры образовывались «сверху». Государственные органы не только не препятствовали, а, наоборот, активно содействовали увеличению степени монополизации хозяйства. Известно, что эффективность строгого централизованного управления, основанного на административных приёмах, понижается со значительным увеличением количества управленческих связей. В следствие этого государственные министерства и ведомства, стремясь ограничить возрастание таких связей, пытались сосредоточить производство каждого вида продукции в рамках максимально узкого круга организаций, совместить в производственных объединениях производителей одинаковой и аналогичной продукции. В итоге формировалась высокомонополизированная экономика. Собственно в данных условиях формировалось российское антимонопольное законодательство.

Совокупность нормативных актов Российской Федерации, направленной на защиту конкуренции, выглядит следующим образом. Первоначально основными элементами этой системы были Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г. № 948 (с изменениями от 24 июня, 15 июля 1992 г., 25 мая 1995 г., 6 мая 1998 г., 2 января 2000 г., 30 декабря 2001 г., 21 марта, 9 октября 2002 г., 7 марта 2005 г., 2 февраля 2006 г.) и Федеральный закон от 23 июня 1999 г. № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» (с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2001 г., 2 февраля 2006 г.). Затем второй из перечисленных законов был отменен полностью, а первый – в большинстве своих статей, и основным законодательным актом антимонопольного регулирования в настоящее время является Федеральный закон от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции». [21]

Этот закон был ориентирован на понижение степени монополизации рынка. Он облагал запретом соглашения между конкурирующими фирмами, занимающими в совокупности преобладающую позицию на рынке, если их результатом может быть значительное ограничение конкуренции. В том

числе, запрещаются соглашения и согласованные действия, нацеленные на установление и поддержание цен, раздел рынков продаж, создание границ доступа на рынок других фирм, отказ от заключения договоров с определенными продавцами или клиентами. Признаются также недействительными соглашения компаний, доминирующих на рынке, со своими поставщиками, если эти соглашения ведут к существенному сдерживанию конкуренции. Закон предоставил право Антимонопольному комитету Российской Федерации принимать решения о принудительном разделении организаций, входящих в состав предпринимательских монополий.

Как мы видим, сходство в характере основных антимонопольных законодательных актов России и США налицо. Но если законодательные акты США ориентированы на предотвращение избыточной концентрации компаний, то законодательные акты РФ – на разукрупнение уже сформировавшихся предпринимательских монополий, но, не смотря на это, по содержанию данные законы сходны. Другими словами, антимонопольное законодательство РФ никоим образом не отображает специфику условий российской экономики, в корне отличающейся от экономики США и, следовательно, не решает задачи, стоящие перед экономикой. Если американское законодательство выражало, в основном, интересы страны, раздраженного увеличением влияния крупного бизнеса, российское законодательство выражает интересы монополий-наследников административно-командной системы, так как не допускает образование новых монополий в результате концентрации и централизации капитала «снизу».

Таково основное отличие антимонопольных законодательных актов России и США: по сути они схожи, но поскольку они действуют в разных условиях, они отражают интересы разных социально-экономических субъектов. Сходство между антимонопольным законодательством России и США можно выделить и по другим, менее принципиальным пунктам.

Это сходство проявляется, например, в нагромождении статей, норм, ограничений и санкций. Запутанность и двусмысленность формулировок, нехватка стройного механизма реализации и существование множества лазеек в формулировке законодательных положений приводят к анекдотичным состояниям. «Здесь можно указать на классический пример с антитрестовским законом Дж. Шермана, принятым в США в 1890 г. Провозгласив нелегальным сотрудничество компаний при помощи торговых объединений, закон спровоцировал их вынужденное объединение на стадии производства, что привело лишь к усилению концентрации бизнеса. Таким образом, он привел к иному результату, нежели ожидалось, и тем самым только усугубил ситуацию. Следовательно, чем проще и яснее будет отечественное антимонопольное законодательство, тем меньше вероятность подобных исходов». [13]

В российской системе антимонопольного регулирования также можно отыскать черты, приводящие к результату, обратному тому, который ожидался быть достигнутым за счет использования антимонопольного законодательства. Так, антимонопольный иск по определению может быть предъявлен только довольно крупным хозяйственным субъектам. Но насильственное расформирование такой фирмы чревато высвобождением большого числа рабочих и, быть может, разрушением самого товарного рынка, из-за которого собственно и исполняются все действия антимонопольного органа.

К нечеткости законодательных норм, которое увеличивает сходство систем прямого антимонопольного регулирования РФ и США относятся приводимые в законодательстве РФ формы недобросовестной конкуренции, такие как введение покупателей в заблуждение, ошибочное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов, нелегальное использование интеллектуальной собственности и т. д. Но все эти формы недобросовестной

конкуренции не являются предметом антимонопольного законодательства и их необходимо запретить совершенно другими законами.

У систем антимонопольного законодательства России и США есть и отличия, и эти отличия – не в пользу РФ. Так, законодательство РФ, в отличие от США, инициирует излишнюю активность антимонопольного органа. Вполне вероятно, это и логично, если брать во внимание, что перед российской экономикой стояла задача не недопущения последующей концентрации денежной массы, а предотвращения результатов концентрации капитала, уже имеющейся на момент принятия антимонопольного законодательства, но есть здесь моменты и нелогичные.

Антимонопольный орган выступает в качестве организатора судебных дел, а это с неизбежностью приводит к злоупотреблениям властей для нажима на неудобные им хозяйственные субъекты. Логичнее было бы придерживаться классической процедуры, допускающей в каждом деле присутствие истца и ответчика. В качестве истца обязаны выступать хозяйствующие субъекты, которые испытали на себе действие недобросовестной конкуренции со стороны возможного монополиста, который и обязан выступать в качестве ответчика. Сама же апелляция может подаваться в антимонопольный орган, который обязан выступать в качестве особого «институционального буфера»: он проводит предварительное разбирательство и по его итогам обращается в суд совместно с истцом. Эта процедура представляется более логичной и эффективной. В деле Microsoft был именно такой случай: изначально иск был подан конкурентами Microsoft, а не государственным органом исполнительной власти. В дальнейшем правительство отстаивало не абстрактные интересы рынка программного продукта и конкуренцию, а конкретные интересы субъектов этого рынка.

Антимонопольное законодательство является не единственным способом антимонопольной регулировки. Антимонопольное регулирование осуществляется прямыми и косвенными методами. «К прямым методам

антимонопольного регулирования относятся административные меры, устраняющие или предупреждающие монопольное состояние отдельных субъектов на рынке». [13] Бесспорно, что антимонопольное законодательство является одной из форм прямого антимонопольного регулирования.

Кроме прямого антимонопольного регулирования существует и косвенное. Оно заключается в сохранении конкурентной среды не путем ограничения концентрации и централизации денежных средств, а путем стимулирования либо поддержки развития среднего бизнеса с поддержкой государственных заказов и привлечения иностранных инвестиций. Другими словами, поддержание потенциальных конкурентов монополиста осуществляется средствами «невидимых регуляторов» государства.

Хорошим примером является система регулирования в США процесса привлечения прямых зарубежных инвестиций. Удобство иностранному инвестору создается с помощью бесплатного доступа в информационные сайты соответствующего специализированного ведомства. Кроме того, потенциальный инвестор имеет возможность обратиться в соответствующее ведомство за важными для него консультациями и помощью. После чего представитель этого ведомства имеет возможность оказывать инвестору постоянную юридическую поддержку по вопросам защиты его инвестиционных интересов. Так государство может оказывать поддержку предприятиям, не являющимся монополистами.

Другим «невидимым регулятором» конкурентной среды являются определенные нюансы налоговой политики. Стоит отметить, что налоговая политика в качестве регулятора конкурентной среды применима главным образом к локальным монополиям. В более широком смысле питательной средой конкуренции считаются мелкие фирмы, поэтому их помощь государством в форме налоговых льгот, кредитных гарантий и информационной поддержке представляет собой способ косвенной антимонопольной регуляции. Однако, налоговая политика, как и политика регулирования кредита, повышения или снижения барьеров на вход в рынок

слишком тесно связана с другими аспектами макроэкономической регуляции, не связанной собственно с антимонопольным регулированием, поэтому в рамках данной темы давать этой политике характеристики очень непросто. При этом, как правило, такая политика слишком сильно подвержена колебаниям политической конъюнктуры и радикально изменяется вместе со сменой краткосрочной ограниченной сроком очередных выборов программы партии, находящейся у власти.

Обобщая сравнение антимонопольного регулирования России и США, можно сказать, что их сходство заключается в том, что оно нацелено в принципе против большого скопления денежных средств. Но если представители крупного капитала США сумели нейтрализовать воздействие данного регулирования за счет создания института доверительной собственности, представителям крупного капитала России ответить на такое воздействие нечем. А между тем, любой стране нужны крупные национальные капиталы, особенно в современной глобализирующейся экономике, когда эти капиталы должны быть конкурентоспособными на мировом рынке. При этом здесь необходимо соблюсти тонкий баланс между интересами крупного капитала и общественным благосостоянием: эти крупные капиталы не должны наносить ущерб благосостоянию народа и страны при реализации производимого товара на внутреннем рынке. В условиях открытой экономики, формирования мирового хозяйства и глобализации национальные монополии являются основой конкурентоспособности национальной экономики (бизнеса) на мировом рынке, включая конкуренцию с иностранным капиталом внутри страны. [20]

Сходства и различия между системами антимонопольного
регулирования РФ и США

Антимонопольное регулирование РФ	Антимонопольное регулирование США
Регулирование направлено против крупного капитала	
Нагромождение норм, статей, ограничений, санкций	
Нечеткость законодательных норм	
Российское законодательство выражает интересы «монополий-наследников», поскольку не допускает образование новых монополий	Американское законодательство выражает, в основном, интересы государства, раздраженного ростом влияния крупного бизнеса
Законодательные акты РФ направлены на разукрупнение уже сложившихся предпринимательских монополий	Законодательные акты США направлены на предотвращение чрезмерной концентрации предприятий

2.4 Антимонопольная политика Российской Федерации

Государственное регулирование монополий отвечает за то, чтоб монополии не устанавливали высоких монопольных цен и как следствие – не получали сверхприбыль. Для каждого вида монополии существует своя схема регулирования.

В целях проведения эффективной государственной политики в сферах функционирования субъектов монополий органы регулирования монополий исполняют государственный контроль (надзор) за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъектов монополий и которые могут иметь своим результатом ущемление интересов покупателей продукта, в отношении которого используется регулировка в соответствии с настоящим

Федеральным законом либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния монополии в положение конкурентного рынка.

Первый закон, касающийся антимонопольного регулирования экономики, появился в России в 1991 году – закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 года [14]. Он базировался главным образом на принципах конкурентной политики, изложенных в Римском договоре ЕС (в частности, ст. 85 и 87). Закон определил основные положения государственной антимонопольной политики, запрещаются любые соглашения, решения об объединении, а равно действия, которые препятствуют, ограничивают или нарушают свободу конкуренции внутри Общего рынка; запрещается также одному или нескольким предприятиям злоупотреблять своим доминирующим положением на Общем рынке или в существенной его части. Наиболее существенные изменения были внесены в 1995 г. В этом же году были приняты законы «О естественных монополиях», «О рекламе» и «Об акционерных обществах». Наконец, в 1999 г. Принят Закон «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг».

Закон о конкуренции [9] содержит ограничения свободы предпринимательской деятельности и свободы договора для хозяйствующих субъектов, которые занимают доминирующее положение. Компания признается доминирующей (и, следовательно, подвергается возможным санкциям), если она оказывает решающее влияние на общие условия товарооборота на рынке или затрудняет доступ на рынок другим экономическим агентам. Таким субъектам при некоторых исключениях запрещается:

- 1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;
- 2) изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора;

4) экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства;

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара;

6) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

7) установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

8) создание дискриминационных условий;

9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;

10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В то же время, отечественное законодательство определяет количественные характеристики возможного доминирования. Если рыночная доля компании менее 35%, компания ни в коем случае не признается доминирующей; при рыночной доле от 35 до 65% антимонопольным органам следует привести доказательства доминирования компании; при доле рынка свыше 65% предполагается, что компания является доминирующей, противоположное должно быть обосновано самой компанией [15].

При этом следует подчеркнуть, что доля рынка имеет соответствующее значение для государственных органов только в том случае, если она является стабильной. Такой подход содействует устранению из-под действия

антимонопольного законодательства инновационных компаний, чьи доли могут превышать указанные границы в течение относительно короткого периода внедрения на рынок нового продукта. То есть антимонопольное законодательство не мешает развитию рынков и развитию компаний.

Таким образом, мы видим, что антимонопольная политика РФ основывается в целом на тех же принципах, что и регулирование взаимодействия компаний в развитых странах, в основном, применяя те же методы и способы защиты конкуренции и ограничения функционирования монополий.

В силу своего огромного значения для экономики в целом постоянное внимание привлекают несколько главных монополий. Это ОАО «Газпром», ОАО «РЖД». В состав «Газпром» наряду с Единой системой газоснабжения России (т.е. естественно-монопольным элементом) входят геологоразведочные, добывающие, приборостроительные фирмы, проектно-технологические структуры, объекты общественной сферы (т.е. потенциально конкурентоспособные элементы). В ведении РЖД присутствует как инфраструктура – железные дороги, вокзалы, информационная система, - так и немонопольные виды деятельности – подрядно-строительные и ремонтные организации, фирмы общепита. [8]

Суть активно обсуждаемых в нашей стране реформ такова: предлагается развивать конкуренцию в тех видах деятельности естественных монополий, где она имеет возможность её достичь. Так, конкуренция разных компаний за прием канализационных стоков из каждой квартиры многоэтажного дома – явная бессмыслица. Но конкуренция компаний, обеспечивающих профилактику и починку водопроводных и канализационных систем в квартире – вероятно единственный путь защиты покупателя от произвола новейших ДЭЗ, РЭУ и т.п. Только при наличии конкуренции жильцам не придется неделями ждать вызванного мастера-сантехника.

Тщательной доработки требует идея разукрепления таких гигантов как

тот же РЖД, так как это чревато не оживлением конкуренции со всеми благоприятными для экономики последствиями, а образованием бесчисленных посредников, как это произошло в угольной отрасли после разукрупнения организационно-управленческих структур и выделения шахт в самостоятельные юридические лица.

Проводя реформирование российских монополистов, следует иметь в виду и их позиции в интернациональной конкурентной борьбе. Например, «Газпром» – крупнейшая интернациональная компания. Его реструктуризация может подорвать позиции России на мировом газовом рынке.

В целом, очевидно, что реформы структур, включающих естественно-монопольную сферу, необходимо осуществлять поэтапно, с большой предусмотрительностью и анализом каждой стадии преобразований.

Методы антимонопольного регулирования

Перед антимонопольной политикой России возникают сложности при решении вопросов о стимулировании или сдерживании производственных монополий. С одной стороны, взвинчивание цен на свою продукцию монополистами является одним из главных факторов усиления инфляции. С другой стороны, крупные предприятия имеют большие возможности по снижению издержек, увеличению объема выпуска продукции, освоение новой продукции и проведению научно-исследовательских работ, что плодотворно повлияет на развитие экономики страны, поэтому необходимо сочетать сдерживание производственных монополий и поддержку их определенной части.

Главная цель регулирования конкуренции и антимонопольной политики в целом является недопущение монополизации рынка фирмами. Современная конкуренция является регулируемой. Рассмотрим основные методы антимонопольного регулирования.

1. Административное (законодательное) регулирование

Главными инструментами государственной антимонопольной политики является государственно-правовой механизм – антимонопольное законодательство и система органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Создавая условия для воспроизводства конкуренции, государство с помощью антимонопольных законов осуществляет административное и правовое регулирование деятельности монополий. Административное (законодательное) регулирование конкуренции основывается на противодействии недобросовестной конкуренции, монополизации экономики путем издания законодательных актов и контроля за их соблюдением со стороны государства.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.

ФАС России осуществляет контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации.

2. Методы нормативно-ориентирующего воздействия

В странах с рыночной экономикой вместе с законодательным антимонопольным регулированием применяют и методы нормативно-ориентирующего воздействия. К ним можно отнести: налоги, правительственные заказы, проценты, государственные субсидии. С помощью этих рычагов, государство получает возможность влияния на интенсивность конкуренции в разных сегментах и секторах рынка. Стимулирование предпринимательской активности фирм является основной чертой нормативно-ориентирующего регулирования конкуренции.

В этих целях практикуют конкурсные условия в государственной контрактной системе, применяют налоговые льготы и субсидии на развитие приоритетных направлений производства. Осуществляя нормативно-ориентирующее регулирование деловых отношений, правительство выступает, прежде всего, как инструмент государственной поддержки бизнеса, содействующий через активизацию конкуренции развитию рыночной экономики.

3. Антимонопольный контроль.

Для предупреждения и пресечения монополистической деятельности ведется Государственный реестр объединений и предприятий-монополистов, действующих на товарных рынках. С этим списком можно ознакомиться на сайте Федеральной Антимонопольной Службы (ФАС). В него входят хозяйствующие субъекты, доля которых превышает определенный процент на рынке и которые нарушают антимонопольное законодательство. Предприятия, включенные в реестр, автоматически попадают под контроль по таким показателям как объем спроса, качества продукции, удовлетворения потребностей на рынке сбыта, а также под ценовое регулирование со стороны государства.

2.5 Работа УФАС по Пермскому краю

В 1990 впервые был законодательно оформлен главный антимонопольный орган – Государственный Комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП) – на данный момент это Федеральная антимонопольная служба (ФАС).

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы. [10]

Однако размеры территории нашей страны не дают возможности единственному органу управления максимально эффективно следить за выполнением антимонопольной политики всего государства. Поэтому возник вопрос о создании региональных отделений Управления Федеральной антимонопольной службы.

Пермское Управление как территориальный антимонопольный орган было создано 2 декабря 1991 года. На сегодняшний день его состав насчитывает 45 человек.

На пост первого руководителя Управления вступил Владимир Николаевич Паньков. Затем с 1993г. по 1997г. и с 2001г. по 2007г. пост управленца приняла Светлана Афанасьевна Левченко. В период 1998г. по 2000г. Управлением возглавил Владимир Каримуллович Соломонов.

Дмитрий Николаевич Махонин был выдвинут на должность руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю 8 июня 2009 года. В январе 2013 года он трудоустроился в Центральном Аппарате ФАС России в должности начальника Управления по контролю топливно энергетического комплекса.

Антон Вадимович Удальёв был назначен исполняющим обязанности руководителя Пермского УФАС России 25 января 2013 года.

28 апреля 2017 года исполняющим обязанности руководителя Пермского УФАС России был выдвинут Александр Плаксин.

4 сентября 2017 руководитель ФАС России Игорь Артемьев назначил Александра Плаксина на должность руководителя Пермского УФАС России. Ранее кандидатура была утверждена полномочным представителем президента в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабиным.

Основными задачами УФАС по Пермскому краю являются:

- на основе развития конкуренции и предпринимательства содействие развитию рыночных отношений;
- предотвращение, сдерживание и приостановка монополистической активности и недобросовестной конкуренции;

- государственный надзор за исполнением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, рекламы, а также в сфере распределения заказов на поставки продукции, осуществление работ, предоставление услуг для федеральных государственных нужд.

Структура Управления антимонопольной службы по Пермскому краю выглядит следующим образом:

Финансово-административный отдел:

- организация бухгалтерского учета и отчетности Управления;
- организация исполнения сметы расходов на его содержание и финансовая поддержка функционирования Управления;
- координация и осуществление работ по документационному обеспечению Управления;
- ведение кадровой политики Управления;
- обеспечение организационно-технической и хозяйственной функциональности Управления;
- надзор за исполнением служебной и исполнительской дисциплины в Управлении.

Отдел контроля естественных монополий:

- предотвращение, сдерживание и приостановка монополистической деятельности субъектов естественных и локальных монополий;
- реализация государственного надзора за соответствующим соблюдением законодательства о естественных монополиях;
- реализация государственного надзора за формированием, реорганизацией и упразднением коммерческих и некоммерческих фирм – субъектов естественных и локальных монополий;
- реализация государственного надзора за соблюдением антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях при приобретении акций (долей) в уставном

капитале коммерческих организаций и в иных случаях субъектами естественных и локальных монополий.

Отдел контроля закупок:

- государственный надзор за соблюдением законодательства о распределении заказов, за исключением полномочий по надзору в сфере размещения заказов по государственному оборонному заказу;
- государственный надзор за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства о размещении заказов при реализации приоритетных национальных проектов.

Отдел контроля органов власти и процедур торгов:

- реализация государственного надзора за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления;
- обнаружение нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления, принятие мер по сокращению нарушений антимонопольного законодательства, привлечение к ответственности за подтвержденные нарушения;
- осуществление надзора за предоставлением государственной или муниципальной помощи.

Отдел контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией:

- осуществление государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе;
- принятие мер по предупреждению и пресечению нарушений законодательства о рекламе;
- осуществление государственного надзора за соблюдением хозяйствующими субъектами правил добросовестной конкуренции на товарных и финансовых рынках;

- принятие мер по предупреждению и пресечению недобросовестной конкуренции;
- защита добросовестной конкуренции и законодательства о рекламе.

Отдел контроля на товарных рынках и экономической концентрации:

- осуществление государственного надзора в соответствии с антимонопольным законодательством на товарных рынках;
- принятие мер по предупреждению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства на товарных рынках;
- проведение анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках;
- осуществление государственного надзора экономической централизации;
- защита добросовестной конкуренции в части предупреждения нарушений антимонопольного законодательства на товарных рынках.

Отдел контроля в сфере строительства:

- государственный надзор за порядком осуществления процедур, включенных в подробные перечни процедур в сферах строительства, исполнение наказания за указанные нарушения;
- осуществление надзора за субъектами естественной монополии в части соблюдения правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) к соответствующим сетям;
- осуществляет контроль в части соблюдения стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии.

Отдел УФАС по Пермскому краю осуществляет проверки организаций – монополистов следующим образом, они проводятся определенными должностными лицами антимонопольного органа в рамках исполнения предусмотренных законодательством Российской Федерации

контрольных функций, направленных на обнаружение соответствий деятельности проверяемого лица требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации. В целях осуществления надзора требований антимонопольного законодательства уполномоченный орган вправе осуществлять плановые и внеплановые проверки. Предметом плановой и внеплановой проверки считается соблюдение требований антимонопольного законодательства проверяемым лицом при реализации им своей деятельности, а в случае осуществления внеплановой проверки выполнения ранее выданного предписания предметом такой проверки является выполнение проверяемым лицом ранее выданного предписания.

Также для совершенствования своего функционирования Пермское УФАС России проводит акции, например, в 2014 году они запустили массовое мероприятие «Ревизия цен». В рамках данной акции организация просила граждан проявлять активную поддержку по идентификации монопольных нарушений, обращаться в антимонопольную службу в том случае, если цена на какой-либо товар или услугу была безосновательно повышена. Акция пользовалась успехом у потребителей. Большая часть жалоб, которая поступила в УФАС Перми, была обоснована. За первые полгода проведения акции «Ревизия цен» было рассмотрено 40 дел, связанных с нарушением ценообразования и установлением высоких тарифных цен. Большинство дел касались сферы ресурсоснабжения. Как сообщает пресс-служба Пермского УФАС, отдел контроля естественных монополий получил 35 подобных дел.

Подводя итоги, можно описать антимонопольное законодательство и антимонопольную политику России как необходимые элементы структурных изменений во всех сферах экономики государства. Бесспорно, в некоторых случаях (но лишь в малой доле от их общего количества) наличие монополий является обоснованным и важным, но за этими процессами должен осуществляться жесткий надзор со стороны государства по недопущению злоупотребления своей монопольной властью. [22]

Глава 3. Разработка уроков по экономике для 11 класса

3.1 Урок 1 «Типы рыночных структур и антимонопольное управление»

Конспект урока

Тема урока: «Антимонопольное управление и типы рыночных структур»

Задачи:

- **Метапредметные:** умение использовать информацию для диалога с кем-либо о существующей антимонопольной политике в РФ.
- **Личностные:** формирование интереса к изучению регулирования монополий в современной экономике, как части финансовой грамотности.
- **Предметные:** познакомить учащихся с понятиями «Рыночная структура», «антимонопольная политика», «Монополия», используя материал презентации.

Тип урока: изучение нового материала.

Оборудование: компьютер, мультимедиа проектор, презентация (приложение 1).

Ход урока

I. Организационный момент.

II. Тема сегодняшнего урока – Антимонопольное управление и типы рыночных структур.

III. Новый материал.

Типы рыночных структур

Рыночная экономика – сложная и динамичная система, с множеством связей между продавцами, потребителями и другими участниками рыночного процесса. По этой причине рынки по определению однородными быть не могут. Они отличаются по значительному ряду характеристик: количество и размер компаний, функционирующих на рынке, уровень их влияния на ценообразование, вид продаваемой продукции и предлагаемых услуг. Эти

критерии характеризуют типы рыночных структур или иначе рыночных моделей. На сегодняшний день традиционно выделяют четыре основных типа рыночных структур: чистая или совершенная конкуренция, монополистическая конкуренция, олигополия и чистая (абсолютная) монополия. Теперь перейдем к их более подробному рассмотрению.

Понятие и типы рыночных структур

Рыночная структура – сочетание определенных отраслевых показателей организации рынка. Каждый тип рыночной структуры имеет ряд характерных для него признаков, влияющих на формирование уровня цен, способов взаимодействия производителей на рынке и т.д. Помимо этого, о всех типах рыночных структур выделяют различные уровни конкурентоспособности.

Ключевые характеристики типов рыночных структур:

- количество фирм-продавцов в отрасли;
- размеры фирм;
- количество покупателей в отрасли;
- вид товара;
- барьеры для входа в отрасль;
- доступность рыночной информации (уровень цен, спрос);
- возможность отдельной фирмы повлиять на рыночную цену.

Основополагающим элементом типа рыночной структуры – уровень конкуренции, то есть любая фирма-продавец может повлиять на общую конъюнктуру рынка.

Существует 4 основных типа рыночных структур или моделей рынка, которые описаны ниже в порядке убывания уровня конкурентоспособности:

Совершенная (чистая) конкуренция – на рынке присутствует большое количество продавцов, которые предлагают свой товар при независимом ценообразовании. Все эти фирмы не могут повлиять на уровень рыночной цены своей продукции.

Специфика или условия совершенной конкуренции:

- большое количество продавцов на рынке;
- маленький размер фирм;
- большое количество потребителей;
- однородный, стандартный товар;
- отсутствие контроля над уровнем цен;
- неограниченный доступ к рыночной информации;
- отсутствие барьеры для входа на рынок сбыта;
- метод конкурентной борьбы – только неценовая конкуренция.

Монополистическая конкуренция – характеризуется большим количеством продавцов, которые предлагают дифференцированный товар. В ситуации с монополистической конкуренцией вход на рынок достаточной свободный, барьеры относительно легко преодолимы. Для того, чтобы войти на рынок фирме необходимо всего лишь получить специальную лицензию, патент и т.д. Контроль фирм-продавцов над фирмами ограничен. Примером монополистической конкуренции может служить рынок косметики. Например, если покупатели привыкли к продукции «Avon», то они готовы заплатить за нее больше, чем за подобный товар другой компании. Но если цена будет слишком завышена, покупатели все же предпочтут более дешевую продукцию фирмы «Oriflame».

Отличительные черты монополистической конкуренции:

- большое количество продавцов;
- маленький или средний размер фирм;
- большое количество покупателей;
- дифференцированный товар;
- ограниченный надзор за ценообразованием;
- свободный доступ к рыночной информации;
- легко преодолимые барьеры для входа на рынок;

- метод конкурентной борьбы – главным образом неценовая конкуренция, и ограниченная ценовая.

Олигополия – рынок олигополии (англ. «oligopoly») – характеризуется присутствием на рынке небольшого числа крупных продавцов, товар которых является однородным или дифференцированным. Входные барьеры очень высоки, поэтому попадание на олигополистический рынок – довольно сложный процесс. Контроль над уровнем ценообразования ограничен. Примерами олигополии могут служить автомобильный рынок, рынки сотовой связи, бытовой техники, металлов. Особенность олигополии заключается в том, что решения компаний о ценах на товар и объемах его предложения взаимозависимы.

Особенности или условия олигополии:

- маленькое количество продавцов;
- большой размер фирм; большое количество потребителей;
- товар однородный или дифференцированный;
- значительный контроль над ценообразованием;
- затрудненный доступ к рыночной информации;
- высокие барьеры для входа на рынок;
- методы конкурентной борьбы – неценовая конкуренция, очень ограниченная ценовая.

Чистая монополия – наличие на рынке единственной фирмы, которая продает товар, не имеющий близких заменителей. Абсолютная или чистая монополия – полная противоположность совершенной конкуренции. Монополия – это рынок одного продавца. Конкуренция отсутствует. У монополиста сосредоточена большая рыночная власть при помощи, которой он может устанавливать и контролировать цены, решать, сколько произвести товара для продажи на рынке. Также благодаря этой власти создаются барьеры для входа на рынок, которые невозможно обойти.

Особые разновидности или типы монополии:

- естественная монополия – товар в отрасли может быть произведен одной фирмой с меньшими затратами, чем если бы его производством занималось множество фирм (пример: предприятия коммунального хозяйства);
- монопосония – на рынке единственный покупатель (монополия со стороны спроса);
- двусторонняя монополия – один продавец, один покупатель;
- дуополия – в отрасли присутствуют два независимых продавца.

Особенности или условия монополии:

- количество продавцов в отрасли: один (или два, если речь идет о дуополии);
- размер фирмы: большой, чаще всего;
- количество покупателей: разное (может быть как множество, так и единственный покупатель в случае двусторонней монополии);
- товар: уникальный (не имеет заменителей);
- полный контроль над ценой;
- блокированный доступ к информации на рынке;
- практически непреодолимые барьеры для входа на рынок сбыта;
- методы конкурентной борьбы: отсутствуют за ненадобностью (единственное, фирма может работать над качеством для поддержания имиджа).

Вопросы для размышления:

- 1) Почему присутствие монополии в экономике страны является отрицательным фактором?
- 2) Приведите примеры монополий в нашей стране.
- 3) К каким типам монополий относятся приведенные вами примеры, обоснуйте свой ответ.

Отрицательные факторы монополизации экономики:

- *Завышенная стоимость товаров.* Так как компания сама определяет стоимость товаров, то она вполне может проводить не совсем обоснованную ценовую политику: значительно повышая цены, тем самым оплачивая свои расходы и увеличивая свой уровень доходов.
- *Низкое качество товаров.* Из-за отсутствия конкурентов, монополистическая фирма, в ущерб качеству продукции увеличивает свои объёмы производства и тем самым увеличивает свою доходность.
- *Меньшее количество производимых товаров.* Для повышения спроса потребителей на свою продукцию или для оправдания завышенных цен, монополия сокращает объём выпуска своих товаров, тем самым привлекая внимание покупателей и повышая уникальность продукции.
- *Нежелание развиваться.* Из-за того, что выбора у клиентов все равно нет, монополия останавливается на том уровне развития, который приносит ей достаточный доход, при этом, не предлагая ничего нового для своих покупателей.
- *Нежелание улучшать качество продукции.* Монополии при минимальных затратах на производство товаров, останавливаются на достигнутом уровне развития, и, следовательно, покупателям не стоит надеяться на дальнейшее улучшение качества продукции.
- *Утрудненные условия развития для начинающих фирм.* Так как монополия имеет большую власть на рынке, она создаёт барьеры входа на рынок для фирм-новичков, чтобы подавить развитие потенциальных конкурентов.
- *Работа только в личных интересах.* Монополиям важно лишь максимизировать собственную прибыль, не смотря на недовольство потребителей.

Антимонопольное законодательство Российской Федерации

Как и в любой другой стране, в России существует собственная система антимонопольного законодательства. Российское антимонопольное регулирование стало формироваться относительно недавно. Впервые о важности сдерживания функционирования монополий в России задумались в 1991 году, когда был принят закон о борьбе с монополиями и недобросовестной конкуренцией. На западе же история противоборства с монополистическими объединениями берет начало еще в XVII веке. В России процесс формирования государственного надзора по недопущению недобросовестной конкуренции фактически начался с нуля, так как присутствующая еще совсем недавно в управлении экономикой командно-административная система по своей сути исключала наличие рыночной конкуренции в хозяйственной активности. Сегодня российская практика антимонопольного регулирования постоянно совершенствуется и корректируется под влиянием большого количества экономических, политических и общественных требований.

Для обеспечения максимального осуществления указанных мер, антимонопольная деятельность в РФ выполняется по таким направлениям, как:

- Ограничение действий, направленных на ослабление конкуренции, хозяйствующих объединений, реализующих свою деятельность на рынке либо на его сегменте;
- Пресечение создания административных барьеров для входа на рынок;
- Препятствование получению хозяйствующим субъектом монопольной власти на рынке;
- Принятие мер по предотвращению злоупотребления доминирующим положением на рынке хозяйствующим субъектом – субъектом естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии;

- Своевременное пресечение появления незаконных соглашений или согласованных действий хозяйствующих объединений, направленных на ослабление конкуренции на рынке;
- Осуществление надзора с целью поддержания конкурентной среды на рынке.

Основой российского антимонопольного регулирования служит система нормативных правовых актов, главенствующее место в которой занимает Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Сфера антимонопольного законодательства также дополняется другими нормативными правовыми актами.

С целью осуществления единой, эффективной антимонопольной политики государства 9 марта 2004 года была создана Федеральная антимонопольная служба (ФАС России). ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

IV. Творческое задание: придумайте способы регулирования монополий для нашей страны.

V. Подведение итогов

3.2 Урок 2 «Зарубежный опыт регулирования монополий»

Конспект урока

Тема урока: «Зарубежный опыт регулирования монополий»

Задачи:

- **Метапредметные:** умение использовать информацию для диалога с кем-либо о регулировании монополий в Европе и США.
- **Личностные:** формирование интереса к изучению антимонопольной политики зарубежных стран, как части финансовой грамотности.
- **Предметные:** познакомить учащихся с методами регуляции монополий в других странах, используя материал презентации.

Тип урока: изучение нового материала.

Оборудование: компьютер, мультимедиа проектор, презентация (приложение 2).

Ход урока

I. Организационный момент.

II. Тема сегодняшнего урока – Зарубежный опыт регулирования монополий.

III. Новый материал.

Антимонопольное законодательство в европейском союзе по большей части ориентирована на регулировку уже сложившихся монопольных объединений независимо от того, какими способами они достигли своей монопольной власти, причём данный способ регулирования не предполагает структурных преобразований.

К основным признакам государственного регулирования отраслевых структур экономик Западной Европы можно отнести следующие особенности:

- запрет монополий в Европе мало распространен;
- в основном происходит стабилизация монополий и доминирующих компаний;

- вводится термин «эффективная конкуренция» – это конкуренция, которая содействует структурному преобразованию национальной экономики.

Основные этапы становления конкурентной политики в Европейском союзе связаны с принятием следующим документов:

- Парижский договор – 1951
- Римский договор – 1957 – Создание ЕС
- Амстердамский договор – 1999
- Регулирующий акт по слияниям

Основы антимонопольной политики и права ЕС по вопросам конкуренции зафиксированы в Учредительном договоре (разд. V ч. 3 “Общие правила по вопросам конкуренции, налогообложения и сближения законодательств”: гл. 1 “Правила конкуренции”, прежде всего ст. 85, 86, 91, 92). Статья 85 запрещает подписание соглашений, нацеленных на предупреждение, ограничение или несоблюдение конкуренции внутри общего рынка. Статья 86 говорит о недопущении злоупотребления монопольной властью на рынке сбыта. Ст. 91 определяют меры против использования демпинга. Статья 92 объявляет несоответствующей с общим рынком любое содействие, оказываемое государствами фирмам и отраслям, если она ущемляет или угрожает нарушению конкуренции, создавая более подходящие условия отдельным компаниям и производствам.

Перейдем к рассмотрению некоторых стран, выделяя главные характеристики.

Антимонопольная политика в Германии

В Германии, по сравнению с США, самостоятельное антимонопольное законодательство возникло достаточно поздно. Это было вызвано тем, что картели были массово распространены на территории ФРГ, особенно в тяжелой промышленности. И только в послевоенное время были подготовлены два законопроекта: о поддержке конкуренции путем увеличения работоспособности и о ведомстве по монополиям. Работа в

данном направлении была продолжена и закончилась утверждением в 1957 г. Закона против ограничений конкуренции. В дальнейшие годы в этот закон регулярно вносились поправки и исправления.

В настоящее время Закон действует в публикации 1989 года. Вступив в силу 1 января 1990 г., он так теперь и датируется. Следует отметить, что Картельный закон ФРГ основан на двух принципах: принципе запрещения и принципе контроля и корректировки монополистической активности. Как и в США, он запрещает конкретную категорию договоренностей, например картельные соглашения и картельные распоряжения. Однако эти запреты сопровождаются многократными исключениями, которые в большой степени нейтрализуют принцип запрещения монопольной практики [2]. Так, если Закон Шермана объявляет незаконным заключение любого контракта, ограничивающего торговлю, то Картельный закон ФРГ признает недействительным реализацию картельных постановлений или распоряжений.

В Германии к органам исполнения отраслевой политики относят: Министерство экономики (выполнение общего руководства), Федеральный орган по картелям (рассматривает определенные дела), Антимонопольный комитет (комитет экспертов, которые дают советы по выработке конкурентной регуляции; действует как экспертный орган).

Здесь контролю подвергаются:

- Полное приобретение активов компании;
- приобретение более 50 процентов акций компании;
- любое оформление договора, в результате которого компания получает прямой или косвенный контроль над предприятием;
- любой контракт, включающий приобретение менее 25 процентов акций фирмы, если это предоставляет способности фирме-покупателю влиять на конкурентоспособность другой компании.

Антимонопольный закон Германии включает разбирательство дел о возникновении холдинга или кооператива из других фирм. При этом

применяются такие оценочные характеристики фирмы, как создание или усиление монопольной власти фирмы. Доминирующее положение фирмы выступает в такой ситуации на рынке, когда у компании нет потенциальных конкурентов или существенных конкурентов; если компания обладает большим влиянием на рынке по сравнению со своими конкурентами. План анализа фирмы с точки зрения ее доминирующего положения включает такие характеристики, как:

- доля рынка (1/3 рынка для одной фирмы; не менее 50 процентов рынка для 3 фирм; не менее 2/3 рынка для 5 фирм);
- экономические показатели (прибыль, доходность, издержки);
- доступ к каналам распределения;
- связи с другими фирмами;
- барьеры входа на рынок;
- наличие товаров-заменителей;
- доступность других поставщиков для всех покупателей.

Антимонопольная политика в Великобритании

В целом антимонопольная политика этой страны либеральнее американского антитрестовского законодательства, так как она преследует традиции британской политики свободы торговли и уменьшения прямого государственного воздействия в хозяйственной деятельности индивидуальных предпринимателей.

В Англии органами надзора при осуществлении антимонопольной политики являются Министерство торговли и промышленности; Комитет по слияниям и монополистическим объединениям (экспертный орган); Комитет по свободной торговле (регулирует способы проведения конкурентной политики, выполняет предварительное рассмотрение дел). Критерием доминации на рынке служит доля предприятия в 25 процентов рынка.

Основная задача Комиссии по монополистическим объединениям и слияниям заключается в осуществлении расследования и составления

докладов по поводу фактического подтверждения (или возможности возникновения) монопольного субъекта либо осуществления объединения компаний.

При разбирательстве анти конкурентных дел берутся во внимание следующие практические представления:

- воздействие данного мероприятия на платежный баланс государства;
- последствия государственной отраслевой политики на уровне занятости.

Экономика Англии отличается высоким уровнем монополизма. Несмотря на то, что в стране зафиксировано более чем 3,7 млн. фирм, 39% всего занятого населения работает всего лишь в 3500 организаций. 143 британские монополии входят в число 500 крупнейших компаний Европейского Союза.

В Англии начало становления конкурентной политической системы с определенной долей условности можно датировать принятием в 1919 году Закон о спекуляции, направленного на сдерживание роста уровня цен. Далее в 1948 году был принят Закон о монополистической и ограничительной практике в связи с потребностью поддержки полной занятости населения с помощью формирования конкурентоспособной среды. Наконец, в Законе о конкуренции 1998 г предпринята попытка, которая стабилизирует установленные нормы конкурентного права Англии с антимонопольным законодательством Европейского Союза.

Антимонопольная политика в США

Наиболее жёстким и обдуманым считается антимонопольное законодательство США, имеющее к тому же многолетнюю историю развития. Оно основывается на трех основных законодательных постановлениях:

Закон Шермана (1890 год). Первый антитрестовский закон в США. Был принят под давлением антимонопольного движения рабочего класса и фермеров. 1-й раздел закона Шермана объявляет нелегальным любой

договор, объединение или тайный сговор, который направлен на сокращение торговли или коммерции. Ко 2 разделу относятся нелегальные действия монополизации или попытку монополизации, а также объединение и тайный сговор с целью монополизации.

Закон Клейтона (1914 год) запрещает ограничение деловой практики в области рынка сбыта, ценовое ущемление в установлении цен (не во всех случаях, а только тогда, когда это не диктуется спецификой текущей конкуренции), особые виды слияний, чередующиеся директораты и т.д.

Закон Робинсона-Пэтмэна (1936 год) – запрещает ценовое ущемление, и его направленность была ориентирована, по сути, против крупных розничных магазинов и супермаркетов, которые могли себе позволить снижать цены для определенных групп потребителей.

В дальнейшем антимонопольное законодательство претерпело значительные изменения и корректировки. Далее будут рассмотрены эти изменения.

1903-1911. Появилось «правило разумного подхода», которое фиксировало виновность фирмы не по степени контроля над рынком, а по характеру ее деятельности. Верховный суд постановил, что Закон Шермана базируется на доктринах общего права о ущемлении торговли и что его следует толковать в пользу запрета только тех ограничений, которые можно систематизировать как “неразумные” согласно основам общего права. Это правило появилось по ходу процесса над «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси» (имеющего фирм больше чем в 40 странах, активы за рубежом составляли 56% общей суммы капитала, объем продаж 68%, доходности 52%) которая обвинялась в несоблюдении закона Шермана. К началу века компания-трест (ее штаб-квартира находилась к этому времени в Нью-Джерси) контролировала уже 90 проц. Всей нефтяной промышленности государства.

1981-настоящее время. Приоритетным направлением стала защита покупателей конечного продукта. Больше внимания стало уделяться

проблемам подъёма уровня эффективности производства и динамики потребительских цен. Произошло осознание того, что большое количество маленьких фирм не всегда хорошо для потребителя. После этого государство стало более либерально реагировать на слияния компаний.

В Америке весь объём работы по монопольному регулированию выполняет антитрестовский отдел Министерства юстиции, который имеет право инициировать судебные разбирательства против лиц, которые не соблюдают антитрестовское законодательство. Также осуществление государственного контроля осуществлять Федеральная торговая комиссия. Но при этом, большая часть обязательств в исполнении этих мероприятий приходится на федеральные суды и, в первую очередь, на Верховный суд США, который рассматривает правомерность или необоснованность тех или иных ограничительных условий в договорах или методах хозяйственной деятельности.

Антитрестовские законы не могут непосредственно мешать тайному сговору в отраслях с высоким уровнем концентрации. В этом отражается беспомощность антитрестовских законов с экономической точки зрения. Но, чтобы добиться приговора, правительству достаточно лишь показать, что тайный сговор с целью установления цен или раздела продаж имеет место.

IV. Задание: написать эссе по теме «В какой стране, по вашему мнению, осуществлено лучшее регулирование монополий?» Обоснуйте свой ответ.

V. Подведение итогов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значение антимонопольной политики обусловлено ее ключевым местом в экономике государства. Ее продуктивное функционирование является важным условием развития экономики в целом, и, безусловно, благосостояния конечных покупателей. Грамотная регуляция монополий будет не только удовлетворять важнейшие потребности населения, но и станет незаменимой для других секторов экономики.

Целью данной работы было определение места антимонопольной политики в работе страны для эффективной регуляции экономики и разработка уроков для 11 класса. Для осуществления данной цели были решены следующие задачи: теоретическое рассмотрение тем «Монополия», «Антимонопольная политика», исследование монополий Пермского края, и разработка уроков для 11 класса.

В целом для экономики страны монополии играют неизмеримо большую роль. Система внутрифирменной сети позволяет компании чувствовать себя на рынке устойчиво, возможность использовать эффект от масштаба производства приводит к понижению затрат на производство единицы продукции, также используется следование единым стандартам на производимую продукцию и предоставляемые услуги.

В чем заинтересовано население? В стабильности. Монополии это как раз то, что может ее гарантировать. Монополии проникают в самые отдалённые уголки России, производят «общественные блага», организуют бесперебойное обслуживание людей, работая как слаженный единый механизм.

Конечно, отрицательной стороной монополизации является избыточная власть фирм-монополистов. Но при грамотном контроле со стороны государства, проблема монополизации и недобросовестной конкуренции уже не будет настолько глобальной. Безусловно, присутствие монополии является оправданным и необходимым, но за этими процессами

должен осуществляться строгий контроль со стороны государства по недопущению злоупотребления собственным монопольным положением.

Для экономики страны монополии являются основополагающим элементом, обеспечивающим ее постоянство, единство и рентабельность. Деятельность субъектов монополий оказывает существенное влияние на итоговые макроэкономические характеристики, социальную сферу и безопасность государства.

Уроки, представленные в третьей главе, созданы на основе информации, приведенной в первой и второй главах. Они могут быть проведены в школах в 11 классах на уроках экономики. Такие занятия способствуют подготовке выпускников школ к дальнейшей жизни в современном обществе, помогут им оценивать свои действия с экономической точки зрения, поспособствуют обогащению багажа экономических знаний, помогут воспитать в выпускниках рациональное поведение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдашева С.Б. Шаститко А.Е. Проблемы формирования и проведения антимонопольной политики в Российской Федерации // Центр стратегических разработок – 2012
2. Антимонопольная политика и законодательство Европейского Сообщества о свободе конкуренции [Электронный ресурс]/ Московская Государственная Юридическая Академия-Кафедра права Европейского Союза, Центр права Европейского Союза – М., 2000-2013 — Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/documents/publications/> свободный
3. Антимонопольная политика и правила отношений с конкурентами [Электронный ресурс]/ Электронный журнал Госдепартамента США – Том 4, №1- февраль 2000 — Режим доступа: <http://www.infousa.ru/economy/> свободный
4. АО «Международный аэропорт «Пермь»»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aviaperm.ru>
5. АО «Порт Пермь»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://portperm.com>
6. Балацкий Е. Недостатки антимонопольного регулирования // Экономист, № 5, с. 47, 2013
7. Вечканов Г. С. Экономическая теория: Учебник для вузов. 3-е изд. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2015. — 512 с.: ил. — (Серия «Учебник для вузов»)
8. Дементьев В.Е. К дискуссии о роли госкорпораций в экономической стратегии России. // Российский экономический журнал. 2014 г., № 1-2. С27-41
9. Закон РФ от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (в ред. Закона РФ от 02.02.2006 № 19-ФЗ) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
10. История, функции и полномочия ФАС России [Электронный ресурс]/

- Федеральная Антимонопольная Служба – М.2006-2009 — Режим доступа: <http://www.fas.gov.ru/structure/> свободный
11. Казачкова З.М. Антимонопольное законодательство США: история и современность. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2015. С.304-305
 12. Микроэкономика: учебное пособие/ А.В.Бондарь, В.А.Воробьев, Н.Н.Сухарева; под ред. А.В.Бондаря, В.А.Воробьева. – Мн.: БГЭУ, 2012. – С.88-114)
 13. Монополизм и антимонопольная политика / Барышева А.В., Сухотин Ю.В., Богачев В.Н. и др. – М.: Наука, с. 98, 2013
 14. Никитин С., Глазова Е. Государство и проблема монополии// МЭ и МО -2016. -№7. С. 92-93.
 15. Новиков В.В. Что такое антимонопольное законодательство и как оно борется против конкуренции// Журнал «Экономическая теория преступлений и наказаний – 2012 - №6
 16. ОБП «Пермское региональное управление» ООО «Лукойл-Энергосети» :[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://es.lukoil.ru/ru>
 17. ООО «НОВОГОР-Прикамье» :[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novogor.perm.ru/index/0-6>
 18. Пермский ПАО «Ростелеком»:[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rostelecom.ru/regions/ural/about/branches/perm.php>
 19. Студопедия [Электронный ресурс].-Электрон. Дан. – Режим доступа: <https://studopedia.info/2-78794.html>
 20. Стуканов Д.В. Сравнительный анализ систем антимонопольного регулирования России и США
 21. Тексты всех законов см.: Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России /law/
 22. Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю [Электронный ресурс] – Электрон. Дан. – М., сор. 2004-2018. – Режим доступа: <http://perm.fas.gov.ru/>

23. StudFiles//Файловый архив студентов [Электронный ресурс].- Электрон. Дан. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2838471/>
24. StudFiles//Файловый архив студентов [Электронный ресурс].- Электрон. Дан. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6020784/page:2>
25. StudFiles//Файловый архив студентов [Электронный ресурс].- Электрон. Дан. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4701133/page:30/>
26. StudSell//Файловый архив студентов [Электронный ресурс].-Электрон. Дан. – Режим доступа: <https://www.studsell.com/view/13467/10000>
27. Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс] – Электрон. Дан. – М., сор. 2004-2018. – Режим доступа: <http://fas.gov.ru>
28. ФЛ «Пермэнерго» ОАО «МРСК Урала»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mrsk-ural.ru/company/filial/perm>
29. Экономика и менеджмент. Статьи и учебные материалы, 2010-2018: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://topknowledge.ru/econpolitica/1332-ponyatie-printsipy-i-sredstva-antimonopolnoj-politiki.html>
30. Экономическая теория. Микроэкономика – 1, 2: Учебник / Под общ. Ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д-ра экон. наук Г. П. Журавлевой. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 934 с.
31. Энциклопедия Экономиста: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/antimonopolnaya-politika.html>

Презентация к уроку Антимонопольное управление и типы рыночных структур

Антимонопольное управление и типы рыночных структур



Определение и характеристики

Рыночная структура – комбинация характерных отраслевых признаков организации рынка.

Ключевые характеристики типов рыночных структур:

- * количество фирм-продавцов в отрасли;
- * размеры фирм;
- * количество покупателей в отрасли;
- * вид товара;
- * барьеры для входа в отрасль;
- * доступность рыночной информации (уровень цен, спрос);
- * возможность отдельной фирмы повлиять на рыночную цену.

Типы структур

Совершенная (чистая) конкуренция

Особенности:

- * количество фирм-продавцов в отрасли: большое;
- * размер фирм-продавцов: маленький;
- * количество покупателей: большое;
- * товар: однородный, стандартный;
- * контроль над ценой: отсутствует;
- * доступ к рыночной информации: свободный;
- * барьеры для входа в отрасль: практически отсутствуют;
- * методы конкурентной борьбы: только неценовая конкуренция.

Монополистическая конкуренция

Особенности:

- * количество продавцов в отрасли: большое;
- * размер фирм: маленький или средний;
- * количество покупателей: большое;
- * товар: дифференцированный;
- * контроль над ценой: ограниченный;
- * доступ к рыночной информации: свободный;
- * барьеры для входа в отрасль: низкие;
- * методы конкурентной борьбы: главным образом неценовая конкуренция, и ограниченная ценовая.

Олигополия

Особенности:

- * количество продавцов в отрасли: маленькое;
- * размер фирм: большой; количество покупателей: большое;
- * товар: однородный или дифференцированный;
- * контроль над ценой: значительный;
- * доступ к рыночной информации: затруднен;
- * барьеры для входа в отрасль: высокие;
- * методы конкурентной борьбы: неценовая конкуренция, очень ограниченная ценовая.

Чистая монополия

Особенности:

- * характеризуется наличием на рынке одного-единственного продавца уникального (не имеющей близких заменителей) товара;
- * полная противоположность совершенной конкуренции.

Вопросы для размышления

1. Почему присутствие монополии в экономике страны является отрицательным фактором?
2. Приведите примеры монополий в нашей стране.
3. К каким типам монополий относятся приведенные вами примеры, обоснуйте свой ответ.

Отрицательные факторы монополизации экономики

- * завышенная стоимость товаров;
- * низкое качество товаров;
- * меньшее количество производимых товаров;
- * нежелание развиваться;
- * нежелание улучшать качество продукции;
- * затрудненные условия развития для начинающих фирм;
- * ухудшение состояния экономики на государственном уровне;
- * работа только в личных интересах.

Антимонопольное законодательство РФ

- * Основой российского антимонопольного регулирования служит система нормативных правовых актов, главенствующее место в которой занимает Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Сфера антимонопольного законодательства также дополняется другими нормативными правовыми актами.

Творческое задание

- * Придумайте способы регулирования монополий для нашей страны

Презентация к уроку «Зарубежный опыт регулирования монополий»

Зарубежный опыт регулирования монополий



Определение

*Антимонопольная политика — это комплекс мер государственного регулирования, направленных на усиление и защиту конкуренции путем ограничения монопольной власти фирм.

Особенности регулирования структур экономик Европы

- *запрет монополий в Европе мало распространен;
- *в основном происходит регулирование монополий и доминирующих фирм;
- *вводится понятие «эффективная конкуренция» - это конкуренция, которая способствует структурной перестройке национальной экономики.

Этапы формирования конкурентной политики

- *Парижский договор - 1951
- *Римский договор - 1957 - Создание ЕС
- *Амстердамский договор - 1999
- *Регулирующий акт по слияниям

* Антимонопольная политика в Германии

План анализа доминирующего положения фирмы:

- *доля рынка (1/3 рынка для одной фирмы; не менее 50 процентов рынка для 3 фирм; не менее 2/3 рынка для 5 фирм);
- *финансовые показатели (прибыль, выручка, затраты);
- *доступ к каналам распределения;
- *связи с другими предприятиями;
- *барьеры входа на рынок;
- *наличие товаров-субститутов;
- *возможность обращения клиентов к другим поставщикам.

* Антимонопольная политика в Германии

Контролю подвергаются:

- *приобретения активов предприятия полностью;
- *приобретение долей 25, 50 и более процентов акций фирмы;
- *любая сделка, в результате которой фирма приобретает прямой или косвенный контроль над предприятием;
- *любая сделка, включая приобретение менее 25 процентов акций предприятия, если это дает возможность фирме-покупателю влиять на конкурентное поведение другой фирмы.

Антимонопольная политика в Великобритании

При рассмотрении антиконкурентных дел принимаются во внимание следующие практические соображения:

- * влияние данного мероприятия на платежный баланс страны;
- * влияние государственной отраслевой политики на занятость.

Антимонопольная политика в США

Закон Шермана (1890 год). Первый антитрестовый закон в США. Принят под давлением антимонополистического движения рабочих и фермеров. 1-й раздел закона Шермана объявляет незаконным всякий контракт, объединение или тайный сговор, направленный на ограничение торговли или коммерции. Раздел 2-й относит к незаконным действиям монополизацию или попытку монополизации, а также объединение и тайный сговор с целью монополизации.

Антимонопольная политика в США

Закон Клейтона (1914 год) запрещал ограничительную деловую практику в области сбыта, ценовую дискриминацию (не во всех случаях, а только тогда, когда это не диктуется спецификой текущей конкуренции), определенные виды слияний, переплетающиеся директораты и др.

Антимонопольная политика в США

Закон Робинсона-Пэтмэна (1936 год) - запрещал ценовую дискриминацию, и был направлен, по сути, против крупных розничных магазинов и супермаркетов, которые могли себе позволить снижать цены для определенных групп покупателей.

Задание

Написать эссе по теме «В какой стране, по вашему мнению, осуществлено лучшее регулирование монополий?»
Обоснуйте свой ответ.