Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Факультет психологии Кафедра практической психологии

Выпускная квалификационная работа магистра СТРУКТУРА ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ВЫПУСКНИКА ПО ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

	(подпись)		
«Допущена к защите в ГЭК»	Руководитель:		
Зав. кафедрой	кандидат психол. наук, доцент		
	кафедры практической психологии		
(подпись)	Смирнов Денис Олегович		
«»20 г.			
	(подпись)		

ПЕРМЬ 20**17**

Оглавление Введение 4
Глава 1. Ценностно-смысловая сфера личности обучающихся і
школе с позиции ФГОС нового поколения
1.1 Анализ содержания Федеральных государственных
образовательных стандартов начального, среднего и основного общего
образования второго поколения
1.1.1 Основные отличия ФГОС от ГОС6
1.1.2 Анализ личностных результатов ФГОС НОО, ОО, СО 12
1.2 Возрастные психологические особенности в период
школьного возраста14
1.2.1 Младший школьный возраст
1.2.2 Подростковый возраст
1.2.3 Младший юношеский возраст
1.3 Постановка проблемы и задач исследования 34
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования 36
2.1 Этапы исследования 36
2.2 Участники исследования 36
2.3 Характеристика использованных в работе диагностических
методик36
2.4 Методы статистического анализа эмпирических данных 43
Глава 3. Результаты исследования ценностно-смысловой структурь
личности выпускника по ФГОС нового поколения и их обсуждение 44
3.1 Результаты исследования структуры личностных
характеристик, выраженных в личностных результатах по ФГОС и их
обсуждение44

	3.1.1	Результа	аты изуч	ения стр	уктуры	личностных
xap	актерис	тик, выраж	енных лично	остными рез	ультатам	и по ФГОС на
дан	ный мог	мент	•••••		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	44
	3.1.2	Результа	аты изучо	ения стр	уктуры	личностных
xap	актерис	тик, выраж	кенных личн	остными рез	вультатам	ми по ФГОС в
буд	ущем					64
	3.2 Резу	ультаты ра	зделения гр	уппы на по	двыборк	ки по фактору
выраз	женност	- и личностн	- ых результат	ов по ФГОС	с и их обс	уждение 82
	3.3 Pe	зультаты	исследовані	ия различ і	ий в	выраженности
		•		-		ности фактора
					-	84
	3.4 Pc	езультаты	исследован	ия особен	ностей	взаимосвязей
лично	остных р	результатов	по ФГОС с л	іичностным	и свойсті	вами 88
Вн	ыводы					91
3 9						
Ja	ключен	ие		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
						93
Би	облиогр а	афический (список			

Введение

6 октября 2009 года приказом Министерства образования и науки № 343 был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; затем — стандарты для среднего и основного общего образования (приказы от 17 декабря 2010 года №1897 и от 17 мая 2012 года №413 соответственно). [42, 44, 45]

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления о результатах обучения в виде знаний, умений и навыков; формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения.

Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов, именно на них смещен теперь акцент. [43] Но при этом, хотя стандарт начального образования принят больше 7 лет назад, до сих пор нет инструмента, который бы измерял собственно личностные результаты, заложенные во ФГОС. В школах же есть большая потребность в подобном инструменте. Конечно, можно измерить личностные результаты, руководствуясь уже существующими методиками, но для этого их потребуется несколько. При этом мы не можем свести их даже к какому-то единому набору, т. к. нет четкого понимания, какие именно психологические феномены заложены в стандартах: специалисты выделяют разные группы, а государство заостряет внимание на своих задачах. До сих пор не было ни одного исследования ФГОС всех трех ступеней образования. Ведь только так мы сможем выявить структуру личности школьника к моменту выпуска.

Практическая значимость данной работы в том, что ее результаты можно будет использовать в работе специалистов социально-психологической службы школы №9, на базе которой проводилась диагностика. А также в дальнейшем

результаты исследования могут послужить основой более масштабного исследования.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что впервые предпринята попытка на основе ФГОС трех уровней составить единую структуру личности выпускника.

Цель: выявление структуры личности выпускника по ФГОС нового поколения.

Объект: ценностно-смысловая сфера личности

Предмет: структура ценностно-смысловой сферы личности выпускников по ФГОС нового поколения.

Гипотезы.

- 1. Личностные результаты ФГОС нового поколения представляют собой определенную структуру личности, которую школа должна воспитать в выпускнике.
- 2. У учащихся с высоким уровнем выраженности личностных результатов по ФГОС будут также высоко выражены интернальность, жизнестойкость и осмысленность жизни.

Задачи:

- 1. Установить структуру личностных характеристик, выраженных в личностных результатах по ФГОС нового поколения;
- 2. Разделить группу на подвыборки по фактору выраженности личностных факторов;
- 3. Установить специфику выраженности личностных характеристик в зависимости от выраженности фактора «Личностные результаты по ФГОС»;
- 4. Определить особенности взаимосвязи фактора «Личностные результаты по ΦΓΟС» с личностными свойствами.

Глава 1. Ценностно-смысловая сфера личности обучающихся в школе с позиции ФГОС нового поколения

1.1 Анализ содержания Федеральных государственных образовательных стандартов начального, среднего и основного общего образования второго поколения

1.1.1 Основные отличия ФГОС от ГОС

Стандарт первого поколения (федеральный компонент ГОС), разработанный в соответствии со ст. 43 Конституции РФ, представлял собой профессионально подготовленную «суперпрограмму» по всем учебным предметам. ФК ГОС был призван способствовать сохранению единого образовательного пространства России. И в этом плане он выполнил свою миссию.

ФГОС второго поколения акцентирует внимание на обеспечении условий для развития личности обучаемых, стимулируя тем самым инновационные аспекты деятельности учителей. Сейчас в мире сокращается значимость репродуктивной деятельности, связанной, как правило, с использованием традиционных технологий. Повышается значимость инновационной активности человека во всех сферах деятельности. В этих условиях необходимо создание инновационной системы образования, важнейшим критерием которой являлась бы ориентация на новые образовательные результаты. Стандарт второго поколения должен изменить ситуацию в системе образования. Разработчики ФГОС поставили перед собой задачу с помощью нового образовательного стандарта создать в России условия для становления нового образовательной системы. Новизна этой системы в том, что она должна быть ориентирована на формирование инновационной экономики. Таким образом, речь идет о разных целях и задачах стандартов первого и второго поколения.[6]

Теперь, с принятием стандарта не только государство может требовать от ученика соответствующего образовательного результата. Ученик и его родители вправе требовать от школы и государства выполнения взятых ими на себя

обязательств. В этом контексте стандарт является средством обеспечения планируемого уровня качества образования.

Можно выделить следующие функции образовательного стандарта, заложенные государством:

- формирование российской (гражданской) идентичности;
- гуманизация образования и всей школьной деятельности;
- обеспечение гарантий государства в отношении условий, при которых возможно достижение планируемых результатов образования;
- обеспечение сочетаемости, сопоставимости российской и передовых зарубежных систем общего образования.

Инновационный характер нового стандарта можно выразить в следующих концептуальных тезисах:

- определение ключевых целей образования через систему его ценностных ориентиров;
 - ориентация на развитие вариативности образования;
- системно-деятельностный подход как общепедагогическая основа определения требований к результатам образования (цель образования – развитие личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности);
- определение научного содержания образования на основе выделения его фундаментального ядра;
- восстановление роли воспитания в системе образования как важнейшей составной части и личностного результата освоения стандартов;
- новая система организации образовательного процесса посредством разработки структуры базисного образовательного плана, внедрения здоровьес-берегающих технологий, формирования открытой информационно-образовательной среды и т. д.[6]

Впервые, в России образовательные стандарты разрабатываются как система требований ко всей системе образования страны (новая редакция ст. 7 «Федеральные государственные образовательные стандарты» Закона «Об обра-

зовании»), а не как требования к предметному содержанию образования. В федеральном компоненте ГОС 2004 г. сформулированы требования к освоению содержания учебных предметов. В ФК ГОС (2004 г.) сказано: «Требования к уровню подготовки выпускников — установленные стандартом результаты освоения выпускниками обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта общего образования, необходимые для получения государственного документа о достигнутом уровне образования». [46]

Стандарт второго поколения впервые рассматривается как целостная система, призванная обеспечить системные изменения всей деятельности образовательного учреждения (своеобразная конституция школьной жизни). В прежней редакции закона РФ «Об образовании» под образовательным стандартом понимался обязательный минимум содержания образования, максимальный объем учебной нагрузки, требования к уровню подготовки выпускников. Отвечали за выполнение стандарта сами учащиеся, а фактически на учащихся и педагогов.

В федеральном компоненте ГОС представлены: цели изучения предмета, обязательный минимум содержания основных образовательных программ по предмету (по истории, обществознанию и др.), требования к уровню подготовки выпускников по учебному предмету. Таким образом, ФК ГОС закреплял требования к овладению содержанием учебных предметов.

В соответствии с новой редакцией Закона РФ «Об образовании», в стандарте второго поколения представлены три группы требований:

- требования к структуре основных общеобразовательных программ;
- требования к результатам освоения основных образовательных программ;
- требования к условиям реализации основных образовательных программ.

Образовательные стандарты первого поколения были ориентированы в основном на определение уровня подготовки выпускников и индивидуальную оценку учебных достижений конкретного школьника. Итоговая аттестация

учащихся на ступенях основного и полного среднего образования должна включать выявление предметных, метапредметных и личностных результатов образования. В концепции нового стандарта определяются способы оценки требований, подлежащих проверке и не подлежащих формализованному итоговому контролю. [18]

К результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов (в том числе истории, обществознания и др.), относится способность к решению учебно-практических задач на основании:

- системы научных знаний и представлений о природе, обществе, челове ке, знаковых и информационных системах;
- умений учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности и обобщенных способов деятельности;
 - коммуникативных и информационных умений;
- умения оценивать объекты окружающей действительности с определенных позиций.

Эти результаты проверяются и выявляются с помощью специальных процедур, включающих:

- контрольные испытания (в форме проверочных работ, экзаменов, тестов или в иной форме, определяемой федеральным органом управления образования);
- представление выпускниками учреждений общего образования портфолио пакета свидетельств об их достижениях в каких-либо видах социально значимой деятельности.

К результатам, которые не подлежат оценке в ходе итоговой аттестации выпускников, относятся:

 ценностные ориентации выпускника, которые отражают его индивидуально-личностные позиции (религиозные, эстетические взгляды, политические предпочтения и др.);

- характеристика социальных чувств (патриотизм, толерантность, гуманизм и др.);
 - индивидуальные психологические характеристики личности. [40]

Основным отличием примерной программы по учебному предмету, разработанной в рамках нового образовательного стандарта, от примерных программ первого поколения является их методическая и технологическая оснащенность. В программе определены цели образования; личностные, метапредметные и предметные результаты; структура курса и последовательность предъявления материала; основное содержание; варианты тематического планирования; рекомендации по оцениванию, по внеурочной деятельности, по оснащению и рекомендации по методической литературе. Важной частью основной общеобразовательной программы является Базисный учебный (или образовательный) план. Главное отличие нового плана – появление внеурочной деятельности в качестве обязательного компонента. Образовательный план состоит из двух частей: инвариантной и вариативной. В инвариантной части определены: максимально допустимый объем аудиторной учебной нагрузки; общий объем нагрузки, которая будет финансироваться из бюджета; состав учебных предметов и время, отводимое на их изучение по классам и годам обучения. В вариативной части базисного учебного плана, которая регламентирует количество часов, отводимых на обеспечение интересов и запросов учащихся, предусмотрен раздел «Внеурочная деятельность». Инвариантная часть базисного учебного плана в начальной и основной школе составляет примерно 65%, а на вариативную часть отводится 35%. В старшей школе соотношение иное: инвариантная часть составляет около 35%, а вариативная – 65%. Одной из составных частей основных общеобразовательных программ является Фундаментальное ядро содержания общего образования. В нем фиксируются основополагающие элементы научного знания, а также универсальные учебные действия. В настоящее время фундаментальное ядро содержания общего образования разработано по русскому и иностранным языкам, литературе, географии, истории, обществознанию, математике, физике, химии и биологии. Оно содержит

определенный понятийный аппарат — на основе которого формируется научная картина мира, научное мировоззрение, ценностные ориентиры и т. д. — и обобщенные способы познавательной и практической деятельности.[37]

Инновационный характер фундаментального ядра выражается также в представленной системе общих (универсальных) учебных действий, на формирование которых направлен образовательный процесс.

Овладение универсальными учебными действиями позволяет школьникам усваивать необходимые понятия и формировать умения решать учебные и практические задачи. В соответствии с идеологией стандарта второго поколения, школьник должен освоить определенное количество фундаментальных умений, которые позволяют ориентироваться в содержательном поле, а не сводить фундаментальное ядро к необходимым для изучения темам. Таким образом, оно включает в себя не только содержательные компоненты, но и набор обобщенных познавательных умений.

Программа формирования универсальных учебных действий подразумевает обобщенные способы действий, способствующие широкой ориентации учащихся в различных предметных областях. [3] Это те самые способы деятельности, которые формируются при изучении отдельного учебного предмета и всей совокупности учебных предметов. Их описание, рекомендации по формированию содержатся в особом документе — примерной программе формирования универсальных учебных действий, носящей рекомендательный характер и имеющей стратегическое значение. Изучив ее, каждый учитель может понять, какой вклад вносит его предмет в формирование указанных действий. В программе все универсальные учебные действия прописаны и структурированы.

Программа формирования универсальных учебных действий создана для того, чтобы объединить усилия всех педагогов, всего педагогического коллектива при изучении всех учебных предметов. [7] Универсальные учебные действия не формируются вне предметного содержания. Восприняв эту программу, учитель каждого предмета на конкретном содержании может реализовать эти рекомендации с учетом специфики предмета.

Принципиально новым документом является примерная Программа воспитания и социализации учащихся, Такая программа разработана для начального и основного образования. [30, 31] В ней все виды внеурочной деятельности сгруппированы в шесть подгрупп: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, патриотическое направления, а также общественно-полезная и проектная деятельность. При этом направления сознательно пересекаются и частично перекрывают друг друга. Они сохранятся и будут представлены и в программе для старшей школы. Программа воспитания и социализации учащихся по своей новизне и концептуальной значимости является одним из важнейших для педагогов документов. Она открывает педагогам важнейшее направление гражданско-патриотической деятельности, которая раньше системно никак не описывалась и не оплачивалась из бюджета. [12]

Новый стандарт предлагает возможность иного подхода к планированию учебного времени. Необязательно первую половину дня будут занимать только аудиторные занятия, а вторую — внеучебная деятельность. Школа должна стать более вариативной, разнообразной. Педагогический коллектив может и должен лучше учитывать специфику, особенности своего региона, местоположения своей школы. Все это позволит педагогам и учащимся, привлекая родителей, заинтересованную общественность совместно организовать результативный образовательный процесс, т. е. эффективную школу. Важнейшим критерием ее эффективности является способность сформировать у школьников желание, готовность и умение учиться.

1.1.2 Анализ личностных результатов ФГОС НОО, ОО, СО

В рамках данной работы мы проанализировали Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения трех ступеней образования, то есть начального, среднего и основного общего образования. Особое внимание мы уделили личностным результатам, которые должны показать ученики по результатам освоения школьной программы. Они, как уже было сказа-

но выше, не оцениваются. Единственное, что может косвенно свидетельствовать о результатах ученика в данном направлении — это портфолио. Но наличие грамот не означает, что у ученика действительно сформировался необходимый тип личности, который заложен в стандарте. [48]

Можно сказать, что данный раздел ФГОС обращен больше к педагогампсихологам школ. Ведь если детально его проанализировать, речь идет о том, что школа должна формировать определенный образ личности учащегося, учитывать и развивать его мотивацию, работать над формированием ценностей и способностью выстраивать отношения у учащихся. Это как раз то, чем в значительной степени занимаются педагоги-психологи школ.

Стандарты нового поколения нацелены не просто на оценку учебных результатов, а, как уже говорилось выше, на системный подход к образованию. Но насколько реализуется данный подход в той части, которая появилась только в стандарте нового поколения и на которую сейчас государство делает акцент, — то есть на личностные результаты? Насколько все три уровня стандартов говорят об одном и создают целостный портрет личности учащегося к концу школы? [48]

Если рассматривать личностные результаты разных уровней школьного образования с точки зрения преемственности, можно заметить, что не всегда в них есть грамотно выстроенные цепи понятий. А иногда появляются и вовсе абсурдные вещи, например, об уважении к государственным символам (герб, флаг, гимн) говорится только во ФГОС старшей школы. Хотя о чувстве гордости за свою Родину, народ и историю России речь идет уже в начальных классах.

Сейчас можно найти статьи, в которых авторы анализируют личностные результаты ФГОС только одного уровня образования. Например, Климина, как и многие другие авторы, говорит о трех основных блоках личностных результатов в начальной школе: самоопределение, смыслообразование и морально-этическая ориентация.[19] Но даже в данных статьях не приводится какого-

либо обоснования, почему выделены именно эти категории, а сами показатели не проходят эмпирических проверок.

В ФГОС мы выделили несколько направлений, в которых должно происходить развитие личности ученика.

Самое крупное — это патриотизм и активная гражданская позиция. Также много говорится о толерантности, умении сотрудничать и ориентации на саморазвитие. Целостность мировоззрения, эстетическое и нравственное сознание, экологическое мышление, ценность здорового образа жизни, семьи, творчества — вот основные моменты, на которых нам предлагает сконцентрироваться стандарт. [48]

Безусловно, над формированием данных ценностей работают и учителя предметники, но по большей части косвенно; на наш взгляд, важно, чтобы ребенок осознанно принимал данные ценности.

1.2 Возрастные психологические особенности в период школьного возраста

В соответствии с традиционными отечественными психологами Д. Б. Элькониным, Л. С. Выготским и т. д., возрастные особенности на разных этапах развития человека рассматриваются в следующей понятийной системе: социальная ситуация развития, новообразования, ведущий тип деятельности [16,5].

1.2.1 Младший школьный возраст

Социальная ситуация развития. Характеристика младшего школьного возраста глубоко и содержательно представлена в работах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, их сотрудников и последователей. В этот период происходит перестройка всей системы отношений ребенка с действительностью. Изменение социальной ситуации развития состоит в выходе ребенка за рамки семьи, в расширении круга значимых лиц, в выделении особого типа отношений со

взрослым, опосредованных задачей («ребенок – взрослый – задача»). Центральное место в жизни младшего школьника теперь занимает система «ребенок – учитель», определяющая отношение ребенка к родителям и к сверстникам.

Прилежность, дисциплинированность ребенка, успешность или неуспешность учебы сказываются на всей системе его отношений со взрослыми и со сверстниками. [34]

Как отмечает В. С. Мухина, новая социальная ситуация ужесточает условия жизни ребенка. [26] Адаптация ребенка к школьной жизни сопряжена с трудностями, которые он должен преодолеть: освоение нового школьного пространства; выработка нового режима дня; вхождение в новый, нередко первый, коллектив сверстников (школьный класс); принятие множества ограничений и установок, регламентирующих поведение; установление взаимоотношений с учителем; построение новой гармонии отношений в домашней, семейной ситуации.

Социальная роль учителя связана с предъявлением детям важных, равных и обязательных для выполнения требований, с оценкой качества учебной работы. По словам В. С. Мухиной, [26,152] учитель, неукоснительно предъявляющий требования к ребенку, оценивающий его поведение, создает условия для социализации поведения младшего школьника в пространстве обязанностей и прав. Учитель должен предъявлять одинаковые требования ко всем учащимся, учитывать их индивидуальные особенности для выбора того или иного способа воздействия. Специфика социальной перцепции младших школьников сказывается на особенностях их первого впечатления о другом человеке, которое отличается ориентацией на внешние признаки: физический облик и его оформление являются для первоклассников «каркасом», на котором выстраивается образ другого человека. [39] Поэтому учитель должен обязательно учитывать ориентацию детей на внешность и уделять внимание своему костюму.

В первом классе восприятие сверстника, как правило, опосредовано отношением к нему учителя, а выбор друга определяется внешними обстоятельствами (сидят за одной партой, живут поблизости). К 10-11 годам приобретают

значимость личностные качества учащегося: доброта, честность, внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, организаторские способности.

Мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе. Иными словами, мотив и содержание учебной деятельности не соответствуют друг другу, поэтому мотив постепенно начинает терять свою силу. Процесс учения должен быть построен так, чтобы его мотив был связан с собственным, внутренним содержанием предмета усвоения. Как считает Д. Б. Эльконин, побуждать к учению должно то содержание, которому ребенка учат в школе.[51]

Период адаптации к школе, т. е. период принятия учебной ситуации при благоприятных условиях длится около двух месяцев (всю первую четверть), иногда в течение всего первого года обучения. Родители должны помочь ребенку освоить совокупность требований школьной ситуации и учебной деятельности.

Таким образом, при первоначальном вхождении в школьную жизнь у ребенка происходит существенная психологическая перестройка: он приобретает некоторые важные привычки нового режима, устанавливает доверительные отношения с учителем, одноклассниками, на основе появившихся интересов к содержанию учебного материала у него закрепляется положительное отношение к учению.

Ведущий тип деятельности. Новая социальная ситуация развития требует от ребенка особой деятельности — учебной. Когда ребенок приходит в школу, учебной деятельности как таковой еще нет, она должна быть сформирована в виде умений учиться. Это и является специфической задачей младшего школьного возраста. Главная трудность заключается в следующем: мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе. Он желает выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, а в школе необходима познавательная мотивация.

Специфика учения — в присвоении научных знаний. Основную часть содержания учебной деятельности составляют научные понятия, законы, общие способы решения практических задач. Именно поэтому условия формирования и осуществления учебной деятельности создаются только в школе, а в других видах деятельности усвоение знаний выступает как побочный продукт в виде житейских понятий. В игре, например, ребенок стремится лучше выполнить какую-нибудь роль, и усвоение правил ее выполнения лишь сопутствует основному стремлению. И только в учебной деятельности усвоение научных знаний, умений и навыков выступает как основная цель и главный результат деятельности; под руководством учителя ребенок начинает оперировать научными понятиями. [8]

Учебная деятельность будет осуществляться на протяжении всех лет обучения в школе, но ведущей деятельностью является только в тот период, когда она складывается и формируется.

Как мы знаем, любая деятельность характеризуется своим предметом. Однако парадокс учебной деятельности состоит в том, что, усваивая знания, сам ребенок ничего в этих знаниях не меняет. Предметом изменения становится сам ребенок как субъект, осуществляющий эту деятельность. Таким образом, субъект сам для себя выступает как самоизменяющийся.

Итак, учебная деятельность — это такая деятельность, которая поворачивает ребенка на самого себя, требует рефлексии, оценки того, «чем я был» и «чем я стал». Процесс собственного изменения, рефлексия на себя выделяется для самого субъекта как новый предмет. Именно поэтому всякая учебная деятельность начинается с того, что ребенка оценивают. Отметка и есть форма оценки изменений, происходящих в ребенке.

Заметим, что учебная деятельность — это специфическая форма индивидуальной активности младшего школьника, сложная по своей структуре. В этой структуре выделяют:

1) учебные ситуации (или задачи) — то, что ученик должен освоить;

- 2) учебные действия, изменения учебного материала, необходимые для его освоения учеником, то, что ученик должен сделать, чтобы обнаружить свойства изучаемого предмета;
- 3) действия самоконтроля это указание, правильно ли ученик осуществляет действие, соответствующее образцу;
- 4) действия самооценки определение того, достиг ученик результата или нет.[51]

Говоря об учебных ситуациях, отметим следующие особенности:

- 1) ребенок усваивает общие способы выделения свойств понятий или решения некоторого класса конкретно-практических задач (таким образом, выделение свойств понятия выступает как особый тип решения конкретных задач);
- 2) воспроизведение образцов усвоенных способов выступает как основная цель учебной работы.

Для формирования учебной деятельности должен развиться соответствующий мотив, т. е. то, что побуждает ребенка к учению. В зависимости от мотива деятельность приобретает для ребенка различный смысл. Например, цель решения задачи для школьника может побуждаться разнообразными мотивами: научиться решать такие задачи, получить хорошую оценку, отправиться после уроков гулять, избавиться от страха, что завтра спросят, и т. д. Объективно цель остается той же самой — решить задачу, но смысл и качество деятельности меняются в зависимости от мотива.

Мотив влияет не только на учебную деятельность, но и на отношение ребенка к учителю, школе, окрашивая их в позитивные или негативные тона.

При этом важно различать мотивы, порождаемые самой учебной деятельностью, связанные непосредственно с содержанием и процессом учения, и мотивы, лежащие за пределами учебной деятельности (широкие социальные или узколичные мотивы ребенка). Установлено, что мотивы, связанные с самой учебной деятельностью, в младшем школьном возрасте еще не являются ведущими. Среди мотивов младших школьников преобладают три группы:

1) широкие социальные,

- 2) узколичностные,
- 3) учебно-познавательные мотивы.[8]

Широкие социальные мотивы младших школьников выглядят как мотивы самосовершенствования (быть культурным, развитым) и самоопределения (после школы продолжать учиться или работать, выбрав профессию). Тот факт, что ребенок осознает общественную значимость учения, создает личностную готовность к школе и положительные ожидания к ней как результат социальной установки. Можно заметить, что мотивы первой группы выступают как понимаемые и связаны с далекими, отсроченными целями. К ним примыкают мотивы долга и ответственности, которые сначала не осознаются детьми, но реально действуют в форме добросовестного выполнения заданий учителя, стремления соответствовать всем его требованиям. Однако эти мотивы присущи далеко не всем детям, что связано, во-первых, с неточным пониманием ответственности и безответственности в этом возрасте, и во-вторых, с некритичным отношением к себе и часто — завышенной самооценкой.

Узколичные мотивы выступают в форме стремления получить хорошую отметку любой ценой, заслужить похвалу учителя или одобрение родителей, избежать наказания, получить награду (мотивы благополучия) или в форме желания выделиться среди сверстников, занять определенное положение в классе (престижные мотивы).

Учебно-познавательные мотивы прямо заложены в самой учебной деятельности и связаны с содержанием и процессом учения, с овладением прежде всего способов деятельности. Обнаружить эту группу мотивов можно в познавательных интересах, стремлении преодолевать трудности в процессе познания, проявлять интеллектуальную активность; а развитие учебно-познавательных мотивов зависит от уровня содержания и организации учебного процесса, и от уровня познавательной потребности ребенка, на которой мы остановимся поподробнее.

Как нам известно, в основе мотивации, связанной с содержанием и процессом учения, лежит познавательная потребность. Она рождается из более ранней детской потребности во внешних впечатлениях и потребности в активности, имеющихся у ребенка с первых дней жизни. Развитие познавательной потребности неодинаково у разных детей: у некоторых она выражена ярко и носит "теоретическое" направление, у других сильнее выражена практическая ориентация, у третьих она очень слабая.

Младших школьников привлекают в учении эмоциональные моменты, внешняя занимательность урока, игровые моменты в нем и — в значительно меньшей степени — познавательная сторона.

Помимо мотивации, следует обратить внимание и на динамику отношения детей к учению на протяжении младшего школьного возраста. Первоначально они стремятся к нему как к общественно полезной деятельности вообще. Затем их начинают привлекать отдельные приемы учебной работы. И наконец, дети начинают самостоятельно преобразовывать конкретно-практические задачи в учебно-теоретические, интересуясь внутренним содержанием учебной деятельности.[23]

Основные новообразования. Осуществление учебной деятельности возможно только в том случае, если ребенок приучается управлять своими психическими процессами и поведением в целом. Это дает возможность подчинять свои непосредственные «хочу» требуемому учителем и школьной дисциплиной «надо» и способствует формированию произвольности как особого, нового качества психических процессов. Произвольность заключается в умении сознательно ставить цели действия и преднамеренно искать и находить средства их достижения, преодоления трудностей и препятствий.

Необходимость контроля и самоконтроля, требования словесных отчетов и оценок формируют у младших школьников способность к планированию и выполнению действий про себя, во внутреннем плане. Необходимость различать образцы рассуждения и самостоятельные попытки их строить предполагают у ребенка формирование умения как бы со стороны рассматривать и оценивать собственные мысли и действия. Это умение лежит в основе рефлексии как важного качества, позволяющего разумно и объективно анализировать свои

суждения и поступки с точки зрения их соответствия замыслу и условиям деятельности.

Произвольность и внутренний план действия — основные новообразования младшего школьного возраста. Кроме того, в рамках овладения учебной деятельностью перестраиваются и совершенствуются все психические процессы, рассмотрим их более подробно.[28]

Память. В этом возрасте большие изменения происходят в познавательной сфере ребенка. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер. Хорошо развивается механическая память, немного отстает в своем развитии опосредованная и логическая память. Это связано с тем, что ни тот, ни другой виды в учебной, трудовой, игровой деятельности не востребованы и ребенку хватает механической памяти. Идет интенсивное формирование приемов запоминания: от наиболее примитивных (повторение, внимательное длительное рассмотрение материала) до группировки и осмысления связей разных частей материала.

Восприятие. Происходит переход от непроизвольного восприятия к целенаправленному произвольному наблюдению за предметом или объектом. В начале данного периода восприятие еще не дифференцировано, поэтому ребенок иногда путает похожие по написанию буквы и цифры.

Если на начальном этапе обучения у ребенка преобладает анализирующее восприятие, то к концу младшего школьного возраста развивается восприятие синтезирующее; т. е. школьник может устанавливать связи между элементами воспринимаемого. Это хорошо видно на следующем примере. Когда детей просили рассказать, что нарисовано на картине, то дети от 2 до 5 лет перечисляли изображенные на ней предметы, от 6 до 9 лет – описывали картину, а ребенок старше 9 лет давал свою интерпретацию увиденному.

Воля. Учебная деятельность способствует развитию воли, так как учение всегда требует внутренней дисциплины. У ребенка начинает развиваться способность к самоорганизации, он осваивает приемы планирования, повышаются

самоконтроль и самооценка. Формируется способность сосредоточиваться не только на интересных вещах.

Существенные изменения в младшем школьном возрасте происходят в области **мышления**. Познавательная активность ребенка в этот период очень высокая. Это выражается в том, что он задает много вопросов и интересуется всем: какой глубины океан, как там дышат животные и т. д.

В начале младшего школьного возраста мышление отличается эгоцентризмом – особой умственной позицией, обусловленной отсутствием знаний, необходимых для правильного определения некоторых проблемных моментов.

Процесс обучения в младших классах направлен на активное развитие словесно-логического мышления. Причем первые два года преобладают наглядные образцы учебного материала, но постепенно их использование сокращается. Таким образом, наглядно-образное мышление сменяется мышлением словесно-логическим.

Уже в конце младшего школьного возраста (и позже) проявляются индивидуальные различия между детьми: одни — «теоретики» или «мыслители», которые легко решают задачи в словесном плане; другие — «практики», им нужна опора на наглядность и практические действия; у «художников» хорошо развито образное мышление. У многих эти виды мышления развиты одинаково.

В процессе школьного обучения происходит усвоение и обобщение знаний и умений, формируются интеллектуальные операции. Таким образом, в младшем школьном возрасте идет активное интеллектуальное развитие.[34]

К концу младшего школьного возраста формируются элементы трудовой, художественной, общественно-полезной деятельности и создаются предпосылки к развитию чувства взрослости.

1.2.2 Подростковый возраст

Социальная ситуация развития. Анализ подросткового возраста – одна из наиболее дискуссионных проблем возрастной психологии. Сроки начала и

окончания подросткового возраста, психологическое содержание ведущей деятельности, перечень новообразований — все эти аспекты неоднозначно толкуются как отечественными, так и зарубежными психологами. Иногда данный период целиком относят к числу кризисных, хотя на вопрос о неизбежности кризиса и его продолжительности тоже нет общепризнанного ответа.

Социальная ситуация развития человека в этом возрасте представляет собой переход от детства к самостоятельной и ответственной взрослой жизни. Иными словами, подростковый возраст занимает промежуточное положение между детством и взрослостью. Происходят изменения на физиологическом уровне, по-иному строятся отношения со взрослыми и сверстниками, претерпевают изменения уровень познавательных интересов, интеллект и способности. Духовная и физическая жизнь перемещается из дома во внешний мир, отношения со сверстниками строятся на более серьезном уровне. Подростки занимаются совместной деятельностью, обсуждают жизненно важные темы, а игры остаются в прошлом. [2]

Приобрести качества, свойственные взрослому человеку, стремятся все подростки. Это влечет за собой внешнюю и внутреннюю перестройку. Начинается она с подражания своим «кумирам». С 12–13 лет дети начинают копировать поведение и черты внешности значимых для них взрослых или старших сверстников (лексикон, способ отдыха, увлечения, украшения, прически, косметика и т. д.). Для мальчиков объектом подражания становятся люди, которые ведут себя как «настоящие мужчины»: обладают силой воли, выдержкой, смелостью, мужеством, выносливостью, верны дружбе. Поэтому мальчики в 12–13 лет начинают больше внимания уделять своим физическим данным: записываются в спортивные секции, развивают силу и выносливость. Девочки стремятся подражать тем, кто выглядит как «настоящая женщина»: привлекательным, обаятельным, пользующимся популярностью личностям. Они начинают уделять больше внимания одежде, косметике, осваивают приемы кокетства и т. д.[35]

Современная ситуация развития характеризуется тем, что на формирование потребностей подростков большое влияние оказывает реклама. В этом возрасте делается акцент на наличие определенных материальных вещей: так, ребенок, получая рекламируемую вещь в личное пользование, обретает ценность и в собственных глазах, и в глазах сверстников. Чтобы обрести такую значимость, для подростка почти жизненно необходимо владеть некоторым набором вещей. Отсюда можно сделать вывод, что реклама, телевидение, СМИ в некоторой степени формируют потребности подростков.[38]

Ведущий тип деятельности. Это деятельность, выполнение которой определяет возникновение и формирование основных психологических новообразований человека на данной ступени развития его личности.

Следует отметить, что существуют две основные точки зрения на определение конкретного типа ведущей деятельности для подросткового периода.

- 1. Общение принимает статус ведущего типа деятельности и имеет интимно-личностный характер. Предметом общения выступает другой человек сверстник, а содержание и является построением и поддержанием личных отношений с ним.
- 2. В качестве ведущего типа деятельности подростка выступает общественно-полезная деятельность, в процессе которой происходит дальнейшее освоение различных форм взаимоотношений со сверстниками, со взрослыми и развертываются, новые формы общения.[47]

Объединяющим для этих точек зрения является появление новых форм общения.

С позиций деятельностного подхода исследователи А. Н. Леонтьев, Г. М. Андреева считают, что общение — это достаточно сложный процесс, в результате которого между субъектами устанавливаются контакты, происходят обмен информацией, восприятие друг друга, понимание другого.[27]

Учитывая, что в подростковом возрасте выделяют проявление трех форм общения: интимно-личное, стихийно-групповое, социально-ориентированное,

считаем, что это в определенной мере обусловливает сензитивность формирования межконфессиональной толерантности.

По Д. И. Фельдштейну,[47] интимно-личностное общение — это взаимодействие, основанное на личных симпатиях, «я» и «ты». Его содержанием выступает соучастие собеседников в проблемах друг друга. Интимно-личностное общение возникает при условии общности ценностей партнеров, а соучастие обеспечивается пониманием мыслей, чувств и намерений друг друга, эмпатией. Высшими формами интимно-личностного общения являются дружба и любовь.

Стихийно-групповое общение — взаимодействие, основанное на случайных контактах, «я» и «они». Стихийно-групповой характер общения подростков доминирует в том случае, если не организована их общественно-полезная деятельность. Такой вид общения приводит к появлению разного рода подростковых компаний, неформальных групп. В процессе стихийно-группового общения устойчивый характер приобретают агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, замкнутость и т. д.

Социально-ориентированное общение — взаимодействие, основанное на совместном выполнении общественно важных дел, «я» и «общество». Социально ориентированное общение обслуживает общественные потребности людей и является фактором, способствующим развитию форм общественной жизни групп, коллективов, организаций и т. д. [27]

В этой связи формируемые личностные качества в общении, т. е.: понимание мыслей, чувств, намерений и эмпатия (интимно-личностное общение); взаимодействие в условиях выполнения общественных потребностей, развитие чувства долга и ответственности, стремление к взаимопомощи и солидарности; умение при необходимости подчинять личные интересы интересам коллектива (социально-ориентированное общение), в рамках которого реализуются общественные ценности, — все эти качества являются благоприятными факторами формирования межконфессиональной толерантности. С другой стороны, стихийно-групповое общение определяет последствия, служащие «благоприятным» фактором при появлении межконфессиональной интолерантности:

склонность подростков к «группомыслию», «заражению фанатизмом», несвободному, а потому и безответственному следованию за лидерами, деление на своих и чужих, социальное сравнение, межгрупповая агрессивность в отношении инаковости, непринятие индивидуальности другого, конформизм и закрытость референтных групп и т. д. Кроме того, учитывая, что подросток идет по пути наименьшего сопротивления, он с легкостью может стать членом какоголибо религиозного течения. К сожалению, в настоящее время такие организации существуют, действуют нелегально, их основной целью является не только деструктивное воздействие на психику человека, но и управление ею.[27]

Основные новообразования возраста. К новообразованиям подросткового периода относят: формирование и развитие нравственного сознания, чувство взрослости, самосознание.

В подростковом возрасте происходит активное формирование основ нравственности, социальных установок, отношений к себе и к окружающим. Данный период характеризуется формированием нравственного мировоззрения, нравственных норм поведения, идеалов, убеждений, суждений, которые впоследствии дают возможность ориентироваться в мире нравственных поступков, в собственном поведении.[5]

Тем не менее исследования психологов убеждают в том, что формирование основ нравственности, идеалов и убеждений в подростковом возрасте может проходить и стихийно, поэтому усвоенные понятия могут быть ошибочными, а зачастую и не быть собственно нравственно моральными.

Важнейшая особенность подросткового возраста — формирование центрального новообразования — чувства взрослости, которое проявляется в стремлении быть самостоятельным, независимым (прежде всего, от взрослых).[5]

В основе появления чувства взрослости лежат те социальные моменты, через которые проходит подросток. В обществе, по мнению исследователя, присутствует резкое разграничение между группой детей и группой взрослых. Подростку уже тесно быть в мире детей, а в мир взрослых дорога не всегда от-

крыта. Кроме того, только для подросткового возраста характерен столь продолжительный этап. Таким образом, своеобразие чувства взрослости заключается в том, что подросток отвергает свою принадлежность к детям, но у него еще нет ощущения подлинной, полноценной взрослости, хотя есть стремление к ней и потребность в признании его взрослости окружающими.

Педагогам необходимо знать, что чувство взрослости — это здоровое и ценное в своей основе чувство. Взаимоотношения с подростками надо постепенно перестраивать, признавая их права на относительно большую независимость и самостоятельность.[50]

Другим новообразованием в подростковом возрасте является формирование самосознания, потребности осознавать себя как личность. По Холлу, кризис самосознания, через который проходят подростки, приводит их к «чувству индивидуальности». Представитель деятельностного подхода, Д. Б. Эльконин убежден, что учебная деятельность производит «поворот» от направленности на мир к направленности на самого себя. Давая характеристику подросткового возраста, Л. И. Божович пишет: «В течение этого периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и к самому себе... и развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой школьник начинает свою самостоятельную жизнь». Л. С. Выготский убежден, что главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка, — это более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность. Ученый считает, что формирование самосознания — главный итог подросткового возраста.[17]

Это новообразование является стержневой особенностью личности, ее структурным центром, так как выражает новую жизненную позицию подростка по отношению к людям и миру, определяет специфическое направление и содержание его социальной активности, систему новых стремлений, переживаний и аффективных реакций. И. Ю. Кулагина отмечает: самосознание проявляется в том, что подросток начинает всматриваться в самого себя, как бы открывает для себя свое «Я», стремится познать сильные и слабые стороны своей лично-

сти. У него возникает интерес к себе, к качествам собственной личности, потребность сопоставления себя с другими людьми, потребность в самооценке. Представления, на основании которых у подростков формируются критерии самооценки, приобретаются в ходе особой деятельности — самопознания, сравнения себя с другими людьми: взрослыми, сверстниками.

В подростковом возрасте происходит активный процесс развития самооценки. Однако, по результатам исследований психологов, приходится констатировать, что для нее характерна завышенность и уровень притязаний выше реальных возможностей. Благодаря интенсивному интеллектуальному развитию появляется склонность к самоанализу; впервые становится возможным самовоспитание. У подростка складываются разнообразные образы своего «Я», при этом изменчивые и подверженные внешним влияниям.[28]

Кроме того, особенно важным является тот факт, что именно в подростковом возрасте усиливается поиск ребенком собственной социальной идентичности, а соответственно актуализируется его интерес к вопросам культурной принадлежности.

Учитывая изложенное выше, такие новообразования, как развитие самосознания, самооценки, а следовательно, и самовоспитания, т. е. действий саморефлексии, говорят о целесообразности формирования межконфессиональной толерантности именно в подростковом возрасте, и он по праву может считаться сензитивным для этих целей.

1.2.3 Младший юношеский возраст

Социальная ситуация развития. Старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Л. И. Божович подчеркивает, что именно это создает совершенно новую социальную ситуацию развития.

Перед старшим школьником возникает необходимость самоопределения, выбора своего жизненного пути как задача первостепенной важности. Выбор профессии становится психологическим центром ситуации развития старших

школьников, создавая у них своеобразную внутреннюю позицию. Ее своеобразие, по мысли Л. И. Божович, заключается в следующем: «школьники старших классов — это люди, обращенные в будущее, и все настоящее выступает для них в свете этой основной направленности их личности». Новая социальная позиция старшеклассника изменяет для него и значимость учения, его задач, целей, содержания. Старшие школьники оценивают учебный процесс с точки зрения того, что он дает для их будущего.

Старшие школьники начинают иначе, чем подростки, смотреть на школу. На вопрос «Зачем ты учишься?» подростки часто теряются и отвечают вопросом же: «Как это — для чего учусь? А как можно не учиться? А что же делать, если не учиться?» Старшеклассники отвечают с точки зрения будущего: «Получишь образование и будешь настоящим человеком. Я, например, буду строителем: строить и создавать новые здания — польза для всех», т. е. старшие школьники смотрят на настоящее с позиции будущего.[20]

Исследования показывают, что у старшеклассников встречается уже твердая установка при выборе профессии, хотя, конечно, могут быть и колебания. Это наблюдается в том случае, когда несколько профессий нравятся одновременно, имеется конфликт между склонностями и способностями, между идеалом в выборе профессии и реальными перспективами (учащийся желает поступить в вуз, а успеваемость низкая). На выбор профессии влияют и мнения других людей: у учащегося интерес к одному, родители советуют другое, товарищи—третье. Старших школьников всегда волнует проблема выбора, и они ведут по этому поводу разговоры со сверстниками и с окружающими взрослыми. Для того, чтобы успешно проводить работу по профориентации, важно знать, каковы установки и личностные особенности того или иного учащегося.

В старшем школьном возрасте устанавливается довольно прочная связь между профессиональными и учебными интересами. Если у подростка учебные интересы определяют выбор профессии, то у старших школьников наблюдается и обратное: выбранная профессия способствует формированию учебных интересов, старшие школьники начинают интересоваться теми предметами, которые

им нужны в связи с сделанным выбором. Таким образом, выбор профессии способствует изменению отношения к учебной деятельности.

Старшего школьника волнуют такие вопросы: «Может ли человек проявлять интерес к той области деятельности, к которой он не способен?»; «Как можно определить способности к той или иной деятельности?» Такого рода вопросы говорят о том, что в старшем школьном возрасте учащиеся, выбирая свой жизненный путь, не идут прямо по линии своих непосредственных интересов, а стремятся решить проблему выбора, взвешивая все факторы и, главным образом, учитывая свои способности. Они рассматривают выбор профессии как своего рода вывод из анализа потребностей и имеющихся склонностей и способностей, из сопоставления этих своих особенностей с требованиями, которые предъявляет к человеку профессия.[24]

Все это создает благоприятные условия для ознакомления учащихся с психологической характеристикой профессии, т. е. с теми требованиями, которые предъявляются к вниманию, наблюдательности, мышлению, воле, характеру и другим психологическим особенностям человека в той или иной профессии. На данном этапе важно познакомить старшеклассников и с тем, какие стороны личности формируются в той или иной деятельности.

Старший школьный возраст — начальная стадия физической зрелости и одновременно стадия завершения полового развития. Это определяет готовность старшего школьника к физическим и умственным нагрузкам. Физическое развитие благоприятствует формированию навыков и умений в труде, спорте, открывает широкие возможности для выбора профессии. Вместе с тем, физическое развитие оказывает влияние на развитие некоторых качеств личности. Осознание своей физической силы и привлекательности, здоровья влияет на формирование у юношей и девушек высокой самооценки, уверенности в себе, жизнерадостности и т. д., и наоборот, осознание своей физической слабости вызывает порой у старшеклассников замкнутость, неверие в свои силы, пессимизм.

Однако половая зрелость не означает еще зрелости социальной. В сущности, юность и есть не что иное, как переход от чисто физиологической зрелости к зрелости социальной. Главное ее содержание — включение во «взрослую» жизнь, усвоение тех норм и правил, которые существуют в обществе. Как показывают статистические данные, половое созревание происходит сейчас на 2—3 года раньше, чем в прошлом столетии (акселерация). В то же время социальная зрелость в нашу эпоху наступает позже, так как требуется больше времени для получения необходимого образования.[32]

Ведущая деятельность в юношеском возрасте — познавательная.

В старшем школьном возрасте связь между познавательными и учебными интересами становится постоянной и прочной. Проявляется большая избирательность к учебным предметам и одновременно — интерес к решению самых общих познавательных проблем и к выяснению их мировоззренческой и моральной ценности.

Изменяется отношение и к отметке. Отметка как основной побуждающий мотив учения, имеющий решающее значение вплоть до подросткового возраста, теперь утрачивает свою побудительную силу: старший школьник перестает учиться «за отметку», ему важны сами по себе знания, в значительной степени обеспечивающие будущее. Таким образом, в старших классах мышление учащихся приобретает личностный эмоциональный характер. Неслучайно в этом возрасте повышается интерес к художественной и философской литературе.

Личностный характер мышления старшего школьника связан с тем, что в этот период формируется обобщенное представление о самом себе, понимание и переживание своего «Я», своей индивидуальности, своей личности.[4]

В 16 лет уже определяется свой собственный (далекий от идеала, но реально действующий) стиль учебной работы. Формирование учебных умений и навыков должно быть ориентировано на личность ученика.

Учебная деятельность старшеклассников определяется сложным комплексом мотивов:

- мотивы широкого общественного плана (завоевать себе место в жизни, получить одобрение окружающих, подготовиться к будущей профессии);
- мотивы, идущие от самой учебной деятельности (интерес к знаниям, удовольствие от сделанной работы интеллектуального труда);
- мотивы, прямо не связанные с учением, но имеющие к нему некоторое отношение (награда, наказание, конкурирующие потребности и желания);
- мотивы отрицательного порядка (утомление, скука, трудность материала, отсутствие комфорта в отношениях с учителем или учениками).

В старших классах отношения между учителями и учениками положительны и продуктивны тогда, когда они строятся на основе уважения друг к другу. Во взаимоотношениях с учителем ценится адекватность и соблюдение ролевых позиций: панибратство, также как и авторитарность, неприемлемо, старшеклассники ищут в учителе старшего друга и наставника.[34]

Основные новообразования возраста. Если рассматривать развитие только как изменение психических функций (памяти, мышления, внимания), то с этой точки зрения все основные новообразования уже закончились в подростковом возрасте, а в дальнейшем идет укрепление и совершенствование того, что сложилось у подростков. С этой позиции старший школьный возраст рассматривался некоторыми авторами как возраст завершения новообразований, возникающих у подростков; подростковым назывался весь период от 11—12 до 17—18 лет. Если же отойти от такого понимания развития и рассмотреть его как те изменения, которые происходят в связи со свойственной этому периоду социальной ситуацией, то скажется, что в этом возрасте имеют место весьма существенные, качественные новообразования.[34]

Становление самосознания является главным новообразованием в период юношества. В этом возрасте происходит понимание своих внутренних стремлений и желаний, осознание себя как личности и своих индивидуальных особенностей. Формируется ощущение взрослости, понимание себя как женщины и мужчины. Юношеский период — это своеобразный переход от детства к взрос-

лости. Перечислим те моменты, которые влияют на формирование самосознания.

- 1) Интеллектуальная зрелость, в которую включается и нравственное мировоззрение. Для юношей характерно стремление ставить перед собой новые задачи и цели, решать и добиваться их. У них появляется больше возможностей, которые они чаще всего способны реализовать.
- 2) Понимание своего индивидуального единства и отличия от других. Юноша осознает свои способности и возможности и может сравнивать их со способностями других.
- 3) Формирование нравственного самосознания. Юноши придерживаются установленных нравственных норм. В своем развитии нравственное сознание достигает значительного уровня. Нормы, которых придерживаются юноши, достаточно сложны по своей структуре и индивидуальны. Они затрагивают все стороны жизни, в том числе общение и деятельность.
- 4) Дифференциация половых ролей. В этот период происходит осознание себя как мужчины (или как женщины). Вырабатываются новые формы поведения, свойственные определенному полу, которые достаточно гибки. При этом в поведении с некоторыми людьми еще может наблюдаться инфантильность.
- 5) Самоопределение в будущем, выбор профессии. Юноши осознают свои стремления и предпочтения, следуя которым, они ориентируются в разнообразии выбора. Индивидуальные возможности и способности здесь проявляются значительнее. Время самоопределения чаще всего не имеет значения для дальнейших достижений: чем раньше сделан выбор, тем больше времени на его подготовку.
- 6) Окончательное становление социальных установок (общей системы в целом), которое имеет отношение ко всем компонентам: эмоциональному, когнитивному, поведенческому. Процесс самосознания достаточно противоречив, и эти установки могут меняться.
- 7) Своеобразие акцентуации характера. Подобные проявления характерны только для юношеского возраста. Следует отметить, что некоторые черты

характера могут быть достаточно противоречивыми. Но к окончанию школы акцентуация характера проявляется не так ярко, становится менее заметной.

8) Появление первой любви, зарождение более эмоциональных, интимных отношений. Это также является важным моментом, так как происходит становление таких качеств личности, как верность, ответственность, привязанность.[35]

1.3 Постановка проблемы и задач исследования.

Таким образом, проанализировав литературу по данной проблематике, мы пришли к выводу, что на данный момент существует необходимость в понимании целостной структуры личностных результатов по ФГОС, для того, чтобы в школах было больше понимания, что это такое и как это отконтролировать. Мы не обнаружили ни одного исследования, направленного на изучение структуры личности, которую требует ФГОС от учащихся. Специалисты выделяют разные блоки во ФГОС на разных основаниях. Поэтому нам кажется важным проверить эмпирически структуру личностных результатов по ФГОС.

Таким образом, **цель исследования** — выявление структуры ценностносмысловой сферы личности выпускника по ФГОС нового поколения.

Исследовательские гипотезы.

- 1. Личностные результаты ФГОС нового поколения представляют собой определенную структуру личности, которую школа должна воспитать в выпускнике.
- 2. У учащихся с высоким уровнем выраженности личностных результатов по ФГОС будут также высоко выражены интернальность и осмысленность жизни.

Задачи исследования:

1. Установить структуру личностных характеристик, выраженных в личностных результатах по ФГОС нового поколения;

- 2. Разделить группу на подвыборки по фактору выраженности личностных факторов;
- 3. Установить специфику выраженности личностных характеристик в зависимости от выраженности фактора «Личностные результаты по ФГОС»;
- 4. Определить особенности взаимосвязи фактора «Личностные результаты по ФГОС» с личностными свойствами.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера личности

Предмет исследования: структура ценностно-смысловой сферы личности выпускников по ФГОС нового поколения.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования

2.1 Этапы исследования.

В процессе выполнения работы мы прошли через следующие этапы.

1 этап: Анализ ФГОС и выделение ценностных составляющих в личностных результатах.

2 этап: Составление опросника на основе полученных данных.

3 этап: Проведение исследования.

4 этап: Статистическая обработка данных.

5 этап: Внедрение результатов исследования.

2.2 Участники исследования

Выборка 50 учащихся девятых классов и 78 учащихся одиннадцатых классов МАОУ «СОШ №9 им. А. С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла» г. Перми. Из них: 74 юноши и 54 девушки. Исследование проходило в апреле 2016 года.

2.3 Характеристика использованных в работе диагностических методик

1. Опросник «Личностные результаты выпускника» (И. А. Цымбалюк)

Для выявления структуры личностных характеристик результатов ФГОС был проведен контент-анализ.

Мы выделили 11 категорий (ключевых ценностей), которые прослеживаются в документах всех уровней (см. Приложение 1); остановимся на них поподробнее.

- 1. Быть личностью. В эту категорию вошло все, что связано с мировоззрением, его целостностью, широтой, научностью, а также с осознанностью жизни и собственного выбора. Сюда же отнесены те критерии, которые касаются нравственных чувств, чувства собственного достоинства.
- 2. Патриотизм. Ценность своей родины, знание истории и культуры страны, гордость за Россию, готовность встать на ее защиту.
- 3. Активная гражданская позиция. Наличие собственной гражданской позиции, социальная активность, готовность к соблюдению социальных норм и правил, открытость новому, а также готовность вкладываться для достижения результата.
- 4. Сотрудничество. Готовность найти общий язык с людьми всех возрастов, желание понять и услышать другого, даже если его точка зрения отличается.
- 5. Толерантность. Уважение к другому человеку, который имеет свое мировоззрение, культуру, язык, веру, гражданскую позицию. Понимание того, что все люди имеют равные права вне зависимости от национальности. Уважение ко всем народам России.
- 6. Экологическое сознание. Стремление взять на себя ответственность за состояние окружающей среды, наличие опыта эколого-направленной деятельности.
- 7. Творчество. Желание и способность создавать что-то новое, нацеленность на результат, ответственное и бережное отношение к результатам труда.
- 8. Семья. Осознание ценности семейной жизни, понимание ответственности за другого человека при создании семьи, готовность прийти на помощь членам своей семьи, принятие традиционных семейных ценностей.
- 9. Здоровый образ жизни. Принятие ценности здорового образа жизни, негативное отношение к вредным привычкам, знание правил оказания первой помощи и поведения в чрезвычайных ситуациях, склонность к аккуратному поведению в транспорте и на дорогах.

- 10. Красота. Посещение театров, музеев и выставок, способность получать эстетическое удовольствие от произведений искусства, умение разбираться в искусстве, способность к сочувствию, готовность поддержать человека, эстетика быта.
- 11. Саморазвитие. Внутренняя мотивация учения, ответственность, готовность заниматься сверх программы, знание своих сильных и слабых сторон, готовность к выбору жизненного и профессионального пути, знания о профессиях.

На основании данных категорий и текста ФГОС мы разработали опросник «Личностные результаты выпускника» (см. Приложение 2), который включил в себя 88 утверждений, которые участникам исследования предлагалось оценить от 1 до 10, учитывая то, насколько данные утверждения свойственны им сейчас, и то, насколько они бы хотели, чтобы данные утверждения были им свойственны.

Таблица 1. Ключ к методике «Личностные результаты выпускника» (Цымбалюк И. А.)

$N_{\underline{0}}$	Шкала/Ценность	Прямые вопросы	Обратные вопросы
1	Быть личностью	1,12, 22, 44, 55, 77	33, 66
2	Сотрудничество	2, 13, 23, 34, 45, 56, 67, 78	-
3	Толерантность	14, 24, 35, 46, 68	3, 57, 79
4	Экологическое сознание	4, 25, 47, 58, 80	15, 36, 69
5	Творчество	16, 26, 37, 48, 59, 70, 81	5
6	Семья	6, 17, 38, 60, 71, 83	27, 49
7	Здоровый образ жизни	7, 28, 39, 50, 72, 84	18, 61
8	Красота	19, 29, 51, 62, 85	8, 40, 73
9	Ориентация на саморазвитие	9, 20, 41, 52, 63, 74, 86	30
10	Патриотизм	10, 31, 42, 75, 82, 87	53, 64
11	Активная гражданская позиция	11, 21, 32, 43, 54, 65, 76, 88	-

Для обработки результатов необходимо суммировать числовые значение ответов по каждой шкале. После получения результатов данные были переведены в стэны.

2. **Тест «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL**) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика, в адаптации Д. А. Леонтьева (более известный как тест «Смысложизненные ориентации», СЖО).

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. [53] Важным является ясное соотнесение целей с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым. Ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует «прошлое», которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. «Будущее» есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность. [36]

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3210123 в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) — полюсу ее отсутствия. При подсчете баллов по ключу придерживаются следующего правила: — в восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17. — в нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

После этого суммируются баллы ассиметричных шкал, соответствующие позициям, отмеченных испытуемым.

Субшкала 1 (цели в жизни) — 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (процесс жизни) — 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала 3 (результат жизни) — 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (локус контроля — Я) — 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (локус контроля — жизнь) — 7, 10, 11, 14, 18, 19.

Общий показатель — осмысленность жизни (ОЖ) — все 20 пунктов.[22]

3. Методика диагностики уровня субъективного контроля (Дж. Роттер) предназначена для выявления локуса контроля личности в различных ситуациях жизнедеятельности.

Известно, что люди различаются между собой по тому фактору, как и где они локализуют контроль над значимыми для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный и интернальный локусы контроля. В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил — случая, других людей и т. д. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности. Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному типу.[21]

Локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности в случае неудач и в сфере достижений, причем это в равной степени касается различных областей социальной жизни.

Методика позволяет определить несколько видов интернальности:

- 1) общую интернальность (Ио);
- 2) интернальность в области достижений (Ид);
- 3) интернальность в области неудач (Ин);
- 4) интернальность в области семейных отношений (Ис);

- 5) интернальность в области трудовых и служебно-производственных отношений (Ит);
 - 6) интернальность в области межличностных отношений (Им);
 - 7) интернальность в области отношения к здоровью и болезни (Из).

Отвечая на вопросы методики, испытуемым необходимо определить свое отношение к 44 различным утверждениям.

4. Опросник «Hardiness Survey» (Сальваторе Мадди) в адаптации Д. А. Леонтьева (более известный как тест жизнестойкости).

Жизнестойкость — это система убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации. В одной и той же ситуации человек с высокой жизнестойкостью реже испытывает стресс и лучше справляется с ним, чем тот, у кого жизнестойкость низкая. Это понятие включает в себя три сравнительно самостоятельных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Понятие жизнестойкости аналогично понятию «отвага быть», введенному П. Тиллихом в рамках экзистенциализма — направления в психологии, которое исходит из уникальности конкретной жизни человека, не сводимой к общим схемам. Экзистенциальная отвага предполагает готовность «действовать вопреки» — вопреки онтологической тревоге, тревоге потери смысла, вопреки ощущению «заброшенности» (М. Хайдеггер). Именно жизнестойкость позволяет человеку выносить неустранимую тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы.

Выраженность жизнестойкости в целом и ее компонентов (вовлеченность, контроль, принятие риска) препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания, копинг стратегий (hardy coping) со стрессами и восприятия их как менее значимых. Остановимся на компонентах жизнестойкости поподробнее.

Вовлеченность (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности

получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, ее отсутствие порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому — ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь. Принятие риска (challenge) — убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, — неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

Компоненты жизнестойкости развиваются в детстве и отчасти в подростковом возрасте, хотя целенаправленно работать над этим можно и позднее. Их развитие решающим образом зависит от отношений родителей с ребенком. В частности, для увеличения вовлеченности принципиально важно принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей. Для развития компонента контроля важна поддержка инициативы ребенка, его стремления справляться с задачами все возрастающей сложности на грани своих возможностей. Что касается принятия риска, для него важно богатство впечатлений, изменчивость и неоднородность среды. С. Мадди подчеркивает важность выраженности всех трех компонентов для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Можно говорить как об индивидуальных различиях каждого из трех компонентов в составе жизнестойкости, так и о необходимости их согласованности между собой и с общей (суммарной) мерой жизнестойкости. [55]

2.4 Методы статистического анализа эмпирических данных

В нашем исследовании при установлении структуры личностных характеристик, выраженных в личностных результатах по ФГОС, мы воспользовались факторным анализом. Для разделения группы на подгруппы по фактору выраженности личностных результатов по ФГОС был использован кластерный анализ.

Что касается оценки различий средних значений показателей личностных характеристик в выборках, разделенных в зависимости от выраженности фактора «Личностные результаты по ФГОС», нами был использован анализ по Т-критерию Стьюдента. Для определения особенностей взаимосвязей фактора «Личностные результаты по ФГОС» с личностными свойствами были использованы факторный анализ.

Обработка и статистический анализ данных происходил в электронных таблицах Exel корпорации Microsoft и в программе Statistica 12.0 корпорации StatSoft.

Глава 3. Результаты исследования ценностно-смысловой структуры личности выпускника по ФГОС нового поколения и их обсуждение.

3.1 Результаты исследования структуры личностных характеристик, выраженных в личностных результатах по ФГОС и их обсуждение

Для изучения структуры личностных характеристик, выраженных в личностных результатах ФГОС был проведен факторный анализ.

Первым этапом мы провели факторный анализ каждой шкалы нашей методики, а вторым этапом стал факторный анализ, целью которого было получение вторичных (суммарных) шкал. Отдельно рассматривались показатели испытуемых в настоящем времени и их прогнозы.

3.1.1 Результаты изучения структуры личностных характеристик, выраженных личностными результатами по ФГОС на данный момент

Для изучения структуры ценности «Быть личностью» был проведен факторный анализ.

После вращения были получены два фактора, которые объясняют 44% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Духовнонравственное мировоззрение», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «В своем поведении я опираюсь на такие нравственные чувства, как чувство долга, гуманность, доброжелательность, любовь, дружбу, патриотизм, сочувствие и т. д.» (0,57), «Мое мировоззрение учитывает все социальное, культурное, языковое и духовное многообразие социального мира» (0,64), «Я обладаю целостным устоявшимся мировоззрением» (0,74) и «В самых сложных ситуациях я способен переживать чувство собственного достоинства» (0,62). Во

второй фактор, который получил название «Инфантилизм» со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мое мировоззрение опирается на современные научные факты и теории» (-0,48), «Я не готов к решению моральных проблем» (0,52), «Я не знаю, чего хочу добиться в жизни» (0,78) и «Я могу сделать осознанный выбор собственного будущего» (-0,63).

Таблица 2 Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Быть личностью». В общей выборке по методу главных компонент.

		Факторы после вращения	
№	Диагностические показатели	1 Духовно- нравственное мировоз- зрение	2 Инфантилизм
1	Мое мировоззрение опирается на современные научные факты и теории.	0,05	-0,48
2	В своем поведении я опираюсь на такие нравственные чувства, как чувство долга, гуманность, доброжелательность, любовь, дружбу, патриотизм, сочувствие и т. д.	0,57	0,16
3	Мое мировоззрение учитывает все социальное, культурное, языковое и духовное многообразие социального мира.	0,64	-0,13
4	Я не готов к решению моральных проблем.	-0,20	0,52
5	Я обладаю целостным устоявшимся мировоззрением.	0,74	0,04
6	Я могу сделать осознанный выбор собственного будущего.	-0,15	-0,63
7	Я не знаю, чего хочу добиться в жизни.	-0,01	0,78
8	В самых сложных ситуациях я способен переживать чувство собственного достоинства.	0,62	-0,22
	Собственные числа	1,74	1,60
	Доля дисперсии (в %)	22	20

Данные результаты позволяют говорить о том, что инфантилизм и духовно-нравственное мировоззрение не связаны между собой. И можно предположить, что в современном человеке могут спокойно сочетаться опора на нравственные чувства, целостность и широта мировоззрения и при этом инфантильность.

Можно предположить, что в воспитательной работе в школе недостаточно быть нацеленным только на формирование нравственных чувств и чувства собственного достоинства; безусловно, это важная часть, но, как мы видим, она не способствует взрослению учащихся. Кроме того, если проанализировать систему воспитательной работы в разных школах, мы найдем очень мало мо-

ментов, где ребенок мог бы встать на действительно взрослую позицию. Так можно сказать не только о школах, как нам кажется, корни этой проблемы лежат значительно глубже.

Подростковый возраст (т. е. время между детством и взрослостью) появился исторически не так давно.[29] И с течением времени этот период становится все больше. Если раньше, закончив школу, люди уже считались взрослыми и чувствовали себя таковыми, то сейчас это еще совсем дети, которым приходится решать совсем не детские задачи: выбирать профессию, возможно, переезжать в другой город для учебы. Но они для этого совершенно не готовы, т. к в школьные годы решения за них принимали другие. Не только в школе, но и дома.

Еще одно распространенное явление сегодня — это гиперопека, она тоже не способствует развитию взрослой позиции. Возможно, это связано с тем, что родители современных школьников росли во времена нестабильности в нашей стране. Можем предположить, что старые установки не дали им реализоваться самим и теперь они очень хотят это сделать через своих детей.

В целом, проблема инфантильности современных детей также связана с потребительской позицией. Члены общества потребления редко берут ответственность за свою жизнь на себя. Они в основном занимают пассивную инфантильную позицию. [1]

Так что для того, чтобы бороться с инфантильностью современных детей, нужны изменения всей системы если не общества, то хотя бы образования.

Для изучения структуры ценности «Сотрудничество» был проведен факторный анализ.

Таблица 3

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности

«Сотрудничество». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
№	Диагностические показатели	3 Сотрудничество с людьми, близкими по возрасту
1	Общаясь с человеком, я старюсь его понять	-0,57
2	Даже если точка зрения другого человека существенно отличается от моей, я могу эффективно с ним сотрудничать	-0,53
3	Мне легко и комфортно создавать какие-либо проекты со своими ровесниками	-0,37
4	Я могу быть своим и в компании ребят постарше, если нужно выполнить общее дело	-0,47
5	В спорных ситуациях, я стараюсь услышать мнение другого	-0,56
6	Для меня не проблема заняться чем-то с ребенком младше меня	-0,71
	Собственные числа	1,77
	Доля дисперсии (в %)	30

Был получен 1 фактор, который объясняет 30% дисперсии. Его название — «Сотрудничество с людьми, близкими по возрасту». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Общаясь с человеком, я стараюсь его понять» (-0,57), «Даже если точка зрения другого человека существенно отличается от моей, я могу эффективно с ним сотрудничать» (-0,53), «Мне легко и комфортно создавать какие-либо проекты со своими ровесниками» (-0,37), «Я могу быть своим и в компании ребят постарше, если нужно выполнить общее дело» (-0,47), «В спорных ситуациях я стараюсь услышать мнение другого» (-0,56) и «Для меня не проблема заняться чем-то с ребенком младше меня» (-0,71).

В этот фактор вошли только позиции, касающиеся сотрудничества со своим поколением. Т. е. речь идет о том, что человек может эффективно сотрудничать с людьми, которые не сильно отличаются по возрасту. А эффективные взаимоотношения с другим поколением — это качественно другой уровень взаимоотношений, работа над которыми требует качественно другого подхода.

Данный вывод, на наш взгляд, перекликается с предыдущим. Ведь общаться с ровесниками гораздо легче: у вас одни ценности, похожие идеалы, которые чаще всего непонятны предыдущему поколению.[15] И для того, чтобы

выстроить при таком раскладе эффективные отношения, нужно брать на себя ответственность и пытаться договариваться, пытаться понять друг друга. Но если человек находится в детской позиции, он не думает о другом человеке, и пытается добиться своего всеми силами. Что, конечно, не способствует выстраиванию здоровых отношений. Взрослые в таких ситуациях приходят к выводу, что их ребенок еще не вырос, вне зависимости от его паспортного возраста, и продолжают еще больше укореняться в своем отношении к нему как к маленькому. Это, в свою очередь, приводит к следующему: ребенок либо бунтует, либо продолжает оставаться в позиции маленького. И тот, и другой вариант замыкает круг и мы получаем инфантильную, незрелую личность.

Для изучения структуры ценности «Толерантность» был проведен факторный анализ.

Таблица 4

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности

«Толерантность». В общей выборке по методу главных компонент.

№	Диагностические показатели	Фактор 4 Национализм
1	Мне сложно принять отличающуюся от моей точку зрения	-0,60
2	Я способен уважать мнение другого человека, даже если оно противоположно моему	0,61
3	Все люди имеют равные права вне зависимости от национальности	0,53
4	Я не готов дружить с представителем другой национальности	-0,71
5	Я считаю, что каждый может жить в соответствии с собственным мировоззрением	0,35
6	Я считаю, что в управлении страной и в принятии стратегически важных решений должны участвовать только представители национального большинства	-0,50
	Собственные числа	1,90
	Доля дисперсии (в %)	32

Был получен 1 фактор под названием «Национализм», который объясняет 32% дисперсии. В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мне сложно принять отличающуюся от моей точку зрения» (-0,60), «Я способен уважать мнение другого человека, даже если оно противоположно моему»

(0,61), «Все люди имеют равные права вне зависимости от национальности» (0,53), «Я не готов дружить с представителем другой национальности» (-0,71), «Я считаю, что каждый может жить в соответствии с собственным мировоззрением» (0,35), «Я считаю, что в управлении страной и в принятии стратегически важных решений должны участвовать только представители национального большинства» (-0,50).

Данное понятие тесно связано как с патриотизмом, так и с нацизмом. Мы наблюдаем следующее: ценность российской нации и любовь к своей Родине, которая постулируется в образовательных стандартах,[41] перешла границу патриотизма. Здесь, возможно, сказывается влияние СМИ (которые в последнее время часто говорят о враждебности других наций по отношению к русским), на психику человека-потребителя, который не готов критично относиться к получаемой информации. Это и могло привести к формированию такого феномена, как национализм у современных школьников. Здесь, конечно, также возможно отражение ситуации в школе, в которой проходило тестирование. Это достаточно элитная школа с уклоном в физику и математику, в этом заведении очень мало людей других национальностей. И хотя периодически ученики участвуют в программах международного обмена, этого недостаточно, чтобы ослабить их националистические позиции. Пока эта черта не выражается очень ярко, и поэтому важно следить, чтобы она не переросла в нацизм.

Для изучения структуры ценности «Экологическое сознание» был проведен факторный анализ.

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 50% дисперсии. В первый фактор, получивший название «Не бережное экологическое сознание», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Зачем устраивать субботники? Есть дворники, пусть они и убирают!» (0,78), «У меня есть опыт эколого-направленной деятельности» (0,46), «Влияние человека на состояние окружающей среды — это миф» (0,72), «Я могу выкинуть мусор где придется» (0,72). Во второй фактор, который получил название «Экологическое

сознание», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Участвовать в субботниках — это важно» (-0,38), «Меня раздражает мусор, брошенный мимо урны» (0,78), «Я осознаю, какое влияние оказывает человечество на состояние природной и социальной среды» (0,76).

Таблица 5

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Экологическое сознание». В общей выборке по методу главных компонент.

	Диагностические показатели	Факторы после вращения	
№		5 Не бережное экологиче- ское сознание	6 Экологическое сознание
1	Зачем устраивать субботники? Есть дворники, пусть они и убирают!	0,78	0,02
2	У меня есть опыт эколого-направленной деятельности	0,46	0,32
3	Влияние человека на состояние окружающей среды – это миф	0,72	-0,18
4	Участвовать в субботниках – это важно	-0,27	-0,38
5	Меня раздражает мусор брошенный мимо урны	-0,15	0,78
6	Я могу выкинуть мусор где придется	0,72	-0,26
7	Я осознаю, какое влияние оказывает человечество на состояние природной и социальной среды	-0,11	0,76
	Собственные числа	1,96	1,53
	Доля дисперсии (в %)	28	22

По полученным данным можно сделать вывод, что не бережное экологическое сознание не является составным компонентом бережного. Здесь важно работать в двух направлениях: не только прививать любовь к чистоте, но и работать над повышением собственной ответственности и информированности детей по вопросам экологии. Причем отметим, что участие в субботниках (опыт эколого-направленной деятельности[13], о котором говорится во ФГОС) вносит вклад в формирование не бережного экологического сознания. То есть те школьники, которых при отсутствии их внутренней мотивации выгоняли на субботники, не считают, что они ответственны за состояние окружающей среды и что их фантик, брошенный мимо урны, влияет на чистоту окружающей среды. Они также склонны перекладывать ответственность на других людей.

Можно предположить, что при наличии внутренней мотивации к школьным субботникам и информировании о проблемах окружающей среды мы можем влиять на формирование не бережного экологического сознания школьников. А если добавить внешнюю мотивацию: необходимые социальные и моральные нормы, которые поддерживают экологическое сознание, мы сможем влиять на формирование собственной ответственной позиции школьника в вопросах экологии.

Для изучения структуры ценности «Творчество» был проведен факторный анализ.

Таблица 6 Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Творчество». В общей выборке по методу главных компонент.

No	Мо Пиориостиности накозатани	Фактор
JN⊡	Диагностические показатели	7 Творчество
1	Мне комфортнее повторять за другими, чем придумывать что-то самому	0,45
2	Я всегда стараюсь бережно относится к ценностям, как материальным, так и духовным	-0,56
3	Меня можно назвать творческим человеком	-0,67
4	Я готов самостоятельно создавать что-то новое	-0,49
5	У меня получается заниматься творческой деятельностью	-0,72
	Собственные числа	1,73
	Доля дисперсии (в %)	35

Был получен 1 фактор, который объясняет 35% дисперсии. Он получил название «Творчество». В фактор со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мне комфортнее повторять за другими, чем придумывать что-то самому» (0,45), «Меня можно назвать творческим человеком» (-0,67), «Я всегда стараюсь бережно относиться к ценностям, как материальным, так и духовным» (-0,56), «Я готов самостоятельно создавать что-то новое» (-0,49), «У меня получается заниматься творческой деятельностью» (-0,72).

По данным результатам можно сказать, что бережное отношение к ценностям, как материальным, так и духовным, вносит определенный вклад в тот факт, что человек занимается творчеством и готов создавать что-то новое. Ведь, с одной стороны, создавая что-то новое, я вкладываю определенные усилия и понимаю, чего это стоит, и тогда я с уважением отношусь и к результатам чужих усилий. А с другой стороны, для того, чтобы творить, мне надо быть уверенным в том, что результаты моего творчества не разрушат. И чем больше я убеждаюсь, что могу не беспокоится за свои результаты, тем я успешней. Уважая свой труд, я буду ценить и чужой (хотя бы для того, чтобы другие не разрушили мой).

Также можно отметить следующее: не смотря на то, что тестирование проводилось в физико-математической школе, ценность творчества никуда не исчезла. Ведь для того, чтобы быть по-настоящему успешным (в т. ч. и в науке), надо уметь создавать новое, а не идти по проторенной тропе. Необходимо уметь взять на себя ответственность за возможность неудачи, только тогда ты сможешь быть у руля.[9]

Для изучения структуры ценности «Семья» был проведен факторный анализ.

Таблица 7

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Семья». В общей выборке по методу главных компонент.

№	Диагностические показатели	Фактор
		8 Ценность семьи
1	Семья – это святое	-0,51
2	Если членам моей семьи нужна помощь, я всегда готов ее оказать	-0,45
3	Традиционная семья уже не в моде	0,64
4	Выбор спутника жизни – это важный момент в жизни каждого	-0,47
5	Мои интересы важнее интересов моей семьи	0,59
6	Создать семью - значит взять на себя ответственность не только за себя, но и за другого человека	-0,67
7	Для каждого человека важно иметь семью	-0,39
	Собственные числа	2,03
	Доля дисперсии (в %)	29

Был получен 1 фактор, который объясняет 29% дисперсии. Он получил название «Ценность семьи». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Семья — это святое» (-0,51), «Если членам моей семьи нужна помощь, я всегда готов ее оказать» (-0,45), «Традиционная семья уже не в моде» (0,64), «Выбор спутника жизни — это важный момент в жизни каждого» (-0,47), «Мои интересы важнее интересов моей семьи» (0,59), «Создать семью — значит взять на себя ответственность не только за себя, но и за другого человека» (-0,67), «Для каждого человека важно иметь семью» (-0,39).

По данным результатам можно сказать, что ценность семьи можно в какой-то мере противопоставить эгоизму. А эгоизм свойственен опять же незрелой, инфантильной личности. В этой связи заметим: понимая традиционные семейные ценности, человек взрослеет, а оставаясь инфантильным, он не готов к семье. Именно поэтому, как мы считаем, в современном обществе обесценился институт брака. Молодые люди часто не спешат жениться (выходить замуж). А человек рядом им нужен либо для удобства, либо для удовлетворения желаний, либо как замена родителю, что не способствует долгой семейной жизни и, в особенности, счастью в ней. Для того, чтобы возродить традиционные семейные ценности, нужно прежде всего работать над достижением психологической зрелости, чтобы люди могли брать на себя ответственность и за свою жизнь, и за жизнь другого человека.

Для изучения структуры ценности «Здоровый образ жизни» был проведен факторный анализ.

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 44% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Гомеостатическое здоровье», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Обычно я очень аккуратен в поведении, находясь в транспорте и на дороге» (-0,71), «Иметь привычки, которые вредят здоровью — значит быть исключенным из моего круга друзей» (0,56), «Для меня важно держать свое тело в тонусе» (-

0,55), «Я не знаю, как оказывать первую помощь» (0,62). Во второй фактор, получивший название «Экстремальное здоровье», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мне нравится рисковать» (0,69), «Ведет здоровый образ жизни – это про меня» (0,72), «В экстренной ситуации я способен оказать первую помощь» (0,64).

Таблица 8 Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Здоровый образ жизни». В общей выборке по методу главных компонент.

No	Диагностические показатели	Факторы после вращения	
		9 Гомеостатическое здоровье	10 Экстримальное здоровье
1	Обычно я очень аккуратен в поведении, находясь в транспорте и на дороге	-0,71	-0,26
2	Мне нравится рисковать	0,05	0,69
3	Ведет здоровый образ жизни – это про меня	0,04	0,72
4	Иметь привычки, которые вредят здоровью – значит быть исключенным из моего круга друзей	0,56	0,04
5	Для меня важно держать свое тело в тонусе	-0,55	0,23
6	Я не знаю, как оказывать первую помощь	0,62	-0,13
7	В экстренной ситуации я способен оказать первую помощь	-0,18	0,64
	Собственные числа	1,55	1,54
	Доля дисперсии (в %)	22	22

Исходя из данных результатов, можно сказать, что феномен здорового образа жизни разделяется на два элемента: это принятие тела человека и работа над его сохранением и совершенствованием. Причем в нашей школе ключевым стало именно принятие, так как в этот фактор вошла позиция о принятии вредных привычек. В целом, детям нашей школы свойственна такая толерантность, она вносит вклад в принятие собственного тела со всеми его недостатками и тела другого человека. Второй феномен включает в себя здоровье экстремальное (или спортивное здоровье). Сюда входит способность рисковать, работать на пределе, добиваться результатов, но при этом четко осознавать свои границы, оценивать свои силы и уметь прийти на помощь при необходимости.

Для изучения структуры ценности «Красота» был проведен факторный анализ.

Таблица 9

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности

«Красота». В общей выборке по методу главных компонент.

№	Лиагностические показатели	Фактор
	~	11 Эстетическое
		сознание
1	Меня не интересует искусство	0,47
2	Я с удовольствием посещаю театры, музеи, выставки	-0,67
3	Я умею наслаждаться искусством	-0,72
4	Я разбираюсь в искусстве лучше своих сверстников	-0,62
5	Вокруг меня все должно быть красиво	-0,65
	Собственные числа	1,99
	Доля дисперсии (в %)	40

Был получен 1 фактор, который объясняет 40% дисперсии. Он получил название «Эстетическое сознание». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Меня не интересует искусство» (0,47), «Я с удовольствием посещаю театры, музеи, выставки» (-0,67), «Я умею наслаждаться искусством» (-0,72), «Я разбираюсь в искусстве лучше своих сверстников» (-0,62), «Вокруг меня все должно быть красиво» (-0,65).

Таким образом, человек, у которого развито эстетическое сознание, знает искусство, разбирается в нем. Он активно посещает театры, музеи и выставки, умеет наслаждаться искусством и стремится не только созерцать прекрасное в учреждениях культуры, но и создавать красоту вокруг себя. Иначе говоря, ему необходима и эстетика быта.

Для изучения структуры ценности «Готовность к саморазвитию» был проведен факторный анализ.

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 39% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Готовность к выбору профессии», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я знаю,

зачем мне учиться» (0,48), «Я свободно ориентируюсь в мире профессий» (0,79), «Я готов сделать свой профессиональный выбор» (0,86). Во второй фактор, который получил название «Готовность к саморазвитию в учебной деятельности», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я несу полную ответственность за свои действия» (0,44), «Обычно я вовремя делаю домашнее задание» (0,48), «Я не готов заниматься сверх программы» (-0,50), «Я готов самостоятельно изучать интересующие меня вопросы» (0,68), «Я знаю свои сильные и слабые стороны» (0,53).

Таблица 10 Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Готовность к саморазвитию». В общей выборке по методу главных компонент.

		Факторы после вращения	
№	Диагностические показатели	12 Готовность к выбору профессии	13 Готовность к саморазвитию в учебной деятельно-
			сти
1	Я несу полную ответственность за свои действия	0,01	0,44
2	Обычно я вовремя делаю домашнее задание	-0,04	0,48
3	Я не готов заниматься сверх программы	-0,13	-0,50
4	Я готов самостоятельно изучать интересующие меня вопросы	0,06	0,68
5	Я знаю свои сильные и слабые стороны	0,09	0,53
6	Я знаю, зачем мне учиться	0,48	0,22
7	Я свободно ориентируюсь в мире профессий	0,79	-0,14
8	Я готов сделать свой профессиональный выбор	0,86	0,15
	Собственные числа	1,63	1,50
	Доля дисперсии (в %)	20	19

Можно сказать, готовность сделать профессиональный выбор — это отдельный феномен, который не связан с готовностью к саморазвитию в учебной деятельности. Мы предполагаем, такую позицию можно объяснить следующим.

Необходимость выбрать профессию возникает в младшем юношеском возрасте. Как уже говорилось выше, очень часто к этому периоду человек еще не является взрослым психологически, и он не готов объективно оценить себя и окружающую действительность, чтобы осознанно выбрать профессию. Но выбор делать необходимо, и он его делает, но очень часто под давлением каких-то

внешних обстоятельств. Поэтому ребенок не всегда готов брать на себя ответственность за дальнейшее развитие в учебной деятельности. [11]

Таким образом, если школа хочет не только подготовить детей к поступлению в конкретный вуз и на конкретную специальность, но сделать их действительно успешными людьми, необходимо опять же работать над их внутренней мотивацией и над личностным ростом.

Для изучения структуры ценности «Патриотизм» был проведен факторный анализ.

Таблица 11 Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности «Патриотизм». В общей выборке по методу главных компонент.

No	Диагностические показатели	Фактор
	7	14 Патриотизм
1	Я испытываю особый трепет, когда слышу гимн нашей страны	-0,61
2	Меня можно назвать патриотом	-0,60
3	Я бы хотел учиться и работать за рубежом	0,39
4	Я живу в России и горжусь этим	-0,68
5	Я готов встать на защиту своей Родины	-0,68
	Собственные числа	1,81
	Доля дисперсии (в %)	36

Был получен 1 фактор, который объясняет 36% дисперсии. Он получил название «Патриотизм». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я испытываю особый трепет, когда слышу гимн нашей страны» (-0,61), «Меня можно назвать патриотом» (-0,60), «Я бы хотел учиться и работать за рубежом» (0,39), «Я живу в России и горжусь этим» (-0,68), «Я готов встать на защиту своей Родины» (-0,68).

Мы можем сказать, что патриотом целесообразно назвать того человека, который гордится своей родиной, готов встать на ее защиту, с уважением относится к символам государства и видит возможности своего развития, личного и профессионального, в данной стране. Заметим, при заполнении опросника данная ценность получила больше всего комментариев от старшеклассников. И именно ее последняя часть, о возможностях развития. Дети не видят возможно-

стей для собственного развития здесь, и так как получают в данной школе хорошую базу знаний, очень часто поступают в зарубежные вузы. Они также отвечают с позиции потребителей. Их главный вопрос: «Что это (место учебы, работы, страна) мне может дать?». Они не желают брать на себя ответственность за развитие своего края, своей страны. Им проще уехать туда, где уже есть все, что им нужно.

Для изучения структуры ценности «Активная гражданская позиция» был проведен факторный анализ.

Был получен 1 фактор, который объясняет 28% дисперсии. Он получил название «Активная гражданская позиция». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Окружающие могут меня назвать активным и ответственным членом российского общества» (-0,66), «Быть волонтером — это интересно» (-0,40), «Даже если меня не контролируют, я предпочту вести себя по правилам» (0,44), «Для того, чтобы чего-то достичь, нужно много работать» (0,56), «Я имею собственную гражданскую позицию» (-0,46), «Влиться в любой коллектив для меня не проблема» (-0,60).

Таблица 12

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценности

«Активная гражданская позиция». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
№	Диагностические показатели	15 Активная граж- данская позиция
1	Окружающие могут меня назвать активным и ответственным членом российского общества	-0,66
2	Быть волонтером – это интересно.	-0,40
3	Даже если меня не контролируют, я предпочту вести себя по правилам	0,44
4	Для того, чтобы чего-то достичь, нужно много работать	0,56
5	Я имею собственную гражданскую позицию	-0,46
6	Влиться в любой коллектив для меня не проблема	-0,60
	Собственные числа	1,66
	Доля дисперсии (в %)	28

Анализируя результаты, можно сказать: тем, кто имеет активную гражданскую позицию, свойственны также способность иногда нарушать правила и желание достичь результата ценой малых усилий. При этом дети активны, уча-

ствуют в волонтерских движениях, способны эффективно взаимодействовать с разными людьми и имеют собственную гражданскую позицию.

Мы можем предположить, что для активного члена российского общества свойственно иногда пренебрегать правилами и желать легких путей. Иначе он превращается в усердного работника, которого заботит только его жизнь.

Возможна и другая интерпретация результатов: как раз те люди, которые активно участвуют в общественной жизни, делают это потому, что желают облегчить себе жизнь и готовы иногда для этого нарушать устоявшиеся правила. Ведь так и происходит развитие. Когда появляются люди, которые не хотят жить по-старому и считают, что могут сделать жизнь более удобной, они готовы действовать и ломать стереотипы и правила.

Для изучения структуры ценностей, которые состоят из оставшихся вопросов, был проведен факторный анализ.

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 30% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Деятельностная позиция в культурно-историческом контексте», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я хорошо знаю историю и культуру России» (0,47), «К разработке новых проектов я всегда подхожу ответственно» (0,50), «В работе для меня важнее результат, чем процесс» (0,57), «Заявляя о своих конституционных правах, я помню, что у меня есть также и обязанности» (0,59), «Я открыт переменам» (0,46), «Лучше делать все по правилам» (0,54). Во второй фактор, который получил название «Толерантность», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Если понадобится, я могу найти общий язык с человеком любого возраста» (0,52), «В России живет много разных национальностей, и я уважаю их верность своей культуре, религии, истории, традициям, языкам, ценностям» (0,42), «То, что другой человек отличается от меня (имеет другое мировоззрение, культуру, язык, веру, гражданскую позицию), вызывает во мне уважение и интерес» (0,54), «Я испытываю чувство стыда за свою Роди-

ну» (-0,53), «Для создания гармоничной семьи очень важно, чтобы ценности людей совпадали» (0,51).

Таблица 13

Факторная структура корреляционных взаимосвязей вопросов, входящих в структуру ценностей, которые состоят из вопросов, не вошедших в другие факторы

В общей выборке по методу главных компонент.

	Факторы после вра		цения
№	Диагностические показатели	16 Деятельностная позиция в культурно-историческом контексте	17 Толерант- ность
1	Если понадобится, я могу найти общий язык с человеком любого возраста	-0,02	0,52
2	Я хорошо знаю историю и культуру России	0,47	-0,33
3	В России живет много разных национальностей, и я уважаю их верность своей культуре, религии, истории, традициям, языкам, ценностям	0,32	0,42
4	К разработке новых проектов, я всегда подхожу ответственно	0,50	0,06
5	То, что другой человек отличается от меня (имеет другое мировоззрение, культуру, язык, веру, гражданскую позицию) вызывает во мне уважение и интерес	-0,03	0,54
6	В работе для меня важнее результат, чем процесс	0,57	-0,29
7	Заявляя о своих конституционных правах, я помню, что у меня есть так же и обязанности.	0,59	0,29
8	Я испытываю чувство стыда за свою Родину	0,17	-0,53
9	Я открыт переменам	0,46	-0,04
10	Лучше делать все по правилам	0,54	0,09
11	Для создания гармоничной семьи, очень важно, чтобы ценности людей совпадали	0,15	0,51
	Собственные числа	1,79	1,57
	Доля дисперсии (в %)	16	14

Таким образом, можно сказать, что толерантность все-таки присутствует в структуре актуальных ценностей старшеклассников. В нее входит уважение и интерес к тому, чем другой человек отличается от меня, а также к верности другого человека своим позициям, способность находить общий язык с человеком любого возраста, гордость за свою родину и важность общих ценностей для близких отношений.

Для развития толерантности важно работать над навыками коммуникативной компетентности, а также над развитием патриотизма. Чем больше школьник будет любить свою родину и любить тех людей, которые здесь живут, чем выше будут его навыки общения, позволяющие спокойно общаться с другими людьми, тем меньше у него будет настороженности к другим людям и тем больше он будет открыт новому.

Результаты перекликаются с деятельностной позицией в культурноисторическом контексте, которая включает в себя знание истории и культуры России, а также открытость новому, ответственность, нацеленность на результат, желание действовать по правилам и осознание собственных зон ответственности. Заметим, что данная позиция включает в себя внутреннюю гибкость и знание истории России.

Не все вопросы нашли свое место в данной структуре ценностей. Это говорит о том, что личностные результаты по ФГОС нуждаются в более четком структурировании и эмпирической проверке структуры. Мы предлагаем считать итоговой следующую структуру актуальных ценностей старшеклассников, полученную с помощью факторного анализа первичных шкал.

После вращения были получены 4 фактора, которые объясняют 50% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Субъектная позиция в контакте с окружающим миром», со значимыми весами вошли показатели следующих шкал: «Духовно-нравственное мировоззрение» (0,61), «Сотрудничество с людьми, близкими по возрасту» (0,71), «Экологическое сознание» (0,49), «Творчество» (0,44), «Ценность семьи» (0,64), «Экстремальное здоровье» (0,44), «Готовность к саморазвитию в учебной деятельности» (0,44), «Активная (0.56). «Деятельностная гражданская позиция» позиция В культурноисторическом контексте» (0,41). Во второй фактор, который получил название «Социальная преобразовательная позиция», со значимыми весами вошли показатели следующих шкал: «Не бережное экологическое сознание» (0,56), «Творчество» (0,49), «Эстетическое сознание» (0,76), «Готовность к выбору профессии» (0,72), «Патриотизм» (0,49), «Деятельностная позиция в культурноисторическом контексте» (0,48). В третий фактор, который получил название «Инфантильно-националистические взгляды», со значимыми весами вошли показатели следующих шкал: «Инфантилизм» (0,75), «Национализм» (0,75), «Не бережное экологическое сознание» (0,47). И в 4 фактор, который получил название «Гомеостатическое здоровье», со значимыми весами вошли показатели следующих шкал: «Гомеостатическое здоровье» (-0,76) и «Толерантность» (0,61).

Таблица 14

Факторная структура корреляционных взаимосвязей актуальных ценностей старшеклассников.

В общей выборке по методу главных компонент.

		Факторы после вращения			
№	Диагностические показатели	Субъектная позиция в контакте с окружающим миром Фактор 1	Социальная преобразовательная позиция Фактор 2	Инфантильно- националистические взгляды Фактор 3	Гомеостатическое здоровье Фактор 4
1	Духовно-нравственное миро- воззрение	0,61	0,21	0,02	-0,23
2	Инфантилизм	-0,11	0,07	0,75	0,05
3	Сотрудничество с людьми, близкими по возрасту	0,71	-0,19	-0,19	0,08
4	Национализм	0,16	-0,01	0,75	0,08
5	Не бережное экологическое сознание	-0,35	0,56	0,47	-0,04
6	Экологическое сознание	0,49	0,16	-0,31	-0,14
7	Творчество	0,44	0,49	0,03	0,29
8	Ценность семьи	0,64	0,06	0,30	-0,05
9	Гомеостатическое здоровье	0,09	0,19	-0,19	-0,76
10	Экстремальное здоровье	0,44	0,29	0,05	0,00
11	Эстетическое сознание	0,03	0,76	0,07	-0,08
12	Готовность к выбору профессии	0,02	0,72	-0,10	0,25
13	Готовность к саморазвитию в учебной деятельности	0,44	-0,04	0,04	0,25
14	Патриотизм	0,33	0,49	-0,04	-0,16
15	Активная гражданская позиция	0,56	0,19	-0,15	0,30
16	Деятельностная позиция в культурно-историческом контексте	0,41	0,48	0,28	-0,03
17	Толерантность	0,13	0,34	-0,02	0,61
	Собственные числа	2,89	2,51	1,72	1,37
	Доля дисперсии (в %)	17	15	10	8

Можно сказать, что структура личности старшеклассника включает четыре основных фактора: способность находиться в субъектной позиции в контакте с окружающим миром, способность преобразовывать окружающий мир, принятие своего тела и инфантильность.

Интересно, что помимо тех ценностей, которые формулировались во ФГОС, проявился целый фактор, который говорит о противоположных ценностях. Здесь можно предположить два варианта. Либо, как мы уже говорили выше, проблема инфантильности сейчас действительно настолько глобальна, что нужно уделять ей внимание, ведь только благодаря развитию субъектности, творческого начала и работы с телом она не уйдет. Либо данная проблема появляется, как сорняк, при воспитании. Когда мы пытаемся вложить в детей идеи субъектной позиции, но при этом они находятся в большой системе, в которой часто подавляются любые попытки инакомыслия, желания проявить себя, тогда получается очень удобным в каких-то вещах принять эти ценности. [14]Но в целом вырабатывается именно инфантильная позиция.

Отметим, что в первый фактор входит, в том числе и экстремальное здоровье. То есть для поддержания субъектной позиции важно уметь работать на пределе, но при этом осознавать свои возможности и их границы. Таким образом, в современном мире важно уметь рисковать, но чтобы риск при этом был осознанный. Ведь сейчас все очень быстро меняется и для того, чтобы быть субъектом своей жизни, творить ее самому, нужно уметь рисковать, делать шаг в неизвестность, а также знать себя и уметь опираться на эти знания.

Во второй фактор входит готовность к выбору профессии. Человек становится готов к выбору профессии, если он позволяет себе проявлять свободу. При этом свобода не всегда позитивно оценивается обществом, ведь она включает, в том числе, и не бережное экологическое сознание. Человек, который готов преобразовывать окружающий мир, готов и сделать свой профессиональный выбор и даже быть патриотом. Это можно объяснить следующим образом. Если я готов придумывать что-то новое, как-то совершенствовать окружающую действительность, мне проще любить свою Родину со всеми ее несовершенствами, ведь я могу это изменить, хотя бы для себя.

В третий фактор вошли три шкалы, которые являются противоположными освещенным во ФГОС. Это инфантилизм, национализм и не бережное экологическое сознание (то есть все проявления детской позиции). Таким образом, на данный момент для выпускников школ этот фактор —один из важнейших, он входит в структуру их личности. И важно обращать на это внимание.

И в четвертый фактор вошли с очень интересным сочетанием две шкалы. Это гомеостатическое здоровье, которое подразумевает ценность красоты тела, аккуратность в поведении, знание правил оказания первой помощи и при этом толерантность к вредным привычкам. То есть позицию принятия и ценности человеческого тела, как своего, так и чужого. Однако с противоположным знаком в этот же фактор входит толерантность. Тело у всех почти одинаковое и поэтому человеку сложно принять именно социальные различия. Или наоборот, если человек уважает отличающихся от него людей, и принимает их право быть другими, это часто может быть во вред себе, своему телу.

Можно сказать, что эмпирическая структура актуальных ценностей по ФГОС значительно отличается от структуры теоретической. Нам кажется это очень важным выводом, так как обнажает проблемы, актуальные для сегодняшних школьников.

Теперь мы рассмотрим структуру ценностей старшеклассников, которые составляют тот образ, к которому они стремятся, т. е. идеальную для них структуру ценностей.

3.1.2 Результаты изучения структуры личностных характеристик, выраженных личностными результатами по ФГОС в будущем

Для изучения структуры ценности «Стремление быть личностью» был проведен факторный анализ.

Таблица 15

Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление быть личностью». В общей выборке по методу главных компонент.

№	Диагностические показатели	Фактор 1 Стремление к целостному мировоззрению
1	Мое мировоззрение учитывает все социальное, культурное, языковое и духовное многообразие социального мира	0,63
2	Я не готов к решению моральных проблем	-0,52
3	Я обладаю целостным устоявшимся м мировоззрением	0,65
4	Я могу сделать осознанный выбор собственного будущего	0,68
5	Я не знаю, чего хочу добиться в жизни	-0,56
6	В самых сложных ситуациях я способен переживать чувство собственного достоинства	0,55
	Собственные числа	2,16
	Доля дисперсии (в %)	36

Был получен 1 фактор, который объясняет 36% дисперсии. Он получил название «Стремление к целостному мировоззрению». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мое мировоззрение учитывает все социальное, культурное, языковое и духовное многообразие социального мира»(0,63), «Я не готов к решению моральных проблем»(-0,52), «Я обладаю целостным устоявшимся мировоззрением»(0,65), «Я могу сделать осознанный выбор собственного будущего»(0,68), «Я не знаю, чего хочу добиться в жизни»(-0,56), «В самых сложных ситуациях я способен переживать чувство собственного достоинства»(0,55).

В структуре личности, к которой стремятся старшеклассники, стремление к целостному мировоззрению выступает единым фактором, инфантилизм здесь не проявляется. Можно сказать, что в целом школьники стремятся все-таки повзрослеть. И уметь решать моральные проблемы, делать осознанный выбор в собственной жизни, чувствовать себя способным переживать чувство собственного достоинства, чувствовать себя целостной и сформировавшейся личностью.

Возможно, это связано с тем, что они рассчитывают в будущем (отделившись от родителей, накопив опыт), преодолеть свои детские позиции. Но здесь возникает вопрос, насколько эти надежды обоснованны. Конечно тем, кто уедет учиться в другие города и страны, с большой долей вероятности придется

повзрослеть. Но большая часть все-таки остается дома. И тогда справедливо заметить: если инфантилизм у них проявляется к окончанию школы, когда же они уже станут цельными сформировавшимися личностями. Сколько им потребуется времени в жизни, чтобы его преодолеть, и вообще возможно ли это.[10]

Для изучения структуры ценности «Стремление к сотрудничеству» был проведен факторный анализ.

Таблица 16 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к сотрудничеству». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
$N_{\underline{0}}$	Диагностические показатели	2 Стремление к
		сотрудничеству
1	Если понадобится, я могу найти общий язык с человеком любого возраста	-0,60
2	Занимаясь разными видами деятельности (образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и др.), я могу уверенно взаимодействовать со взрослыми	-0,61
3	Общаясь с человеком, я старюсь его понять	-0,60
4	Даже если точка зрения другого человека существенно отличается от моей, я могу эффективно с ним сотрудничать	-0,50
5	Мне легко и комфортно создавать какие-либо проекты со своими ровесниками	-0,40
6	Я могу быть своим и в компании ребят постарше, если нужно выполнить общее дело	-0,68
7	В спорных ситуациях, я стараюсь услышать мнение другого	-0,53
8	Для меня не проблема заняться чем-то с ребенком младше меня	-0,44
	Собственные числа	2,43
	Доля дисперсии (в %)	30

Был получен 1 фактор, который объясняет 30% дисперсии. Он получил название «Стремление к сотрудничеству». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Если понадобится, я могу найти общий язык с человеком любого возраста»(-0,60), «Занимаясь разными видами деятельности (образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и др.), я могу уверенно взаимодействовать со взрослыми»(-0,61), «Общаясь с человеком, я старюсь его понять»(-0,60), «Даже если точка зрения другого человека существенно отличается от моей, я могу эффективно с ним сотрудничать»(-0,50), «Мне легко и комфортно создавать какие-либо проекты со своими

ровесниками»(-0,40), «Я могу быть своим и в компании ребят постарше, если нужно выполнить общее дело»(-0,68), «В спорных ситуациях, я стараюсь услышать мнение другого»(-0,53), «Для меня не проблема заняться чем-то с ребенком младше меня»(-0,44).

Данная позиция также отличается от того фактора, который проявился в актуальных ценностях. Здесь все вопросы, которые мы заложили в данную шкалу, сложились в один фактор, то есть в идеале школьники все-таки хотят уметь сотрудничать с людьми всех возрастов. Но опять же встает вопрос, насколько это реально. Ведь на данный момент общение с другим поколением представляется совершенно другим уровнем отношений и другой ценностью, требует совершенно другого подхода. Конечно, возможно, когда у них появятся свои дети, они могут научиться взаимодействовать с ними и тем самым восполнят этот пробел. Но с большей вероятностью проблема только усугубится. Ведь если вспомнить теорию поколений,[25] то это дети Z, для которых нет иерархии поколений. И потому, возможно, взрослыми они смогут общаться также с близкими по возрасту людьми и даже сделать карьеру, но если старшее поколение будет продолжать настаивать на иерархии, то проблемы в общении будут продолжаться.

Для изучения структуры ценности «Стремление к толерантности» был проведен факторный анализ.

Был получен 1 фактор, который объясняет 32% дисперсии. Он получил название «Стремление к толерантности». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мне сложно принять отличающуюся от моей точку зрения»(0,67), «В России живет много разных национальностей, и я уважаю их верность своей культуре, религии, истории, традициям, языкам, ценностям»(-0,35), «Я способен уважать мнение другого человека, даже если оно противоположно моему»(-0,71), «То, что другой человек отличается от меня (имеет другое мировоззрение, культуру, язык, веру, гражданскую позицию) вызывает во мне уважение и интерес»(-0,49), «Все люди имеют равные права вне зависимо-

сти от национальности»(-0,69), «Я не готов дружить с представителем другой национальности»(0,52), «Я считаю, что каждый может жить в соответствии с собственным мировоззрением»(-0,45), «Я считаю, что в управлении страной и в принятии стратегически важных решений должны участвовать только представители национального большинства»(0,56).

Таблица 17

Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к толерантности». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
$N_{\overline{0}}$	Диагностические показатели	3 Стремление к толе-
		рантности
1	Мне сложно принять отличающуюся от моей точку зрения	0,67
2	В России живет много разных национальностей, и я уважаю их верность	-0,35
	своей культуре, религии, истории, традициям, языкам, ценностям	0,55
3	Я способен уважать мнение другого человека, даже если оно противоположно моему	-0,71
4	То, что другой человек отличается от меня (имеет другое мировоззрение, культуру, язык, веру, гражданскую позицию) вызывает во мне уважение и интерес	-0,49
5	Все люди имеют равные права вне зависимости от национальности	-0,69
6	Я не готов дружить с представителем другой национальности	0,52
7	Я считаю, что каждый может жить в соответствии с собственным мировоззрением	-0,45
8	Я считаю, что в управлении страной и в принятии стратегически важных решений должны участвовать только представители национального большинства	0,56
	Собственные числа	2,56
	Доля дисперсии (в %)	32

Этот фактор тоже получился более цельным, чем в актуальной позиции. В него также вошли все вопросы, которые мы заложили в данную шкалу. Это значит, школьники хотят быть толерантными. В данный фактор вошли и готовность дружить с представителями другой национальности и уважение к тому, что человек иной, и предоставление другому человеку права жить в соответствии со своим мировоззрением.

Можно сказать, что в идеальной структуре личности исчез национализм и осталась только толерантность. Здесь мы можем поднять тот же вопрос, что и в предыдущих случаях: насколько данные желаемые школьниками изменения

реалистичны. Ведь взрослому человеку достаточно сложно изменить свои ценности и установки.

Для изучения структуры ценности «Стремление к развитию экологического сознания» был проведен факторный анализ.

Таблица 18 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к развитию экологического сознания». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
№	Диагностические показатели	4 Стремление к развитию эко-
		логического сознания
1	Я везде стараюсь соблюдать чистоту	0,58
2	Зачем устраивать субботники? Есть дворники, пусть они и уби-	-0,53
	рают!	-0,33
3	Влияние человека на состояние окружающей среды – это миф	-0,75
4	Я могу выкинуть мусор где придется	-0,74
5	Я осознаю, какое влияние оказывает человечество на состояние	0,53
	природной и социальной среды	0,33
	Собственные числа	2,02
	Доля дисперсии (в %)	40

Был получен 1 фактор, который объясняет 40% дисперсии. Он получил название «Стремление к развитию экологического сознания». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я везде стараюсь соблюдать чистоту» (0,58), «Зачем устраивать субботники? Есть дворники, пусть они и убирают!» (-0,53), «Влияние человека на состояние окружающей среды — это миф» (-0,75), «Я могу выкинуть мусор, где придется» (-0,74), «Я осознаю, какое влияние оказывает человечество на состояние природной и социальной среды» (0,53).

Данный фактор опять же в идеальной картине личности школьников потерял свою противоположную составляющую.

Стремление включает в себя знания о влиянии человека на окружающую среду, а также контроль над собственными действиями, что в принципе можно развить при наличии к этому мотивации и при отсутствии принудительных субботников. Так как выше мы уже показали, это влияет на формирование не бережного экологического сознания.

В целом же, конечно, установка на соблюдение чистоты формируется в раннем детстве. А во взрослом возрасте потребуется гораздо больше сил и мотивации для формирования данной ценности. [10] Здесь возможна дополнительная внешняя стимуляция. Как в плане наказаний за мусор в общественном месте, так и в плане позитивной мотивации за наведение чистоты.

Для изучения структуры ценности «Стремление к творчеству» был проведен факторный анализ.

Таблица 19 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к творчеству». В общей выборке по методу главных компонент.

	Диагностические показатели	Факторы после вращения	
№		5 Стремление к творчеству	6 Стремление к бережному отношению
1	Мне комфортнее повторять за другими, чем придумывать что-то самому	-0,57	0,12
2	Я всегда стараюсь бережно относится к ценностям, как материальным, так и духовным	0,33	0,56
3	К разработке новых проектов, я всегда подхожу ответственно	0,16	0,64
4	В работе для меня важнее результат, чем процесс	-0,15	0,50
5	Меня можно назвать творческим человеком	0,60	0,22
6	Лучше делать все по правилам	-0,12	0,58
7	Я готов самостоятельно создавать что-то новое	0,75	-0,09
8	У меня получается заниматься творческой деятельностью	0,78	0,06
	Собственные числа	2,04	1,39
	Доля дисперсии (в %)	25	17

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 32% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Стремление к творчеству», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Мне комфортнее повторять за другими, чем придумывать что-то самому» (-0,57), «Меня можно назвать творческим человеком» (0,60), «Я готов самостоятельно создавать что-то новое» (0,75), «У меня получается заниматься творческой деятельностью» (0,78). Во второй фактор, который получил название «Стремление к бережному отношению», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я всегда стараюсь бережно относится к ценностям, как материальным, так и духовным»

(0,56), «К разработке новых проектов, я всегда подхожу ответственно» (0,64), «В работе для меня важнее результат, чем процесс» (0,50), «Лучше делать все по правилам»(0,58).

Данный фактор разделился на два: если в актуальных ценностях важно только творить и сохранение ценностей является частью данного фактора, в идеальной картине мира стремление к бережному отношению вырастет в отдельный феномен, не связанный с созданием нового. Таким образом, отдельной ценностью становится ответственность и бережное отношение, а творчество с ним не связано.

Что интересно, школьники только стремятся к бережному отношению к окружающим вещам, к тому, чтобы взять на себя ответственность; в актуальных ценностях этого не проявляется. Скорее всего, это связано с тем, что актуальной является позиция инфантильности, для которой свойственно стремление снять с себя ответственность. А в идеальной картине мира школьников этого фактора нет.

Для изучения структуры ценности «Стремление к реализации семейных ценностей» был проведен факторный анализ.

Таблица 19

Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к реализации семейных ценностей». В общей выборке по методу главных компонент.

3.6	7	Фактор	
№	Диагностические показатели	7 Стремление к реализации семейных ценностей	
1	Семья – это святое	-0,70	
2	Если членам моей семьи нужна помощь, я всегда готов ее оказать	-0,53	
3	Традиционная семья уже не в моде	0,73	
4	Выбор спутника жизни – это важный момент в жизни каждого	-0,60	
5	Создать семью - значит взять на себя ответственность не только за себя, но и за другого человека	-0,64	
6	Для каждого человека важно иметь семью	-0,36	
	Собственные числа	2,21	
	Доля дисперсии (в %)	37	

Был получен 1 фактор, который объясняет 37% дисперсии. Он получил название «Стремление к реализации семейных ценностей». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Семья – это святое» (-0,70), «Если членам моей семьи нужна помощь, я всегда готов ее оказать» (-0,53), «Традиционная семья уже не в моде» (0,73), «Выбор спутника жизни – это важный момент в жизни каждого» (-0,60), «Создать семью - значит взять на себя ответственность не только за себя, но и за другого человека» (-0,64), «Для каждого человека важно иметь семью» (-0,36).

В целом ценность семьи занимает важное место, как в актуальной, так и в идеальной картине мира школьников. Необходимо поддерживать данную ценность, но при этом работать над более глубоким ее пониманием. Ведь очень важно, чтобы в брак вступали психологически зрелые люди, которые готовы брать на себя ответственность не только за себя, но и за другого человека. Но при этом стоит поддерживать ценность семьи и стимулировать внутренний рост молодежи, что бы они не откладывали создание семьи на долгий срок.

Для изучения структуры ценности «Стремление к реализации ценностей здорового образа жизни» был проведен факторный анализ.

Таблица 20 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к реализации ценностей здорового образа жизни». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
№	Диагностические показатели	8 Стремление к принятию человеческой телесности
1	Обычно я очень аккуратен в поведении, находясь в транспорте и на дороге	-0,67
2	Ведет здоровый образ жизни – это про меня	-0,59
3	Иметь привычки, которые вредят здоровью – значит быть исключенным из моего круга дру- зей	0,47
4	Для меня важно держать свое тело в тонусе	-0,46
5	Я не знаю, как оказывать первую помощь	0,46
6	Я знаю, как себя вести в чрезвычайных ситуациях	-0,59
7	В экстренной ситуации я способен оказать первую помощь	-0,67
	Собственные числа	2,24
	Доля дисперсии (в %)	32

Был получен 1 фактор, который объясняет 32% дисперсии. Он получил название «Стремление к реализации ценностей здорового образа жизни». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Обычно я очень аккуратен в поведении, находясь в транспорте и на дороге» (-0,67), «Ведет здоровый образ жизни – это про меня» (-0,59), «Иметь привычки, которые вредят здоровью – значит быть исключенным из моего круга друзей» (0,47), «Для меня важно держать свое тело в тонусе» (-0,46), «Я знаю, как себя вести в чрезвычайных ситуациях» (-0,59), «В экстренной ситуации я способен оказать первую помощь» (-0,67).

Данная ценность, как и некоторые другие ценности, выражена в идеальном плане более целостно, чем в актуальном. В будущем ученики хотят стать менее толерантными к вредным привычкам, а также более аккуратными и ведущими здоровый образ жизни.

Эта тенденция является, конечно, позитивной, как и другие, но насколько реально такие перемены, это остается вопросом.

Для изучения структуры ценности «Стремление к красоте» был проведен факторный анализ.

Таблица 21 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к красоте». В общей выборке по методу главных компонент.

		Факторы пос.	ле вращения
No	Диагностические показатели	9 Стремление к разви-	10 Завышенная тре-
2 3 4 5 6	And nooth tookie nokasatosiii	тию эстетического	бовательность к ок-
		сознания	ружающему миру
1	Меня не интересует искусство	-0,68	0,05
2	Я с удовольствием посещаю театры, музеи, выставки	0,68	0,14
3	Я умею наслаждаться искусством	0,71	0,09
4	Внешний вид – это не главное	0,09	0,59
5	Я разбираюсь в искусстве лучше своих сверстников	0,52	-0,35
6	Я готов всегда поддержать человека, если он оказался в сложной ситуации	0,55	0,10
7	Я не готов выслушивать жалобы окружающих	-0,22	-0,72
8	Вокруг меня все должно быть красиво	0,24	-0,63
	Собственные числа	2,12	1,43
	Доля дисперсии (в %)	26	18

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 44% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Стремление к развитию эстетического сознания», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Меня не интересует искусство» (-0,68), «Я с удовольствием посещаю театры, музеи, выставки» (0,68), «Я умею наслаждаться искусством» (0,71), «Я разбираюсь в искусстве лучше своих сверстников» (0,52), «Я готов всегда поддержать человека, если он оказался в сложной ситуации» (0,55). Во второй фактор, который получил название «Завышенная требовательность к окружающему миру», со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Внешний вид – это не главное» (0,59), «Я не готов выслушивать жалобы окружающих» (-0,72), «Вокруг меня все должно быть красиво» (-0,63).

Данный фактор разделился на два: на собственно эстетическое сознание и на требовательность к окружающему миру. Здесь можно предположить, что стремление следовать за лучшими образцами в искусстве может негативно сказаться на жизни: человека становится трудно удовлетворить чем-то обычным, реакции живых людей уже не устраивают. И человек поддерживает потребительскую, требовательную позицию. Так, велик риск уйти именно в требовательность, и ничего не отдавать взамен. Своеобразная эволюция инфантильной позиции в позиций взрослого потребителя. Можно продолжать говорить о минусах и плюсах данной позиции, но нам кажется, что выше сказано уже достаточно. В данной ситуации выявляется проблема всего современного общества, которое уже назвали обществом потребления. [9]И решить ее в отдельно взятой школе или даже в отдельно взятой стране будет достаточно проблематично. При этом важно уделить этому внимание.

Для изучения структуры ценности «Стремление к самообучению» был проведен факторный анализ.

Таблица 22 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к самообучению». В общей выборке по методу главных компонент.

		Фактор
№	Диагностические показатели	11 Самообразовательная ин- тенция
1	Я несу полную ответственность за свои действия	-0,54
2	Обычно я вовремя делаю домашнее задание	-0,59
3	Я не готов заниматься сверх программы	0,58
4	Я готов самостоятельно изучать интересующие ме-	-0,62
	ня вопросы	-0,02
5	Я знаю свои сильные и слабые стороны	-0,53
6	Я знаю, зачем мне учиться	-0,49
7	Я свободно ориентируюсь в мире профессий	-0,61
8	Я готов сделать свой профессиональный выбор	-0,52
	Собственные числа	2,53
	Доля дисперсии (в %)	32

Был получен 1 фактор, который объясняет 32% дисперсии. Он получил название «Самообразовательная интенция». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я несу полную ответственность за свои действия» (-0,54), «Обычно я вовремя делаю домашнее задание» (-0,59), «Я не готов заниматься сверх программы» (0,58), «Я готов самостоятельно изучать интересующие меня вопросы» (-0,62), «Я знаю свои сильные и слабые стороны» (-0,53), «Я знаю, зачем мне учиться» (-0,49), «Я свободно ориентируюсь в мире профессий» (-0,61), «Я готов сделать свой профессиональный выбор» (-0,52).

В идеальной картине мира и эта ценность осталось более целостной. В перспективе тема выбора профессии и саморазвитие оказываются для школьников частью одного феномена, и важно подпитывать данную позицию. Ведь она включает в себя именно взятие ответственности как минимум за собственное развитие. Хотя, конечно, мотивация к этому тоже может быть разной. В идеале это внутренняя мотивация и четкое понимание, что постоянно развиваться —важно для человека само по себе. Но можно встретить и другой вариант, когда он прибегает к саморазвитию только для того, чтобы иметь возможность взять для себя кусок лучше, чем у соседа, когда саморазвитие становится не более чем средством в конкурентной борьбе или способом получить лучший кусок[10].

Для изучения структуры ценности «Патриотичность» был проведен факторный анализ.

Таблица 23 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Патритичность». В общей выборке по методу главных компонент.

№	П	Фактор
	Диагностические показатели	12 Патриотичность
1	Я хорошо знаю историю и культуру России	-0,51
2	Я испытываю особый трепет, когда слышу гимн нашей страны	-0,67
3	Меня можно назвать патриотом	-0,74
4	Я живу в России и горжусь этим	-0,68
5	Я готов встать на защиту своей Родины	-0,61
	Собственные числа	2,09
	Доля дисперсии (в %)	42

Был получен 1 фактор, который объясняет 42% дисперсии. Он получил название «Патриотичность». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Я хорошо знаю историю и культуру России» (-0,51), «Я испытываю особый трепет, когда слышу гимн нашей страны» (-0,67), «Меня можно назвать патриотом» (-0,74), «Я живу в России и горжусь этим» (-0,68), «Я готов встать на защиту своей Родины» (-0,61).

Интересно заметить, что в данный фактор вошли только позитивные утверждения, которые связаны, в том числе, и со знанием истории и культуры страны. Можно предположить: это может внести свой вклад в развитие патриотичности. Однако очень часто в интернете, на который сейчас чаще всего полагаются школьники, возможна подмена фактов, искажение происходящих событий. И потому важно их знакомить с реальной историей и тем самым формировать патриотичность.

Для изучения структуры ценности «Стремление к активной гражданской позиции» был проведен факторный анализ.

Таблица 24
Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценности «Стремление к активной гражданской позиции». В общей выборке по методу главных компонент.

	_	Фактор
№	Диагностические показатели	13 Стремление к активной граждан- ской позиции
1	Окружающие могут меня назвать активным и ответственным членом российского общества	-0,46
2	Быть волонтером – это интересно.	-0,48
3	Даже если меня не контролируют, я предпочту вести себя по правилам	-0,39
4	Заявляя о своих конституционных правах, я помню, что у меня есть так же и обязанности.	-0,58
5	Для того, чтобы чего-то достичь, нужно много работать	-0,47
6	Я имею собственную гражданскую позицию	-0,69
7	Влиться в любой коллектив для меня не пробле-	-0,52
	Ma C. f.	1.00
	Собственные числа	1,89
	Доля дисперсии (в %)	27

Был получен 1 фактор, который объясняет 27% дисперсии. Он получил название «Стремление к активной гражданской позиции». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «Окружающие могут меня назвать активным и ответственным членом российского общества» (-0,46), «Быть волонтером – это интересно» (-0,48), «Даже если меня не контролируют, я предпочту вести себя по правилам» (-0,39), «Заявляя о своих конституционных правах, я помню, что у меня есть так же и обязанности» (-0,58), «Для того, чтобы чего-то достичь, нужно много работать» (-0,47), «Я имею собственную гражданскую позицию» (-0,69), «Влиться в любой коллектив для меня не проблема» (-0,52).

Можно сказать, что структура данного фактора практически полностью повторяет структуру данной ценности в актуальном для школьников видении мира. Сюда также входит и способность эффективно взаимодействовать с другими людьми и знание правил поведения в разных социальных группах. Но разница в том, что здесь уже есть предпочтение вести себя по правилам, и уже нет поиска легких путей. Это значит, ребята понимают и готовятся к тому, что в перспективе придется отказаться от таких бонусов, как возможность нарушать

правила безнаказанно и искать легкие пути. То есть они к этому готовы и представляют себе, что некая легкость в принятии решений возможна не всегда. Данная позиция, как мы предполагаем, способна несколько облегчить переход к взрослой жизни.

Для изучения структуры ценности, которая состоит из оставшихся вопросов, был проведен факторный анализ.

Таблица 25 Факторная структура корреляционных взаимосвязей среди оставшихся вопросов. В общей выборке по методу главных компонент.

№	Диагностические показатели	Фактор 14 Самоактуализационная
• 12	C	потребность
1	В своем поведении я опираюсь на такие нравственные чувства, как чувство долга, гуманность, доброжелательность, любовь, дружбу, патриотизм, сочувствие и т. д	0,45
2	Мне нравится рисковать	0,41
3	Я открыт переменам	0,58
4	Меня раздражает мусор брошенный мимо урны	0,57
5	Я бы хотел учиться и работать за рубежом	0,61
6	Для создания гармоничной семьи, очень важно, чтобы ценности людей совпадали	0,42
7	Если бы мне предложили переехать, я бы точно отказался	-0,51
	Собственные числа	1,84
	Доля дисперсии (в %)	26

Был получен 1 фактор, который объясняет 26% дисперсии. Он получил название «Самоактуализационная потребность». В него со значимыми весами вошли следующие утверждения: «В своем поведении я опираюсь на такие нравственные чувства, как чувство долга, гуманность, доброжелательность, любовь, дружбу, патриотизм, сочувствие и т. д» (0,45), «Мне нравится рисковать» (0,41), «Я открыт переменам» (0,58), «Меня раздражает мусор брошенный мимо урны» (0,57), «Я бы хотел учиться и работать за рубежом» (0,61), «Для создания гармоничной семьи, очень важно, чтобы ценности людей совпадали» (0,42), «Если бы мне предложили переехать, я бы точно отказался» (-0,51).

Из тех вопросов, что не вошли в основные ценности, сформировалась еще одна важная и очень интересная позиция. Это позиция некого путешественника, который хочет развиваться сам и готов искать такое место, в котором это

возможно. Он не цепляется за место жительства, он мобилен, готов идти на риск, готов меняться. При этом он сам опирается в своем поведении на нравственные чувства и понимает, что рядом должен быть человек с такими же ценностями. Также можно предположить по данным утверждениям, что он сам никого не принуждает следовать его пути, но ищет людей, на него похожих.

Можно сказать, это те качества, которые приносят успех в современной жизни. И появление данного фактора в числе вошедших в идеальную картину личности старшеклассника может говорить нам о том, что ребята хорошо ориентируются в современном мире. Этот мир часто меняется, и они хотят быть с ним на одной волне.[10] Они хотят быть успешными. Они космополиты, как показал данный фактор. И это во многом повышает их шансы найти себя в этом мире. Они более свободны и не боятся рисковать — в этом их сильные стороны. Хотя у старшего поколения это и может вызывать опасения, так как они другие.

В эту структуру так же вошли не все вопросы. Хотя она и оказалась более систематизированной, чем актуальные ценности. Можно предположить: либо старшеклассникам пока трудно объективно оценить себя на данный момент, либо, что более вероятно, структура личности, описанная во ФГОС, пока не реализуема и она больше является недостижимым идеалом, чем реальным руководством к действию на данный момент. Мы не отрицаем необходимости наличия такого идеала, но хотим обратить внимание на более реальные, актуальные проблемы и вопросы.

Мы предлагаем считать итоговой следующую структуру идеальных ценностей старшеклассников, полученную с помощью факторного анализа первичных шкал.

Таблица 26 Факторная структура корреляционных взаимосвязей ценностей старшеклассников в аспекте устремлений. В общей выборке по методу главных компонент.

		Факторы посл	е вращения
		Стремление к субъ-	Повышение тре-
No	Диагностические показатели	ектной позиции в	бований к себе и
		контакте с окру-	окружающим
		жающим миром	Фактор 6
		Фактор 5	
1	Стремление к целостному мировоззрению	0,16	0,73
2	Стремление к сотрудничеству	0,79	-0,16
3	Стремление к толерантности	0,50	0,22
4	Стремление к развитию экологического сознания	-0,31	0,63
5	Стремление к творчеству	0,46	0,05
6	Стремление к бережному отношению	0,57	0,39
7	Стремление к реализации семейных ценностей	0,72	-0,03
8	Стремление к принятию человеческой телесности	0,51	-0,03
9	Стремление к развитию эстетического сознания	0,41	0,33
10	Завышенная требовательность к окружающему миру	0,02	0,51
11	Самообразовательная интенция	0,81	0,09
12	Патриотичность	0,47	0,19
13	Стремление к активной гражданской позиции	0,75	0,19
14	Самоактуализационная потребность	0,34	0,55
	Собственные числа	4,04	1,92
	Доля дисперсии (в %)	29	14

После вращения были получены 2 фактора, которые объясняют 43% дисперсии. В первый фактор, который получил название «Субъектная позиция в контакте с окружающим миром», со значимыми весами вошли показатели следующих шкал: «Стремление к сотрудничеству» (0,79), «Стремление к толерантности» (0,50), «Стремление к творчеству» (0,46), «Стремление к бережному отношению» (0,57), «Стремление к реализации семейных ценностей» (0,72), «Стремление к принятию человеческой телесности» (0,51), «Стремление к развитию эстетического сознания» (0,41), «Самообразовательная интенция» (0,81), «Патриотичность» (0,47), «Стремление к активной гражданской позиции» (0,75). Во второй фактор, который получил название «Требовательность к себе и к окружающему миру», со значимыми весами вошли показатели следующих шкал: «Стремление к целостному мировоззрению» (0,73), «Стремление к развитию экологического сознания» (0,63), «Завышенная требовательность к окружающему миру» (0,51), «Самоактуализационная потребность» (0,55).

Итоговая структура ценностей, к которым стремятся старшеклассники, получилась более компактной. В нее вошли всего два фактора. Причем фактор 5 как по названию, так и по содержанию перекликается с фактором 1 из актуальных ценностей. Можно предположить, что это и есть тот стержень, на формирование которого и может быть направлена основная часть воспитательной работы в школе. Необходимо формировать субъектную позицию у ученика, об этом много говорится, и, повторимся: это важно.

Второй фактор в данной структуре мог сложиться так по двум причинам. Возможно, это влияние конкретной школы. Ведь школа №9 дает очень хороший уровень образования и считается статусной, в таком заведении все стараются удержаться. Закончив эту школу, дети легко поступают в разные вузы России и мира. И, заканчивая ее, они привыкают получать все лучшее, так как родители в большинстве случаев стараются хорошо обустроить жизнь этих учеников. Итак, дети продолжают оставаться в такой позиции и дальше. Привыкнув (грубо говоря) к хорошей жизни, в т. ч. по уровню знаний и по насыщенности событий, они стараются и в дальнейшем продолжать ставить планку так же высоко.

С другой стороны, возможно, в появлении этого фактора опять же отражается общая тенденция общества потребления: чем становишься старше ты становишься, тем больше у тебя запросов и требований к окружающим.

Выводы.

- 1. Проведя факторный анализ каждой из шкал нашего опросника, мы получили 17 шкал для актуальных ценностей и 14 шкал для идеальных. Это говорит о том, что стандарт недостаточно структурирован и требует эмпирической проверки больших масштабов и доработки.
- 2. Проведя факторный анализ первичных шкал, мы получили 4 фактора для актуальных ценностей и 2 для идеальных. Это говорит о том, что ФГОС скорее можно использовать на данном этапе как идеал, и многие реальные проблемы он не учитывает.

3.2 Результаты разделения группы на подвыборки по фактору выраженности личностных результатов по ФГОС и их обсуждение

Для разделения группы на подвыборки по фактору выраженности личностных результатов по ФГОС был проведен кластерный анализ.

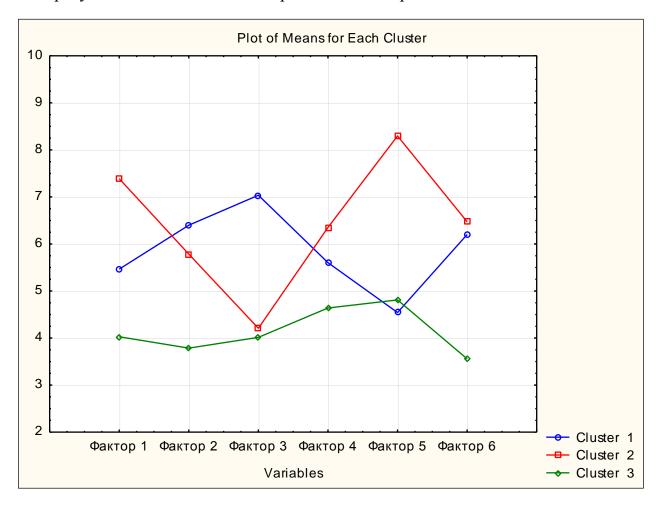


Рис. 1. Результаты кластерного анализа по показателям суммарных шкал методики «Личностные результаты выпускника»

В результате кластерного анализа мы получили 3 кластера.

В первый кластер вошли 61 человек со средними показателями субъектности и гомеостатического здоровья (факторы 1 и 4), с низкими показателями стремления к субъектности (фактор 5) и с высокими показателями преобразовательной позиции, инфантильно-националистических взглядов и стремлением к повышению требований (факторы 2, 3 и 6).

Таких людей большинство в выборке. Это достаточно тревожный показатель, ведь это означает преобладание инфантильных личностей с националистическими взглядами в данной школе, при этом у них достаточно высоко развита творческая часть. Как нам кажется, это можно объяснить тем, что они не обременены большим количеством правил и ответственности. Поэтому им проще придумывать что-то новое, они готовы к выбору профессии и при этом их патриотизм часто переходит в национализм. Возможно, высокие показатели по фактору социальной преобразовательной позиции в данном случае можно объяснить большим количеством мероприятий, которые проходят в школе. А низкую субъектность мы бы объяснили более общей тенденцией, если обратиться опять же к теории поколений. Поколение Z, к которому принадлежат сегодняшние школьники, большинство исследователей характеризует именно как исполнителей. [49] Им нужны четкие границы, и, опираясь на эти границы, дети как раз могут творить и создавать что-то необычное. Если же им не дать таких границ, то они потеряются, будут пытаться найти шаблоны в интернете и сделают задание формально. Кстати, этой же тенденцией можно объяснить и высокий уровень творческой активности.

Во второй кластер вошли 30 человек с высокими показателями субъектности и стремлением к ней (факторы 1 и 5), средними показателями по шкалам социальной преобразовательной активности, гомеостатического здоровья и стремления повышать требования к себе и окружающим (факторы 2, 4, 6) и с низким уровнем выраженности инфантильно-националистических взглядов (фактор 3).

Как раз на появление учеников с такими результатами направлен ФГОС. [41]Это именно те самые психологически зрелые личности, которые способны быть субъектами в своей жизни, при этом способны работать над изменением окружающей действительности, у них есть цель, определенная планка требований к себе и окружающим.

Этот кластер, конечно, обладает неравномерной выраженностью ценностей, но в нашем случае это и логично, ведь фактор 3 противоположен как ми-

нимум 1 и 5 факторам. И поэтому мы можем взять данный кластер за основу как тот, в котором высоко выражены ценности по ФГОС.

И третий фактор, в который вошли низкие показатели по всем 6 факторам. При этом интересно, что больше всего выражены в дано кластере показатели стремления к субъектной позиции. То есть те школьники, у которых на данный момент ценностные ориентации представлены слабо, все же стремятся именно к большей субъектности в контакте с окружающим миром.

Этот кластер мы также возьмем для дальнейшего анализа, ведь он выражает низкий уровень развития ценностей по ФГОС.

Выводы.

- 1. По результатам кластерного анализа были выделены 3 кластера: с высоким уровнем развития инфантильно-националистических взглядов, с высоким уровнем развития субъектности и с низким уровнем выраженности всех ценностей.
- 2. Для дальнейшего анализа мы взяли 2 подвыборки: с высоким уровнем развития субъектности и с низким уровнем выраженности всех ценностей.

3.3 Результаты исследования различий в выраженности личностных характеристик в зависимости от выраженности фактора личностные результаты по ФГОС и их обсуждение

Для изучения различий в выраженности личностных характеристик в зависимости от выраженности фактора личностные результаты по ФГОС, мы использовали статистический анализ по Т-критерию Стьюдента (см. Приложение 3).

С помощью анализа по Т-критерию Стьюдента были установлены: статистически значимые различия между в выраженности личностных характеристик в зависимости от выраженности фактора личностные результаты по ФГОС по следующим показателям: духовно-нравственное мировоззрение, сотрудничество с людьми, близкими по возрасту, национализм, экологическое сознание, творчество, ценность семьи, экстремальное здоровье, готовность к саморазвитию в учебной деятельности, готовность к выбору профессии, патриотизм, акгражданская позиция, деятельностная позиция тивная историческом контексте, толерантность, стремление к целостному мировоззрению, стремление к сотрудничеству, стремление к толерантности, стремление к творчеству, стремление к реализации семейных ценностей, стремление к бек принятию человеческой телесности, режному отношению, стремление стремление к развитию эстетического сознания, завышенная требовательность к окружающему миру, самообразовательная интенция, патриотичность, стремление к активной гражданской позиции, самоактуализационная потребность, субшкала «цели в жизни», субшкала «процесс жизни», субшкала «результат жизни», субшкала «локус контроля – я», субшкала «локус контроля – жизнь», осмысленность жизни в целом, шкала общей интернальности, шкала интернальности в области достижений, шкала интернальности в семейных отношениях.

Таким образом, можно сказать, что наша методика достаточно хорошо разделяет выборку. Ведь по 26 критериям из 31 выявлены значимые различия, а в остальных 4 случаях выявляется тенденция к большей выраженности критерия в подвыборке 2. Только критерий «не бережное экологическое сознание» сильнее выражен у подвыборки 3.

При этом не выявлено статистически значимых различий по уровню жизнестойкости в целом и по всем 3 субшкалам данной методики, намечается только тенденция к более высоким показателям по всем шкалам у подвыборки с высоким уровнем развития ценностных ориентаций. Также не выявлено статистически значимых различий в выраженности интернальности в областях неудач, производственных отношений, межличностных отношений и отношения здоровья к болезни.

Методику Мадди на данный момент используют в школах для выявления группы суицидального риска в старших классах. И исходя из того, что статистически значимых отличий по данной методике не выявлено между группами с высоким уровнем развития субъектности и ценностей вообще, и с низким уровнем развития данных ценностей, встает вопрос, с чем тогда связана жизнестойкость. И может ли в таком случае школа, занимаясь формированием ценностей, заявленных в Федеральных государственных образовательных стандартах, влиять на снижение уровня суицидального риска. Нам кажется, данный вывод может служить основой для проведения дальнейших исследований, посвященных тому, как феномен суицидальной активности включен в систему ценностей школьников.

Если же характеризовать подвыборки в целом, то можно сказать, что у **школьников с высоко развитыми ценностными ориентациями** больше выражены все смыложизненные ориентации и осмысленность жизни в целом и общая интернальность, а также интернальность в области достижений и в области семейных отношений.

Судя по всему, те школьники, которые имеют высокий уровень субъектности, живут более осмысленной жизнью и являются интерналами. Что в принципе логично, ведь именно это и подразумевает субъектная позиция в контакте с окружающим миром.

Что интересно, в данной подвыборке выше все показатели, в том числе и показатели национализма, и есть такая же тенденция в показателях инфантилизма. Можно предположить, что у школьников с собственной психологически зрелой позицией по многим вопросам, в том числе и политическим, есть склонность в данном вопросе перегибать палку. Возможно, как раз стоит уделить внимание этому моменту, чтобы собственная субъектная позиция оставалась гибкой и человек мог бы удерживаться от крайностей.

Также интересно отметить, что статистически значимые различия выявились в интернальности в сферах достижений и семейных отношений. Таким образом, школьники с высоким уровнем развития субъектной позиции чувствуют

в себе большую внутреннюю ответственность именно за свои достижения и за отношения в семье. Можем предположить, что это отклик тех процессов, которые происходят в школе. Так как школа считается очень сильной и вся работа направлена как на хороший уровень знаний по предметам, так и на участие детей в большом количестве разных мероприятий, для ребят критерий успешности становится достаточно важным, но, что интересно, за неудачи они не готовы брать на себя больше ответственности, чем школьники с низким уровнем выраженности всех ценностей. Это можно попробовать объяснить все той же инфантильной позицией, когда при удаче и при неудаче я все равно остаюсь хорошим.

А в выборке школьников с низким уровнем всех ценностных ориентаций наблюдается более низкий уровень осмысленности жизни и интернальности, также есть тенденция к не бережному отношению к окружающей среде. Возможно, данная ситуация связана с тем, что при слабом развитии всех ценностей человек в принципе мало задумывается о том, что он делает и о последствиях своих поступков для окружающих. Поэтому он склонен не бережно относиться и к природе.

Выводы.

- 1. Между школьниками с высоким уровнем выраженности субъектной позиции и школьниками с низким уровнем выраженности всех ценностей были выявлены значимые различия в 35 показателях из 48.
- 2. Не было выявлено значимых различий ни по одной из шкал методики Мадди.
- 3. По всем пунктам старшеклассники с выраженной субъектной позицией показали значимо более высокий результат, чем их ровесники с менее развитой системой ценностей.
- 4. Школьники с более выраженной субъектной позицией живут более осмысленной жизнью, а также склонны к интернальному локусу контроля.

3.4 Результаты исследования особенностей взаимосвязей личностных результатов по ФГОС с личностными свойствами

Для выявления структуры взаимосвязей личностных результатов по ФГОС с личностными свойствами был проведен факторный анализ.

Таблица 27 Факторная структура корреляционных взаимосвязей личностных результатов по ФГОС с личностными свойствами. В общей выборке по методу главных компонент.

).C	П	Факторы после вращения		
№	Диагностические показатели	Factor 1	Factor 2	Factor 3
1	Субъектная позиция в контакте с окружающим миром	0,78	0,22	0,32
2	Социальная преобразовательная позиция	0,40	0,77	0,18
3	Инфантильно-националистические взгляды	-0,28	0,86	-0,05
4	Гомеостатическое здоровье	0,11	0,21	0,60
5	Стремление к субъектной позиции в контакте с окружающим миром	0,71	-0,24	0,34
6	Повышение требований к себе и окружающим	0,26	0,44	0,21
7	Жизнестойкость в целом	-0,04	0,00	0,78
8	Осмысленность жизни	0,65	0,10	-0,01
9	Шкала общей интернальности	0,72	0,11	-0,23
	Собственные числа	2,39	1,72	1,31
	Доля дисперсии (в %)	27	19	15

После вращения были получены 3 фактора, которые объясняют 63% дисперсии. В первый фактор со значимыми весами вошли следующие показатели: «Фактор 1» (0,78), «Фактор 5» (0,71), «Осмысленность жизни» (0,65), «Шкала общей интернальности» (0,72). Во второй фактор со значимыми весами вошли следующие показатели: «Фактор 2» (0,77), «Фактор 3» (0,86), «Фактор 6» (0,44). В третий фактор вошли «Фактор 4» (0,60) и «Жизнестойкость в целом» (0,78).

Данный анализ еще раз подтвердил, что наиболее тесную связь личностные результаты (а именно субъектная позиция и стремление к ней) имеют с осмысленностью жизни и интернальностью. Это вошло в один фактор. Можно сказать, что субъектная позиция действительно связана с наполнением жизни смыслом. И, конечно, субъект — это автор, поэтому данная позиция связана с интернальностью.

Уже давно идет речь о субъектном подходе в образовании, о том, что нужно учить детей быть авторами своей жизни. [13] Но сама система, на наш взгляд, не приспособлена к такому. В течение жизни в школе ребенок не так много может проявлять себя, брать на себя инициативу. И не только не может, но и часто не хочет, поддаваясь всеобщему течению общества потребителей. Хотя, безусловно, современная школа меняется, появляется проектная деятельность, возможность выбирать профили обучения в старших классах, и это позитивно влияет на развитие субъектности. Но также в школах много педагогов, которые уже в возрасте и не всегда готовы менять свой стиль преподавания, что может быть проблемой. Ведь когда часть педагогов требует одного, а другая часть — другого, у школьника велик соблазн выбрать и двигаться по более легкому пути.

Нам кажется очень интересным второй фактор, который сочетает в себе социальную преобразовательную позицию, инфантильно-националистические взгляды и стремление к повышению требований к себе и окружающим.

Данное сочетание можно объяснить, как мы считаем, следующим: как мы уже говорили выше, творчество, создание нового, в том числе и выбор своего жизненного пути (что тоже, по сути, является созданием нового, ведь каждый человек уникален) требует определенной внутренней свободы, которую на данный момент времени можно получить, только находясь в позиции ребенка. Хотя взрослым, наверно, захочется поспорить с данной позицией. Но школьник, похоже, руководствуется именно ею: только находясь в позиции ребенка можно заботиться о себе. Ведь что он видит вокруг? Это измученные работой взрослые, которые не успевают отдохнуть и побыть с семьей, со своими детьми. Также взрослые чаще всего выступают блюстителями правил и накладывают разнообразные ограничения. Конечно, ребенок, видя все это, не хочет взрослеть и со всем этим сталкиваться. И, как уже говорилось выше, с позиции теории поколений, нынешним школьникам необходимо задавать рамки, самим им делать это очень сложно. Данным момент также не прибавляет желания современным детям становиться взрослыми.

Однако школьники остаются достаточно требовательными как к себе, так и к окружающим. И, исходя из содержания данного фактора, это тоже скорее детская требовательность; «мир должен предоставить комфортные условия в готовом варианте, а я ими воспользуюсь».[25]

Что касается жизнестойкости, она оказалась в одном факторе с гомеостатическим здоровьем или, как еще можно назвать, с принятием или ценностью человеческой телесности.

Данный факт, на наш взгляд, можно объяснить следующим. Как мы знаем, жизнестойкость включает в себя такие компоненты, как вовлеченность в ситуацию, ощущение контроля над ней и открытость новому, способность рисковать. Быть таким можно только тогда, когда есть принятие себя и другого на телесном уровне, т. е. самое базовое ощущение уверенности и понимания того, что у каждого есть свои недостатки, но я забочусь о себе и знаю, как позаботиться о другом человеке хотя бы на телесном уровне. И даже при этом я могу не принимать его позицию, взгляды, но я буду себя чувствовать более уверенно.

И еще одни момент, который связан с выявлением суицидального риска. На основании данного исследования, можно сделать такой вывод. Если человек знает свое тело, ценит его, а также умеет оказывать первую помощь (видел разные виды травм и их последствия), он в своем роде больше заземлен и даже если он где-то поддастся эмоциям, данный опыт его сможет удержать.

Выводы

- 1. По результатам диагностики, проведенной на выборке 128 старшеклассников МАОУ «СОШ №9 им. А. С. Пушкина» г. Перми, была выявлена следующая структура личностных свойств, выраженных в личностных результатах выпускника по ФГОС. На данной момент времени в ней выделились 4 фактора: субъектная позиция в контакте с окружающим мипреобразовательная инфантильнором, социальная позиция, националистические взгляды и гомеостатическое здоровье. В идеальном варианте выявилось всего 2 фактора – это стремление к субъектной позиции в контакте с окружающим миром и стремление к повышению требований к себе и окружающим. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод, что структура личности, представленная во ФГОС, на данный момент может быть использована только как идеал, она не учитывает всех особенностей современной реальности.
- 2. По результатам разделения на повыборки по выраженности личностных результатов по ФГОС, выявилось 3 кластера: с высоким уровнем выраженности инфантильно-националистических взглядов, с высоким уровнем выраженности субъектной позиции и с низким уровнем выраженности всех ценностей. Для дальнейшего анализа мы взяли кластеры 2 и 3, т. к. они почти равны по количеству людей, которые в них вошли, а также они представляют собой необходимый результат, который требуется по ФГОС, и, наоборот, низкий результат.
- 3. В результате исследования статистически значимых различий в выраженности личностных характеристик в зависимости от выраженности фактора «Личностные результаты выпускника по ФГОС» было выявлено, что школьники с высоко развитыми ценностными ориентациями живут более осмысленной жизнью и имеют более выраженный интернальный локус контроля. При этом не было выявлено статистически значимых различий

- в показателях жизнестойкости между старшеклассниками с высоким и низким уровнем выраженности фактора личностных результатов.
- 4. Были выявлены следующие особенности взаимосвязей личностных результатов по ФГОС с личностными свойствами. В первый фактор вошли субъектная позиция в контакте с окружающим миром, стремление к ней, а также осмысленность жизни и общая интернальность. Во второй фактор вошли социальная преобразовательная позиция, инфантильнонационалистические взгляды и стремление к повышению требований к себе и окружающим. В третий фактор вошли гомеостатическое здоровье и жизнестойкость в целом.

Заключение

В нашем исследовании на базе МАОУ «СОШ №9 им А. С. Пушкина» г. Перми была получена следующая структура личностных результатов по ФГОС. Мы исследовали данные результаты на актуальном и идеальном уровнях. Более целостным получился идеальный уровень, в котором выявилось всего 2 суммарных фактора, а в актуальном – 4.

Интересно отметить, что наравне с ценностями, заявленными в ФГОС, выявились и противоположные им ценности, такие как инфантилизм, национализм и не бережное экологическое сознание.

Нам кажется, что это связано с переменами, которые происходят в современном обществе. С формированием общества потребления. Где превалирует именно инфантильная позиция людей. И школе, для помощи в формирования психологически зрелой личности необходимо не только уделять внимание и развивать субъектную позицию, но и целенаправленно работать над тем, чтобы искоренять инфантилизм в подрастающем поколении.

Но для этого необходимо проанализировать проблему более глобально. И работать над ней в масштабе всей системы образования.

Федеральные государственные стандарты второго поколения были заявлены как документ, позволяющий создать системный взгляд на образование. Но, как видно из результатов нашего исследования, не всегда они оправдывают данное заявление. Если анализировать стандарты для школьного образования, личностные результаты, которые являются акцентом в них, не имеют четкой структуры. В этом аспекте наша гипотеза не подтвердилась.

Вторая же наша гипотеза о том, что у школьников с высоко выраженными личностными результатами по ФГОС выше уровень интернальности, жизнестойкости и осмысленности жизни, подтвердилась частично. Действительно у участников исследования, которые имели более выраженную субъектную позицию, уровень интернальности и осмысленности жизни. Но относительно жизнестойкости имеется только тенденция к более высоким показателям, чем у тех

школьников, у которых низко выражены все составляющие личностных результатов.

Данные результаты заставляют задуматься, неужели субъектная позиция и позиция творца, которые достаточно ярко выражены у школьников с высокими результатами по нашей методики, не являются определяющими для параметров жизнестойкости?

Конечно, возможно данный результат специфичен той школы. На базе которой мы проводили исследование. К такой позиции могли привести достаточно высокие требования к учащимся в этой школе. И тогда можно предположить, что при высоком уровне нагрузки и требований другие факторы начинают определять жизнестойкость ученика.

Еще один вывод, который можно сделать по результатам данного исследования, что личностные результаты, заявленные в Федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения, на данный момент можно использовать скорее, как некий идеал, к которому могут стремиться учащиеся, но он во многом не учитывает реального положения вещей. Поэтому фрагмент, связанный с личностными результатами, требует более масштабной эмпирической проверки и доработки.

Результаты данного исследования были доведены до работников социально-психологической службы МАОУ «СОШ № 9 им. А.С. Пушкина» г. Перми, на базе которой проходило исследование. Они будут использоваться для построения планов работы службы на следующий учебный год.

В наших планах продолжить работу над данной проблемой и провести более масштабное исследование, в рамках которого рассмотреть не только структуру личностных результатов ФГОС, но и связать его с проблемой суицидальной активности, а также попытаться определить место суицидальной активности в структуре ценностных ориентаций школьника.

Библиографический список

- *1.* Бодрийяр Ж. Общество потребления //М.: Республика. 2006. Т. 272.
- 2. Буслаева Е. Н. и др. Особенности развития личности современных подростков //European Research. 2015. №. 10. С. 107-112.
- 3. Веретенникова В. С. Методы и приемы формирования самообразовательной деятельности школьников (на примере классов с углубленным изучением английского языка) Methods and techniques for the formation of self-educational activity of schoolboys (for example, classes with in-depth study of the English language) //Уважаемые коллеги!. 2016. С. 63.
- 4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. [Текст] М., 2008г 254с.
- 5. Выготский, Л.С. Собр. соч. в 6-ти т. Т. 2 [Текст] / Л.С. Выготский. М., 1982. 367 с.
- 6. Е.Е. Вяземский. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности Преподавание истории в школе— [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pish.ru/blog/archives/197 [Дата обращения: 01.01.2017]
- 7. Герасимов А. В. Универсальные учебные действия формирование и развитие на уроке [Электронный ресурс]. Режим доступа: //http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2012/10/20/ universalnye-uchebnye-deystviya [Дата обращения: 01.04.2017]
- 8. Гликман Г.Б. Как стимулировать желание учиться // Народное образование. [Текст] 2003. №2. С.137-144.
- 9. Гринь М. В. Социокультурное измерение глобализации: американизация и общество потребления[Текст] //Власть. 2015. № 6.
- 10. Гэлбрейт Д. Новое индустриальное общество. Избранное. [Текст] Litres, 2017.

- 11. Дементьева Л. А., Чебакова Ю. В. Особенности психологической саморегуляции у подростков с психическим инфантилизмом [Текст] //Психология и психотехника. 2015. №. 9. С. 951-963.
- 12. Дериш Ф. В., Ладкина А. А., Марышева Ю. М., Мелентьева А. А., Репина Е. В., Цымбалюк И. А. Профессиональный и образовательный стандарты педагога-психолога: сравнительный анализ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 44. С. 216—221. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://e-koncept.ru/2016/56997.htm. [Дата обращения: 29.05.2017]
- Зимняя И. А. Ключевые компетенции

 —новая парадигма результата образования[Текст] //Эксперимент и инновации в школе. 2009. №. 2.
- 14. Ильин В. И. Общество потребления: теоретическая модель и российская реальность [Текст] //Мир России. Социология. Этнология. -2005. Т. 14. № 2.
- 15. Исаева М. А. Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса иН. Хоува [Текст] //Знание. Понимание. Умение. 2011. №. 3.
- 16. Карабанова О. А. Понятие «социальная ситуация развития» в современной психологии //Методология и история психологии. [Текст] -2007.- Т. 2. № 4. С. 40-56.
- 17. Карманова Ж.А., Шкутина Л.А. Ведущий вид деятельности, психологические новообразования как психолого-педагогические основания сензитивности подросткового возраста в формировании межконфессиональной толерантности ВестникКарГУ 2011 .— [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://articlekz.com/article/5776 [Дата обращения: 01.05.2017]
- 18. Киселева О. В. Организация методической работы по подготовке педагогов-психологов к реализации ФГОС. Каким образом можно подготовить педагогическое сообщество к массовому введению ФГОС? //Эксперимент и инновации в школе. [Текст] -2012. №. 2.
- 19. Климина Т. Г. К проблеме психологической диагностики личностных результатов духовно-нравственного развития, воспитания для внешней

- оценки выполнения соответствующих требований ФГОС начального общего образования //Управление образованием: теория и практика— 2012. №. 4.— [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://www.iuorao. ru/05-06-2010-00. [Дата обращения: 01.05.2017]
- 20. Кон И. С. Психология юношеского возраста. [Текст] Рипол Классик, 1979.
- 21. Ксенофонтова Е. Г. Исследование локализации контроля личностиновая версия методики «Уровень субъективного контроля» [Текст] //Психологический журнал. 1999. Т. 20. №. 2. С. 103-114.
- 22. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Текст] //Психология общения. Энциклопедический словарь. Когито-центр, 2011. С. 457-457.
- 23. Лозоцева В.Н. Формирование учебной мотивации школьников[Текст] // Школа и производство. - 2004.- №4. - С.73.
- 24. Миронов А. Г. Проблемы организации профориентационной деятельности обучающихся в современных условиях [Текст] //Казанский педагогический журнал. -2015. №. 6-1.
- 25. Мирошкина М. Р. Х, Y, Z. Теория поколений. Новая система координат [Текст] //Вопросы воспитания. -2014. -№. 2. C. 50-57.
- 26. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: [Текст] Учебник.- М.: Академия, 2010.- 452 с.
- 27. Наливайко Т. Е., Шинкорук М. В. Эмоциональное благополучие как интегральная характеристика личности [Текст] //Ученые записки комсомольского-на-амуре Государственного технического университета. -2014. Т. 2. №. 4. С. 26-30.
- 28. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов. [Текст] М., 2000. С. 75 76.
- 29. Пономарева А. С. Инфантильность [Текст] //Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. №. 116-3. С. 114-116.

- 30. ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮ-ЩИХСЯ. НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. — РЕЖИМ ДОСТУПА: http://shkolnyk.ucoz.ru/dir/fgos/materialy_po_fgos/primernaja_programma_vospitani ja_i_socializacii_obuchajushhikhsja/9-1-0-70 [ДАТА ОБРАЩЕНИЯ: 10.04.2017]
- 31. Примерная программа воспитания и социализации учащихся основной школы/ Дармодехин С.В., Данилюк А.Я., Вагнер И.В., Климин С.В.
 [Текст] М., 2011. 65 с.
- 32. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. [Текст] Издательский дом" Питер", 2010.
- 33. Реан А.А. Психология подростка. [Текст] М.: «Прайм- Еврознак», 2006. 480с.
- 34. Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти [Текст] / Под общей ред. А.А. РЕАНА. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 656 с. (Серия «Психологическая энциклопедия»).
- 35. Ремшмидт X. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. [Текст] 1994.
- 36. Серый А. В., Юпитов А. В. Применение теста смысложизненных ориентаций к диагностике актуальных смысловых состояний (новая концептуализация) [Текст] //Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. Кемерово. 2003. С. 55-72.
- 37. Сиденко Е. А. Основные затруднения учителей при переходе на ФГОС второго поколения. С чем связаны трудности педагогов, преступающих к реализации системно-деятельностного подхода? //Эксперимент и инновации в школе. [Текст] − 2012. − №. 2.
- 38. Сиденко Е. А. Особенности старшего подросткового возраста
 [Текст] //Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. №.
 2.
- 39. Специфика и условия развития детей в дошкольном и младшем школьном возрасте. Юнита 2 [Текст]. Москва, Современная гуманитарная академия, 2006. 66 с.

- 40. Стрелкова Я. И. ФГОС что такое? Требования образовательного стандарта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fb.ru/article/226194/fgos---chto-takoe-trebovaniya-obrazovatelnogo-standarta[Дата обращения: 10.05.2017]
- 41. Федеральные государственные образовательные стандарты // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B 5%D0%BD%D1%82%D1%8B/336[Дата обращения: 10.05.2017]
- 42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования(1-4 кл.) [Текст] Приказ Министерства образования Российской Федерации от 06.10.2009 № 373. М.: МинОбрРФ, 2011.
- 43. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: проект. [Текст] М.: Просвещение, 2008. —21 с. (Стандарты второго поколения).
- 44. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования(5-9 кл.) [Текст] Приказ Министерства образования Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897. М.: МинОбрРФ, 2014.
- 45. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования(10-11 кл.) [Текст] Приказ Министерства образования Российской Федерации от 17.05.2012 № 413. М.: МинОбрРФ, 2016.
- 46. Федеральный компонент государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования [Текст] Приказ Минобразования Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089. М.: МинОбрРФ, 2004.
- 47. Фельдштейн Д. И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте [Текст] //Вопросы психологии. -1988. №.6. C. 31-41.

- 48. Цымбалюк И. А., Смирнов Д. О. Ценностные составляющие личностных компетенций в федеральных государственных стандартах нового поколения [Текст] Ярмарка научно-практических инициатив студентов "ЯН-ПИС" :материалы XIII межрегион. науч.-практ. конф., 20-21 мая 2016г., г. Пермь, Россия/ А.А. Вихман(отв. ред), Д.О. Смирнов, Ф.В. Дериш; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. –Пермь, 2016. С . 63–64
- 49. Шамис Е., Антипов А. Теория поколений [Текст] //Маркетинг Менеджмент. 2007. №. 6.
- 50. Шипова Л. В., Кухарчук О. В. Мотивация учения у старших подростков с разным уровнем интернальности и экстернальности [Текст] //Теория и практика общественного развития. -2015. №. 19.
- 51. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. [Текст]М., 2009г..
- 52. Яницкий М. С., Серый А. В. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности[Текст] //Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. − 2012. − №. 19-1.
- 53. Davies G., Klaassen D., Längle A. Purpose in Life Test [Текст] //Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research. Springer Netherlands, 2014. C. 5238-5243.
- 54. Fisch S. M., Truglio R. T. (ed.). G is for growing: Thirty years of research on children and Sesame Street. [Tekct] Routledge, 2014.
- 55. Maddi S. et al. Hardiness is negatively related to gambling [Текст] //Journal of Personality. 2016.

Приложения

Приложение 1

Результаты анализа личностных результатов по ФГОС

1. Стремление быть личностью –

- сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
 - Обладание чувством собственного достоинства,
- Обладание компетентностью в решении моральных проблем на основе личностного выбора, сформированность нравственных чувств и нравственного поведения,
- Осознанный выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования
 - Осознание своего места в поликультурном мире;
 - Осознанное и ответственное отношения к собственным поступкам

2. Стремление быть гражданином РФ -

- Гражданская позиция как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок
 - Уважительное отношение к труду,
 - Опыт участия в социально значимом труде
- Гражданская позиция как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок
- Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;
- Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

3. Стремление к саморазвитию –

- Наличие личностного смысла учения
- Ответственное отношение к учению, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию
- Ориентировка в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов
- Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества
- Осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем
- Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности

4. Стремление быть патриотом –

- Готовность к служению Отечеству, его защите
- Чувство гордости за свою Родину, российский народ и историю России, Российская гражданская идентичность

- Патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России
 - Уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);
- Знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества
 - Осознание своей этнической и национальной принадлежности
 - Чувство долга перед Родиной
 - 5. Стремление к красоте –
 - Наличие эстетических потребностей, ценностей и чувств
- Развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей
- Развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера
- Эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений
 - освоение художественного наследия народов России и мира

б. Стремление вести здоровый образ жизни –

- Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни
- Формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах
- Принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков
- Бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь

7. Стремление к реализации семейных ценностей

- Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи
- Ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни

8. Стремление к творчеству –

- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности
 - Творческая деятельность эстетической направленности

• наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям

9. Стремление к осознанию собственной ответственности за состояние природы

_

- Формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях
- Сформированность экологического мышления, понимания влияния социальноэкономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности

10. Стремление быть толерантным

- формирование ценностей многонационального российского общества
- становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества
- Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов
- Формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира
 - Толерантное сознание и поведение в поликультурном мире

11.Стремление к сотрудничеству –

- Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций
- Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности
- Навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности
- готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания

• готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения

Приложение 2.

Опросник «Личностные результаты выпускника»

(И. А. Цымбалюк, Д.О.Смирнов)

Инструкция. Прочитав утверждение, отметьте по шкале от 1 до 10 насколько вы согласны с утверждением на данный момент (1 столбец). А во втором столбце отметьте, насколько вы бы хотели, чтобы оно вам соответствовало (так же от 1 до 10)

No No	жолько вы бы хотели, чтобы оно вам соответствовало (так же от 1 до 10) Вопрос	Сейчас	Хочу
1	Мое мировоззрение опирается на современные научные факты и теории		
2	Если понадобится, я могу найти общий язык с человеком любого возраста		
3	Мне сложно принять отличающуюся от моей точку зрения		
4	Я везде стараюсь соблюдать чистоту		
5	Мне комфортнее повторять за другими, чем придумывать что-то самому		
6	Семья – это святое		
7	Обычно я очень аккуратен в поведении, находясь в транспорте и на дороге		
8	Меня не интересует искусство		
9	Я несу полную ответственность за свои действия		
10	Я хорошо знаю историю и культуру России		
11	Окружающие могут меня назвать активным и ответственным членом российского		
	общества		
12	В своем поведении я опираюсь на такие нравственные чувства, как чувство долга,		
	гуманность, доброжелательность, любовь, дружбу, патриотизм, сочувствие и т. д		
13	Занимаясь разными видами деятельности (образовательной, общественно полезной,		
	учебно-исследовательской, творческой и др.), я могу уверенно взаимодействовать со		
	взрослыми		
14	В России живет много разных национальностей, и я уважаю их верность своей куль-		
	туре, религии, истории, традициям, языкам, ценностям		
15	Зачем устраивать субботники? Есть дворники, пусть они и убирают!		
16	Я всегда стараюсь бережно относится к ценностям, как материальным, так и духов-		
	ным		
17	Если членам моей семьи нужна помощь, я всегда готов ее оказать		
18	Мне нравится рисковать		
19	Я с удовольствием посещаю театры, музеи, выставки		
20	Обычно я вовремя делаю домашнее задание		
21	Быть волонтером – это интересно.		
22	Мое мировоззрение учитывает все социальное, культурное, языковое и духовное		
	многообразие социального мира		
23	Общаясь с человеком, я старюсь его понять		
24	Я способен уважать мнение другого человека, даже если оно противоположно моему		
25	У меня есть опыт эколого-направленной деятельности		
26	К разработке новых проектов, я всегда подхожу ответственно		

- 27 Традиционная семья уже не в моде
- 28 Ведет здоровый образ жизни это про меня
- 29 Я умею наслаждаться искусством
- 30 Я не готов заниматься сверх программы
- 31 Я испытываю особый трепет, когда слышу гимн нашей страны
- 32 Даже если меня не контролируют, я предпочту вести себя по правилам
- 33 Я не готов к решению моральных проблем
- 34 Даже если точка зрения другого человека существенно отличается от моей, я могу эффективно с ним сотрудничать
- 35 То, что другой человек отличается от меня (имеет другое мировоззрение, культуру, язык, веру, гражданскую позицию) вызывает во мне уважение и интерес
- 36 Влияние человека на состояние окружающей среды это миф
- 37 В работе для меня важнее результат, чем процесс
- 38 Выбор спутника жизни это важный момент в жизни каждого
- 39 Иметь привычки, которые вредят здоровью значит быть исключенным из моего круга друзей
- 40 Внешний вид это не главное
- 41 Я готов самостоятельно изучать интересующие меня вопросы
- 42 Меня можно назвать патриотом
- 43 Заявляя о своих конституционных правах, я помню, что у меня есть так же и обязанности.
- 44 Я обладаю целостным устоявшимся м мировоззрением
- 45 Мне легко и комфортно создавать какие-либо проекты со своими ровесниками
- 46 Все люди имеют равные права вне зависимости от национальности
- 47 Участвовать в субботниках это важно
- 48 Меня можно назвать творческим человеком
- 49 Мои интересы важнее интересов моей семьи
- 50 Для меня важно держать свое тело в тонусе
- 51 Я разбираюсь в искусстве лучше своих сверстников
- 52 Я знаю свои сильные и слабые стороны
- 53 Я испытываю чувство стыда за свою Родину
- 54 Я открыт переменам
- 55 Я могу сделать осознанный выбор собственного будущего
- 56 Я могу быть своим и в компании ребят постарше, если нужно выполнить общее дело
- 57 Я не готов дружить с представителем другой национальности
- 58 Меня раздражает мусор брошенный мимо урны
- 59 Лучше делать все по правилам
- 60 Создать семью значит взять на себя ответственность не только за себя, но и за другого человека
- 61 Я не знаю, как оказывать первую помощь
- 62 Я готов всегда поддержать человека, если он оказался в сложной ситуации

- 63 Я знаю, зачем мне учиться
- 64 Я бы хотел учиться и работать за рубежом
- 65 Для того, чтобы чего-то достичь, нужно много работать
- 66 Я не знаю, чего хочу добиться в жизни
- 67 В спорных ситуациях, я стараюсь услышать мнение другого
- 68 Я считаю, что каждый может жить в соответствии с собственным мировоззрением
- 69 Я могу выкинуть мусор где придется
- 70 Я готов самостоятельно создавать что-то новое
- 71 Для создания гармоничной семьи, очень важно, чтобы ценности людей совпадали
- 72 Я знаю, как себя вести в чрезвычайных ситуациях
- 73 Я не готов выслушивать жалобы окружающих
- 74 Я свободно ориентируюсь в мире профессий
- 75 Если бы мне предложили переехать, я бы точно отказался
- 76 Я имею собственную гражданскую позицию
- 77 В самых сложных ситуациях я способен переживать чувство собственного достоинства
- 78 Для меня не проблема заняться чем-то с ребенком младше меня
- 79 Я считаю, что в управлении страной и в принятии стратегически важных решений должны участвовать только представители национального большинства
- 80 Я осознаю, какое влияние оказывает человечество на состояние природной и социальной среды
- 81 У меня получается заниматься творческой деятельностью
- 82 Я живу в России и горжусь этим
- 83 Для каждого человека важно иметь семью
- 84 В экстренной ситуации я способен оказать первую помощь
- 85 Вокруг меня все должно быть красиво
- 86 Я готов сделать свой профессиональный выбор
- 87 Я готов встать на защиту своей Родины
- 88 Влиться в любой коллектив для меня не проблема

Приложение 3Средние значения показателей выраженности ценностных ориентаций старшеклассников и значимость их различий

по критерию Стьюдента

№	по критерию Стьюдент		значения	ния Статистики терия	
145	Показатели	Кластер 3	Кластер 2	t	p
1	Духовно-нравственное мировоззрение	4,54	6,58	-4,7	0,000
2	Инфантилизм	4,54	4,73	-0,5	0,621
3	Сотрудничество с людьми, близкими по возрасту	5,02	7,36	-5,3	0,000
4	Национализм	4,25	5,22	-2,5	0,014
5	Небережное экологическое сознание	4,43	3,94	1,4	0,173
6	Экологическое сознание	4,89	7,08	-5,4	0,000
7	Творчество	4,45	6,50	-4,4	0,000
8	Ценность семьи	4,81	6,37	-3,3	0,002
9	Гомеостатическое здоровье	5,49	6,07	-1,1	0,286
10	Экстремальное здоровье	4,41	6,04	-3,6	0,001
11	Эстетическое сознание	4,71	5,67	-1,9	0,060
12	Готовность к выбору профессии	4,46	5,70	-2,4	0,021
13	Готовность к саморазвитию в учебной деятельности	5,06	6,60	-3,6	0,001
15	Патриотизм	4,41 4,59	6,60 6,76	-4,8 -4,8	0,000
16	Активная гражданская позиция Деятельностная позиция в культурно-историческом контексте	4,14	5,91	-4,0	0,000
17	Толерантность	4,47	6,07	-3,6	0,000
18	Стремление к целостному мировоззрению	4,23	6,28	-6,1	0,000
19	Стремление к сотрудничеству	5,49	7,62	-5,1	0,000
20	Стремление к толерантности	4,79	6,64	-4,7	0,000
21	Стремление к развитию экологического сознания	4,23	4,75	-1,6	0,116
22	Стремление к творчеству	5,02	6,88	-3,8	0,000
23	Стремление к бережному отношению	4,57	6,91	-5,0	0,000
24	Стремление к реализации семейных ценностей	5,52	7,14	-3,9	0,000
25	Стремление к принятию человеческой телесности	5,37	7,38	-4,3	0,000
26	Стремление к развитию эстетического сознания	4,53	6,65	-4,7	0,000
27	"Каприз" Завышенная требовательность к окружающему миру	4,55	6,11	-3,3	0,002
28	Самообразовательная интенция	5,14	7,94	-8,7	0,000
29	Патриотичность	4,57	7,23	-6,0	0,000
30	Стремление к активной гражданской позиции	5,07	7,57	-6,6	0,000
31	Самоактуализационная потребность "Путешественник"	4,12	7,06	-7,3	0,000
32	Субшкала «Вовлеченность»	18,97	21,27	-1,5	0,146
33	Субшкала «Контроль»	14,43	16,03	-1,2	0,238
34	Субшкала «Принятие риска»	9,92	11,57	-1,7	0,103
35	Жизнестойкость в целом	43,32	48,87	-1,6	0,109
36	Субшкала «Цели в жизни»	25,76	30,57	-2,6	0,011
37	Субшкала «Процесс жизни»	26,54	30,57	-2,3	0,023
38	Субшкала «Результат жизни»	21,81	24,93	-2,4	0,020
39	Субшкала «Локус контроля – я»	16,92	20,57	-3,0	0,004
40	Субшкала «Локус контроля – жизнь»	26,92	30,80	-2,5	0,015
41	Осмысленность жизни в целом	88,00	101,57	-3,0	0,004
42	Шкала общей интернальности	22,78	26,50	-3,0	0,004
43	Шкала интернальности в области достижений	6,27	7,67	-2,7	0,008
44	Шкала интернальности в области неудач	6,49	6,50	0,0	0,973
45	Шкала интернальности в семейных отношениях	4,08	5,13	-2,6	0,012

46	Шкала интернальности в области производственных отношений	4,49	4,77	-0,8	0,420
47	Шкала интернальности в области межличностных отношений	2,32	2,47	-0,6	0,577
48	Шкала интернальности в отношении здоровья к болезни	2,16	2,67	-1,8	0,078