

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русского языка

Выпускная квалификационная работа

**СООТВЕТСТВИЕ ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ТРЕБОВАНИЯМ ПРОГРАММ (НА
МАТЕРИАЛЕ ТЕМЫ «ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.
СКАЗУЕМОЕ» В УМК ПОД РЕДАКЦИЕЙ М. М. РАЗУМОВСКОЙ)**

Работу выполнила:
студентка Z 251 группы
направления подготовки
44.03.01 Педагогическое
образование, профиль
«Русский язык»
Мясникова Елена
Ивановна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав.кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
Канд. филол. наук, доцент
кафедры русского языка
Бакланова Ирина
Ивановна

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы синтаксиса и реализация его преподавания во ФГОС ООО	7
1.1. История изучения главных членов предложения в синтаксисе	7
1.2. Классификации главных членов предложения	11
1.3. Программы по русскому языку о содержании раздела «Синтаксис и пунктуация»	15
1.4. Требования к результатам освоения основной образовательной программой («Русский язык»)	17
Выводы по главе	19
Глава 2. Соответствие предметного содержания учебников по русскому языку требованиям программ (на материале темы «Главные члены предложения. Сказуемое» в УМК под редакцией М. М. Разумовской)	21
2.1. Роль темы «Главные члены предложения. Сказуемое» в формировании языковой (лингвистической) и речевой компетенции	21
2.1.1. Значение главных членов предложения в языке	21
2.1.2. Роль главных членов предложения в создании текстов разных функционально–смысловых типов речи	22
2.1.3. Роль главных членов предложения в создании текстов разных стилей	24
2.2. Анализ содержания УМК «Русский язык» под редакцией М.М.Разумовской на предмет формирования лингвистической (языковой) компетенции	26
2.3. Анализ содержания УМК «Русский язык» под редакцией М.М.Разумовской на предмет формирования речевой компетенции	34
2.3.1. Работа с отдельными синтаксическими единицами	34
2.3.2. Работа над стилями и жанрами и роль изученных синтаксических единиц в ней	38
2.4. Рекомендации по предметному содержанию	40
Выводы по главе	43
Заключение	45
Библиографический список	47
Список использованных сокращений	51

ВВЕДЕНИЕ

Синтаксис русского языка – очень сложный, но интересный раздел для исследования. Многие вопросы синтаксической теории еще не получили единого решения, другие – мало или совсем не разработаны <...> [Валгина, 2000, с. 3]. Вопросы синтаксиса изучаются в 8 – 9 классах основной школы, их усвоение напрямую влияет на формирование языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций. Требования к обучению русскому языку сформулированы программами и Федеральным государственным образовательным стандартом (далее ФГОС). Возникает вопрос, насколько предметное содержание имеющихся учебников по русскому языку соответствует требованиям программ. Для анализа нами взята одна из ключевых тем синтаксиса – Главные члены предложения. Сказуемое.

Актуальность исследования заключается в том, что в работе будет показано, насколько взаимосвязаны учебно – методический комплекс (далее УМК) по русскому языку под ред. Маргариты Михайловны Разумовской и программа, определяющая цель и задачи обучения. Важно также определить зону несоответствий между УМК и программой, ФГОС, чтобы впоследствии, в процессе преподавания, умело корректировать предметное содержание под требования ФГОС и программы.

Объектом исследования является предметное содержание учебника «Русский язык» под редакцией М. М. Разумовской и значение программы «Русский язык».

Предметом исследования является сопоставление предметного содержания школьного учебника и требований, заявленных в программе по русскому языку.

Цель исследования – выявить соответствие или несоответствие предметного содержания учебника «Русский язык» требованиям программы «Русский язык»

Основная цель исследования определила следующие **частные задачи**:

- 1) изучить научную литературу по теме;
- 2) изучить содержание Программы по русскому языку на предмет требований к преподаванию синтаксиса;
- 3) изучить предметное содержание по русскому языку (раздел «Синтаксис и пунктуация») в УМК;
- 4) проанализировать систему упражнений в УМК по русскому языку под ред. М. М. Разумовской;
- 5) сопоставить предметное содержание УМК по русскому языку под ред. М. М. Разумовской и Программы по русскому языку.

Теоретической базой исследования послужили работы по методике изучения синтаксиса, А. А. Потебни [Потебня, 1968], А. А. Шахматова [Шахматов, 2001], В. В. Виноградова [Виноградов, 1954], Н. С. Валгиной [Валгина, 2003], В. В. Бабайцевой [Бабайцева, 1987], П. А. Леканта [Лекант, 2010], Д. Э. Розенталя [Розенталь, 2001], И. П. Распопова [Распопов, 1970], Е. С. Скобликовой [Скобликова, 2006], Г. И. Кустовой [Кустова, 2005], В. А. Белошапковой [Белошапкова, 1989], И. Б. Голуб [Голуб, 2001] и других.

Материалом исследования послужили учебно-научные тексты предметного содержания и упражнения из раздела «Синтаксис и пунктуация» в УМК под редакцией М. М. Разумовской для 5 – 9 классов.

Собранный материал изучался следующими приемами и **методами**:

1. описательный (систематизация материала);
2. метод обобщения;
3. метод системно-структурный;
4. метод сопоставления.

Новизна исследования заключается в обращении к одной из ведущих тем в синтаксисе, изучении главных членов предложения и их роли в дальнейшем обучении синтаксису, развитию речи;

сопоставительном характере работы, выявлении несоответствия предметного содержания требованиям Программ и ФГОС.

Теоретическая значимость исследования в том, что мы соотнесли теоретические основы изучения синтаксиса с учебным материалом в одном из действующих УМК; проанализировали этот фрагмент на предмет соответствия требованиям программ по русскому языку. Выявленные несоответствия сформулированы в данной ВКР, что является значимым для преподавания русского языка в школе.

Практическая значимость нашего исследования заключается в возможности использования результатов исследования в школьной практике преподавания русского языка.

Апробация. Результаты исследования были представлены в виде доклада на спецкурсе «Методы научного исследования в лингвистике» на заседании кафедры русского языка ПГГПУ.

Структура работы. Работа состоит из Введения, 2-х глав, Заключение, Библиографического списка, Списка использованных сокращений и Приложения.

Во Введении определена актуальность, обозначены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, новизна, теоретическая база и практическая значимость данного исследования, охарактеризованы методы, описана сфера апробации работы и ее структура.

Первая глава имеет теоретический характер. В данной главе речь пойдет о таких понятиях, как синтаксис, двусоставное предложение, главные члены предложения. Дается определение подлежащему и сказуемому. Особое внимание уделяется классификации сказуемого. Раскрываются особенности реализации его в программе «Русский язык».

Вторая глава имеет практический характер. Глава посвящена анализу УМК по русскому языку для основной школы. В комплексе нами рассматривается содержание учебника 8 класса, так как именно в этом

классе глубоко изучаются члены предложения, сказуемое и, следовательно, обнаруживаются проблемы определения видов сказуемого.

Работа завершается заключением, где представлены выводы, определены перспективы исследования. Объем работы – 51 страница. Список использованной литературы включает 32 наименования.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИНТАКСИСА И РЕАЛИЗАЦИЯ ЕГО ПРЕПОДАВАНИЯ ВО ФГОС ООО

В данной главе речь пойдет о таких понятиях, как синтаксис, двусоставное предложение, главные члены предложения. Дается определение подлежащему и сказуемому. Особое внимание уделяется классификации сказуемого. Раскрываются особенности реализации его в ФГОС ООО и программе «Русский язык».

1.1. История изучения главных членов предложения в синтаксисе

Главные члены предложения прошли длительную историю изучения и к ним применяли разные термины.

Начиная с XIX века, многие лингвисты в своих работах касались вопросов изучения темы «Главные члены предложения» и по-разному называли и характеризовали их.

А. А. Потебня использует термины: субъект и предикат, где слово «субъект» выступает как синоним следующих слов и словосочетаний: «деятель», «производитель действия», «лицо», «говорящий», «предмет мысли», «носитель признака», а слово «предикат» как синоним термина «сказуемое» [Потебня, 1968, с. 76]. А. А. Шахматов, опираясь на теорию о двусоставном предложении, называет главные члены предложения аналогично А. А. Потебне: «предложения, которые представляют грамматическое единство, группирующееся вокруг двух главных членов». Между тем сказуемое двусоставного предложения соответствует предикату, а подлежащее двусоставного предложения соответствует только субъекту [Шахматов, 2001, с. 50]. В каждом предложении, говорит В. В. Виноградов, отыскивались путем смысловых, логических соображений субъект (подлежащее), т. е. то, о чем идет речь, и предикат (сказуемое), т. е. то, что

говорится о предмете речи. В строе предложения выделяются два члена: подлежащее, в котором ищут и часто находят соответствие субъекту суждения, и сказуемое, которое рассматривается как выражение предиката. В русском языке, как и в других языках, господствующий тип предложения сводится к схеме: форма именительного падежа имени существительного (или предметно-личного местоимения) и личная форма глагола (*verbum finitum*). На почве этих наблюдений над этим типом и сложилось учение об именном предложении с простым и составным именным сказуемым, что играет немаловажную роль в нашем исследовании [Виноградов, 1954, с. 5-6].

О субъекте и предикате также говорит Т. П. Ломтев, опираясь на то, что они образуют суждение, т.е. предложение, без которого немислимо высказывание. В качестве примера рассмотрим предложение: *Сократ есть человек*, где *Сократ* является субъектом, а *человек* – предикатом, что представляет собой субъектно-предикативную структуру [Ломтев, 2007, с. 8].

Впоследствии авторы новых идей применяли подлежащее и сказуемое для изучения новых аспектов лингвистики, рассмотрим несколько из них.

Мы приведем пример, чтобы был ясен смысл понятий «тема» и «рема».

Андрей поехал в Ленинград. – В Ленинград поехал Андрей. – Поехал Андрей в Ленинград.

В каждом из трех приведенных вариантов предложение отчетливо делится на две части. Первая часть представляет исходный пункт высказывания, ее и принято называть «темой». Вторая часть сообщает нечто о первой части и представляет собой главную коммуникативную цель высказывания. Чаще всего она и содержит «новое», т.е. «рему». Таким образом, в коммуникативном аспекте подлежащее чаще всего является «темой» высказывания, а сказуемое – «ремой» [Ковтунова, 2002, с. 7].

Также главные члены предложения – подлежащее и сказуемое – нашли отражение в трудах отечественных лингвистов, таких как А. Н. Гвоздев, В. В. Виноградов, Р. Н. Попов, П. А. Лекант и др.

Н. С. Валгина говорит о том, что главные члены предложения являются центром двусоставного предложения, они взаимозависимы друг от друга, об этом свидетельствуют труды В. А. Белошапковой, Т. П. Ломтева [Валгина, 2003, с. 60]. По мнению Н. С. Валгиной, подлежащее и сказуемое занимают главные синтаксические позиции, они независимы и самодостаточны [Валгина, 2003, с. 58].

По определению В. В. Бабайцевой, главные члены предложения – это структурно-семантические компоненты предложения, связанные синтаксическими отношениями. Они многоаспекты, выступают как носители логических значений, и как структурные, строевые элементы предложения, и как выразители «данного» и «нового», и как носители лексических значений слов и др. [Бабайцева, 1987, с. 71].

Итак, главные члены предложения важны. По мнению ученых, они выражают законченную мысль, образуют основу предложения. Изучение подлежащего и сказуемого является важным звеном для дальнейшего изучения раздела «Синтаксис и пунктуация». История их изучения является значимым компонентом в разделе «Синтаксис».

Синтаксис занимает центральное место в грамматической системе языка, об этом свидетельствуют труды Н. Ю. Шведовой, В. В. Виноградова, Н. С. Валгиной, Ф. И. Буслаева, Ф. Ф. Фортунатова и многих других ученых.

Постараемся определить место и роль изучения темы «Главные члены предложения» в синтаксисе.

Синтаксис — раздел языкознания, изучающий способы соединения слов в словосочетании и предложении; способы соединения простых

предложений в сложные; а также сами словосочетания и предложения [Голикова, 2015, с. 346].

Несомненно, синтаксис как наука о синтаксическом строе языка изучает систему синтаксических единиц, средства связи и отношения между ними.

Синтаксические единицы – это компоненты, объединенные синтаксическими связями и отношениями. Ученые выделяют синтаксические единицы такие, как: словосочетание, простое предложение, сложное предложение [Бабайцева, 1987, с. 6]. В синтаксисе важно, как из слов создаются синтаксические конструкции: слова соединяются в словосочетания, а из словосочетаний строятся предложения, поэтому важную роль здесь играют главные члены предложения.

В. В. Бабайцева выделяла простое предложение и говорила, что оно является центральной единицей синтаксиса [Бабайцева, 1987, с. 69]. Ведь именно по характеру грамматической основы в простом предложении мы можем определить: двусоставное или односоставное предложение, что является важным условием при изучении главных членов предложения.

Также роль главных членов предложения определяется преимущественно их участием в оформлении, выражении и передаче мысли, например: *Река разлилась; День был теплый; Я студент* [Бабайцева, 1987; Лекант, 2004].

Целостность текста складывается из самых разнообразных средств: лексического повтора, местоимения, синонимов (в том числе контекстных), слов со значением «целого и его части», однотипности сказуемых и др. [Колшанский, 2012, с. 29].

Средства связи помогают нам определить, как предложения соединяются в тексте, а они могут соединяться *последовательно* и *параллельно*, при этом способ связи определяется различиями в «данном» и

в выражении главных членов предложения. Таким образом, мы сможем определить тип речи.

При помощи главных членов предложения мы сможем определить и стиль речи. Каждый стиль представляет собой сложную систему, охватывающую все языковые уровни, синтаксические конструкции в том числе [Демидова, 2011, с. 5]. На синтаксическом уровне ярко проявляется экспрессивная окраска речи, избирательность употребления простых и сложных, двусоставных и односоставных предложений.

Проанализировав точки зрения на главные члены предложения разных учёных, мы можем сделать следующие общие выводы о данном типе синтаксических единиц: подлежащее и сказуемое являются главными членами предложения; они помогают видеть структуру предложения; помогают определить тип и стиль речи; их изучение лежит в основе теории простых и сложных, односоставных и двусоставных предложений; важную роль они играют в построении текстов.

1.2. Классификации главных членов предложения

Главные члены предложения (подлежащее и сказуемое) образуют грамматическую основу предложения и обычно выражают языковой компонент семантики предложения. Они могут быть как в двусоставных, так и в односоставных предложениях (или подлежащее, или сказуемое) [Бабайцева, 1987, с. 101].

Подлежащее — главный член двусоставного предложения, который обозначает носителя предикативного признака, выраженного сказуемым [Кустова, 2005, с. 63]. Об этом говорят такие ученые, как А. А. Потебня, В. В. Виноградов, П. А. Лекант, Н. С. Валгина, В. В. Бабайцева и другие.

Особое внимание уделяют сказуемому, так как классификация типов сказуемого играет решающую роль в характеристике разновидностей двусоставных предложений. Главные различия в структуре и семантике этих предложений связаны именно с различиями типов сказуемого [Скобликова, 2006, с. 105].

Сказуемое – это главный член предложения, обладающий двумя признаками: во-первых, это носитель предикативности; во-вторых, это член предложения, связанный с подлежащим, согласующийся с ним [Белошапкина, 1989, с. 612].

П. А. Лекант выделяет два структурно-семантических типа сказуемого – простое и непростое (составное). Простое сказуемое обязательно глагольное, оно выражается или спрягаемой формой глагола, или семантически неделимым сочетанием слов, включающим спрягаемую глагольную форму. Непростое (составное) сказуемое имеет два компонента (две части) [Касаткин, 1995, с. 335].

Также П. А. Лекант выделяет сказуемое простое глагольное, составное глагольное, составное именное, составное осложненное.

Простое глагольное сказуемое, которое П. А. Лекант характеризует наиболее употребительным типом, выражается:

–спрягаемой формой глагола, например:

Скворцы прилетели. – Скворцы прилетят. – Скворцы прилетели бы. – Пусть прилетят скворцы.

–семантически неделимым сочетанием слов, включающим спрягаемую глагольную форму: это глагольно-именной оборот и фразеологизм, например:

Вакх Иванович испытал сильное волнение; Щеглов окинул глазами двор [Касаткин, 1995, с. 336].

Составное глагольное сказуемое отличается от простого строением, но не содержанием. Такое сказуемое состоит из основного компонента

(инфинитива) и вспомогательного компонента (спрягаемой формы глагола). Наряду с этим вспомогательный компонент выражает грамматические значения – фазисные или модальные; с этим связано наличие двух форм (разновидностей) составного глагольного сказуемого.

Фазисная форма составного глагольного сказуемого наиболее близка по семантике к простому сказуемому. П. А. Лекант в нее включает глаголы со значением начала, продолжения, конца (т.е. фазы) действия самостоятельно не функционируют, например:

Начну – начинаю петь; брошу – бросаю курить; продолжать – продолжаем беседовать, спорить (но продолжаем – продолжим беседу, спор).

Модальная форма составного глагольного сказуемого отличается большей самостоятельностью вспомогательного компонента. Она может быть представлена спрягаемой формой глагола, описательного оборота, фразеологизма, например:

Коля не мог бы рассказать этот сон; Старик был мастер сказки сказывать [Касаткин, 1995, с. 337].

Составное именное сказуемое состоит из двух компонентов. Основной компонент представлен формами имен или другими разрядами слов, употребленных в составе сказуемого (наречие, деепричастие, междометие). Вспомогательный компонент выражает грамматическое значение сказуемого. Он представлен спрягаемыми формами глаголов, включая нулевую форму быть, например:

Брат молод; Брат – учитель; Брат в отъезде.

Именная часть называет предикативный признак. Употребляемые в ней словоформы должны обладать лексической однозначностью. Одни формы слов являются продуктивными, другие – непродуктивными (предикативными или непредикативными).

Предикативными формами являются:

1) краткие формы качественных прилагательных и причастий, например:

Мечты о садах оказались очень глупы; Нами ты была любима и для милого хранима.

2) формы И.п., Т.п. полных прилагательных, причастий, местоимений-прилагательных, порядковых числительных, например:

Вопрос оказался достаточно разъясненным.

3) формы сравнительной и превосходной степени *Она старше брата на два года;*

4) формы И.п. и Т.п. существительных и местоимений-существительных, в том числе словосочетания с ними, например:

Олентьев был оптимист.

Непредикативными формами являются:

1) предложно-падежные формы существительных, устойчивые сочетания предлога и имени, например:

Здесь всё из дерева.

2) наречия со значением состояния, например:

Разговор будет начистоту.

3) деепричастия совершенного вида со значением состояния: *не спавши, выпивши, не евши, влюбившись* и др.

Составное осложненное сказуемое является видоизменением составного сказуемого – глагольного или именного. Осложняется вспомогательный компонент сказуемого: он дополняется фазисным или модальным глаголом; вспомогательный компонент приобретает форму составного глагольного сказуемого, ср.: *начал учиться – хотел начать учиться, был спокойным – продолжал быть спокойным* (ср.: *хотел начать, продолжал быть*) [Касаткин, 1995, с. 341].

В УМК по ред. М. М. Разумовской предлагаются следующие типы сказуемого: глагольное (простое и составное) и именное (только составное)

[*Русский язык*, 2018, с. 45-49]. Тип составного осложненного сказуемого, о котором говорит П. А. Лекант, отдельно не изучается, а рассматривается как разновидность составных сказуемых [Бабайцева, 1987, с. 87].

Проанализировав точки зрения на классификацию сказуемого, мы можем сделать следующие общие выводы: сказуемое является одним из главных компонентов в структуре предложения; изучение сказуемого вызывает трудности, связанные со спорными или недостаточно разрешенными вопросами. В ряд этих проблем входят определение роли сказуемого в структурной организации предложения, определение границ сказуемого. Важно отметить, что в содержательном плане значимость сказуемого выше, чем у подлежащего, так как оно называет действие, признак, свойство предмета и указывает на условия, время и др., сопутствуя обстоятельствам.

1.3. Программы по русскому языку о содержании раздела «Синтаксис и пунктуация»

Программа Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) – программа (далее – стандарт) – представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Стандарт утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897. Переход всех общеобразовательных организаций на новые основные образовательные программы, соответствующие требованиям ФГОС ООО, осуществлён с 2015 года.

Стандарт направлен на обеспечение сохранения и развития языкового наследия, преемственности программы, доступности получения качественного образования. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»). Показатели, характеризующие ученика, – это человек, осознающий ценности жизни, уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов [*ФГОС ООО*, 2010, с. 2–3].

Программа «Русский язык» – примерная основная образовательная программа основного общего образования. Она представляет собой проект, направленный на подготовку выпускника школы. Программа направлена на становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости.

Показатели, характеризующие ученика: это человек, владеющий знаниями, умениями и навыками, компетенциями, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья [*ПООП ООО*, 2015, с. 28–29].

Учебный комплекс под ред. М. М. Разумовской – это Программа, которая отражает содержание обучения русскому языку коллективом авторов.

Программа направлена на обеспечение языкового развития учащихся, на овладение речевой деятельностью: формирование умения и навыков грамотного письма, рационального чтения, полноценного восприятия речи, умения говорить и писать на родном языке, использование его в жизни в качестве основного средства общения.

В соответствии с этой программой, ученик – это человек, владеющий связной речью, осознанием своей речи, умеющий опираться на

речеведческие знания как на систему ориентиров в процессе речевой деятельности, умеющий владеть навыками самоконтроля [УМК, 2000, с. 86].

У программы «Русский язык», как и у Стандарта, установлены требования к результатам освоения обучающимися (знаний, умений, навыков).

Понимание результативности образования, заложенное в ФГОС ООО и «Русский язык», заставляет по-новому осмыслить проблему соответствия содержания основного общего образования новым требованиям.

В области «Филология. Русский язык» ФГОС ООО и программа «Русский язык» устанавливают требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу основного общего образования. В нашем исследовании рассмотрим только ту часть ФГОС ООО и программ «Русский язык», которая имеет отношение к разделу «Синтаксис» [*Русский язык*», ФГОС ООО].

1.4. Требования к результатам освоения основной образовательной программой («Русский язык»)

Раздел «Синтаксис»

Программа «*Русский язык*» в части вопросов по синтаксису предполагает:

- освоение знаний основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст);
- освоение анализа различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- овладение умением нахождения грамматической основы предложения;
- разграничение главных и второстепенных членов предложения;

– умение находить предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры;

– формирование навыков проведения синтаксического анализа словосочетания и предложения [ПООП ООО, 2015, с. 28-29].

Программа «ФГОС ООО» предполагает:

– совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

– формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

В нашем исследовании видно, что в стандарте и программе «Русский язык» указаны основные темы, которые не раскрываются и не конкретизируются. В этих документах закладываются основы для дальнейшей их конкретизации в программах по русскому языку, которые мы рассмотрим.

Помимо программ ФГОС ООО и «Русский язык» основная школа использует примерные основные образовательные программы, где характеризуется предметное содержание раздела «Синтаксис».

В Рабочей программе (в нашем случае это УМК под редакцией М. М. Разумовской), разработанной на основе ФГОС ООО и примерной Программы основного общего образования по русскому языку 5–9 классы, в разделе «Синтаксис и пунктуация» отражены планируемые результаты, которыми должен владеть ученик.

Программа УМК под ред. М. М. Разумовской предполагает:

– умение определять предложения по цели высказывания;

- умение определять предложения по количеству грамматических основ;
- освоение навыков составления простых и сложных предложений изученных видов;
- овладение навыком определения синтаксической роли частей речи;
- умение строить предложения с причастными и деепричастными оборотами;
- формирование навыков определения синтаксической роли частей речи;
- овладение умением в построении сложных предложений с сочинительными и подчинительными союзами;
- умение различать простые предложения разных видов;
- употребление односоставных предложений в речи с учетом их специфики и стилистических свойств;
- освоение навыков различия изученных видов простых и сложных предложений;
- овладение навыком произношения предложений изученных видов.

Проанализированные нами документы взаимосвязаны. Новый ФГОС ООО предполагает последующее изменение учебников, но это не быстрый процесс. Авторы учебников не успевают обновлять содержание за стандартом. Но мы можем сказать, проанализировав требования ФГОС ООО и ПООП ООО и программу УМК под ред. М. М. Разумовской, что планируемые результаты программы УМК под ред. М. М. Разумовской соответствуют требованиям программ.

Выводы по главе

При рассмотрении теоретических основ синтаксиса в научном аспекте, мы отметили следующее.

В научном мире нет однозначных понятий, которые определяют главные члены предложения (подлежащее, сказуемое). Ученые называют их по-разному. Есть нерешенные вопросы, которые до сих пор обсуждаются учеными, например, какой член предложения занимает главенствующую роль, подлежащее или сказуемое. Проблемы также отмечаются в разных подходах и классификации сказуемого (в разделе «Синтаксис и пунктуация»), особенно это заметно в практической деятельности.

Содержание раздела регулируется федеральным государственным образовательным стандартом, а также примерной основной образовательной программой «Русский язык». При сопоставлении требований этих документов с программой УМК под редакцией М. М. Разумовской выявилось соответствие примерных программ по русскому языку как в постановке целей, которые требуют от ученика определенных результатов, так и в использовании приобретенных знаний, умений в практической деятельности.

В нашем исследовании мы должны выявить соответствие *предметного* содержания учебника по русскому языку требованиям программ.

ГЛАВА 2. СООТВЕТСТВИЕ ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ТРЕБОВАНИЯМ ПРОГРАММ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕМЫ «ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. СКАЗУЕМОЕ» В УМК ПОД РЕДАКЦИЕЙ М. М. РАЗУМОВСКОЙ)

2.1. Роль темы «Главные члены предложения. Сказуемое» в формировании языковой (лингвистической) и речевой компетенции

2.1.1. Значение главных членов предложения в языке

Главные члены играют ведущую роль в предложении. Они являются грамматической основой, без которой предложение просто не может существовать.

Изучение темы «Главные члены предложения» важно для формирования языковой компетенции, потому что это часть знания о языке как знаковой системе.

Формирование языковой компетенции осуществляется и через изучение синтаксиса.

Результаты усвоения темы «Главные члены предложения» впоследствии отразятся на овладении следующими разделами или темами:

- простое предложение;
- предложения по цели высказывания;
- односоставные и двусоставные предложения;
- полные и неполные предложения;
- простое осложненное предложение (однородные члены предложения);
- сложное предложение (сложносочиненное, сложноподчиненное, бессоюзное предложение) и др.

Анализ этих тем показывает важность усвоения темы «Главные члены предложения». Более того, главные члены предложения выступают как компоненты структуры мысли (логические субъект и предикат), как структурные, строевые элементы предложения. Подлежащее и сказуемое важны и с точки зрения актуального членения – они выражают «данное» и «новое». Главные члены предложения определяют структуру мысли, в которой рассматриваются данная и новая информация, способы и средства связи предложений.

Таким образом, мы можем говорить о том, что через изучение этой темы мы реализуем основное назначение языка – быть средством общения. Язык в работе, в действии, когда мы пользуемся им для общения с другими людьми, называется речью.

2.1.2. Роль главных членов предложения в создании текстов разных функционально–смысловых типов речи

Одним из оснований определения типов речи выступает функционально-смысловой, на основе которого выделяют описание, повествование и рассуждение.

Речевая компетенция подразумевает умение оформлять свои мысли в виде текстов разных типов. Главные члены предложения играют важную роль в создании разных типов речи.

Рассмотрим текст:

Наружность его [вожатого] показалась мне замечательна: он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. В черной бороде его показывалась проседь; живые большие глаза так и бегали. Лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовское. Волосы были обстрижены в кружок; на нем был оборванный армяк и татарские шаровары. (А.Пушкин) [Русский язык, 2000, с. 209].

Для всех этих предложений характерно:

1) общность форм сказуемых: это или составные именные сказуемые со связкой *быть*, или простые глагольные, выраженные глаголами прошедшего времени несовершенного вида, которые имеют здесь качественно-описательное значение;

2) в большинстве примеров прямой порядок главных членов (подлежащее — сказуемое) [Бабайцева, 1987, с. 234].

Рассмотрим еще пример, в котором текст относится к такому типу речи, как повествование:

Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили (И. Тургенев) [Русский язык, 2001а, с. 351];

Орел громко закричал, расправил крылья и тяжело полетел к морю. Он вернулся только поздно вечером. Он летел тихо и низко над землей. В когтях у него была большая рыба (По Л. Толстому) [Русский язык, 2001а, с. 137].

Для этих предложений характерно:

1) употребление глагольных сказуемых в форме совершенного вида со значением сменяющих друг друга действий;

2) осуществление связи между предложениями при помощи местоимений, повторов, синонимических замен.

Таким образом, организация текста не является стабильной, она зависит от содержания, порядка слов, типов сказуемого, неполных предложений, средств связи, стиля, авторской манеры и др.

Отсюда можно сделать вывод, что сказуемые в разных типах речи функционируют по-разному: для описания характерны в основном составные именные сказуемые, для повествования – глагольные сказуемые. Следовательно, при изучении типов речи мы должны обращать внимание на тему «Главные члены предложения».

2.1.3. Роль главных членов предложения в создании текстов разных стилей

Употребление главных членов предложения зависит от стиля речи. Наша задача – определить, насколько сказуемое зависит от стиля текста, так как разные типы сказуемого обладают большими стилистическими возможностями.

Простое глагольное сказуемое универсально: для его употребления нет стилистических преград, хотя особые случаи его использования в речи представляют стилистический интерес.

Простое глагольное сказуемое может использоваться и в книжных стилях, и в разговорном стиле. Однако некоторые формы простого глагольного сказуемого И. Б. Голуб стилистически противопоставляет:

1) сказуемое, формально уподобляемое подлежащему (т.е. выраженное глаголом любого наклонения, времени и лица), по своей грамматической природе стилистически нейтральное, например:

Я возвращался с охоты и шел по аллее сада. Собака бежала впереди меня...Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья...Он упал из гнезда...и сидел неподвижно (По И. Тургеневу) [*Русский язык*, 2018, с. 48].

2) сказуемое, формально не уподобляемое подлежащему, выраженное особыми формами глаголов, глагольных междометий, употребленными в значении изъявительного наклонения с целью усиления действенности речи. В самой природе их заложена яркая экспрессия, например:

Вдруг что-то шумно упало в воду, я хватя за пояс – пистолета нет [Голуб, 2001, с. 367];

Взяла она [Аннушка] в бакалее подсолнечного масла, да литровку-то о вертушку и разбей!

Богатые модально-экспрессивными оттенками, такие формы простого глагольного сказуемого используются только в разговорной речи и в

экспрессивных стилях, открытых для ее влияния [Голуб, 2001, с. 368]. Эту мысль поддерживает и Н.С. Валгина [Валгина, 2000, с. 328].

Составное глагольное сказуемое отличается ограниченными стилистическими возможностями в выражении оценочных значений и отсутствием функционально-стилевой закреплённости. Источником стилистической актуализации такого сказуемого могут быть входящие в его состав модальные глаголы и отдельные словоформы, например:

- 1) *Стал он кликать золотую рыбку.*
- 2) *И всё-таки он не мог усидеть на своей высокой безопасной ветке.*

Именное сказуемое может быть использовано в любом стиле речи, но особенно часто употребляется в книжных стилях, что обусловлено преобладанием в них именного характера изложения [Голуб, 2001, с. 369]. Составное именное сказуемое в стилях речи употребляется с разными связками. Так, нейтральный глагол *быть* в функции вспомогательного глагола используется во всех стилях; глагол *являться, есть* – в научном и официально-деловом; знаменательные глаголы движения и состояния: *ходить, бродить, приехать, прибежать, возвратиться, сидеть, стоять, лежать, проснуться* и др. характерны для художественного и разговорного стилей [Розенталь, 2001, с. 209-213].

Именная часть составного именного сказуемого также требует стилистического изучения. Она может быть выражена именами в различных грамматических формах, но стилистическое использование их неоднозначно. Именная часть составного именного сказуемого может быть выражена:

- 1) именная часть, выраженная существительным в И.п., используется как в научном стиле, так и в публицистическом стиле;
- 2) именная часть, выраженная существительным в Т.п., используется преимущественно для разговорного стиля;

3) именная часть, выраженная тавтологическим сочетанием существительных в И.п. и Т.п., приобретает экспрессивную окраску и др.

Предикативный член составного именного сказуемого может быть выражен и другими падежными формами имени существительного. Сфера употребления косвенных падежных форм в качестве именной части составного сказуемого – разговорная и художественная речь.

Обобщим сказанное. Проанализировав роль темы «Главные члены предложения. Сказуемое» в формировании языковой (лингвистической) и речевой компетенций, отметим, что главные члены предложения выступают как носители логических значений, смысловой цельности текста; являются структурными элементами предложения; выражают относительную законченность высказывания (основную мысль); главные члены предложения играют важную роль в определении функционально-смысловых типов и стилей речи. Знание темы «Главные члены предложения» способствует развитию речи учащихся.

2.2. Анализ содержания УМК «Русский язык» под редакцией М.М. Разумовской на предмет формирования лингвистической (языковой) компетенции

Анализ предметного содержания УМК под ред. М. М. Разумовской мы решили провести, разделив требования к формированию языковой и речевой компетенций.

Под языковой компетенцией мы понимаем: владение системой сведений об изучаемом языке по его уровням: фонемном, морфемном, лексическом, синтаксическом [Азимов, 2009, с. 362]. По Н. Хомскому, владение языком означает способность понимать и продуцировать неограниченное число правильных в языковом отношении предложений с помощью усвоенных языковых знаков и правил их соединения [Азимов, 2009, с. 362].

Языковая компетенция формируется через усвоение знаний о языке. Рассмотрим это на теме «Главные члены предложения».

Предметное содержание в школьном учебнике раскрывается в первую очередь в параграфах, посвященных изучению той или иной темы. Так, тема «Главные члены предложения» представлена в УМК «Русский язык» под ред. М.М. Разумовской (8 класс) такими темами:

- 1) Подлежащее и способы его выражения;
- 2) Сказуемое и способы его выражения;
- 3) Тире между подлежащим и сказуемым;
- 4) Правила согласования главных членов предложения.

Предметное содержание в учебнике, кроме параграфа, представлено в рубрике «Возьмите на заметку!». Приведем пример:

Возьмите на заметку! (5 кл.)

*В повествовании художественного и разговорного стилей чаще всего используются глагольные формы прошедшего времени совершенного вида. Чтобы придать тексту выразительность, в ряду с этими формами могут быть употреблены и другие. Глаголы прошедшего времени несовершенного вида позволяют выделить какое-либо из действий, подчеркнуть его длительность. Глаголы настоящего времени позволяют представить действие как бы происходящим на глазах читателя и слушателя. Формы будущего совершенного с частицей **как** (**как прыгнет**), а также формы типа **хлоп**, **прыг** помогают подчеркнуть стремительность, неожиданность того или иного действия [Русский язык, 2001а, с. 355].*

Предметное содержание в названном УМК иногда дается попутно для повторения в рубрике «Вспомните!»: *Второстепенные члены предложения распространяют главные члены, а также другие второстепенные члены, помогая полнее и ярче выразить мысль [Русский язык, 2000, с. 51].*

Предметное содержание определяет способность ученика выполнять упражнения. Приведем сведения об упражнениях.

Класс	Требования программы к сформированности умений	Обеспеченность предметного содержания в УМК под редакцией М.М. Разумовской			
		Всего упражнений	Количество упражнений для формирования языковой компетенции		Количество упражнений для формирования речевой компетенции
			Количество упражнений, способствующих изучению и закреплению темы «Главные члены предложения»	Количество предложений для синтаксического анализа	
5	Уметь определять предложения по количеству грамматических основ	915	50	13	76
6	Уметь определять синтаксическую роль частей речи, изученных в 6 классе	740	32	11	59
7	Уметь определять синтаксическую роль частей речи; различать сложные предложения с сочинительными и подчинительными союзами	602	24	12	60
8	Уметь различать простые предложения разных видов (двусоставные и односоставн.)	406	50	25	61
9	Уметь различать изученные виды простых и сложных предложений	322	26	32	65

Следует учитывать, что в каждом классе требования программы накладываются на предыдущие, то есть в 9 классе учащиеся должны уметь определять все то, что заложено с 5 по 9 класс.

Рассмотрим соотношение требований программы и содержание учебников по каждому классу отдельно.

5 класс

Учащиеся 5 классов в соответствии с Программой должны научиться определять предложения по количеству грамматических основ. В параграфе «Главные члены предложения» даются сведения о подлежащем и сказуемом [Русский язык, 2000, с. 119]. Способы выражения главных членов предложения не указываются, в качестве примеров приведены следующие предложения: *Белая береза под моим окном принакрылась снегом, точно серебром; Три девицы под окном пряли поздно вечерком* (примеры на подлежащее); *Звезды горят над безлюдной землей; Воздух свежий; Мой папа – шофёр* (примеры на сказуемое).

К упражнениям № 305 – 308, 311 – 313 предлагаются следующие задания: *Подчеркните грамматические основы предложений. Обозначьте, чем выражены главные члены.*

Следует отметить, что теоретических сведений, данных в параграфе, недостаточно для выполнения заданий. Так, в упражнениях встречаются следующие примеры:

Ваня с дедушкой отправились в лес.

Биденко и Ваня удобно устроились у самой кабины водителя.

А в кустах словно звенит серебряный колокольчик.

Мы видим необходимость расширения теории по теме «Главные члены предложения» в следующем:

- составить список синтаксически неделимых словосочетаний, выступающих в функции подлежащего;
- показать разнообразные способы выражения сказуемого.

6 класс

В 6 классе Программа требует, чтобы учащиеся научились определять синтаксическую роль частей речи, изученных в данном классе: причастий, деепричастий, имен числительных и местоимений.

В теории, предложенной в учебнике по теме «Причастие и деепричастие», имеется отдельный параграф «Синтаксическая роль полных и кратких причастий». О синтаксической функции деепричастия говорится в параграфе «Деепричастный оборот». Синтаксическая функция имени числительного определена слишком общо: «Количественные числительные могут быть любым членом предложения... Порядковые числительные обычно являются определением». Роль местоимений в предложении указывается после изучения каждого разряда местоимений.

Учащимся предлагаются следующие задания: *Подчеркните глаголы как члены предложения (Упр. № 17, 40, 41); Подчеркните имена существительные, прилагательные как члены предложения (Упр. № 54, 58, 60, 161, 204, 209, 212, 215, 236); Выпишите только грамматическую основу предложений; определите, чем выражено в них сказуемое (Упр. № 251, 343, 349, 352, 407, 412, 493, 649, 688).*

Как и в 5 классе, мы обнаруживаем, что в учебнике недостаточно теоретического материала для выполнения упражнений на определение синтаксической роли частей речи. Следовательно, учитель вынужден расширять теоретическую базу самостоятельно.

7 класс

В 7 классе Программа требует, чтобы учащиеся научились определять синтаксическую роль частей речи; различать сложные предложения с сочинительными и подчинительными союзами.

В 7 классе учащиеся изучают наречия, слова категории состояния и служебные части речи. В теоретическом материале учебника имеются отдельные сведения о синтаксической роли наречий в предложении

[*Русский язык*, 2003, с. 101]. О словах категории состояния сказано следующее: «Слова категории состояния ... выступают в роли сказуемого, тогда как наречия являются обстоятельствами» [*Русский язык*, 2003, с. 77].

О различении сложных предложений с сочинительными и подчинительными союзами говорится в параграфах «Союз как часть речи. Разряды союзов», «Употребление союзов в простых и сложных предложениях» [*Русский язык*, 2003, с. 136 – 138, 150].

Всего в учебнике упражнений - 602, из них 24 связаны с определением грамматической основы.

Учащимся предлагаются следующие задания: *Подчеркните прилагательные, в которых нельзя определить по вопросу правописание окончаний. Подчеркните однородные члены предложения (Упр. № 59, 68, 78, 79, 118); Подчеркните однородные члены, определите, какой частью речи они являются (Упр. № 119, 126, 144); Определите, какова синтаксическая роль наречий в предложениях (Упр. № 182, 186); Найдите подчинительные союзы, определите их значение. Назовите соединительные и противительные союзы, которые используются в данных предложениях (Упр. № 312, 323, 336); Выделите грамматические основы предложений (Упр. № 403, 404, 576, 589) и проч.*

Следует отметить, что теоретических сведений, данных в параграфе, с нашей точки зрения, достаточно для выполнения заданий.

Также достаточно и практического материала о различии сложных предложений с сочинительными и подчинительными союзами; для определения синтаксической роли частей речи. Таким образом, учитель не будет нуждаться в составлении дополнительного задания.

8 класс

Синтаксис в 8 классе является основным разделом для изучения. Учащиеся знакомятся с простым предложением. Тема «Главные члены предложения» в 8 классе включает: «Подлежащее и способы его

выражения»; «Сказуемое и способы его выражения»; «Тире между подлежащим и сказуемым»; «Правила согласования главных членов предложения» (13 – 16 параграфы) [*Русский язык*, 2000, с. 34 – 49]. Кроме того, изучается теория односоставного предложения и простого осложненного. То есть мы видим усиление теоретической базы по синтаксису.

Рассмотрим, как освещаются вопрос о сказуемом. В основном содержании параграфа дается понятие о типичном составном глагольном сказуемом и предлагается его формула. Сведения о других разновидностях составного глагольного сказуемого изложены под заголовком «Возьмите на заметку!».

Следует обратить внимание, что «часть слов из этого списка не может быть частью сказуемого, так как является самостоятельным простым глагольным сказуемым: 1) *зайти* – глагол движения, при котором инфинитив является обстоятельством цели (*зайти* (с какой целью?) *пообедать*); 2) *приказать*, *просить* – глаголы, имеющие значение волеизъявления, могут сочетаться с объектным инфинитивом, который, как нам известно, не является частью сказуемого: (*приказал* (что?) *уехать*, *просил* (о чем?) *отобедать*)» [Бакланова, 2005, с. 13 – 14]. Следовательно, учитель должен корректировать теоретические сведения о сказуемом.

В соответствии с Программой учащиеся должны уметь различать простые предложения разных видов (двусоставные и односоставные). Теоретической информации, с нашей точки зрения, достаточно [*Русский язык*, 2000, с. 34, 74 – 75].

Всего упражнений в учебнике – 406, из них 50 связаны с определением грамматической основы.

Учащимся предлагаются следующие задания: *Найдите и подчеркните главные члены предложения. Докажите, что предложения двусоставные*

(Упр. № 52 – 54, 58 – 60, 68¹, 404); *Подчеркните сказуемые, определите их вид. Подчеркните основы предложений* (Упр. № 46, 63 – 67, 142 – 144); *Найдите и подчеркните главные члены предложения* (Упр. № 27, 43, 75, 76, 99); *Найдите и подчеркните односоставные предложения. Образуйте неопределенно-личные предложения. Укажите форму глагола* (Упр. № 114, 121 – 125); *Подчеркните краткие прилагательные как сказуемое* (Упр. №11); *Из предложений таблицы выпишите грамматическую основу* (Упр. № 42); *Назовите грамматическую основу в каждом предложении* (Упр. №50, 175); *Подчеркните грамматическую основу* (Упр. № 126 – 127, 129, 133 – 135, 137, 172, 270, 285, 319, 334, 400, 401); *Подчеркните сказуемые и определите способы их выражения в данных предложениях* (Упр. № 132); *Подчеркните однородные члены как член предложения* (Упр. №151, 156, 161, 170, 180); *Подчеркните глаголы* (Упр. 365) и т.д.

В учебнике достаточно материала для того, чтобы научиться различать простые предложения разных видов (двусоставные и односоставные). Таким образом, учитель не будет нуждаться в составлении и поиске дополнительного задания.

9 класс

В 9 классе учащиеся знакомятся с синтаксисом сложного предложения. Усвоение сложного предложения напрямую зависит от того, как учащиеся усвоили тему «Главные члены предложения». В теории о различении простых и сложных предложений сведения имеются [*Русский язык*, 2001в, с. 28 – 29].

В соответствии с Программой по русскому языку учащиеся 9 классов должны научиться различать изученные виды простых и сложных предложений.

Всего упражнений в учебнике 9 класса – 322, упражнения, в которых так или иначе нужно применять знания по теме «Главные члены

¹ Данные упражнений приводятся из учебника 8 класса «Русский язык», 2000.

предложения», – 26. Кроме того, авторы учебника предлагают 32 предложения для синтаксического анализа.

К упражнениям предлагаются следующие задания: *Подчеркните грамматические основы сложных предложений. Запишите сложные предложения сначала с бессоюзной связью, затем с сочинительными союзами и, наконец, с подчинительными союзами или союзными словами* (Упр. № 44, 47, 49, 52, 67, 71); *Спишите сначала сложносочиненные предложения, а потом простые с однородными сказуемыми. При списывании подчеркните грамматические основы предложений* (№ 58, 62, 75); *Проанализируйте сложноподчиненное предложение: выделите грамматические основы, определите главную и придаточную часть. Определите вид придаточного.* (Упр. № 77, 78, 80, 83, 85, 88, 104 – 108, 111, 114, 115, 121) и проч.

Анализ учебника показывает, что в 8 и 9 классах восполняется теоретический материал по синтаксису, что, вероятно, свидетельствует о том, что языковая компетенция может быть сформирована в полном объеме средствами УМК. Отметим также, что, хотя в Программе и не указаны умения, напрямую связанные с темой «Главные члены предложения», мы понимаем, что она лежит в основе всех синтаксических тем и является базовым знанием для языковой компетенции.

2.3. Анализ содержания УМК «Русский язык» под редакцией М.М. Разумовской на предмет формирования речевой компетенции

2.3.1. Работа с отдельными синтаксическими единицами

Под речевой компетенцией мы понимаем способность использовать накопленный языковой материал в речи с целью общения [Нелюбин, 2003, с. 183].

5 класс

В соответствии с Программой учащиеся в 5 классе должны уметь составлять простые предложения изученных видов.

В теории о составлении простых предложений есть сведения о предложении с одним главным членом, с однородными членами [*Русский язык* 2001а, с. 108, 125, 139].

В УМК представлены задания на употребление главных членов предложения (Упр. № 322); на составление распространенных предложений (Упр. № 116, 335, 365, 378, 393 – 395, 337, 445, 650, 781); на составление предложений по схемам (Упр. № 341, 423, 447, 450); на составление предложений с глаголами (Упр. № 144, 368, 586, 593, 594, 606, 615, 625, 634, 635); на составление предложений (Упр. № 163, 217, 249, 267, 274, 277, 278, 309, 322, 323, 354, 389, 399, 409, 420, 424, 426, 429, 431, 432, 446, 451, 464, 469, 507, 519, 551, 564, 597, 603, 607, 655, 656, 660, 670, 674, 681, 692, 702, 711, 716, 718, 759); на составление текста (Упр. № 369, 396, 439, 472, 481, 608, 773, 776, 785, 806);

Всего в УМК 5 класса предлагается 76 упражнений на развитие речи.

6 класс

В 6 классе учащиеся по требованию Программы должны научиться правильно строить предложения с причастными и деепричастными оборотами, стилистически оправданно употреблять их в речи.

В теории на составление предложений с причастными и деепричастными оборотами есть сведения [*Русский язык*, 2001б, с. 133 – 134, 166].

Задания в упражнениях направлены на составление предложений с причастными оборотами (Упр. № 316, 317, 319, 410) и деепричастными оборотами (Упр. № 410); на составление предложений (Упр. № 40, 42, 51, 58, 64, 136, 163, 193, 205, 219, 221, 224, 236, 252, 264, 272, 285, 341, 362, 389, 400, 406, 421, 423, 442, 459, 469, 470, 471, 481, 484, 513, 524, 528, 532, 538,

539, 566, 713); на преобразование предложений (Упр. № 48, 329, 501, 733); на составление текста (Упр. № 137, 251, 354, 544, 572, 602, 603, 612, 633, 642); на составление предложений по схеме (Упр. № 244).

На составление предложений с деепричастными оборотами одно упражнение. Считаем, что одного упражнения на употребление деепричастного оборота в речи недостаточно, поскольку это является одной из актуальных проблем культуры речи.

7 класс

Учащиеся 7 класса должны уметь строить сложные предложения с сочинительными и подчинительными союзами. УМК закладывает теоретические основы для этого [*Русский язык*, 2003, с. 150]. В качестве практики предложено 60 упражнений.

Задание на составление сложных предложений с сочинительными и подчинительными союзами (Упр. № 315 – 317, 326, 340, 342, 597,); на составление предложений (Упр. № 44, 45, 72, 83, 91, 94, 111, 132, 140, 147, 149, 152, 156, 174, 177, 180, 187, 198, 210, 218, 228, 240, 244, 248, 250, 265, 266, 286, 291, 294, 296, 320, 365, 383, 391, 394, 414, 418, 465, 556, 559, 563); на преобразование предложений (Упр. № 128, 463, 477, 602); на построение текста (Упр. № 144, 461, 462, 567, 581, 598); на составление предложений по схемам (Упр. № 308).

На составление предложений с сочинительными и подчинительными союзами дано всего два упражнения.

8 класс

Учащиеся 8 класса в соответствии с Программой должны уметь употреблять односоставные предложения в речи с учетом их специфики и стилистических свойств.

В предметном содержании темы «Односоставные предложения» есть сведения об использовании в речи определенно-личных предложений, обобщенно-личных и назывных [*Русский язык*, 2000, с. 77, 81, 88].

Особенности использования неопределенно-личных и безличных предложений не отражены в школьных учебниках.

Задания на развитие речевой компетенции связаны с употреблением определенно-личных предложений (Упр. № 117, 118, 119); на употребление неопределенно-личных (Упр. № 123, 125); на употребление обобщенно-личных (Упр. № 130); на употребление назывных предложений (Упр. № 140, 145); на составление предложений (Упр. № 12, 15, 24, 30, 46, 53, 55, 78, 96, 107, 131, 155, 163, 178, 189, 197, 207, 219, 220, 242, 243, 250, 251, 259, 271, 276, 298, 300, 301, 309, 336, 342, 363); на составление текста (Упр. 8, 16, 18, 26, 72, 213, 330, 362, 382, 406); на преобразование предложений (Упр. 62, 67, 179, 282, 285, 389); на составление предложений по схемам (Упр. № 157, 196, 225).

В УМК 8 класса включены упражнения на подбор синтаксических синонимов (Упр. № 119, 120, 123).

Анализ упражнений показывает, что заданий на употребление безличных предложений нет, хотя это самый разнообразно представленный в языке тип односоставных предложений.

Отметим также, что главная цель изучения синтаксических единиц, направленная на употребление односоставные предложения в речи с учетом их специфики и стилистических свойств, не достигнута. В УМК 8 класса нет упражнений на определение стилистической нагрузки того или иного предложения.

9 класс

В 9 классе завершается изучение основного курса русского языка. Требования Программы предполагают, что учащиеся должны научиться употреблять в речи предложения всех изученных видов, а именно: «Простое осложненное предложение»: осложнено обособленными определениями и обстоятельствами, сравнительными оборотами (Упр. № 41), осложнено однородными членами предложения (Упр. № 47); "Сложное предложение",

где части предложения соединены сочинительными и подчинительными союзами (Упр. № 42), бессоюзной связью (Упр. № 49), с разными видами связи (Упр. № 52) и проч.

Анализ предметного содержания показывает, что в теории нет сведений об употреблении в речи предложений изученных видов. Но в системе упражнений это отражено: на употребление в речи предложений изученных видов (Упр. № 45, 54, 56, 84, 130, 139, 150, 164, 193, 195); на составление предложений (Упр. № 20, 67, 72, 78, 80, 86, 100, 104, 111, 113 – 115, 144, 149, 155, 156, 157, 165, 168, 176, 180, 190, 203, 220); на составление предложений по схемам (Упр. № 68, 93, 97, 134, 202, 206, 208, 211, 320); на преобразование предложений (Упр. № 98, 99, 119, 121, 181, 232); на составление текста (Упр. 120, 147, 159, 160, 191, 255, 257, 269, 286, 291, 293).

Несмотря на то, что в Программе не указаны умения, напрямую связанные с темой «Главные члены предложения», мы понимаем, что она лежит в основе всех названных выше тем и является базовым знанием для речевой компетенции.

2.3.2. Работа над стилями и жанрами и роль изученных синтаксических единиц в ней

Требования Программы к обучению стилям и жанрам мы оформили в виде сводной таблицы.

Класс	Основные умения	Изучаемый стиль	Изучаемый тип речи
5	Определять стиль и тип речи; писать сочинение (описание предмета или животного, повествование на темы из школьной жизни учащихся)	Разговорный, художественный, деловой	Описание предмета, повествование, рассуждение

6	Определять и находить способы и средства связи предложений	Научный	Описание места, состояния природы
7	Конструировать предложения с прямым и обратным (экспрессивным) порядком слов в предложениях текста	Публицистический (сфера употребления, задачи речи, характерные языковые средства): заметка в газету, отчет о работе	Описание состояния человека, способы выражения оценки предметов, действий, состояний и пр.
8	Писать репортаж, сочинения о человеке (портретный очерк), автобиографию	Публицистический (репортаж и статья)	Повествование, рассуждение, <i>разные виды</i> описания
9	Определять стиль речи, указывать способы и средства связи предложений в тексте. Составлять заявление, автобиографию. Писать сочинение в публицистическом и художественном стиле с использованием разных типов речи.	Публицистический (статья в газету), официально-деловой (заявление)	Рассуждение с объяснением, доказательством

Анализ предметного содержания УМК под редакцией М. М. Разумовской показал, что при изучении стилей и жанров нет обращения к языковой системе. То есть развитие речи происходит как бы отдельно от грамматики: нет связи с теорией, которую должны знать учащиеся.

Можно отметить редкие включения теории, показывающие связь между единицами языка и их использованием в речи: «В повествовании может говориться о сменяющих друг друга не однократных, а повторяющихся, многократных действиях, это значение передается глаголами несовершенного вида, обычно прошедшего времени»; «В художественном описании места используются прилагательные и причастия, помогающие «нарисовать» предмет, а также глаголы со значением признака» [*Русский язык*, 2001б, с. 295, 298, 318]. Информация подается в рубрике: *Возьмите на заметку!*

2.4. Рекомендации по предметному содержанию

Анализ предметного содержания и системы упражнений показал, что учитель, чтобы достичь целей, заложенных в стандарте и программах, должен самостоятельно расширять теоретические сведения о роли главных членов предложения.

Главные члены предложения играют важную роль в создании разных типов речи, например:

Повествование: *Что в комнате творилось! На полу под елкой валялись игрушки: звезды, шары, половина из них побита. Вокруг елки носился Джек и наверх поглядывал. А по веткам прыгала белка* (Р. Достян) [Русский язык, 2001а, с. 340].

Повествование: *Пудель – собака веселая, сообразительная. Они и в цирке выступают: кувыркаются, через обруч прыгают, буквы угадывают* (В. Чаплина) [Русский язык, 2001а, с. 345].

Описание: *В конце сада из-под кучи дров вдруг вышмыгнул маленький, белый, необыкновенно чистый крольчонок. Он осторожно огляделся. Потом вскинул и оставил торчмя уши, которые были ему явно не по росту. Он слушал долго, потом медленно и мягко опустил уши, и они мостиком повисли над его спиной от затылка до самого хвостика* (Р. Достян) [Русский язык, 2001а, с. 340].

Описание: *Виктор Владимирович Виноградов был первым настоящим ученым, которого мне пришлось встретить, и вместе с тем выдающимся из всех, кого я знала в жизни... Вести с войны в 1941 – 1943 годах были мрачные, это очень угнетало. В Тобольске в то время было очень неуютно: голодно, холодно... Жизнь его была очень напряженной* [Русский язык, 2018, с. 52].

Мы предлагаем формулировать задания следующим образом:

Прочитайте текст. Какие виды сказуемого в нем встречаются? Какую функцию они выполняют в тексте? Помогают ли они определить тип речи?

Приглядитесь к центру Петербурга. Он располагается вокруг Большой Невы. Она обстроена с таким расчетом: создать величественные ансамбли и вместе с тем не уничтожить большими размерами зданий впечатления от огромных водных просторов. Знаменитые шпили, возвышающиеся над Невой, делают выше низкое, облачное петербургское небо, но они ничего не подавляют и ничего не заслоняют. На самом центральном месте – на стрелке Васильевского острова – стоит Биржа, построенная Тома де Томоном. Здание величественно, монументально. Оно поднято над Невой на высоком цоколе, лишено мелких, дробных форм, его видно отовсюду. При всей своей величественности оно невелико. И это крайне важно! Нетрудно построить величественное небольшое здание, сделав его большим. Трудно сделать величественным небольшое здание. Биржа поставлена так, что Нева кажется еще более широкой, чем она есть на самом деле. И этот эффект изумительно поддержан окружающим архитектурным ландшафтом. Здание Зимнего дворца тоже сравнительно невысоко (22 метра). Оно монументально своей протяженностью. Все тщательно продумано. Архитектурные ансамбли Петербурга изучают архитекторы всего мира. Отдельные прекрасные здания можно найти и вне Петербурга, но с точки зрения удивительного единства всего ансамбля, по цельности оставляемого им впечатления в мире нет другого равного ему города.

(Д. Лихачев)

Правильно подобранный текст поможет учащимся понять роль членов предложения в определении типа речи. В предложенном упражнении описание поддерживается использование составных именных сказуемых.

Главные члены предложения играют важную роль в создании разных стилей речи, например:

Публицистический стиль: *Человек должен с детства помнить, на какой земле он родился, помнить, что у него есть обязанности перед этой великой красивейшей землей в мире, которую зовут Родиной. И она у человека одна. Он должен помнить и чтить дела своих предков, которые не жалели жизни, защищая родную страну, родной язык, родной дом* (По Н. Тихонову) [*Русский язык*, 2000, с. 205].

В этом стиле употребляются глаголы несовершенного вида; чаще всего встречается составное глагольное сказуемое.

Научный стиль: *До недавнего времени клетку изучали с помощью светового микроскопа, дающего увеличение до двух тысяч раз. Но после того как был сконструирован электронный микроскоп, позволяющий достигать увеличения до миллиона раз, исследователи начали проникать в тончайшие детали чрезвычайно сложного строения клетки* (А. Цузмер) [*Русский язык*, 2001в, с. 164].

В этом стиле употребляются глаголы как совершенного вида, так и несовершенного вида; встречаются все глагольные сказуемые; преобладают односоставные предложения.

Разговорный стиль:

– *Ой, глянь-ко, что это?*

– *А! То тюлень, тюлень, сынок, подплыл на нас поглядеть.*

– *Знаю. А где он живет?*

– *В море живет. Днем рыбу промышляет, а ночью к берегу плывет, на камнях спит в местах глухих* (Ю. Казаков) [*Русский язык*, 2001в, с. 166].

В этом стиле употребляются глаголы как совершенного, так и несовершенного вида; встречаются простые и составные глагольные сказуемые; преобладают односоставные предложения; частотны неполные предложения.

Художественный стиль: *Байкал, Байкал... Могучий, богатый, величественный, красивый многими и многими красотами, царственный и неоткрытый, непокоренный – как хорошо, что он есть у нас* (В. Распутин) [Русский язык, 2001в, с. 164].

В этом стиле употребляются составные именные сказуемые; преобладают односоставные предложения; употребляются сказуемые, имеющие образную окраску.

Таким образом, учитель в процессе обучения должен стремиться к тому, чтобы полученные на уроках сведения о главных членах предложения, односоставных предложениях, сложных предложениях и проч. способствовали развитию речи: учащиеся должны не только знать, что такое составное именное сказуемое, но и уметь использовать его в соответствии с типом и стилем речи.

Выводы по главе

Для рассмотрения вопросов соответствия или несоответствия предметного содержания раздела «Синтаксис и пунктуация» по Программам ФГОС ООО и ПООП ООО был взят УМК по ред. М. М. Разумовской.

Проанализировав учебно-методический комплекс, мы сделали следующие выводы.

Раздел «Синтаксис и пунктуация» изучается на протяжении всех лет обучения (5 – 9 классы). Анализ мы провели, условно разделив учебный материал на две части (языковую и речевую), чтобы проследить роль главных членов предложения в формировании лингвистической (языковой) и речевой компетенций.

Что касается языковой компетенции, то мы проследили, насколько полно дается материал для изучения главных членов предложения. В этом нам помогали задания, размещенные в учебниках 5 – 9 классов. Задания

предполагали: «Найти главные члены предложения»; «Подчеркнуть грамматическую основу предложения»; «Выписать грамматические основы» и проч. На основании данных заданий, мы пришли к выводу, что материала недостаточно для изучения темы «Главные члены предложения». В связи с этим учитель должен самостоятельно компенсировать недостающий материал.

Что касается речевой компетенции, то мы проследили, насколько полно дается материал для использования в речи главных членов предложения. В этом нам также помогали задания к упражнениям, выполнение которых предполагало наличие знаний о языке и об использовании его в речи: «Составить предложение по схемам»; «Составить сложносочиненные и сложноподчиненные предложения»; «Переконструировать предложение» и проч. На основании данных заданий, мы пришли к выводу, что предметное содержание раздела «Синтаксис и пунктуация» лишь частично решает поставленные программой задачи. Языковой материал не связан с теорией типов и стилей речи.

Таким образом, проведенный анализ школьных учебников показал, что возможности формирования языковой и речевой компетенций реализуются не в полной мере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей выпускной квалификационной работе было проанализировано предметное содержание УМК под редакцией М. М. Разумовской с целью выявления его соответствия требованиям ФГОС ООО и программе «Русский язык».

Для достижения выдвинутой нами цели была изучена учебная и научная литература по теме исследования. В основе нашего исследования лежат труды А. А. Шахматова, П. А. Леканта, В. В. Бабайцевой, Г. И. Кустовой, В. В. Виноградова, В. А. Белошапковой, Н. С. Валгиной, М. А. Кардановой и др.

Главные члены предложения играют определяющую роль в формировании мысли, потому что выражают субъект и предикат. Их изучение в школе начинается в 5 классе (хотя уже в начальной дается представление о подлежащем и сказуемом). В 8 классе учащимся дается полное представление об этой теме. Тема «Главные члены предложения» является, с нашей точки зрения, основной не только для усвоения многих тем синтаксиса, но и для развития речи учащихся.

Анализ УМК «Русский язык» с 5 по 9 класс позволяет нам сделать следующие выводы

1. Предметное содержание анализируемой темы в УМК под редакцией М. М. Разумовской в целом соответствует требованиям ФГОС ООО и программы «Русский язык».

2. Теоретические сведения, данные в параграфах и в рубриках «Возьмите на заметку!» и «Вспомните», дополняют друг друга, но все же информация, заключенная в рубриках, воспринимается как дополнительная.

3. Классификация типов сказуемого в школьном учебнике представлена упрощенно: выделяются только простые и составные типы сказуемого.

3. Способы выражения сказуемого в теоретической части УМК представлены недостаточно, тогда как в упражнениях представлены сказуемые с более разнообразными способами выражения.

4. Теоретический материал в течение всех лет обучения поддерживается системой упражнений на выделение грамматической основы, определение типов сказуемых.

5. Анализ соответствия предметного содержания требованиям ФГОС и программ показал, что для овладения языковой компетенцией теоретических сведений, данных в учебнике, достаточно.

Для формирования речевой компетенции материала, с нашей точки зрения, теоретических сведений не хватает. Обучение типам и стилям речи ведется без особого обращения к синтаксическим единицам, характерным для текстов того или иного функционально-смыслового типа.

6. В качестве рекомендаций предлагаем включать в упражнения задания на определение функции сказуемого, на его роль в тексте описательного или повествовательного характера; на особенности его употребления в разных стилях речи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1. *ПООП ООО* – Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/>
2. Русский язык: Учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 7-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001. – 384 с.: ил., 8 л. цв. вкл.
3. Русский язык: Учеб. для 6 кл. общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 5-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001. – 368 с.: ил., 8 л. цв. вкл.
4. Русский язык: Учеб. для 7 кл. общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 7-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2003. – 320 с.: ил., 8 л. цв. вкл.
5. Русский язык: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов; Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2000. – 272 с.: ил., 8 л. цв. вкл.
6. Русский язык. 8 кл. : учебник / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 5-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2018. – 270, [2] с. : ил., 8 л. цв. вкл.
7. Русский язык: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов; Под ред.

М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001. – 272 с.: ил., 8 л. цв. вкл.

8. УМК М. М. Разумовской – Учебно-методический комплекс по русскому языку под редакцией М. М. Разумовской: Русский язык. 5 – 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – 238 с.

9. ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>

Научная и учебная литература

1. *Бабайцева, В. В.* Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.

2. *Бакланова, И.И.* О некоторых особенностях изучения темы «Составное глагольное сказуемое» по УМК под ред. М.М. Разумовской и П.А. Леканта // Вестник ПОИПКРО № 2. – Пермь, 2005. С. 11–14.

3. *Белошапкина, В. А.* Современный русский язык. Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкина, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; под ред. В. А. Белошапкиной. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.

4. *Валгина, Н. С.* Синтаксис современного русского языка. Учебник / Н. С. Валгина. – М.: Агар, 2000. – 416 с.

5. *Валгина, Н. С.* Теория текста. Учебное пособие / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 173 с.

6. *Виноградов, В. В.* Вопросы языкознания / В. В. Виноградов, Р. А. Будагов. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1954. – 176 с.

7. *Голикова, Т. А.* Введение в языкознание. Учебное пособие / Т. Л. Голикова. – М.–Берлин: Директ–Медиа, 2015. – 369 с.
8. *Голуб, И. Б.* Стилистика русского языка. Учебное пособие / И. Б. Голуб. – 3–е изд., испр. – М.: Рольф, 2001. – 448 с.
9. *Демидова, Е. Б.* Стиль... Стиль... Стиль... Учебное пособие / Е. Б. Демидова. – М.: МПГУ, 2011. – 118 с.
10. *Касаткин, Л. Л.* Краткий справочник по современному русскому языку / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант. – 2–е изд., испр. и дополн. – М.: Высш. шк., 1995. – 382 с.
11. *Ковтунова, И. И.* Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. Учебное пособие / И. И. Ковтунова. – Изд. 2–е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2002. – 240 с.
12. *Колшанский, Г. В.* Логика и структура языка. Учебное пособие / Г. В. Колшанский. – Изд. 3–е. – М.: URSS: Либроком, 2012. – 249 с.
13. *Кустова, Г. И.* Синтаксис современного русского языка. Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Г. И. Кустова, К. И. Мишина, В. А. Федосеев. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.
14. *Лекант, П. А.* Синтаксис простого предложения в современном русском языке. Учебное пособие / П. А. Лекант. – 3–е изд., испр. и дополн. – М.: Высш. шк., 2004. – 247 с.
15. *Лекант, П. А.* Русский язык. Учеб. для ссузов / П. А. Лекант, Е. В. Клобуков, Т. В. Маркелова и др.; под ред. П. А. Леканта. – М.: Дрофа, 2010. – 446, [2] с.: ил.
16. *Потебня, А. А.* Из записок по русской грамматике. Т. III. Об изменении значения и заменах существительного. – М.: Просвещение, 1968. – 549 с.

17. *Распопов, И. П.* Основы русской грамматики. Морфология и синтаксис. Учебное пособие / И. П. Распопов, А. М. Ломов. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1984. – 352 с.

18. *Розенталь, Д. Э.* Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д. Э. Розенталь. – М.: Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир и образование, 2001 – 381 с.

19. *Скобликова, Е.С.* Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс). Учебное пособие / Е. С. Скобликова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 320 с.

20. *Шанский, Н. М.* Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.» В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1987. – 192 с.

21. *Шахматов, А. А.* Синтаксис русского языка / Вступ. статья д-ра филол. наук, проф. Е. В. Клобукова; редакция и комментарии проф. Е. С. Истриной / А. А. Шахматов. – 3-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.

Словари

1. *Азимов, Э. Г.* Новый словарь методических терминов и понятий / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

2. *Нелюбин, Л.Л.* Толковый переводоведческий словарь / Л. Л. Нелюбин. – 3-е изд., перераб. – М.: Флинта, 2006. – 320 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Др. – другое

Ед. ч. – единственное число

И. п. – именительный падеж

Мн. ч. – множественное число

Под ред. – под редакцией

ПООП ООО – Примерная обще-образовательная Программа
основного общего образования

Проч. – прочее

РП – Рабочая Программа

Ср. – сравните

Т.п. – творительный падеж

Упр. – упражнение

УМК – учебно-методический комплекс

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный
стандарт основного общего образования

2001а – Русский язык. Учебник для 5 класса под ред.
М. М. Разумовской

2001б – Русский язык. Учебник для 6 класса под ред.
М. М. Разумовской

2001в – Русский язык. Учебник для 9 класса под ред.
М. М. Разумовской