АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме развития коммуникативных умений старшеклассников. Рассматриваются теоретические основы и возможности развития коммуникативных умений с опорой на риторические смысловые модели (топосы), предложена программа факультативного курса «Рождение высказывания» и приведены примеры занятий, в которых реализована методика обучения связному высказыванию с опорой на топы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..4
Глава 1. Теоретические основы развития коммуникативных умений с опорой на риторические смысловые модели……..9
1.1. Лингвометодическая характеристика коммуникативных умений учащихся……...9
1.2. Связь риторических топов с развитием коммуникативных умений……..14
1.3. Возможности обучения созданию высказываний с опорой на топы…... ..21
Глава 2 Факультативный курс для учащихся 10 классов «Рождение высказывания»……...25
2.1. Программа факультативного курса «Рождение высказывания»……25
2.2. Методические рекомендации по проведению занятий факультативного курса……30
2.3. Результаты экспериментальной работы……....39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……...53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……..55
ПРИЛОЖЕНИЕ…….....60

ВВЕДЕНИЕ

Коммуникативные способности личности занимают важное место в общей структуре способностей человека. Уровень их развития определяет, насколько успешно человек может общаться с окружающими. Общение – один из ключевых факторов развития и социализации личности. Через общение человек усваивает информацию, знания, опыт, нормы, а также идентифицирует себя как личность.

Развитие коммуникативных умений в процессе обучения в школе – одно из приоритетных направлений современного школьного образования. Целенаправленная и системная работа учителя в данном направлении дает возможность активизировать и сформировать такие универсальные коммуникативные действия, как планирование сотрудничества со взрослыми и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов как инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов как выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнера как контроль, оценка, коррекция его действий; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; использование монологической и диалогической форм речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Кроме того, в процессе овладения коммуникативными универсальными умениями актуализируются и формируются также личностные действия и остальные группы метапредметных умений – познавательные и регулятивные. Таким образом, работа учителя по развитию коммуникативных действий способствует решению задач формирования практически всех базовых универсальных учебных действий.

Поэтому деятельность учителей в процессе организации различных образовательных (учебных) ситуаций должна быть направлена, помимо формирования предметных учебных действий, на планомерное системное развитие коммуникативных умений.

Выпускник современной школы должен обладать необходимыми для развития коммуникативных умений знаниями, составляющими целостную картину мира, умениями и навыками осуществлять разные виды деятельности, а также обладать устойчивыми ценностными ориентациями, опытом творческой деятельности, быть готовым к межличностному и межкультурному сотрудничеству. Коммуникативные умения ориентируют обучаемого прежде всего на практическое применение знаний и навыков в ходе его социального взаимодействия с обществом, коллективом, партнерами, семьей. Проблема заключается в том, что многие выпускники школ затрудняются общаться в разных жизненных ситуациях, то есть выступать с информационным сообщением, докладом; участвовать в дискуссии, убедительно аргументируя свою точку зрения; писать официальные письма (с просьбой, благодарностью и т.д.); выступать с публичной речью (приветственной, поздравительной и т.д.); вежливо просить, отказывать, советовать, оценивать что-либо и т.д. В связи с этим появляется тенденция к разработке и поиску новых приёмов и методов развития коммуникативно-речевых навыков у школьников. Этим обусловлена актуальность данного исследования.

В настоящее время также остается актуальной проблема порождения собственного текста, так называемого продукта речевой деятельности. Умения, связанные с восприятием и пониманием текста, а также созданием собственного текста, являются общеучебными, они влияют на формирование мыслительной деятельности и навыков общения. Одним из способов формирование мыследеятельности учащихся исследователи считают опору на риторические смысловые модели, или топы. Они могут рассматриваться как смысловой «каркас» речевого произведения или высказывания. Топы универсальны: они применимы при создании текста в любом жанре и стиле.

Знакомство с риторическими конструкциями и риторическими приемами позволяет оказывать влияние не только на формирование коммуникативных умений, но и на повышение интеллектуального уровня каждого учащегося.

Таким образом, **объект** данного исследования – процесс развития коммуникативных умений старшеклассников в учебной деятельности.

Предмет исследования – приёмы совершенствования коммуникативных умений старшеклассников с опорой на риторические смысловые модели.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы выявить и описать приёмы развития у старшеклассников коммуникативных умений построения высказывания с опорой на риторические структурно-смысловые модели (топы).

Гипотеза исследования: эффективность развития коммуникативных умений порождения высказывания у старшеклассников может быть достигнута при условии опоры на риторические смысловые модели, актуальные для восприятия и порождения учебно-научных, публицистических и художественных текстов.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в работе решались следующие **задачи:**

1) изучить теоретический материал, посвященный категории «Топ» в русской риторике;

2) выявить актуальные, необходимые для развития у старшеклассников умений понимания и порождения текста топосы;

3) систематизировать и уточнить содержание и основные функции каждого из топосов;

4) выявить приёмы обучения старшеклассников созданию текста с опорой на риторические модели;

5) разработать программу факультативного курса «Рождение высказывания»;

6) проверить эффективность разработанных приёмов на практике.

Одним из центральных в нашем исследовании является понятие топ (топос), которое представляет собой «общее место», стандартные типы речевых

ситуаций. Именно топ можно рассматривать как «каркас», вокруг которого формируется весь текст. В процессе развития коммуникативных умений старшеклассников мы будем опираться на такие топы, как «Род и вид», «Определение», «Целое – части», «Причина и следствие», «Сопоставление» и «Свойства». Мы считаем эти топы наиболее востребованными в учебной деятельности, владение ими может оказать существенную помощь в обучении старшеклассников созданию и оформлению высказывания.

Проблемой описания топов как риторических смысловых моделей занимались А.К. Михальская, А.А. Волков, Н.Ф. Кошанский, которые предлагали свой набор смысловых моделей, функционирующих в процессе создания высказывания. Отдельные примеры использования риторических смысловых моделей в обучении представлены в пособии «Школьная риторика» под ред. Т.А.Ладыженской.

Новизна нашего исследования заключается в том, что теоретически обосновывается и методически разрабатывается идея совершенствования коммуникативных умений старшеклассников в процессе создания высказывания с опорой на топы как смысловую модель. Применение топов способствует также выработке у учащихся умения пользоваться речемыслительными логическими операциями.

Практическая значимость исследования состоит в разработке факультативного курса «Рождение высказывания» для учащихся 10 классов. Занятия курса обеспечивают систему работы по обучению созданию высказывания на основе риторической смысловой модели.

В ходе исследования использовались следующие методы:

– теоретические методы: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по исследуемой проблеме, сравнительно-исторический анализ, анализ понятийной системы, построение гипотез и др.;

– эмпирические методы: анализ нормативных документов, наблюдение, беседа, опрос, метод экспертных оценок, статистические методы обработки экспериментальных данных, педагогический эксперимент.

Экспериментальная часть исследования осуществлялась в средней общеобразовательной школе № 83 г. Перми. В эксперименте участвовали 23 ученика 10 «А» класса.

Структура работы: дипломное сочинение состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития коммуникативных умений с опорой на риторические смысловые модели

1.1. Лингвометодические характеристики коммуникативных умений учащихся

Мы живем в эпоху активной коммуникации и бурного развития всех ее видов и форм. Это предъявляет высокие требования к коммуникативной культуре современного человека, что включает в себя умение владеть словом, знание законов и правил речевого поведения.

Прежде чем говорить о совершенствовании коммуникативных умений у школьников, необходимо раскрыть содержание понятия «коммуникативность». Понятие «коммуникативность» рассматривается в психологии, психолингвистике, методике, но трактуется в каждой науке по-разному.

Так, в психолингвистике [27, с. 118] коммуникативная деятельность рассматривается как деятельность общения, и указывается, что для полноценного общения человек должен располагать следующими умениями:

1) правильно и быстро ориентироваться в условиях общения;

2) уметь грамотно спланировать свою речь;

3) выбрать содержание общения;

4) найти адекватные языковые средства для передачи мысли и обеспечить обратную связь.

Обучение связной речи – одна из актуальных задач преподавания русского языка в школе. Это обусловлено принципом коммуникативной направленности обучения, вызванным в свою очередь ведущей задачей школьного преподавания – необходимостью практического овладения им как средством общения. Под «коммуникативной компетенцией» понимается способность к межличностному и межкультурному общению адекватно целям, сфере и ситуациям общения. Она включает в себя знание основных речеведческих понятий, овладение основными видами речевой деятельности

(аудирование, чтение, письмо, говорение), основами культуры устной и письменной речи. [10, с. 26]

Под «речевым развитием» учащихся понимается процесс развития способности личности адекватно воспринимать, а также создавать речевые произведения (тексты) в соответствии с целями и условиями речевой деятельности. [34, с. 15]

Текст – основа филологического образования. На базе текста изучается «язык в действии», формируются лингвистические умения, языковая и коммуникативная компетенция, развивается дар слова, рождается «языковая индивидуальность ученика» [9, с. 297]

Под общеучебным «текстообразующим умением» в школьной образовательной практике возможно понимать интеллектуально-речевую готовность к продуманному, целенаправленному и самостоятельному созданию определенного вида текстов в связи с усвоением различных дисциплин, обеспечиваемую комплексом знаний и навыков и реализуемую путем упорядоченной последовательности действий. [36, с. 12]

В лингводидактической литературе ученые и методисты используют понятие «языковые умения», «речевые умения», «частично-речевые умения», «коммуникативные умения». «Языковые умения» связаны с языком, «речевые» – с речью. Соответственно, речевые умения – это способность учащихся использовать материал родного языка, основой которого является их знания о языке, в речи. Порождение и восприятие текстов — это виды речевой деятельности, суть которой в коммуникативно-познавательном характере ее осуществления. Другими словами, речевая деятельность — это прежде всего деятельность текстовая, в процессе которой создаются и интерпретируются целостные коммуникативно-познавательные единицы (тексты). Текстовая деятельность всегда непосредственно связана с какой-либо другой деятельностью человека — интеллектуальной или практической — она является средством осуществления этой другой деятельности и, собственно

говоря, существует только потому, что «обслуживает» социальные потребности человека. [11, с. 39]

Важна мысль М. Т. Баранова о тесном взаимоотношении языковых и речевых умений, ведь на начальном этапе формирование этих умений должно происходить одновременно и последовательно: формирование речевых умений невозможно без формирования языковых. [8, с. 17]

Поскольку языковые знания и навыки являются основой для формирования языковых и речевых умений, то приоритетным направлением в обучении родному языку считаем формирование речевых умений в процессе речевой деятельности.

Коммуникативные умения рассматривались многими ведущими учеными (М. Б. Успенским, Т. А. Ладыженской, Л. А. Варзацкой, Г. С. Демидчик, Н. В. Притулик) с разных сторон. Успенский М. Б. включал их в общеречевые умений (вместе с речевыми) и говорил об умении создавать и конструировать предложения, диалоги, переводить или писать сочинения. [35,с.54] Классификации, представленные учеными, позволяют сделать вывод о том, что речевые умения трактуются как умение осуществлять речевую деятельность, а коммуникативные умения следует соотносить с процессом общения, согласно которому подбираются языковые средства. Речевые и коммуникативные умения, таким образом, являются основой коммуникативной компетентности учащихся.

М.Т. Баранов, например, под коммуникативными понимает умения, связанные, во-первых, с подготовкой к работе над текстом, во-вторых, с работой над созданием текста. Автор относит к коммуникативным умениям следующие: «раскрывать тему и основную мысль создаваемого текста, собирать и систематизировать материал, на основе которого будет создано высказывание (это умение предполагает умение продумывать содержательный план текста), строить высказывание в определенной композиционной форме, отбирать оптимальные с точки зрения речевой задачи и условий общения

языковые средства, править, совершенствовать написанное (последнее относится к коммуникативным умениям письменной речи)». [7, с.282]

Несмотря на то, что старшеклассники уже обладают определенными речевыми навыками, следует помочь им изучать и использовать средства родного языка сознательно через демонстрацию языкового материала и определение его значимости. Это позволит скорректировать и усовершенствовать речь учащихся. Опираясь на проанализированную литературу, можно сделать выводы о том, что:

– знания являются основой для формирования и совершенствования речевых умений;

– классификация умений дает возможность четкого и последовательного их усвоения (языковые знания – языковые умения – частично-речевые умения – речевые умения – коммуникативные умения);

– формирование речевых умений должно происходить на орфоэпическом, лексическом и грамматическом уровнях;

– развитие речевых умений осуществляется через процесс речевой деятельности.

Риторическое образование признаётся многими современными исследователями одним из наиболее перспективных и значимых среди современных лингводидактических направлений, цель которых – формирование и воспитание эффективной и грамотной речи участников общения. Современное информационное общество требует от человека высокого уровня коммуникативной культуры, повышает мотивацию к совершенствованию речевой культуры человека. Интерес к изучению риторики во многом объясняется тем, что вопросы практического владения речью в новом информационном обществе вышли едва ли не на первый план. [3, с. 15]

Речевая и риторическая грамотность необходимы в первую очередь людям так называемых «речевых» профессий, для которых коммуникативные умения и навыки – основной инструмент их деятельности. [29, с. 210]

Однако в политической коммуникации, в средствах массовой информации, в школе мы часто наблюдаем довольно низкую культуру речи, видим примеры неэффективности публичного выступления. Представители «речевых» профессий не обладают достаточными знаниями в области культуры речи и риторики, что проявляется в частом нарушении норм речевой культуры и этики, в неумении выстраивать свое речевое поведение в соответствии в речевой ситуацией: создать текст заданной целевой установки и представить его слушателям, при этом грамотно вести себя в аудитории, использовать все возможности техники речи, невербального поведения и т.д. [29, с. 212]

Одним из путей развития и совершенствования коммуникативных умений учащихся старших классов являются занятия по риторике. Возрождение риторики связано с социальным заказом и является следствием новых политических, экономических, социальных процессов, таких, как демократизация, развитие рыночных отношений, гуманизация, гуманитаризация общества.

Риторические задачи, которые практиковались ещё в риторических школах Греции, учат гибкому, сообразному, уместному речевому поведению, вырабатывают умение учитывать различные обстоятельства общения, что чрезвычайно важно для того, чтобы оно было эффективным [5, с. 38].

Учащиеся на занятиях по риторике не только знакомятся с такими особенностями устной речи, как темп, громкость, тембр голоса, но и учатся оценивать эти стороны устной речи в различных ситуациях общения. Большое внимание уделяется их поведению, жестам и мимике. На уроках риторики школьники учатся изображать эмоции радости, грусти, страха, удивления с помощью невербальных средств общения. Организация активной речевой деятельности учеников, постоянное применение полученных знаний на уроках риторики и во внеурочное время формируют коммуникативные умения, развивают личность каждого ученика в целом.

1.2 Связь риторических топов с развитием коммуникативных умений

Построенные по правилам риторики текст или высказывание всегда шире и ярче, чем безупречно доказательная, основанная на законах формальной логики речь. Тем не менее, риторика опирается на логику, поскольку в любом речевом сообщении должно быть содержание, основанное на законах формальной логики.

Для обозначения логических фигур в речи риторы используют понятие топ. Об этом свидетельствуют слова Аннушкина В. И: «Риторы думали, что с помощью искусства можно доставить оратору возможность находить доказательства на все предметы и случаи. Отсюда происходили «топы». Они состояли в известных мыслях, которые можно использовать во всех случаях». [3, с. 312]

Риторика использует логику в понятийной разработке темы, в создании ее смыслового каркаса. Тема любой речи должна быть так осмыслена, чтобы легко находились соответствующие ей вербальные формы. [5, с. 123] «Поймать» ускользающие мысли, отобрать среди них нужные для развития данной темы помогают готовые смысловые модели, разработанные еще в античной риторике. Использование одних и тех же моделей в рассуждениях на самые разные темы обусловило их название - «общие места» или по-гречески – топы. Ладыженская Т. А. в пособии «Риторика. 10 класс» пишет: «Топосы – это структурно-смысловые модели, на основании которых создаются тексты, части текста, которые служат раскрытию замысла высказывания». [25, с. 83]

Топика (греч. topos – место) – представляет собой технику пространственной организации мышления и понимания, а также организованное на ее основе мыслительное пространство. [45]

Топику называют логикой мышления и логикой построения речи. Топика является связующим звеном между мыслью и речью. Она дисциплинирует мысль, позволяет сделать процесс создания речи и предъявления её адресату сознательным. Топика обеспечивает не только линейное продвижение мысли,

но и объёмность высказывания, его глубину, потому что отражает связи между объектами. Топика представляет собой ряд сложившихся в речевой практике обобщённых конструктов и может рассматриваться, с одной стороны, как система структурно-смысловых моделей сверхсинтаксического уровня, которые отвечают нормам логического построения речи в процессе естественного речевого общения; с другой стороны, – как система инвариантов высказывания, «вершинных» языковых категорий. [45]

Топы (от греч. topos – место), или общие места (калька с греч. koinoi topoi и лат. loci communes), – смысловые модели, отражающие специфику мыслительной деятельности человека и необходимые для развития той или иной темы. «Местами» они были названы, вероятно, потому что в сознании ритора каждое подразделение темы в речевом произведении имело свое положение, т.е. место, позицию. Исходя из этого и модель, по которой можно было изобрести новую идею, новое «место» в речи, получила наименование «место» (топос, или топ, ср. совр. англ. topic – тема речи). «Общими» эти смысловые модели были названы на основании их обобщающей, «модельной» природы.

Таким образом, топы (топосы) понимаются как ментальные категории, выступающие стимулом для «размножения» идей, способствующие созданию смыслового каркаса речевого произведения. [26, с.206] И соответственно топика как наука о совокупности «общих мест» и способах их применения отражает общие законы человеческого мышления.

Львов М.Р. рассматривает топы как «общие места как способ изобретения содержания речи. Топы являются логическими формами мышления» [28, с. 124]

К несколько иному толкованию понятия топ отсылает нас А.К. Михальская. [30, с. 202] Она говорит о топосах как о смысловых моделях, которые способствуют развитию мысли о предмете речи, либо как о наборе клишированных ситуативных фраз и отрезков. Особую важность исследователь видит в использовании топосов в обучении связным высказываниям.

Она утверждает, что классический риторический канон ставит задачу отбора элементов «общих мест», в соответствии с ситуацией общения. Автор предлагает использовать для создания смыслового каркаса речевого произведения следующие общие места или топы: «Род и вид», «Определение», «Целое-части», «Сопоставление», «Свойства», «Причина и следствие», «Обстоятельства», «Пример и свидетельства», «Имя».

Многообразие всех определений топов в риторике и лингвистике можно свести к двум, принципиальным подходам: топы как «общие места» при построении речи; топы как «смысловые модели».

Топы как структурно-смысловые модели объективны и исчислимы; мнения, которые посредством их выражаются, субъективны и бесчисленны. Конкретные высказывания подлежат этической оценке, а структурно-смысловые модели, по которым они строятся, нет, так как обеспечивают «логику говорящих» в процессе общения, служат общей базой взаимопонимания. Рассмотрим разновидности топов более подробно.

Смысловая модель «определение». Данный риторический топ позволяет сформулировать тему речи. Точное и недвусмысленное определение предмета речи – непременное условие ясности и непротиворечивости суждений. Именно поэтому определение предмета речи всегда занимает в структуре разработки речи одно из первых мест и чаще всего следует сразу после вступления. [30, с. 158]

Смысловая модель «имя» связана с обращением к внутренней форме слова, к происхождению (этимологии) того или иного слова (имени), использованному в данной речи, или рассмотрение значения слова, актуального в данном контексте с позиции формирования основных смыслов речевого произведения. Так, понять, что такое «образование», поможет выяснение того, что такое «образ» – понятие, лежащее в основе слова «образование». Тогда образование предстанет перед нами как «выставление некоего образца», образа, по подобию которого формируется конечный продукт обучения; как некая идеальная модель знания, к которой направлены усилия учителя. [30, с. 184]

Смысловая модель «род-вид» позволяет рассуждать о предмете речи на основе его родовых (общих) и видовых (частных) характеристик. Этот способ развития заданной темы основан на универсальном законе мышления, отражающем дедуктивные (от общего к частному) и индуктивные (от частного к общему) отношения между понятиями. Таким образом, данная модель получает актуализацию путем подведения темы речи под общее (родовое) понятие, а затем посредством установления ее частных (видовых) особенностей. [30, с. 155]

Примером смысловой модели род-вид может служить классификация методологии научного исследования на основе ее разделения по принадлежности к той или иной области знаний, что позволяет выделить такие виды, как: философская методология, историческая методология, экономическая методология и т.д. Другой пример – это разделение методологии по трем уровням ее общности: всеобщая; общая; частная [2, с. 156]

Смысловая модель «целое–часть» предлагает рассматривать предмет речи как совокупность составляющих его конкретных частей и элементов, которые можно описать по отдельности. Расчленение понятия в речи отражает такие механизмы мысли, как анализ и синтез. [2, с. 158] Разложение целого на части – сложная мыслительная операция, демонстрирующая умение говорящего отмечать «детали» окружающего мира. При этом выделение частей предмета речи подчиняется двум принципам: 1) функциональности и 2) дифференциации. Первый предполагает выделение только тех частей, которые обеспечивают предмету его функциональность. Второй принцип требует отмечать только те элементы, которые отличают объект от других сходных объектов.

На основе использования данной смысловой модели можно, например, проанализировать отраслевую структуру экономики. Разграничение отраслей происходит с учетом таких компонентов, как виды деятельности, сырья и материалов, используемых в производстве, ассортимент готовой продукции.

Смысловая модель «свойства» включает очень близкие друг другу смысловые модели: признаки предмета, его качества, функции, его характерные действия. Правильное применение топа «свойства» подразумевает умение выделять существенные и специфические, характерные признаки, функции, качества объекта, интересные для говорящего и для слушателей, и выражать собственное мнение, собственную оценку.

Смысловая модель «свойства» может, например, использоваться при характеристике научных методов, признаками которых являются их строгость, однозначность, эффективность, простота, эвристичность. Под строгостью в научном методе понимается его рациональность, доказательность, согласованность всех структурных элементов теоретического построения [8, с. 209]. Эвристичность метода – это его способность привносить новый результат (знание), которое может быть использовано или распространено в новые области данной науки или в других областях знаний. [30, с. 163]

Смысловая модель «сопоставление» является одной из ведущих моделей организации мышления и речи. Прежде всего, данный топ помогает показать исследуемый объект через сравнение его с другими – уже известными слушателю либо более очевидными и понятными. Одно познается через другое, если у них есть какие-либо общие основания. Установление общего у предметов и явлений, а также отличного и противоположного, позволяет структурировать окружающее, классифицировать бесконечное разнообразие вещей и таким образом сделать мир доступным познанию. [30, с. 167]

Сопоставление может быть реализовано посредством 1) сравнения на основании поиска сходства, общих свойств и качеств, и 2) противопоставления на основании поиска различного. Аналогия в этом случае представляется в речи такими риторическими тропами, как сравнение и метафора, которые являются не только средствами создания выразительности речи, но и универсальными способами познания мира. Противопоставление используется для решения всех риторических задач: для описания, рассуждения и для доказательства.

Смысловая модель «причина – следствие» представляет собой один из универсальных способов «размножения идей» и воплощения темы речи. Категория причинности существует в языке как одна из «вершинных» языковых категорий, которой мы пользуемся как в своей повседневной речевой практике, так и в научных исследованиях. Причинно-следственные отношения особенно важны в процессе аргументации, поскольку невозможно построить ни одно рассуждение с четкой и точной аргументацией без умения правильно определять причины, порождающие то или иное явление, и анализировать возможные последствия [30, с. 170].

Например, исходным моментом научного исследования является выявление проблемы. В общем случае под термином «проблема» понимается расхождение между желаемым и реальным состоянием объекта исследования. Именно желание устранить имеющееся рассогласование является побудительным мотивом, импульсом, т.е. причиной для начала исследования. Эта причина порождает целую цепь причинно-следственных связей, которые раскрываются в ходе построения плана исследования, определения того, каким путем необходимо идти для устранения проблемы. Одним из следствий является выбор подхода, позволяющего осуществить полное или частичное решение проблемы. Но этот выбор накладывает отпечаток на весь дальнейших ход исследований и принимаемых решений, т.е. является их причиной

Смысловая модель «обстоятельства» позволяет развить тему, расширить содержание речи (выступления, разговора) за счет размышления о месте, времени, условиях, в которых может или мог находиться исследуемый объект. Реализация рассматриваемой смысловой модели предполагает ответ на вопросы: где, когда, как, каким образом? [30, с. 175]

Смысловые модели «примеры» и «свидетельства» опираются на принципы конкретности и близости. Примеры должны соответствовать исследуемой проблеме, а также уровню восприятия и понимания аудитории.

Свидетельства, или «обращение к авторитетам», – риторический топ, сходный с общим местом «примеры», должен учитывать весомость

признанного авторитета, авторы и источники, к которым обращается оратор должны быть авторитетными не только для выступающего, но и для аудитории, к которой будет обращена речь. Смысловые модели «свидетельства» и «примеры» используются, прежде всего, как аргументы в структуре доказательства. Однако нередко эти смысловые модели выполняют функцию риторических приемов, призванных активизировать интерес аудитории.

Каждая из моделей-топов стремится занять свое место, т.е. приурочена к определенной позиции в общей структуре речевого произведения. Так, «определение» помещается, как правило, в начале речи, «причины» предшествуют «следствиям», «примеры» следуют за тезисом, подтверждая его, «свидетельства» занимают «пограничные позиции», обеспечивающие переход от вступления к основной части речи или от основной части к заключению и т.д Топы также помогают сформировать следующие умения: описать предмет речи через его характеристику, формулировать тему речи, отмечать «детали», составляющие части предмета речи, выделять существенные и специфические качества и признаки предмета, объяснить объект через сравнение с другими объектами, правильно определять причины и анализировать возможные последствия

Таким образом, риторика и топика представляют собой основу для подготовки учащимися сообщений, основанных на научных сведениях, участия в дискуссиях, публичных выступлениях как общественного, так и научного содержания. Основные каноны риторики и структурно-смысловые модели топов создают каркас текста ученической исследовательской работы и используются для написания научных статей. Сказанное обусловливает разработку методических рекомендаций по использованию топов при обучении старшеклассников связному высказыванию.

1.3 Возможности обучения созданию высказываний с опорой на топы

Работа с опорами позволяет концентрировать внимание учащихся, дисциплинирует их, повышает интерес к процессу обучения, активизирует речевую деятельность. Опоры в ходе учебного процесса возбуждают зрительные, слуховые и слухомоторные ощущения и являются надежным средством обучения, способствующим всесторонней мотивации. В то же время данная форма позволяет преподавателю разнообразить виды организации самостоятельной работы в процессе обучения.

Мы проанализировали тексты учебников для старших классов «Русский язык 10-11 классы» Н. Г. Гольцова., И. В. Шамшин и «Русский язык, 10 класс» Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева и др. [13, 18] с целью выявления дидактического материала, способствующего обучению высказываниям с опорой на топы. Выявлены следующие группы текстов: художественные, научные и учебно-научные, публицистические. Наиболее подходящими для обучения порождению высказывания на основе топов, с нашей точки зрения, являются учебно-научные и научные тексты. При отборе дидактического материала мы ориентировались на те топы, которые являются в учебной деятельности старшеклассников наиболее востребованными: «Род и вид», «Определение» «Целое – части», «Свойства», «Причина и следствие», «Сопоставление».

Так, обучение топу «Род и вид» возможно на материале следующего правила: «По лексическому значению и грамматическим признакам имена прилагательные делятся на разряды: качественные, относительные и притяжательные» («Русский язык» Гольцова Н. Г, Параграф 37 «Имя прилагательное как часть речи»). Здесь родовым общим понятием будет «разряд», а видовым – разновидности разрядов. Другой пример этого же топа: «Видами речи называют монолог, диалог и полилог» («Русский язык» Бунеев Р. Н. Параграф 10 «виды и формы речи»)

Обучение топу «Определение» возможно на материале определения словосочетание: «Словосочетанием называется соединение двух или более знаменательных слов, связанных на основе подчинительной связи» («Русский язык» Гольцова Н. Г, Параграф 67 «Словосочетание») Здесь представлен предмет речи, дается общее родовое и видовое понятие, а также специфические отличия от других предметов того же рода.

Топ «Целое-части» может быть рассмотрен на материале правила из учебника «Русский язык» Гольцова Н. Г, Параграф 94 «Понятие о сложном предложении»: «В сложноподчиненном предложении выделяются главное и придаточное предложения. Придаточными являются предложения, в которых находится союз или союзное слово». Здесь показано разделение целого понятия на составляющие элементы («главное» и «придаточное»), что в дальнейшем позволит говорить о каждой из частей.

Топу « Свойства» мы сможем обучить на следующем примере: «Языковая норма отличается правильностью, стабильностью, системностью, о ее сохранности заботятся печать, радио, телевидение, она является предметом и целью школьного обучения». («Русский язык» Бунеев Р. Н. Параграф 1 «Русский язык как общественное явление») Здесь описаны качества, признаки и функции предмета речи, которые свойственны и характерны лишь для него («правильность», «стабильность», «системность»).

Обучение топу «Причина и следствие» возможно на материале следующего правила из учебника («Русский язык» Гольцова Н. Г, Параграф 83 «Знаки препинания при однородных членах»): «Если число однородных членов больше двух и союз повторяется перед каждым из них, кроме первого, то запятая ставится между всеми членами») Здесь показана цепь «от причины к следствию», то есть приводится ряд рассуждений, которые приводят к определенному выводу.

Обучение топу «Сопоставление» возможно на примере следующего высказывания: «Язык народа – это целый мир и душа этого народа, это сердце его тысячелетней культуры, а наука о языке – часть этой культуры.» («Русский язык» Бунеев Р. Н. Параграф 1 « Русский язык как общественное явление») Здесь присутствует член сравнения «язык» и термины сравнения «мир, душа, сердце», то есть мы можем найти сходство между этими предметами.

Когда мы говорим о речемыслительной деятельности обучающихся, то имеется в виду как внутренняя, так и внешняя активность. Внутренняя активность коррелирует с мыслительной, внешняя – с речевой. Понятно, что такое разделение носит условный характер и осуществляется только для более пристального их рассмотрения. Для внутренней активности очень важна содержательность урока. Учащихся следует побуждать к поиску, распознаванию мыслей в процессе аудирования и чтения, ставя их перед соответствующими задачами типа: «Объясните, почему…?», «Каковы причина и следствие …?», «Каковы приметы времени в …?», т.е. такими задачами, которые способны стимулировать внутреннюю активность в рецептивных видах деятельности.

Внутренняя и одновременно внешняя активность обусловливается развитием навыков постановки вопросов учащимися. Необходимо, следовательно, использовать в обучении упражнение в постановке вопросов учеников к тексту, так как оно стимулирует понимание текста. Поэтому целесообразно обучить школьников самих ставить вопросы при восприятии текста, используя при этом все известные типы вопросов, соотносимые с риторическими смысловыми моделями. Сформированный навык постановки вопроса развяжет и речевую инициативу обучающихся, сделает их равноправными, активными участниками коммуникации, когда и стимулирующие и реагирующие реплики будут исходить от старшеклассников.

В собственных высказываниях, т.е. продуктивных видах деятельности, учащиеся также должны мобилизовать внутреннюю активность, планируя содержание высказывания, разворачивая его вокруг необходимых топосов и подбирая соответствующие языковые средства.

Представим более детально методику работы над риторической смысловой моделью в процессе совершенствования речевых умений старшеклассников, связанных с учебно-научной речью.

Глава 2. Факультативный курс для учащихся 10 классов «Рождение высказывания»

2.1. Программа факультативного курса «Рождение высказывания»

Пояснительная записка

Программа факультативного курса «Рождение высказывания» нацелена на формирование и развитие коммуникативных умений учащихся старших классах в процессе текстопорождения. Основной способ реализации курса – практикум, что создает необходимые условия для приобретения обучающимися умений практического использования теоретических основ создания высказывания.

В результате обучения по программе курса старшеклассники получат возможность совершенствовать и расширять круг общеучебных умений и навыков, научатся анализировать и оценивать собственную речь, развивать творческие способности, а также повышать уровень культуры.

Цель курса – создание условий для совершенствования коммуникативных умений учащихся с опорой на риторические смысловые модели.

Задачи курса:

– сформировать у учащихся представление о топосах и их функциональном предназначении;

– познакомить учащихся со смысловой схемой высказываний;

– научить применять полученные знания и умения в собственной речевой практике;

– повысить общекультурный уровень современного школьника.

Программа предусматривает использование методов, активизирующих самостоятельную деятельность школьников: анализ предложенных учителем текстов, моделирование собственных фрагментов текста, работа в творческой группе.

Формы текущего контроля, предусмотренные курсом:

– анализ активности на занятиях
– устная проверка знаний
– письменные работы
– творческие самостоятельные работы

Для проведения итоговой аттестации по результатам изучения курса предлагается творческая работа – создание собственного речевого высказывания с использованием различных топов в одном из типов речи.

Учебно-тематический план факультативного курса «Рождение высказывания»

№ п.п.	***Наименование тем***	***Кол-во часов***	***Форма проведения занятия***	***Виды учебной деятельности***
1	Текст	1	Повторительно-обобщающее занятие	Проверка предварительного домашнего задания. Опрос по теме «Признаки текста». Типологический анализ текста.
2	Смысловая схема текста	1	Занятие-исследование	Конспектирование материала, составление опорных таблиц.
3	Топы как способы размножения идей	1	Занятие-исследование	Конспектирование материала. Анализ текста

4	Смысловые модели «Род – вид» и «Определение»	2	Занятие-практикум	Выполнение тренировочных упражнений на закрепление изученного материала. Работа с текстами.
5	Смысловые модели «Целое-части» и «Свойства»	2	Занятие-практикум	Выполнение тренировочных упражнений на закрепление изученного материала. Работа с текстами.
6	Смысловые модели «Сопоставление» и «Причина-следствие»	2	Занятие-практикум	Выполнение тренировочных упражнений на закрепление изученного материала. Работа с текстами.
7	Итоговое занятие «Рождение высказывания»	2	Занятие-практикум	Контрольная практическая работа
	Всего:	11 часов		

Содержание факультативного курса

Тема 1. Текст. Определение понятия «текст». Признаки текста. Смысловые типы речи.

Тема 2. Смысловая схема текста. Определение понятия «смысловая схема речи». Как размножаются идеи? Риторические традиции расположения содержания в типах речи.

Тема 3. Топы как способы размножения идей. Определение понятия «Топика». Что такое «топ» и откуда пришло это название? Порядок расположения топов.

Тема 4. Смысловая модель «Род – вид» и «Определение». Определение топов «Род-вид», «Определение». Модель построения. Способы выражения. Тренировочные упражнения.

Тема 5. Смысловая модель «Целое-части», «Свойства» Определение топов «Целое - части», «Свойства». Модель построения. Способы выражения. Тренировочные упражнения.

Тема 6. Смысловая модель «Сопоставление», «Причина-следствие» Определение топов «Сопоставление», «Причина-следствие». Модель построения. Способы выражения. Тренировочные упражнения.

Тема 7. Итоговое занятие «Рождение высказывания» Контрольная практическая (творческая) работа. Создание сочинения в одном из функционально-смысловых типов речи с использованием различных риторических топов. Подведение итогов.

Предполагаемые результаты.

В результате изучения курса учащиеся должны:

- осмыслить и закрепить уже имеющиеся знания о понятии текста, его признаках, а также о смысловых типах речи;
- составить целостное представление о системе топосов в русском языке;
- научиться реализовывать каждый изучаемый топ в речи;
- овладеть навыками исследовательской деятельности;
- научиться создавать собственный текст с опорой на риторические смысловые модели;
- приобрести навыки, необходимые для общения, бытового и делового;
- уметь работать в парах и группах, участвовать в проектной деятельности,
- уметь оценивать свои результаты.

2.2. Методические рекомендации по работе над риторической смысловой моделью

В ходе изучения разработанного нами факультативного курса учащиеся знакомятся с понятием «общего места» (топа), или смысловой модели, по которой любой ритор может создавать речь. Совокупность «общих мест» и способы их применения на этапе инвенции называется топикой. Мы будем опираться на 6 выбранных нами топов. Методика работы над каждым топом включает в себя:

1) Знакомство с данным топом. Его характеристику.
2) Анализ способов выражения топа.
3) Поиск топа в структуре высказывания, выявление его роли (работа с текстами).
4) Тренировку учащихся в создании топа.
5) Систему тренировочных упражнений на создание фрагментов высказываний с использованием топов.

При построении работы по изучению топов мы будем опираться на смысловую схему речи, а именно на порядок расположения топов, предложенный М.В Ломоносовым.

Первым в этом списке представлен **топ «Род-вид»**

Знакомство с данным топом целесообразнее было бы начать с наглядного примера:

Имя существительное – это самостоятельная часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопросы кто? что?

Далее учитель поясняет этот пример: *предмет рассматривается как разновидность предметов того же рода. Здесь имя существительное описывается при помощи родового понятия (часть речи) и названия его видовых признаков (например, прилагательное – тоже часть речи, но уже с другим грамматическим значением)*

Любое определение предмета выстраивается как восходящее к определенному роду затем показываются его видовые, индивидуальные характеристики. Например:

Риторика есть искусство (или наука)… – это возведение темы к роду.

Задание 1. Используя модель построения топоса «Род-вид» объясните такие понятия, как «любовь», «дружба», «счастье»

Задание 2. Выберите из ниже представленного словесного ряда те слова, которые обозначают родовое понятие, и те слова, которые обозначают видовые признаки.

А) бор, дубрава, роща, лес;

Б) гнев, радость, печаль, эмоции, страх, отвращение;

В) литература, искусство, музыка, живопись, архитектура.

Задание 3. Прочитайте тексты

Солнце является одиночной звездой. *Но иногда две или несколько звезд расположены близко друг к другу и обращаются одна вокруг другой. Их называют двойными или кратными звездами. Их в Галактике очень много. Так, у звезды Мицар в созвездии Большой Медведицы есть спутник - Алькор. В зависимости от расстояния между ними двойные звезды обращаются друг вокруг друга быстро или медленно, и период обращения может составлять от нескольких дней до многих тысяч лет. Некоторые двойные звезды повернуты к Земле ребром плоскости своей орбиты, тогда одна звезда регулярно затмевает собой другую. При этом общая яркость звезд ослабевает. Мы воспринимаем это как перемену блеска звезды.*

- ***Легковой автомобиль – это, в первую очередь, комфортабельное транспортное средство, на котором приятно преодолевать большие расстояния без особых неудобств.*** *Но у него есть и один недостаток: в него могут поместиться всего несколько человек. Быстрый рост городов привел к тому, что потребовался вид городского транспорта, который мог бы одновременно перевозить большое количество людей. Именно таким средством стал автобус.*

Первый автобус – «Ройал Патент» появился в 1831 г. в Великобритании. Он совершал регулярные рейсы между Глостером и Челтнемом. Этот паровой монстр отчаянно конкурировал с омнибусами в течение четырех месяцев, но потом, из-за несовершенства конструкции, все-таки сдался.

- **Задания к текстам:**

1) Найти примеры топа «род-вид», прокомментировать их
2) Выяснить, в каких текстах можно чаще всего встретить этот топ?

Следующий топ, с которым необходимо познакомить учащихся, – **«определение».** Для объяснения данного топа можно использовать два способа, а именно:

1) С помощью топоса «Род-вид»

Сначала нужно назвать общий род какого–либо предмета и параллельно указать его (видовое) отличие от других предметов того же рода:

Например: *лето – это такое время года (род), которое, в отличие от других, характеризуется самой высокой температурой воздуха и самыми продолжительными световыми днями (видовые характеристики).*

Урок– это основная форма учебно-воспитательного процесса

2) Через образ

Согласно этому приёму, мы можем объяснить какой-либо предмет через ассоциации и образ. Здесь задействованы метафорические определения, например:

Лето – это море, горы, солнце, пляж, песок

Урок– это апофеоз власти учителя.

Урок– это сорок пять минут ожидания перемены.

Задание 1. Сформулируйте общепринятое и метафорическое определение таких понятий, как *Россия, молодежь, брак, семья, литература.* Выберите одно из предложенных понятий.

Задание 2. Найдите в тексте примеры топоса «Определение»

«Маленький принц» - самое известное произведение А. Сент-Экзюпери. На первый взгляд, это всего лишь сказка для детей, рассказывающая о принце, поссорившимся с цветком и странствующего по разным планетам. Но по прочтении повести понимаешь, что «Маленький принц» - не сказка, а философская притча, повествующая о самых важных и сложных вещах, связанных с человеческой жизнью.

В своем произведении Сент-Экзюпери затрагивает много проблем. Важнейшей из них является проблема ответственности – ответственности человека за свои поступки, слова, мысли. Этому рассказчика научил его юный друг – маленький принц. Он – властелин целой планеты – чувствовал огромную ответственность за всех своих подопечных. Недаром он говорит рассказчику: «Встал поутру, умылся, привел себя в порядок - и сразу же приведи в порядок свою планету».

Вопрос к тексту:

Как помогает данный топ определить предмет речи в тексте?

Следующим топом для изучения является топ **«сопоставление»**, который включает в себя топы **«сравнение»** и **«противопоставление».**

Комментарии учителя: *Этот топ служит для сравнения предметов по каким-либо признаками. Мы можем реализовать этот топ 2 способами:*

1) ***Сравнение*** *(нахождение схожих черт предметов)*

2) ***Противопоставление*** *(противопоставление предметов с помощью антитезы)*

Например:

Лес, точно терем расписной,

Лиловый, золотой, багряный,

Учитель*: модель «сравнения» включает в себя предмет сравнения (в данном случае – лес – то, что сравнивается) и предмет, с чем сравнивается (терем)*

Второй пример:

«Они сошлись: ***вода и камень,***

Стихи и проза, лед и пламень

Не так различны меж собой»

Учитель: Здесь мы видим примеры противопоставления (антитезы)

Задание 1. Нужно найти в тексте топ «сравнение», а также описать способ его создания.

«Он не спал всю ночь. Он сорвал этот цветок, потому что видел в таком поступке подвиг, который он обязан сделать. При первом взгляде сквозь стеклянную дверь алые лепестки привлекли его внимание, и ему показалось, что он с этой минуты постиг, что именно должен он совершить на земле. В этот яркий красный цветок собралось все зло мира. Он знал, что из мака делается опиум; может быть, эта мысль, разрастаясь и принимая чудовищные формы, заставила его создать страшный фантастический призрак. ***Цветок в его глазах осуществлял собою все зло; он впитал в себя всю невинно пролитую кровь (оттого он и был так красен), все слезы, всю желчь человечества.*** *Это было таинственное, страшное существо, противоположность Богу, Ариман, принявший скромный и невинный вид. Нужно было сорвать его и убить»*

В. М. Гаршин. «Красный цветок»

Вопросы к тексту:

Как реализуется данный топ в этом отрывке? Укажите предмет сравнения и то, с чем он сравнивается.

Далее старшеклассникам предлагается следующее задание:

Выделить и проанализировать в предложенных стихотворениях примеры сравнения «частей лица»

Глаза словно неба осеннего свод,

И нет в этом небе огня,

И давит меня это небо и днем –

Вот так она любит меня

(Б.Окуджава)

Ее глаза - как два тумана,

Полуулыбка, полуплач;

Ее глаза - как два обмана,

Покрытых мглою неудач…

(Н.А.Заболоцкий. 1953)

Ученики находят данный топ: *«глаза как два тумана…два обмана..» «Глаза словно неба осеннего свод»*.

Объяснение учителя: Здесь мы также можем увидеть, что сравнения составляются путем уподобления данного предмета предмету другого рода. Здесь глаза уподобляются туману, своду неба и обману.

Топ **«Противопоставление»**, как часть топа «сопоставление», объясняется учащимся через прием антитезы. Мы можем описать и показать предмет через противоположное. Прием «антитеза» знаком учащимся из курса пятого класса.

Задание 2. Ученикам были предложены пословицы, построенные на антитезе:

И стар, да петух, и молод, да протух.

Глаза как плошки, а не видят ни крошки.

Учился читать да писать, а выучился петь да плясать.

Кто хочет много знать, тому надо мало спать.

Конь добр, да не езжен; дорог парень, да не учен.

Счастье везет дураку, а умному Бог дает.

Сидя на колесе, гляди под колесо.

(В.Даль)

Учащиеся должны найти примеры антитезы и прокомментировать их, используя модель «сравнения»

Задание 3. Вспомнить, в каких названиях художественной литературы встречается прием антитезы? Назвать эти произведения *(«Толстый и тонкий», «Война и мир», «Отцы и дети»)*

Задание 4. Используя топ «сравнение», закончите фразы:

Грязный как…

Глупый как…

Сильный как…

Умный как…

Красивый как…

В качестве следующего для изучения рассмотрим топ **«Причина и следствие»**

Комментарии учителя: *Этот топ чаще всего используется в речевых или письменных рассуждениях, когда нам нужно привести доказательства и*

*обосновать какое-либо суждение. Мы отвечаем на вопросы «**как», «зачем», «почему»,** тем самым развивая мысль.*

Например: Дан тезис: *«Телевизор приносит только вред и негатив»* Это следствие. Задаем себе вопрос: *А почему это именно так?*

Приводим доказательства (указываем причины):

А) Просмотр телевизора мешает полноценному развитию детей

Б) Просмотр телевизора наносит вред здоровью, а именно ухудшению зрения, набору лишнего веса.

В) По телевидению в большей степени показывают лишь насилие и рекламу.

Задание 1: Приведите примеры с использованием топоса «Причина и следствие» из вашей жизни, например, *я опоздал на урок, потому что проспал…*

Задание 2: Выберите одну из ниже предложенных пословиц и приведите не менее дух аргументов к ней

- *Кто напуган, наполовину побит (Суворов)*
- *Есть люди, которые умеют говорить, но не умеют ничего сказать (Ключевский)*
- *Праздность – мать скуки (Стендаль).*
- *·Труд – это отец удовольствия (Стендаль).*

Вопросы к заданию:

Как реализуется топ «Причина – следствие» при попытке выстроить рассуждение на одну из предложенных тем?

Завершает факультативный курс работа над темой «Смысловые модели «целое - части», «свойства». Полный конспект занятия на эту тему представлен в параграфе 2.3

В данном параграфе мы предложили приёмы работы над риторической смысловой моделью. При организации работы над риторическими топами мы руководствовались уже сложившимися в методике развития речи системой упражнений (Т. А. Ладыженская «Риторика, 10 класс»). В параграфе

представлены задания аналитического характера, связанные с поиском топа уже в готовом тексте, также представлены задания на формирование умений сконструировать фрагменты текстов или высказываний. Третий вид заданий носит творческий характер. Они направлены как на индивидуальную деятельность, так и на работу в группах и помогают закрепить изученный материал.

Представим таблицу формирования умений при обучении построению высказывания с опорой на риторические смысловые модели.

Смысловая модель (Топ)	**Коммуникативные умения**
Род – вид	Умение описать предмет речи через его характеристику
Определение	Умение формулировать тему речи
Целое - части	Умение отмечать «детали», составляющие части предмета речи
Свойства	Умение выделять существенные и специфические качества и признаки предмета
Сопоставление	Умение объяснить объект через сравнение с другими объектами
Причина и следствие	Умение правильно определять причины и анализировать возможные последствия

После проведенной с риторическими смысловыми моделями работы учащиеся должны будут сформулировать собственный связный текст с использованием топов в любом из типов речи, тем самым подтвердив или опровергнув нашу гипотезу об эффективности развития коммуникативных умений порождения высказывания.

2.3. Результаты экспериментальной работы

Педагогический эксперимент проводился в 3 этапа. На констатирующем этапе экспериментальной работы мы предложили учащимся создать собственные тексты, а именно сочинения-миниатюры, в любом из трёх функционально-смысловых типов речи, основываясь на уже изученных отличительных признаках каждого из них.

В ходе констатирующего эксперимента мы ставили перед собой задачу: выявление уровня развития умений создания собственного высказывания. Также нашей дополнительной задачей было выяснить, в какой степени у старшеклассников на практике реализуются общеучебные умения, необходимые для формирования коммуникативной компетенции, а именно:

1) Умение создавать текст в соответствии с темой (знание о том, что такое тема текста);
2) Умение раскрывать главную мысль текста;
3) Умение озаглавливать свое сочинение;
4) Умение составлять план текста;
5) Умение связно излагать свои мысли (знания о средствах связи между единицами текста);
6) Умение создавать высказывание соответствующего типа речи (знание о функциях каждого типа речи, их композиционных особенностей).

Для решения этих задач была избрана форма письменного сочинения. Мы выбрали такую форму работы в связи с тем, что сочинение в школе занимает особое место: ему в известном смысле подчинены все другие речевые упражнения. Именно в сочинении школьник максимально приближается к естественным условиям порождения речевых высказываний, к тем условиям, какие складываются в жизни.

Для определения уровня развития речевых умений учащихся на констатирующем этапе детям было предложены несколько тем для сочинений-миниатюр:

- Сочинение-рассуждение *«Что значит быть человеком»*
- Сочинение с элементами описания «*Мой лучший друг/моя семья» (на выбор)*
- Сочинение-повествование «*Один день из моей жизни»*

Опираясь на анализ материалов констатирующего эксперимента, мы установили, что не все учащиеся до конца понимают, что представляет собой каждый из смысловых типов речи, поэтому создание текста все же вызвало затруднения. В качестве критериев для оценки сочинения мы выделили:

1) Соответствие текста типу речи

2) Умение подбора материала по теме

3) Владение приемами построения композиции текста

4) Соблюдение требований к логичности и связности текста

5) Владение приемами речевой выразительности

Высокий уровень – ученики, чьи тексты полностью соответствуют критериям оценки.

Средний уровень – ученики, чьи тексты имеют некоторые композиционные отклонения, не всегда соответствующие ситуации языковые средства.

Низкий уровень – ученики, которые затруднились правильно раскрыть тему в своих сочинениях. В них наблюдался «уход» от темы, а также неправильное композиционное построение, искажение синтаксического строя, неправильное использование средств выразительности.

Таблица 1

Результаты констатирующего эксперимента

Фамилия имя	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
10 А класс			
Ученик 1			Н
Ученик 2			Н
Ученик 3			Н
Ученик 4		С	
Ученик 5		С	
Ученик 6			Н
Ученик 7			Н
Ученик 8		С	
Ученик 9	В		
Ученик 10	В		
Ученик 11	В		
Ученик 12		С	
Ученик 13		С	
Ученик 14	В		
Ученик 15		С	
Ученик 16		С	
Ученик 17			Н
Ученик 18			Н
Ученик 19		С	
Ученик 20		С	
Ученик 21		С	
Ученик 21		С	
Ученик 23		С	

Из таблицы 1 мы видим, что большая часть учащихся (12 человек) (52%) показала средний уровень развития умения создавать текст в различных смысловых типах речи, низкий уровень продемонстрировали 30 % учащихся (7 человек), 18% (4 человека) учащихся показали высокий уровень сформированности умения создания текста.

Проанализировав результаты, можно отметить, что не все учащиеся обладают теми умениями, которые необходимы для построения связного высказывания. Многие ученики не раскрывают выбранную тему, не следят за логичностью построения текста, совсем не используют цитаты или афоризмы, а также не подбирают заголовок к своему сочинению. Большинство учащихся используют в своих текстах примитивные и немногочисленные средства художественной выразительности.

Следует отметить, что мы также проанализировали работы учащихся с целью выявления в них топосов. Учащиеся все же владеют техникой изобретения, которая является необходимой частью нашего мышления, не зная названия этих моделей. Наиболее частыми топами в работах учащихся мы называем топ «определение», «сопоставление». Редко используется топ «Причина и следствие».

Топосы, присутствующие в сочинениях учащихся, часто не связаны между собой, в связи с чем нарушается композиция текста и тема полностью не раскрывается.

После проведенного констатирующего исследования было решено провести специальные факультативные занятия по совершенствованию коммуникативных умений у старшеклассников с опорой на риторические смысловые модели.

На обучающем этапе проведено повторительно-обобщающее занятие «Текст. Признаки текста. Функционально-смысловые типы речи». Занятие-исследование по теме «Смысловая схема речи», серия тематических практикумов по изучению смысловых моделей.

Приведем пример конспекта занятия на тему: **Смысловые модели «Целое-части» и «Свойства».**

Цель: совершенствование коммуникативных умений в процессе обучения риторическим смысловым моделям «Целое-части» и «Свойства».

Задачи:

1. раскрыть содержание топосов «Целое-части» и «Свойства».
2. совершенствовать умения текстопорождения с опорой на смысловые модели.
3. научить реализовывать данные топы в речевой практике.
4. повторить и закрепить уже полученные знания о топах.
5. сформировать навыки коллективной работы в сочетании с самостоятельностью учащихся.

Оборудование: персональный компьютер , мультимедийный проектор, учебная презентация, раздаточный материал.

Ход занятия

1. Организация внимания.

2. Вступительное слово

- Здравствуйте, ребята! Мы с Вами продолжаем изучать курс «Рождение высказывания». Как мы выяснили на прошлых уроках, все тексты, которые мы читаем, пишем, составляем, построены из своего рода «кирпичиков», называемых «топами», или «общими местами». *(Слайд 1)*

2. Воспроизведение теоретических сведений, полученных на предыдущих уроках. Опорное повторение (подход к новой теме).

Сегодня Мы продолжим знакомиться с риторическими топами. Прежде чем обратиться к новому материалу, давайте вспомним, что мы уже изучили.

- Ребята, какие топы вы уже знаете и умеете применять? Приведите примеры. (*Ученики называют топы «род-вид», «определение», приводят собственные примеры*)

Задание 1. Проанализируйте данный ниже текст, созданный с опорой на

известные Вам топосы, определите его вид и структуру, а также возможность употребления *(слайд 2)*

Розы — один из старейших и великолепнейших цветов, известных еще с древних времен. Розой восхищались древние греки и римляне, ее красоту воспевали средневековые менестрели, монахи выращивали ее в монастырских садах и пытались выводить новые сорта. На протяжении многих веков роза была символом красоты, именно с этим цветком принято было сравнивать красоту женщины. Роза на сегодняшний день — самый покупаемый цветок в мир.

Задание к тексту:

Дайте свое, образное, метафорическое определения понятия «роза», чтобы его можно было использовать в начале сочинения с элементами описания и рассуждения «Мой любимый цветок»

3. Объяснение нового материала

- Ребята, сегодня мы с Вами рассмотрим две новых риторических модели. Это модели «Целое-части» и «Свойства». Начнем с первого топоса. Запишите тему урока *(слайд 3)*

Смысловая модель «Целое-части» *(слайд 4)*

- Друзья, для того чтобы воспользоваться этим топосом, нам нужно выяснить, что же лежит в его основе.

- Этот топ применяется для рассмотрения предмета речи как целого и его частей. Топ отражает переход от целого к частям предмета и наоборот.

Топ можно представить в виде схемы: *(слайд 5)*

Предмет речи (целое) ——► Состав (части предмета)

Приводим пример:

Текст художественного повествования обычно имеет такое композиционное строение: экспозиция, заязка действия, развития,действия, кульминация и развязка.

- Докажите, что в примере действительно представлен топ «Целое –части».

- Ребята, скажите, какие умения помогает развивать нам этот топ? Для чего он служит в тексте или в речи?

3. Система тренировочных упражнений.

Задание 2. Давайте попробуем найти данный топ в тексте *(учащимся выданы копии текстов)*

Усадьба - небольшая, но вся старая, прочная, окруженная столетними березами и лозинами. Надворных построек - невысоких, но домовитых - множество, и все они точно слиты из темных дубовых бревен под соломенными крышами. Выделяется величиной или, лучше сказать, длиной только почерневшая людская, из которой выглядывают последние могикане дворового сословия (...).

Сад у тетки славился своею запущенностью, соловьями, горлинками и яблоками, а дом - крышей. Стоял он во главе двора, у самого сада, - ветви лип обнимали его, - был невелик и приземист, но казалось, что ему и веку не будет, - так основательно глядел он из-под своей необыкновенно высокой и толстой соломенной крыши, почерневшей и затвердевшей от времени. Мне его передний фасад представлялся всегда живым: точно старое лицо глядит из-под огромной шапки впадинами глаз, - окнами с перламутровыми от дождя и солнца стеклами. А по бокам этих глаз были крыльца, два старых больших крыльца с колоннами. На фронтоне их всегда сидели сытые голуби, между тем как тысячи воробьев дождем пересыпались с крыши на крышу (...). И уютно чувствовал себя гость в этом гнезде под бирюзовым осенним небом!

***(**«Антоновские яблоки» И. А. Бунин)*

— Евгений Васильев, — отвечал Базаров ленивым, но мужественным голосом и, отвернув воротник балахона, показал Николаю Петровичу все свое лицо. Длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету,

оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум. («Отцы и дети» И. С. Тургенев)

Вопрос к тексту *(слайд 6)*

Как используется топ "целое - части" в описании усадьбы, а также внешности Базарова?

Задание 3. Небольшая творческая работа. Предлагаю разделиться на группы (по рядам или несколько парт), выбрать одну из тем и, используя топ «целое-части», описать предмет (сначала как целое, а зачем части). *(темы указаны на слайде 7)*

- **Портрет идеального школьника**
- **Мой город**
- **Моя семья**
- **Моя улица**

(После выполнения упражнения каждая группа публично представляет свой текст или фрагмент)

Смысловая модель «Свойства» *(слайд 8)*

- Ребята, смысловая модель, которую мы с Вами сейчас рассмотрим – это топ «свойства»
- Для того чтобы правильно использовать данный топ в речи, нужно знать специфические и характерные признаки именно того предмета, о котором Вы говорите.

Под этой смысловой моделью мы понимаем ряд характеристик, а именно: внешнее описание (приметы) предмета, его качества, функции или свойственные только предмету речи действия.

- Давайте рассмотрим в качестве примера вот такой отрывок:

На улице мороз, и люди выдыхают густые струи пара. Все закутались в теплые шарфы, спрятали уши под шапками, а руки в перчатки. Только нос и щеки никак не уберечь от мороза, и они становится румяными.

А потом выпадает долгожданный снег – густой и чистый, который не тает через полчаса и не превращается в слякоть. Снег превращает обычный мир вокруг в сказочный. Снег толстым белым ковром устилает крыши домов, ложится на ветви деревьев, а в воздухе еще кружатся большие снежинки. Замерзают реки.

Вопросы к фрагменту текста:

- Как здесь реализуется топ «Свойства»?
- Для какого времени года характерны такие особенности погоды?

Задание 4. Отгадайте персонаж по фрагменту из текста. (*Коллективная работа)*

« *Это был человек лет тридцати двух-трех от роду, среднего роста, приятной наружности, с темно-серыми глазами, но с отсутствием всякой определенной идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица. Мысль гуляла вольной птицей по лицу, порхала в глазах, садилась на полуотворенные губы, пряталась в складках лба, потом совсем пропадала, и тогда во всем лице теплился ровный свет беспечности. С лица беспечность переходила в позы всего тела, даже в складки шлафрока.” (Илья Обломов) (слайд 9)*

А чем не муж? Ума в нем только мало;
Но чтоб иметь детей,
Кому ума недоставало?
Услужлив, скромненький, в лице румянец есть.
Вон он на цыпочках, и не богат словами;
Какою ворожбой умел к ней в сердце влезть! (Молчалин) (слайд 10)

«*Я от роду ничего не читывал… Бог меня избавил от этой скуки».«Люблю свиней…» «В деревеньках ваших водятся ли свинки?»« Я и своих поросят завести хочу».«…как чорта изломаю… будь я свиной сын…»«Эко счастье привалило».«Я бы те … за ноги,да об угол», «Ах ты чушка проклятая!»*

(Тарас Скотинин) (слайд 11)

Вопрос к тексту:

Как реализуется топ «свойства» в описании персонажей?

Задание 5. Индивидуальное задание. Расскажите, какими качествами должен обладать человек данных профессий:

Политик, журналист, военный, врач, учитель, музыкант *(слайд 12)*

Назовите эти качества, а также дайте им определения, опишите их.

(ученики выполняют самостоятельно в тетрадях)

4. Подведение итогов урока.

Задание 6. Чтобы закрепить и обобщить изученный материал, выполните творческое задание. Разделитесь на группы и составьте поздравительную речь, адресованную вашему однокласснику, используя в своей речи уже изученные топы «целое-части» и «свойства».

(После выполнения задания представитель каждой из групп публично обращается с поздравлением к адресату)

5. Рефлексия

- Ребята, расскажите о своих чувствах с помощью слов:

-мне понравилось…

-я удивился…

-мне запомнилось…

- я понял…

Спасибо за урок!

После проведения занятий факультативного курса «Рождение высказывания» нами был осуществлен контрольный эксперимент экспериментальной работы. Цель контрольно-оценочного этапа – проверка эффективности факультативного курса для учащихся 10 классов «Рождение высказывания». Для реализации контрольного этапа эксперимента нами были использованы те же самые задания, что и на констатирующем этапе, с той только разницей, что были изменены темы для сочинений. Были предложены следующие варианты работ:

- Написать сочинение-рассуждение по высказыванию А. Пьерона. *«Ребёнок в момент рождения не человек, а только кандидат в человека».*
- Написать сочинение-описание на тему *«Мой любимый литературный герой»*
- Написать сочинение-повествование «*Что бы я сделал, если был (а) бы президентом?..»*

Представим результаты класса после проведения методической работы по формированию коммуникативных умений. Результаты проведенного контрольного исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты контрольного эксперимента

Фамилия имя	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
10 А класс			
Ученик 1			Н
Ученик 2		С	
Ученик 3			Н
Ученик 4	В	С	
Ученик 5		С	
Ученик 6			Н
Ученик 7			Н
Ученик 8		С	
Ученик 9	В		
Ученик 10	В		
Ученик 11	В		
Ученик 12		С	
Ученик 13		С	
Ученик 14	В		
Ученик 15		С	
Ученик 16	В		
Ученик 17			Н
Ученик 18		С	
Ученик 19		С	
Ученик 20			
Ученик 21	В		
Ученик 21		С	
Ученик 23	В		

Диаграмма 2. Уровень развития коммуникативных умений порождения высказывания на этапе констатирующего эксперимента

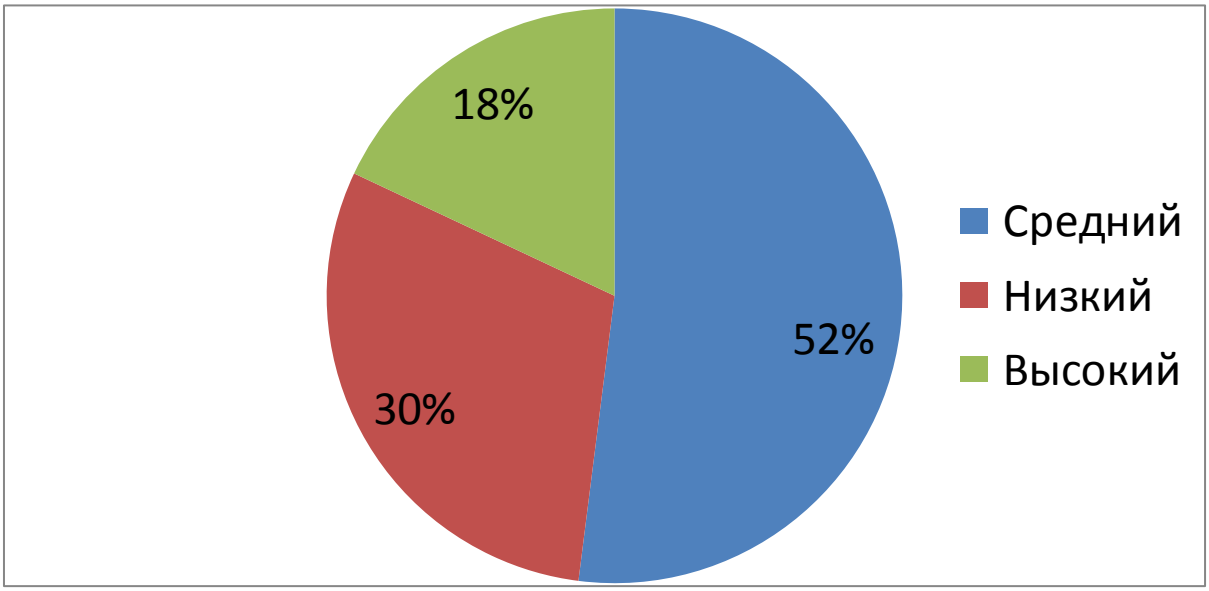
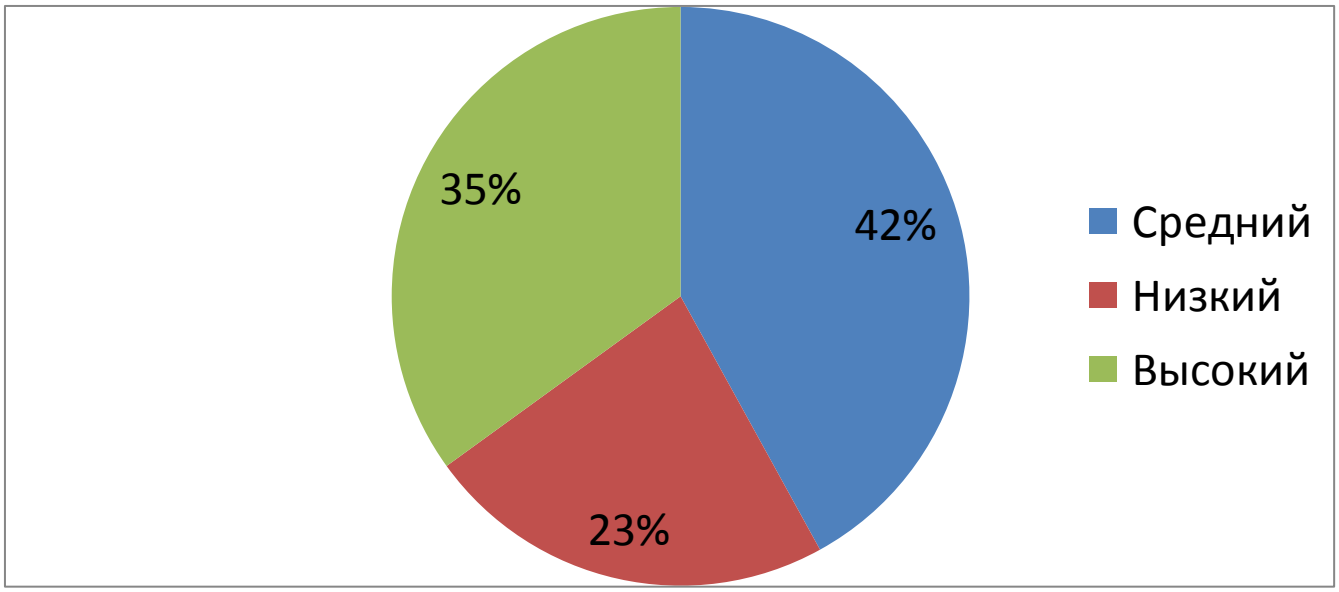


Диаграмма 3. Уровень развития коммуникативных умений порождения высказывания на этапе контрольного эксперимента



Как показывают результаты контрольной эксперимента, оценочный уровень одних учащихся повысился, либо остался на прежнем значении. Мы можем констатировать, что эксперимент лишь частично, но все же повлиял на формирование коммуникативных умений учащихся 10-ого класса.

Наблюдение за деятельностью учащихся в ходе итогового контрольного эксперимента, а также результаты творческих работ, созданных после проведения факультативного курса, свидетельствует о том, что:

1) Большая часть учащихся овладела теоретическим материалом;

2) Увеличилось количество используемых топосов в отличие от констатирующего эксперимента;

3) Учащиеся более осмысленно используют топы, уже зная функцию каждого из изученных топосов.

4) Прослеживается связь между топосами в работах. Это говорит о том, что учащиеся стали опираться на смысловую схему речи и учитывать порядок расположения топов, что привело к созданию более связных и логичных текстов.

Таким образом, эффективность развития коммуникативных умений порождения высказывания у старшеклассников может быть достигнута при условии опоры на риторические смысловые модели, актуальные для восприятия и порождения текстов различных функционально-смысловых типов речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование коммуникативной компетенции учащихся является важнейшей задачей в современной системе школьного обучения. Коммуникативные способности трактуется как овладение всеми видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

Актуальность нашего исследования вызвана необходимостью поиска новых методов и приёмов совершенствования коммуникативных умений учащихся 10-х классов. Именно с данной целью нами была проведена методическая работа, которая позволила решить некоторые задачи развития коммуникативных умений учащихся старшей школы.

В результате проведенного нами исследования мы выяснили, что при организации процесса развития коммуникативных умений у старшеклассников эффективно и целесообразно использовать топосы как структурно-смысловые модели порождения высказывания. Ценность данных категорий для методики обучения текстопорождению состоит в том, что они дают алгоритм речевого высказывания и позволяют развертывать замысел речи. Для разработки приёмов обучения было выявлено содержание понятия «топос», а также различные толкования термина в литературе по русской риторике. Далее были определены актуальные топосы, которые необходимы для создания эффективного высказывания. В связи с этим было проанализированы тексты различных жанров из учебников по русскому языку 10-11 классы, в которых мы проиллюстрировали функцию каждого из топов примерами. Этот приём обучения формирует умение находить топы в любом тексте, а также правильно использовать его для создания текста с определенной функцией.

В ходе опытного обучения сформировались знания школьников о топосах, их назначении и возможностях использования для создания минитекстов и текстов, о наборе топосов, ориентация на который позволит создавать собственные высказывания.

Результаты проведенного опытного обучения подтверждают верность гипотезы, согласно которой использование категории топоса в процессе обучения созданию высказывания повышает эффективность формирования коммуникативных умений учащихся старших классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Т.В. Сочинение: теория и практика. Материалы для самоподготовки. Спецкурс в старших классах. / Т.В Алексеева. СПб: Паритет, 2003.- 256 с.
2. Арефьева С.А Синтактико-стилистическая подготовка учащихся к сочинениям разных типов: Монография. / С.А Арефьева.– М.: Прометей, 1998.
3. Аннушкин В.И. История русской риторики. Хрестоматия, / В.И Аннушкин. М.: Флинта: Наука, 2011. — 416 с.
4. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс: учебное пособие / В.И. Аннушкин. - 4-е издание, стереотип. - М. : Флинта, 2011. - 292 с.
5. Аннушкин В.И. Риторика. Экспресс-курс: учебное пособие для практических семинаров и краткосрочных курсов / В.И.Аннушкин. – М.: Флинта: Наука, 2006.-224 с.
6. Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. / Ю. К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1985. - 208 с.
7. Баранов М. Т., Ипполитова Н. А., Ладыженская Т. А., Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник М 54 для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 368 с.
8. Баранов М. Т. Умения и навыки в школьном курсе русского языка // Русский язык в школе, 1979. - № 4, с. 21
9. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа. / М.М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. М., 1986. С. 424 .
10. Быстрова, Е. А. Львова С.И., Капинос В.И. Обучение русскому языку в школе / Е. А. Быстрова, С.И Львова.,В.И Капинос. – М., Дрофа, 2004. — 240 с.

11. Будильцева, М.Б. Основы риторики и коммуникации. Нормативный и коммуникативный аспекты современной риторики : учебное пособие / М.Б. Будильцева, И.Ю. Варламова, И.А. Пугачёв. - М. : Российский университет дружбы народов, 2013. - 118 с.

12. Будникова Н.Н., Дмитриева Н.И., Холявина Т.Г. Поурочные разработки по русскому языку. 10 – 11 классы. / Н.Н. Будникова, Н.И. Дмитриева, Т.Г. Холявина– М.: ВАКО, 2014. – 288с.

13. Бунеев Р.Н. Русский язык. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Р.Н Бунеев, Е.В. Бунеева - М.: Баласс, 2013.

14. Волков А. А. Курс русской риторики./ А. А Волков— М.: Издательство храма св. муч. Татианы, 2001. - 480 с.

15. Власенков А.И. Русский язык. 10-11 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова; М.: Просвещение, 2011. – 287с.

16. Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык : грамматика. Текст. Стили речи : учеб. для 10 — 11 кл. общеобразоват. учреждений / А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова.— 14-е изд.— М. : Просвещение, 2008.- 383 с

17. Воителева Т.М. Русский язык и культура речи : учебник для для студ. учреждений высш. проф. образования / Т. М. Воителева. - 2-е изд. - Москва : Академия, 2013. - 400 с

18. Гольцова Н.Г. Шамшин И. В. Мищерина М. А Русский язык. 10 - 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений/ Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. – 8-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2011г. – 448с.

19. ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов/ под ред. И.П.Цыбулько. – М.: Издательство «Национальное образование»,2015. – 368с.

20. Зыбина Т.М.Анализ и интерпретация текста как путь к его пониманию (методический аспект)// Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова №3 – М., 2013.

21. Ипполитова Н. А**.** Текст в системе обучения русскому языку в школе: Учеб пособие для студентов пед. вузов. — М.: Флинта, Наука, 1998. - 176 с.

22. Кавецкий И.Т. Основы психологии и педагогики / И.Т. Кавецкий, Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева, В.Г. Игнатович, Н.А. Лобан, С.В. Старовойтова. – Минск: Изд-во МИУ, 2010

23. Клюев, Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): **учеб**. пособие для вузов / Е.В. Клюев. - М.: Изд-во ПРИОР, 1999. - 272 с.

24. Компетентностно-ориентированное обучение: формирование универсальных учебных действий на уроках русского языка // Научно-методический журнал. Горизонты образования: психология, Педагогика. № 3 (36) т. 3. Севастополь, 2012. – С. 101-107, 0,48 п.л. - 115 экз.

25. Ладыженская Т. А. Риторика: учебное пособие для 10-11 класса общеобразовательной школы / под ред. Т. А. Ладыженской. – М.,2002-2004.- 271 с

26. Кошанский Н. Ф. Риторика. Учебник / Н. Ф.Кошанский.-М.: Издательский дом "Русская панорама"; Издательство "Кафедра", 2013. — 320 с.

27. Леонтьев А.А.Основы психолингвистики. Учебник./ А.А Леонтьев. М., 1997.- 287 с.

28. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: Учеб. пособие для студентов гуманитарных факультетов вузов./ М.Р Львов– М.: Издательский центр «Академия», 2002. -272 с.

29. Мельникова С.В. Деловая риторика (речевая культура делового общения) Учебное пособие. / С.В Мельникова– Ульяновск: УлГТУ, 1999. – 106 с.

30. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для учащ. 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. / А.К Михальская. – М.: Просвещение, 1996. - 416 с.

31. Рождественский Ю.В. Общая филология. / Ю.В Рождественский. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. –326 с.

32. Руссова Н.Ю. Как писать сочинение, изложение и диктант: Учеб. Пособие для учащихся общеобразоват средних школ, абитуриентов и их родителей. / Н.Ю. Руссова Н.Новгород: ДЕКОМ, 1996.

33. Сенник Л. С. Бащенко С. В. Новейшие сочинения. Все темы 2015. 10-11 классы. Сборник сочинений / Л. С. Сенник С. В.Бащенко, Издательство «Эксмо», 2014, - 190 с.

34. Суворова Е. П. Речевое развитие школьников в процессе текстовой деятельности: дис..д-ра пед.наук. / Е. П. Суворова // СПБ.,2003.

35. Успенский М.Б. Совершенствование методов и приемов обучения русского языка в национальной школе /Под ред. Шанского К.М. - М.: Педагогика, 1979. - 128 с.

36. Фридман, Л. М., Кулагина, И. Ю. Формирование у учащихся общеучебных умений: метод. рекомендации / Л. М., Фридман, И. Ю. Кулагина, М-во образования и науки Респ. Беларусь. Ин-т

37. Хазагеров Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика: курс лекций; Словарь риторических приемов. / Т.Г. Хазагеров, Л.С. Ширина 2-е изд., Р. на/Д.: Феникс, 1999. – 320 с.

38. Чудинов А. П., Чудинова Е. А. Речь и культура общения (практическая риторика): Учебник для 10-11 классов / А.П.Чудинов, Е.А. Чудинова. Екатеринбург,1999

39. Методика обучения написания сочинения-рассуждения URL:https://infourok.ru/

40. Рабочая программа по элективному курсу «Обучение сочинению» в 10 классе. URL:https://infourok.ru/rabochaya-programma-elektivnogo-kursa-obuchenie-sochineniyu-v-klasse-966146.html

41. Сайт образовательных ресурсов «*Всем, кто учится*» URL: http://www.alleng.ru/

42. Толковый словарь русского языка URL:http://www.megakm.ru/ojigov/

43. Урок. Русский язык для школьников и преподавателей URL: http://urok.hut.ru/

44. Урок русского языка в 10-ом классе «Типы речи. Описание» URL: http://festival.1september.ru/articles/568559/
45. Философский словарь URL: http://philosophy.polbu.ru/topika.htm

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Дидактический материал для изучения топов

(Из учебника «Русский язык, 10 класс» Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева и др.»)

«Определение»

«Язык есть важнейшее средство человеческого общения. Без языка человеческого общение невозможно, а без общения не может быть и общества, а тем самым человека.

«Орфограмма – это написание, которое определяется орфографическим правилом»

«Текст — это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективизированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную направленность и прагматическую установку.»

«Диалог – вид речи, состоящий из регулярного обмена высказываниями – репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящего собеседником»

«Кумова жена была такого рода сокровище, каких немало на белом свете».

«Целое-части»

«Что такое «русский язык» представляет себе каждый: он звучит вокруг нас и внутри нас, он заключен в миллионах текстов, написанных за тысячелетие существования русской письменности и литературы».

« Словарные статьи содержат самые разнообразные сведения о жизни народа: быт, способы ведения хозяйства, нравы, суеверия, приметы».

«Морфологический принцип заключается в том, что все части слова (приставки, корни, суффиксы, окончания), повторяющиеся в разных словах и формах, пишутся всегда одинаково, независимо от того, как произносятся. Например, корень «сад» в словах «садик – сад» имеет разный фонетический облик, но орфографически передается одинаково..»

«Понятие «нормы» применимо ко всей системе языка. Оно охватывает и его звуковой строй, и морфемику, и лексику, и синтаксис»

Определение«Кумова жена была такого рода сокровище, каких немало на белом свете».

«Сопоставление»

«Язык народа – это целый мир и душа этого народа, это сердце его тысячелетней культуры, а наука о языке – часть этой культуры».

«Закон, что дышло, куда повернул, туда и вышло»

«Это так же красиво, как забытая сейчас косоворотка, но только на человеке, который ее носил с детства, привык к ней».

«Непрестанно и жалобно, не хуже плена обезьяны, звякал небольшой колокол у кормы».

«Деревья сгруппировались в каких-то чудовищ; в лесу стало страшно: там кто-то вдруг заскрипит, точно одно из чудовищ переходит с своего места на другое, и сухой сучок, кажется, хрустит под его ногой»

«Профессия литератора очень напоминает первобытное собирательство. Вырва л корешок, надкусил. Горько — сплюнул и выбросил, вкусно — сунул в торбочку и дальше побрел»

«Род и вид»

«Видами речи называют монолог, диалог и полилог»

«Причина – следствие»

«Если же продолжить дальнейшие ответвления хотя бы южнорусского наречия, то можно выделить ветки-зоны смоленских, курско-орловских, верхнеднепровских, верхнедеснинских… говоров»

«Если же он надел ее, чтобы покрасоваться в ней, показать, что он «истинно деревенский», то это и смешно, и цинично..»

«Князь не любил тусоваться в светском обществе, так как оно претило ему».

«Тут она услышала какой-то плеск неподалеку и поплыла туда, чтобы узнать, кто там плещется».

«Звали его в городе мумией, так как он был высок, очень тощий, жилист и имел всегда торжественное выражение лица и тусклые неподвижные глаза».

«Свойства»

«Языковая норма отличается правильностью, стабильностью, системностью, о ее сохранности заботятся печать, радио, телевидение, она является предметом и целью школьного обучения».

«Вот оно, грозное Заречье!. Днем на улицах все замирает, тишина мертвая, солнце жжет; из раскрытых окон доносится стук токарных станков и лязг стали.»

«А капитан, молчаливый человек, с загорелым, сумрачным лицом, курил коротенькую трубку и сердито плевал в застывшее море».

«Вероятно, нигде в другом месте так жизнь не однообразна, как во флигеле. Утром больные, кроме паралитика и толстого мужика, умываются в сенях из большого ушата и утираются фалдами халатов; после этого пьют из оловянных кружек чай, который приносит из главного корпуса Никита. Каждому полагается по одной кружке. В полдень едят щи из кислой капусты и кашу, вечером ужинают кашей, оставшейся от обеда. В промежутках лежат, спят, глядят в окна и ходят из угла в угол. И так каждый день. Даже бывший сортировщик говорит все об одних и тех же орденах»

«Научный стиль характеризуется ясностью, точностью, логичностью, неэмоциональностью изложения..»

«Очень жаль, что всю прелесть детства мы начинаем понимать, когда делаемся взрослыми. В детстве все было другим. Светлыми и чистыми глазами мы смотрели на мир, и все нам казалось гораздо более ярким.

Ярче было солнце, сильнее пахли поля, громче был гром, обильнее дожди и выше трава. И шире было человеческое сердце, острее горе и в тысячу раз загадочнее была земля, родная земля - самое великолепное, что нам дано для жизни.»

«Мы ехали по широкой распаханной равнине; чрезвычайно пологими, волнообразными раскатами сбегали в нее невысокие, тоже распаханные холмы; взор обнимал всего каких-нибудь пять верст пустынного пространства; вдали небольшие березовые рощи своими округленно-зубчатыми верхушками одни нарушали почти прямую черту небосклона»

«Но вот луна: она не тускла, не бледна, не задумчива, не туманна, как у нас, а чиста, прозрачна, как хрусталь, гордо сияет белым блеском и не воспета, как у нас, поэтами, следовательно девственна»

«Текст — это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективизированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную направленность и прагматическую установку»

«Так же как и ее муж, она почти никогда не сидела дома и почти весь день пресмыкалась у кумушек и зажиточных старух, хвалила и ела с большим аппетитом и дралась только по утрам с своим мужем, потому что в это только время и видела его иногда»

«У языка несколько назначений, несколько функций. Основные из них – информационная и коммуникативная – передавать информацию и служить общению людей».

(Из учебника «Русский язык 10-11 классы» Н. Г. Гольцова., И. В. Шамшин)

«Род-вид»

«Литературный язык имеет две формы существования – устную и письменную»

«Слово может быть однозначным и многозначным»

« По своему составу лексика современного русского языка очень многообразна. Выделяется два пласта: исконно русская лексика и заимствованная»

«В зависимости от морфемной структуры основы делятся на непроизводные и производные».

«По цели высказывания различаются три типа предложений: повествовательные, вопросительные и восклицательные»

«Различают три способа передачи чужой речи: прямая, косвенная и несобственно - прямая»

«Определение»

«Слово есть человеческая деятельность, передающая мысли и опыты одного человека другому»

«Эпитет – это определение, подчеркивающее характерное свойство предмета, а также придающее ему поэтическую яркость..»

«В одной и той же морфеме звуки могут заменять друг друга. Такая замена, или мена, называется чередованием звуков.»

«Искусство есть такая же потребность для человека, как есть и пить»

«Обособленные дополнения – это падежные формы имен существительных с предлогами и предложными сочетаниями.

«Период – это многочленное сложное предложение, интонационно и по смыслу распадающиеся на две части, в первой из которых наблюдается повышение тона, во второй – понижение»

«Цитатой называются чужие слова, вставленные в текст чьего-нибудь сочинения или устного высказывания»

«Свойства»

«О гибкости, красоте, многогранности русского языка говорили многие писатели»

« Доктор был высок, сутуловат, одет неряшливо и лицо имел некрасивое. Что-то неприятно резкое, неласковое и суровое выражали его толстые, как у негра, губы, орлиный нос и вялый, равнодушный взгляд. Его нечесаная голова, впалые виски, преждевременные седины на длинной, узкой бороде, сквозь которую просвечивал подбородок, бледно-серый цвет кожи и небрежные, угловатые манеры — всё это своею черствостью наводило на мысль о пережитой нужде, бездолье, об утомлении жизнью и людьми»

«Возьмем хотя бы раннюю весну. У неё, у этой ещё зябнувшей от последних заморозков девочки-весны, есть в котомке много хороших слов.

Начинаются оттепели, ростепели, капели с крыш. Снег делается зернистым, ноздреватым, оседает и чернеет. Его съедают туманы. Постепенно развозит дороги, наступает распутица, бездорожье. На реках появляются во льду первые промоины с черной водой, а на буграх — проталины и проплешины. По краю слежавшегося снега уже желтеет мать-и-мачеха»

«К вечеру облака исчезают, последние из них черноватые и неопределенные, как дым ложатся розовыми клубами напротив заходящего солнца, на месте где оно закатилось также спокойной, как спокойно зашло на небо алое сияние, стоит недолгое время над потемневшей землёй и, тихо мигая, как свечка затеплится на нём вечерняя звезда»

«Это был крепкий маленький смуглолицый желчный холостяк с горячими и насмешливыми черными глазами…»

«Сопоставление»

«Из улиц, точно из огромных труб, красиво льются веселые крики людей, идущих навстречу новой жизни»

«Ходит плавно – будто лебедушка; смотрит сладко – как голубушка»

«Звеня крыльями, как стаи пущенных стрел, птицы полетели с полярных островов на юг».

« В ней было много породы… порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело; это открытие принадлежит юной Франции»

«Это совершенно чистый, как алая утренняя струя, полный благородного веселья и царственности цвет является именно тем гордым цветом, какой разыскивал Грэй.»

«Пушкин – предмет вечного размышления русских людей».

«Целое-части»

«Основу лексики современного русского языка составляют общенародные слова. Но в ее состав входят также и слова, сфера употребления которых ограничена»

«Семейная жизнь стала невыносимою. Женщины плакали. Мужчины ссорились с ними и друг с другом и предавались отчаянному распутству».

«Его мать была одною из тех натур, которые жизнь отливает в готовой форме. Она жила в полусне обеспеченности, предусматривающей всякое желание заурядной души, поэтому ей не оставалось ничего делать, как советоваться с портнихами,

доктором и дворецким. Но страстная, почти религиозная привязанность к своему странному ребенку была, надо полагать, единственным клапаном тех ее склонностей,

захлороформированных воспитанием и судьбой, которые уже не живут, но смутно бродят, оставляя волю бездейственной. Знатная дама напоминала паву, высидевшую яйцо лебедя. Она болезненно чувствовала прекрасную обособленность сына;

грусть, любовь и стеснение наполняли ее, когда она прижимала мальчика к груди, где сердце говорило другое, чем язык, привычно отражающий условные формы отношений и помышлений».

«Мой первый увиденный гриб – это маленький крепенький масленок, с круто заостренной шляпкой, покрытой темно-коричневой, красноватой, даже маслянистой кожицей. Ножка толстая, крепкая и короткая.

Испод гриба затянут белой пленкой. Когда её уберешь, откроется чистая желтоватая, лимонного оттенка нижняя сторона шляпки и на ней две-три капли белого молочка»

«Консул представил меня, и мы вошли в комнату, расположенную справа от небольшой полутемной прихожей это был кабинет хозяина. Простой письменный стол, подрытый зеленой клеенкой, пузырек с чернилами, несколько листов бумаги. Справа - кучка книг квадратного формата в странных переплетах из дощечек, скрепленных желтыми лентами - тибетских рукописных, как я узнал позже. Слева большая бронзовая статуэтка какого-то буддийского божка с круглым улыбающимся лицом и цветком в поднятой руке. Несколько тяжелых китайских кресел возле стола, на которые мы уселись. У задней стены небольшой кан, т. е. китайская теплая лежанка, но из цветных кафельных плиток и неширокая, на двух человек, покрытая хотанским ковриком с геометрическим узором. На кане - китайский ватный валик вместо подушки. На стене над каном висели две длинные китайские картины из сильно потемневшей шелковой материи с вышитыми на ней пейзажами, домами и людьми. Справа от кана - большая этажерка с книгами в переплетах и без них. На окнах белые кисейные занавески и горшки с какими-то странными, незнакомыми мне цветами»

«Причина и следствие»

«Так как паронимы сходны по звучанию, их иногда неправильно употребляют в речи»

«Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельс».

«Пар был самый реальный, потому что большой чайник с утра до вечера кипел на таганчике в русской печке».

«Нужно поспать хотя бы три часа, а то весь день будешь иметь бледный вид и макаронную походку».

« Помни это каждый сын. Знай любой ребенок: вырастет из сына свин, если сын –свиненок».

«Потянешься за одним – увидишь еще пяток»

«Чем больше я вслушивался, тем сильнее и явственнее становилось шуршание».

«Внезапные надрывающие грудь рыдания не дали ей докончить речи – она повалилась на траву и горько, горько заплакала».

« Новорожденный поток был такой силы, что дорогу прорвал, и вода помчалась вниз по сорочьему царству к речке».

«Если к вечеру он начнет спускаться, значит, были оттепели».

Конспект занятия факультативного курса

Тема – «Текст. Признаки текста. Смысловые типы речи».

Цель занятия: повторить и обобщить знания об основах текста, о признаках текста.

Задачи занятия:

1) отрабатывать умения понимать текст, выявлять его отличительные признаки и текстообразующие элементы;

2)способствовать формированию умений обучающихся определять типы

3) способствовать обучению умениям вступать в диалог, решать проблемы, участвовать в коллективном обсуждении проблем;

4) способствовать формированию коммуникативных навыков (работать в группе).

5) развивать речевые умения школьников с опорой на изученный грамматический материал;

6) развивать умения работать с текстом (понимать прочитанное, выделять главную мысль, логически выстраивать план повествования, сравнивать, обобщать, делать выводы);

Ход занятия

(На доске написаны слова)

*Учитель:*Какие звуки произносятся в словах на месте пропущенных букв? Сложите из этих звуков слово.

Что получилось?

Гла [т] кий

Спл . тать

Ак (?) уратнный

Бе (?) крайний

Сла [т] кий

(текст)

-Текст – ключевое понятие русского языка. Оно показывает «язык в действии» и путь приобщения к культуре. Работа с текстом является основой многих заданий для ЕГЭ в 11 классе.

-Текст – это ещё и главный «герой» нашего урока. Какие слова с тем же корнем знаете? (Текстиль, текстура)

-К каким словарям нужно обратиться, чтобы понять связь слов ТЕКСТ, ТЕКСТИЛЬ, ТЕКСТУРА? (Этим. иностр. слов)

-Этимологически слова «текст» и «текстиль» связаны с латинским корнем «ткань». Заим. в XVIIIв. из немец. языка, где TEXT/ лат. Textus / - “словесное единство”, “ткань”, производное от texo “тку” (Этимологический словарь Н.М. Шанского)

-В чём же эта связь? Чтобы помочь Вам, даю подсказку. Найдите «пятое лишнее слово» в интеллектуальной разминке (кстати, как Вы определили, что оно лишнее?) (сплетать)

- Действительно, слова в тексте **«сплетены»,** т. е. связаны друг с другом. И это главное.

Учитель: Давайте повторим признаки текста, выполнив задания.

Задание 1 Прочитайте предложения. Можно ли их назвать текстом? Почему? (предложения даны не по порядку)

А). Язык научной работы должен быть лёгким, незаметным, красивости в нём недопустимы, а красота его – в чувстве меры.

Б). Бойтесь пустого красноречия.

В), Неточности языка происходят прежде всего от неточности мысли.

Г). А в целом следует помнить: нет мысли вне её выражения в языке и поиски слова – это, в сущности, поиски мысли. (БАГВ)

Значит, важнее всего в тексте его **смысловая связность.**

Задание 2 Связь в тексте бывает смысловой и грамматической.

Учитель: -Учёные сравнивают ***нашу речь с движением конькобежца.*** Как вы думаете, почему?

Ученики: Чтобы двигаться, конькобежец одной ногой отталкивается, другой скользит вперёд. В тексте мы отталкиваемся от того, что уже было сказано, — повторяем какую-то часть предыдущего предложения (это «данное»). Затем делаем шаг вперёд — добавляем новую информацию, нужную для развития мысли.

Учитель: Совершенно правильно. Основная функция «данного» — связывать между собой предложения, «нового» — развивать мысль в тексте. На «новое» ставится логическое ударение. Например: *Кто благоразумен, / тот воздержан (новое). Кто воздержан (данное), / тот стоек (новое). Кто стоек (данное), / тот невозмутим. Кто невозмутим, / тот беспечален. Кто беспечален, / тот счастлив. Следовательно, кто благоразумен, тот счастлив (Сенека).*

Задание 3. *(Учитель выдает каждому бланк текста)*

Индивидуальная работа: «Проверь себя» (тест). Нужно выбрать правильный один вариант ответа.

1. Текст - это:

А высказывание, состоящее из предложений, объединённых по смыслу;

Б высказывание из нескольких предложений, которое имеет смысловую и структурную завершённость.

2. Завершённость — это свойство текста, которое состоит в:

А полном раскрытии авторского замысла и проявляется в строении текста: зачине, основной части, концовке;

Б наличии в тексте от двух до пяти абзацев.

3. Членимость — это свойство текста:

А делиться на предложения, абзацы, части, главы;

Б делиться на три части.

4. Связность — это свойство текста, которое передаётся в:

А раскрытии авторского замысла;

Б последовательности и логичности предложений, составляющих текст.

5. Целостность — это свойство текста, которое проявляется в:

А наличии темы, основной мысли, идеи и выборе языковых средств;

Б ключевых словах текста.

6. Микротема — это:

А идея, заключённая в первом абзаце;

Б «малая тема», одно из слагаемых темы текста.

5). Проверка (по эталонному образцу): ***1б 2а 3а 4б 5б 6б***

Работа с текстом в группах.

Класс разделён на 4 группы.

Группы №№ 1, 2, 3 (по 4 человека) работают с текстами.

1). Индивидуальная письменная работа с текстом по заданиям (с «полётным» повторением орфографии).

Работа над типами речи.

1). Фронтальный опрос.

- Что такое тип речи? (это смысловые группы речи)
- Угадайте по перечисленным признакам тип речи. Как вы это определили?

А). Общее впечатление от предмета речи; признаки предмета речи; оценка предмета речи.

Б). Тезис, аргументы, выводы.

В). Начало события, развитие события, кульминационный момент; конец события.

Задание 1 Работа над деформированным текстом по типам речи.

- Определите, какие слова пропущены в характеристике смысловых типов речи.

?– тип речи, в основе которого лежит перечень признаков предмета, явления, состояния человека и т.д.

Нужно ответить на вопросы:

- Каков предмет? (Предмет.)
- Что здесь находится? (Место.)
-Каково ему? (Состояние.)
- Что делается вокруг? (Природа.)

? – тип речи, в основе которого лежит постановка вопроса, проблемы и возможность ее объяснения, толкования при помощи размышлений, доказательств.

Нужно задать вопросы:

1. Что это такое?
2. Почему?
3. Как быть?
4. Как это оценить?

В конце нужно сделать определенный вывод.

Повествование – тип речи, в основе которого лежит рассказ о каких-то событиях, происшествии, случае и т.д.

Для него характерны:

- завязка (с чего все начинается);
- кульминация (самый важный момент);
- развязка (чем все заканчивается).

Могут быть: вступление (предварительные события); заключение (размышления по поводу рассказанного).

Задание 2 Работа в группах по определению смысловых типов речи. Каждой группе выдается задание на карточках

Группа №1.

В тексте «перепутаны» абзацы. Обсудив в группе, восстановите текст. Составьте и запишите план.

СИНИЦА СТРОИТ ДОМ

а) Рассыпает вокруг звонкие смешинки. Прижмусь носом к стеклу и наблюдаю за ней. Минуты на месте не посидит. Все пляшет да через голову кувыркается. Зачем она к нам повадилась?

б) По утрам меня будит синица. Усядется на ветку рябины под окном и насвистывает:

- Пинь-пинь-пинь, дзинь-дзинь-дзинь1

в) Оказалось, что ей пакля нужна. Прицепится к бревну и полный клюв пакли надерет. И быстро к тополю. В дупле у нее гнездо. Но строительного материала не хватило… Вот и повадилась к нам.

(По А. Баркову)

- Определите тип речи.
- Объясните значение слова *повадилась.*
- Что отражает название текста: тему или основную мысль?
- Придумайте собственное название текста и подумайте, что оно будет отражать.

Группа №2.

В тексте «перепутаны» абзацы. Обсудив в группе, восстановите текст. Составьте и запишите план.

а) Все тут непривычно для глаза. Лес не зеленый, а какой-то оливковый. Тень под деревьями зыбкая, полупрозрачная, ненадежная. Да и как ей быть надежной, если на деревьях нет листьев! Вместо листьев тонкие зеленые веточки. Не листья, а тощие хвощинки, но они усыпаны крохотными желтыми цветочками.

б) Впервые вхожу в саксауловый лес. Это лес пустыни.

в) Лес без шороха листьев…

г) Деревца похожи на густые раскидистые кусты. Стволы серые, гладкие. Они похожи на старые кости. Иные скручены, словно удавы окостенели в корчах.

(По Н. Сладкову)

- Определите тип речи.
- Запишите синонимы к прилагательным «оливковый», «зыбкий».
- Выпишите из текста контекстуальные антонимы.

Группа №3.

В тексте «перепутаны» абзацы, но план составлен правильно. Расположите абзацы по плану и подготовьте пересказ текста.

ЕНОТ-ПОЛОСКУН

а) Однажды одному еноту достался на обед кусочек печенья. Он тут же принялся его полоскать и был бесконечно удивлен и ошарашен, когда печенье растворилось в воде.

б) Все мамы любят напоминать ребятам: «Мой руки перед едой! Помой яблоко, прежде чем его есть!» А вот мамы енотов этого не делают! Знаешь, почему?

в) За странную для зверя привычку все мыть енот и получил свое интересное прозвище. Его называют енот-полоскун.

г) Порядочный енот не забудет помыть лапы или пищу перед едой. Была бы вода рядом! Отмоет, отполощет, ототрет все до блеска!

ПЛАН

1. Отличительная черта мам енотов.
2. Енот отмоет все.
3. Бесконечное удивление.
4. Странная привычка.

- Определите тип речи.
- Объясните значение слова *ошарашен.*
- Выпишите предложение, в котором содержится основная мысль текста.

5). Отчёт о работе групп №№1, 2, 3.

- Что помогло Вам определить тип речи?

Задание 3. Дано предложение: *Сад разнообразно одевался.*

- Определите по первому предложению первого абзаца текста тему текста и тип речи.

2). - Что указывает на художественный стиль речи? (Олицетворение *сад одевался*)

3). - Предположите возможности развертывания темы.

4). - Определяем тип текста.

- Если это описание, то первое предложение задает объект описания, далее будут даны его признаки. В описательных текстах господствуют прилагательные и глаголы несовершенного вида.

- Если перед нами повествование, то первое предложение может быть обозначением места и времени действия. Повествование динамично, поэтому в нем преобладают глаголы и различные обстоятельственные слова.

- Если текст-рассуждение, то первое предложение – тезис, далее должны следовать доказательства и вывод. Рассуждения отличает строгая последовательность.

5). - Определяем тему текста. Обратим внимание на порядок слов в предложении. Часто мысль говорящего следует от известного к новому.

Возможно, тема – *«Весна».*

Обобщение материала по теме урока

(фронтальная работа с опорой на содержание буклета).

Рефлексия.

- В каждом столбике отметьте близкое вам понятие.

Плюс	***Минус***	***Интересно***
+ • Понравилось • Понятно • Полезно	**-** • Не понравилось • Непонятно • Бесполезно	**!** • Любопытные факты есть • Интересно работать в группе