

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русского языка

Выпускная квалификационная работа

**ПАРЦЕЛЛИРОВАННЫЕ КОНСТРУКЦИИ В ПЕРМСКИХ
ПЕЧАТНЫХ СМИ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Работу выполнила:
студентка Z251 группы
44.03.01 Педагогическое
образование, профиль
«Русский язык»
Горбунова Ольга Николаевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
старший преподаватель
кафедры русского языка
Возилло Алла Сергеевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	2
Глава 1. Основы теории парцелляции	
1.1. Понятие парцелляции	6
1.2. Парцелляция и присоединение	9
1.2.1. Прием депарцелляции.....	12
1.3. Экспрессивность парцеллированных конструкций.....	13
Глава 2. Структура и значение предложений с парцеллятом	
2.1 Парцелляция в простом предложении.....	17
2.1.1. Предложения с парцелляцией обстоятельств.....	17
2.1.2. Предложения с парцелляцией определений.....	20
2.1.3. Предложения с парцелляцией сказуемого.....	21
2.1.4. Предложения с парцелляцией дополнения.....	22
2.1.5. Предложения с парцелляцией подлежащего.....	23
2.2 Парцелляция в сложном предложении	
2.2. 1. Парцелляция в сложносочиненном предложении.....	25
2.2.2. Парцелляция в сложноподчиненном предложении.....	26
2.2.3. Парцелляция в бессоюзном предложении.....	30
Глава 3. Функции парцеллированных конструкций	
3.1. Принципы классификации функций парцеллированных конструкций в текстах печатных СМИ.....	35
3.2. Парцеллированные конструкции в разных жанрах газетно-публицистического стиля.....	42
Заключение	49
Список литературы	52
Список сокращений	57

Введение

Выпускное квалификационное исследование посвящено анализу парцеллированных конструкций в пермских печатных СМИ на материале текстов журнала «Компаньон-magazine», газет «Новый компаньон», «Местное время», «Звезда» за 2014-2015 гг.

Парцеллированные конструкции привлекают к себе повышенное внимание ученых в связи с решением широкого круга лингвистических проблем. Явление парцелляции находится в поле зрения исследователей русского языка со второй половины XX века. Большой вклад в изучение ПК внесли Ю.В. Ванников [Ванников,1979], Е.А. Иванчикова [Иванчикова, 1968], Л.Ю. Максимов, [1996], А.П. Сковородников [Сковородников,1981], Г.А. Копнина, [Копнина, 2003] и др.

В последние годы были написаны работы, посвященные парцелляции в современной газетной речи: Ю.В. Богоявленская «Парцелляция газетных заголовков: динамический аспект (на материале газеты «Коммерсантъ»)» [Богоявленская, 2013], Т.Г. Сербина диссертация на тему «Парцелляция как особое синтаксическое явление в языке современных газет», [Сербина,1988], А.Э. Цумарев диссертация на тему «Парцелляция в современной газетной речи» [Цумарев, 2003] и других ученых-лингвистов. Однако комплексного и полного описания парцеллированных конструкций в современной газетной речи пока еще нет.

Актуальность обусловлена фрагментарностью исследования парцелляции в тестах газетно-публицистического стиля, в том числе и в пермских СМИ.

Объектом исследования являются парцеллированные конструкции в текстах пермских печатных СМИ.

Предмет исследования – структура и функции используемых в пермских СМИ парцеллированных конструкций.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ парцеллированных конструкций в пермских печатных СМИ (на материале текстов 2007 и 2014-2015 гг.).

Для достижения данной цели нам необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) ознакомиться с историей вопроса, а именно – рассмотреть, какие существуют подходы к изучению парцелляции;
- 2) выделить ПК из текстов и составить картотеку
- 3) проанализировать структуру ПК с точки зрения классификации Ю.В. Ванникова
- 4) определить какие функции выполняют ПК в тексте;
- 5) сопоставить результаты проведенного нами анализа ПК с выводами, полученными ранее (ВКР - 2007 г.)

Материалом исследования послужили тексты пермских печатных СМИ из журнала «Компаньон-magazine» и газет «Новый компаньон», «Местное время», «Звезда» за 2014-2015 гг. Для сопоставления использовалась ВКР Д.А. Механошиной, 2007г. Объем нашей картотеки составил 310 ПК.

Для анализа были выбраны ПК из текстов газетно-публицистического стиля по следующим основаниям:

- речевые изменения наиболее актуальны и динамично представлены в газетной речи;
- ПК наиболее частотны в газетной речи, они вносят в текст экспрессию, а, по выражению В.Г. Костомарова, именно газетно-публицистический стиль отличается постоянной «жаждой экспрессии» [В.Г. Костомаров, 1971].

Для достижения поставленных задач используется комплекс лингвистических **методов**: сплошной выборки, наблюдения, описательный, аналитический, классификации, сопоставительный.

Научная новизна работы заключается в том, что в научный оборот вводится новый материал регионального характера; предпринята попытка анализа парцеллированных конструкций в структурном и функциональном аспектах.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты, изложенные в работе, могут способствовать более глубокому пониманию специфики явления парцелляции.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования при подготовке школьников к ЕГЭ, при изучении вузовского курса «Современный русский язык: Синтаксис» и спецкурса по лингвистическому краеведению.

Теоретическую базу исследования составили работы лингвистов, таких как Ю.В. Ванников [1979], Е.А. Иванчикова [1968], Л.Ю. Максимов, [1996], А.П. Сковородников, [1981], В.А. Белошапкина [1999], Г.А. Копнина [2003] и некоторых других.

Структура работы. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключение, Списка использованной литературы, Списка сокращений.

Во введении сформулированы цель и задачи, определена актуальность исследования, охарактеризованы методы и приемы настоящей работы, указаны материал, объект и предмет исследования; также отображаются теоретическая значимость, практическая ценность, методологическая база работы.

В первой главе рассмотрены общие вопросы теории парцелляции: определение термина *парцелляция*; два подхода в изучении парцелляции, понятие депарцелляции и экспрессивности.

Вторая глава посвящена анализу структуры ПК.

В третьей главе представлен анализ функций ПК.

Заключение содержит выводы по проделанной работе, в нем определены перспективы исследования.

Глава 1

Основы теории парцелляции

1.1. Понятие парцелляции

Под термином *парцелляция* (от франц. *Parcelle* – частица) понимается «стилистический прием (в иной интерпретации – стилистическая фигура), состоящий в таком расчленении единой синтаксической структуры предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, или фразах» [СЭСРЯ,2003,с. 279-280]. Фраза делится на две части – базовую (основную), которая является структурно господствующей частью предложения; и парцеллят (отчлененная часть), которая структурно зависит от базовой части.

Разграничивая такие понятия, как *язык* и *речь*, В.А.Белошапкина отмечает, что границы *предложения* (единицы языка) и *высказывания* (единицы речи) иногда могут не совпадать. «Одна грамматическая структура может быть расчленена на ряд отдельных сообщений. Это явление она также называет «парцелляцией» [Белошапкина, 1999,с. 810].

Основное высказывание всегда выступает как самостоятельное предложение, а парцеллят находится в полной зависимости от основного высказывания как в смысловом отношении, так и по синтаксической функции. Парцеллят имеет характер добавочного сообщения, уточняющего, поясняющего или развивающего основное высказывание. Обычно он отделяется от основного высказывания точкой:

- Вокруг безмолвные, высокие берега, упавшие вековые сосны. *И 50 километров снежного наста. До самого озера* [Журнал «Компаньон magazine», № 3, 2015г.].

Парцелляция как понятие впервые было использовано в середине двадцатого столетия. Под парцелляцией понимался такой прием, который разрывает предложение на части, превращая их в равнозначные самостоятельные предложения, изменяя структуру предложения необычной расстановкой знаков препинания, нарушающей общепринятые правила.

Парцелляция как стилистический прием, как лингвистическое явление экспрессивного синтаксиса или как способ членения текста вызывает большой интерес лингвистов. Термин *парцелляция* не имеет в лингвистике однозначного определения, что, безусловно, связано со сложностью этого явления и в связи с этим многоаспектностью в описании.

Термин *парцелляция* ввел в научный оборот Ю.В. Ванников. Ему же принадлежит одно из первых серьезных исследований проблемы парцелляции – монография «Синтаксис русской речи и синтаксические особенности русской речи».

Ю.В. Ванников дал следующее определение парцелляции: «Явлением парцелляции мы называем такой способ речевого членения единой синтаксической структуры, т.е. предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, т.е. фразах» [Ванников, 1969, с.5.]

Весомый вклад в изучение явления парцелляции внесла Е.А.Иванчикова, описавшая коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции парцеллированных конструкций. В понятие парцелляции Е.А. Иванчикова вкладывает более узкое содержание, чем то, что принято считать присоединением. «Под парцелляцией – в самом общем виде – мы будем понимать такой прием экспрессивного синтаксиса письменного литературного языка, сущность которого состоит в расчленении синтаксически связанного текста на

интонационно обоснованные отрезки, отделяемые знаком точки» [Иванчикова, 1968, с.279].

Парцелляция – явление сложное, неоднозначное. Учеными это явление определяется в разных аспектах.

Ю.В. Ванников под парцелляцией понимают «речевую презентацию предложения в виде нескольких коммуникативно-речевых сегментов (фраз) одного высказывания» [1965, с.58].

Е.А. Иванчикова дает следующее определение: «Парцелляция – определенный прием экспрессивного синтаксиса письменного литературного языка...» [1968, с.279].

О.И. Богословская и Н.К. Филонова характеризуют парцелляцию с точки зрения актуального членения, обусловленного коммуникативной интенцией говорящего [Филонова 1982, с. 99].

А.Г. Копнина трактует парцелляцию как стилистический прием, фигуру речи [2000, с.102].

А.Ф. Прияткина считает парцелляцию способом организации текста по принципу присоединения... [1990, с.155].

Мы видим, что парцелляция изучается с разных сторон.

Н.С. Валгина и С.Е. Крючков рассматривают парцелляцию внутри присоединения. Ю. В. Ванников, Е.А. Иванчикова, А.П. Сквородников под парцелляцией понимают самостоятельный коммуникативно-синтаксический процесс. А.Э. Цумарев, Ю.В. Богоявленская и др. описывают парцелляцию в разных типах текстов (поэзии, публицистике).

Таким образом, из обзора литературы видно, что парцелляция - явление многоаспектное и поэтому нуждающееся в дальнейшем изучении. Современные синтаксисты отмечают тот факт, что парцелляция — явление живое, активное, преуспевающее. Она используется во всех стилях, допускающих экспрессию, но с наибольшей частотностью и разнообразием конкретных

стилистических функций парцелляция шире представлена в текстах художественного и публицистического стилей.

Большим событием для современной науки явился выход «Стилистического энциклопедического словаря русского языка» под редакцией М.Н. Кожиной, в котором явлению парцелляции уделено большое внимание. Автор словарной статьи о парцелляции Г.А. Копнина не только дает определение *парцелляции*, но и отмечает, что с точки зрения актуального членения, парцеллят – это новый дополнительный рематический центр или несколько рематических центров. Г.А. Копнина иллюстрирует разными примерами факт многообразия знаков препинания между расчлененными частями предложения: это могут быть точка, вопросительный или восклицательный знак, многоточие, тире, точка с запятой, скобки [СЭСРЯ, 2003, с. 2781-282].

1.2. Парцелляция и присоединение

Задолго до появления термина *парцелляция* это явление обычно рассматривалось в составе присоединительных конструкций. Как объект специального исследования само присоединение определилось в начале XX вв. Присоединение, считаясь явлением устной речи, широко проникло в различные жанры письменного литературного языка, захватив новые сферы употребления. В 60-х гг. задача разграничения присоединительных конструкций по их структуре и функциям встала перед исследователями настолько остро, что наряду с термином присоединение в лингвистический оборот вводится термин *парцелляция*.

Присоединительные конструкции вносят дополнительные замечания, сообщения, возникшие в сознании говорящего после основного сообщения, и, которые, как правило, добавляются к основному высказыванию при помощи присоединительных союзов,

союзных слов и сочетаниями со значением присоединения, парцелляты — результат расчленения потенциально единого высказывания, выноса, какой-либо части в синтаксически самостоятельную позицию.

Таким образом, в научной литературе выделилось два основных подхода. Некоторые исследователи (Л.В.Щерба, В.В. Виноградов, С.Е. Крючков, Ю.В. Ванников, Ю.А.Левицкий) рассматривают парцелляцию как разновидность присоединения. Такая же позиция отражена в Кратком справочнике по современному русскому языку под редакцией П. А. Леканта [1995, с.310].

Но есть и узкое понимание парцелляции, когда парцеллированные конструкции не считаются разновидностью присоединительных. Наиболее решительно и рационально высказывается по этому вопросу Е. А. Иванчикова, которая под парцелляцией понимает определенный прием экспрессивного синтаксиса *письменного* литературного языка, существо которого состоит в расчленении синтаксически связанного текста на интонационно обособленные отрезки, отделяемые знаком точки. Особо ценным представляется здесь определение парцелляции как приема *книжной речи*, что дает возможность противопоставить парцелляцию присоединению — естественному явлению устной речи, т. е. позволяет в их разграничении опереться на психолингвистические и эстетические критерии и увидеть (понять) их генетическую связь [Иванчикова, 1968, с.279].

Затем эту идею поддержал А.П. Сковородников, разграничив понятия «парцелляция» и «присоединение» [Сковородников, 1978, с. 89].

А.П. Сковородников отмечает, что «присоединение – явление *статистического* аспекта предложения. Это грамматическая категория, у которой есть собственное грамматическое значение (значение добавочного сообщения) и собственная грамматическая

форма (специальные союзы, союзные слова). Парцелляция же представляет собой явление *динамического* аспекта предложения. Это стилистический приём, состоящий в вычленении части высказывания, построенное в самостоятельное высказывание, или представленность предложения в виде двух или нескольких фраз в экспрессивных целях» [Сковородников, 1978, с.141].

В журнале «Русский язык в школе» в 1996 г. была опубликована статья Л.Ю. Максимова, представляющая собой материалы его доклада, который был посвящен разграничению двух понятий – присоединения и парцелляции. В своей статье автор дает анализ основных направлений в изучении присоединительных конструкций и парцеллированных. По мнению Л.Ю. Максимова, к присоединению нужно относить случаи структурно выраженного присоединения и случаи присоединения, выраженного исключительно интонационно и порядком слов, а к парцелляции – все случаи использования этого приема, независимо от того, какой знак препинания отделяет парцеллы [Максимов, 1996, с.81].

Решающий шаг в разграничении данных понятий, принадлежащих разным уровням языка, сделан в работах, различающих в синтаксической структуре предложения два аспекта: конструктивный (статический) и функциональный (динамический).

Наиболее четко это разграничение представлено в монографии В.А. Белошапковой: «Необходимо отличать от присоединения как явления динамического аспекта, состоящего в несовпадении границ предложения как статической и как динамической структуры присоединение как определенный тип смысловых отношений – отношения добавления» [1999, с.810].

Это положение автора позволяет утверждать неправомерность отождествления присоединения и парцелляции или рассмотрение их как явлений одного порядка.

В современном синтаксисе преобладает суждение о том, что *парцелляция* не может рассматриваться как разновидность присоединения. Но, тем не менее, остаются сторонники и второго подхода. Так, в разделе «Современный русский язык» за декабрь 2006 года (Интернет, Файловый архив для студентов, № 323.2, «Бессоюзные присоединительные конструкции») *парцелляция* описывается как разновидность бессоюзных присоединительных конструкций среди структурно-грамматических типов этих конструкций (союзных и бессоюзных).

Опираясь на работы В.А. Белошапковой, Л.Ю. Максимова, А.П. Сквородникова, С.Е. Крючкова, можно сделать следующие выводы:

Парцелляция как явление динамического аспекта предложения – это построение предложения в виде двух или нескольких фраз в экспрессивных целях. Присоединение – это явление статического синтаксиса. Грамматическая категория, которая обладает собственным грамматическим значением добавочного сообщения и собственной грамматической формой (специальными союзами и др.).

Таким образом, рассмотрев некоторые вопросы теории парцелляции, мы можем констатировать, что вопрос о сути присоединения и парцелляции остается открытым.

1.2.1. Прием депарцелляции

Ю.А. Левицкий, исследуя вопрос о границах предложения и высказывания, один из первых лингвистов обратил внимание на явление депарцелляции. По его мнению, прием парцелляции – это не механическое деление высказывания на 2 компонента (базовую часть и парцеллят) и постановки точки. На одном из примеров он показывает механизм парцелляции и депарцелляции. Рассмотрим примеры автора:

- Я видел его вчера.
- Я видел его. *Вчера.*

Второй пример можно трактовать как расчленение начального предложения на две части (парцелляция) или как некоторое дополнение предложения (присоединение). Кажется, что формально такому предложению можно легко вернуть «прежний вид», уничтожив «паузу точки» и перестроив интонацию (трансформация депарцелляции). В результате должно получиться исходное предложение. «Но не следует забывать, что указанная трансформация касается лишь формы и искажает смысл, так как во втором случае мы имеем дело уже не с одним высказыванием, а с двумя. А поскольку за каждым высказыванием стоит предложение, то мы имеем дело с двумя предложениями» [1995, с.164]. По наблюдениям Ю.А. Левицкого, «*трансформация депарцелляции*» должно состоять не в простом удалении точки, а в восстановлении второго предложения. Возвращаясь к примеру автора, мы получим такую последовательность:

- Я видел его. *Это произошло вчера.*

Приведенные спорные аспекты в изучении парцелляции рождают у лингвистов еще больший интерес к этому неоднозначному явлению.

1.3. Экспрессивность парцеллированных конструкций

Экспрессивная функция языка – это способность выразить эмоциональное состояние говорящего, его субъективное отношение к обозначаемым предметам и явлениям действительности.

Большим и важным шагом в истории определения понятия экспрессивности была статья Е.М. Галкиной-Федорук «Об экспрессивности и эмоциональности в языке» [1958, с. 103-124]. Ее определение экспрессии получило широкое признание: «Экспрессия – это усиление выразительности, изобразительности, увеличение воздействующей силы сказанного. И все, что делает речь более яркой,

сильно действующей, глубоко впечатляющей, является экспрессией речи» [1958, с. 107].

Одним из важнейших элементов выражения экспрессивности является экспрессивный синтаксис.

«Экспрессивный синтаксис» как термин появился в 60-х годах прошлого столетия. Говоря об экспрессивном синтаксисе, обычно этот термин уточняют словом «стилистический» – «экспрессивный (стилистический) синтаксис», подчеркивая тем самым его принадлежность к стилистике. Однако будет правомерным термином «экспрессивный синтаксис» «...обозначить учение о построении выразительной речи, предметом изучения которого являются лингвистические основы экспрессивной речи, термин же «стилистический синтаксис» отнести к метаязыку стилистики» [Александрова 2009, с.90].

Понятие экспрессивного синтаксиса обычно применяется при описании отдельных синтаксических явлений письменной речи.

В парцеллированных конструкциях экспрессивные и смысловые возможности не вытесняют друг друга, а находятся во взаимодействии. Г.Н. Акимова отмечает: «Различие в языке смыслового и экспрессивного лингвисты видели в том, что экспрессивное является не проявлением случайных, факультативных наслоений на интеллектуальное, а обязательным. Это свидетельствует о взаимопроникновении обеих сфер языка» [Акимова, 1990, с.79].

Современные лингвисты *экспрессивное* относят чаще к языку, а не к речи. Для того чтобы разобраться в причинах этого, необходимо разделить понимание эмоционального, экспрессивного и стилистически окрашенного. «Экспрессивное чаще всего понимается не как выражение субъективного отношения говорящего к высказываемой информации, ориентированного на ситуацию и, таким образом, присущего любому высказыванию, а как стилистически

отмеченное на фоне нейтрального» [Акимова, 1990, с.82]. Ученые оценивают отношения эмоционального и экспрессивного как независимые.

«В письменной речи элементы экспрессии следует искать в тех формах, которые имеют установку на преднамеренное воздействие, то есть в текстах публицистических и художественных. Но экспрессивными конструкции становятся только при наличии соответствующего стилистического эффекта» [Акимова, 1990, с.87].

Г.Н. Акимова считает, что главным среди построений является процесс сегментации, то есть «членения текста на отдельные сегменты, среди которых отмечается и парцелляция» [Акимова, 1990, С.90].

Таким образом, экспрессивные и смысловые возможности парцелляции не заменяют друг друга, а находятся во взаимодействии.

Парцеллированные конструкции занимают значительное место среди построений экспрессивного синтаксиса. Одним из основных свойств, характеризующих парцелляцию, можно считать экспрессивность.

Повышенный интерес современных ученых к вопросам экспрессивности стимулируется усилением экспрессивного начала в современной русской речи и, в частности, в речи современных печатных СМИ.

Обобщая вышесказанное, можно сделать некоторые выводы:

парцелляция – это сложное, многоаспектное явление, так как возможно его описание с нескольких сторон. Парцелляцию можно рассматривать с точки зрения структуры и актуального членения, а можно как стилистический прием.

Но единогласно в современной лингвистике признается, что парцелляция живое, активно еявление, которое может применяться во всех стилях, допускающих экспрессию.

Из обзора литературы мы видим, что вопрос о принципах разграничения парцелляции и присоединения остается открытым и спорным. Но можно сделать вывод, что парцелляция – это приём, который принадлежит книжной речи, а присоединение – явление живой устной речи.

Для понимания парцелляции важной характеристикой является – экспрессивность.

Экспрессивность тесно связана с речью, которая отражает современные газетные и журнальные тексты, что, в свою очередь, делает их доступными, привлекательными и интересными для читателей.

Глава 2

Структура и значение предложений с парцеллятом

Парцелляция реализуется на уровне как простого, так и сложного предложения.

2.1. Парцелляция простого предложения

Как показывает исследованный материал, в качестве парцеллятов могут выступать разные члены предложения: обстоятельства, определения, сказуемые, дополнения, подлежащие. Порядок описания продиктован частотностью их употребления в текстах.

2.1.1. Парцелляция обстоятельства(85)

В пермских печатных СМИ парцеллированные обстоятельства доминируют среди других парцеллированных членов предложения.

Парцелляция обстоятельства представлена 85 примерами. Частотность употребления парцеллированных обстоятельств объясняется тем, что печатные СМИ передают факты событий. И именно обстоятельства несут в себе значения цели, причины, места, времени и способа действия произошедшего.

Парцелляты-обстоятельства по своей семантике разнообразны. Большую часть составляют высказывания с парцеллятами-обстоятельствами образа действия и времени. С меньшей частотностью обстоятельства меры и степени. Еще реже обстоятельства цели, места и причины.

Рассмотрим каждый тип.

Обстоятельства образа действия:

- Моя любимая клиентоориентированность здесь явно хромает.

На обе ноги[Новый Компаньон, № 4, 2015]

- Он просто их снимает. *Без цифровых технологий. Без фотошопа. Без цветокоррекции*[Новый Компаньон, №6, 2015]
- И церкви и галерее необходимо договориться. *Подружески*[Новый Компаньон, №6, 2015]
- Ответы на элементарный вопрос будут свидетельствовать о масштабе личности собеседника. *Именно так. Ни больше, ни меньше*[Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015]
- Хочу сдать вам отпечатки пальцев. *Добровольно* [Местное время, №29, 2014г.]
- Что ж, они пытались договориться с людьми. *По хорошему*[Новый Компаньон, №12, 2015г.]

В последнем примере совмещается парцелляция обстоятельства образа действия и обстоятельства меры и степени.

Обстоятельства времени:

- Один смешной был. *Давно*[Местное время, №21, 2014]
- Эти люди занимаются тем, что просят деньги. *Постоянно* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]
- Мой телефон. Если что...Если передумаете...*В любое время* [Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]
- Наша задача работать с прибылью. *Сегодня* [Новый Компаньон, №3, 2015]

Обстоятельства меры и степени:

- Делать протяжки непросто, но я старался. *Очень*[Новый Компаньон, №3, 2015]
- За излишество платить надо. *По полной* [Звезда, №27, 2015]

Обстоятельства цели:

- Правильнее было использовать эти средства, где они необходимы сейчас. *На строительство поликлиник, детских садов* [Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015]
- Молодые шаманы пьют. *Для храбрости* [Звезда, №24, 2015]

Обстоятельства места:

- Нас эвакуировали из Москвы. *В Сталинград* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]
- Вокруг безмолвные, высокие берег, упавшие вековые сосны и 50 километров ровного снежного наста. *До самого озера* [Журнал «Компаньон magazine», №3, 2015]

Обстоятельство причины:

- Интеллектуального порядка ценностей не произошло. *Обручи не пустили* [Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]
- Правительство не может уйти от президента к Думе. *По Конституции* [Звезда, №102, 2015]

В высказываниях с парцелляцией обстоятельства фразы, которые мы принимаем за парцелляты, могут быть интерпретированы и как факт реализации неполного предложения. «Парцелляция обстоятельства часто приводит к сильному структурному напряжению парцеллируемого предложения» [Ванников, 1979, с.257].

Имеет место также парцелляция обособленных обстоятельств. В состав парцеллята может входить производный предлог *несмотря на*, который вносит значение уступки:

- Светлана Забегалова не сдаётся. *Несмотря ни на что, вопреки всем* [Местное время, №39, 2014]

В качестве обособленного обстоятельства может выступать сравнительный оборот:

- Он характеризовал университет как фабрику. *Как экономическую единицу!* [Журнал «Компаньон magazine», №5, 2015]

2.1.2 . Парцелляция определения(61)

Парцеллироваться могут как согласованные, так и несогласованные определения. В нашем материале в качестве парцеллятов в основном выступают в согласованные определения:

- Сегодняшний зритель не только интеллигентный, но интеллектуальный. *Образованный, думающий. Неравнодушный* [Звезда, №118, 2015]
- Он очень молодой город. *Амбициозный. Крепкий. Универсальный* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]
- Приходит такая вещь, как великий «момент». *Глубокий. Нежный. Таинственный* [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]
- Разумеется существовали и будут существовать авангардисты. *Всегда первые. Легкие на подъем. Готовые пойти на встречу. Любимцы публики*[Звезда, №136, 2015]
- Алексей Александрович в свои 90 остается пишущим композитором. Это крайне редкий случай. *Достойный Книги рекордов Гиннеса*[Местное время, №21, 2014]
- Несогласованные определения встречаются крайне редко:
- Гладнев как министр тянет на троечку. Даже с минусом [Звезда, №113, 2015]
- Пианистка была как всегда роскошной. *С новой короткой прической. В дизайнерском платье* [Новый компаньон, № 21, 2015]

Высказывания с парцелированными определениями активно используются в публицистическом стиле, что подтверждается нашим исследованием. Парцелированные определения, как и парцелированные сказуемые, являются характерной особенностью современной русской речи.

2.1.3. Парцелляция сказуемого(41)

Из анализа нашего материала видно, что парцелляция сказуемого встречается часто, причем преобладает парцеллят – глагольное сказуемое, сказуемое именного типа встречается редко.

При парцелляции однородные сказуемые оформляются в составе высказывания как отдельные фразы:

- Приходят специально за новыми штанишками. *Покупают*[Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015]
- Когда в семье появляется наркоман, окружающие не опускают руки, а пытаются что-то сделать. *Вылечить. Вернуть к нормальной жизни*[Звезда, №118, 2015]
- Меня при встрече Севастьянов звал обратно. *Уговорил* [Журнал «Компаньон magazine», №5, 2015]
- Ребенок впал в полусонное состояние. *Не двигался. Не открывал глаз*[Новый Компаньон, №10, 2015]

Парцеллят – составное именное сказуемое:

- По ее данным, все сопровождающие закон акты, будут действовать до 1 июля, но эти меры будут приняты вновь. *Продлены и изменены* [Новый Компаньон, №11, 2015]
- Недавно она вернулась из Крыма, где у них были сборы. *Счастливая и загорелая* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]

- Танец-это не таблетка. *Иной процесс. Живая деятельность* [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]

Парцеллированное составное именное сказуемое может быть выражено а) прилагательным в краткой форме и б) прилагательны в превосходной степени:

- а) Беседа с ним поучительна, затейлива, но абсолютно бесполезна. *И жутковата* [Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]
- б) Светлана - самая-самая. *Самая красивая. Самая молодая* [Новый Компаньон, №10, 2015]

2.1.4. Парцелляция дополнения(30)

Высказывания с парцелляцией дополнения встречаются в два раза реже, чем определения. Это объясняется высокой степенью семантико-синтаксической слитности главного элемента и дополнения в структуре предложения.

- Мы как-нибудь справимся. *Без вас*[Звезда, №130, 2015]
Верить во что-то нужно. *В себя? в Бога? В тренинги по обретению гармонии?*[Звезда, №107, 2015]
- Итог – пять несчастных людей. *Пять! Несчастных* [Звезда, №130, 2015]

Парцелляция косвенного дополнения встречается намного чаще, чем парцелляция прямого дополнения. Парцелляция дополнения употребляется как средство эмоционально-экспрессивного и семантического подчеркивания.

2.1.5 . *Парцелляция подлежащего(7)*

Парцеллят-подлежащее – явление достаточно редкое. В рядах парцелированных подлежащих встречаются отношения пояснения, перечисления, альтернативы, градации.

Более частотными являются парцелированные конструкции, части которых связаны отношениями пояснения.

- Статуэтки из гвоздей весьма элегантны, остроумны. *Произведения искусства, в общем* [Новый Компаньон, №1, 2015]
- Есть психические травмы, к которым сложно или невозможно привыкнуть. *Смерть или болезнь ребенка* [Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]
- На сцене были только личности. *Только звезды* [Новый Компаньон, №3, 2015]
- Итог – пять несчастных людей. *Пять! Несчастных* [Звезда, №130, 2015]

В последнем примере происходит расчленение подлежащего, которое было выражено нечленимым количественно-именным словосочетанием (пять несчастных).

Чуть реже встречаются выражения, в которых базовая часть выступает как обобщающее слово, а парцелляты раскрывают его значение.

- На что именно, прежде всего, обратить внимание? На всё вкусное. *Домашний творог, мёд, чак-чак из Барды. Солёные белые грузди и моченая морошка из Кочёво. Свежая черника, брусника и крепкие боровики. Селенья, маринады, выпечка*[Новый Компаньон, №10, 2015]

В нашем материале встречаются такие парцеллированные конструкции, которые сочетают в себе несколько функций (определение и дополнение):

- Открылась страница обычного сюжета. *О крепостном крестьянине, пострадавшем от излишней скрытности промышленных графов. О гибели и последующем вхождении в историю* [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]
- Он просто говорит с инструментом, это что-то...*Это явление! Для нас, западных музыкантов...* [Новый Компаньон, №10, 2015]

Результаты анализа представлены в таблице № 1

№1

Парцеллированные части речи	Количество ПЕ	%
Парцеллят - обстоятельство	85	37%
Парцеллят - определение	61	27 %
Парцеллят - сказуемое	41	18 %
Парцеллят - дополнение	24	10 %
Парцеллят - подлежащее	14	6 %
ПК, сочетающие несколько функций (определения и дополнения)	5	2 %
ВСЕГО:	230	

Сопоставляя материал данной главы с исследованием 2007 года, мы можем констатировать факт наличия сходства и различия в частотности употребления парцеллированных конструкций в простом предложении. Так, например, мы видим, что парцеллированные обстоятельства занимают лидирующие позиции в обоих исследованиях.

Из анализа нашего материала видно, что второе место по частотности занимают парцеллируемые определения, которые чаще всего используются как прием эмоциональной, стилистической выразительности, яркости. Парцеллированное сказуемое в материале нашей работы занимает третье место по употребительности, выполняя, как правило, функцию детализации, добавление к основному.

В материалах 2007 года парцеллят-сказуемое встречается гораздо чаще, занимая второе место по частотности.

Следовательно, мы можем отметить, что в настоящее время, в текстах пермских СМИ парцелляция чаще выражает живость, экспрессию, стилистическую окрашенность, а не на конкретизацию и детальность, хотя и это, безусловно, встречается достаточно часто.

Парцелляция дополнения, подлежащего и других членов предложения, в текстах современных газет и текстах газет и журналов 2007 года, встречается достаточно редко. В процентном соотношении их употребление почти равно (не более 10 % от общего числа парцеллированных единиц в простых предложениях).

2.2. Парцелляция в сложном предложении

Парцелляция может осуществляться не только в простых, но и сложных предложениях разных структурно-семантических типов (сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных сложных предложениях).

2.2.1 Парцеллированные конструкции в сложносочиненных предложениях

При парцелляции в сложносочиненном предложении общие семантические отношения, поддерживаемые употреблением соответствующих союзов, сохраняются. Сочинительные союзы по

семантике различны, но чаще всего используются соединительные и противительные союзы.

- Есть старая реальность. *И есть новая*[Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]

В качестве средства связи между базовой частью и парцеллятом могут выступать союзные аналоги. Например, употребительный союзный аналог *поэтому* оформляет причинно-следственные отношения.

- Они как дети: готовы брать всё, что им дают. *Поэтому давать им нужно только лучшее* [Новый Компаньон, №2, 2015]
- Они слышат доводы. Воспринимают их. *Поэтому к конечному результату мы идем именно этим путем* [Новый Компаньон, №8, 2015]
- В представлении подавляющей части наших сограждан любой богатый человек-вор. *Поэтому отнять у него - святое дело*[Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]

«Парцеллированное сложносочиненное предложение является коммуникативным (речевым) вариантом предложения не парцеллированного» [Ванников, 1979, с.62] А так как язык газет и журналов все больше стремится к передаче живой речи (мысли), то данное утверждение вполне актуально применительно к материалу данной работы.

2.2.2 Парцеллированные конструкции в сложноподчиненном предложении(41)

Из анализа материалам нашего исследования видим, что предложения с парцелляцией сложноподчиненных предложений

значительно употребительнее, чем предложения с парцелляцией других типов сложного предложения.

При парцелляции сложноподчиненного предложения «автосемантическая главная часть, на первый взгляд, - достаточно очевидное условие» [Ванников, 1979, с.263]. Для того чтобы главная часть сложного предложения могла быть представлена в речи отдельной фразой, она должна содержать такой смысл, который может быть воспринят как законченный и не нуждающийся для своего понимания в каком-либо добавлении, а также не должна содержать сигналов о структурном распространении придаточным предложением. Однако автосеманτικότητα не является специфическим условием парцелляции сложного предложения.

В материале нашей работы встречаются примеры с парцелляцией придаточной части сложноподчиненного предложения как расчлененного, так и нерасчлененного типа, при этом парцелляция сложноподчиненного предложения нерасчлененного типа реализуется гораздо реже (32%), чем парцелляция сложноподчиненного предложения расчлененного типа (68%).

Рассмотрим парцелляцию СПП нерасчлененного типа.

Между базовой частью и парцеллятом поддерживаются атрибутивные отношения. Сравним парцелляты в сложноподчиненных предложениях с придаточными присубстантивно-атрибутивного типа:

- Опора страны не в ценах на нефть и не в валютных резервах, а в людях. *Которых нужно беречь.Пуще всех сокровищ*[Звезда, № 96, 2015]
- По комсомольской линии его из Москвы отправили в Симферополь. *Где встретился с мамой*[Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]

Между базовой частью и парцеллятом поддерживаются объектные отношения. Парцелляция однородного придаточного изъяснительно-объектного типа:

- Мне нравится, что Пермский край стал узнаваемым. *Что Пермь перестали путать с Пензой*[Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]

Между базовой частью и парцеллятом могут поддерживаться пояснительно-координационные отношения, что характерно для сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа:

- Они не гребут всех богатых под одну гребенку. *А только тех, кто излишествует. Кто ест ананасы, закусывая рябчиками и запивая французским вином*[Звезда, № 92, 2015]

Парцелляция СПП расчлененного типа

Наиболее употребительными являются сложноподчиненные предложения расчлененного типа с обобщенным значением обусловленности (цели, причины, следствия, условия, уступки), в которых не утрачивается внутренняя связь (зависимость) между двумя. Редкими примерами представлены сложноподчиненные предложения со значением времени, сравнения и присоединительно-распространительным значением. Примеры:

Значение цели (придаточная часть присоединяется союзом **чтобы**):

- Наша цель в каждом проекте – создавать комфортную среду проживания. *Чтобы человек хотел возвращаться домой. Чтобы купив у нас квартиру однажды, через несколько лет вернулся к нам вновь*[Журнал «Компаньон magazine», №5, 2015]
- Это стратегия. Это опыт, который важно изучать. *Чтобы не пойти по пути Детройта* [Журнал «Компаньон magazine», №5, 2015]

Значение причины (придаточная часть присоединяется к основному высказыванию союзом *потому что*; парцеллят указывает на обоснование или причину действия основного высказывания):

- Я очень хочу врагов! *Потому что я живу не так, как хочу!* [Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]
- Я больше люблю недовольных. *Потому что довольные всем ничего не изменяют* [Местное время, №21, 2014]
- Что было человеку за невыполнение плана, я даже не помню. *Потому что было давно* [Новый Компаньон, №8, 2015].
- Чудо, что мы вообще существуем. *Потому что...Всем всё понятно и все всё видно*[Новый Компаньон, №3, 2015]
- А врачу нужно закрыть медицинский случай, чем скорее, тем лучше. *Потому что это вопрос зарплаты* [Звезда, №99, 2015].

Значение следствия

- Сегодня всё для этого есть. *Так что надо работать с прибылью* [Новый Компаньон, №1, 2015]
- Здешние горы Хараз очень каменистые. *Так что земледелие связано с огромными трудностями* [Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015].

Значение сравнения

- Про революцию можно снимать бесконечно. *Как и про северные народы* [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]

Значение условия:

- Для начала необходимо засыпать этот котлован «дустом», а то зальёт канализацией весь город. *Если уже не залило* [Местное время, №41, 2014]

- Его лучше совершить на обычной машине. *Если есть в запасе хотя бы один* [Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]
- Я готов продолжать этот разговор. *Если театр будет принят в эксплуатацию* [Новый Компаньон, №2, 2015]

Уступительное значение:

- Знаете, это было счастье. *Хотя Андрей Битов и говорит, что полного счастья не бывает*[Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]
- Торговали по схеме «утром деньги – вечером стулья». *Хотя, до «стульев» дело не доходило*[Журнал «Компаньон magazine», №3, 2015]
- Совместить всё в одной поездке невозможно. *Хотя нужно* [Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]

Присоединительно-распространительное значение:

- Многодетные семьи коми-округа обратились с идеей расширить направления использования материнского капитала. *Что и было сделано* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]
- Результат поиска эстетики налицо. *Что показывают отличные кадры* [Журнал «Компаньон magazine», №3, 2015]

2.2.3 Парцеллированные конструкции в бессоюзном сложном предложении (10)

По материалам нашей работы парцеллированные конструкции на основе частей бессоюзных сложных предложений составляют 13 % от всего количества высказываний с парцелляцией сложного предложения.

Парцелляция в составе бессоюзного сложного предложения – явление очень сложное и мало изученное. Определение смысловых

отношений между базовой частью и парцеллятом затрудняется их недостаточной дифференцированностью. Части БСП взаимосвязаны по содержанию, что выражается теми или иными морфологическими и ритмико-интонационными средствами.

По результатам наших наблюдений, парцелляция бессоюзных сложных предложений характерна для предложений неоднородного состава с причинными, пояснительными, сопоставительными и противительными отношениями. Парцелляция в бессоюзном сложном предложении однородного состава не обнаружена.

Разберем смысловые отношения между базовой частью и парцеллятом в БСП неоднородного состава:

Значение причины:

- Конкурс был очень большой. *Факультет только открылся*[Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]
- С автомобилем у меня ничего не получается. *Не умею водить*[Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]

Пояснительное значение:

- Здесь все самое настоящее. *Нет лестниц и киосков с сувенирами*[Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]
- Очень люблю музыку Сюмака. *Самый подлинный русский композитор*[Новый Компаньон, №2, 2015]

Противительно-сопоставительное значение:

- Говорят, мужчины плачут на этом спектакле. *Я удержался с трудом* [Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]
- Кто-то любит Тайланд. *Мне нравится Мьянма!*[Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]

Проводя сопоставительный анализ исследований парцелляции в сложных предложениях, мы можем наблюдать небольшое процентное несоответствие с результатами ВКР 2007 года. Ниже приведена сравнительная таблица количества парцеллированных единиц в СП (см. таблицу № 2).

№ 2

Сложное предложение	Количество парцеллированных единиц в % (2007 г.)	Количество парцеллированных единиц в % (2014-2015г. г.)
СПП	45 %	51 %
ССП	28 %	36 %
БСП	27 %	13 %

Несмотря на различие процентного соотношения, можно отметить, что в обоих исследованиях наибольшая частотность парцелляции выявлена в СПП, чуть меньше в ССП и реже всего парцеллированные единицы встречаются в БСП.

В наших материалах встретился интересный пример парцелляции в конструкции с прямой речью:

- Пастернака я оценил не сразу. А про Гумилева сразу понял. *Мое!* [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]

В ВКР 2007г. примеров парцелляции прямой речи не обнаружено.

Подводя общий итог второй главы нашей работы, мы выяснили, что парцелляции могут подвергаться как простые, так и сложные предложения.

Исследуемый нами материал показал, что парцеллированные конструкции, построенные на основе членов предложения, значительно преобладают (230 единиц) над конструкциями, построенными на основе частей сложного предложения (80 единиц).

Самую многочисленную группу составляют парцеллированные обстоятельства (85 единиц). Это можно объяснить тем, что экономя речевые средства, мы разъясняем причинные, условные, временные и другие отношения, то есть конкретизируем действия и процессы.

Второе место по частотности употребления занимают парцеллированные определения (61 единица). Чуть меньше, но тоже довольно часто, встречаются парцелляты - сказуемые (41 единица). Парцеллят - именное сказуемое значительно преобладает над парцеллятом - простым глагольным сказуемым (именных – 29 ед., глагольных сказуемых – 12 ед.).

Чутьреже встречаются конструкции с парцеллятами – дополнениями. Их в нашей работе - 30 ед. Парцелляция подлежащего немногочисленна (7 ед.). Еще меньшим количеством представлены ПКс синкретичными значениями (6 ед.).

Парцелляции на уровне сложного предложения представлена 41 ед. Чаще всего парцелляция наблюдается в составе СПП. В качестве парцеллятов выступают придаточные части с разными значениями: цели, причины, условия. Реже используется парцелляция в составе сложносочиненного предложения (29 ед.). В качестве средств связи используются с соединительными, противительными и пояснительными союзами.

Крайне редко подвергается парцелляции ПЧ в составе бессоюзного предложения (10 ед.). Между базовой частью и парцеллятом устанавливаются сопоставительные, пояснительные, противительные и причинные отношения.

Парцеллированные конструкции в пермских печатных СМИ привлекают внимание читателя, таким образом, подогревают его интерес к статье, очерку, интервью или беседе. Придают предложению четкость, живость, экспрессивность.

Сопоставляя результаты исследований парцелляции в простых и сложных предложениях пермских СМИ за 2007 год и 2014-2015 г.г. можно утверждать, что существенных изменений в количественно-процентном отношении не наблюдается. Отметим только, что в бессоюзных предложениях в текстах газет 2014-2015 г.г. ПК встречаются в два раза реже, чем в 2007 г. Кроме этого, в нашей работе выявлен пример конструкции с парцелляцией прямой речи.

Глава 3

Функции парцеллированных конструкций

3.1. Принципы классификации функций парцеллированных конструкций в текстах печатных СМИ

Одним из наиболее ярких признаков современных газетных текстов можно считать парцеллированные конструкции. Все чаще в современном газетном тексте цельные развернутые высказывания разделяются на несколько предложений.

Функции парцелляции, характерные для текстов художественной прозы, характерны и для текстов газетной публицистики. Парцеллированные конструкции, которые используют журналисты в текстах разных жанров, выполняют определенные функции. Существует несколько классификаций парцеллированных конструкций по функциям.

Л.Ю. Максимов в своей работе [1996, С.80-83] отмечает три функции:

- 1) характерологическая (т.е. изображающая речь персонажа)
- 2) экспрессивно-выделительная
- 3) ритмико - мелодическая в организации текста

Функции парцеллированных конструкций в своей работе исследовал и А.П. Сковородников [1980, с.86-91]. Он детально проанализировал каждую функцию. По его мнению, при разборе функций парцелляции необходимо учитывать стиль текстов (художественных и газетно-публицистических).

В газетно-публицистических текстах А.П. Сковородников выделяет следующие функции:

- 1) Экспрессивно-выделительную, которая называется в качестве основной (постоянной), так как «она проявляется при любой текстовой реализации парцеллированного предложения» [198, с.86]

2) Парцелляция – как средство перераспределения информативной нагрузки частей предложения, не связанное с каким-либо эмоциональным значением.

3) Функция «нерасчлененной эмоциональности», «возбужденности публицистического поведения» [1980, с.90]. Парцелляция может и не связываться с подчеркиванием конкретной эмоции.

4) Парцелляция служит для создания иронического подтекста (особенно характерна для жанров: фельетон, юмореска)

5) Грамматико-конструктивная (реализуется в сложном предложении и сложном синтаксическом целом).

6) Композиционно-семантическая

- создание интригующего начала

- выделение частей текста, в которых сфокусированы главные аспекты проблемы

- выделение части абзаца, которая становится темой дальнейшего повествования

- базовая часть – один тематический отрезок, а парцеллят - новый тематический отрезок

- парцеллят как команда перехода к центральному месту текста

- эмоциональное усиление пафоса концовки

Эти функции А.П. Сквородников отмечает как речевые, так как «они обусловлены не моделями парцеллированных предложений, а условиями их употребления» [Сквородников, 1980, с.91].

Классификация, предложенная авторами Стилистического словаря:

1) изобразительная функция (усиление художественно-образной конкретизации изображаемого, эффект длительности действия и т.д.)

2) характерологическая (П. как средство имитации речевой манеры субъекта речи)

3) эмоционально-выделительная (усиление эмоционально-оценочных смыслов в высказывании)

4) грамматико-синтаксическая (П. как средство модификации отношений между членами однородного ряда).

А.Э. Цумарев в своем исследовании выделяет обязательную (ингерентную) функцию парцелляции – создание рематического центра. Кроме того отмечает еще целый ряд функций, характерных газетно-публицистическому стилю:

1. Функция логического выделения

2. Изобразительная функция (для решения изобразительных стилевых задач: конкретизация, замедление действия и т.д.)

3. Игровая функция (усиливает игровой эффект)

4. Приемообразующая (разновидность игровой функции; появление каламбура)

5. Аргументативно-выделительная (выделяет те части высказывания, которые участвуют в развитии аргументативной линии текста).

Надо отметить, что функции парцеллированных конструкций, взаимодействуя, могут накладываться друг на друга. В этом случае их определение будет затруднено. Экспрессивно-выделительная функция, всегда характеризующая парцелляцию, продиктована удвоением нового высказывания парцелляции. Ученые отмечают такое свойство парцеллированных конструкций, как «лексико-грамматическая алогичность» [Максимов, 1996, с.82]. Ее корни уходят в природу разговорной речи, а алогичность объясняется тем, что парцеллят, как отдельная часть высказывания, противоречит первоначальному плану речи, может недостаточно осознанному, но уже реализованному в главной части. То есть, алогичные конструкции не просто меняют привычную логику синтаксического построения, но и дают возможность выражать различные оценки (автора или респондента).

В нашем исследовании при описании функций парцелированных конструкций мы используем классификаций, перечисленных выше учеными и от данных Стилистического словаря современного русского языка под редакцией М.Н. Кожиной. В материале мы выявили пять функций парцелированных конструкций. Рассмотрим каждую из них:

1. Экспрессивно-выделительная (парцелляция служит средством подчеркивания эмоций, эмоционального состояния, эмоциональной оценки)

- Все это так складненько подогнано, так логично выстроено. *Аккуратно продумано. Взаимосвязано. Очень увлекательно!* [Новый Компаньон, №21, 2015]
- Это совершенно иное, местами неуловимое чувство. *Чувство ощущения своей страны. Именно своей* [Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]
- Итог – пять несчастных людей. *Пять! Несчастных* [Звезда, 130, 2015]

2. Парцелляция как прием распределения информационной нагрузки (чаще реализуется в сложном предложении):

- Третий раздел сайта – форум. *Который призван создать живую дискуссию вокруг феномена Строгановых* [Новый Компаньон, №28, 2015]

3. Изобразительная функция (решение изобразительных стилевых задач: конкретизация, замедление действия):

- Наша информация должна быть бесплатной. *Максимально доступной. Открытой для всех* [Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]

- Разумеется существовали и будут существовать авангардисты. *Всегда первые. Легкие на подъем. Отзывчивые. Готовые пойти на встречу. Любимцы публики*[Звезда, 136, 2015]
- Пианистка была как всегда роскошной. *С новой короткой прической. В дизайнерском платье*[Новый компаньон, № 21, 2015]
- Тем не менее Стефан в кадре появляется. *Его босые ноги, бредущие по воде. Согбенная спина, мелькающая среди берез*[Новый Компаньон, № 25, 2015]

4. Грамматико-конструктивная функция (перегруппировывает структурно-семантические связи между компонентами предложения):

- Да, я прошел всю войну. И снова смог бы пройти. *Наверное. Если надо* [Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015]
- Но мне почему-то было грустно. *И обидно. За державу* [Новый компаньон», №14, 2015]

5. Приемообразующая функция (усиление игрового эффекта, появление каламбура):

- В музее советского наива посетители тоже сочиняли. *Предвыборные программы и политические слоганы*[Новый Компаньон, № 16, 2015]
- Я за то, что бы эти события происходили. *За пределами парка*[Новый Компаньон, № 28, 2015]

Следует отметить, что парцелляция на страницах пермских СМИ активно взаимодействует с разными стилистическими приемами (тропами и фигурами) при выполнении единой с ними стилистической функции, то есть участвует в стилистической конвергенции (схождение, уподобление).

Приведем примеры некоторых видов конвергенции.

Антитеза:

- Есть **старая** реальность. *И есть новая.* С другими контактами, людьми [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]
- Да, я романтик. Но, с практическим уклоном [Журнал «Компаньон magazine», №1, 2015]

многосоюзие:

- Возникла странная вещь, которую до сих пор мы не очень правильно оцениваем: под железной оболочкой формировались, а потом распадались самые разные идейные конструкции. **И** пещерный национализм, и наивное западничество. **И** либерализм, заснувший 150 лет назад [Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015]

инверсия:

- В каком ракурсе покажет зрителю эту неординарную личность Алексей Учитель? *Скоро увидим!* [Журнал «Компаньон magazine», №8, 2015]

разнообразные повторы:

- Рассказ-то хороший. *И фотка хорошая. Поеду в эту Пермь.* [Журнал «Компаньон magazine», №2, 2015]
- Для меня это повод к изменению в решении задачи. *Значит, что-то делаю не так. Значит, что-то не учла, поэтому и нет результата* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]

ирония:

- Мне нравится, что Пермский край стал узнаваемым. *Что Пермь перестали путать с Пензой* [Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]

парадокс:

- Все вакансии делят, себе доплачивают. Такой междусобойчик. *Все отлично. Ноль заявок. Ничего им не надо*[Новый Компаньон, № 28, 2015]
- И фонари – да, именно уличные фонари – хранили следы той ушедшей эпохи. *Ушедшей отовсюду. Но оставшейся в Мьянме.*[Журнал «Компаньон magazine», №6, 2015]

градация:

- У любой мало-мальски важной профессии есть свои каноны. *Четкие. Вечные. Незыблемые*[Звезда, № 148, 2015]

каламбур:

- Сегодня Бродский в моде, идет его идеализация. *Даже «идолизация»!* Это не очень хорошо [Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]

Очень широко распространена в газетной речи парцелляция отрицательных конструкций с заместительными союзами не..., а, а не то :

- Нет, господа чиновники. НЕ в ценах на нефть и не в валютных резервах опора страны. А в людях. Которых надо беречь. Пуще всех сокровищ[Звезда, № 96, 2015]

Нередко в парцелляте газетных текстов актуализируется экспрессивный фразеологизм:

- Рисунки на штукатурке в полный рост выполнены тем самым углем. *Черным по белому*[Журнал «Компаньон magazine», №7, 2015]

- А, как все знают, эмоциональный бренд – самый сильный бренд...Ну, и моя любимая клиентоориентированность здесь явно хромает. *На обе ноги*[Новый Компаньон, № 28, 2015]

Функции выявленных нами парцелированных конструкций в текстах пермских СМИ служат для организации и построения публицистических текстов, для выражения авторской оценки, создают яркость и богатство ассоциаций.

3.2. Парцелляция в жанрах газетно-публицистического стиля

Из материала нашего исследования мы выявили, что количество парцелированных конструкций на порядок меньше в текстах, ориентированных на авторский монолог. А в текстах диалогического характера их количество в разы вырастает. Это показывает материал нашей таблицы (№ 3).

Интервью – это метод получения первичной информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента. Предметом жанра интервью является общественное, актуальное событие, сопряженное с высказыванием о нем причастного к этому событию человека. В интервью дается анализ явлений и ситуаций, комментируются факты.

Интервью в письменном тексте передает устный диалог, сохраняющий некоторые признаки спонтанной устной речи. А, как уже было сказано, парцелляция отражает особенности живой разговорной речи, которая чаще всего стремится к экономии речевых средств.

Интервью, которые были проанализированы в нашей работе, разнообразны по тематике, объему и качеству информации и тональности. В стилистическом словаре отмечается, что во всех

средствах массовой информации популярны портретные интервью и интервью, совмещающие характеристику лица и раскрытие проблем (герой на фоне проблемы, проблема через призму характера). Именно такими разновидностями представлены интервью в нашей работе. Особенно интересны интервью с политиками, учеными, людьми творческих профессий, например, с председателем западно-уральского банка Сбербанка России Кириллом Автуховым, с режиссером, обладателем многих кинематографических премий Алексеем Федорченко, с танцевально-двигательным терапевтом и хореографом Александром Гиршоном.

Беседа (аналитическое интервью) – это развернутый диалог, а иногда и полилог, о проблеме, о разных аспектах ее рассмотрения.

Беседа предполагает вопросы журналиста по существу и подробные ответы собеседника, следовательно, это обязательно вопросно-ответные построения, что характерно именно разговорной речи, переведенный в письменно-печатный формат. На наш взгляд, актуальными и полезными можно считать такие беседы, как, например, беседа с ректором Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Андреем Колесниковым, с заместителем председателя комитета по социальной политике Пермского края Дарьей Эйсфильд, с профессором Пермского и Луисвилльского университета Виктором Хеннером.

Особенно можно отметить беседы и интервью журналистов Юлии Баталиной, Марины Турбовской, Татьяны Власенко, представляющих журнал «Компаньон magazine» и газету «Новый компаньон». В их текстах наиболее часто встречаются парцеллированные конструкции разных форм. Благодаря наличию которых, на наш взгляд, беседы и интервью данных журналистов отличаются яркостью, эмоциональностью, изобразительностью и глубиной.

Очерком можно считать художественно-публицистический жанр, который требует образного, конкретно-чувственного представления факта и проблемы. Тематические очерки очень разнообразны: проблемные, путевые, портретные, событийные. В тексте очерка гармонизируют выразительно переданные события, убедительно нарисованные образы героев и глубокие доказательные рассуждения. Герои и события отображаются автором в процессе анализа актуальной общественной проблемы.

В нашем исследовании наиболее частотны очерки путевые и портретные, но встречаются и событийные очерки.

Наличие в очерках парцеллированных конструкций объясняется их изобразительным письмом. "Для представления героя и события требуются наглядные, конкретные, яркие детали, которые в ряде случаев и рисуются как реально наблюдаемые повествователем в ходе исследования, путешествия, встречи с героями и т.д." [Стилистический словарь под ред. Кожиной, 2009].

Повествователь, который наблюдает, комментирует, исследует ситуацию, участвует в событии, не может быть объективным, беспристрастным. Факты, события, люди и т.д. предстают перед читателем в свете эмоциональной авторской оценки, авторского взгляда. А парцелляция является стилистическим приемом именно экспрессивного, эмоционального синтаксиса. В очерках при разных типах повествователей в форме первого или третьего лица по-разному строится разговор, общение с читателем. Оно предполагает эффект естественности, разговорности при предоставлении материала.

Из нашего материала нужно отметить такие очерки как «Геологическое строение Ваксмана» Карины Турбовской (о пермском писателе, поэте, геологе Семене Ваксмане), «По заброшенным холмам севера» Олега Андрияшкина (об архитектурных и природных памятниках Чердынского района); очерк «Путь акха» Игоря Грунина,

«А мне вот нравится Мьянма!» Петра Козьмы (путевые наблюдения о государстве юго-восточной Азии – Мьянма); очерк «Шахтерское счастье: 20 лет спустя» от Олега Андрияшкина (о жизни Кизеловского района) и «По закону счастливой случайности» от Юлии Баталиной.

Стоит отметить, что наибольшая часть очерков была выявлена на страницах журнала «Компаньон magazine» и газеты «Новый компаньон». Чаше чем у других высказывания с парцелляцией нам встретились в очерках журналиста Олега Андрияшкина. С уверенностью можно сказать, что его тексты наиболее яркие, интересные, живые и запоминающиеся.

Статья – это "аналитический жанр, в котором представлены результаты исследования события и проблемы" [Стилистический энциклопедический словарь под ред. М.Н.Кожинной, 2003]. Основная задача автора статьи проанализировать общественные ситуации, проблемы, процессы, явления.

В жанре статьи используются такие средства языка, которые позволяют оформить результат аналитической деятельности автора, который вскрывает закономерности развития явления, его причины и следствия, его значения для жизни общества.

Обилие средств, выражающих логические связи высказываний, выделяется на синтаксическом уровне. К ним относятся союзы, вводные слова, слова и предложения, обозначающие вид логической связи ("приведем пример", "рассмотрим причины" и т.д.).

Кроме этого словарь косвенно объясняет и возможность реализации парцеллированных конструкций в статьях. Так, например, "в соответствии с общим книжным характером изложения появляются фигуры ораторского синтаксиса, но не ради нагнетания пафоса, а ради подчеркивания авторской мысли". [Стилистический энциклопедический словарь русского языка/ под ред. М.Н. Кожинной, 2003].

В рамках нашей работы были проанализированы статьи, разнообразные по форме и стилевой ориентации, например, статья "Реальная Пермь» Светланы Федотовой, «Молодая шпана» пермской моды» Вероники Даль (о пермских дизайнерах одежды), «Рожденные в доме Пастернака» Карины Турбовской.

В результате анализанашего материала мы видим, что количество парцелированных конструкций в таких жанрах как интервью и беседа встречаются намного чаще, чем в жанрах статья и очерк, хотя в них парцелляциядостаточно разнообразна по структуре и функциям.

№3

ЖАНРЫ	Количество парцелированных конструкций		Количество единиц жанра		%	
	2007 г.	2014-2015г	2007 г.	2014-2015г	2007 г.	2014-2015г
Интервью	37	83	42	52	0,8	1,6
Беседа	44	68	65	45	0,6	1,5
Очерк	155	61	754	82	0,2	0,7
Статья	38	98	158	411	0,2	0,3

Из нашей таблицы видно, что количество парцелированных конструкций за последние годыимеет тенденцию к их увеличению. Однако лидирующие позиции по количеству предложений с парцеллятом в таких жанрах, как интервью и беседа, не изменились. Это объясняется тем, что в данных жанрах преобладает живая разговорная речь. Парцелляция добавляет высказыванию большую выразительность, эмоциональность, а также придает речи особые смысловые оттенки. Это позволяет с наибольшей силой воздействовать

на читателя. Парцеллированные конструкции детализирует сообщение и в то же время делают его более обозримым. Особое воздействующее значение имеет эффект непринужденности, который достигается в результате парцелляции.

Источником материала исследования послужили 12 журналов и 59 газетных номеров пермских изданий. Общее количество обзорных страниц – 1467. Для анализа было выявлено 310 парцеллированных конструкций.

Приведем таблицу (см. таблицу № 4) с указанием названия журналов и газет, количества номеров, страниц и выявленных парцеллированных конструкций в пермских печатных СМИ за 2007г. и 2014-2015 г.г.

Таблица № 4

Вид издания	Количество номеров		Количество страниц		Количество единиц (ПК)	
	2007	2014-2015	2007	2014-2015	2007	2014-2015
Журналы:						
• «Компаньон-magazine»	6	12	456	675	60	158
• «Экшн»	9	–	612	–	141	–
• «Шпиль»	3	–	300	–	18	–
Газеты:						
• «Новый компаньон»	21	30	420	600	10	110
• «Местное время»	13	15	156	150	15	18
• «Звезда»	15	14	300	168	67	24
• «Пермские новости»	7	–	42	–	8	–
• «Инф. Бюллетень аграрной партии России»	2	–	8	–	8	–
Всего:	76	71	2294	1467	327	310

Заключение

Данная исследовательская работа является попыткой описания парцеллированных конструкций в печатных пермских СМИ 2014-2015гг. в сопоставительном аспекте с результатами ВКР 2007г.

Как показал анализ исследованного материала, парцелляция – экспрессивный синтаксический приём, затрагивающий как уровень предложения, так и текстовый уровень. Большая распространённость парцелляции в тексте может быть вызвана общей установкой на создание живой, звучащей речи на страницах пермских газет.

В нашей работе мы проанализировали 310 парцеллированных конструкций. Была проведена классификация парцеллированных конструкций по структуре, семантике и функциям. А также проведен сопоставительный анализ с результатами исследования парцелляции в пермских газетах и журналах, проводившегося в 2007 году.

Анализ структуры парцеллированных конструкций в данной работе показал, что парцелляция реализуется на уровне как простого, так и сложного предложения. Преобладает парцелляция в составе простых предложений – 230 ед. В сложных предложениях – 80 ед.

Парцеллированные конструкции в составе простого предложения выполняют функции разных членов предложения: обстоятельства, сказуемого, определения, дополнения, подлежащего.

Наибольшая частотность употребления у парцеллятов-обстоятельств – 85 ед. В роли парцеллята могут выступать обстоятельства образа действия, места, времени, причины, цели, меры и степени. Второе место по частотности занимают парцелляты-определения – 61 ед. Далее следуют парцелляты-сказуемые – 41 ед. Причем преобладают конструкции с составными именными сказуемыми. Еще менее употребительны в нашем материале парцелляты-дополнения - 30 ед. Единичными примерами

представлены парцелляты-подлежащие – 7 ед. и конструкции с синкретизмом функции – 6 ед.

На уровне СП парцелляция наблюдается в три раза реже (80 ед.), чем на уровне простого (230ед.). В качестве парцеллятов могут выступать ПЕ всех типов сложного предложения (ССП, ССП, БСП).

Чаще всего парцеллированные конструкции наблюдаются в сложноподчиненных предложениях – 41 ед., что составляет более 50 % от общего количества. Наиболее употребительны конструкции с парцелляцией ПЧ причины, условия, уступки, цели, следствия, сравнения, а также присоединительно – распространительного типа, т.е. СП расчлененной структуры. Из них лидирующую позицию занимают парцеллированные конструкции со значением причины и следствия.

В сложноподчиненном предложении внутренняя связь, несмотря на внешний разрыв структура не нарушается благодаря наличию сематических союзов. Парцелляция на уровне таких предложений приводит к созданию смыслового контраста и сосредоточению внимания на основном смысле высказывания.

Менее употребительна парцелляция в сложносочиненных предложениях – 29 ед. В нашем материале выявлены предложения с сочинительными союзами А, НО, И, которые устанавливают и поддерживают общи семантические отношения соединения и противопоставления.

Реже всего встречаются парцеллированные конструкции в бессоюзном предложении – 10 ед. Между базовой частью и парцеллятом мы выявили семантические отношения сопоставления, противопоставления, пояснения и причины.

В результате нашего исследования и анализа материала было выделено пять функций парцелляции в тексте:

1. Экспрессивно-выделительная

2. Парцелляция как средство перераспределения информационной нагрузки

3. Изобразительная

4. Грамматико-конструктивная функция

5. Приемообразующая

Материал, который мы проанализировали в данной работе, позволяет сделать выводы о том, что:

1) структурная классификация парцеллированных конструкций дает ясное представление о видах и способах ее реализации в газетных текстах;

2) структура и функции парцелляции связаны со спецификой текстов газетно-публицистического стиля;

3) в исследованных нами пермских печатных СМИ функция парцелляции, реализованная в тексте, не привязывается к жанру и зависит от смысловой направленности и информативной наполненности сообщения;

4) сопоставительный анализ материала 2007 и 2014-2015 гг. показал, что в пермских печатных СМИ наблюдается тенденция к увеличению конструкций с парцелляциями.

Парцелляция – только один из многих приемов в системе средств речевой экспрессии, но при умелом ее использовании она может окрашивать речь такими оттенками, которые невозможно передать никакими другими средствами

Библиографический список

Научная учебная литература

1. *Александрова О. В.* Проблемы экспрессивного синтаксиса. На материале английского языка: уч. пособие. / О. В. Александрова. – Изд.2-е, испр.– М.: Книжный дом Либроком, 2009. – 216 с.

2. *Акимова, Г. Н.* Новое в синтаксисе современного русского языка: Учебное пособие / Г. Н. Акимова. – М.: Высш. шк., 1990. –52-64 с.

3.*Белошапкина, В.А.* Современный русский язык: / Учеб. для филол. спец. высших учебных заведений/*В.А. Белошапкина, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; Под ред. В.А. Белошапкиной.* – 3-е изд., испр. и доп.– М.:Азбуковник, 1999. – 928 с.

4.*Богословская О.И.* Парцелляция в структуре газетного заголовка. Стилистика текста в коммуникативном аспекте: учеб. пособие/ О.И. Богословская, Л.И. Гузачева. – Пермь.: ПГГПУ, 1987.–123 с.

5. *Богоявленская, Ю. В.* Проблема разграничения парцелляции и присоединения / Ю. В. Богоявленская // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики : материалы и тезисы докладов ежегодной международной конференции, 7 февраля 2014 г., Екатеринбург / Урал. гос. пед. ун-т ; под ред. Н. Н. Сергеевой ; науч. ред. Е. Е. Горшкова. — Екатеринбург, 2014. — Ч. 3. — С. 149-150.

6. *Бразговская, Е.Е.* Стилистика русского языка. Лингвостилистический анализ текста: учеб. пособие/ Е.Е. Бразговская, С.С. Шляхова. – Пермь.: ПГГПУ, 2003. – 104 с.

7. *Валгина, Н. С.* Синтаксис современного русского языка. Изд. 2-е. Учебник для вузов. / Н. С. Валгина. – М.: Высшая школа, 1978. – 439 с.

8. *Валгина, Н. С.* Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2001. – 312 с.

9. *Валгина, Н. С.* Актуальные проблемы современной русской пунктуации: Учеб. пособие / Н. С. Валгина – М.: Высшая школа, 2004. — 280 с.

10. *Валгина, Н.С.* Присоединительные конструкции в современном русском языке/ Н.С. Валгина.– М.: Русский язык, 1964. –

11. *Ванников, Ю.В.* Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи/ Ю.В. Ванников.–М.: Русский язык, 1979. – 296 с.

12. *Виноградов В.В.* Из истории изучения русского синтаксиса / В.В. Виноградов. -М.: Изд-во МГУ, 1958. –400 с.

13. *Галкина-Федорук Е.М.* Об экспрессивности и эмоциональности в языке/ Е.М. Галкина-Федорук, Сборник статей по языкознанию. — 1958. — С. 103-124.

14. *Иванчикова, Е.А.* Морфология и синтаксис в современном русском литературном языке/ Е.А. Иванчикова – М.: Русский язык, 1968. –285-286 с.

15. *Копнина Г.А.* К проблеме терминологии в области теории стилистических фигур / Г.. Копнина, вестник Красноярского университета. –2000.– №2– С. 99-101

16. *Костомаров В.Г.* Русский язык на газетной полосе/ В.Г. Костомаров, известия Академии наук СССР.– 1971.– №6 – 266

17. *Крючков С.Е.* О присоединительных связях в современном русском языке/ С.Е. Крючков // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950.

18. *Левицкий, Ю.А.* От высказывания к предложению, от предложения к высказыванию/ Ю.А. Левицкий – Пермь: ПГПУ, 1995. – 196 с.

19. *Максимов, Л.Ю.* Присоединение, парцелляция и текст/ Л.Ю. Максимов// Русский язык в школе. – 1996. – №4.–С. 80-83.
20. *Морфология и синтаксис СРЯ.* - М., Наука 1968.–279с.
21. *Пешковский, А.М.* Русский синтаксис в научном освещении/ А.М. Пешковский – М., 1958.
22. *Пинегина Я.Н.* Парцеллированные конструкции, их коммуникативно-прагматические функции в современных медиа-текстах: автореф. дис...канд. филол. наук / Я.Н. Пинегина. – Ростов на Дону, 2005.
23. *Прияткина А. Ф.* К изучению присоединительных конструкций [Текст] / А. Ф. Прияткина // Прияткина А. Ф. Русский синтаксис в грамматическом аспекте (синтаксические связи и конструкции): Избранные труды. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2007. – С. 201-214.
24. *Прияткина А. Ф.* Русский язык. Синтаксис осложненного предложения [Текст] / А. Ф. Прияткина. – М.: Высшая школа, 1990. – 176 с.
25. *Рогова, К.А.* Синтаксические особенности публицистической речи/ К.А. Рогова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1975. - 71 с.
26. *Русская грамматика:* в 2 т.Т. 2/ редколлегия: Н.Ю. Шведова, Н.Д. Арутюнова, В.В. Лопатин (и др.). – М.: Наука, 1980. –709 с.
27. *Рыбакова Г. Н.* Парцелляция сложноподчиненного предложения в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филолог.наук [Текст] / Г. Н. Рыбакова. – Ростов-на-Дону, 1969. – 22 с.
28. *Сербина, Т.Г.* Парцелляция как особое синтаксическое явление в языке современных газет: автореф. дис... канд. филол. наук / Т.Г. Сербина. – Львов, 1988. – 18 с.
29. *Сковородников, А.П.* О функциях парцелляции в современном русском литературном языке/ А.П. Сковородников// Русский язык в школе –1980.- №5. – С.86-91

30. *Сковородников А.П.* О соотношении понятий «парцелляция» и «присоединение»/ А.П. Сковородников // Вопросы языкознания.– 1978.– №1.– С . 118-129.

31. *Сковородников А.П.* О классификации парцеллированных предложений в современном русском литературном языке/ А.П. Сковородников// Филологические науки. – 1978.– №1. – С. 59-67.

32. *Сковородников, А.П.* О системе экспрессивных синтаксических конструкций в современном русском литературном языке/ А.П. Сковородников// Филологические науки. – 1978. – №1. – 37-43.

33. *Скоробогатова, Е.А.* Парцелляция полипредикативного высказывания в современном русском языке: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Харьков, 1990. – 23 с.

34. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис/ В.В. Бабайцева, Н.А. Николина и др.; Под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский дом «Академия», 2001. – 704 с.

35. *Ступкина М. О.* Парцелляция в современном болгарском языке: на материале художественной прозы : дис. ... канд. филолог. наук [Текст] / М. О. Ступкина. – СПб., 2008. – 269 с.

36. *Филонова, Н.К.* Парцелляция полипредикативных высказываний в современном английском языке. Дисс... канд. филол. наук. – Л., 1982. – 189 с.

37. *Цумарев, А.Э.* Парцелляция в современной газетной речи: автореф. дис...канд. филол. наук / А.Э.Цумарев.– М., 2003.– 27 с.

38. *Цумарев, А.Э.* О взаимодействии стилистических приемов в современном газетном тексте// «Scriptamanent», VIII. Сборник научных работ студентов и аспирантов-филологов. – Смоленск, СГПУ, 2002. – С. 18-21.

39. *Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка. /Вступ.статья д-ра филол.наук, проф. Е.В. Клобукова; редакция и комментарии проф. Е.С. Истриной, 3-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.

Словари и справочники:

40. Краткий справочник по современному русскому языку/ Под ред. П.А. Леканта. М., 1995.

41. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т.Т.8,Т2/ - М.-Л.: АН СССР, Институт русского языка, 1948-1965.

42. Стилистический энциклопедический словарь русского языка/ под ред. М.Н. Кожинной. – М.:Флинта, Наука, 2003. –696 с.

43. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство Мир и Образование», 2008. – 624 с.

Интернет источники:

<http://www.studfiles.ru/preview/4630118/page:37/>

<http://www.dissercat.com/content/partsellyatsiya-v-sovremennoi-gazetnoi-rechi>

Источники материала исследования:

Журнал «Компаньон-magazine», г.Пермь

Газеты:

«Новый Компаньон», г.Пермь

«Звезда», г.Пермь

«Местное время», г.Пермь

Список сокращений

БСП – бессоюзное сложное предложение

П – парцелляция

ПК – парцеллированная конструкция

ПП – простое предложение

ПЧ – предикативная часть

СП – сложное предложение

СПП – Сложноподчиненное предложение

ССП = сложносочиненное предложение

ССЦ – сложное синтаксическое целое