

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра логопедии

Выпускная квалификационная работа

**МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОНР III
УРОВНЯ**

Работу выполнила:
студентка 543 группы
направления подготовки
44.03.03 Специальное
(дефектологическое)
образование, профиль
«Логопедия»
Носова Ольга Борисовна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
зав. кафедрой О.Н. Тверская

« ____ » _____ 2017 г.

(подпись)

Руководитель:
ассистент кафедры логопедии,
Кряжевских
Елена Геннадьевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретическое обоснование проблемы исследования	6
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет.	6
1.1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет в норме.	6
1.1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с ОНР III уровня.	8
1.2. Особенности формирования глагольного словаря детей 5-6 лет.	18
1.2.1. Особенности формирования глагольного словаря детей 5-6 лет в норме.	18
1.2.2. Особенности формирования глагольного словаря детей 5-6 лет с ОНР III уровня.	23
1.3. Наглядное моделирование. Понятие. Структура. Приемы формирования.	26
Выводы по ГЛАВЕ I.	30
ГЛАВА II. Исследования состояния глагольного словаря у детей	32
5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	32
2.1 Обзор методик изучения уровня сформированности глагольной лексики.	32
2.2 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.	34
2.3 Анализ результатов констатирующего эксперимента	39
ГЛАВА III. Содержание коррекционной работы по формированию глагольного словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Ошибка! Закладка не определена.	
3.1 Организация и методика проведения формирующего эксперимента.	Ошибка! Закладка не определена.
Выводы по ГЛАВЕ III.	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	61

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Наша речь является необходимым условием функционирования человека, а коммуникативные способности помогают наладить взаимоотношения с окружающими нас людьми. В настоящее время в России не только сокращается рождаемость, но и снижается уровень здоровья детей, что и приводит к расстройствам речи. Проблема обучения и воспитания детей с нарушениями речи занимает особое место в логопедии. Нарушения речи у детей значительно затрудняют социализацию, адаптацию дошкольников, а в дальнейшем и школьников и обуславливают необходимость комплексной коррекционно-логопедической работы. (Гусейнова А.А.Кузнецова Г.В.)

В современном мире изучение и формирование словарного запаса у дошкольников с ОНР является одной из актуальных проблем логопедии. Для того, чтобы ребенок мог владеть в полном объеме связной речью, ему необходимо накопить словарный запас, в том числе и глагольный словарный запас. Внимание к глаголам обусловлено его определяющей ролью в развитии грамматической системы русского языка. Усвоение грамматических категорий глагола и периодизация их становления в речи детей являются основой для развития грамматической системы родного языка в целом. Как отметил Гвоздев А.Н. активное накопление глагольной лексики у детей нормы наблюдается после 1.9 месяцев, а после пяти лет глаголы образуют от других частей речи. Эти особенности у детей нормы помогают накапливать глагольный словарь для усвоения родного языка. Как отмечают многие исследователи (Левина Р.Е., Филичева Т.Б., Серебрякова Н.В.) для детей с ОНР характерны бедность пассивного и

активного словаря, отмечается преобладание пассивного словаря над активным. У детей с ОНР III уровня разговорная речь бедная, малословная, словарный запас, а именно глагольный словарь находится в рамках бытовой повседневной ситуации, а также отмечаются смысловые замены (например «шьет»-«вяжет»), наблюдается недоразвитие словоизменения и словообразования глагола. Разработкой онтогенеза некоторых глагольных категорий, например, категорий вида и времени на материале русского языка проводились Цейтлин С.Н., Пупыниным Ю.А., Князевым Ю.П., Ахапкиной Я.Э. и др. В имеющихся диагностических методиках Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., Ткаченко Н.В., Грибовой О.Е., Серебряковой Т.А., Нищевой Н.В. глагольный словарь входит в состав лексики или лексико-грамматического строя.

Однако, в Программе коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с ОНР 4-7 лет, автором которой является Нищева Н.В, недостаточно полно представлена коррекционно-логопедическая работа с детьми 5-6 лет с ОНР III уровня по формированию глагольного словаря.

Коррекционно-логопедическую работу по формированию глагольного словаря предлагается проводить в виде повторяющегося алгоритма упражнений, знакомящих с пиктограмми. Пиктограммы давно вошли в нашу жизнь и пользуемся ими каждый день. Не один компьютерный интерфейс не обходится без пиктограмм, которые помогают интерпретировать явления, предметы, а также действия, значение которых можно передать с помощью рисунка. По мнению С.Л. Рубинштейна, А.М. Леушиной, Л.В. Эльконина наиболее эффективный метод в обучении детей с общим недоразвитием речи это - наглядность. В исследованиях С. Леона Лоренсо при формировании у детей действий наглядного моделирования у детей развивается мыслительная деятельность, а также повышается общая интеллектуальная способность, что особенно важно по мнению

Барменковой Т.Д. детям с ОНР, которые с трудом овладевают мыслительными операциями.

Цель исследования заключается в разработке материала по формированию глагольного словаря детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Объект исследования: процесс формирования глагольного словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Предмет исследования: использование пиктограмм в формировании глагольного словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Задачи:

1) Изучить и проанализировать психолого-педагогические характеристики детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

2) Провести изучение состояния глагольного словаря детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3) Изучить теоретическое обоснование наглядного моделирования.

4) Провести обзор методик по изучению уровня сформированности глагольного словаря.

5) Систематизировать диагностический инструментарий по изучению уровней развития глагольного словаря детей 5-6 лет.

6) Провести констатирующий эксперимент по сформированности глагольного словаря детей с ОНР III уровня с помощью отобранного диагностического материала.

7) Провести анализ результатов уровня сформированности глагольного словаря.

8) Разработать коррекционно-логопедическую работу по формированию глагольного словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Методы, использованные в исследовании:

1) теоретические: анализ литературы по теме исследования;

2) эмпирические: беседа, констатирующий, формирующий

3) интерпретационные: анализ полученных результатов.

ГЛАВА I. Теоретическое обоснование проблемы исследования

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет.

1.1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет в норме.

Познание мира возникает с ощущений. Ощущение – это отражение качеств предметов или явлений реальности, непосредственно воздействующих на органы чувств человека [16].

Для возникновения ощущений необходимо, действие раздражителя, а также восприятие периферического органа – рецептора, проводящего пути и коркового конца анализатора. На нервную систему людей действует множества разнообразных раздражителей. По мнению Венгер Л.А. у ребенка сенсорный опыт накапливается в практической деятельности. В развитии ощущений особую роль играет слово. Таким образом, отмечая словом выделенный признак, ребенок группирует предметы, явления, тем самым развивается мышление.

Восприятие – это отражение человеком предмета или явления в целом при непосредственном воздействии его на органы чувств. Совокупность ощущений и есть восприятие. Дети при восприятии незнакомых предметов, ориентируются на признаки, (форма, цвет) на форму в виде силуэта или контурно. Ребенок опредмечивает признаки предмета словом. Дети 5-6 лет могут выделить форму по сходству с определенным предметом. Например, треугольник похож на елку, пирамидку. Дети воспринимают целое и его часть. Узнавая часть вызывая образ целого предмета с его названием.

У детей 5-6 лет внимание наиболее устойчиво в активной деятельности. Основными изменениями в развитии внимания являются: а) расширение объема внимания; б) рост устойчивости внимания; в) формирование произвольного внимания. Дети этого возраста могут

воспринимать и внимательно рассмотреть даже три объекта. Они начинают овладевать произвольным вниманием, непроизвольное внимание остается преобладающим на протяжении всего дошкольного детства. Детям трудно сосредоточиться на однообразной и мало привлекательной для них деятельности, однако в процессе игры или решения эмоционально окрашенной продуктивной задачи они могут достаточно долго оставаться внимательными. Все дошкольное обучение строиться в форме игры, для поддержания внимания происходит частая смена видов деятельности [29].

По мнению Блонского П.П. существует четыре вида памяти, аффективная (эмоциональная), моторная память (память-привычка), образная и вербальная (словесная) память. Эти виды памяти у ребенка возникают не одновременно, а последовательно. Самым ранним видом памяти является моторная память. В старшем дошкольном возрасте происходит переход от непроизвольного запоминания к произвольному. [5]

В исследованиях З.М. Истоминой показано, что продуктивность запоминания зависит от установки на запоминание: установка побуждает искать наиболее эффективные пути запоминания заданных слов. [16]

Процесс запоминания и припоминания проходит быстрее если есть опора на картинки или другие наглядные пособия, а также значение имеет активность детей. Если перед ребенком поставлена понятная ему и интересная задача, число удерживаемых в памяти слов резко возрастает. Причем слова удерживаются дольше, по сравнению с запоминанием чем механическим путем. Объем памяти у детей увеличивается.

В развитии мышления этого возраста намечается переход от эгоцентризма к децентрации. В 5-6 лет ребенок принимает другие возможные точки зрения. В работах Ж. Пиаже децентрация рассматривается как один из видов детского мышления. Для детей 5-6 лет этот возраст представляет самый благоприятный для развития различных форм образного мышления. Наглядно-образное мышление характеризуется

опорой на образы и представления. В возрасте 5-6 лет развивается словесно-логическое мышление.

Таким образом, по мнению Венгер Л.А. сенсорный опыт у ребенка накапливается в собственной практической деятельности. У детей 5-6 лет внимание более устойчиво, дети воспринимают целое и его часть. По части предмета могут узнать образ целого предмета. На процесс запоминания и припоминания влияет опора на картинки или другие наглядные пособия, объем памяти увеличивается. В этом возрасте преобладает наглядно-образное и развивается словесно-логическое мышление.

1.1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Левиной Р. Е были заложены основы психолого-педагогического подхода к изучению недоразвития речи у детей, создана новая номенклатура для обозначения разных его форм. В психолого-педагогической классификации ОНР рассматривается в группе нарушений средств общения [32].

Таким образом, авторы попытались выделить речевые нарушения в разные группы (ФН) (ФФНР и ОНР), а также структурировать эти группы по различным формам патологии речи в зависимости от компонентов речи.

ОНР может наблюдаться при сложных формах детской речевой патологии. Причинами появления ОНР являются различные паталогические факторы пренатального, натального, постнатального периода, обуславливающие поражения ЦНС. Структура речевой недостаточности и процессы компенсации определяются тем, когда произошло мозговое поражение.

Психологические и клинические исследования не раз выявляли у детей с недоразвитием речи признаки интеллектуальной недостаточности (Белова-Давид Р. А., 1969, 1972, Ковалев В. В., Кириченко Е. И., 1970,

Гуровец Г. В., Переслени Л. И., Фотекова Т. А., 1993, Фотекова Т. А., 1994). Например, как в гипотезе о вторичности интеллектуальных нарушений у детей с недоразвитием речи (Левина Р. Е., 1951, Гуровец Г. В., Власенко И. Т., 1990). Это вполне согласовывалось с концепцией Выготского Л. С. о неразрывной связи мышления и речи и теории системных эффектов в виде вторичного недоразвития функций, генетически связанных с первично пораженной функцией. Существует и противоположная точка зрения, рассматривающая интеллектуальную недостаточность при недоразвитии речи, как самостоятельное расстройство, имеющее независимый от речи патогенез и играющее определенную роль в происхождении языковых нарушений. Эта точка зрения представлена преимущественно в клинических исследованиях (Белова-Давид Р. А., 1969, 1972, Ковалев В. В., Кириченко Е. И., 1970, Кириченко Е. И., 1977, Корнев А. Н., 1994).

Среди умственно отсталых детей, поданным Каше Г. А. (1957), нарушения звукопроизношения встречаются в 65% случаев. Сходные показатели приводит Лалаева Р. И. (1988). Тем не менее М. Powers (1971) утверждает, что у основной массы детей состояние интеллекта играет незначительную роль в происхождении фонологических расстройств. Значительную роль в этиологии играют факторы наследственности. У 43% детей экспериментальной группы родители или прародители страдали нарушениями устной речи (позднее появление речи, нарушения звукопроизношения, заикание). В большинстве случаев наследование происходило по мужской линии (24%), и только в 10% случаев — по женской.

Под термином «общее недоразвитие речи» (ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте. [12]

Данные экспериментальных исследований Барменковой Т.Д. свидетельствуют о том, что дошкольники с ОНР по уровню сформированности логических операций значительно отстают от своих нормально развивающихся сверстников. Т.Д.Барменкова выделяет четыре группы детей с ОНР по степени сформированности логических операций.

В первую группу вошли дети с достаточно высоким уровнем сформированности логических операций, познавательной активностью, интерес у этих детей к заданиям высокий. У детей второй группы уровень сформированности логических операций ниже возрастной нормы. Речевая активность у этих детей снижена, дети испытывают трудности приема словесной инструкции, ограниченный объем кратковременной памяти, тяжело выполнить задание по словесной инструкции. У детей третьей группы, целенаправленная деятельность нарушена при выполнении как вербальных, так и невербальных заданий. Для них характерны недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, трудности установления причинно-следственных связей. Для дошкольников четвертой группы характерно недоразвитие логических операций, отсутствие планомерности, познавательная активность низкая, контроль над правильностью выполнения задания отсутствует. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает наличие вторичных дефектов. Так, обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями (сравнения, классификации, анализа, синтеза), дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями, на что указывают авторы Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Ткаченко Т.А.

Ряд авторов, Левина Р.Е., Усанова О.Н., Ястребова А.В. отмечают у детей с ОНР недостаточные устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает

продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

Патология восприятия условно подразделяется на иллюзии, галлюцинации, психосенсорные расстройства и агнозии. Для лиц с речевыми расстройствами наиболее характерны агнозии. Агнозия — нарушение различных видов восприятия (зрительного, слухового, тактильного) при сохранении чувствительности и сознания.

При зрительном опознании предмета в усложненных условиях дети с общим недоразвитием воспринимали образ предмета с определенными трудностями, им требовалось больше времени для принятия решения, отвечая, они проявляли неуверенность, допускали отдельные ошибки в опознании. Например, при выполнении заданий по моделирующему перцептивному действию дети с ОНР меньше применяли способ зрительного соотнесения. Исследование зрительного восприятия позволяет сделать вывод о том, что у детей с ОНР оно сформировано недостаточно. Симультанная агнозия возникает при двустороннем или правостороннем поражении затылочно-теменных отделов мозга. Суть в невозможности одновременного восприятия нескольких зрительных объектов. Воспринимается только один предмет.

Изучением внимания у дошкольников с нарушениями речи занималась Овчинникова Т.С. (1996). Овчинникова Т.С. выявила особенности, отличающие детей с нарушением речи от здоровых детей. При обследовании детей было выявлено, что объем внимания значительно ниже и отличается от объема нормально говорящих, низкая концентрация внимания. Многие дети не могут проследить фигуры на одной строчке и начинают отыскивать фигуры по всему листу, что говорит о недостаточности распределения внимания и низкой сформированности зрительно пространственных представлений. Характерная особенность внимания — отвлекаемость.

Исследование мнестических функций позволяет заключить, что запоминание словесных стимулов у детей с ОНР значительно хуже, чем у детей без речевой патологии.

Блонским П.П. была установлена общая закономерность: наилучшим образом развита моторная память, а хуже всего слуховая. [5]

У детей с нарушением речи продуктивность запоминания хуже, чем у их сверстников без нарушений речи. Еще более затруднительно для детей с нарушениями речи длительное удержание слуховой информации и воспроизведение ее.

У детей с общим недоразвитием речи нарушено произношение и различение звуков на слух, также тяжело происходит овладение системой морфем, поэтому плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования.

Словарный запас отстает от возрастной нормы, как по количественным, так и по качественным показателям; оказывается, недоразвитой связная речь.

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при: алалии, афазии, а также ринолалии, дизартрии, заикании - в тех случаях, когда выявляются одновременно недостаточность словарного запаса, грамматического строя речи и пробелы в фонетико-фонематическом развитии. Разговорная речь бедная, малословная, тесно связана с определенной ситуацией и вне этой ситуации становится непонятной. Связная монологическая речь или отсутствует, или развивается с большим трудом. Наиболее ярким показателем общего недоразвития речи является отставание экспрессивной речи при относительно, на первый взгляд, понимании обращенной.

В рамках психолого-педагогического подхода Левиной Р.Е. было выделено три уровня речевого развития у детей с речевой патологией, четвертый уровень представлен в работах Филичевой Т.Б. (2001). [32]

Первый уровень характеризуется как «отсутствие общеупотребительной речи». Речь детей на этом уровне почти полностью отсутствует, состоит из звукоподражаний, аморфных слов – корней. Свою речь дети сопровождают жестами и мимикой, она непонятна для окружающих. Характерной особенностью детей с первым уровнем речевого развития является возможность многоцелевого использования имеющихся у них средств языка: звукоподражания и слова могут обозначать как названия предметов, так и некоторые их признаки или действия, совершаемые с ними (например, «бика» произносится с разной интонацией и обозначает «машина», «едет», «бибикает»).

Эти факты указывают на крайнюю бедность словарного запаса, результате чего ребенок вынужден прибегать к активному использованию интонации, жестов, мимики. Кроме того, у детей отмечается ярко выраженная недостаточность в формировании импрессивной стороны речи. Затруднительным является понимание как некоторых простых предлогов («в», «на», «под» и др.), так и грамматических категорий единственного и множественного числа, мужского и женского рода, прошедшего и настоящего времени глаголов и т.д. Речь детей на первом уровне малопонятна для окружающих и имеет жесткую ситуативную привязанность.

Второй уровень речевого развития определяется в литературе как «начатки общеупотребительной речи». Отличительной чертой является появление в речи детей двух, трехсловной, а иногда и четырехсловной фразы. Объединяя слова в словосочетания и фразу, ребенок может правильно использовать способы согласования и управления, может и нарушать их. В самостоятельной речи детей изредка появляются простые предлоги и их лепетные варианты. В ряде случаев, пропуская во фразе предлог, ребенок со вторым уровнем речевого развития неправильно

изменяет члены предложения по грамматическим категориям («Асикези тай» - «Мячик лежит на столе»).

По сравнению с первым уровнем заметное улучшение состояния словарного запаса не только по количественным, но и качественным параметрам: расширяется объем употребляемых глаголов, существительных и прилагательных, появляются некоторые числительные, наречия и т.д.

Однако недостаточность словообразовательных операций приводит к ошибкам в употреблении и понимании приставочных глаголов, относительных и притяжательных прилагательных, существительных со значением действующего лица. Наблюдаются трудности в формировании обобщающих и отвлеченных понятий, системы синонимов и антонимов.

Третий уровень речевого развития характеризуется развернутой фразовой речью с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Типичным для данного уровня является использование детьми простых, распространенных, а также некоторых видов сложных предложений. При этом их структура может нарушаться, например, за счет отсутствия главных или второстепенных членов предложения. В самостоятельной речи уменьшается число ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д. Специально направленные задания позволяют выявить трудности в употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему явно недостаточным остается понимание и употребление сложных предлогов, которые или совсем опускаются, или заменяются простыми предлогами. Ребенок с ОНР третьего уровня понимает и может самостоятельно образовать новые слова по некоторым наиболее распространенным словообразовательным моделям. Наряду с этим, дети затрудняются в правильном выборе производящей основы

(«человек, который строит дома» - «доматель»), используют неадекватные аффиксальные элементы (вместо «мойщик» - «мойчик»).

Типичным для данного уровня является неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным и отвлеченным значением, а также слов с переносным значением. Словарный запас может показаться достаточным в рамках бытовой повседневной ситуации, однако при подробном обследовании может выясниться незнание детьми, например, частей предметов. Детальный анализ речевых возможностей детей позволяет выявить трудности в воспроизведении слов и фраз сложной слоговой структуры. Наряду с заметным улучшением звукопроизношения наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух: дети не справляются с заданиями на выделение первого и последнего звука в слове, с трудом подбирают картинки в названиях, которых есть заданный звук.

Таким образом, у ребенка с третьим уровнем речевого развития звукослоговой анализ и синтез оказываются недостаточно сформированными, что, в свою очередь, служит препятствием для овладения чтением и письмом. Образцы связной речи таких детей свидетельствуют о нарушении логико-временных связей в повествовании: они могут переставлять местами части текста, пропускать важные элементы и обеднять содержательную сторону рассказа.

Четвертый уровень речевого развития характеризуется некоторыми пробелами в развитии лексики и грамматического строя. Обобщая психолого-педагогические данные о характере речевых нарушений у детей с ОНР, можно отметить, что, несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из характерных признаков является более позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4-м, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична, недостаточно фонетически оформлена и малопонятна. Наиболее выразительным показателем является

отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. У всех детей наблюдается недостаточная речевая активность и критичность к своему дефекту.

Клиническая типология дошкольников с ОНР. Нередко причиной общего недоразвития речи является слабость акустико-гностических процессов. При сохранном слухе наблюдается пониженная способность к восприятию речевых звуков, и как результат нарушение слухового восприятия – недостаточное различение акустических признаков, характерных для каждой фонемы, вторично при этом страдает произношение звуков и воспроизведен и структуры слова. ОНР возникает вследствие нарушений, связанных с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы, может быть связано с социальными причинами (двуязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми), физическая ослабленность ребенка, частые заболевания, недоношенность. По данным Е.М. Мастюковой, дети с ОНР могут быть условно разделены на три группы:

- с моторной алалией;
- с недоразвитием речи церебрально органического генеза;
- с неосложненным вариантом ОНР.

При моторной алалии поражены (недоразвиты) речевые зоны головного мозга, находящиеся в коре левого полушария (зона Брока) – центра моторной речи, характерный признак выявляется в трудности формирования слоговой структуры слова, фразовой речи. Вторичный дефект проявляется в нарушении психомоторики и нарушение эмоционально-волевой сферы. При сенсорной алалии ребенок не понимает окружающую речь и не говорит сам. Алалия часто сочетается с дизартрией. Характерно для детей с нарушением умственной работоспособности. Наблюдается эмоциональная неустойчивость, нарушение функций

внимания памяти. Дети испытывают затруднения при ориентации в пространстве.

Для всех детей с ОНР характерны общая моторная неловкость, двигательные умения и навыки сформированы недостаточно, движения ритмично не организованы, повышена двигательная истощаемость, снижены двигательная память и внимание [45].

Вывод: одним из признаков ОНР является более позднее начало речи, отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. У всех детей наблюдается недостаточная речевая активность и критичность к своему дефекту. Словарный запас отстает от возрастной нормы. У детей с общим недоразвитием речи оказываются нарушенными произношение и различение звуков на слух, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования. Недоразвита связная речь.

У детей с ОНР недостаточно устойчивое внимание, его объем и распределение. Снижена память, страдает продуктивность запоминания. Зрительное восприятие сформировано недостаточно. При зрительном опознании предмета, дети воспринимают образ предмета с определенными трудностями. Дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями.

Дети ОНР малоактивны, инициативы в общении они не проявляют. Форма общения со взрослыми ситуативно-деловая. При этом затрудняется процесс общения со сверстниками.

1.2. Особенности формирования глагольного словаря детей 5-6 лет.

1.2.1. Особенности формирования глагольного словаря детей 5-6 лет в норме.

Глаголы у детей формируются и усваиваются не сразу, а постепенно, так как формирование речи по усвоению языка проходит поэтапно. Гвоздев А.Н. отметил, что особенно активное накопление глагольной лексики наблюдается после 1,9 месяцев. Словарный запас к 2,5 годам составляет примерно 843 слова, из них 325 – глаголы. Усвоение ребенком родного языка – это системный процесс, где усвоение одних элементов и единиц речи тесным образом соподчинено с усвоением других единиц. Каждому периоду развития речи соответствует определенный уровень морфологического построения слов, наличие у ребенка тех или иных частей речи, звуков родного языка, их сочетаний, слоговой структуры слов.

Леонтьев А.А. в становлении речи выделяет несколько периодов: первый «доречевой» включает в себя несколько стадий: крик, гуление, лепет. Длится этот период до одного года. Следующий этап в развитии речи детей называется «преддошкольный период» (1-3 лет). При нормальном речевом развитии в активном словаре насчитывается 8-12 слов. К двум годам активный словарь насчитывает около 200 слов, это предметный словарь, но включает в себя глаголы, около 50 слов. В этом возрасте начинается происходить практическое усвоение морфологической структуры языка, появляется повелительное наклонение глаголов единственного числа настоящего времени. Формируется функция словоизменения, формируется грамматическая связь между словами (согласование существительных с глаголами).

Формируется грамматическая функция словообразования. В процессе словотворчества, ребенок придумывает новые слова, неологизмы (копатка, уколка).

Следующий период развития речи – дошкольный (3-7 лет). Активный словарь ребенка 3-4 лет включает около 2 тысяч слов. Из них 30% глаголы, 50% существительные. В этом возрасте совершенствуется грамматический строй речи, ребенок использует сложносочиненные и сложноподчиненные предложения с союзами чтобы, потому что, включающие элементы рассуждения и доказательства. К пяти годам объем словаря составляет примерно 3000 слов.

Жукова Н. С. составила систематизировала развитие нормальной детской речи в виде схемы, используя материал книги Гвоздева А.Н. «Вопросы детской речи». Она сгруппировала последовательные овладения ребенком различными элементами родного языка по периодам формирования у него грамматического строя речи в возрасте от 1 года 3 месяцев до 7 лет [17].

Известная работа А.Н. Гвоздева «Вопросы изучения детской речи», опубликованная еще в 1949 г. и до сих пор не потеряла своей актуальности. Положения этой работы, наиболее известны и широко цитируемы: первые глаголы совершенного вида преимущественно употребляются в прошедшем времени, а первые глаголы несовершенного вида — в настоящем времени. Отечественные исследования последних лет характеризуются функциональным и конструктивистским подходом к описанию и анализу фактов онтогенеза (например Ахапкина Я.Э., Князев Ю.П., Пупынин Ю.А., Цейтлин С.Н.). Результаты этих исследований не только не опровергли наблюдений Гвоздева А.Н., но и подтвердили его обобщения на большем объеме материала.

I период «Предложения из аморфных слов корней» (от 1года 3месяцев до 1 года 10 месяцев). Об усвоении глагола известно, что названия действий (кроме слова *дай*) появляются несколько позже, чем названия предметов. До 1 года 8 месяцев присутствуют такие звуко сочетания у глаголов: «ди», «бух», звуковые комплексы (бай-бай, ням-ням) и насчитывают их до 5 слов

и первоначально они опускаются при построении предложений. Одно и тоже звукосочетание у детей в различных случаях служит выражением разных значений, и эти значения становятся понятными только благодаря ситуации и интонации. В этот период появляются неспрягаемые формы во 2-м лице ед. числа повелительного наклонения: «писи», «ниси», «ди», «дай».

II период «Период усвоения грамматической структуры предложения» (от 1 года 10 месяцев до 3 лет). Особенность этого периода – развитие словаря в количественном и в качественном отношении. Количественное развитие словаря характеризуется к трем годам 1500-2000 слов. Столь стремительное накопление глагольной лексики вызвано коммуникативными потребностями ребенка, развитием его познавательных интересов, расширением сферы деятельности, в которую он вовлекается взрослыми. В течение какого-то времени глагол не согласуется с тем словом, к которому он относится. Затем, в зависимости от синтаксической конструкции высказывания, ребенок начинает грамматически по-разному оформлять одно и то же слово, например: *мамачит-ай*, но *мама чита-ет*.

Грамматическая структура у ребенка усваивается поэтапно. Появляются первые грамматические формы у 18 глаголов.

По данным Гагариной Н.В ребенок вначале осваивает формы 3-го и 1-го лица, позже формы 2-го лица.

Помимо употребления глагола в повелительном наклонении 2-го лица ед. числа, инфинитива у глаголов начинают употребляться окончания 3-го лица изъявительного наклонения (*-ит, -ет*), например: *мама идет, папа сидит*. Начинают употреблять глагол 3-го лица ед. числа в настоящем и прошедшем времени (*она идет, она шла*). Появляются в речи детей первые возвратные глаголы. Часто опускаются приставки. С 2 лет у ребенка происходит становление фразовой речи и глаголы при этом имеют особое значение.

Вместе с расширением объема предложения до 3 слов и с появлением в речи ребенка двух-трех форм одного и того же глагола (*пить* - *пьет*, *спи* – *спит* - *спал*) устанавливается согласование между субъектом и предикатом (согласование существительного в форме именительного падежа с глаголом -*ит*, -*ет*). То есть устанавливается *подчинение глаголу*. Овладение детьми такой синтаксической конструкцией, типа субъект действия плюс его действие, в которой действие выражено глаголом с элементами -*ит*, -*ет*, кладет начало самостоятельному построению грамматически правильных предложений, состоящих из изменяемых слов.

Дети начинают согласовывать глагол с существительным сначала в числе, несколько позже в лице, и только после трех лет в роде. Детями усваивается сначала число глагола в изъявительном наклонении, изменение по лицам (кроме глагола 2-го лица множественного числа). Дети начинают правильно различать и употреблять настоящее и прошедшее время глаголов. В прошедшем времени смешивается род. В период с 2,3 - 3 лет усваиваются все формы возвратных глаголов и большинство приставок. Но на месте одних приставок дети иногда употребляют другие «искрасил» (выкрасил), «растемнело».

III период «Усвоение морфологической системы языка» (с 3 - 7 лет). Период характеризуется наиболее интенсивным речевым развитием детей. Ребенок начинает активно пользоваться всеми частями речи.

К четырем годам словарный запас возрастает до 1600 - 1900 слов. Но в речи детей от 3-7 лет преобладают существительные и глаголы. Это объясняется тем, что у них есть потребность в этих словах. В возрасте от 6 - 7 лет, можно выделить наиболее употребительные глаголы - «пойти», «говорить».

Начиная с 3 лет, в процессе речевого общения, дети, употребляют глаголы преимущественно в форме повелительного наклонения и инфинитива. Ближе к пяти годам в высказываниях увеличивается число

глаголов, обозначающих состояния и переживания. С помощью глаголов дети нередко характеризуют поступки, выражают свое отношение к людям. После 5 лет дети самостоятельно образуют глаголы от других частей речи [38].

В своей работе Гагарина Н.В описала периоды формирования грамматической системы родного языка на основе анализа уровня развития глагольного формообразования.

Первый период: доглагольный — около семи-восьми месяцев до 1,8 месяцев, с начала осмысленного называния явлений окружающей действительности до момента появления первых глагольных форм.

Второй период: формовоспроизводство описывается процесс зарождения глагольных форм. Начинается с 1,8 до 2 лет. Продолжительность этого периода — от одного до двух-двух с половиной месяцев, с момента появления первых глагольных форм до начала самостоятельного конструирования (как минимум трех «разноосновных») контрастных форм в составе предложения с субъектом.

Третий период: начало активного формопроизводства характеризуется предпоследний период, особенностью которого является взрыв в усвоении глагольной лексики и усложнение компонентной структуры глагольных предложений. Продолжительность периода — около двух месяцев, от начала конструирования противопоставленных форм до появления ранее не реализованных категорий (1-го и 2-го лица мн. числа). Так, в начале третьего периода ребенок еще только приступает к формообразованию, а к концу — у него вырабатывается укрепившийся навык в формообразовании, и он начинает активное слово- и формотворчество.

Четвертый период: с 2 лет идет усвоение нормы, самый продолжительный период в развитии морфологических категорий глагола и усвоении форм глагола. [13]

Эти особенности в усвоении глаголов у детей в норме помогут в дальнейшем правильно оценить языковое развитие детей. А так же при планировании коррекционной работы избежать преждевременной или запаздывающей подачи лексического материала на своих занятиях.

Вывод: на первом периоде становления речи присутствуют такие звукосочетания у глаголов: «ди», «бух». На втором периоде идет стремительное накопление глагольной лексики вызвано коммуникативными потребностями ребенка. С 2 лет у ребенка происходит становление фразовой речи и глаголы при этом имеют особое значение.

Дети начинают согласовывать глагол с существительным сначала в числе, несколько позже в лице, и только после трех лет в роде. Употребляют глаголы преимущественно в форме повелительного наклонения. Третий период характеризуется наиболее интенсивным речевым развитием детей. Ребенок начинает активно пользоваться всеми частями речи. К пяти годам в высказываниях увеличивается число глаголов, обозначающих состояния и переживания.

1.2.2. Особенности формирования глагольного словаря детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

По мнению многих авторов Воробьевой В.К., Ковшиковой В.А., Жуковой Н.С., у детей ОНР отмечаются нарушения формирования лексики и ограничение словарного запаса, особенно расхождение в речи детей является в объем активного и пассивного словаря: дети понимают значение слов, но в речи употребляют их затруднительно. Большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации словаря глаголов. В глагольном словаре преобладают слова обиходных действий, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (спать, мыть, умываться, пить, идти и др.) Трудно усваиваются слова

обозначающих оценку, признак, качество предмета. У этих детей происходит нарушение формирования лексики и выражается в незнании многих слов, тяжело подбирают известные слова. Отмечаются смысловые замены, особенно стойкими являются замены глаголов: вяжет – шьёт, стирает бельё – моет бельё, гладит утюгом – проводит утюгом. Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия. В процессе поиска слова из-за недостаточной закреплённости его значения происходит выбор слова, сходного по звучанию, но другого значения: шкаф – шарф, колобок – клубок. Характерной для детей с ОНР является вариативность замен, что говорит о сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов ребенок пытается воспроизвести вариант звучания слова. У детей с ОНР наблюдается недоразвитие словоизменения глагола. При ОНР формирование грамматического строя речи происходит с большими трудностями, чем овладение словарем. Детям трудно даются окончания личных глаголов; окончания глаголов прошедшего времени. Нарушение синтаксической структуры предложения выражается в пропуске членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствие сложноподчиненных конструкций. [21]

Дети со II уровнем допускают некоторые ошибки в активной речи, например, переносит окончание множественного числа на глагол: *сидит – сидиты*. На третьем уровне дети обладают сравнительно большим запасом глаголов, но менее распространенные действия в ситуации обусловленной речи называют ошибочно. Так, вместо «вырезают» - *бумаги рвет*, вяжет – *шьет*. Замены происходят как по смыслу, так и звуковому признаку. Неправильное употребление глагола: *пускай мне цалевна порубись* (полюбит), *девочка выглядит с дома* (выглядывает из дома). На этом уровне появляются начатки различия глагола [30].

Отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций:

- смешение падежных форм («едет машину» вместо *на машине*);
- употребление глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;
- в употреблении числа и рода глаголов.

У детей с третьим уровнем, на фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действий. Дети не умеют образовывать новые слова с помощью суффиксов и приставок. Они заменяют нужное слово другим, сходным по значению (например, название части предмета названием целого предмета).

В речи у детей с ОНР III уровня преобладают простые распространенные предложения, мало или не употребляются сложные конструкции.

Отмечаются ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Недостаточно сформировано понимание изменений значения слов, с помощью суффиксов, приставок; выявляются трудности в овладении формами словоизменения. В связи с этим большая часть детей не различает в импрессивной и экспрессивной речи формы слов, отличающиеся грамматическими значениями рода, числа. Описанные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя у детей школьного возраста выявляются более отчетливо при обучении в школе, создавая большие трудности в овладении письмом, чтением и учебным материалом.

1.3. Наглядное моделирование. Понятие. Структура. Приемы формирования.

По мнению Венгер Л.А., способность к наглядному моделированию развивается у всех детей. Но в обычных условиях это развитие происходит стихийно, совсем иной характер носит систематическое, целенаправленное руководство, где отрабатываются действия моделирования. Все виды детской деятельности с помощью наглядного моделирования объединяются, все они носят моделирующий характер.

Играя, дети замещают одни предметы другими (стул используют, как автомобиль, кубик – в качестве мыла), берут на себя роли взрослых (мамы, повара, шофера). Играющие устанавливают между собой отношения, соответствующие отношениям реальных людей. А это и есть моделирование определенных сторон действительности, построение моделей, представляющие особые формы отражения отношений между предметами и явлениями. Например, детское конструирование. Ребенок создает из строительного набора машину, сочетает этот материал, представляя эту машину, т.е. моделирует ее. Моделирующий характер носит и детское рисование. Детский рисунок похож на схему, условно обозначающую основные части предмета, т.е. представляет графическую модель предмета. Таким образом: в деятельности дошкольников обнаруживаются разные формы моделирования. Исследования лаборатории психологии детей дошкольного возраста (НИИ дошкольного воспитания) установили, что построение и понимание наглядных моделей, служит основой формирования умственных способностей. [9]

Способность к наглядному моделированию – одна из фундаментальных специфических способностей, и суть ее в том, что при решении различного рода умственных задач человек строит и использует модельные представления, т.е. мыслительные наглядные модели. На этапе познания, ребенок воспринимает определенную визуальную информацию,

например схему, модель, рисунок, для этого ему необходимо не только воспринимать, но и анализировать визуальную информацию. Анализ визуальной информации начинается с осмысления заложенного в данном зрительном образе (модели, пиктограмме) и выделения его элементов. В ходе активного зрительного восприятия визуальной информации ребенок отождествляет визуальную информацию с известными ему достаточно простыми объектами. Вся деятельность мышления при работе с наглядным материалом направлена на формирование обобщенных представлений. Созданные представления должны активно использоваться в образовательном процессе. По мнению Венгер Л.А. целесообразно проводить отработку действий, лежащих в основе способности наглядного моделирования, тем самым наметил основные направления.

1. Отработка действий замещения. В последствии дети усваивали и условные значения, перехода от предметов – заместителей к знакам. Такими знаками становятся цветные фишки, замещающие звуки речи.
2. Действие построения и применения моделей. Целесообразно сначала знакомить детей с новым для них типом моделей, обучая использовать модель, заранее созданную взрослыми. Например, использование простейших чертежей.

Первоначально дети знакомятся с простейшими схематическими чертежами, планами помещений и модель размещения и перемещения персонажей сказки, строящаяся из заместителей в процессе разыгрывания сказки на плоскости. Наглядное пространственное моделирование, помогает всесторонне развивать умственные способности у дошкольников [9].

Выделяют 3 вида моделей:

1. Предметная модель в виде физической конструкции предмета или предметов, закономерно связанных (плоскостная модель фигуры,

воспроизводящая его главные части, конструктивные особенности, пропорции, соотношения частей в пространстве).

2. Предметно-схематическая модель. Здесь выделенные в объекте познания существенные компоненты и связи между ними обозначаются с помощью предметов - заместителей и графических знаков.

3. Графические модели (графики, формулы, схемы).

Существуют различные приемы наглядного моделирования: пиктограммы, заместители, мнемотаблица.

Пиктограмма – знак, изображение, символ, представляющий какую-либо самоценную информацию и достаточно понятный вне контекста из других знаков, изображений и символов. В большинстве случаев пиктограмма обозначает какое-либо действие. В древности пиктограммы использовали в письменности и частично заменяли ее, она не может считаться письмом, так как не фиксирует речь, а лишь передает ее содержание, она родственна системе невербальной коммуникации, но не тождественно ей. Пиктограмма может интерпретировать явления, предметы, а также действия, значение которых можно передать с помощью рисунка. Пиктограмма может быть понятна людям, говорящим на разных языках. В современном мире пиктограммы нашли применение в компьютерной среде и некоторых других областях (например, при создании интерфейсов) [6].

В течении многих лет в дефектологии поднимался вопрос об использовании в обучении детей с особыми нуждами языка схем, названного пиктографическим кодом. Выделяют две разновидности пиктограмм: «иконнические», имеющие сходство с изображаемым понятием или объектом (знак солнца для передачи понятий «день», «солнце»), и «символические», условные (утратившие внешнее сходство с изображаемым объектом)

В развитии специальной педагогики и психологии пиктографический код широко применялся в работе с детьми, имеющими интеллектуальные дефекты (Шипицина Л.М.), нарушения опорно-двигательного аппарата (Лопатина Л.В.). [26]

Как один из приемов психологического исследования пиктографический код впервые был предложен в 30-х годах прошлого века Выготским Л.С.. Он предложил идею исследования опосредованного запоминания посредством выбора зрительного образа.

Большинство исследователей придерживаются мнения, что знак состоит из двух частей, материальной и информационной.

«Принципы пиктограммы применяются широко в изображении международных знаков и символах, обозначающих спортивные эмблемы и дорожные знаки. В первом случае доминирует принцип конкретности, передачи смысла посредством позы или движения человеческой фигуры. Во-втором – принцип пространственной, цветовой и геометрической символики». [48]

Подводя итоги ряда исследований, Запорожец А.В. заключил, «что наглядные модели — специфические средства, позволяющие детям усваивать обобщенные знания о некоторых связях и закономерностях явлений действительности (1974). В исследованиях Давыдова В. В. (1972), Марковой А. К. (1975), Фридмана Л. М. (1975), Айдаровой Л. И. (1978) наглядные модели рассматриваются как возникающие в деятельности ребенка средства ориентирования действий, обобщения, планирования и контроля.

Выготский Л.С. предложил использовать пиктографический код, как прием в психологическом исследовании. Автору принадлежит идея исследования опосредованного запоминания посредством выбора зрительного образа.

В исследовании С. Леона Лоренсо [1980] после систематической работы по формированию у детей действий наглядного моделирования и организации их переноса во внутренний план проверялось влияние на решение детьми ряда умственных задач. Эта проверка показала, что высокий уровень овладения наглядным моделированием существенно улучшает у детей общую интеллектуальную способность.

Выводы по ГЛАВЕ I.

Согласно когнитивной теории освоения языка Леонтьева А.А. на процесс языкового развития ребенка влияет значение социальных и познавательных факторов. Развитие языка происходит на основе взаимодействия ребенка со взрослым, а также на основе познавательной деятельности ребенка.

У детей с нормальной речью 5-6 лет преобладает наглядно-образное и развивается словесно-логическое мышление. Ряд исследователей отмечают, что у детей с ОНР нарушение функционально-операционной стороны мышления (анализ, синтез), а также замедленность мыслительных процессов, несформированность наглядно-образного мышления, объем внимания значительно ниже, а также низкая познавательная активность, чем у детей нормы. Речь детей с ОНР характеризуется замедленным типом развития, проявляется скудный словарный запас, однообразие употребляемых слов, страдает словообразование и словоизменение, что обусловлено недоразвитием аналитико-синтетической деятельностью. Для них характерны специфические черты недоразвития лексического компонента речи, выражающиеся в неточности использования слов, в несформированности умениям употреблять антонимические и синонимические средства языка. У детей с ОНР глагольный словарь находится в рамках бытовой повседневной ситуации, отмечаются смысловые замены (например «шьет»-«вяжет») и замены по звуковому

признаку. Преобладают обиходные глаголы, которые ребенок наблюдает и выполняет.

В 30-х годах прошлого века предложил использовать Выготский Л.С. как прием в психологическом исследовании пиктографический код. Под пиктограммой понимается знак, изображение, символ, представляющий какую-либо самоценную информацию и достаточно понятный вне контекста из других знаков, изображений и символов, в большинстве случаев она изображает какое-либо действие. Основное требование к пиктограммам – это простота понимания. По мнению Рубинштейна С.Л., Леушиной А.М., Эльконина Л.В. наиболее эффективный метод в обучении детей с общим недоразвитием речи это - наглядность.

ГЛАВА II. Исследования состояния глагольного словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

2.1 Обзор методик изучения уровня сформированности глагольной лексики.

Быховская А.М. и Казова Н.А. в своем исследовании составили мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР. В качестве наглядно-дидактического обеспечения используются: методический комплект Нищевой Н. В. и дидактический материал по обследованию речи детей Грибова О. Е., Бессонова Т. П. [9]

Этот мониторинг помогает провести исследование состояния общего и речевого развития дошкольников 4—7 лет с ОНР и составить диагностику. Мониторинг состоит из 4-х блоков: «Раннее психомоторное и речевое развитие, поведение и психическая сфера», «Неречевые психические функции», «Моторная сфера» и «Произносительная сторона речи и речевые психические функции». На каждое исследование затрачивается не более 15 мин (ребенку 5 лет) или 20 мин (ребенку 6 лет). Для проверки пассивного и активного словаря, а также словоизменения и словообразования, задание предусмотрено для каждого возраста (5 лет, 6 лет). Используя данную методику, можно сравнить количественные и качественные показатели развития всех языковых компонентов детей и получить объективные данные о динамике развития каждого ребенка и группы в целом. В IV блоке выявляется состояние произносительной стороны речи речевых психических функций. Здесь выявляется состояние импрессивной, экспрессивной речи. В исследовании пассивного словаря идет проверка понимания глаголов, исследование понимания в связной речи («Собака бежит за мальчиком»; «Мальчик бежит за собакой»). В исследовании активного словаря проверяется состояние глагольного словаря, ребенку предлагают перечислить, что делают те, кто изображен на картинках. В исследовании состояния грамматического строя речи выявляется состояние

приставочных глаголов, глаголов совершенного вида. Весь мониторинг оценивается по критериям в баллах.

В методике Коненковой И. Д. «Обследование речи дошкольников с ЗПР», все исследование сгруппировано по направлениям, исследование глагольного словаря входит в лексическое развитие. [20]

В предлагаемом пособии представлены материалы для обследования речи дошкольников с задержкой психического развития, начиная с четырехлетнего возраста. К каждому заданию дается инструкция, образец. Для оценки уровня речевого развития разработана балльная система. Результаты выполнения заданий предлагается оценивать по 5-бальной системе. В разделе лексическое развитие содержатся материалы для обследования объема активного словарного запаса, изучения его качественных характеристик, которые выявляются в заданиях самостоятельно придумать «Что делает зайчик, самолет, снежинка...», на подбор синонимов (шагает, ...), антонимов (например говорить, а наоборот...), на различение близких по смыслу понятий (выбери ту картинку, где мама шьёт, вяжет). В III направлении изучается: сформированность грамматического строя языка, проверяется общий уровень языковой компетенции, где в серии «А» задания требуется точно воспроизвести все предложения, в серии «Б» требуется, чтобы ребенок заметил и самостоятельно исправил все ошибки, например, «Мальчик рисовал красками», проверка умения конструировать предложения. В последнем разделе исследуется связная речь. К каждому заданию дается инструкция, где детям показывают примерный результат предстоящей им речевой деятельности, дается образец. При затруднении ребенку оказывается помощь в виде побуждающих или уточняющих вопросов, повторения инструкции, разбора образца. Каждое задание оценивается отдельно и может быть представлено графически. Это дает возможность выяснить сильные и слабые стороны речевой деятельности ребенка, сравнить его

результаты с результатами других детей. Сами задания доступны по сложности и по объему для ребенка 5-го года жизни с задержкой психического развития, сама методика предполагают наличие у ребенка развернутой фразовой речи. При этом для выполнения большинства заданий от ребенка не требуется развернутых речевых объяснений.

В проанализированных методиках глагольный словарь включен в раздел лексики или в лексико-грамматический строй речи.

За основу констатирующего эксперимента взяли методику содержания Нищевой Н.В. и две пробы у Коненковой И.Д. на различение близких по смыслу понятий, а также выявление умения употреблять слова с одинаковым значением.

2.2 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.

Целью констатирующего исследования являлось изучение особенностей усвоения глагольного словаря у детей 5 – 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

1. Составление методики констатирующего эксперимента.
2. Организация и проведение констатирующего эксперимента.
3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад №6» города Кунгура Пермского края.

В констатирующем эксперименте принимали участие 10 детей 5-6 лет, с ОНР III степени, имеющие заключение ПМПК.

Обследование включало анализ состояния импрессивной и экспрессивной сторон глагольного словаря, где проводились пробы словаря, словообразование, словоизменение.

В импрессивной речи учитывается правильность понимания лексического (или грамматического) значения глагола с опорой на наглядность, самостоятельность понимания.

В экспрессивной речи учитывается правильность называния действий, наличие и характер лексических замен, степень самостоятельности.

При оценке ответов использовались следующие критерии:

100% - Высокий уровень – правильное, самостоятельное выполнение задания, без дополнительных разъяснений исполняет предложенную экспериментальную программу.

От 51%-до 99% - Средний уровень – ребенок выполняет больше половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны экспериментатора.

От 0 До 50% - Низкий уровень – ребенок выполняет правильно меньше половины предложенных заданий.

При проведении констатирующего эксперимента всем детям предлагались одинаковые задания. Материалом для исследования служили предметные и сюжетные картинки из альбомов Иншаковой О.Б, Нищевой Н.В. [18]

Верными ответами считались те, где наблюдалось адекватное употребление слов по своему значению и отсутствие грамматических искажений. При оценке ответов фонетические искажения не принимались во внимание.

Программа исследования:

I. Состояние импрессивной речи.

1. Исследование глагольного словаря.

Проба «А». Цель: выявить умение понимания глаголов

Инструкция: посмотри на картинку и покажи «Кто здесь летит, ...?». «Кто здесь едет, моет,.....?»

Описание задания: Для детей 5 лет предлагались следующие картинки (слон, птица, рыба, лягушка, змея). Для детей 6 лет предлагались сюжетные картинки (женщина моет окно, строитель, библиотекарь, мотоциклист, продавец, покупатель, девочка вешает белье). Ребенку предлагалось выбрать из предложенных картинок «Кто что делает?»

2. Исследование словоизменение глаголов.

Проба «А». Цель: дифференциация форм единственного и множественного числа глаголов (показать по предложенным картинкам).

Инструкция: «Посмотри на картинку внимательно. «Покажи, где птица летит, птицы летят? и т.д.»

Описание задания: Для детей 5 лет предлагались следующие сюжетные картинки (птица летит, птицы летят, слон идет, слоны идут, кошка сидит, кошки сидят). Для детей 6 лет предлагались следующие сюжетные картинки (мальчик читает, девочка ест, мальчики читают, девочки едят, ребенок рисует, дети рисуют). Ребенку предлагается посмотреть на картинки и показать, кто совершает данное действие.

3. Исследование словообразование глаголов.

Проба «А» Цель: дифференциация глаголов с различными приставками

Инструкция: «Посмотри на картинку и покажи, где птица вылетает из клетки? Где птица влетает в клетку? и т.д.»

Описание задания: Ребенку предлагается посмотреть на картинки и показать глаголы с приставками. Экспериментатор задавал вопрос «Покажи где,?» Для детей 5 лет предлагались следующие сюжетные картинки (птица вылетает из клетки, птица влетает в клетку, девочка наливает, девочка выливает). А для детей 6 лет предлагались следующие сюжетные картинки (девочка поливает, мальчик подбегает к дому, мальчика, который перебегает дорогу, мальчика, который переходит дорогу).

Проба «Б». Понимание отдельных предложений.

Цель: проверить понимание ребенком отдельных предложений.

Инструкция: «Покажи на картинке, ...»

Описание задания: предлагается посмотреть на картинки и показать те действия, про которые говорится. Экспериментатор задает вопрос.

Пятилетнему ребенку предлагается сначала показать картинку, на которой собака бежит за мальчиком; а потом - картинку, на которой мальчик бежит за собакой.

Шестилетний ребенок сначала по просьбе экспериментатора показывает на картинке бабочку, которая сидит на распустившемся цветке; потом - бабочку, которая сидит на еще не распустившемся цветке.

II. Исследование состояния экспрессивной речи.

1. Исследование глагольного словаря.

Проба «А». Цель: выявить умение употреблять слова с противоположным значением.

Инструкция: «Как сказать наоборот?»

Описание задания: ребенку предлагается подобрать слово с противоположным значением. Экспериментатор называл слово и задавал вопрос «Как сказать наоборот?» В качестве примера экспериментатор подбирал антоним к словам, не включенным в материал исследования.

Для детей предлагались следующие слова: давать, лежать, строить, застегнуть, кричать, поднимать, повесить, открыть, входить.

Проба «Б». Цель: выявить умение подбирать действия, характерные для предъявляемого предмета.

Инструкция: я буду показывать на картинку, а ты отвечай полным ответом «Что делает машина, птицы, лягушка, змея, слон, повар,?»

Описание задания: ребенку предлагалось с опорой на картинку перечислить, что делают те, кто изображен на картинках. Экспериментатор показывает на картинку и задает вопрос, а ребенок отвечает полным

ответом- «Птицы летают» Для детей 5 лет предлагались картинки: машина, птица, лягушка, змея, слон, повар.

Инструкция: Ответь на вопрос «А что делает кукушка?»

Описания задания: ребенку предлагается посмотреть на картинку и ответить на вопрос, предварительно экспериментатор показывает образец, «Ворона каркает, что делает кукушка?»

Для детей 6 лет предлагались картинки: Кукушка, корова, художник, строитель, маляр, учитель.

Проба «В». Подбор синонимов.

Цель: выявить умение употреблять слова с одинаковым значением.

Инструкция: посмотри на картинку. Это бабушка. Другим словом о ней можно сказать: «Старушка». Назови другим словом Веселиться, глядит, шагает, плачет (методика Коненковой).

Описание задания: Ребёнку предлагается подобрать слово, близкое по значению. Предлагались следующие слова: Веселиться, глядит, шагает, плачет.

2. Исследование словоизменение глаголов.

Проба «А». Цель: выявление глаголов в активном словаре обозначающие похожие действия.

Инструкция: одежду можно сшить из ткани, можно связать из шерстяной пряжи, а можно вышить с помощью иголки и нитки. Посмотри на картинки (демонстрируются три сюжетные картинки) и скажи «Что делает мама на этой картинке?», «Что делает бабушка на этой картинке? и т.д.»

Описание задания: ребенку предлагается показать и назвать на сюжетной картинке похожие действия. Предлагались следующие картинки: мама шьет, мама варит, бабушка вяжет, бабушка жарит, девочка вышивает, бабушка печет.

3. Исследование словообразование глаголов.

Проба «А». Цель: выявить умение подбирать приставочные глаголы с опорой на картинки.

Инструкция: посмотри на картинку и скажи «Что делает этот мальчик?».

Описание задания: ребенок образует приставочные глаголы с опорой на картинки, отвечая на вопрос логопеда: «Что делает мальчик?»
Предъявленные сюжетные картинки: мальчик выходит из дома, мальчик отходит от дома, мальчик переходит улицу, мальчик входит в дом, мальчик обходит лужу.

Проба «Б». Цель: выявить способность образовывать глаголы совершенного вида.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение по картинкам. Где ребенок выполняет действия, а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот уже нарисовал».

Описание задания: Ребенок составляет предложения по картинке.
Предложенные картинки: девочка строит домик, мальчик красит самолет, девочка построила домик, мальчик покрасил самолет.

Все полученные данные заносятся в протокол (Приложение №1).

2.3 Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе проведения пробы на понимание глаголов пассивного словаря, было выявлено, что у всех детей 100% - высокий уровень. Дети правильно и самостоятельно выполняли задание. Подтверждение наших данных мы можем увидеть в работах авторов Воробьевой В.К., Ковшиковой В.А, Жуковой Н.С., детей ОНР понимают значения многих слов, объем их пассивного словаря близок к норме.

При проверке словоизменения в пассивном словаре на дифференциацию форм единственного и множественного числа глаголов были следующие результаты детей с ОНР III уровня: 10% - низкий уровень, 40%- средний уровень, 50% - высокий уровень. Встречались единичные

неточные ответы, например: на вопрос: «Покажи, где идет слон?» - Показывали на картинку со слонами. А на вопрос: «Покажи, где девочка ест?» Показывали на картинку, где девочки едят.

Задание на дифференциацию глаголов с различными приставками в пассивном словаре показало, что у детей с ОНР: 40% - низкий уровень, 50%- средний уровень, 10%- высокий уровень.

Данное задание вызвало такие затруднения на вопрос: «Покажи, где девочка наливает?» Дети показывали на картинку, где «девочка поливает цветы». Также дети путались с показом «Где мальчик перебегает, переходит, подбегает». В работах Филичевой Т.Б. и Чиркиной Г.В. отмечаются такие лексические особенности при общем недоразвитии речи III уровня, как ошибки при употреблении приставочных глаголов (дети с ОНР). [43]

При проверке понимания отдельных предложений было выявлено, что у детей с ОНР допускались ошибки в понимании конструкций предложений, 10%- (1 ребенок), показал высокий уровень, правильно, самостоятельно выполнил задание. Дети путались «Где девочка дарит подарок, где мальчик дарит подарок», и т. д. в ответах 20% - детей с низким уровнем, 70%- со средним уровнем.

Задания на подбор антонимов в исследовании состояния экспрессивной речи вызывают у детей значительные трудности. Дети добавляли частичку «не». Например «кричать - не кричать», «давать – не давать» или сначала выполняли правильно задание, называли глаголы с противоположным значением, где было понимание слова. Там где ребенок не мог подобрать слово с противоположным значением, добавлял к словам частичку «не». Поэтому получились такие результаты: 50% - детей с низким уровнем, 50% - детей со средним уровнем.

При проверке пробы на умение подбирать действия для предъявляемого предмета, было выявлено: 40% - детей с низким

уровнем, 60% - детей со средним уровнем. Для детей с нарушением речи тяжело подбирать слова к словам – действиям, что подтверждается в работах Серебряковой Н.В. Лалаевой Р.И.. [22]

В задании на умение употреблять слова с одинаковым значением, также вызвало большие трудности в подборе слов. Дети проговаривали слова, добавляя частичку «не», например «веселиться - не веселиться», «шагает – не шагает», только у 30% - детей показало средний уровень, 70% - детей низкий уровень.

При выявлении глаголов в активном словаре обозначающие похожие действия, было замечено, что дети не могут назвать действия мамы, где она «вышивает», «пришивает», слово «вяжет» никто из детей не назвал, заменяют названия действий близкими по ситуации и внешним признакам: «шьет, вяжет, вышивает» - «шьет»; «варит, жарит, печет» - «варит».. Поэтому, 90% - детей с низким уровнем, 10% - детей с средним уровнем. Подбор и называние близких слов - действий у детей с ОНР находится на низком уровне. Это подтверждается в исследованиях Лалаевой Р.И., Серебряковой Н.В.. [22]

В задании подобрать приставочные глаголы и сказать: «Что делает мальчик?», дети показали 100% - низкий уровень. В работах Филичевой Т.Б. и Чиркиной Г.В. отмечаются такие лексические особенности при общем недоразвитии речи (III уровня) как ошибки при употреблении приставочных глаголов. [43]

При выявлении в задании способности образовывать глаголы совершенного вида. 100% - детей с низким уровнем. Дети не справились с заданием, так как часто допускали ошибки в образовании глаголов совершенного вида. Допускались ошибки такого плана («девочка делает башню» - «девочка смотрит на башню», «мальчик играет в самолетик» - «мальчик смотрит на самолетик», и т.д.). Можно сделать вывод, что дети с

ОНР затрудняются образовывать глаголы совершенного вида, что подтверждается в исследованиях Тумановой Т.В., Архиповой Е.Ф. [2].

Таким образом, при обследовании глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня показало: что пассивный словарь выше, чем активный, развит согласно возрастным нормам. В активном словаре употребляются слова применяемые в обиходном значении, которые чаще всего встречаются в своей жизни. (например, «есть, спать, сидеть, ходить и т.д.»). Большие затруднения возникали в словообразовании и словоизменениях. Детям трудно даются слова с одинаковым значением, а также не могут подобрать слова с противоположным значением. Подбор и называние близких слов – действий у детей находится на низком уровне. Задание по называнию близких по значению слов - действий оказалось достаточно трудным для детей. Затруднено различие вида глаголов совершенного и несовершенного. Допускались ошибки в понимании конструкций предложений. Отмечаются ошибки при употреблении приставочных глаголов.

Хочется отметить, что концентрация внимания была низкая. Характерная особенность внимания – отвлекаемость.

Выводы по ГЛАВЕ II.

При исследовании глагольного словаря установлено, что пассивный словарь выше, чем активный. Активный словарь недостаточно сформирован. Дети не владеют близкими по смыслу глаголами. При обследовании словообразования и словоизменения возникали большие затруднения. Дети не умеют подбирать слова с противоположным значением, а также подбирать действия характерные для предъявляемого предмета, затрудняются подбирать слова с одинаковым значением. Дети не

владеют близкими по смыслу глаголами. Затрудняются подбирать приставочные глаголы, а также образовывать глаголы совершенного вида.

Данное обследование позволило более точно определить уровень сформированности глагольного словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, и на этой основе разработать методическую систему упражнений, направленных на формирование глагольного словаря с помощью наглядного моделирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алексеева, М.М.*, Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений

- / М. М. Алексеева, Б.И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. *Архипова, Е. Ф.* Стертая дизартрия у детей: Учеб. пособие для студ. Вузов / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ-Астрель, 2007. –с. 224-248 .
 3. *Ахутина Т.В., Наумова Т.Н.* Смысловой и семантический синтаксис. Детская речь и концепция Л.С. Выготского // Психолингвистические проблемы семантики. М., 1983.- с.125
 4. *Бадалян, Л.О.* Невропатология: Учебник для студ. дефектол. Фак. Высш.пед.учеб.заведений. – 2-е изд.,испр.- М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 368с.
 5. *Блонский П.П.* Избранные психологические произведения. - М., 1964, с. 310.
 6. *Большой академический словарь русского языка/* редакторы словаря Балахонова Л.И., Буторова У.В., Заяц А.А., Л.Е. Кругликова, Д.И.Панков, В.П. Филицына, А.А Шушков., 16 том. - СПб изд. Фирма «Наука» РАН, 2010.
 7. *Бородич, А.М.* Методика развития речи детей Электронный ресурс / А. М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981 – (Педагогическая библиотека). – URL: Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/5/0174/5-01741.shtml>
 8. *Бухарина К.Е.* Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР: методическое пособие. / К.Е. Бухарина. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2015. - 184 с.
 9. *Быховская, А. М.* Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР / авт.-сост. А. М. Быховская, Н. А. Казова. — СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. — 32 с.
 10. *Венгер, Л.С.* Наглядно - пространственное моделирование/ Венгер Л.С.//Дошкольное воспитание. - 1982 - №3. – 20 с.

11. *Викжанович, С.Н.* Формирование у дошкольников с общим недоразвитием речи предикативной лексики с использованием пиктограмм. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 176 с.
12. *Волкова, Л.С., Т.В. Туманова, Т.Б.Филичева, Г.В. Чиркина* Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектолог. фак. пед.вузов / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманитар. изд.центр ВЛАДОС, 2010.
13. *Гагарина, Н. В.* Становление грамматических категорий русского глагола в детской речи. /АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук – СПб., 2009.
14. *Гальперин, П.Я.* Психология мышления и учения поэтапности формирования умственных действий // Исследования мышления советской психологии. М., 2008.-277с.
15. *Глухов, В.П.* Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. - М.: АРКТИ, 2004. – 142 с.
16. *Детская психология: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб.* /Смирнова, Е.О.- СПб.: Питер, 2009. – 304 с.: ил.
17. *Жукова, Н. С.* Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екб.:ЛИТУР, 2006. – 320 с.
18. *Иншакова, О.Б.* Альбом логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Гуманитар. изд. центр Владос, 2005.
19. *Калягин, В.А.* Логопсихология: учеб.пособие для студ. высш.учеб.заведений /В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – 2е изд., испр. – М.:Издательский центр «Академия», 2007. – 320 с.
20. *Коненкова, И.Д.*Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития. — М.: Издательство ГНОМ и Д, 2005. — 80 с.
21. *Лалаева, Р.И.* Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с ОНР /Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ,

2001. [Электронный ресурс] // Университетская библиотека онлайн.
URL: <http://biblioclub.ru/>
22. *Лалаева, Р.И.*, Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) Электронный ресурс / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 22-30 с.
23. *Леонтьев, А.Н.* Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В.. – М. Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. 144с.:ил.
24. *Лизунова, Л.Р.* Онтогенез речевой деятельности: курс лекций. / Л.Р. Лизунова. - ПГГПУ, Пермь, 2013. – 112 с.
25. *Лизунова, Л.Р.* Онтогенез речевой деятельности: хрестоматия. / Составитель Лизунова Л.Р.. - ПГГПУ, Пермь, 2013. – 184 с.
26. *Лопатина, Л.В.* Преодоление речевых нарушений у дошкольников (Коррекция стертой дизартрии): Учебное пособие /Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.:Изд – во «СОЮЗ»,2001. – 191 с.
27. *Лурия, А. Р.* Язык и сознание./ Под редакцией Е. Д. Хомской— М: Изд-во Моск. ун-та, 1979 - 320 с.
28. Методы обследования речи у детей / под ред. Г.В. Чиркиной. – М., 2008. – 352 с.
29. *Мухина, В. С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 7-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 456., с. 203-205.
30. *Нищева, Н.В.* Картотеки методических рекомендаций для родителей дошкольников с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007.
31. *Нищева, Н.В.* Примерная адаптивная основная адаптивная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общее недоразвитие речи) с 3 до 7 лет/ Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. – с. 34
32. *Под ред. Левиной, Р.Е.* Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – М.:

33. Просвещение, 2007. – 277 с. *Правдина, О.В.* Логопедия. Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-товпед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. - М., "Просвещение", 1973. - 272 с.
34. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет.сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 2007. – 223с
35. *Сазонова, С.Н.* Развитие речи дошкольников с ОНР / С.Н. Сазонова. – М.: 2006. – 142 с.
36. *Соловьева, Л.Г.* Логопедия: учебник и практикум для прикладного бакалавриата/ Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова.- 2-е изд., испр. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2017. - 208с.
37. *Тихеева, Е.И.* Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е. И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2000. – 124 с.
38. *Ткаченко, Т. И.* Использование схем в составлении описательных рассказов /Т. Ткаченко // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 4. – С. 17-21.
39. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под пред. проф. Л.И. Скворцова. – 28 –е. изд., перераб. – М.: ООО «Издательство «Мир и образование»: ООО «Издательство Оникс», 2012.
40. *Тюрикова, И. П.* Роль дидактических игр и упражнений в формировании грамматического строя речи / И. П. Тюрикова // Дошкольное воспитание. – 1988. – №2 – С. 20.
41. *Урунтаева, Г.А.* Дошкольная психология: Учеб.пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 85с.
42. *Усанова, О.Н., Гаркуша, Ю.Ф.* Особенности произвольного внимания детей с моторной алалией. – Недоразвитие и утрата речи (Вопросы теории и практики) Электронный ресурс // О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша

- М., 1985. – (Университетская библиотека онлайн). – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/>
43. *Филичева, Т. Б.*, Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методологическое пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: «Гном-Пресс», 2000. – с. 3-4
44. *Филичева, Т.Б.* Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. — М.: Айрис-Пресс, 2008. — 224 с.
45. *Филичева, Т.Б., Чиркина Г.В.* Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. - М.: 1991. - 44 с.
46. *Фотекова, Т.А.* Тестовая методика диагностики устной речи / Т. А. Фотекова. – М.: АРКТИ, 2010.
47. *Хватцев, М.Е.* Логопедия / М.Е. Хватцев. – М.: Просвещение, 2010. – 328 с.
48. *Шашкина, Г.Р.* Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. Пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений/Г.Р.Шашкина, Л.П.Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Здательский центр Академия», 2003. – 240 с.
49. *Шипицина, Л.М.* Необучаемый ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта. – СПб., 2002. – 144с.
50. *Эльконин, Д.Б.* Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: 2006. Гл.8. – С. 402-417.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Протокол 1.

Ребенок: Никита С. 6 лет

Состояние импрессивной речи				
1. Исследование глагольного словаря				
Проба «А». Цель: выявить умение понимания глаголов				
Инструкция	Предъявляемое задание		Ответ ребенка	Урове нь
Посмотри на картинку и покажи. «Кто здесь едет, моет, строит, продает?»	строит	Сразу показал	В	
	Едет	Сразу показал		
	продает	Сразу показал		
	покупает	Сразу показал		
	Моет	Сразу показал		
	вешает	Сразу показал		
	выдает	Сразу показал		
2. Исследование словоизменение глаголов				
Проба «А». Цель: дифференциация форм единственного и множественного числа глаголов (показать по предложенным картинкам)				
Инструкция:	Предъявляемое задание		Ответ ребенка	Урове нь
Посмотри на картинку и «Покажи, где ...?»	мальчик читает	Показал не сразу	Н	
	мальчики читают	Показал уверенно		
	девочка ест	Показал сразу		
	девочки едят	Показал сразу		
	ребенок рисует	Показал правильно		
	дети рисуют	Показал		

		правильно		
3. Исследование словообразование глаголов				
Проба «А». Цель: дифференциация глаголов с различными приставками				
Инструкция:	Предъявляемое задание		Ответ ребенка	Урове нь
«Посмотри на картинку и покажи где, ...?»	Девочка поливает	Не показал правильно	Н	
	Мальчик подбегает к дому	Показал на картинку, где мальчик перебегает дорогу		
	Мальчик, который переходит дорогу	Показал неуверенно, смотрев на педагога		
	Мальчик, который перебегает дорогу	Показал правильно		
Проба «Б» Понимание отдельных предложений				
Цель: проверить понимание ребенком отдельных предложений				
Инструкция:	Предъявляемое задание		Ответ ребенка	Урове нь
«Покажи на картинке, ...»	картинке бабочку, которая сидит на распустившемся цветке	Долго смотрел, но правильно не показал	Н	
	потом - бабочку, которая сидит на	Правильно не показал		

	еще распустившемся цветке	не		
I. Исследование состояния экспрессивной речи				
1. Исследование глагольного словаря				
Проба «А». Цель: выявить умение употреблять слова с противоположным значением				
Инструкция:	Предъявляемое задание		Ответ ребенка	Уровень
«Как сказать наоборот?»	давать	(не ответил)		С
	лежать	(не ответил)		
	строить	–ломать		
	застегнуть	(не ответил)		
	поднимать	– опускать		
	повесить	(не ответил)		
	открыть	-закрыть		
	входить	- стоять		
	кричать	-молчать		
Проба «Б». Цель: выявить умение подбирать действия, характерные для предъявляемого предмета				
Инструкция:	Предъявляемое задание		Ответ ребенка	Уровень
Ответ на вопрос «Ворона каркает. А что делает	Кукушка	не ответил		Н
	корова-	не ответил		
	художник	не ответил		

кукушка?»	строитель-	не ответил		
	маляр-	не ответил		
	учитель-	рассказывает		
Проба «В» Подбор синонимов				
Цель: выявить умение употреблять слова с одинаковым значением				
Инструкция:	Предъявляемое задание	Ответ ребенка	Уровень	
«Посмотри на картинку. Это бабушка. Другим словом о ней можно сказать: «Старушка». Назови другим словом....	Веселиться	улыбается	Н	
	Глядит	(не ответил)		
	Шагает	(не ответил)		
	Плачет	(грустит)		
2. Исследование словоизменение глаголов				
Проба «А». Цель: выявление глаголов в активном словаре обозначающие похожие действия				
Инструкция:	Предъявляемое задание	Ответ ребенка	Уровень	
Одежду можно сшить из ткани, можно связать из шерстяной пряжи, а можно вышить с	Мама шьет	Верно назвал и показал картинку	и	С
	Мама варит	Верно назвал и показал картинку	и	
	Бабушка вяжет	Не назвал		
	Бабушка жарит	Верно назвал и показал картинку	и	

помощью иголки и нитки. Посмотри на картинку (демонстрируются сюжетные картинки) и скажи «Что делает мама на этой картинке?», «Что делает бабушка на этой картинке?»	Девочка вышивает	Не назвал	
	Бабушка печет	Не назвал	
3. Исследование словообразование глаголов Проба «А». Цель: выявить умение подбирать приставочные глаголы с опорой на картинки			
Инструкция:	Предъявляемое задание		Уровень
Посмотри на картинку и скажи «Что делает мальчик?»	Мальчик выходит из дома	Правильно подобрал приставку	Н
	Мальчик отходит от дома	Мальчик уходит из дома	
	Мальчик переходит улицу	Не смог назвать приставочный	

		глагол	
	Мальчик входит в дом.	Не смог назвать приставочный глагол	
	Мальчик обходит лужу	Не смог назвать приставочный глагол	
Проба «Б». Цель: выявить способность образовывать глаголы совершенного вида			
Инструкция:	Предъявляемое задание		Уровень
«Посмотри на картинку и составь предложение по картинкам. Где ребенок выполняет действия, а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот нарисовал».	Девочка строит домик.	(девочка делает башню)	Н
	Мальчик красит самолет	.(мальчик красит)	
	Девочка построила домик	(не ответил)	
	Мальчик покрасил самолет	(не ответил)	

Вывод: Недостаточно сформирован уровень дифференциации форм единственного и множественного числа глаголов в пассивном словаре. У ребенка низкий уровень дифференциации приставочных глаголов. При выполнении заданий на подбор синонимов и антонимов, Никита показал

средний уровень испытывал затруднения, выполнял задания в замедленном темпе. При проверке пробы на понимание глаголов «распустился»-«не распустился», ребенок не смог показать правильного ответа. При исследовании состояния грамматического строя речи, были выявлены следующие нарушения: не умеет подбирать действия, характерные для предъявляемого предмета, а также похожие действия, выделять существенные признаки действия. Навыки словообразования не сформированы. Ошибки при выполнении заданий подбирать приставочные глаголы с опорой на картинки. Совершает ошибки при образовании глаголов совершенного вида.

Приложение 2.

Результаты констатирующего эксперимента у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

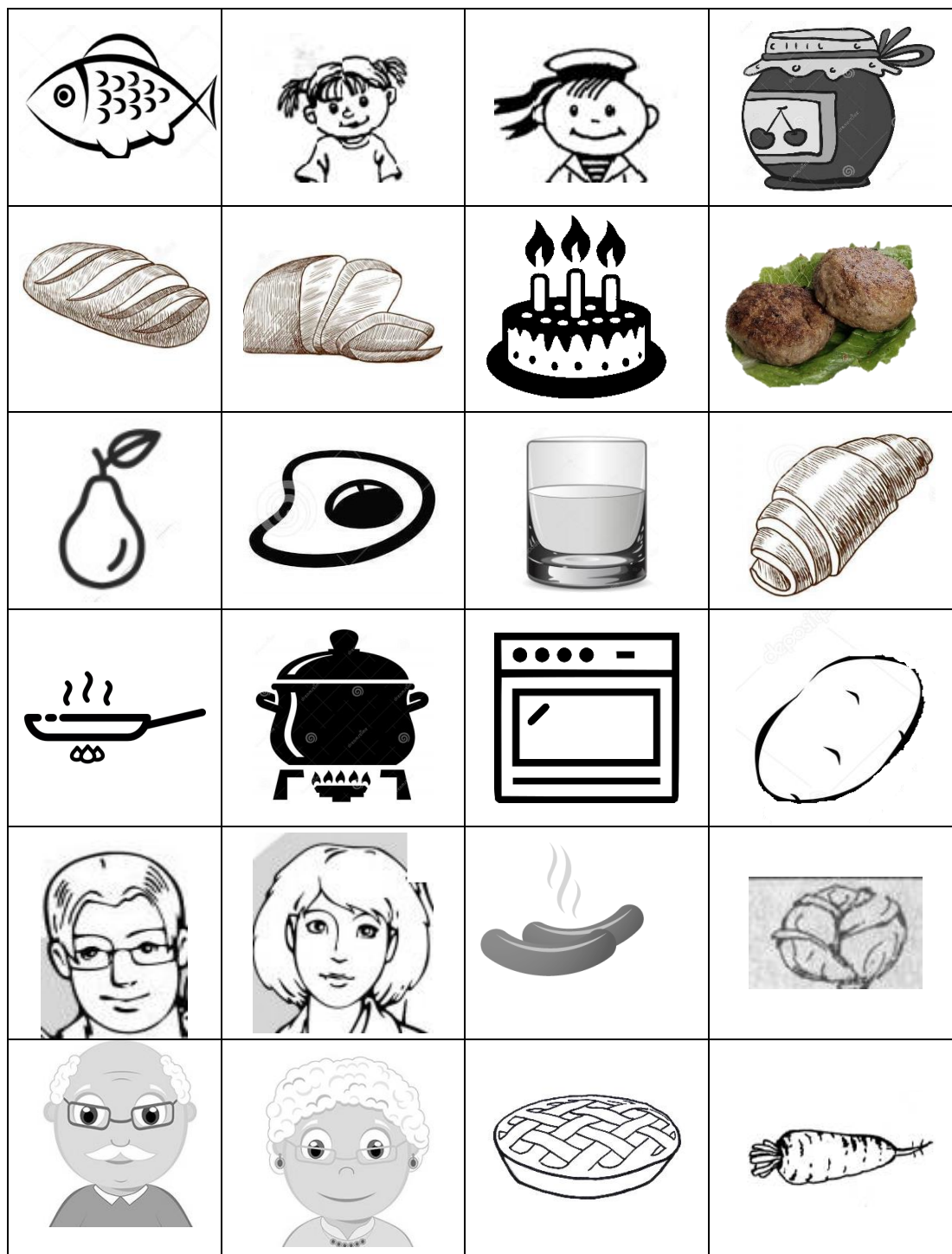
н/п	Ф.И.О.	возраст	Пассивный словарь				Активный словарь					
			словарь	Словоизменение	Слово-образование		Словарь			Слово - измене ние	Слово -образование	
							А)	Б)	В)		А)	Б)
1.	Никита С.	6 лет	В	Н	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	Н
2.	Артем М.	5 лет	В	В	В	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н
3.	Егор С.	6 лет	В	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4.	ЕфимК.	5 лет	В	В	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н
5.	Алиса Б.	5 лет	В	С	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н
6.	Софья А.	6 лет	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	Н
7.	Ульяна М.	6 лет	В	С	С	С	С	С	Н	Н	Н	Н
8.	Арсений М.	6 лет	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	Н
9.	Дмитрий З.	6 лет	В	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
10.	Тимофей Р.	6 лет	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	Н

Приложение 3.

Перспективное планирование работы учителя-логопеда и воспитателя
на квартал (сентябрь, октябрь, ноябрь).

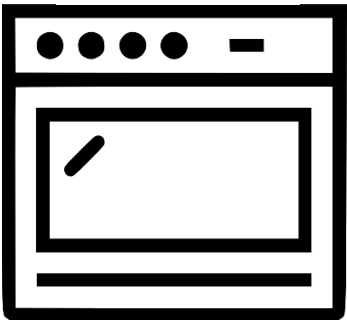
Приложение 4.

Пиктограммы для дидактического пособия «Подбери кубики»



Приложение 5.

Пиктограммы обозначающие «жарить», «варить», «печь».

«жарить» 	«варить» 
«печь» 	

Приложение 6.

