

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русской и зарубежной литературы

Выпускная квалификационная работа

**Образ кота в русской литературе: мифологические и фольклорные
МОТИВЫ**

Работу выполнила:
студентка 251 группы
направления подготовки
44.03.05 Педагогическое
образование, профиль
«Русский язык и литература»
Сюткина Ольга Петровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Завкафедрой

Руководитель:
Старший преподаватель
Тунева Лидия Васильевна

(подпись)

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

ПЕРМЬ
2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Образ кота в славянских мифологии и фольклоре.	8
Глава 2. Мифологический образ кота в русской литературе.....	25
Заключение	49
Список литературы	53

Введение

Миф часто становится источником как фольклорных, так и литературных образов. Некоторые особенности мифологического мышления являются следствием того, что на заре жизни человек верил в неразрывную связь с окружающим миром, как материальным, так и духовным. Он переносил на природные и животные объекты свои собственные свойства, приписывал им жизнь, человеческие страсти, сознательную, целесообразную хозяйственную деятельность, верил в возможность полного перевоплощения зверей в человеческое существо. Дипломная работа посвящена рассмотрению мифологического и фольклорного образа кота в произведениях русской литературы.

Так как мы будем выделять архетипичные черты образа кота в русской литературе, стоит обратиться к работе Е. М. Мелетинского «О литературных архетипах». Ученый говорит о том, что на ранних ступенях развития повествовательные схемы отличаются исключительным единообразием. На более поздних этапах они весьма разнообразны, но внимательный анализ обнаруживает, что многие из них являются своеобразными трансформациями первичных элементов.¹ В работе будут рассмотрены возможные трансформации героя - кота в русской литературе.

К изучению образа кота уже обращались некоторые исследователи. Есть работы, посвященные месту кота в мифологии и фольклоре разных народов, имеются упоминания о котах в мифологии славян. В книгах А. Н. Афанасьева «Волхвы, колдуны, упыри в религии древних славян» и «Поэтические воззрения славян на природу: Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов» кот представлен существом магическим, спутником

¹ Мелетинский Е. М. О литературных архетипах / Российский государственный гуманитарный университет. — М., 1994. — 136 с. (Чтения по истории и теории культуры. Вып. 4).

ведьм и колдунов, способным не только существовать в двух мирах, но и стать средством перемещения в потусторонний мир простого человека. А. В. Гура отмечает двойственность образа, сочетающего доброе и злое начало. Леквиевская Е.В. в «Мифах русского народа» в легенде о хлебном колосе упоминает кошку в паре с собакой, где они являются положительными героями, в отличие от человека. В книге «Мифология. Большой Энциклопедический словарь» под редакцией Е.М. Мелетинского кот изображен как домовый, способный превращаться в страшное чудовище. Тем не менее, тема кота раскрыта недостаточно полно и подробно. Сопоставление героев фольклорных и литературных представляет особый исследовательский интерес. Для изучения будут использованы произведения русских писателей. В частности, Кот ученый – персонаж пролога из поэмы «Руслан и Людмила» А. С. Пушкина. Образ кота учёного восходит к персонажу русских сказок коту Баюну. Также антропоморфный образ кота встречается в повести «Лафертовская маковница» А. Погорельского. В повестях Н. В. Гоголя образ кошки встречается очень часто: «Старосветские помещики», «Майская ночь или утопленница», «Ночь Ивана Купала», «Ночь перед Рождеством». У Гоголя кошка всегда является носителем зла и связана с нечистой силой. В повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» кот также наделен отрицательной ролью. Использовал в своем творчестве образ кота и А. Н. Толстой в повести «Детство Никиты», где кот представлен существом хтоническим. В произведении А. И. Куприна «Ю-ю» кошка выполняет функцию защитника ребенка и домашнего очага. А. М. Ремизов в «Крестовых сестрах» наделяет образ животного совершенно новым значением. Впервые в литературе образ этого неоднозначного животного был использован для выражения всенародного, всемирного страдания. Самым известным литературным котом является герой М. Булгакова в романе «Мастер и Маргарита» - Бегемот. Кот в произведении выступает не просто как вредитель, спутник темных сил и существо из потустороннего мира, он является явлением более глубоким и неоднозначным. В его образе мы

находим многообразие мифологем, как славянских, так и мировых. Герой произведения А. и Б. Стругацких «Понедельник начинается в субботу», несомненно, взят из славянской мифологии и сразу же отсылает нас к пушкинскому Коту Ученому. Главная роль мифологических мотивов здесь - помощь авторам в создании комического эффекта, поэтому привычный и каноничный Кот Учёный заменяется котом со склерозом, все время повторяющим «мнэ-э».

Мы обратились к нескольким работам, посвященным изучаемым нами текстам. Среди них статья Е. Пчелова «У Лукоморья дуб зеленый». В статье исследователь, объясняя мотив движения по цепи, приходит к выводу о статичном положении кота, всегда остающегося как бы на месте, в настоящем. О повести А.Погорельского «Лафертовская маковница» писала Гребнева М.П., выявляя в ней наследие мифологических и фольклорных воззрений. Исследователь только упоминает кота как помощника Бабы Яги, не давая подробного анализа. А.А. Данилевский в комментариях к повести «Крестовые сестры», высказывает мысль о том, что кошка является олицетворением простого народа: *«Через образ кошки Мурки автор показывает нам весь мир, мир изнасилованных жизнью, измученных, страдальцев: «Свадьбы, покойники, случаи, происшествия, скандалы, драки, мордобой, караул и участок, и не то человек кричит, не то кошка мяучит, не то душат кого-то, — так всякий день.»*² Т. Рыжкова рассматривает Кота Бегемота в совокупности с другими героями, дает частотный анализ изменения героя, в разных эпизодах. В «Булгаковской энциклопедии» дается информация о мифологических истоках литературного образа. Романом Стругацких «Понедельник начинается в субботу» занимался Ю.З. Козловских в своей работе «Коды комического в сказках Стругацких «Понедельник начинается в субботу»», коту посвящена небольшая часть

² Данилевский, А.А. Комментарии. Ремизов. Пруд. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rvb.ru/remizov/ss10/02comm/001.htm>

исследования, в которой герой рассматривается как пародия на советского поэта.

Новизна работы заключается в том, что мы определяем функции каждого персонажа - кота в произведениях и рассматриваем литературный образ кота в развитии.

Итак, **цель работы:** выявить мифологические и фольклорные мотивы в изображении кота в русской литературе. Чтобы выполнить цель, следует решить ряд задач.

1. Выявить круг текстов, где встречается герой-кот;
2. Изучить мифологическое представление славян о коте и кошке;
3. Сопоставить мифологические представления о кошках с художественными образами в литературе;
4. Выявить функции кота в литературных произведениях;
5. Систематизировать полученные результаты.

В качестве целостной модели был использован сравнительно-функциональный метод Проппа. В.Я. Пропп в своей работе «Морфология волшебной сказки» (1928) выделил устойчивый ряд инвариантных функций. Пропп считал, что мотивы в волшебных сказках заменяются функциями – поступками действующего лица, определяемыми с точки зрения его значения для хода действия.

Способом анализа в нашей работе является обнаружение постоянных функций кота в мифологии и фольклоре, а затем наблюдение за реализацией выявленных функций в произведениях русской литературы.

Объектом нашего исследования являются тексты русских писателей, в которых встречается герой-кот, **предметом** – функции кота в этих произведениях.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Первая глава носит реферативный характер – «Кот в славянской мифологии и фольклоре». В ней рассматривается место кота в славянской мифологии и фольклоре. Выявляются три основных функции кота.

Вторая глава представляет собой анализ образа кота в разных текстах и соотнесение с выполнением мифологических функций, выявленных в 1 главе.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, формируются окончательные выводы по заявленной теме.

В нашем исследовании было задействовано большинство текстов («Руслан и Людмила», цикл «Ночь перед Рождеством», «Леди Макбет Мценского уезда», «Дество Никиты», «Мастер и Маргарита») представленных в школьной программе. Результаты исследования могут быть применены при изучении этих текстов на уроках литературы.

Результаты работы над этой темой были представлены на университетской научной конференции (Пермь, 2016).

Наше исследование может быть продолжено. Можно рассматривать образ кота в русской литературе в сопоставлении с образом кота в зарубежной литературе.

Глава 1. Образ кота в славянской мифологии и фольклоре.

В древности человек пытался объяснить все, происходящее вокруг. Природные явления и животные считались порождением чего-то сверхъестественного, неземного. Именно тогда зарождались представления человека о необыкновенных силах, управляющих его судьбой, о его отношении к природе и ее отношении к человеку, о своем месте в окружающем мире. Так возникли мифы - древние легенды и повествования о божествах и духах, наделенные сверхчеловеческой силой, в которых в конкретной форме выразилось мировоззрение древних народов. Собрание мифов, созданных каким-либо народом, называется мифологией.

Славянская мифология до XIX века оставалась малоизученной. Связано это, прежде всего, с христианизацией славян, в результате которой мифы были забыты. Как известно, мифы были порождением язычества, которое с христианской религией было никак не совместимо. Христианство восприняло славянское язычество как неверную религию, и она жестоко искоренялась. Следствием этого стала утрата первичных, оригинальных мифологических текстов.

Кошки являются неизменными героями языческих легенд и сказок у древних славян. В сознании людей это животное издавна наделено необычными, мистическими, сверхъестественными способностями. С образом кота у славян связано множество примет, поверий и верований и появляется во времена мифологического мировоззрения, специфическими чертами которого были анимизм, антропоморфизм, метаморфизм, магизм и тотемизм.

Языческие славяне считали мохнатого кота спутником бога Велеса, одного из центральных божеств в славянской мифологии, «скотского» бога, покровителя сказителей и поэзии. Его нельзя отнести ни к добрым, ни к злым богам. Также Велес был богом, способным превращаться в животных. Кроме этого, Велеса считали божеством, помогающим людям в их практической

жизни. Неслучайно котов русские часто награждали таким именем как Васька. После введения на Руси христианства имя Велес было под запретом и древний бог стал принимать в сознании русичей образ Святого Власия (как и у Велеса имя от слова «волос») или Святого Николы. Святой Власий был покровителем скота, как и Велес. Вот в честь святого Власия в деревнях и стали называть котов Васьками — в память о Велесе. Люди, впуская в дом носителя имени могучего бога Велеса, приговаривали: «Вот тебе, хозяин, мохнатый зверь на богатый двор».³ Сюда же можно и отнести представление о том, что кто войдет в новое жилище первым, тот и смерть встретит первым. Вероятно, вера в наличие у кошек девяти жизней убеждала людей, что одна из жизней будет отдана в жертву, и принесет в дом благополучие.

Неслучайно кошку считали обладательницей девяти жизней, магическое число девять люди связывали с тем, что животное необычайно живучее, так как девять является последним завершающим числом:

- Кошку девятая смерть донимает.

Если же кошка не хочет идти в новое жилище - удачи и счастья в нем не будет. Существует и другое русское поверье: прежде чем войти в новую избу, пускают туда на первую ночь черного петуха и курицу, на вторую - черного кота и кошку. Принесенную в новый дом кошку сажают на печь рядом с дымоходом, т.е. туда, где по распространенным поверьям, обитает домовая.

Кошке присущи черты домашнего покровителя. Присутствие ее в доме благоприятно сказывается на хозяйстве и скоте. Кот, пес и петух черной масти предохраняют дом от воров. На Руси мохнатый спутник Велеса олицетворялся с домовым — хранителем семейного очага. Вероятно благодаря его любви к ласке, домашнему теплу, чистоте и уюту. Первоначально охранителем дома являлся умерший предок — основатель рода, первый хозяин родового дома. Со временем индивидуальные черты утратились, и из предка домовая превратился в домашнего духа-охранителя.

³ <http://humandes.ru/veles.html>

Его называют и по месту «проживания» — голбечник, запечник, подпечник, и почтительно — избяной большак, дедушка, доброхотушка, хозяйнушко мохнатый, кормилец.⁴ Существует немало поверий о том, что кошки могут видеть домовых и даже играть с ними. Это связано с верой в способность видеть злых духов слепорожденными, к которым и относится кошка. Считалось, что домовый может предстать в образе кошки ночью, если человек просыпается и видит у себя на груди серого кота, то обязан спросить у него: «К добру или к худу?» — и выслушать ответ.

Дворовой, напротив, считался отрицательным духом, близким с ови́нником или банником. О вере в этого духа рассказано в «Житии Феодосия Печерского», памятнике XII века: «Пришел монастырский монах к блаженному отцу нашему Феодосию и рассказал, что в хлеву, где скот затворяют, жилище бесов есть. Они многую пакость творят, не давая скоту есть».⁵ Связанные с дворовым обычаями носили подчеркнуто охранительный характер: запрещалось оставаться на ночь как в бане, так и в овине; на двор не разрешалось пускать посторонних животных, поскольку доможил мог принять их облик. Любимым животным дворового являлись кошка или кот, отличавшиеся активностью в ночное время суток. Отождествление дворового и кошки видно из следующей загадки: «Как у нас-то дворовой ходит с черной головой, носит шубку бархатну, у его-то глаза огненные, нос курнос, усы торчком, ушки чутки, ножки прытки, когти цепки. Днем на солнышке лежит, чудны сказки говорит, ночью бродит, на охоту ходит». Иногда вместо кошки дворовой предстает в сложном образе чудовища: «Немного кошки побольше, да и тулово похоже на кошкино, а хвоста нет. Голова как у человека, нос горбатый-прегорбатый, глаза большущие, красные, как огонь, а над ними брови черные, большие, рот широкущий, а в нем два ряда черных зубов, язык

⁴ Тайны славянских богов. Мир древних славян: магические обряды и ритуалы. Капица <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=145328>

⁵ Леквиевская Е.Е. Мифы русского народа. Изд. Астрель, 2000. [Электронный ресурс]Режимдоступа:<http://www.booksite.ru/fulltext/myt/hsr/uss/kih/index.htm>

красный и шероховатый, руки как у человека, только когти загнутые. Весь оброс шерстью, вроде как серая кошка, а ноги человеческие».⁶

Лохматость домового считалась благоприятным признаком. Верили, что в бедных домах он голый. Обычно домовый прячется от людей, и его появление предвещает какое-либо важное событие.

Считалось, что если домовый уйдет, то «дом держаться не станет»: хозяйство разладится, будет болеть скот или умрет кто-нибудь из членов семьи.

В образе овинника-защитника выступает всегда черный кот. Овинник – домашний демон. Живет в овине (гумне). Оберегает его от всякой напасти, беды, нечисти и часто дает хороший примолот.⁷ Овинника боялись, так как считалось, что он имеет власть над огненной стихией. В овине хлеб, солома сушится, и печка есть. Если овинник разозлится - погибнет урожай. Свой домовый вреда не причинит, но, по поверьям, пожары случаются по вине чужого овинника, который по наветам беду хозяевам приносит. Задача своего овинника-домового было и есть чужаку помешать и не как-нибудь, а при помощи огненных головешек. До сих пор сохранилась на Руси вера, что в несчастном доме коты не ведутся, а кто любит и бережет кошек, того этот хитрый зверь охраняет от всякой «напрасной беды». Например, если к вам пришел в дом человек и кошка прячется или шипит на него - человек не испытывает к вам добрых намерений и наоборот – если кошка ластится, трется о гостя, то он к вам пришел с миром в душе. Кошка выступает как магический хранитель, помощник хозяина, способный распознавать зло и добро.

Кошке доверяли и самое ценное в доме – детей. Перед тем как впервые положить ребенка в колыбель, туда клали кота, чтобы ребенок крепко спал.

⁶ Тайны славянских богов. Мир древних славян: магические обряды и ритуалы. Капица <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=145328>

⁷ Мифология. Большой Энциклопедический словарь/гл. ред. Мелетинский. 4-е изд – М.: Большая российская энциклопедия, 1998. – с 409.

А на Украине ребенка кладут вместе с кошкой.⁸ Кошка в колыбельных песнях у русских олицетворяет материнство, она охраняет детей и их сон.

В Курской области дети мяукают при появлении первого родничка во время копания колодца, чтобы приманить его и заставить сильнее пробиться. В черниговской области кошку и собаку кормят первым хлебом, воспринимая этих животных как исключительно домашних и связанных с домом и домовым.⁹

Русские верят, что черные кошка и собака оберегают дом от попадания молнии, однако считают и опасным присутствие их в доме во время грозы. Это объясняется поверьем, что во время грозы Бог старается поразить черта молнией, а черт прячется от Бога, обращаясь в кошку, собаку или другое животное.

Из-за немигающего взгляда и способности видеть в темноте, кошку наделяли способностями провидицы, с помощью кошек люди могли узнать о будущем:

- Лежит кошка брюхом вверх – к теплу, прячет голову – к холоду, распушает хвост – к метели.
- Кошка умывается или загребает лапами – к гостям или перемене погоды.
- Кошки моются лапками, повернувшись в ту сторону, откуда подует ветер.
- Если лапы холодные – то будут гости чужие и нежелательные, а если теплые – приедут друзья и родичи.

Но кошки могли выступать и предвестниками нехороших событий или даже посланцами злых сил, также могли увидеть нечистых духов, скрытых от человеческого глаза. Это могло объясняться тем, что кошки вели ночной образ жизни, а, как известно, именно ночью злые духи обретают силу и пытаются навредить человеку.

⁸ Образ кошки в славянской традиционной культуре: (в сопоставлении с английской традицией). Михайлова Т.А.//Рус.язык 2001 № 2 с 9-11. (Приложение к газ.«Первое сентября»).

⁹ Образ кошки в славянской традиционной культуре: (в сопоставлении с английской традицией). Михайлова Т.А.//Рус.язык 2001 № 2 с 9-11. (Приложение к газ.«Первое сентября»).

Существовали поверья о демонических существах, имеющих кошачий облик. Это мазурский демон «клубук»¹⁰ и кашубский «скшах» - злой дух, появляющийся в виде кота с искрящимися хвостом, похожим на метлу. Оба эти демона могут осыпать человека по своему усмотрению то вшами, а то даже золотом.

Кошку запрещено впускать в церковь. Кошке и собаке нельзя давать есть пищу, освященную в церкви. Однако у поляков на Пасху им иногда специально давали освященного хлеба с маслом. Этот обычай объясняется народным представлением, что люди имеют хлеб благодаря кошке и собаке: согласно распространенной легенде о хлебном колосе, за непочтительное отношение к хлебу люди ныне пользуются хлебом, который Бог оставил только на долю Кошек и собак. Легенда гласит о том, как «один раз Бог, странствуя по земле, увидел, как мать подтерла краюшкой только что испеченного хлеба обмаравшегося ребенка и при этом отказала в пище страннику. Бог рассердился, взошел на небо, проклял и людей и землю и лишил их хлеба. Стала земля как камень, сохой ее не вспашешь. Погода изменилась — то засуха, то стужа. Сладкие реки высохли, трава пожухла, листья завяли. На земле наступил голод. Тогда кошка и собака пошли к Богу просить хлеба. Тот сжалился и выделил хлеба на собачью и кошачью долю — маленький колос на длинном стебле, такой, как у нас сейчас. Бог сделал так, что лето стало занимать только половину года. Зима — для людей, лето — для зверей.»¹¹

Черная кошка, перебежавшая дорогу, сулит беду. Выражение «между ними кошка пробежала» означающее ссору указывает на кошку как на злого, встающего между людьми, духа, приносящего вред. На кого потянется

¹⁰ **Клубук** (польск. *klobuk, kolbuk*) — по польским представлениям дух-обогачитель (дух хозяйственного благополучия и достатка). «Заводится» у тех хозяев, кто решается на обогащение с помощью нечистой силы. Клубук состоит в услужении у одного из домочадцев, обогащая его на условиях определенного договора с человеком; в случае же нарушения условий содержания духа и обхождения с ним, он не только прекращал заботиться о хозяине дома, но и насылал несчастья, бедствия, поджигал дом, а затем исчезал. (<http://www.ruthenia.ru/folklore/vinogradova1.htm>)

¹¹ Мифы русского народа. Е. Леквиевская. Изд. Астрель, 2000.
<http://www.booksite.ru/fulltext/myt/hsr/uss/kih/index.htm>

кошка, тому будет корысть. Появление чужого черного кота в доме - предвестие беды. Свернувшаяся в клубок кошка считалась «порочным кругом». Охотнику и рыбаку встреча с кошкой сулила неудачу в лове. В связи с этим старались не упоминать кошку во время охоты или называли ее иначе. Здесь же опять кот является злым духом или же посланником нечистой силы, стремящимся навредить человеку.

Славяне видели связь кошек с ведьмами и колдунами, считая, что кошки являются либо их помощниками, либо самим их воплощением. Ведьма - один из главных персонажей низшей мифологии восточных славян. В этом образе отразились и древние языческие мотивы, и книжные, христианские воззрения. Само слово ведьма означает «та, что обладает ведовством, знанием» и происходит от славянского глагола ведать «знать». Ведовством на Руси называли любое тайное магическое знание, независимо от того, использовалось ли оно для излечения болезней или для наведения порчи. Русские поселяне убеждены, что спутниками ведьмы всегда являются черный петух и черная кошка. Также ведьмам приписывают поездку на волках, лошадях и кошках. Одной из способностей ведьм и колдунов было превращение в животных. Пугая по ночам людей, ведуньи и ведьмы бегали в виде свиней и кошек. Чехи убеждены, что кошка через семь лет становится ведьмой, а черный кот – дьяволом, что через них совершаются волшебные чары и что колдуны постоянно держат с ними совет. Ямщики редко и неохотно соглашались везти кошку, от этого, по их мнению, лошади страшно утомляются и худеют, что вполне соответствует рассказам о лошадях, истомленных ночными поездками домового, ведьм и нечистых духов. В русских поверьях во время грозы нечистые духи вселяются в кошек и собак. На Ильин день, когда громовник разит своими стрелами облачных демонов, нечистая сила прячется (или обращается) в черных кошек и собак, во время гроз хозяева выгоняют из своих домов кошек и собак, особенно черных, чтобы нечистые не привлекли на избу громового удара. У украинцев известен рассказ о том, как лесник во время грозы увидел черную кошку,

которую не брал гром, и застрелил ее освященной оловянной пуговицей. После этого ему во сне явился св. Георгий и сказал, что он убил сатану, который семь лет дразнил святого. Ведьмы, в облики этих животных, высасывают у коров молоко.

В Мазовии (Польша) существует рассказ о ведьме, которая превратившись в кошку, отымала у коров молоко, но однажды ночью поймали эту кошку и, прежде чем она успела скрыться, обрубили ей два пальца на передней лапе, а наутро оказалось, что у одной вражьей бабы не хватало на руке именно двух пальцев.¹²

Образ кота-колдуна использовался и в русских волшебных сказках, таких как «Поди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что», «Сказ про Федота Стрельца», «Кот Баюн» и «Иван дурак и Баба Яга». Он изображался как огромный кот-людоед, обладающий волшебным голосом. Кот заговаривает и усыпляет своими сказками подошедших путников и тех из них, у кого недостаточно сил противостоять его волшебству и кто не подготовился к бою с ним, кот-колдун безжалостно убивает. Но тот, кто сможет добыть кота, найдёт спасение от всех болезней и недугов — сказки Баюна целебны. Само по себе слово баюн означает «говорун, рассказчик, краснобай», от глагола баять — «рассказывать, говорить» (ср. также глаголы баюкать, убаюкивать в значении «усыплять»)¹³ В сказках говорится о том, что Баюн сидит на высоком, обычно железном столбе. Обитает кот за тридевять земель в тридесятом царстве или в безжизненном мёртвом лесу, где нет ни птиц, ни зверей. В одной из сказок о Василисе Прекрасной Кот Баюн проживал у Бабы-Яги.¹⁴

¹² Волхвы, колдуны, упыри в религии древних славян. А.А. Афанасьев. М.: 2012. с 127, с 177, с 178, с 178.

¹³http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%82_%D0%91%D0%B0%D1%8E%D0%BD#cite_note-3

¹⁴ Сказки «Баба Яга и кот Баюн», «Иван дурак и Баба Яга», «Поди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что», «Сказ про Федота Стрельца».

Существует большое количество сказок, где главному действующему персонажу дают задание изловить кота; как правило, такие задания давали с целью сгубить доброго молодца. Встреча с этим сказочным чудовищем грозит неминуемой смертью. Чтобы захватить волшебного кота, Иван-царевич надевает железный колпак и железные рукавицы. Поборов и поймав животное, Иван-царевич доставляет его во дворец к своему отцу. Там побеждённый кот начинает служить царю — сказки сказывать и исцелять царя убаюкивающими словами.¹⁵

Волчье сердце, когти черной кошки и змеи составляют необходимую принадлежность чародейских составов, приготовляемых колдунами и ведьмами. Это указывает на то, что кошки хранят внутри себя некую магическую силу. Она выступает как проводником, связующим звеном между мирами, так и одновременно жертвой. Если ребенок проглотит кошачий волос, он перестанет расти. Также с помощью черного кота можно получить неразменный рубль. Для этого нужно, поймав черного кота без единой белой отметины, встать с ним безлунной ночью на перекрестке четырех дорог, одна из которых ведет на кладбище, и щипать кота так, чтобы он мяукал. Когда подойдет незнакомец и попросит продать кота, надо требовать за кота один рубль - этот рубль и будет неразменным: сколько бы раз его не отдавали, он будет возвращаться к вам. Но, тем не менее, считалось, что купленная кошка будет плохим охотником, а краденая принесет в дом счастье. На Руси существует поверье, что на молодых можно навести порчу, если подложить им в брачную постель собачью шерсть, спутанную с кошачьей.¹⁶

¹⁵ «Русские народные сказки» / Сост., вступ. ст. и прим. В. П. Аникина, М., «Правда» 1985., 576 с.

¹⁶ Образ кошки в славянской традиционной культуре: (в сопоставлении с английской традицией). Михайлова Т.А.//Рус.язык 2001 № 2 с 9-11. (Приложение к газ.«Первое сентября»).

Накануне Рождества Христова или весною чехи ловят черного кота и зарывают его в поле или в саду под деревом — для того, чтобы злые духи не вредили урожаю.¹⁷

Интересно русское поверье о том, что сварив черную кошку, можно получить кость-невидимку. Если же берешь ее в рот, то становишься ни для кого не зримым. Согласно польскому поверью кость-невидимку можно получить также, сварив черного кота.¹⁸ Эта кость есть зуб-молния, скрытно таящаяся в черной туче. Кость-невидимка имеет те же свойства, что и шапка-невидимка. По народному убеждению, шапку-невидимку и неразменный червонец можно добыть от нечистой силы не иначе, как в обмен на черную кошку. Отсюда и способ избежать колдовских сил. Чтобы отвадить колдуна являться по смерти в дом, должно поставить для него в печке жареную кошку; потому что ничего так не боятся упыри, как Перуновых стрел, зажигающих грозное пламя, в котором гибнет (жарится) облачная кошка. Образ кошки видели наряду с другими животными в ходячих облаках, дышащих ветрами, дождевых, градовых и снежных.¹⁹

На Урале известна легенда о земляной кошке, якобы охраняющей клад. «По тем местам от Гальяна до самой Думской горы земляная кошка похаживает. Нашему брату она не вредная, а волки ее боятся, если уши покажет». Образ земляной кошки в уральских поверьях, возможно, навеян и природным явлением — это мерцающие (как кошачьи глаза) сернистые огоньки, выходящие из земли. Однако, по версии знатока уральских поверий П.П.Бажова, у кошки «мерцают» не глаза, а уши: «...вдруг два синеньких огня вспыхнуло. Ни дать ни взять — кошачьи уши. Снизу пошире, кверху на нет сошли.»²⁰

¹⁷ Громанн, 55—56, 87. Beiträgezur D. Myth., II, 439.

¹⁸ Афанасьев А. Н. — Поэтические воззрения славян на природу: Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов (Часть 2).

¹⁹ Волхвы, колдуны, упыри в религии древних славян. А.А. Афанасьев. М.: 2012. с 196.

²⁰ <http://myfhology.info>

Из-за связи кошек и котов с магическими силами славяне верили, что тот, кто убьет кота, станет проклятым на семь лет. Или же убийца кошки станет убийцей человека. Труп кота, зарытый под порогом жилища, принесет несчастья.

Образ кошки часто связывали со смертью. Существует поверье, что если кошка перепрыгнет через покойника, когда он лежит в избе, то умерший непременно делается вампиром.²¹ Если же кошка вскочит на божницу — это служит знаком, что в скором времени будет в семье покойник. Чехи и малорусы рассказывают, что Смерть, принимая вид кошек, царапается в окно, и тот, кто увидит ее и впустит в избу, должен умереть в самое короткое время.²² По болгарским поверьям, кошка радуется смерти хозяина, а собака плачет; кошка добавляет хозяину мучений в аду, раздувая пламя под его котлом, а собака носит воду и заливает огонь. Также верили, что больной умрет, если черная или белая кошка войдет в его комнату. В кошачьем облике представляют души умерших, особенно тех, кто искупает после смерти свои грехи или умер не своей смертью. В виде кошки показывается смерть маленьким детям. В Витебской области в образах мышей представляли себе души умерших. Если кошка поймает такую мышь, то это грозит неисчислимыми бедствиями всем домашним за гибель предка. А если за семь лет мыши удастся избежать кошачьих когтей, у нее вырастают крылья — и она становится летучей мышью. Также в Витебской области верили, что колдун после смерти является в облике летучей мыши, или обычной мыши, или кошки и других животных.²³ В черной кошке видели воплощение болезней: холеры и «коровьей смерти». Коровья смерть (чёрная немочь) у русских это персонификация смерти рогатого скота. Появляется в

²¹ Волхвы, колдуны, упыри в религии древних славян. А.А. Афанасьев. М.: 2012. с 196.

²² Волхвы, колдуны, упыри в религии древних славян. А.А. Афанасьев. М.: 2012. с 86.

²³ Образ кошки в славянской традиционной культуре: (в сопоставлении с английской традицией). Михайлова Т.А.//Рус.язык 2001 № 2 с 9-11. (Приложение к газ.«Первое сентября»).

виде коровы или кошки, чаще всего черной. С коровьей смертью борются различными обрядами: опаживанием селения, умерщвлением коровы, кошки, собаки или иного небольшого животного (чаще всего путём закапывания живьем), зажиганием «живого», т. е. добытого трением, огня, перегонном скота через ров или тоннель, вырытый в земле, тканьем «обыденного», т.е. вытканного в один день холста. При опаживании иногда поют, призывая Коровью Смерть выйти из села, так как в селе ходит святой Власий (покровитель скота). Когда на Курщине и Орловщине при опаживании попадалось навстречу какое-нибудь животное (кошка или собака), то его тотчас убивали, как воплощение Смерти, спешащую укрыться в виде оборотня.²⁴ Рассказывают также, что Чума не любит кошек и при удобном случае убивает их: эта враждебность объясняется страхом перед богиней Фреею, которая выезжала на кошках, участвовала в дикой охоте и поборолла демонов. В давнее время, по словам болгар, кошка была старшею сестрою Чумы и часто била ее. Теперь же при появлении моровой язвы кошки прячутся от нее в печях.²⁵ Чтобы уберечься от холеры, проводили вокруг села борозду маленьким плугом, в который запрягали кошку, собаку и петуха, непременно черных. Опухшее вымя коровы лечили, царапая по нему когтями домашней кошки. Ребенка, больного чахоткой, купали в купели вместе с черной кошкой, чтобы болезнь перешла на животное. От насморка следовало нюхать дым обжигаемого кошачьего хвоста. Белую кошачью шерсть использовали как средство от ожога. Любопытно, что чехи для излечения детей от чахотки купали в купели вместе с черной кошкой, чтобы болезнь перешла на животное. Считается, что кошка обладает целебной силой и способна вылечить больные места своего хозяина. По народным представлениям, кот способен благотворно влиять на сон. Поэтому образ

²⁴ Мифология. Большой Энциклопедический словарь/гл. ред. Мелетинский. 4-е изд – М.: Большая российская энциклопедия, 1998. – с 296.

²⁵ Мифы, поверья и суеверия славян. А.Н. Афанасьев. – М.: Эксмо, 2002. – с 87.

кота, как и зайца, часто встречается в колыбельных песнях. Представление о родстве Кошки и зайца отмечено у сербов, считающих, что заяц произошел от Кошки.

А. В. Гура говорит о том, что в народной культуре кошка выступает символическим аналогом медведя, а собака — волка. В восточнославянских сказках, в русских и лужицких быличках нечистая сила, напуганная медведем (черт, кикимора, водяной и т.п.), называет его «кошкой». У русских крестьян известен способ вызывать с помощью кошки лесного духа — «боровика», имеющего медвежий облик.²⁶

Интересно заметить то, насколько важную роль играл окрас кота. Черные кошки являются любимцами колдунов и ведьм, именно черная кошка наделена наиболее явными магическими способностями. С чёрным цветом связывают тёмные силы, поэтому черные кошки считаются посланниками именно нечистой силы. Рыжие кошки приносят в дом благополучие и богатство, их сравнивают с солнцем. Кошки разноцветного окраса тоже (черные, белые и рыжие пятна) – богатки способны приносить в дом своего хозяина удачу и достаток в связи с богатым окрасом шерсти, неслучайно кошкам дано именно такое название. Также трехцветные кошки охраняют дом от пожара. А вот, согласно приметам, белые кошки – символ мира и гармонии. Несомненно, существует вера в то, что окрас влияет как на жизнь кошки, так и на жизнь хозяина. В районе Ижоры бытует представление: выбор масти кота зависит от масти ласки или же горноста, реже кошки. Масть же самой кошки (а также других домашних животных и скота) подсказывает хозяину домовую.²⁷

Ввиду того, что кошка являлась одним из самых популярных животных в русской паремии и фразеологии, ее образ часто использовался в

²⁶ <http://pagan.ru/slowar/k/koshka8.php>

²⁷ Образ кошки в славянской традиционной культуре: (в сопоставлении с английской традицией). Михайлова Т.А.//Рус.язык 2001 № 2 с 9-11. (Приложение к газ.«Первое сентября»).

пословицах. В.И. Даль в 1853 году опубликовал двухтомник «Пословицы русского народа». В разных разделах встречается больше 70 пословиц о кошках. Образ кошки в сборнике есть почти во всех тематических разделах: жизнь-смерть (Кошку девятая смерть донимает.), счастье-неудача (Не все коту масленница, будет и великий пост.), богатство-бедность (Живет Ермошка: есть собака да кошка.), достаток-убожество (Дай Бог и кошке свое лукошко!), терпение-надежда (Посади коту хвост в лещедку, так пойдет по чердакам.), добро-зло (Не поворчав, кошка куска не съест.), воровство-грабеж (Кошка лазит и в окошко.), кара-милость (Битому коту лишь лозу покажи.), кара-угроза (Кошка скребет на свой на хребет.), вина-заслуга (Отольются кошке мышкены слезки.), просьба-отказ(Есть в кринке молоко, да у кота рыло коротко.), гульба-пьянство(Труслив что заяц, блудлив что кошка.), ссора-драка(Лады, что у кошки с собакой.), отвага-трусость (Утопили мыши кота в помойной яме, да мертвого.), стыд-совесть (Кошачьи глаза дыму не боятся.), мужчина-женщина (Мужик да собака всегда во дворе, а баба да кошка завсегда в избе.), молодость-старость(Стар кот, а масло любит.), дети-родины(У княгини ребя, у кошки котя - таково же дитя.), здоровье-хворь(Взяло кота поперек живота.), язык-речь (Язык блудлив, что кошка.), имя-кличка (Макар да кошка - комар да мошка.), звание-сословие (Что поп, что кот: не поворчав, не съест.), род-племя (Черного кота не вымоешь добела.), смирение-гордость (Загордился кот, с печи нейдет.), любовь-нелюбовь (Любит, как кот сало.), брань-привет (Добрый привет и кошке люб.), друг-недруг (Два кота в одном мешке не улежатся.), гость-хлебосольство (Звал кот кошку в печурку: тепло, да голодно.), толк-бестолочь (Мечется, что угорелая кошка.), забота-опыт (Носится, как кошка с котятами.), работа-праздность (Отчего кот гладок?-Поел да и на бок.), много-мало (Коровушка с кошку, надоила с ложку.), прямота-лукавство (Это мыши кота погребают (т.е притворная печаль), зависть-жадность (Захотел от кошки лепешки, от собаки блина.), воля-неволя (Мышке с кошкой в наклад играть.), смех-слезы (Кошке игрушки, а мышке слезки.). Кошку оценивают как

положительно, так и отрицательно. Ее поведение и качества переносятся на человека ввиду сходства. Происходит это через утверждения (Он, как кошка, все на ноги падает) и сравнения (Как кот на сметану облизывается). Очень многие фразеологизмы, пословицы, поговорки и крылатые выражения основаны на противопоставлении и сопоставлении (Позавидовала кошка собачьему житью; Собака обжора, а кошка сластена.) Мокиенко В.М. в своей книге «Вглубь поговорки» говорит о том, что животное было для людей «мерилом многих человеческих качеств – как физических, так и нравственных».²⁸

Благодаря пословицам человек может научиться понимать не только людей, но и приблизиться к пониманию самого животного, так как пословицы создавались на основе наблюдений человека за окружающим его миром. В пословицах кот изображается как очень живучее существо (Кошку девятая смерть донимает), хищное (Рано пташечка запела, как бы кошечка не съела), таинственное (Ночью все кошки серы.), гордое (Загордился кот, с печи нейдет.) и ленивое (Отчего кот гладок? – Поел, да и на бок.).

Очень часто в пословицах женщина предстает в образе кошки, тогда как мужчины противопоставляется женщине в образе собаки (Кошка да баба в избе, мужик да собака на дворе.). Благодаря таким качествам как грация, красота, ласка и загадочность люди видели в женщине кошку. У славян женщина являлась продолжательницей рода и хранительницей очага. На кошку также возлагали функции хранительницы дома. Но нередко в патриархально ориентированном обществе женщина часто выступает как воплощение ритуально нечистого начала, как и кошка, она являлась любимым животным ведьм. Очевидно, славяне верили, что в каждой женщине кроется колдовство. Так женщина тоже имеет неоднозначное отношение к себе, как и кошка, она сливает в себе черты положительные и отрицательные.

²⁸ В.М. Мокиенко. В глубь поговорки. Рассказы о происхождении крылатых слов и образных выражений. - М., Изд-ва: Азбука-классика, Авалонь, 2005. - 256 с.

Существует множество фразеологизмов с использованием образа кошки, представляющих метафорический перенос характерных особенностей животного на человека. В русской фразеологии кот и кошка оценивается чаще всего отрицательно (мартовский кот (гуляющий мужчина); кот наплакал (незначительное, малое количество чего-либо); коту под хвост (о напрасных усилиях)).

Загадки тесно связаны с мифологией, они зародились в тот период, когда в основе верований лежали анимистические представления и тотемические взгляды. Тогда образовалась определенная система запретов - табу, среди которых были и словесные табу, связанные с верой в магическое значение высказываний. Древние люди верили, что весь окружающий мир живёт своей сознательной жизнью и понимает человеческую речь. По их мнению слова – средство борьбы с природой.

Загадывание загадок ставилось в один ряд с языческими обрядами и ведовством, считалось делом «нечистым», к которому прибегали мифологические персонажи.

Серьезное отношение к иносказаниям держалось довольно долго. Однако постепенно загадка все более превращалась в форму художественной словесной игры с целью развития сообразительности.

Загадки, использующие образ кота и кошки, можно отнести к такой группе загадок как мир животных и растений. Обычно в качестве используемых животных или растений в загадках были те, что хорошо знакомы всем. Русская загадка, означающая дневной рассвет, сравнивает его с белой кошкой: " Белая кошка лезет в окошко"; напротив: дым, на метафорическом языке загадок, уподобляется черной кошке.

Кошка могла быть названа, например свекровью, барыней, жестокой царицей, а кот царем:

Стоит свекровь на току и грозитя на сноху. (Кошка и мышь)

Я тя сука догоню, на клочки тя разорву. (Кошка и мышь); Под полом, под полом ходит барыня с колом, ищет барыню с хвостом. (кошка и мышь);

Девуца, девушка! А где ваша сестрица? – Наша царица ушла по ваши головы (мышь и кошка). Вышла турица из горы, из пещеры, спросила: - Дома ль царь Уритий? – Дома! – О, горе горевать, куда мне малых детей девать? Знать в землю закопать! (мышь и кот);

Славянский фольклор не сохранил зафиксированных дохристианских повествовательных мифов о верховных божествах и героях-первопредках, ввиду того, что не было развитой письменности. Но языческие представления остались во всех фольклорных жанрах.

Кот и кошка в мифологии славян существа загадочные и неоднозначные, как и отношение к ним: его либо обвиняли во всех бедах и считали олицетворением злых сил, либо воспринимали как хранителя от бед или средство для получения выгоды.

Благодаря своей неоднозначности, многогранности образ кота пронизывает все сферы народной культуры славян и активно проявляет себя во многих фольклорных, ритуально-коммуникативных и речевых жанрах.

Поверья о кошках тесно связаны с представлениями о явлениях природы, о животном и растительном мире, о причинах возникновения болезней и эпидемий, о жизни и смерти. Они находят свое отражение в представлениях о судьбе человека, его удачливости, достатке и семейном укладе.

Большая часть верований, связанных с использованием образа кота, представлена в фольклорной культуре в виде более или менее устойчивых, узнаваемых, общеизвестных образов, наделенных индивидуальными чертами и набором типичных характеристик, присущие той или иной роли животного. Кот и кошка в поверьях выполняют функции, как помощника, так и вредителя. Это животные в славянской мифологии и фольклоре многолико.

Взяв за основу сравнительно-функциональный метод В.Я. Проппа, мы определили три архетипические функции, которые выполняет кот: дух-

хранитель (домовой), вредитель (ведьма) и проводник между мирами (смерть).

Глава 2. Мифологический образ кота в русской литературе.

Миф стоит у истоков словесного искусства, мифологические представления и сюжеты занимают значительное место в устной фольклорной традиции различных народов. Мифологические мотивы сыграли большую роль в генезисе литературных сюжетов, мифологические темы, образы, персонажи используются и переосмысляются в литературе почти на всём протяжении её истории. Большая часть верований, связанных с использованием образа кота, представлена в фольклорной и мифологической культурах в виде более или менее устойчивых, узнаваемых, общеизвестных образов, наделенных индивидуальными чертами и набором типичных характеристик, присущих той или иной роли животного. На новом этапе человеческого мировоззрения мифологические и фольклорные традиции находят себя в литературе, в частности в произведениях русских классиков XIX-XX века.

А.С. Пушкин «Руслан и Людмила»

Одним из самых ранних литературных котов является кот учёный – герой пролога из поэмы «Руслан и Людмила» (1818-1820) А.С.Пушкина.

У лукоморья дуб зелёный;
Златая цепь на дубе том:
И днём и ночью кот учёный
Всё ходит по цепи кругом;
Идёт направо - песнь заводит,
Налево - сказку говорит.²⁹

²⁹ Пушкин А.С. Руслан и Людмила [Электронный ресурс]/А.С. Пушкин. – режим доступа: <http://www.rvb.ru/pushkin/01text/02poems/01poems/0784.htm>

Место героя в произведении отводится незначительное и он не является участником сюжетной линии в поэме. Но именно с него начинается повествование, герой-кот вводит нас в произведение, беря на себя функцию проводника в мир поэзии. Изображен герой как кот, больше внешних характеристик автор не дает. Этот кот именуется ученым. Ученость животного, по-видимому, обусловлена знанием песен и сказок, которые кот ученый способен воспроизводить. Это фантастическое умение сразу же отсылает нас к фольклорному прототипу кота ученого – коту Баюну. Но если Баюн был антагонистом, то по поводу роли кота ученого в сказочном мире сказать однозначно нельзя. Сказки о коте Баюне и «коте учёном» обрели особенную известность благодаря распространению лубочных картинок. «Кот учёный» - это усмирённый и облагороженный вариант кота Баюна. В данном случае способность рассказывать сказки и песни тесно переплетается с самим движением кота. Кот «ходит по цепи кругом». Это круговое движение не есть просто вращение. Кот ходит довольно-таки сложным образом. Сначала он идёт «направо» и поёт песню. Это движение – слева направо, то есть по часовой стрелке – есть движение вместе с солнцем: то, что в церковной традиции называется «посолонь». Иными словами, кот идёт как бы вместе с течением времени, его движение соответствует естественной смене дня и ночи. Этому движению соответствует песня. Потом кот меняет направление своего движения на противоположное. Он идёт «налево» и говорит сказку. Песня сменяется рассказом. Движение справа налево по кругу, то есть против часовой стрелки, есть движение «против солнца». Кот, таким образом, движется в обратном направлении, то есть противоположно течению времени – он идёт в прошлое. Это движение не соответствует естественной смене дня и ночи, и с ним соотносится сказка – произведение заведомо «нереальное», фантастическое. Двигаясь туда и сюда, кот на самом деле в онтологическом смысле остаётся как бы на месте – его движение по времени в будущее («направо») уравнивается возвращением в прошлое

(«налево») – тем самым он остаётся в настоящем.³⁰ И таким образом, перед нами круг – символ единства и бесконечности.

Местом обитания животного является Лукоморье – край Вселенной в славянской мифологии и дуб, который можно трактовать как мировое дерево, которое является своеобразным телепортом в потусторонний мир. Вероятно, пушкинский кот выполняет функцию стража этого прохода. Способность говорить Кота Ученого, заимствованная у своего фольклорного праобраза, также является его орудием защиты от непрошенных гостей. Открывающее произведение место в начале пролога и умение слагать песни позволяют увидеть в герое периферийный образ. Следовательно, функция кота хтоническая, он является проводником между мирами.

А. Погорельский «Лафертовская маковница» (1825)

В повести А. А. Погорельского «Лафертовская маковница» (1825) одной из ключевых фигур является кот. Данная повесть является фантастической, поэтому и ее герои являются фантастическими, наделенными сверхъестественными способностями.

Впервые кот появляется, когда Маша отправляется к старухе в дом одна. Самого кота мы не видим, но слышим: «Внутри домика кот громко промяукал двенадцать раз». Символично число двенадцать - полночь, время, когда обычный человек может встретиться с нечистью. Как мы узнаем позже, Маша пришла в дом к ведьме. Неслучайно и то, что кот появляется в момент перехода героиней в потусторонний мир, где калитка является границей, а кот выступает в роли косвенного проводника.

Второй раз кот предстает перед нами сразу в двух обликах: *«бросив нечаянно взгляд на черного кота, она увидела, что на нем зеленый мундирный сюртук; а на место прежней котовой круглой головки*

^{30 30} Пчелов, Е. «У Лукоморья дуб зеленый...» / Е.Пчелов // Народное образование. – 2009. - №5. – С. 138-141.

*показалось ей человеческое лицо, которое, вытараща глаза, устремляло взоры прямо на нее...».*³¹ В этом случае мы впервые видим самого кота, цвет животного черный, как и принято, для приспешника темных сил, но далее автор использует прием метаморфозы. Животное частично перевоплощается в человека, тем самым предвещая дальнейшие события в сюжете. Но прямо не сказано, что сватающий Машу титулярный советник Аристарх Фалелеич Мурлыкин никто иной, как кот старухи маковницы, слывущей ведьмой. Однако многие совпадения заставляют в это поверить: Аристарх Фалелеич появляется именно тогда, когда умирает старуха и неизвестно куда пропадает кот; в поведении чиновника есть что-то кошачье: он «с приятностью» выгибает «круглую свою спину», ходит, «плавно выступая», ворчит что-то «себе под нос»; сама его фамилия — Мурлыкин — является говорящей и пробуждает вполне определенные ассоциации. Он является и обещанным женихом для Маши, и котом старухи, напрямую связанной с темными силами и потусторонним миром. И это хорошо видно. У нее нет имени, нет семьи, она - не только живой человек, но и мертвец. И в изображении старухи проскальзывают мифологические и фольклорные традиции, она – новое обличье Бабы Яги, колдуньи, стоящей на границе двух миров. Если у Бабы Яги есть костяная нога, то у Маковницы - длинные костяные пальцы. Существование старушки поделено на дневное и ночное. Днем она в большей степени напоминает Бабу Ягу. Ее дневная жизнь статична, упорядочена: в одно и то же время она уходит из дома и возвращается домой, возле заставы раскладывает свои маковники в правильном порядке на чистом полотенце и перевертывает корзинку вверх дном. Днем она, как мертвец, лишается дара речи: "Таким образом, сидела она до вечера, не предлагая никому своего товара и продавая оный в глубоком молчании". Старуха бездействует и молчит, она как бы умирает на время или замирает. Для

³¹ Погорельский Антоний. Лафертовская маковница [Электронный ресурс] – Режим доступа:http://az.lib.ru/p/pogorelxs kij_a/text_0010.shtml

старухи чужероден день и дневной живой человек, ее племянник Онуфрич. В его присутствии она мгновенно превращается из живого человека в мертвеца: "Губы ее посинели, глаза налились кровью, нос громко начал стучаться об бороду" . В этой ситуации даже голос начинает изменять ей: "Вон из моего дому!"- закричала она задыхающимся от злости голосом". Оживает старуха ночью, когда она занята ворожбой, когда к ней возвращается дар речи: "из красноречивых ее уст изливались рекою пророчества о будущих благах...". Общение с нечистой силой, с Маковницей, осуществляется по ночам. Не случайно Маша с матерью отправляются к ней под вечер. Одна, без матери, Маша должна прийти к старухе в полночь. Переселение семейства Онуфрича в дом тетки сопровождается ночными страхами Ивановны и ее дочери. Дом Маковницы именуется "домиком", "хижиной", "убогим домом", "низкими хоромами", что, естественно, вызывает ассоциации избушкой Бабы Яги. Героиня живет неподалеку от Проломной заставы. Название заставы выглядит странным, на первый взгляд вполне логичным, если исходить из сказочной семантики и особенностей сказочного пространства. Избушка старухи оказывается как бы на рубеже, отделяющем Лафертово от других частей Москвы: "Те (соседи - М.Г.) только, которые, переменяя квартиру, переселялись далеко от Лафертовской части, как например: на Пресненские пруды, в Хамовники на Пятницкую, - те только осмеливались громко называть Маковницу ведьмою".³² По существу дом находится на границе, миров, как дом Бабы Яги в русских волшебных сказках. Старуха Погорельского - не только баба Яга, но и ведьма. Маковница в свое время, по всей видимости, заключила договор с дьяволом, в результате чего разбогатела: "Я, - говорит Маше, - для тебя выпросила этого жениха, будь послушна и выдь за него. Он научит тебя той науке, которая помогла мне и этот самый кот: "Они уверяли, сами видали, как в темные ночи налетал в дом старухи большой ворон с яркими, раскаленный уголь, глазами: иные даже

³² Погорельский Антоний. Лафертовская маковница [Электронный ресурс] / Погорельский Антоний. – Режим доступа: <http://www.litmir.net/br/?b=66919>

божились, что божились, что любимый черный кот, каждое утро провожающий старуху до ворот каждый вечер ее встречающий, не кто иной как сам нечистый дух»". Помощники старухи, представители животного мира, ворон и черный кот, каждое утро провожающий старуху до ворот и каждый вечер ее встречающий, не кто иной, как сам черт, нечистый дух. После смерти старухи кот исчезает: "Странно, что до сих пор нигде не смогли отыскать черного ее кота."³³

В данной повести кот выполняет функцию проводника, оставленного Маковницей, чтобы переманить Машу в иной мир к нечистой силе, сделать её старухиной преемницей-ведьмой. Но девушка противится и выбрасывает злополучный ключ. Этот ключ является средством проникновения в иной мир, неведомый героине. На протяжении всей повести Маша находится в состоянии выбора, в конце она делает его, выбрасывая ключ в колодец. Этот выбор обусловлен нравственными принципами, предъявляемыми положительному персонажу в волшебных народных сказках. И вместе с ключом уходит и кот, существо из иного мира возвращается в него: *«Она бросила ключ прямо в колодезь; черный кот завизжал и кинулся туда же»*. Таким образом, можно заметить, что автор активно использовал не только литературный, но и долитературный опыт славянской мифологии, русского фольклора, что особое место в произведении занимают славянская мифология и волшебная сказка. Кот в произведении наследует основные мифологические и фольклорные черты: черный окрас, обитание в доме ведьмы, появление в моменты перехода героиней в другой мир. Опираясь на выделенные в первой главе функции можно сделать вывод, что данный персонаж соединяет в себе две функции и является проводником и вредителем одновременно.

³³ Гребнева М. П. Жанровая структура повести А.А. Погорельского «Лафертовская Маковница» // Культура и текст. СПб., Барнаул, 1997. Вып. 1. Литературоведение. Ч. 2. С. 45-47.

Н.В. Гоголь цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831), «Старосветские помещики» (1835).

Многие суеверия народа включил в свои произведения Н.В. Гоголь. Превращения нечистой силы в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» находят многочисленные соответствия в украинских народных преданиях, отражающих народную демонологию. В цикле повестей часто фигурирует кошка как одна из масок ведьмы. В «Майской ночи» мачеха-ведьма по ночам превращается в кошку, а утром принимает человеческий облик: *«Глядит: страшная черная кошка крадется к ней; шерсть на ней горит, и железные когти стучат по полу. В испуге вскочила она на лавку, — кошка за нею. Перепрыгнула на лежанку, — кошка и туда, и вдруг бросилась к ней на шею и душит ее. <...> На стене висела отцовская сабля. Схватила ее и бряк по полу — лапа с железными когтями отскочила, и кошка с визгом пропала в темном углу. Целый день не выходила из светлицы своей молодая жена; на третий день вышла с перевязанною рукой».*³⁴ Отрубленная у кошки лапа трансформируется в перевязанную руку мачехи, что свидетельствует о полноте превращения. Аналогичны превращения ведьмы в «Вечере накануне Ивана Купала» с той лишь разницей, что они носят многоступенчатый характер: сначала в собаку, затем в кошку и в конце в старушонку. В мифологических представлениях славян способностью превращения обладает только нечистая сила. Интересно, что во всем цикле повестей образ кошки только отрицательный и обязательно выполняет функцию вредителя. К тому же кошка у Гоголя всегда является воплощением женским, а женщин Гоголь считал существами демоническими. Образ и поведение кошки во всех произведениях писателя весьма схож. В «Майской ночи» кошка описана весьма выразительно. В «Вие» на Хому нападает старуха, однако повадка и черты ее вполне кошачьи: она крадется к Хоме, глаза ее горят

³⁴ Гоголь Н.В. Вечера на хуторе близ Диканьки [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/g/gogolx_n_w/text_0010.shtml

«необыкновенным блеском». Наконец, на спину Хоме она вспрыгивает с «быстротою кошки».

В обоих случаях ведьма-кошка нападает на человека. Герои защищаются: Хома — поленом, панночка — отцовою саблей. Также в обоих случаях победа достается герою не сразу. Да и когда он побеждает, характер победы оказывается весьма условным: сотникова дочка одолевает ведьму лишь став утопленницей, а Хома, убив ведьму, вскоре и сам помирает. Что касается процесса самой схватки, то он одинаков: сначала наступает ведьма-кошка, затем верх берет герой. Очевидно, что кошка цикле повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки» является отрицательным героем, появляется всегда ночью и представляет собой одну из масок ведьмы. Функция в данном случае героя-вредителя, главного злодея.

Во главе цикла «Миргород» стоит произведение «Старосветские помещики», где кошка является знаковым героем. Первое ее появление представляет нам кошку как домашнего любимца: *«У Пульхерии Ивановны была серенькая кошечка, которая всегда почти лежала, свернувшись клубком, у ее ног»*.³⁵ Кошка выступает символом идиллии и гармонии мира обитателей дома. Но в повести есть и другие коты, если кошка Пульхерии Ивановны является существом домашним, символом внутреннего мира помещиков: *«кошка тихое творение, она никому не сделает зла»*, то лесные бродячие коты существа из мира внешнего. Автор дает им такие определения, как мрачные, тощие, дикие, грубые, худые. Место обитания этих котов лес, который является чужим, потусторонним миром. Архетипическими признаками леса являются опасность, смерть, иномирие, это место имеет губительные функции для героев в сказках. Именно вторжение лесного мира является началом разрушения мира домашнего, когда коты подманили кошечку, после чего она пропала.

³⁵ Гоголь Н.В. Старосветские помещики [Электронный ресурс] –
Режим доступа: <http://www.klassika.ru/read.html?proza/gogol/pomeshik.txt>

В следующий раз серая кошечка уже выполняет другую роль – она предвестник смерти, разрушения. Поверье о кошке как предвестнице смерти можно найти в мифологии чехов и малорусов.

"Пульхерия Ивановна заметила пропажу кошки, послала искать ее, но кошка не находилась. Прошло три дня. Пульхерия Ивановна пожалела, наконец, вовсе о ней позабыла. В один день: слух ее был поражен самым жалким мяуканьем. Она, как будто по инстинкту, произнесла: "Кис, кис!" – и вдруг из бурьяна вышла ее серенькая кошка, худая, тощая. Заметно было, что она несколько уже дней не брала в рот никакой пищи. Пульхерия Ивановна протянула руку, чтобы погладить ее, но неблагодарная выпрыгнула в окошко, и никто из дворовых не мог поймать ее. Задумалась старушка. "Это смерть моя приходила за мною!" – сказала она сама в себе, и ничто не могло ее рассеять".³⁶

Изображение кошки носит оттенок печали, смерти, ее вид напоминает скелет, а поведение кошки пугает. Сама по себе эта кошка не является носителем зла, она лишь средство, жертва или даже оболочка для другой сущности. Настоящим вредителем являются обитатели леса – бродячие коты, а точнее сам лес, принесший разрушение в мир идиллического существования старосветских помещиков. Таким образом, появление этого животного в произведении разделяет мир на живое и мёртвое, что позволяет определить его функцию как хтоническую, так как животное выступает своеобразным проводником в загробный мир.

Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда» (1864)

Н. С. Лесков использует двойственный образ кота: фольклорный и мифологический. Это животное появляется в двух сновидениях Катерины. Первый сон снится после убийства Катериной свекра. Кот во сне – это явно Сергей. Выступает в роли искусителя: *«тычется тупой мордой в упругую*

³⁶ Гоголь Н.В. Старосветские помещики [электронный ресурс] / Гоголь Н.В. – Режим доступа: <http://www.klassika.ru/read.html?proza/gogol/pomeshik.txt>

грудь, а сам такую тихонькую песню поет, будто ею про любовь рассказывает». Катерина хочет его прогнать, да не может: *«хотела схватить кота и выбросить, а он, как туман, так мимо пальцев у нее и проходит».*³⁷ Туманное свойство кота ассоциируется со страстью, которая затуманила разум молодой женщины:

*«тычется тупой мордой в упругую грудь, а сам такую тихонькую песню поет, будто ею про любовь рассказывает».*³⁸ И сам кот является олицетворением Сергея: *«никакого кота нет, лежит только красивый Сергей».*

И если этот сон приятен и сладок для купчихи, то второе появление животного пугает Катерину. Второй кот является привидением убитого свёкра. Отчество Тимофеевич вызывает ассоциацию с другим «отчеством» - Котофеевич, используемое в сказках для котов. Кот в повести продолжает мифологическую традицию, являясь жителем двух миров, он легко перемещается из видимого в невидимое, мистическое измерение, поэтому не удивительно, что из загробного мира свекор приходит в облики кота: *«я и с кладбища нарочно пришел».*³⁹ Вместе с тем встретить кота во сне, согласно знаменитому гадательному оракулу Мартина Задеки, может означать разрушение брака, в других славянских поверьях кот может предвещать смерть младенца. Отголоски всех этих примет и поверий легко обнаружить и в сюжете повести. Кот во сне не играет роли вредителя, он скорее косвенно выполняет функцию проводника Катерины, которая находится в потустороннем для себя мире – во сне.

Еще одно появление кота в произведении можно соотнести и с самой Катериной, а точнее, с ее поведением, повадками: *«Сережа! поди-ка сюда; сядь тут возле, -- позвала она, нежась и потягиваясь в роскошной позе».*⁴⁰

³⁷ Лесков Н.С. Леди Макбет Мценского уезда [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/l/leskow_n_s/text_0023.shtml

³⁸ Там же.

⁴⁰ Там же.

Катерина сама словно кошка. И не случайно короткую летнюю ночь Лесков заканчивает: «с кухонной крыши раздался пронзительный кошачий дуэт». Можно провести параллель со связью Катерины и Сергея, которая основана совсем не на любви и больше похожа на «кошачий дуэт»: «Катерина Львовна быстро **спрыгнула** в одной рубашке... Сергей не **шмыгнул** по столбу вниз, а приютился под лубком на галереечке»⁴¹. Глаголы ассоциативно связываются с поведением кошки и кота.

Во время ссылки на каторжные работы Лесков отдает Сергею такую реплику: «*стоптанный Сонеткин баширек милее ее рожки, кошки эдакой ободранной*».⁴² Опять же Катерина сравнивается с кошкой, только уже с негативной окраской. Если Катерине и Сергею отданы роли кошки и кота, то Зиновий Борисович, муж Катерины, напомним читателю рабочую лошадь. «Сергею слышно, как ... он умывается, **фыркает** и брызжет во все стороны водою...».

Автор, наделяя героев качествами этого животного, обнажает их пороки, в таком плане образ кота становится отрицательным, а в эпизодах сна привносит в повесть мистическую составляющую.

А. Ремизов «Крестовые сестры» (1910)

Повесть «Крестовые сестры» Алексея Ремизова сама по себе очень символичная и сложная. В данном произведении роль кошки совершенно отличается от принятых и закрепленных функций животного, рассматриваемых ранее.

Здесь кошка не просто некое мистическое животное или олицетворение кого-либо из героев, она является воплощением каждого.

Рассмотрим первое появление животного. Отражение кошачьих черт мы находим уже в начале повести. Один из героев Глотов описан как

⁴¹ Лесков Н.С. Леди Макбет Мценского уезда [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/l/leskow_n_s/text_0023.shtml

⁴² Там же.

«широченный с усами кота». В этом случае наличие кошачьих черт в портрете героя мотивировано в тексте тем, чтобы резко противопоставить его главному герою Маракулину, он *«узкогрудый и усы ниточкою»*. Сравнение с котом подчеркивает такую черту, как хищность, дополненную говорящей фамилией, так как Глотов становится причиной увольнения героя со службы, т. е. «проглатывает» его.

Второе появление кошки в повести становится знаковым событием. Маракулин видит из окна, как во дворе мучается кошка Мурка - ее «накормили» осколком стекла или гвоздиком: *«убилась кошка — белая гладкая кошка с седыми усами. Может, она и не убилась, и ни с какой крыши пятого этажа падать не думала, а что-нибудь проглотила случайно: гвоздь или стекло, а то и нарочно, шутки ради, осколком или гвоздиком покормил ее какой любитель»*.⁴³ В комментариях И.Ф. Даниловой к повести указывается, что это событие реминисценция из романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» Коля Красоткин рассказывает Алеше Карамазову: *«...каким-то он (Илюша. — И. Д.). образом сошелся с лакеем покойного отца вашего <...> Смердяковым, а тот и научи его, дурачка, глупой шутке, то есть зверской шутке, подлой шутке — взять кусок хлеба, мякишу, воткнуть в него булавку и бросить какой-нибудь дворовой собаке <...>. Вот и смастерили они такой кусок и бросили вот этой самой лохматой Жучке...»* (Достоевский. Т. 14. С. 480). В данном эпизоде кошка представлена как жертва, мученица чужих издевательств. И все обитатели этого дома, которые столпились вокруг нее, обыкновеннейшие петербургские «жильцы» и «жилицы», – все они такие же Мурки. У каждого по своему гвоздику внутри, сами ли они его проглотили, или кто-нибудь их «накормил», был ли то огромный гвоздь-«костыль», или маленький гвоздик, «обойный», или шпилька, или кнопка, или булавка. Вера, Акумовна, Маракулин, Вера Ивановна Вехорорева, Вера Николаевна Кликачева и все прочие жильцы - все это огромное скопище Муток, которые

⁴³ Ремизов А. Повести и рассказы. М.: Художественная литература, 1990. С.315

бьются, мучаются, извиваются и дико, неистово кричат: *«В горе, в кручине, в нужде, в печали, в скорби, в злобе и ненависти земля кувыркается и мяучит Муркою»*. Маракулину нужно было закорчиться в Муркиных муках, чтобы приобщиться к вселенской жизни. Через образ кошки Мурки автор показывает нам весь мир, мир изнасилованных жизнью, измученных, страдальцев: *«Свадьбы, покойники, случаи, происшествия, скандалы, драки, мордобой, караул и участок, и не то человек кричит, не то кошка мяучит, не то душат кого-то, — так всякий день.»*⁴⁴ В дореволюционной критике было подмечено, что образ кошки Мурки из повести «Крестовые сестры» генетически восходит к образу еще одного Достоевского романа - забитой насмерть лошаденки из «Преступления и наказания» Достоевского: *«<...> даже невинно мучающиеся животные, долженствующие символизировать тяготеющий над всей тварью земной — не только над людьми, — омут неоправданных страданий: его вопиющая от боли собачка Розик ("Пруд") и барахтающаяся в последнем издыхании и надрывно мяукающая кошка Мурка <...> имеют свой прообраз в жалких, как бы плачущих, кротких глазах засеченной насмерть крестьянской лошаденки у Достоевского»*.⁴⁵ Впервые в литературе образ этого неоднозначного животного был использован для выражения всенародного, всемирного страдания. Можно сказать, что кошка-страдалица имеет не только фольклорные корни, а наследует литературную традицию. Несомненно, в повести есть параллель с мифологическим поверьем о том, что жертвоприношение кошки способно принести богатство, сверхъестественные способности (кость-невидимка) или уберечь от нечистой силы. Здесь эпизод с кошкой пробуждает сознание героя, приводит к новой жизни.

⁴⁴ Ремизов А. Повести и рассказы. М.: Художественная литература, 1990. С.315

⁴⁵ А.А. Данилевский. Комментарии. Ремизов. Крестовые сестры [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://rvb.ru/remizov/ss10/02comm/292.htm>

А. Толстой «Детство Никиты» (1929)

Алексей Толстой в повести «Детство Никиты» намеренно обращается к мифопоэтической традиции. В произведении писатель изображает переходный возраст маленького героя, который постоянно проходит испытания, то есть, проходит обряд инициации. Именно с этим и связано появление кота. Никите снится сон три раза и кот появляется все три раза там. Сон является временной смертью и появление кота неслучайно, как животного хтонического. Мальчику страшно, что кот остановит время: *«кот вытянулся, нагнул голову, прижал уши и достает лапой маятник. И Никита знает, - если тронет он лапой – маятник остановится, и в ту же секунду все треснет, расколется, зазвонит и, как пыль, исчезнет, не станет ни зала, ни лунного света»*.⁴⁶ Кот Васька уже в реальности становится предвестником появления Лили, в которую Никита влюбится: *«Васька, подойдя к матушке, глядел на нее зелеными, с узкой щелью, притворными глазами и мяукнул громче. Еж опять запыхтел. Никите показалось, что Васька что-то знает, о чем-то пришел сказать»*. Также можно провести параллель между девочкой и котом: они оба существа независимые, не отягощенные своим одиночеством, у них необычный взгляд и сами они необычные, сказочные. Никита должен победить сказочную царевну и надеть ей колечко. После того, как мальчик нашел колечко, изображение мистического кота пропадает и появляется бытовой образ: *«Кот сидел на чисто вымытом полу, выставил заднюю ногу пистолетом и вылизывал ее, щуря глаза»*.⁴⁷

Таким образом, кот выполняет в повести функцию существа пограничного, проводника в потусторонний мир, что типично для народной мифологии и фольклора.

⁴⁶ Толстой А. Детство Никиты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/detstvo-nikity-read-113070-1.html>

⁴⁷ Там же.

А. Куприн «Ю-ю»

Главной героиней рассказа Александра Куприна «Ю-ю» (1925) является кошка. У славян кошка олицетворяет материнство, она охраняет детей и их сон, служит хранителем домашнего очага. Именно эта функция проявляется в произведении. Кошка Ю-ю выступает как существо предельно положительное. Ю-ю настоящий хранитель дома, это выражается и в ее отношении к посторонним: *«Мальчишка для нее - всего лишь кто-то, приносящий ей ежедневно мясо. На все, что вне ее дома, вне ее покровительства и благоволения, она смотрит с царственной холодностью. Нас она милостиво приемлет»*.⁴⁸ Рассказчик очень серьезно относится к домашнему питомцу. Через рассказчика автор пытается проникнуть во внутренний мир этого загадочного существа. Писатель показывает уже не мистического зверя, обладающего сверхъестественными способностями, а существо, наделенное психологией. Неслучайно одной из проблемных тем в рассказе является отношение человека к животным: *«живем мы рядом со многими животными и совсем о них ничего не знаем.<...>И никогда не верь тому, что тебе говорят дурного о животных»*.⁴⁹ Уже в предисловии мы чувствуем, что автор испытывает к животным огромную любовь. Через описание жизни Ю-ю и отношения между ней и ее хозяевами, Куприн поднимает тему взаимоотношений, автор наталкивает нас на мысль о том, что в основе любых связей должна быть любовь и попытки понять друг друга.

М. Булгаков «Мастер и Маргарита»(1929-1940)

Самым известным литературным героем-котом является приспешник нечистых сил Кот Бегемот в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Прежде чем перейти к анализу персонажа непосредственно в самом произведении, стоит обратить внимание на имя героя. Для этого стоит

⁴⁸ Куприн. Ю-ю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/k/kuprin_a_i/text_2366.shtml

⁴⁹ Там же.

выйти за рамки славянской мифологии, так как корни имени булгаковского кота находят себя в мировой мифологии.

Бегемот известен как мифологическое существо, демон плотских желаний (в особенности обжорства и чревоугодия). Упоминание о чудовище Бегемоте встречается в Библии и в книге Иова (Иов.: 40, 10-19) - одно из двух чудовищ (наряду с Левиафаном), которых Бог демонстрирует праведнику Иову в доказательство своего могущества в книге Иов. В Библии слово «бегемот» имеет значение «животные» во множественном числе.

Также Бегемот присутствует в книге М.А. Орлова «История сношений человека с дьяволом» (1940). В ней описано дело игуменьи Луденского монастыря Анны Дезанж, одержимой семью дьяволами, одним из которых был бес по имени Бегемот. Выглядел этот бес как чудовище с головой слона, с руками наподобие человеческих, с огромным животом, коротеньким хвостиком и толстыми задними лапами.⁵⁰ Толстые лапы упоминаются Булгаковым в черновом варианте «Чёрный маг» и в главе «Якобы деньги»: *«На зов из чёрной кот на толстых, словно дутых лапах и вопросительно остановился», «Дрессированный,-подумал буфетчик, - лапы до чего гадкие».*⁵¹

В иудейских преданиях Бегемот считается царём зверей; в конце времён Бегемот и Левиафан должны убить друг друга в последней схватке, их мясо будет служить пищей праведников на пиру Мессии. По Пьеру де Ланкру, Бегемот — демон, который может принимать формы любых крупных животных, а также кота, слона, собаки, лисицы и волка. Ж. Боден считал его адской параллелью египетского фараона, преследовавшего евреев («*Daemonomania*», 1580). Бегемот — демон, дающий людям «звериные

⁵⁰ Гаспаров Б. М. Литературные лейтмотивы. Очерки по русской литературе XX века / Из наблюдений над мотивной структурой романа М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита" Лескова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.easyschool.ru/books/literatura/literaturnie-leitmotivi/iz-nabludenii-nad-motivnoi-strukturoi-romana-bulgakova-master-i-margarita>

⁵¹ Булгаков. М. Мастер и Маргарита [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://loveread.ec/read_book.php?id=1527&p=1

наклонности» («Молот ведьм»), он нападает на людей, используя «обольщение сладострастия, которое ощущается в области чресл и пупа» (И.Виер «De Praestigiis Daemonum», 1563). Он может даже сам принимать женский образ, чтобы ввести человека в соблазн. Бегемот также побуждает людей богохульствовать и сквернословить. При дворе Сатаны он занимает должность Главного Хранителя Кубка (И. Виер), руководит пирами, а также является ночным сторожем Ада. Современные дьяволопоклонники почитают его как Великого Виночерпия. По средневековым свидетельствам, Бегемот — один из самых жестоких палачей Ада и грешники трепещут, ещё издали заслышав его трубу. Обычно его изображают чудовищем с головой бегемота, огромным круглым животом и когтистыми руками, ковыляющим на двух слоновьих ногах. На миниатюре из французского апокалипсиса XV века Бегемот изображён едущим на Левиафане; дополнительное лицо, которое он имеет на груди, объясняется легендой из средневековых bestiариев о том, что Бегемот произошёл от расы существ, обитавших в Индии, которые имели голову на груди, но не имели её на плечах. Его имя упоминается в «Сатанинской Библии» ЛаВея. В средневековой демонологии способен вызывать землетрясения и являться в облике больших животных.

В английском языке слово «behemoth» обозначает некое чудовище, либо нечто огромное. Выбор имени наделяет персонажа дополнительными мифологемами, прослеживается прямая параллель между мифологическим чудовищем и героем романа, он также является существом из мира потустороннего, является подручным дьявола, Бегемота можно назвать своеобразным демоном обжорства и чревоугодия. Вспомним эпизоды в главе 28 «Последние похождения Коровьева и Бегемота» в торгсине *«Бегемот, проглотив третий мандарин, сунул лапу в хитрое сооружение из шоколадных плиток, выдернул одну нижнюю, отчего, конечно, все рухнуло,*

и проглотил ее вместе с золотой оберткой»⁵² и посещение дома Грибоедова, где чревоугодие является главным действием для посетителей.

Теперь обратимся к самому изображению персонажа. Интересно то, что Булгаков выбирает для демона маску чёрного кота. Следуя мифопоэтической традиции, автор наделяет кота черным окрасом, который неизменно символизирует связь темными силами. В образе кота Бегемота находит отображение не только славянская мифология, но и зарубежная. Так, в одном из эпизодов разговора Воланда и Бегемота можно увидеть прямое проявление другого кота - Кота в сапогах:

« - Ну что же это такое! – воскликнул Воланд, - зачем ты позолотил усы? И на какой черт тебе нужен галстук, если на тебе нет штанов?»

*- Штаны коту не полагаются, мессир, - с большим достоинством отвечал кот, - уж не прикажете ли вы мне надеть и сапоги? Кот в сапогах бывает только в сказках, мессир. Но видели ли вы когда-нибудь кого-нибудь на балу без галстука? ».*⁵³

В самом начале романа кот ведёт себя как человек. На патриарших прудах Иван Бездомный видит кота, *«громадного, как боров, чёрного, как сажка или грач, и с отчаянными кавалерийскими усами»*. Такое поведение удивляет только Бездомного: *«нагло отсадил взвизгнувшую женщину, уцепился за поручень и даже сделал попытку всучить кондукторше гривенник...»*.⁵⁴ Все пассажиры и кондукторша видят именно кота, не обращая внимания на абсурдность и фантастичность происходящего.

Второе появление кота в романе связано со Стёпой Лиходеевым. Директор Варьете видит *«здоровенного чёрного кота»* в зеркале. Этот странный и страшный кот ябедничает, а потом рявкает, отправляя Стёпу в Ялту, крича ему *«Брысь»*. Это первое «деяние» Бегемота. Размеры уже не громадные, а жуткие, а кот ведёт себя, как, видимо, сам Стёпа, - отражает

⁵² Булгаков. М. Мастер и Маргарита [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://loveread.ec/read_book.php?id=1527&p=1

⁵³ Там же

⁵⁴ Там же

поведение хозяина комнаты. Имя героя мы узнаем только в главе «Чёрная магия и её разоблачение». В Варьете перед москвичами кот по-прежнему в облике огромного кота. Публика, ставшая свидетелями расправы над конферансье, не боится выходить на сцену.

В главе «Беспокойный день» Бегемот показывает свое новое обличье, видоизменяясь на глазах у Анны Ричардовны: *«Он - вон, а вместо него входит толстяк, тоже с какой-то кошачьей мордой...»*.⁵⁵ Усвоив урок в трамвае, кот уже меняет обличье в местах, где котам нельзя. Далее мы встречаем вместе с господином Поплавским в нехорошей квартире: *«в передней никого не было, кроме громаднейшего чёрного кота, сидящего на стуле»*. Интересно, что в черновом варианте у кота должны были быть бирюзовые глаза.

Буфетчик Андрей Фокич Соков с Бегемотом не встречается, но чёрный котёнок, в которого обернулся, берет на его голове, возможно, тоже проделка наглого котяры. Второй котёнок – сирота-двойник первого – возникает на столе у профессора Кузьмина вместо бумажных этикеток, в свою очередь появившихся вместо денег оставленных буфетчиком. Вероятность того, что это тот же Бегемот, усиливает и «паскудный воробушек», превратившийся в женщину с чертами Азazelло.

На балу Бегемот остается котом, Маргарита видит его как громаднейшего, чёрного котище, держащего в правой лапе шахматного коня. Единственный герой романа, который сразу же угадывает, что перед ним маска - это Мастер: *«Мне кажется почему-то, что вы не очень-то кот»*.

Удивительно то, что герои будто бы и не видят ничего невероятного, когда пытаются поймать Бегемота. Группа захвата, ворвавшаяся в нехорошую квартиру, видит только «громадного чёрного кота» с примусом.

⁵⁵ Булгаков. М. Мастер и Маргарита [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://loveread.ec/read_book.php?id=1527&p=1

Единственное, что вызывало удивление, так это то, что в сумасшедшей перестрелке никто не был даже ранен.⁵⁶

Одно из последних появлений Бегемота в главе «Последние похождения Коровьева и Бегемота» в облике толстяка, ведь не в Торгсин, ни в Грибоедов с котами нельзя. Опять проявляется мифологическая сторона персонажа – способность к метаморфозам.

Бегемот – наглый хулиган, враль и проныра, Бегемот, по словам хозяина, Волонда, «окаянный ганс», «шут гороховый», «мошенник», явился в этот мир в составе свиты. Каждый в ней играет свою роль, но все вместе выполняет общую миссию. Их внешний вид отталкивает, поведение пугает и отвращает. Через их карнавальные образы, свита отражает поведение и качества самих москвичей. Прodelки Коровьева и Бегемота – лишь пародия на образ жизни и мысли людей, которые коснеют в невежестве, жульничестве, которые воруют, забывают о своём достоинстве и долге, доносят друг на друга, предают ближнего. Москвичам словно предоставляется возможность посмотреть на себя со стороны, осознать свои грехи, изменить своё сознание, исправиться. Обнажение зла – лекарство от зла. Но в московском мире оно оказалось малоэффективным. В романе все возвращается на круги своя, никто не исправился, как в сцене ареста: стреляли-стреляли, а никто не оказался даже ранен. В отличие от предшественников, кот в «Мастере и Маргарите» занимает место одного из главных героев, более того, является одним из двигателей сюжета, все самые яркие и динамичные моменты в романе связаны с появлением кота Бегемота.

Последнее появление Бегемота раскрывает нам его истинный облик: *«Тот, кто был котом, потешавшим князя тьмы, теперь оказался худеньким юношей, демоном-пажом, лучшим шутком, какой существовал когда-либо в мире».*⁵⁷ Его функция в романе на самом деле очень печальна – глумление

⁵⁶ Рыжкова, Т. Кот Бегемот и компания / Т. Рыжкова // Литература. - 2012. - N7 / - С. 30-32.

⁵⁷ Булгаков. М. Мастер и Маргарита [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://loveread.ec/read_book.php?id=1527&p=1

над злом, которым у Булгакова оказывается, прежде всего, этическое зло, исходящее от самого человека, а не от дьявола. И свита Воланда издевается не над людьми, а над их пороками. Поэтому кот в данном произведении выступает не просто как вредитель, спутник темных сил и существо из потустороннего мира, он является явлением более глубоким и неоднозначным. В его образе мы находим многообразие мифологем, как славянских, так и мировых. Но, кроме того, Бегемот создан на основе библейских, демонологических и литературных источников.

А. и Б. Стругацкие «Понедельник начинается в субботу».

Аркадий и Борис Стругацкие написали фантастическую юмористическую повесть «Понедельник начинается в субботу», для создания эффекта сказочности которой (подзаголовок повести - «Повесть-сказка для научных сотрудников младшего возраста»), авторы вводят в текст множество вымышленных существ и героев из различных мифологий. В повести сочетаются различные временные и культурные пласты. В ней нет сюжета в общепринятом смысле этого слова. Произведение включает в себя три истории: «Суета вокруг дивана», «Суета сует» и «Всяческая суета». В первой из них главный герой, программист Александр Привалов, рассказывает о том, как, поехав в командировку на Соловцы, по пути знакомится с двумя сотрудниками Научно-исследовательского института Чародейства и Волшебства (НИИЧАВО), и они убеждают его пойти к ним работать. На первое время его поселяют в музей института, избу на куриных ногах, заведует которым пожилая женщина Наина Киевна, в образе которой можно узнать Бабу-ягу. Именно в первой части герой знакомится с необычным котом Василием, рассказывающим сказки, но страдающим склерозом и не помнящим ни одной из них целиком. Герой кот, несомненно, взят из славянской мифологии и сразу же отсылает нас к пушкинскому Коту Ученому, который в свою очередь создан по мотиву кота Баюна. Главная роль мифологических мотивов здесь - помощь авторам в создании комического эффекта, а также в придании повествованию настроения

легкости и веселья. Поэтому привычный и каноничный Кот Учёный заменяется котом со склерозом, все время повторяющим «мнэ-э».

При входе в музей Привалов озадачен вывеской на воротах, гласящей: "КОТ НЕ РАБОТАЕТ. Администрация". Привалов, полагая, что "КОТ" - это очередной акроним, гадает, означает ли это, что не работает "Комитет Оборонной Техники". Хозяева говорят ему, что многое тут может выглядеть смешным, но все тут в порядке. Затем, словно бы в ответ, но без сомнения - ответ комически несоответствующий, - большой кот по имени Василий неожиданно появляется на верху ворот и удобно устраивается там, заставляя гадать: является ли этот кот тем самым, который не работает? "На воротах умасчивался, пристраиваясь поудобнее, гигантский - я таких никогда не видел - черно-серый, с разводами кот". Множество таких мелких комических несоответствий появляется, когда мы узнаем, что кот Василий много работает, чтобы рассказывать сказки, и призывает к трудной работе: "Труд, труд, труд - только труд!", что комически противоречит вывеске на воротах (если действительно эта многозначная вывеска относилась к нему). В другом комическом повороте вывеска действительно может относиться к коту Василию, который и впрямь страдает склерозом и "неисправен" (другое значение выражения "не работает") - не может вспомнить историй, которые пытается рассказывать.

В то время как кот бродит вокруг огромного дуба, пытаясь рассказать сказку о царе некоего древнего царства, причем не может вспомнить его имя, сцена демонстрирует не только комический код, но и пародийный, связанный с тем ученым котом, что бродит вокруг дуба в пушкинской поэме.

"Я лежал животом на подоконнике и, млея, смотрел, как злосчастный Василий бродит около дуба то вправо, то влево, бормочет, откашливается, подвывает, мычит, становится от напряжения на четвереньки - словом, мучается несказанно. Диапазон знаний его был грандиозен. Ни одной сказки и ни одной песни он не знал больше чем наполовину, но это были русские, украинские, западнославянские, немецкие, английские, по-моему, даже

японские, китайские и африканские сказки, легенды, притчи, баллады, песни, романсы, частушки и припевки. Склероз приводил его в бешенство..."

Пародия Стругацких многозначна, она одновременно превозносит и критикует "модель". Образ пушкинского "ученого кота", выраженный в классической стихотворной форме, - образ идеального барда или поэта, элегантного и контролирующего свое искусство. В противопоставлении с решительно чрезмерным образом склеротического, с трудом работающего, неудачливого, раздраженного кота Василия пушкинский грациозный и спокойный кот-поэт одновременно и достоин восхищения, и мягко высмеивается. Возможно, также прочесть в пародийной переделке Стругацкими пушкинского текста "сатирическую направленность, нацеленную, впрочем, не на модель, а на высмеивание современных обычаев и политики". Неискусный, претенциозный интернационалист-полиглот кот Василий, таким образом, становится воплощением печального положения современного советского поэта, а его запутанные, неоконченные истории и провалы в памяти являются метафорой упадка и нищеты советского творчества, заведенного в тупик неверной литературной доктриной (методом Василия является тщетное "Труд, труд и труд, - сказал он. - Только труд!") и задавленное государством и самоцензурой (многочисленные незаконченные слова и предложения у кота).⁵⁸ Тогда становится, очевидно, что мягкая сатира введена Стругацкими в текст, наряду с комизмом и пародией. Кот Василий выполняет функцию проводника, на что указывает место появления героя – на воротах и место обитания – дуб, который в фольклоре трактуется как средство соединения двух миров.

⁵⁸ Козловски Ю.З. Коды комического в сказках Стругацких «Понедельник начинается в субботу» и «Сказка о Тройке» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://fan.lib.ru/a/ashkinazi_1_a/text_2120.shtml

Заключение

Мифологический образ кота используется и переосмысливается в русском фольклоре и литературе на протяжении почти всей их истории. Он разрабатывался в самых разных литературных жанрах: поэмах, рассказах, повестях, романах.

В поэме Пушкина кот играет роль существа пограничного, его роль связана с охраной прохода между двумя мирами, он вводит читателя в поэму. Пробразом кота учёного выступает фольклорный кот Баюн, который обладает такими же качествами, как и кот из поэмы А.С. Пушкина: знание сказок, умение говорить, пограничное место обитания. Но, вместе с тем, кот не играет сюжетобразующей роли в произведении, он нужен для того, чтобы ввести читателя в особый сказочный мир. А. А. Погорельский в своей повести «Лафертовская маковница» выводит кота как одного из главных героев, вокруг него разворачиваются ключевые события повести: приход к ведьме, исчезновение ведьмы, женитьба Маши и последнее испытание героини. Аристарх Фалелеич Мурлыкин воплощает традиционные представления славян о коте: принадлежность двум мирам, легкий переход из одного мира в другой, отношение к нечистой силе, черный окрас как признак ведьминского помощника, умение принимать человеческое обличие. Кот в произведении выполняет две функции – проводника и вредителя. В произведениях Гоголя кошка стала частым персонажем в цикле «Вечера на хуторе близ Диканьки», где выполняет одну и ту же функцию – вредительство главному герою и имеет постоянные признаки – черный цвет, появление в ночное время суток. Кошка всегда выступает как одно из обличий ведьмы и всегда носит в себе женское начало. В цикле «Миргород» мы выделили произведение, в котором также имеется образ кота. В повести «Старосветские помещики» имеется несколько котов и кошка. Их функции не совпадают. Коты выступают носителями зла, разрушения, то есть выполняют функции вредителя, кошка же в произведении имеет две функции. В начале произведения является олицетворением домашнего очага,

идиллии, позже, когда происходит вторжение внешнего враждебного мира, становится предвестником смерти, своеобразным вредителем.

В повести Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» сочетаются фольклорное и мифологическое составляющее в образе кота. Кот позволяет более полно раскрыть образы героев, их отношения, характеры. Его появление в снах героини указывает на мистический характер этих эпизодов. Помимо мистического появления кота, присутствует ассоциативная связь с героями. Кот выступает символом страсти между Катериной и Сергеем. Сравнение Катерины и Сергея с «кошачьим дуэтом» направлено на снижение романтического составляющего повести.

Образы кота и кошки в повести «Крестовые сестры» Алексея Ремизова несколько иные. В начале повести наличие кошачьих черт мы замечаем в одном из героев, в Глотова, эти черты становятся в данном контексте олицетворением сытости, хищности, то есть носят негативный оттенок. Но далее образ животного утрачивает индивидуальный характер и обретает масштабы общечеловеческие. Мурка несет в себе символ страдания целого народа и является выражением жизни каждого. Мифологические корни образа кошки в произведении довольно слабые, здесь отражена литературная традиция Ф.М.Достоевского, в частности, образы лошади из «Преступления и наказания» и собаки из «Братьев Карамазовых». Но Алексей Толстой в повести «Детство Никиты» намеренно обращается к мифопоэтической традиции. Образ кота в произведении напрямую связан с мифологическими представлениями славян о животных. Четко можно выделить функцию проводника у кота Васьки, которую животное выполняет в момент инициации главного героя. После пройденного испытания глазами героя мы замечаем, что кот теряет свою мистическую сущность и превращается в обыкновенного домашнего питомца. У А.И. Куприна также присутствует в творчестве герой-кот, а точнее кошка в рассказе «Ю-ю». В тексте отсутствуют фантастические элементы, в отличие от предыдущих текстов, связанные с кошкой. В тексте на первый план выходят

психологические аспекты. Животное становится символом любви и привязанности. Следуя нашей функциональной классификации, можно говорить о том, что кошка выполняет функцию хранителя домашнего очага. Наиболее значительное место в произведении среди героев-котов занимает кот из романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» Бегемот. Герой характеризуется многообразием мифологем славянских и европейских, вместе с тем, в тексте присутствует аллюзии, например, на Кота в сапогах. То есть автор намеренно выстраивает такой образ, беря за основу библейские, демонологические и литературные источники. Бегемот является одним из двигателей сюжета. Казалось бы, Бегемот является антагонистом, злодеем, он совершает аморальные поступки: отрывает головы, обманывает, издевается над людьми. Его место в свите самого дьявола подразумевает роль жестокого демона, злодея. Но в романе все совсем наоборот, функцию злодея и вредителя берут на себя обычные люди, москвичи, а Бегемот является обличителем человеческих пороков. Кот Василий, герой романа братьев Стругацких, несомненно, мифологичен и сразу же отсылает нас к пушкинскому герою, который в свою очередь создан по мотиву кота Баюна. Кот ученый в этом произведении создан для комического эффекта. Но пародия Стругацких двупланова, это и пародия на известный литературный образ кота Ученого, и в тоже время на обобщенный образ современного им советского поэта

Исследуя ряд взятых нами текстов, можно проследить, что в произведениях начала 19 века кот является романтическим образом, тогда как в более поздних, трансформируется в образ комический – образ снижается. Но кот всегда выполняет одну из функций, которые мы выявили в первой главе: хранитель (помощник), проводник, вредитель. Это связано с тем, что литературные произведения наследуют мифопоэтические традиции в создании героя кота. Наиболее частотными можно назвать две функции – проводник и вредитель. В большинстве текстов эти функции переплетаются, так как кот появляется в текстах как существо, связанное с потусторонним

миром. Из этого следует, что кот используется в литературе в моменты фантастические, когда герою необходимо проникнуть в другой мир или когда герой уже в нем пребывает

Исследование может быть продолжено, так как данный образ довольно популярен в разных жанрах современной литературы (В. Кунин «Кыся», Т.Толстая «Кысь»), как русской, так и зарубежной.

Список литературы

1. Алдошина С.П., Прасолова Ж. Г. ИСТОКИ ПОВЕСТИ Н.В. ГОГОЛЯ «СТАРОСВЕТСКИЕ ПОМЕЩИКИ». Т: Грамота, 2008.№8 (15): в 2-х ч. Ч.І.С. 8-10.
2. Афанасьев А.А. Волхвы, колдуны, упыри в религии древних славян. М.: 2012.
3. Афанасьев А.Н. — Поэтические воззрения славян на природу: Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов (Часть 2)
4. Бажов П.П. [Электронный ресурс] – Режим доступа: «Уральские сказы Бажова». <http://hobbitaniya.ru/bajov/bajov8.php>
5. БИБЛИОТЕКА УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sbiblio.com/biblio/>
6. Булгаков. М. Мастер и Маргарита [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://loveread.ec/read_book.php?id=1527&p=1
7. Гаспаров Б. М. Литературные лейтмотивы. Очерки по русской литературе XX века / Из наблюдений над мотивной структурой романа М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита" Лескова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.easyschool.ru/books/literatura/literaturnie-leitmotivi/iz-nabludenii-nad-motivnoi-strukturoi-romana-bulgakova-master-i-margarita>

8. Гоголь Н.В. Вечера на хуторе близ Диканьки [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/g/gogolx_n_w/text_0010.shtml
9. Гоголь Н.В. Старосветские помещики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.klassika.ru/read.html?proza/gogol/pomeshik.txt>
10. Грачева А.М. Жанр романа и творчество Алексея Ремизова. М.: 1910.
11. Гребнева М.П. Жанровая структура повести А.А. Погорельского «Лафертовская маковница» // Культура и текст. Спб., Барнаул, 1997. Вып. 1. Литературоведение. Ч.2. С. 45-47
12. Гура А.В. Славянская мифология. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pagan.ru/slowar/k/koshka8.php>
13. Даль В.И. Пословицы и поговорки. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.slova.ru/book_toc/1.html
14. Капица Ф.С. «Тайны славянских богов. Мир древних славян: магические обряды и ритуалы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=145328>
15. Козловски Ю.З. Коды комического в сказках Стругацких «Понедельник начинается в субботу» и «Сказка о Тройке» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://fan.lib.ru/a/ashkinazi_1_a/text_2120.shtml

16. «КотБаюн»[Электронныйресурс]
Режимдоступа:http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%82_%D0%91%D0%B0%D1%8E%D0%BD#cite_note-3
- 17.Куприн. Ю-ю. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://az.lib.ru/k/kuprin_a_i/text_2366.shtml
18. Леквиевская Е.Е. Мифы русского народа. Изд. Астрель, 2000.
[Электронныйресурс]Режимдоступа:<http://www.booksite.ru/fulltext/myt/hsr/uss/kih/index.htm>
19. Лесков Н.С. Леди Макбет Мценского уезда [Электронный ресурс] –
Режим доступа: http://az.lib.ru/l/leskow_n_s/text_0023.shtml
20. Мелетинский Е. М. О литературных архетипах / Российский
государственный гуманитарный университет. — М., 1994. — 136 с.
(Чтения по истории и теории культуры. Вып. 4).
21. Мифологическая энциклопедия[Электронный ресурс] – Режимдоступа:
<http://myfhology.info/>
22. Мифология. Большой Энциклопедический словарь/гл. ред. Мелетинский.
4-е изд – М.: Большая российская энциклопедия, 1998.
23. Михайлова Т.А. Образ кошки в славянской традиционной культуре: (в
сопоставлении с английской традицией). //Рус.язык 2001 № 2 с 9-11.
(Приложение к газ.«Первое сентября»)

- 24.В.М. Мокиенко. В глубь поговорки. Рассказы о происхождении крылатых слов и образных выражений. - М., Изд-ва: Азбука-классика, Авалонь, 2005. - 256 с.
- 25.Погорельский Антоний. Лафертовская маковница [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/p/pogorelxskej_a/text_0010.shtml
- 26.Пушкин А.С. Руслан и Людмила [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rvb.ru/pushkin/01text/02poems/01poems/0784.htm>
- 27.Ремизов А. Повести и рассказы. М.: Художественная литература, 1990. С.315
- 28.«Русские народные сказки» / Сост., вступ. ст. и прим. В. П. Аникина, М., «Правда» 1985., 576 с.
- 29.Рыжкова, Т.Кот Бегемот и компания/ Т. Рыжкова//Литература/.-2012.-N7/- С.30-32.
- 30.Сказка «Поди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что» и «Сказ про Федота Стрельца». [Электронныйресурс] – Режимдоступа: <http://hobbitaniya.ru/afanasyev/afanasyev125.php>
- 31.Сказки и быль о коте - спутнике Велеса [Электронный ресурс] – Режимдоступа:<http://humandes.ru/veles.html>

32.Стругацкие А. и Б. Понедельник начинается в субботу [фантаст. роман].
М.: Астрель, 2012. С. 283.

33.Суворова Л. Концепция очерка Н.С. Лескова [Электронный ресурс] –
Режим доступа:
http://filolerea.narod.ru/chitaem_vmeste/leskov/makbet/concepcia.html

34.Толстой А. Детство Никиты [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.rulit.me/books/detstvo-nikity-read-113070-1.html>

