

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика несовершеннолетнего, как субъекта уголовно-правовых отношений	6
1.1. Понятие несовершеннолетнего	6
1.2. Возрастные, психологические и социальные особенности несовершеннолетнего как субъекта уголовного права	18
Глава 2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних	29
2.1. Общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних	29
2.2. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности	36
2.3. Освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания	44
Глава 3. Особенности назначения уголовного наказания несовершеннолетним	48
3.1. Виды уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним и проблемы их реализации	48
3.2. Условное осуждение несовершеннолетних	79
3.3. Иные особенности наказания несовершеннолетних	87
Заключение	93
Библиографический список	96
Приложения.	102

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества для юристов и простых граждан актуальной является проблема роста подростковой преступности. Большую часть взрослого населения России интересует будущее их собственных детей и будущее всего общества в целом.

В выпускной квалификационной работе я предпринял попытку исследовать разнообразные взгляды на положение несовершеннолетнего в системе уголовно-правовых отношений, которое заключается в особом правовом статусе несовершеннолетнего преступника в связи с его возрастными психофизиологическими особенностями.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена практической заинтересованностью в повышении эффективности механизма уголовного наказания несовершеннолетних и их перевоспитания; а также повышении уровня юридической заинтересованности общества в борьбе с проблемой подростковой преступности.

Степень изученности темы. Так, проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних и эффективности назначаемого им наказания исследовались в работах таких ученых, как З.А. Астемиров, О.Х. Галимов, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков, Г.И. Забрянский, А.Н. Игнатов, К.Е. Игошев, И.И. Карпец, Э.Б. Мельникова, О.Е. Меркушев, Т.Ф. Минязев, Г.М. Миньковский, А.С. Михлин, В.В. Невский, Р.И. Панкратов, А.А. Примаченок, Н.С. Таганцев, Е.Г. Тарло, и других авторов.

О степени значимости исследования сущности уголовной ответственности несовершеннолетних говорит и количество научных исследований на данную тему.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают те общественные отношения, которые возникают в сфере привлечения несовершеннолетних, совершивших преступление, к уголовной ответственности, назначения им справедливого наказания, эффективной реализации данного нака-

зания и достижением результата – перевоспитания осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Предметом данной выпускной квалификационной работы выступают правовые нормы института уголовной ответственности несовершеннолетних, входящие в состав отрасли уголовного права Российской Федерации.

Цель исследования. Цель данной работы состоит в рассмотрении особенностей ответственности и наказания несовершеннолетних в российском уголовном праве.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- уточнить понятия, сущности и правового статуса несовершеннолетнего как субъекта уголовного права;
- исследовать социально-демографических и психологических особенностей несовершеннолетнего как субъекта уголовного права;
- раскрыть проблемы, связанные с особенностями привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и освобождения от таковой;
- определение перспектив развития ювенального законодательства в Российской Федерации;
- охарактеризовать системы, содержания и эффективности видов уголовного наказания, применяемого к несовершеннолетним;
- выявление направлений возможного реформирования системы уголовного наказания несовершеннолетних.

Методологическая основа исследования. Для написания выпускной квалификационной работы мной использовались следующие общенаучные и специально-правовые методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, аналогия, метод системного анализа, социологический, историко-юридический, метод сравнительного правоведения, анализа документов и другие (гносеологический, эмпирический, наблюдение, сравнение, экспериментальный метод). Их комплексное применение позволило выявить и проанализировать правовую природу уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в Российской Федерации.

Характеристика источниковой базы. Теоретической основой исследования явились научные труды отечественных ученых в области уголовного права, а также иные литературные источники и материалы периодической печати, относящиеся к проблемам выпускной квалификационной работы.

Научная новизна работы заключается в наиболее полном и всестороннем исследовании положения несовершеннолетнего в уголовно-правовых отношениях.

Теоретическая и практическая значимости работы. Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена их общей направленностью на повышение научной базы по организации защиты несовершеннолетних.

Практическая значимость заключается в предложении путей предупреждения проблем, связанных с правовой защитой несовершеннолетних и дальнейшего их использования законодательными органами.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографического списка, нормативных правовых актов и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, КАК СУБЪЕКТА УГОЛОВНОГО ПРАВА

1.1. Понятие несовершеннолетнего

Как известно из теории права, уголовное право является одной из самых серьезных публичных отраслей, охраняющей наиболее важные общественные отношения. Уголовное право призвано защищать личные права и неотъемлемые блага граждан, такие как жизнь, здоровье, половая неприкосновенность, собственность, общественный порядок и другие не менее важные государственные институты.

Общественные отношения, регулируемые уголовным правом, настолько общественно значимы, что осознание их важности появляется у людей в достаточно раннем возрасте. Понятие о добре и зле, как правило, прививаются с детского возраста. Однако, в научной юридической литературе до сих пор спорным и обсуждаемым является вопрос о том, на каком этапе развития личность становится готовой нести уголовную ответственность. При установлении уголовной ответственности решающую роль играют не объективные обстоятельства, а социально-психологические условия формирования личности, оценка ее социально-психологического развития.

Юридическая форма ответственности, и, уголовная в частности, прививается в процессе формирования личности. Уголовная ответственность отражает уровень индивидуального сознания, который складывается в процессе формирования личности. Уголовная ответственность отражает социально-правовую оценку обществом определенных ценностей. Так на каком же этапе у человека возникает способность нести уголовную ответственность.

Под субъектом уголовного права понимается лицо, виновное в совершении преступления и способное нести за свое общественно опасное деяние

уголовную ответственность ¹.

В соответствии со Ст.19 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовной ответственности подлежат вменяемые физические лица, достигшие возраста, установленного уголовным законом. Таким образом, уголовный закон определил обязательные признаки субъекта уголовно-правовых отношений: физическое лицо, вменяемость, возраст.

В науке уголовного права издавна и по настоящее время учеными юристами ведутся дискуссии по поводу каждого из признаков субъекта уголовного права и уголовной ответственности. Для понимания сущности и характеристики уголовно-правового субъекта важную роль играет уровень развития его сознания и свобода воли. Данные характеристики напрямую отражают признак вменяемости и возраста лица, совершившего преступление.

Так, в частности А.А. Пионтковский, считал, что основанием уголовной ответственности лица является наличие у него «свободы воли», выраженной в избирательности его поведения.

С точки зрения А.Н. Трайнина, субъект уголовного права с присущими ему признаками вменяемости и возраста, не мог рассматриваться в качестве элемента состава преступления, так как личность правонарушителя не могла быть характеристикой, элементом совершенного ею деяния. Субъект преступления рассматривался А.Н. Трайниным за пределами состава преступления ².

Аналогичного мнения придерживалась и Н.С. Лейкина, которая считала вменяемость и возраст основными определяющими признаками субъекта преступления ³. Но данные признаки субъекта уголовных правоотношений, по ее мнению, не превращает преступника в элемент преступления.

¹Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. С. 120.

²Трайнин А.Н. Избранные труды. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 898 с.

³Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. – Л.: ЛГУ, 1968. С. 67.

Я.М. Брайнин также определял понятие субъекта преступления через признаки возраста и вменяемости ¹.

Возраст уголовной ответственности - категория динамичная, поэтому нет единства в толковании понятия возраста.

В Ст. 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации законодателем были установлены две минимальные возрастные границы ответственности: общая - в 16 лет и, в качестве исключения, пониженная - с 14 лет за четко очерченный круг преступлений. Перечень составов, по которым возможно привлечение к ответственности с 14 лет, является исчерпывающим.

Такой признак субъекта уголовной ответственности, как вменяемость, также привлекал внимание многих ученых юристов, таких как П.С. Дагель.

Определение вменяемости отсутствует в уголовном законе, так как оно обычно формулируется через определение невменяемости. В уголовном законе существует презумпция вменяемости, так как лицо, не обладающее признаком вменяемости, в принципе не может быть субъектом уголовной ответственности.

С точки зрения П.С. Дагеля, вменяемость означала способность быть виновным и ответственным, способность осознавать значение своих действий и руководить ими ².

Ю.М. Антонян и С.В. Бородин определяли вменяемость как психическое состояние лица, заключающееся в его способности при определенном развитии, социализации, возрасте и состоянии психического здоровья во время совершения преступления, отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими, а в дальнейшем в связи с этим, нести уголовную ответственность и наказание.

Р.И. Михеевым вменяемость понималась, как социально-психологическая способность субъекта преступления считаться виновным и подлежать уголовной ответственности за совершенное преступление, когда

¹ Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение. – М.: Юрид. лит. 1967. – 240 с.

² Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. – Владивосток.: Юридический центр Пресс, 2008. – 453с

по своему психическому состоянию данное лицо было способно в данный момент сознавать общественную опасность своего преступного деяния и руководить своими действиями.

Резюмируя приведенные понятия вменяемости, необходимо обратить внимание на определение З.А. Астемирова, который полагал, что в социально-психологическом аспекте, вменяемость является критерием уровня сознания личности и предпосылкой уголовной ответственности. При определении индивидуальной ответственности не достаточно ограничиваться определенным возрастом¹.

Осознание социальных ценностей, как правило, происходит в более раннем возрасте, чем осознание ценностей, охраняемых уголовным законом. И вменяемость не возникает у всех людей строго в один установленный срок. Но, невзирая на это, есть типические для всех людей возрастные особенности биологического и социального развития. Для несения уголовной ответственности личность должна достигнуть определенного уровня социально-психологического развития, который дает возможность понимать общественную опасность установленных уголовным законом деяний.

Помимо интеллектуального критерия вменяемости, в науке уголовного права выделяется волевой критерий. Действительно, несовершеннолетний возраст имеет определенные волевые особенности личности. Такие как, импульсивность и даже реактивность психики. Но данные особенности при отсутствии у лица психического заболевания либо расстройства не влияют на способность несовершеннолетнего к волевому контролю своих действий и выбору возможного варианта поведения.

Конечно, современная правоприменительная практика ушла далеко вперед от теории понимания субъекта уголовного права. Так, по информации комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края, 12% от всех преступлений, совершаемых на территории Пермского края с

¹ Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. С. 120.

участием несовершеннолетних, реализуются с участием лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, выступающих в роли организатора или пособника.

Анализируя данный пример можно прийти к выводу, что несовершеннолетний, обладающий достаточно сформировавшимся уровнем антисоциального сознания и волей для организации преступления, не будет привлечен к уголовной ответственности по причине не достижения возраста привлечения к уголовной ответственности. В то время, как его интеллектуально-волевой уровень существенно опережает уровень его соучастников более старшего возраста.

Особенность уголовно-правового статуса несовершеннолетних связана именно с возрастом лица. Любой возраст человека характеризуется типичным для него осознанным и волевым поведением.

Несовершеннолетний субъект уголовно-правовых отношений, совершивший преступление, обладает особенной психологией несовершеннолетнего преступника

Вопрос определения понятия несовершеннолетнего в науке уголовного права является также дискуссионным.

По мнению В.А. Галкина, несовершеннолетний – это человек, не достигший определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, то есть способность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности ¹.

В.А. Галкин выделил два значения, в которых в науке уголовного права понимается термин несовершеннолетнего.

В первом случае, речь идет об уголовной ответственности несовершеннолетнего, данный термин обозначает лиц в возрасте от 14 до 18 лет. В части

¹Галкин В.А. Особенности назначения наказания в виде лишения свободы лицам, совершившим насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте. - М.: Палеотип, 2006. – 228 с.

1 статьи 87 Уголовного кодекса Российской Федерации законодатель дает четкое определение несовершеннолетних. Ими признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. В частях 1 и 2 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации законодатель провозглашает два возраста уголовной ответственности, называя лиц, достигших ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста либо, в отношении отдельных составов преступлений, достигших четырнадцатилетнего возраста.

Второе значение понятия несовершеннолетний применяется, когда речь идет об охране несовершеннолетних от преступных посягательств, этот же термин обозначает всех лиц в возрасте до 18 лет практически от рождения.

В криминологии понятием «несовершеннолетние» охватываются две основные категории — дети и подростки.

Таким образом, возраст — это не только обязательный признак субъекта преступления, но и критерий, определяющий способность лица нести уголовную ответственность в связи с совершенным им преступлением.

Резюмируя изложенное, можно определить, что несовершеннолетний, в соответствии со статьей 87 Уголовного кодекса РФ — это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет. При этом, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г., лицо считается достигшим определенного возраста не в день его рождения, а с началом следующих суток. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой датой рождения считается последний день того года, который назван экспертами. Возраст несовершеннолетнего всегда должен определяться на момент совершения деяния, независимо от времени наступления его общественно-опасных последствий¹.

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011. № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

Следует заметить, что данное положение Уголовного кодекса РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 года не в полной мере соответствует международно-правовым документам. В частности, в Конвенции ООН о правах ребенка (статья 1) закреплено, что ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста. Термины «несовершеннолетний» и «ребенок» в этом документе используются как синонимы. В статье 11 (а) Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, несовершеннолетним является любое лицо в возрасте до 18 лет. Более того, в российском семейном законодательстве несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (статья 54 Семейного кодекса РФ).

Г.И. Щукина считает, что возрастом принято называть период развития человека, который характеризуется качественными изменениями в физических и психических процессах, подчиненный особым закономерностям в их протекании.

Коченов М.М. понимал возраст человека как количество прожитого человеком времени. Но основанием уголовной ответственности он считал не сам физический возраст, а способность человека в момент совершения преступления регулировать свое поведение. Боровых Л.В. также определяла категорию «возраст», как период в развитии любого человека.

Наиболее содержательно формулировал понятие возраста Р.И. Михеев. Который определял возраст, как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле под возрастом он подразумевал календарный период времени прошедший от рождения до какого-либо хронологического момента в жизни человека, а в узком смысле под возрастом Р.И. Михеев понимал период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны

как медико-биологические, социально-психологические, так и правовые изменения¹.

Таким образом, возраст — это конкретная, относительно ограниченная во времени, ступень психического развития. Она характеризуется совокупностью закономерных физиологических и психических изменений, не связанных с индивидуальными различиями, являющихся общими для всех нормально развивающихся людей. Возрастные психологические особенности обусловлены социальными условиями, в которых развивается человек, наследственностью, характером воспитания, особенностями деятельности и общения индивида, которые оказывают влияние на временные сроки перехода от одного возраста к другому.

Для каждого возраста существует своя специфика социального развития, то есть определенное соотношение условий формирования личности. Взаимодействие внешних и внутренних факторов порождает типичные психологические особенности, общие для людей одного возраста.

З.А. Астемиров предложил следующую классификацию несовершеннолетних и дифференциацию их уголовной ответственности в соответствии с возрастными особенностями развития личности.

1) Дети до 11-12 лет, не являющиеся уголовно-вменяемыми. Они не несут уголовной ответственности за совершенные преступления, копируют поведение взрослых, имеют обыденные бытовые навыки, не имеют жизненного опыта.

2) Подростковый возраст от 12 до 16 лет. Обладают «уменьшенной» вменяемостью, переживают скачок в биологическом, психическом и социальном развитии, развивают нравственное самосознание, само утверждают. С 12 до 14 лет они не являются уголовно-вменяемыми, но с 14 до 16 лет способны к усвоению норм, регулирующих ответственность за наиболее опас-

¹Михеев Р. И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. – М., 1995. С. 17.

ные преступления. Старший подростковый возраст З.А. Астемиров называет не уменьшенной, а относительной вменяемостью.

3) Ранний юношеский возраст от 16 до 18 лет характеризуется вменяемостью, но не полной социальной зрелостью, так как в этот момент только происходит профессиональная ориентация.

Подростковый возраст – противоречивый период. С одной стороны, для этого сложного периода свойственны негативные проявления личности, дисгармоничность, свертывание прежде установившейся системы интересов ребенка, протест по отношению к взрослым ¹.

С другой стороны, подростковый возраст характеризуется множеством положительных факторов: возрастает самостоятельность ребенка, более разнообразными и содержательными становятся отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется сфера его деятельности. В данный период ребенок осуществляет самосознание и самооценку.

Наступление физической, психической и социальной зрелости, как правило, не совпадает, и данная диспропорция с преобладанием темпов физического созревания создает дополнительные психологические трудности и во многом определяет особенности психики и поведения несовершеннолетних.

Проявления повышенной эмоциональной возбудимости, неустойчивости поведения и импульсивности присущи большинству несовершеннолетних в силу преобладания процессов возбуждения над процессами торможения психики.

Общеизвестно, что несовершеннолетним присущи психологические особенности, свойственные детскому и подростковому возрасту. Такие, как внушаемость, доверчивость, импульсивность, любопытство, растерянность в конфликтных ситуациях. Все указанное делает эту возрастную группу повышено предрасположенной подвергнуться преступному воздействию или влиянию взрослых.

¹Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. С. 80.

Поведение несовершеннолетних весьма противоречиво. С одной стороны, у них появляется стремление быть такими же как все, а с другой стороны, появляется желание выделиться, отличиться любой ценой. С одной стороны, они стремятся заслужить авторитет своих сверстников, а с другой — они бравируют и выставляют напоказ собственные недостатки. Указанные черты могут расположить подростка стать как жертвой, так и правонарушителем, в том числе и преступником.

В этот критический переходный период подросток претерпевает биологические процессы взросления, нравственного формирования его личности, стремление освободиться от опеки взрослых, осуществляет выбор профессии, адаптируется среди сверстников своего и противоположного пола.

Совершеннолетним становится тот, кто справляется с указанными выше задачами. Легальное и фактическое совершеннолетие зачастую понятия разные, и их несоответствие должно учитываться при решении проблем предупреждения преступности несовершеннолетних.

При определении критерии уголовной ответственности, необходимо учитывать наравне с биологическими и психологическими особенностями несовершеннолетних преступников их интеллектуальный и образовательный уровень на разных этапах развития.

На протяжении длительного времени дискуссия об определении возраста наступления уголовной ответственности за совершение преступления, и для юристов, и для законодателей многих стран продолжала оставаться одной из самых сложных. Этот вопрос по-прежнему является дискуссионным. Прежде всего, речь идет об установлении нижних и верхних возрастных границ уголовной ответственности.

Нижние возрастные границы уголовной ответственности в разных странах варьируются от 7 до 16 лет. В большинстве государств уголовный закон закрепляет именно последний предел.

В России нижние возрастные границы не подвергались изменениям с 1958 года, однако, перечень преступлений, за которые наступала ответственность с 14 лет, постоянно расширялся и уточнялся законодателем.

Некоторые авторы считают, что неизменность нижнего возрастного порога свидетельствует о стабильности уголовного законодательства.

В.Г. Павлов же полагает, что законодатель, установив нижний возрастной порог уголовной ответственности на все периоды существования государства, не учел, что именно возраст субъекта уголовной ответственности наиболее динамичен и изменчив в современных условиях борьбы с преступностью.

Большинство ученых юристов и юридических психологов считают, что период 14 лет является определенной физиологической ступенью в созревании любого человека, характеризуемой способностью к умозаключениям и регулированию своего поведения. По мнению данных авторов, 14-летний возраст уголовной ответственности за умышленные преступления установлен потому, что они являются наиболее общественно опасными и их общественная опасность становится понятной каждому уже в более раннем возрасте.

Оценивая проводимые юристами и психологами исследования возраста уголовной ответственности, О.Д. Ситковская пришла к выводу о том, что период от 11 до 15 лет является переходным от детства к юношеству, и характеризуется достаточно быстрым развитием интеллекта и воли, а также самой личности, позволяющим соотносить свои мотивы с социальными нормами повеления¹.

Существуют также сторонники и снижения возраста уголовной ответственности за отдельные виды квалифицированных убийств до 12-13 летнего возраста. В случае легального закрепления такого возраста уголовной ответственности, это не понималось бы как ужесточение уголовного законода-

¹ Ситковская О.Д., Коньшева Л.П., Коченов М.М. Основные направления судебно-психиатрической экспертизы. Справочное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2000. С. 160.

тельства или как шаг назад в процессе его гуманизации, так как у несовершеннолетних, совершивших преступление, имеется достаточно законных оснований для освобождения от уголовной ответственности или от наказания.

Имеет место и иная точка зрения на проблему повышения возраста уголовной ответственности. Ее сторонники отстаивают необходимость повышения возраста в уголовном законодательстве абсолютно за все преступления без исключения. При этом они предлагают верхнюю возрастную границу поднять до 20 лет.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно прийти к следующему выводу. Понятие субъекта преступления включает в себя исчерпывающий перечень обязательных признаков, причем такие признаки, как вменяемость и возраст, непосредственным образом влияют на решение вопросов о привлечении лица к уголовной ответственности и его виновности.

Момент наступления юридической зрелости, установленной законом, может не соответствовать личности конкретного человека, отстающего в развитии или его опережающего. Специфика субъекта преступления, совершившего общественно опасное деяние в несовершеннолетнем возрасте, заключается в том, что к физиологическим особенностям подросткового возраста добавляются психологические особенности несовершеннолетнего преступника, что требует еще большего внимания специалистов.

В завершение исследования статуса несовершеннолетнего, как субъекта уголовного права, заслуживает внимание статистическая информация Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. Так, согласно аналитическому отчету Судебного департамента, за 2015 год всего было осуждено 56 626 человек, 730 из которых были в возрасте от 14 до 18 лет. Большая часть из несовершеннолетних была привлечена к уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья человека ¹.

¹Статистическая информация Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru>.

Пермским краевым судом за аналогичный период времени было рассмотрено 2 уголовных дела в отношении несовершеннолетних за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах и насильственные действия сексуального характера. Оба преступления были совершены при участии несовершеннолетнего в группе взрослых и в состоянии алкогольного опьянения.¹

Данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации говорят о количестве преступлений, субъектом которых являлся несовершеннолетний. Сведения же Пермского краевого суда показывают качественную характеристику несовершеннолетних преступников и степень их криминализации.

Из анализа теоретических и практических положений данного параграфа, целесообразно сделать вывод о том, что действительно, типичный несовершеннолетний в возрасте 14 лет действительно интеллектуально и с точки зрения формирования воли, готов к приобретению уголовно-правовой правосубъектности. Однако, вопрос о наличии правосубъектности устанавливается индивидуально в каждом конкретном случае рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

1.2. Возрастные, психологические и социальные особенности несовершеннолетнего субъекта уголовного права

Социальное значение выделения в законодательстве специфики уголовной ответственности лиц в возрасте от 14 до 18 лет, а в исключительных случаях и в возрасте от 18 до 20 лет состоит в том, чтобы ориентировать право применителей на практике на особые, отличные от взрослых, приемы и методы обращения с лицами данной группы, направленные главным образом на их исправление и предупреждение совершения преступлений в будущем, а также на устранение последствий преступлений, совершенных в юном возрасте.

¹Пермский краевой суд [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://oblsud.perm.sudrf.ru>.

Сущность особенностей ответственности лиц рассматриваемой группы заключается в ее индивидуализации, базирующейся на максимальном учете возрастного своеобразия личности несовершеннолетних.

Личность несовершеннолетнего преступника, как типа, имеет определенные биологические и социально-демографические условия формирования, а, следовательно, и определенные типологические свойства ¹.

В связи со сложностью современной социально-экономической обстановки в России, уровень преступности несовершеннолетних в динамике каждое полугодие возрастает. Доля несовершеннолетних в общей преступности за прошедший год колебалась в среднем около 12-13 %. Притом, что уровень латентности преступлений несовершеннолетних существенно превышает уровень «взрослой» латентной преступности. В истекшем году наметилась неблагоприятная тенденция роста общественной опасности совершаемых несовершеннолетними преступлений и количества преступлений, совершенных несовершеннолетними совместно с взрослыми.

Данные тенденции свидетельствуют о восприятии несовершеннолетними криминального опыта, приобретении раннего криминального профессионализма, формировании стойких антисоциальных установок и искажении ценностных ориентаций. Криминализация несовершеннолетних происходит через социальную среду и малые социальные группы. Так, в среде несовершеннолетних, совершивших преступление, как правило, присутствовали лица, ранее судимые и злоупотреблявшие алкоголем ².

Также, следует обратить внимание на тенденцию снижения возраста несовершеннолетних преступников. Учащиеся и не занятые несовершеннолетние школьного возраста - самая распространенная социально-возрастная группа по совершению преступлений. Тенденция «омоложения» преступно-

¹Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – М.: Горький, 1974. – 168 с.

²Кибальник, А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. № 2. 2015. С. 63-68.

сти несовершеннолетних, говорит о повышении криминальной активности детей и более младших возрастов.

Одной из характерных черт несовершеннолетних преступников является их групповое противоправное поведение. Нахождение несовершеннолетнего в группе асоциальной направленности «ускоряет» формирование противоправных ценностей, реализуемых в антиобщественных поступках. В асоциальной группе активно происходит деформация потребностей, взглядов, моральных ценностей подростков.

Преступные взгляды, ориентации и умения усваиваются в группе при личностном неформальном общении. Формальный подход учителей в школе, а также не достаточное внимание родителей к воспитанию, часто способствует укреплению антисоциальных ценностей. Подлинными воспитателями такого подростка становятся участники и лидеры неформального общения в группе правонарушителя.

Преступления несовершеннолетних характеризуются их осуществлением в группе. Более 60% преступлений несовершеннолетними совершается именно в группе. Кроме того, наблюдается увеличение численности и рост устойчивости преступных групп. В каждую вторую преступную группу несовершеннолетних, как правило, входят лица, имеющие судимость. В связи с этим, происходит процесс взаимодействия преступности несовершеннолетних и преступности взрослых.

Несовершеннолетние обучаются преступному поведению не по тому, что предрасположены к этому, а потому, что криминальный пример попадает им на глаза, и у них устанавливается тесная связь с такими людьми, у которых возможно перенять криминогенные взгляды и умения. Если бы те же самые подростки с детства были включены в малую социальную группу с общественно-полезными установками и ценностными ориентациями, то они занимали бы данный пример и ориентировались бы на него в своих собственных поступках.

Специалисты в сфере ювенальной юридической психологии и криминологии единодушно отмечают усиление агрессивности поведения несовершеннолетних. Корыстные преступления, совершаемые несовершеннолетними, также стали отличаться дерзостью, цинизмом, целенаправленностью, криминальной стереотипностью.

Существенным обстоятельством, характеризующим современных несовершеннолетних преступников, является увеличение числа юношей и девушек с психическими расстройствами личности и аномалиями. Каждый десятый подросток, состоящий на учете в милиции, имеет психические заболевания. Каждый пятый из них совершил общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности.

Разного рода психические отклонения облегчают совершение правонарушений подростками за счет таких особенностей их личности, как несамостоятельность, внушаемость, конформность, социальная незрелость, наряду с низким интеллектуальным уровнем, слабостью воли и моральных установок.

Важную роль в механизме формирования преступного поведения несовершеннолетних играет распространенность вредных социальных привычек. На фоне алкоголизации подростков, стабильно возрастает количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения. Каждое третье преступление совершается несовершеннолетними в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Общение несовершеннолетних правонарушителей зачастую сопровождается употреблением спиртных напитков. Алкоголь, изначально выступающий в качестве сближающего фактора, приводит к стиранию барьеров между социально положительным и преступным поведением. Кроме того, за истекший 2015 год наблюдается рост распространенности пьянства среди несовершеннолетних женского пола.

Что касается такой социально-демографической характеристики несовершеннолетних преступников, как половая принадлежность, то среди несовершеннолетних правонарушителей преобладают лица мужского пола – их

90-95%. Однако, за истекший год наметилась тенденция роста числа преступлений, совершаемых девушками.

Преобладание среди несовершеннолетних именно мужской преступности объясняется психофизиологическими особенностями. Подростки мужского пола более предприимчивые, самостоятельные и активные по сравнению с девочками, чаще предпочитают коллективно проводить досуг. Стремление мальчиков как можно раньше казаться взрослыми зачастую приводит к копированию таких негативных привычек, как курение, употребление спиртных напитков, нецензурная брань. Наряду со значимостью групповой психологии вредные привычки участвуют в формировании именно у мальчиков антиобщественных взглядов.

Однако, анализ криминологических исследований наряду с изучением судебной практики, показал, что в критической, криминогенной ситуации, поведение подростков и их реакция на криминогенные факторы независимо от их половой принадлежности, были примерно одинаковыми. Более того, поведение девушек, имевшее место, в критической ситуации, было более уверенным, агрессивным и самостоятельным, по сравнению с поведением юношей.

Еще один социально-демографический признак, оказывающий влияние на формирование личности несовершеннолетнего преступника, это место их проживания. С моей точки зрения, на формирование преступного поведения оказывают влияние демографические особенности населенного пункта, где проживает несовершеннолетний. В частности, в условиях города подростковая преступность отражает связь личности с ее средой. Это проявляется в специфике городской местности, которая располагает к совершению преступлений. В больших городах более широк выбор объектов корыстного посягательства. Повышенная плотность населения, большая анонимность жизни горожан. Данное обстоятельство поддерживает надежды несовершеннолетних преступников на безнаказанность их деяний, увеличивает возможность сокрытия следов преступления. Высокая концентрация в городе раз-

влекательной инфраструктуры создает больше возможностей для неформального и бесконтрольного общения между подростками. В условиях города социальный контроль поведения несовершеннолетних значительно слабее, чем в сельской местности. Это объясняется большей занятостью взрослого населения, большей сложностью ритма городской жизни, отсутствием совместного труда родителей и детей в домашней обстановке, меньшей стабильностью городской семьи. Насыщенность города видами транспорта дает возможность преступникам за короткое время скрыться с места совершения преступления.

В сельской местности же по сравнению с городом более низкий образовательный и культурный уровень молодежи, меньше возможностей для нравственного воспитания личности: театров, музеев, выставок, но ниже и преступность.

Большое значение для понимания преступности несовершеннолетних имеет мотивация преступного поведения. Среди несовершеннолетних преобладают корыстные преступления. Однако, данная мотивация у несовершеннолетних имеет свою специфику: преобладает стремление самоутвердиться, завоевать авторитет сверстников, самонадеянность и стремление избежать наказания, необдуманность.

Однако, не смотря на ситуативность и внезапность возникновения мотивов преступлений несовершеннолетних, повышается удельный вес заранее подготавливаемых, изощренных и технически оснащенных преступлений несовершеннолетних. Как правило, это групповые преступления. Группы отличаются большой мобильностью и совершают преступления за десятки, а то и сотни километров от места жительства их участников, что существенно увеличивает их общественную опасность и криминальную активность. В подростковой среде становятся все более популярными «гастролеры».

Среди несовершеннолетних преступников устойчивая криминальная ориентация фиксируется значительно чаще, чем среди взрослых. Так, более половины несовершеннолетних преступников совершали преступления два и

более раз.

Вырос и уровень криминального профессионализма несовершеннолетних преступников. Эта особенность проявляется в наличии криминальной специализации, уголовной квалификации. Преступная деятельность становится для некоторых групп несовершеннолетних основным способом проведения досуга. Каждый второй несовершеннолетний, осужденный за корыстное преступление, намерен продолжать преступную деятельность и после освобождения из мест лишения свободы ¹.

Особенностью несовершеннолетних преступников стало все более частое применение ими оружия. По данным МВД России за 2015 год, несовершеннолетними совершается с применением огнестрельного оружия около 9 % преступлений, с применением холодного оружия около 10 % всех преступлений. Прослеживается дальнейшая отрицательная динамика. Также, при совершении преступлений, несовершеннолетние начали применять к потерпевшим усыпляющие и наркотические вещества, для того чтобы облегчить совершение преступления ².

Отдельно, следует обратить внимание на психологическую характеристику личности несовершеннолетних преступников. Особенно существенны данные об особенностях психики несовершеннолетних, их нравственно-правовых взглядов и представлений, во многом определяющих и объясняющих их преступное поведение. Знание этих особенностей необходимо для успешного осуществления профилактики преступлений несовершеннолетних. Также важно для организации эффективной профилактики преступности несовершеннолетних выявление причин и условий их антиобщественного поведения. Для этого необходимо детальное знание всех возможных неблагоприятных условий нравственного формирования подростков в семье, учебном и производственном коллективах, бытовом окружении, а также специ-

¹Карпец И.И. Об эффективности уголовного наказания // Соц. Законность. 1966. С. 110.

² Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart.

фических для подростков криминогенных ситуаций, непосредственно способствующих совершению ими конкретных преступлений¹.

Применяя общую типологию личности преступников, можно выделить четыре основных типа несовершеннолетних, совершивших преступления в результате: 1) случайного стечения обстоятельств, легкомыслия и неподготовленности к сопротивлению ситуации, вопреки общей положительной направленности личности; 2) попадания в соответствующую ситуацию из-за неустойчивости общей направленности личности; 3) преобладающей отрицательной направленности личности, не достигшей, однако, уровня устойчивого предпочтения преступного поведения другим вариантам; 4) устойчивой доминирующей активной антиобщественной направленности личности, обуславливающей, по существу, все поведение подростка.

По характеру мотивации совершения преступлений выделяются следующие типы несовершеннолетних преступников, совершивших преступление: из озорства, от скуки; под влиянием сверстников, чтобы завоевать или сохранить авторитет; под влиянием взрослых наставников; в силу нужды; при защите от посягательств взрослых. На мотивацию преступного поведения несовершеннолетних влияют особенности подростковой психики: повышенная внушаемость, закрытость для воспитательных мероприятий, склонность к социально-психологическому заражению.

Среди несовершеннолетних, как и среди взрослых, встречаются достаточно опасные типы преступников: озлобленные, стремящиеся выместить обиды, полученные в семье или школе, на сверстниках или на гражданах, оказывающихся в беспомощном состоянии.

Около 23% несовершеннолетних преступников страдает аномалиями психики. Среди несовершеннолетних, совершающих насильственные преступления, эта доля многократно выше. Наиболее распространенными формами психических аномалий являются психопатия, невропатические черты и патологические реакции, пониженный уровень интеллектуального

¹ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.

развития. Большинство психических аномалий подростков данной категории вызваны ненормальными условиями воспитания.

В генезисе преступного поведения несовершеннолетних следует отметить роль неадекватного реагирования воспитателей на социально негативное отклоняющееся поведение. К числу индикаторов приближения подростка к преступному поведению относятся: вредные привычки, пропуски школьных занятий или непосещение школы, вступление в сообщество фанатов, дружба с правонарушителями и преступниками, ранние половые связи, проявление жестокости к животным и людям, уход из дома, бродяжничество.

Личность несовершеннолетних преступников женского пола имеет определенные особенности. Для таких преступниц характерен цинизм, жестокость, лживость и ждженчество. У несовершеннолетних женского пола, совершивших преступления, ярко демонстрируется показная истеричность, завышенная самооценка, потребительское отношение к людям, неоправданные притязания на предметы благосостояния, ранняя сексуальность. Несовершеннолетние преступницы часто придерживаются «взрослого» развязного поведения, выражающегося, например, в курении, ношении легкомысленной одежды, употреблении алкоголя, намеренной циничности. В связи с искаженными ценностными ориентациями возникают завышенные потребности, неудовлетворенность жизнью, конфликты с родителями, родственниками и соседями.

Говоря об уровне образования несовершеннолетних преступников, надо заметить, что он более низкий, чем у их сверстников. Среди них часто встречаются второгодники, бросившие учебу в школах, ПТУ, а некоторые — в школах для подростков с отклонениями в развитии. Более 30% несовершеннолетних, совершивших преступления, были вообще не занятыми, нигде не учились и не работали. Причем прослеживается дальнейшая тенденция роста числа неработающих и не учащихся участников преступлений.

Проблема трудовой занятости подростков в стране остается актуальной и по настоящее время, снижение уровня безработицы не предвидится. В свя-

зи с этим доля неработающих и не учащихся подростков в структуре преступности несовершеннолетних постоянно возрастает.

Особой проблемой является досуг подростков-преступников. Как правило, свободного времени у несовершеннолетних правонарушителей больше, чем у их законопослушных сверстников. В то же время, по мере увеличения свободного времени, возрастает и уровень деформации интересов подростков.

Для эмоционально-волевой сферы несовершеннолетних преступников характерны ослабление чувства стыда, несдержанность, грубость и жестокость, лживость, отсутствие самокритики, значительное ослабление волевых качеств. Нервно-психические расстройства у несовершеннолетних, совершивших преступления, встречаются гораздо чаще, чем у их правопослушных сверстников. Это обычно не тяжелые и стойкие заболевания, а психопатические черты или остаточные явления после травм.

Для несовершеннолетних преступников характерны существенные искажения нравственного и правового сознания: толкование долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности; ориентация на получение сиюминутного удовольствия; равнодушие к переживаниям и страданиям других людей; стремление самоутвердиться за счет более слабых; формальное восприятие законодательных запретов; игнорирование социальной роли закона, противопоставление закона целесообразности, групповых норм - нормам закона; искаженное понимание дозволенного и недозволенного поведения; враждебно-недоверчивое отношение к правоохранительным органам; убежденность в возможности избежать наказания за содеянное ¹.

В заключение, необходимо заметить, что несовершеннолетние обладают максимальными биологическими, психологическими и социальными возможностями и способностями для восприятия социального багажа информа-

¹Филимонов В.Д. Общественная опасность личности отдельных категорий преступников. – Томск.: Изд-во ТГУ, 1973. – 154 с.

ции. У несовершеннолетних имеется физическая и интеллектуальная активность, отсутствует жизненный опыт, наблюдается желание самоутверждения и самореализации. В поддержку детерминистской теории, считаю, что именно от малых социальных групп, в которых находится несовершеннолетний, зависит содержание социальной информации, которую он воспримет за основу своих ценностных ориентаций и поведенческих установок.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних

Как известно, в соответствии с Минимальными стандартными правилами ООН относительно осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетних 1985 г. («Пекинскими правилами»), под несовершеннолетним понимается ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому.

Согласно статье 87 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетним признается лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 14 лет, но не достигшее 18 лет.

С формальной точки зрения, положения раздела V Уголовного кодекса РФ по своему существу являются специальными и действуют приоритетно по отношению к другим нормам Общей части кодекса.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Российском законодательстве впервые были закреплены в Главе 14 Раздела V Уголовного кодекса РФ.

Данная практика основывается на принципе гуманизма и современном международном уголовном законодательстве, одобренном ООН. В частности, в соответствии с п.3 Минимальных стандартных правил, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, утвержденных резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года, несовершеннолетний в рамках существующей правовой системы может быть привлечен к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому.

Выделение особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в самостоятельную главу означает, что в отношении этих лиц нормы об уголовной ответственности применяются с учётом особых положений, предусмотренных в данной главе. Закрепление в Уголовном кодексе РФ положений, регулирующих особенности ответственности несовершеннолетних, обусловлено социально-психологическими особенностями лиц, этой возрастной категории.

В тоже время, введение специального раздела не исключает возможности применения к несовершеннолетним некоторых статей Уголовного кодекса РФ, регламентирующих вопросы уголовной ответственности и наказания взрослых. Например, правила наказания о совокупности преступлений и приговоров, минимальные сроки лишения свободы.

В уголовном законодательстве, в науке уголовного права и на практике активно употребляется понятие «уголовная ответственность несовершеннолетних», но содержание этого понятия законодателем не раскрыто, как не раскрыто и более широкое понятие уголовной ответственности в целом.

Как следует из части 2 статьи 87 Уголовного кодекса РФ, уголовная ответственность несовершеннолетних может быть двух видов: без назначения наказания и с назначением такового. Очевидно, что уголовная ответственность - более широкое понятие, нежели наказание. Законодатель не определяет общего понятия, как не определяет и целей общего порядка. При этом устанавливаются цели наказания, которое является лишь частью уголовной ответственности.

Кроме того, отсутствует и единая точка зрения на вопрос об уголовной ответственности и ее сущности. Существует две основных концепции решения данного вопроса. Сторонники первой позиции отождествляют уголовную ответственность с наказанием. Вторая же позиция имеет в своей основе понятие уголовной ответственности, как совокупности невыгодных последствий, установленных законом для лица, совершившего преступление.

Существует множество сторонников обеих точек зрения. Такие ученые

как Р.А. Орсаяева, Е.И.Каиржанов, У.С. Джекебаев считают, что уголовная ответственность –это обязанность виновного понести все установленные законом невыгодные последствия совершенного преступления ¹. Такие же авторы, как В.Н. Кудрявцев и И.М. Гальперин придерживаются формулировки уголовной ответственности, как несения наказания ².

Думается, первая точка зрения на настоящее время является более обоснованной, так как, по моему мнению, уголовная ответственность не может ограничиваться только несением наказания.

Л.И. Беляевой довольно четко сформулированы цели уголовной ответственности несовершеннолетних. Цели уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются в восстановлении (компенсации) нарушенного права потерпевшего, устранении конфликта и охране правопорядка; обеспечении гарантий соблюдения и защиты прав совершившего преступление несовершеннолетнего; его исправлении и перевоспитании; предупреждении совершения им преступлений и социальной реинтеграции несовершеннолетнего ³.

В материально-правовом смысле, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних могут быть кратко сведены к следующим основным положениям.

В отношении несовершеннолетних существенно сокращен перечень видов применяемых наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок. Виды наказаний установлены частью 1 статьи 88 Уголовного кодекса РФ.

Кроме того, в соответствии с частью 6.1. статьи 88 Уголовного кодекса РФ для лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет, существенно

¹Орсаяева Р.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Educatio.2015. № 3(10). С. 10 -13.

²Кудрявцев В. Эффективность системы уголовной юстиции // Соц. законность. 1971. №7. С. 14, 15.

³Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. №1. С. 8.

снижены (как правило, в два раза) максимально возможные размеры наказания и снижен минимальный порог наказуемости за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Большое значение имеет такая особенность, согласно которой в отношении несовершеннолетних существенно ограничена возможность назначения лишения свободы. Согласно части 6 статьи 88 Уголовного кодекса РФ данное наказание в принципе не может быть назначено лицу, впервые совершившему преступление не большой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также всем несовершеннолетним осужденным, впервые совершившим преступления небольшой тяжести.

Для несовершеннолетних осужденных Уголовно-исполнительным кодексом РФ предусмотрен особый вид исправительного учреждения. Так, несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в воспитательных колониях. Лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, но к моменту вынесения приговора достигшие совершеннолетия и осужденные к лишению свободы, подлежат направлению для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима независимо от категории преступления.

Кроме того, на основании части 6.2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ в отношении несовершеннолетних применяется льготный режим отмены испытательного срока при условном осуждении. В частности, несовершеннолетнему, совершившему вовремя испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, с учетом его личности, может повторно быть назначено условное осуждение.

Статья 69 и 70 Уголовного кодекса РФ закрепляет, что в отношении лица, совершившего преступление в возрасте до 18 лет, не подлежат применению правила определения верхней границы окончательного наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.

Наряду с общеуголовными основаниями освобождения от уголовной ответственности и наказания, в соответствии со статьями 90 и 92 Уголовного

кодекса РФ к несовершеннолетним могут применяться специальные виды освобождения, связанные с применением принудительных мер воспитательного воздействия. При этом освобождение от наказания несовершеннолетних может иметь место при совершении тяжкого преступления, за исключением осуждения за специально оговоренные в части 5 статьи 92 Уголовного кодекса РФ составы преступлений. Например, за квалифицированный состав причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования, разбоя.

Статья 93 Уголовного кодекса РФ устанавливает в отношении несовершеннолетних сокращенные сроки фактического отбывания наказания при применении условно-досрочного освобождения.

Согласно статье 94 Уголовного кодекса РФ сроки давности уголовной ответственности и обвинительного приговора суда за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, сокращаются вдвое.

Что касается правил определения наличия в действиях преступника рецидива преступлений и его вида, предусмотренных пунктом «б» части 4 статьи 18 Уголовного кодекса РФ, судимость за любое умышленное преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, не учитывается при признании рецидива преступлений. А статьей 95 Уголовного кодекса РФ определен льготный порядок исчисления срока погашения судимости за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет.

К несовершеннолетним допускается возможность применения общих норм об освобождении от уголовной ответственности – в связи с деятельным раскаянием и в связи с примирением с потерпевшим.¹

Следует заметить, что некоторые ученые, например, А.Г. Кибальник, считают, что ключевое значение при определении вида и размера уголовного наказания в отношении несовершеннолетнего наряду с тяжестью совершенного преступления имеет состояние и возможность изменения социальной среды, в которой он находился до совершения преступления. В случае,

¹ Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Уголовная политика: теория и практика // Общество и право. 2015. №2. С. 156.

если социальная микросреда несовершеннолетнего оказывает на него отрицательное воздействие и изменить ее в положительную сторону невозможно, то для самого подростка целесообразно назначение ему наказания в виде лишения свободы. Эта неординарная точка зрения обоснована тем, что в данном случае применение альтернативных мер с оставлением несовершеннолетнего в асоциальных условиях чревато его дальнейшей десоциализацией и повторением его девиантного поведения.

Одним из наиболее спорных положений Уголовного кодекса РФ об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних стала возможность взыскания штрафа, назначенного в качестве наказания несовершеннолетнему, его родителей или иных законных представителей при наличии их согласия.

Так, согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, такое решение может быть принято по ходатайству родителей и законных представителей осужденного несовершеннолетнего после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном статьей 399 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В данной ситуации суд удостоверяется в добровольности согласия и платежеспособности таких лиц, разъясняет последствия неисполнения судебного решения о взыскании штрафа.

Однако, положения части 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ, вызывают обоснованные сомнения.

Исполнение назначенного несовершеннолетнему штрафу его родителями подрывает принцип личной ответственности виновного в совершении преступления и порождает проблему отбывания наказания лицом, не совершавшим преступление. В данном случае справедливо возникает вопрос о том, кто является судимым в случае взыскания такого штрафа, каковы будут последствия в случае злостного неисполнения этого наказания родителями или законными представителями.

Подобное «переложение» ответственности в перспективе может поро-

дять отбывание родителями (законными представителями) и других наказаний, назначенных их несовершеннолетним детям (опекаемым), либо исполнение другими лицами наказания, назначенного уже взрослому преступнику. Данные тенденции противоречат принципу личной ответственности виновного.

Также, проблемы возникают и при толковании и применении положений части 4 статьи 90 Уголовного кодекса РФ о том, что в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия она по представлению специализированного государственного органа отменяется, с привлечением несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

С моей точки зрения, положения части 4 статьи 90 Уголовного кодекса РФ не соответствуют принципу справедливости, сформулированному в статье 6 Уголовного кодекса РФ. Если лицо освобождено от уголовной ответственности, то охранительное уголовное правоотношение должно считаться реализованным, а возобновление применения уголовной ответственности может расцениваться как двойное наказание за однажды совершенное преступление.

По моему мнению, если к несовершеннолетним применяются общеуголовные виды освобождения от уголовной ответственности, то возможность возобновления уголовной ответственности не может иметь место. К этому выводу можно прийти из анализа положений пункта 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

В завершении данного параграфа целесообразно обратить внимание на перспективы совершенствования законодательства, регулирующего уголовную ответственность несовершеннолетних. В юридической науке последнего времени распространено множество точек зрения по данному вопросу. Но самые распространенные касаются изменения сроков исправительных работ

и размера удержания из заработка осужденного; возобновление отдельного содержания несовершеннолетних осужденных по видам режима воспитательной колонии; возложения судом обязанности при назначении принудительных мер воспитательного воздействия о проведении ресоциализации несовершеннолетнего.

2.2. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности

В науке уголовного права отсутствует единый подход к определению понятия «освобождение от уголовной ответственности». Понятие освобождения от уголовной ответственности определил Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». Освобождением от уголовной ответственности является отказ государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление, в частности, от осуждения и наказания такого лица. Близкое по содержанию определение дает М.А. Любавина. Освобождение от уголовной ответственности она понимает, как отказ государства в лице его компетентных органов в предусмотренных законом случаях от официального порицания поведения лица, совершившего преступление, что выражается в форме обвинительного приговора и наказания виновного с неизбежным правовым последствием — судимостью.

Институт освобождения от уголовной ответственности состоит из нескольких норм, расположенных в различных главах как Общей, так и Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

В первую очередь это нормы, закрепленные в главе 11 «Освобождение от уголовной ответственности»: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (часть 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ); освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (статья 76 Уголовного кодекса РФ); освобождение от уголовной от-

ветственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (статья 76.1 Уголовного кодекса РФ). Кроме того, освобождение от уголовной ответственности возможно в связи с принятием акта амнистии (часть 1 статьи 84 главы 13 «Амнистия, помилование, судимость»).

В главе 14 Уголовного кодекса РФ предусмотрено основание освобождения от уголовной ответственности, которое распространяется только на несовершеннолетних: применение принудительных мер воспитательного воздействия (статья 88 Уголовного кодекса РФ).

Виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные главой 11 Уголовного кодекса РФ, именуется общими видами освобождения от уголовной ответственности, а освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия именуется специальным видом освобождения от уголовной ответственности.

Использование термина «специальная норма» приводит некоторых авторов к выводу о том, что нормы главы 14 Уголовного кодекса РФ по своей сути являются специальными по отношению к другим нормам Общей части Уголовного кодекса РФ и действуют по правилам конкуренции общей и специальной норм.

Но существует и иной подход, согласно которому применение принудительных мер воспитательного воздействия (статья 90 Уголовного кодекса РФ) является общим основанием освобождения от уголовной ответственности с точки зрения структуры уголовного закона, но оно может применяться только в отношении несовершеннолетних. По мнению Л. Головки, вышеуказанное основание должно применяться только тогда, когда юридически невозможно применение одного из общих оснований освобождения от уголовной ответственности, не связанных с какими-либо право ограничениями. Поэтому, можно сделать вывод о том, что, освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер уголовно-правового характера является субсидиарным общим основанием. Употребление в данном

случае термина «специальная норма» не уместно, так как в случае наличия общей и специальной нормы применяется специальная норма. Что же касается статьи 90 Уголовного кодекса РФ, то ее присутствие в уголовном законе не исключает возможность применения общих норм об освобождении от уголовной ответственности, она закрепляет особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. Поэтому можно согласиться с тем, что применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия относится к общим основаниям освобождения от уголовной ответственности, но данное основание применяется в тех случаях, когда с учетом конкретных обстоятельств применение других общих оснований освобождения от уголовной ответственности исключается¹.

Что касается общих оснований освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности, Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» рекомендует при рассмотрении каждого уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обсуждать вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений статей 75—78 Уголовного кодекса РФ. Такой подход обусловлен тем, что освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным статьями 75—78 Уголовного кодекса РФ, и освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия существенно различаются по правовым основаниям, последствиям и процессуальному порядку принятия решения. Основное их различие заключается в том, что освобождению несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия закон придает условный характер. Кроме того, вопрос об освобождении от уголовного преследования по общим основаниям

¹Тюрина И.Н. Пути повышения качества правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. №2. С. 273.

может быть решен и на стадии предварительного расследования, а вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия решается только судом.

Освобождение от уголовной ответственности по общим основаниям, предусмотренным статьями 75—76.1 Уголовного кодекса РФ, возможно, при совершении впервые преступления небольшой или средней тяжести.

Впервые совершившим преступление в судебной практике признается лицо, совершившее одно или несколько преступлений ни за одно из которых оно ранее не было осуждено; приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу; в случае аннулирования правовых последствий привлечения лица к уголовной ответственности; в случае если на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено; в случае если лицо уже ранее было освобождено от уголовной ответственности за совершенное преступление. Таким образом, можно сделать вывод, что лицом, совершившим преступление не впервые, признается лицо, в отношении которого состоялся обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу, и не погашена либо не снята судимость.

Несовершеннолетие лица, совершившего преступление, не создает для него особенностей освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или в связи с примирением с потерпевшим.

Статья 76.1 Уголовного кодекса РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях экономической направленности. Возможность совершения преступлений в сфере экономической деятельности несовершеннолетними практически исключается, так как для участия в данной деятельности им необходимо приобретение полной гражданской правоспособности.

В соответствии со статьей 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обязательным условием прекращения уголовного преследования в связи с примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием

и по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности является согласие обвиняемого или подозреваемого (несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого и от его законного представителя).

В соответствии с частью 1 статьи 90 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Перечень возможных мер воспитательного воздействия перечислен в части 2 статьи 90 Уголовного кодекса РФ: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего¹.

Наибольшей полемике подвергается вопрос о том, можно ли считать освобожденным от уголовной ответственности несовершеннолетнего, к которому применены принудительные меры воспитательного воздействия. Так, принудительные меры воспитательного воздействия предполагают принудительное возложение на несовершеннолетнего ограничений в правах, что в данном случае ставит под вопрос сам факт освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности заключается в освобождении лица от последствий привлечения к уголовной ответственности, которые заключаются в вынесении судом обвинительного приговора, назначении наказания и судимости. Освобождая лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности, государство отказывается от возложения на виновное лицо обязанности терпеть указанные последствия. Однако, это обстоятельство не ограничивает государство в возможности в рамках уголовно-

¹Носикова Н.И., Носикова Е.И. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним, как альтернатива наказания в отечественном уголовном праве // Территория науки. 2013. №1. С. 139 - 142.

правового регулирования применения иных последствий, заключающихся в применении к виновному принудительных мер воспитательного воздействия.

В теории уголовного права существуют различные точки зрения на основания освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Если основанием уголовной ответственности уголовный закон признает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, то понятие оснований освобождения от уголовной ответственности в уголовном законе не раскрывается. Под основаниями освобождения от юридической ответственности обычно понимаются обстоятельства, предусмотренные или презюмируемые законом.

Согласно части 1 статьи 90 Уголовного кодекса РФ, освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности допускается только при возможности его исправления путем применения принудительных мер воспитательного воздействия (материальное основание), в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести (формальное основание). Только совокупность указанных обстоятельств предоставляет суду возможность освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия¹.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия является правом, а не обязанностью суда. Возможность применения судом принудительных мер воспитательного воздействия решается в каждом конкретном случае назначения наказания.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия одновременно с назначением наказания не допускается. Однако иногда судами допускаются такие ошибки.

При решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и применении принудительных мер воспитательного

¹ Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. – СПб.: Юрид. ин-та Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 104 с.

воздействия учитываются не только объективные и субъективные обстоятельства, характеризующие преступление и личность несовершеннолетнего, но и условия его жизни и воспитания, поведение до и после совершения преступления и ряд других обстоятельств, которые могут свидетельствовать о возможности достижения цели исправления без привлечения к уголовной ответственности.

В научной юридической литературе дискуссионным является вопрос о правовой природе принудительных мер воспитательного воздействия, их отраслевой принадлежности, отношении к иным мерам уголовно-правового характера либо к особой форме уголовно-правового воздействия.

Большинство ученых относит принудительные меры воспитательного воздействия к иным мерам уголовно-правового характера. Но существует и иная точка зрения, согласно которой принудительные меры воспитательного воздействия являются самостоятельной формой государственного реагирования на правонарушение несовершеннолетних.

В качестве средств уголовно-правового воздействия, применяемых к лицу, совершившему преступление, часть 2 статьи 7 Уголовного кодекса РФ называет наказание и иные меры уголовно-правового характера. Никаких иных правовых средств законодатель не предусматривает, поэтому с позиций системного толкования закона принудительные меры воспитательного воздействия должны быть отнесены к иным мерам уголовно-правового характера.

Наказание и принудительные меры воспитательного воздействия имеют как общие признаки, так и различия. Как и наказание, принудительные меры воспитательного воздействия являются особой формой государственного воздействия, применяемого к лицу, совершившему преступление; назначаются только судом; носят индивидуальный характер; заключаются в ограничении лица, совершившего преступление.

Однако, в отличие от целей наказания, применение принудительных мер воспитательного воздействия преследует цель исправления несовершеннолетнего и предупреждения совершения им новых преступлений.

При решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, могут учитываться обстоятельства, отягчающие наказание, но не в качестве самостоятельно влекущих уголовно-правовые последствия, а в совокупности с иными обстоятельствами, характеризующими личность виновного, и иными обстоятельствами содеянного.

Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия даже в случае совершения им нескольких преступлений. Но, в отличие от назначения наказания по совокупности преступлений при привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности, принудительные меры воспитательного воздействия применяются в целом независимо от количества совершенных преступлений.

Между видами наказаний и видами принудительных мер воспитательного характера существует еще ряд отличий. Так, перечень видов наказаний, в отличие от перечня принудительных мер воспитательного воздействия, представляет собой систему-совокупность функционально взаимодействующих видов наказаний, установленных уголовным законом в форме исчерпывающего перечня с учетом их сравнительной тяжести. Перечень принудительных мер воспитательного воздействия не является исчерпывающим, поскольку некоторые из таких мер позволяет суду по своему усмотрению возлагать на несовершеннолетнего дополнительные ограничения.

В системе наказаний их виды располагаются по мере возрастания тяжести наказания, то в перечне принудительных мер воспитательного воздействия такой порядок отсутствует. Кроме того, если наказания подразделяются на основные и дополнительные, то принудительные меры воспитательного воздействия такого подразделения не имеют. По сути, они все относятся к основным, но назначаться может как одна из предусмотренных мер, так и в совокупности.

Часть 4 статьи 90 Уголовного кодекса РФ предусматривает, что в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия, эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, а материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Таким образом, уголовный закон придает освобождению от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия условный характер. Принудительные меры воспитательного воздействия могут применяться не только при освобождении от уголовной ответственности, но и при освобождении от наказания, т. е. в рамках уголовной ответственности — в этом заключается их двойственный характер.

С учетом изложенного, принудительные меры воспитательного воздействия можно определить как меры уголовно-правового характера, предусмотренные уголовным законом, применяемые к несовершеннолетним, совершившим преступление, при освобождении от уголовной ответственности или в качестве альтернативы наказанию в целях перевоспитания несовершеннолетнего и предупреждения совершения им новых преступлений.

2.3. Освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания

Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания по основаниям, общим для всех категорий осужденных, однако применение к несовершеннолетним некоторых из указанных норм имеет свою специфику.

Ст. 92 предусматривает два самостоятельных вида освобождения несовершеннолетнего от наказания:

с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК (ч. 1 ст. 92), если он совершил преступление небольшой или средней тяжести;

с помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием

(ч. ч. 2 - 4 ст. 92), при осуждении несовершеннолетнего к лишению свободы за преступление средней тяжести, а также тяжкое преступление освобождение от наказания возможно в том случае, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты путем помещения подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В указанных учреждениях с несовершеннолетними ведется повседневная воспитательная работа, осуществляется общеобразовательная и профессиональная подготовка, необходимое лечение. Срок нахождения в них не может превышать 3 лет.

Если по заключению специализированного государственного органа, обеспечивающего исправление, несовершеннолетний для своей ресоциализации не нуждается в дальнейшем применении данной меры, его пребывание в указанных учреждениях может быть прекращено досрочно. Продление срока нахождения в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа возможно только в одном случае - при наличии ходатайства несовершеннолетнего в связи с необходимостью завершить общеобразовательную или профессиональную подготовку (ч. 4 ст. 92).

Уголовный кодекс устанавливает и определенные особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ). Это не случайно, помимо немалых заложенных в ней воспитательных возможностей указанная мера уголовно-правового воздействия выступает в качестве альтернативы лишению свободы - наказанию, которое в силу особенностей личности несовершеннолетних должно применяться к ним крайне осторожно. Если же сравнивать условное осуждение, применяемое к несовершеннолетним осужденным, с аналогичной мерой, назначаемой взрослым осужденным, то можно увидеть, что главные отличия заключаются в специфике контингента осужденных, к кому может применяться условное осуждение, и организации контроля за их поведением.

Действие ст. 93 распространяется на всех лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, в т.ч. на осужденных, достигших совершеннолетия к

моменту условно-досрочного освобождения. При отбывании наказания, назначенного по совокупности преступлений, во внимание берутся время совершения и категория преступления. Если одно преступление совершено до достижения 18-летнего возраста, а другое - после достижения совершеннолетия, то срок фактического отбывания наказания, необходимого для условно-досрочного освобождения, исчисляется применительно к наиболее тяжкому преступлению. Если преступление совершено в возрасте до 18 лет, применяются правила ст. 93, а если после 18 лет - правила ст. 79 УК.

Руководствоваться ст. 79 УК необходимо, в частности, при определении оснований условно-досрочного освобождения, минимального срока, отбытие которого дает возможность освободить лицо от дальнейшего отбывания наказания, допустимости возложения особых обязательств на период оставшейся не отбытой части, контроля за поведением освобожденного, последствий совершения подростком в этот период нового преступления или правонарушения либо злостного неисполнения возложенных обязанностей. В законе не даются критерии, исходя из которых суд мог бы решать вопросы условно-досрочного освобождения.

В статье 79 УК лишь указывается, что лицо может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Данная формулировка, ориентируя суд на конкретную оценку содеянного несовершеннолетним, личности, поведения в пост криминальный период, в то же время указывает, что на момент принятия решения об освобождении подростка не требуется устанавливать, что он полностью исправился. Достаточно прийти к выводу, что он прочно встал на путь исправления. На это же указывает и ст. 93.

Освобождая несовершеннолетнего условно-досрочно, суд фактически должен исходить из мотивированного прогноза относительно дальнейшего социально одобряемого, законопослушного его поведения. Этот прогноз может быть составлен на основе анализа совокупности следующих данных: ха-

рактера и тяжести совершенного преступления; особенности личности подростка, ослабления или устранения криминогенных свойств несовершеннолетнего; развития позитивных особенностей личности; отношения к режимным требованиям в колонии, учебе и труду; участия в жизни коллектива; взаимоотношений с другими осужденными, представителями администрации органа, исполняющего наказание, педагогами и другими лицами; прекращения или сохранения связей с криминальной средой; отношений с родителями, наличия или отсутствия реальных планов на перспективу.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия ¹.

- 1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;
- 2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

¹ Брагин, А.П. Российское уголовное право: Учебно-методический комплекс / А.П.Брагин. – М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008. С. 169 – 173.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

3.1. Виды уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним и проблемы их реализации

Несовершеннолетние, в силу своих психофизиологических особенностей, являются категорией преступников, в отношении которой назначение уголовного наказания целесообразно в исключительных случаях, когда отсутствует возможность их освобождения от уголовной ответственности.

Особенности наказания несовершеннолетних заключаются также в количестве видов возможного наказания, в сокращении сроков или размеров наказаний, в порядке замены наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, в расширенном круге обстоятельств, подлежащих учету при назначении наказания, в специальных правилах назначения наказания и в либерализации оснований отмены условного осуждения.

Перечень видов наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, построен по ограничительному принципу. Из четырнадцати видов наказаний, предусмотренных статьей 44 Уголовного кодекса РФ, несовершеннолетним могут назначаться только шесть: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

Кроме того, необходимо остановиться на понятии эффективности наказания. В научной литературе единого подхода к пониманию термина «эффективность» не достигнуто. Происходит понятие от латинского слова «effectus», т.е. результат, следствие каких-либо причин, действий. Эффективный значит дающий эффект, но не любой, а ранее намеченный, при-

водящий к нужным результатам; отсюда эффективность — это результативность целенаправленного действия¹.

Эффективность наказания нельзя сводить исключительно к отношению между результатом и той целью, ради которой существует тот или иной вид наказания. Также нельзя отрывать вопрос эффективности наказания от тех затрат и условий, которые связаны с назначением конкретного вида наказания и достижением предусмотренного им результата путем исполнения этого вида наказания.

Часть 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ, которая устанавливает систему наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, открывается штрафом, как наименее строгим наказанием. Поскольку понятия штрафа в данной статье не приводится, необходимо обратиться к части 1 статьи 46 УК РФ. Согласно данной норме, под штрафом понимается денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным кодексом.

Особенности назначения несовершеннолетнему наказания в виде штрафа отражены в части 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ. Решая вопрос о назначении несовершеннолетнему наказания в виде штрафа, необходимо учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Формально назначенное в пределах санкции уголовного закона наказание в виде штрафа не всегда отвечает указанным требованиям.

Штраф может быть назначен несовершеннолетнему осужденному, как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания, если такой вид наказания в качестве дополнительного предусмотрен в санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ. Назначение наказания в виде штрафа несовершеннолетнему допускается в случаях применения положений статьи 64 Уголовного кодекса РФ при отсутствии такого вида

¹Галкин В.А. Особенности назначения наказания в виде лишения свободы лицам, совершившим насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте, Монография. – М.: Палеотип, 2006. – 228 с.

наказания в санкции соответствующей статьи состава преступления, а также при замене не отбытой части наказания более мягким наказанием (статья 80 Уголовного кодекса РФ).

Закон не оговаривает возраст несовершеннолетнего, по достижении которого в качестве меры наказания может быть назначен штраф. Однако, в теории уголовного права есть мнение, что штраф может быть назначен только полностью дееспособным несовершеннолетним, объявленным таковыми в соответствии со статьей 27 Гражданского кодекса РФ, однако Уголовный кодекс Российской Федерации не вводит каких-либо ограничений, связанных с дееспособностью подростка.

При назначении любого вида наказания, в том числе и штрафа, обязательно учитывается, что несовершеннолетним признается лицо, которое на момент совершения преступления не достигло восемнадцатилетнего возраста. Поэтому даже в случае достижения лицом совершеннолетия на момент вынесения приговора, штраф должен назначаться в размере, предусмотренном частью 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ.

Штраф несовершеннолетнему назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Если санкция статьи Особенной части уголовного кодекса предусматривает штраф в размере, превышающем допустимый для несовершеннолетнего, штраф назначается в пределах, предусмотренных частью 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ. При этом ссылки на статью 64 УК РФ не требуется.

Минимальный размер штрафа, назначаемого несовершеннолетнему, не может быть ниже одной тысячи рублей даже в случае назначения наказания по правилам статьи 64 Уголовного кодекса РФ. Штраф назначается осужденному несовершеннолетнему как при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Оговаривая размер штрафа, закон предусматривает, что

он может быть назначен в двух вариантах: в виде определенной денежной суммы — от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей и в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев ¹.

Если штраф взыскивается с самого несовершеннолетнего осужденного либо с родителей или законных представителей осужденного, имеющего самостоятельный заработок или иной доход, то могут применяться оба варианта. Но если штраф взыскивается с родителей несовершеннолетнего осужденного, не имеющего собственного заработка или иного дохода, то он может быть взыскан только в виде определенной денежной суммы, что следует из текста части 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ, в которой говорится о заработной плате или ином доходе несовершеннолетнего. Штраф, назначенный несовершеннолетнему, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. При этом суд должен удостовериться в добровольности такого согласия и платежеспособности родителей или иных законных представителей не совершеннолетнего ².

Положение закона о возможности взыскания штрафа с родителей или законных представителей несовершеннолетних вызывает справедливые нарекания, поскольку в соответствии со статьей 43 Уголовного кодекса РФ наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации лишении или ограничении прав или свобод этого лица.

На практике возможность взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего осужденного может привести к нарушению принципа равенства перед законом: при равных условиях несовершеннолетние, имеющие родителей, которые в состоянии заплатить штраф, будут приговариваться к штрафу, а несовершеннолетние из малообеспеченных семей — к более строгому виду

¹ Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. – СПб.: Юрид. ин-та Ген. прокуратуры РФ, 2015. С. 30 – 33.

² Караваева И.В. Проблемы назначения штрафа в отношении несовершеннолетних // Вестник науки и образования. 2015. №3(5). С. 147 – 149.

наказания. Кроме того, возможность взыскания штрафа с родителей или законных представителей несовершеннолетнего делает проблематичным достижение целей наказания. Штраф не может быть взыскан с родителей или законных представителей осужденного, если преступление совершено им в несовершеннолетнем возрасте, но к моменту осуждения ему исполнилось восемнадцать лет. В настоящее время штраф как уголовное наказание редко назначается несовершеннолетним, что связывается с отсутствием у последнего самостоятельного заработка, а, как следствие, невозможностью исполнять данное наказание. Так, на сегодняшний день доля штрафа по отношению к другим наказаниям, назначаемым несовершеннолетним, составляет примерно 9 %.

Однако, не смотря на отсутствие у штрафа, как вида наказания, назначаемого несовершеннолетним, особой популярности, вопрос эффективности данного наказания в отношении несовершеннолетних широко обсуждается в науке уголовного права. Многие авторы считают, что возможность «переложения» обязанности по уплате штрафа на законных представителей несовершеннолетнего осужденного является недопустимым нарушением принципа личной уголовной ответственности. Независимо от возраста, несовершеннолетний должен нести уголовную ответственность исключительно лично. Если законодатель счел несовершеннолетнего способным быть субъектом преступления, то такой несовершеннолетний презюмируется способным нести ответственность за совершенное деяние. В связи с этим, первое, что необходимо сделать законодателю – это исключить возможность взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего осужденного. Несовершеннолетний, в полном соответствии с принципами уголовного права, а также с принципами морали и логики, должен самостоятельно нести ответственность за совершенное им преступление, только в таком случае назначенное наказание способно оказать предупредительное и воспитательное воздействие.

Вторая причина, по которой необходимо устранение подмены субъекта уголовной ответственности родителями или законными представителями, за-

ключается в том, что на основании части 5 статьи 46 УК РФ, при назначении штрафа в качестве основного наказания, в случае злостного уклонения от его уплаты, он может быть заменен другим видом наказания. Но подобная замена возможна только по отношению к осужденному лично, но не к лицам, которые по своему желанию обязались уплатить штраф за него. Штраф, который был назначен как дополнительное наказание, замене другим наказанием не подлежит. Следовательно, независимо от того, назначен ли штраф в качестве основного или дополнительного наказания, при уклонении от его уплаты родителями либо другими представителями речь может идти только о принудительном взыскании штрафа. Однако, открытым остается вопрос – с кого взыскивать штраф в принудительном порядке? При уклонении от уплаты штрафа родителями или иными представителями, штраф не может быть взыскан с них в принудительном порядке, поскольку последствия злостного уклонения от исполнения наказания распространяются только на самого осужденного. Но и с самого осужденного штраф не может быть взыскан принудительно, поскольку не он уклоняется от уплаты штрафа, а его родители или законные представители. Думается, что выход из данной ситуации может быть только один – взыскание штрафа с родителей либо других законных представителей в порядке гражданского судопроизводства.

Противники применения штрафа к несовершеннолетним отмечают его низкую эффективность в связи с отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка. Действительно, несовершеннолетние нечасто имеют стабильные доходы, однако к возрасту 14-16 лет, как правило, каждый несовершеннолетний имеет подработку, приносящую ему определенную прибыль, получает карманные деньги. В связи с этим, объективная возможность для уплаты штрафа у несовершеннолетних имеется. Другой вопрос, который предстоит решить - это размер штрафа. Суд, с учетом личности осужденного, условий его жизни и жизни его семьи должен оценить, какую сумму штрафа несовершеннолетнему будет под силу выплатить самостоятельно. Будь это две или три тысячи рублей или двадцать две тысячи рублей с рассрочкой

уплаты на год, но необходимость исполнить наказание самостоятельно надолго отобьет у несовершеннолетнего желание повторно совершать преступления.

При анализе эффективности данного вида наказания, необходимо обратиться к судебной статистике Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год, которая содержится в Отчете об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте ¹.

Согласно данного отчета, из 730 несовершеннолетних, осужденных в 2015 году, за преступления против жизни и здоровья было привлечено к уголовной ответственности 34 подростка, за преступления против половой неприкосновенности – 14 подростков, за преступления против собственности 619 подростков, за преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Как показывает статистика, самыми распространенными среди несовершеннолетних преступлениями являются имущественные (корыстные) преступления. При соотнесении приведенных выше данных о совершенных несовершеннолетними преступлениях со сведениями о назначенных видах наказания, можно прийти к следующему выводу. Наказание в виде штрафа вообще не назначалось за совершение преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности, 2 раза назначалось за совершение преступлений против здоровья населения и общественной нравственности и 61 раз за совершение имущественных преступлений. То есть, из 619 несовершеннолетних, совершивших преступления против чужой собственности, суд назначил денежное взыскание только 61 человеку.

Данные статистические показатели преступности несовершеннолетних Пермского края также свидетельствуют о низкой степени эффективности наказания в виде штрафа в отношении данной социальной категории людей.

О слабой эффективности штрафа также может свидетельствовать следующий пример из судебной практики.

¹Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru/modules.php?name=auction&id=305>.

Губахинским городским судом Пермского края рассматривалось уголовное дело в отношении ранее судимого несовершеннолетнего М. Являясь лицом из числа детей-сирот, М. по квоте был направлен для профессионального обучения, ему из жилого фонда района было предоставлено жилое помещение в деревянном бараке, которое было в разрушенном и непригодном для жилья состоянии. Получаемое социальное пособие М. вынужден был тратить на аренду коммунальной квартиры. В связи с чем, у М. не было средств к существованию. Преступление, вмененное М. заключалось в том, что, обнаружив в нежилом районе города катушку провода линии электропередач, М. присвоил данную ценность и сдал в пункт приема металла, денежные средства потратив на личные нужды. В данном случае, совершенное М. преступление не является тяжким либо особо тяжким, в действиях М. имеется рецидив преступлений, М. обучается и не трудоустроен. Наказание в виде штрафа, если бы оно было назначено М., не только не эффективно, но и неисполнимо. Судом М. было назначено наказание в виде условного лишения свободы, что явно не соответствует характеру и степени тяжести преступления и целям, преследуемым наказанием ¹.

Что касается такого вида наказания, как обязательные работы, то они заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ (часть 1 статьи 49 Уголовного кодекса РФ). Обязательные работы могут быть назначены только в качестве основного вида наказания.

Наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, согласно статье 25 Уголовно-исполнительного кодекса РФ определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. При определении осужденному вида обязательных работ и объекта, инспекция должна

¹ Официальный сайт Губахинского городского суда Пермского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gubacha.perm.sudrf.ru>.

учитывать преступление, за которое он осужден, его место жительства, график основной работы и учебы, состояние здоровья, а в отношении несовершеннолетнего - дополнительно возрастные и психологические особенности личности, а также другие обстоятельства.

Особенности назначения несовершеннолетнему наказания в виде обязательных работ заключаются в том, что для несовершеннолетних снижен верхний и нижний предел наказания; в зависимости от возраста несовершеннолетнего дифференцируется время обязательных работ в течение суток, по сравнению с взрослыми осужденными сокращено количество часов отбывания наказания в течение суток и для несовершеннолетнего избираются усиленные обязательные работы.

В соответствии с частью 3 статьи 88 Уголовного кодекса РФ обязательные работы назначаются несовершеннолетнему на срок от сорока до шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, усиленных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет — трех часов в день.

Часть 3 статьи 88 Уголовного кодекса РФ не регламентирует продолжительность ежедневных обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет. Следовательно, на них распространяется режим, существующий для взрослых осужденных, — не свыше четырех часов в день. Согласно части 2 статьи 27 Уголовно-исполнительного кодекса РФ количество часов, в течение которых выполняются обязательные работы, зависит от того, в рабочие или выходные дни эти работы выполняются. Но статья 268 Трудового кодекса Российской Федерации запрещает привлекать к работе в выходные и нерабочие праздничные дни работников в возрасте до восемнадцати лет. Представляется, что это положение об охране труда распространяется и на несовершеннолетних, осужденных к обязательным работам.

При назначении наказания в виде обязательных работ необходимо учитывать, что подросток нуждается и во времени на самоподготовку, на дополнительные занятия, на занятия в различных секциях, кружках. Поэтому при назначении несовершеннолетнему наказания в виде обязательных работ следует выяснять его трудоспособность и учитывать положения части 4 статьи 49 Уголовного кодекса РФ о круге лиц, которым обязательные работы не назначаются (несовершеннолетние инвалиды первой группы, беременные несовершеннолетние женщины и несовершеннолетние женского пола, имеющие детей в возрасте до трех лет).

Обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним с учетом положений Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которым несовершеннолетние не допускаются к работе в ночное время; запрещается применение труда несовершеннолетних на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами, материалами эротического содержания); запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до восемнадцати лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы¹.

Вместе с тем, данный вид наказания, назначаемый несовершеннолетним, имеет свои проблемы применения на практике. В первую очередь это проблема безвозмездности труда. Несовершеннолетним преступникам присуща двойственность мотивационной сферы. С одной стороны, у них наблюдаются мотивы, характерные в большей мере для взрослых (желание иметь средства для удовлетворения своих материальных потребностей). С другой стороны, несовершеннолетним свойственны мотивы, характерные именно

¹ Назарова Е.А. Особенность применения обязательных работ к несовершеннолетним // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №23. С. 150 – 155.

этому возрасту (желание развлечься, озорство, желание оказать помощь друзьям). Полное отсутствие материальной и в вообще какой-либо иной заинтересованности в деятельности по исполнению наказания в виде обязательных работ вполне закономерно вызывает полную незаинтересованность со стороны организации и исполнителей, на которых возлагается обязанность выполнения этой деятельности. И, соответственно, будет стимулировать их безразличное и формальное отношение к вопросам, например, контроля за выполнением осужденными работ.

Вопрос о материальной заинтересованности организации (конкретного исполнителя) в деятельности по исполнению рассматриваемого вида наказания требует тщательно продуманного решения. При этом варианты материальной заинтересованности необязательно должны быть связаны с осуществлением прямых выплат из бюджета. В качестве материальной заинтересованности может выступить, например, снижение налогового бремени на организацию, понижение коэффициента оплаты (суммы выплаты за выполненную работу, за выполнение которой ставка штатного работника выше, чем будет установлено для лица, выполняющего работы в рамках отбывания наказания) и т.д.

Также необходимо и законодательное закрепление ответственности должностных лиц организаций, где отбываются обязательные работы или лиц, наделенных полномочиями по исполнению указанного наказания, в случае причинения осужденному в процессе отбывания наказания (и связанного с ним) вреда здоровью. Подобное формальное закрепление будет дополнять материальную заинтересованность при исполнении обязательных работ. Более четкое наделение дополнительными (оплачиваемыми) полномочиями конкретных представителей организаций, где осужденные будут отбывать обязательные работы, позволит выдвигать и дополнительные к ним требования. И, в первую очередь – это требования наличия определенных познаний и навыков в работе именно с несовершеннолетними.

Карательным элементом наказания в виде обязательных работ можно рассматривать ограничение свободы труда, в том числе посредством установления его обязательности. Труд, как таковой, имманентен данному наказанию. Признание же обязательности труда в качестве карательной составляющей рассматриваемого вида наказания, не нарушает принципы уголовного и уголовно-исполнительного права. В то же время наблюдается некое противоречие между международными актами, регулирующими отношения в сфере труда и некоторыми негативными аспектами механизма исполнения в отношении несовершеннолетних рассматриваемого наказания.

Например, в соответствии с Конвенцией МОТ № 182 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» запрещено применение детского труда на работах, которые по характеру и условиям, где она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей. Механизм же и условия исполнения обязательных работ в отношении несовершеннолетних (на виду у окружающих, гласность при исполнении) может оказывать, а нередко оказывает негативное, стигматизирующее влияние на нравственное сознание осужденного со стороны сверстников.

По этой причине при исполнении данного вида наказания инспекторам уголовно-исполнительной инспекции необходим тщательный подбор видов работ для несовершеннолетних осужденных.

По-моему, же мнению, именно публичное и гласное выполнение несовершеннолетним осужденным общественных работ несет в себе воспитательную нагрузку. Воспитательный эффект в данном случае заключается в том, что несовершеннолетний осужденный будет регулярно подвергаться всеобщему вниманию, в том числе вниманию знакомых ему лиц. В связи с этим осужденный будет чувствовать порицание и осуждение окружающих в связи с совершенным им преступлением, что в будущем может сыграть для него превентивную роль при выборе дальнейшего поведения.

Следует заметить, что законодателем не регламентирована ситуация, при которой несовершеннолетняя осужденная в период отсрочки отбывания наказания, предоставленной согласно части 3.1 статьи 26 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, родит ребенка. Так, в соответствии с положениями частью 4 статьи 49 Уголовного кодекса РФ – обязательные работы не назначаются женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, при этом согласно статье 256 Трудового кодекса РФ по заявлению женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Из содержания данных правовых норм становится понятно, что наказание в виде обязательных работ в данный период осужденная отбывать фактически не сможет, поскольку не работает, а если обучается, то время, оставшееся после учебы, проводит с ребенком. В данном случае сохранение судимости на три года в период предоставленной отсрочки является не логичным.

Учитывая, что данные проблемы исполнения наказания актуальны не только для несовершеннолетних осужденных, но и для взрослых женщин, считается целесообразным освобождать женщин, родивших детей, от дальнейшего отбывания наказания.

Тем не менее, назначение данного вида наказания представляется более целесообразным, нежели реальное лишение свободы, поскольку при его отбытии решаются проблемы социального и нравственно-психологического характера. Вид, объект и характер работ, не требующий особой подготовки и квалификации, всегда благоприятно влияет на подростка, поскольку несовершеннолетний не теряет привычной микросреды и не утрачивает социально-полезные связи, в том числе родственниками, педагогами и друзьями, при этом он не приобщается к тюремным традициям. Учитывая, что в отличие от условного осуждения, наказание в виде обязательных работ отбывается несовершеннолетним, в связи с чем оно оказывает очень эффективное превентивное влияние, и не является пугающим видом наказания, поскольку последствия нарушений норм права являются ощутимыми.

По статистике Управления судебного департамента по Пермскому краю за 2015 год, в Пермском крае за истекший год из 730 несовершеннолетних осужденных наказание в виде обязательных работ было назначено 174 несовершеннолетним. В 169 случаях из 174 наказание в виде обязательных работ было назначено несовершеннолетним за совершение преступлений против собственности¹.

На практике обязательные работы как вид наказания несовершеннолетних обладают весьма низкой эффективностью. Так как органы местного самоуправления не заинтересованы в занятии деятельностью, далекой от муниципальных нужд, не извлекают пользы из обязательных работ, а свои функции по организации данных работ воспринимают как обременение. Поэтому несовершеннолетними осужденными, а также их исправлением фактически никто не занимается.

Исправительные работы могут назначаться несовершеннолетним как в тех случаях, когда такой вид наказания предусмотрен в санкции статьи Особенной части УК РФ, так и по основаниям, предусмотренным статьей 64 Уголовного кодекса РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление) или статьей 80 Уголовного кодекса РФ (замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания). Назначение исправительных работ возможно также при замене этим видом наказания штрафа, в случае злостного уклонения от его уплаты несовершеннолетним осужденным (часть 5 статьи 46 Уголовного кодекса РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 50 Уголовного кодекса РФ исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию

¹ Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru>.

с уголовно-исполнительными инспекциями в районе места жительства осужденного.

Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» суд, назначая несовершеннолетнему наказание в виде исправительных работ, должен иметь в виду, что данный вид наказания может быть применен лишь к той категории несовершеннолетних осужденных, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом учету подлежит, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье.

Часть 4 статьи 88 Уголовного кодекса РФ предусматривает, что исправительные работы несовершеннолетним назначаются на срок до одного года. В остальном положения статьи 50 Уголовного кодекса РФ распространяются и на лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Назначение несовершеннолетним наказания в виде исправительных работ обладает определенной спецификой. Исправительные работы являются самым строгим видом наказания, не затрагивающим право на личную свободу несовершеннолетнего, но устанавливающим жесткие рамки трудовой деятельности, что связано с условиями отбывания наказания в виде исправительных работ. Исправительные работы ограничивают подростка в возможности трудиться по специальности, которую он сам выберет, либо в получении новой специальности или дополнительного образования в связи с отсутствием свободного времени. Назначение исправительных работ подростку, который получает очное образование, нецелесообразно, поскольку в этом случае он будет лишен возможности продолжить обучение.

Данный вид наказания заключается в удержании в доход государства от 5 до 20% заработной платы осужденного. Если подросток на момент вынесения приговора имел постоянное место работы, то, скорее всего, причи-

ной трудоустройства послужило сложное материальное положение, в котором оказался подросток или его семья, что должно учитываться судом при определении размера удержания. Тем более что заработная плата подростка, как правило, незначительна.

При назначении несовершеннолетнему исправительных работ необходимо учитывать, как ограничения, предусмотренные уголовным законом, так и ограничения, установленные трудовым законодательством. Так, назначение исправительных работ несовершеннолетнему исключается, если несовершеннолетний является инвалидом первой группы, несовершеннолетней беременной женщиной, несовершеннолетней женщиной, имеющей детей в возрасте до трех лет.

Возраст несовершеннолетних, которым могут быть назначены исправительные работы, в уголовном законе не оговаривается. Теоретически исправительные работы могут назначаться несовершеннолетним начиная с четырнадцати лет. Но возраст, с которого допускается заключение трудового договора, установлен в статье 63 Трудового кодекса РФ. Заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами.

Разъясняя положения трудового законодательства, Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» указал, что при рассмотрении дел, связанных с заключением трудового договора с лицом, достигшим возраста пятнадцати лет, необходимо учитывать, что трудовой договор с таким лицом может быть заключен для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, если несовершеннолетний к этому моменту уже получил, получает основное общее образование либо в соответствии со статьями 61 и 63 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» оставил общеобразовательную организацию до получения

основного общего образования или был отчислен из организации, осуществляющей образовательную деятельность. В случае заключения трудового договора с лицом, достигшим возраста пятнадцати лет, получающим основное общее образование, следует учитывать, что работа таким лицом должна выполняться в свободное от получения образования время и без ущерба для освоения образовательной программы.

Заключение трудового договора с лицом в возрасте от четырнадцати до пятнадцати лет в силу части 3 статьи 63 Трудового кодекса РФ возможно при соблюдении следующих условий: подросток, достигший четырнадцати лет, должен быть учащимся; предлагаемая подростку работа должна относиться к категории легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью; работа по трудовому договору должна выполняться лишь в свободное от получения образования время и без ущерба для освоения образовательной программы; на заключение трудового договора должно быть получено письменное согласие одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства. Если другой родитель возражает против заключения трудового договора с лицом, не достигшим возраста пятнадцати лет, необходимо учитывать мнение самого несовершеннолетнего и органа опеки и попечительства. На основании статьи 266 Трудового кодекса РФ, лица в возрасте до восемнадцати лет принимаются на работу только после предварительного обязательного медицинского осмотра и в дальнейшем, до достижения возраста восемнадцати лет, ежегодно подлежат обязательному медицинскому осмотру.

В теории и на практике вопрос о возможности назначения наказания в виде исправительных работ несовершеннолетнему, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, является спорным. Верховный Суд Российской Федерации в п. 23 постановления Пленума от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъяснил, что назначение наказания в виде исправительных работ в соответствии с частью 4 статьи 88 Уголовного кодекса РФ возможно и в отношении несовер-

шеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной форме обучения. По общему правилу исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетнему, достигшему возраста шестнадцати лет, на срок от двух месяцев до одного года, а в случаях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 63 Трудового кодекса РФ, и несовершеннолетнему, достигшему возраста пятнадцати и четырнадцати лет соответственно. При назначении несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ суд обсуждает возможность его исправления без реального отбывания этого наказания¹.

В применении исправительных работ существует проблема несоответствия терминологии уголовного и уголовно-исполнительного кодексов. Согласно части 3 статьи 50 Уголовного кодекса РФ речь идет о зарплате осужденного, который включает в себя помимо собственно заработной платы и другие денежные выплаты (премии, вознаграждение за общие годовые итоги работы организации и иные поощрения). В соответствии же с частью 2 статьи 40 Уголовно-исполнительного кодекса РФ удержания в размере, установленном приговором суда, производятся только из заработной платы осужденных. Очевидно, что подход, сформулированный в Уголовно-исполнительном кодексе РФ, является более гуманным и соответствует интересам несовершеннолетних осужденных. Следовательно, редакция части 3 статьи 50 Уголовного кодекса РФ нуждается в изменении термина «зарплата» на термин «заработная плата»².

Полемику вызывает также проблема отказа от зачета в срок отбывания исправительных работ времени, в течение которого осужденный не работал

¹ Абземилова З.Р., Боровиков В.Б. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2008. №5. С. 40-43.

² Лядов Э.В. О применении к несовершеннолетним наказаний альтернативных лишению свободы // Вестник СГА. 2009. №2 (6). С. 77 – 81.

по уважительным причинам, но за ним сохранялась заработная плата (отпуск, исполнение государственных или общественных обязанностей, болезнь, уход за больным родственником). Так, время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается. Данные изменения в уголовно-исполнительный кодекс вносились явно без учета интересов несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам. Более того, в части 7 статьи 42 Уголовно-исполнительного кодекса РФ содержится положение, согласно которому в срок исправительных работ не засчитывается, в частности, время болезни, вызванной алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением или действиями, связанными с ним. Отсюда вытекает, что время болезни, вызванной иными причинами, должно включаться в срок этого наказания. Получается, что части 3 и 7 статьи 42 Уголовно-исполнительного кодекса РФ противоречат друг другу. Безусловно, данное противоречие необходимо устранить на законодательном уровне. Полагаю, что зачет в срок отбывания исправительных работ времени, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, но за ним в соответствии с законом сохранялась заработная плата, не подрывает эффективность данного вида уголовного наказания, особенно в отношении несовершеннолетних осужденных.

Несправедливым, учитывая особенности личности несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, выглядит и отказ законодателя от условно-досрочного освобождения в отношении лиц, отбывающих исправительные работы. Сотрудники уголовно-исполнительной системы справедливо отмечают, что такое решение не стимулирует осужденных выполнять требования приговора суда, так как эти лица лишены перспективы досрочно отбыть указанный вид уголовного наказания.

Анализируя сложившуюся ситуацию применения отдельных видов уголовного наказания к несовершеннолетним, следует заметить, что если у подростка отсутствует доход и он обучается на дневной форме обучения, то суд не сможет назначить ему наказание в виде штрафа или исправительных

работ. В результате такого положения у суда, остается, выбор только в пользу условного осуждения к лишению свободы, что не отвечает международно-правовым требованиям о более широком применении альтернативных лишению свободы наказаний к несовершеннолетним, совершившим преступления, не представляющие повышенной общественной опасности.

Известно, что широкое применение условного осуждения к несовершеннолетним воспринимается ими как безнаказанность за свое антисоциальное с точки зрения уголовного закона поведение. Думается, что исправительные работы при их правильном применении, проведении с осужденными несовершеннолетними воспитательной работы, надлежащем контроле за их поведением, могут выступать более эффективным видом уголовного наказания, чем, например, штраф. В них заключается больше возможностей для исправления осужденных несовершеннолетних, учитывая роль трудового воспитания в формировании личности подростка.

Из отчета об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте за 2015 год Управления судебного департамента по Пермскому краю следует, что из 730 несовершеннолетних осужденных исправительные работы были назначены только 10¹.

Приведенная статистика подтверждает, что в отношении несовершеннолетних осужденных, эффективность применения наказания в виде исправительных работ весьма низкая. Так как несовершеннолетний возраст тесно связан с получением подростками образования, которое сложно сочетается с трудовой деятельностью.

Ограничение свободы может быть назначено несовершеннолетнему, как и совершеннолетнему осужденному, только за преступление небольшой или средней тяжести. Особенности назначения данного вида наказания несовершеннолетним заключаются в сокращении максимального срока наказания в два раза — от двух месяцев до двух лет, в том, что данный вид наказания

¹ Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru/modules.php?name=auction&id=305>.

может быть назначен несовершеннолетнему только в качестве основного. В соответствии с частью 6 статьи 53 УК РФ наказание в виде ограничения свободы не назначается иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации, что в полной мере распространяется на лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Такой вид наказания, как ограничение свободы, преследует две цели: освобождение перегруженных воспитательных колоний, предоставление возможности исправления без соприкосновения с криминальной субкультурой. Ведь даже за небольшие времянахождения в исправительном учреждении характер подростка существенно меняется, причем не в лучшую сторону. С моей точки зрения, ограничение свободы является весьма эффективным наказанием, в первую очередь в отношении несовершеннолетних, то есть людей, которых еще можно перевоспитать.

Сущность указанного вида наказания заключается в том, что суд возлагает на осужденного обязанности и ограничения: не покидать место жительства в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия уголовно-исполнительной инспекции. Помимо этого, на осужденного судом возлагается обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию.

Следует заметить, что суд не может применить иные ограничения, помимо тех, которые названы в Уголовном кодексе РФ. Для реализации обязанностей лицами, отбывающими ограничение свободы, законодатель предусмотрел возможность использования электронных средств надзора и контроля, которые в настоящее время применяются уголовно-исполнительными инспекциями.

Первым ограничением в перечне, приведенном в статье 53 Уголовного кодекса РФ, значится запрет покидать место жительства в определенное время суток. Практика показывает, что обычно под этим временем подразумевается период с 22.00 до 6.00. Однако, возможность проверки инспектором жилища поднадзорного ограничена 22 часами. Также, ограничена возможность проверки осужденного к ограничению свободы по телефону, так как вместе с осужденным могут проживать дети или престарелые, конституционные права которых контролирующие органы могут нарушить, побеспокоив поздними звонками. Следовательно, эффективность данного ограничения существенно снижается тем, что безнаказанно нарушить его может любой желающий. Следующий запрет, установленный законодателем, – посещение определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования. Здесь возникает проблема с толкованием формулировки. Уголовный кодекс РФ не раскрывает понятия «определенные места» и не поясняет причины запрета на посещение. Законодателем подразумеваются места, где осуществляется продажа и прием алкогольных напитков и наркотических средств. Однако, также неопределенным остается обстоятельство, каким образом выявлять данные места.

Думается, запрет на посещение следует осуществлять не только в отношении тех мест, которые могут или могли бы негативным образом повлиять на право послушное поведение осужденного через иных лиц и без таковых.

Еще одно ограничение касается выезда за пределы территории соответствующего муниципального образования. Но каким образом можно это проверить, если, к примеру, осужденный не совершил во время выезда никаких правонарушений, в отчеты правоохранительных органов не попал, протоколы об административных правонарушениях в отношении его не составлялись, свидетелей пересечения установленной границы нет, а сотрудники инспекции в этот день не проверяли его местонахождение. Законодательно такие случаи не регламентированы. Возможно также нарушение установленно-

го требования без злого умысла, вследствие стечения обстоятельств. На практике, уголовно-исполнительной инспекции становится известно о том, что осужденный покинул пределы населенного пункта места его жительства, когда данный осужденный не является в инспекцию для отметки в установленный срок.

Исполнение запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий на участие в них затрудняется в первую очередь тем, что нет практической возможности приставить к каждому осужденному работника инспекции для проверки соответствия его поведения установленным требованиям. Кроме того, во время массовых мероприятий проверяемое лицо легко может скрыться от надзора, и тогда выявление указанного нарушения становится возможным лишь при непосредственной встрече сотрудника инспекции с осужденным, что в толпе маловероятно.

Последним требованием, установленным в рамках рассматриваемого наказания, является обязательный для соблюдения запрет на изменение места жительства или пребывания, места работы и (или) учебы без согласия УИИ. На первый взгляд, вполне целесообразное и несложное для выполнения требование. Однако и тут могут возникнуть спорные моменты. В соответствии с п. 32 Инструкции для смены местожительства или работы (учебы) осужденный должен написать заявление, в котором содержалось бы мотивированное обращение. Инспекция регистрирует указанное обращение в журнале регистрации учета предложений, заявлений и жалоб осужденных, обеспечивает полное, всестороннее и своевременное его рассмотрение, принимает решение и дает осужденному письменный ответ по существу заданных вопросов. Практика же показывает, что зачастую осужденные не утруждают себя написанием заявления и ожиданием решения, а ставят инспекцию перед фактом, что смена места жительства, работы или учебы уже осуществлена. Нарушение установленного законом порядка соблюдения рассмотренного требования должно вызывать применение к осужденному мер воздействия, чего в практической деятельности УИИ как правило не происходит. Помимо уста-

новленных ограничений суд возлагает на осужденного обязанность являться для регистрации в инспекцию от одного до четырех раз в месяц. Данная обязанность явиться «на отметку» имеет дисциплинирующее значение ¹.

Как уже отмечалось выше, в законодательстве существует указание на возможность применения технических средств надзора и контроля, однако материальное и финансовое обеспечение инспекций не всегда позволяет применять такие средства на практике. Технические средства надзора и контроля применяются в России в рамках эксперимента.

В заключение следует заметить, что за недолгий срок существования наказания в виде ограничения свободы уже возникло множество вопросов в связи с его применением. Новый вид наказания с моей точки зрения еще не до конца разработан и требует должного материально-технического обеспечения и внесения поправок в законодательство. Согласно судебной статистике Пермского края за 2015 год, из 730 осужденных несовершеннолетних наказание в виде ограничения свободы было назначено всего 37 ².

Из вышеизложенного необходимо сделать вывод о степени эффективности ограничения свободы применительно к несовершеннолетним. С точки зрения психологии, профилактический и превентивный эффект от этого наказания ожидается не малый. Несовершеннолетние остро ощущают запреты на посещение увеселительных заведений, массовых культурных мероприятий, отрыв от общества. В связи с этим, исправительный эффект ограничения свободы должен достигаться колоссальный через ограничения досуга и свободы осужденного.

Однако, организация отбывания такого вида наказания, как ограничение свободы очень недоработана. Так как в настоящее время практически отсутствуют способы контроля за исполнением несовершеннолетним осужденным возложенных на него судом ограничений.

¹Звонов А.В. О проблемах исполнения наказания в виде ограничения свободы // Вестн. ин-та.: преступление, наказание, исправление. 2010. № 2 (№ 14). С. 30,31,32.

²Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru/modules.php?name=auction&id=305>.

Самым существенным в плане ограничения прав и законных интересов несовершеннолетнего осужденного, является такой вид наказания, как лишение свободы. Суд вправе назначить несовершеннолетнему, совершившему преступление, наказание в виде лишения свободы только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения.

Лишение свободы на определенный срок является самым строгим видом наказания в отношении несовершеннолетних и заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в воспитательную колонию, если на момент вынесения приговора осужденный не достиг восемнадцатилетнего возраста. В тех случаях, когда преступление совершено в несовершеннолетнем возрасте, но на момент вынесения приговора осужденный достиг совершеннолетия, отбывание лишения свободы назначается в соответствии с частями 1, 2 и 3 статьи 58 Уголовного кодекса РФ.

Возможность назначения несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы, как и максимальный срок лишения свободы для несовершеннолетних осужденных, зависит от возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления, тяжести совершенного преступления и от того, совершено преступление впервые или ранее он уже совершал преступления.

В соответствии с частью 6 статьи 88 Уголовного кодекса РФ наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступ-

ления небольшой тяжести впервые. Несоблюдение судом правил назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы может привести к изменению приговора. Несовершеннолетнему, совершившему преступление в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, лишение свободы не назначается при совершении им впервые преступления небольшой тяжести, что также не всегда учитывается при назначении наказания.

В соответствии с частью 6.1 статьи 88 УК РФ при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, сокращается наполовину. Поэтому в тех случаях, когда суд считает возможным назначить несовершеннолетнему минимальное наказание, предусмотренное в санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, это положение закона должно учитываться.

В некоторых санкциях не указан минимальный размер наказания в виде лишения свободы (например, в части 4 статьи 111 Уголовного кодекса РФ). Следовательно, минимальное лишение свободы может быть назначено на срок два месяца (часть 2 статьи 56 Уголовного кодекса РФ), но не сокращаться наполовину.

Несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в воспитательных колониях. Вопрос о виде исправительного учреждения встает перед судом, если к моменту постановления приговора и назначения наказания в виде лишения свободы лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте, уже достигло совершеннолетия.

Часть 6 ст. 88 УК РФ предусматривает отбывание наказания в воспитательной колонии только для несовершеннолетних осужденных, т. е. для лиц, которым на момент постановления приговора не исполнилось восемнадцати лет. Если преступление совершено в несовершеннолетнем возрасте, но на момент постановления приговора виновному исполнилось восемнадцать лет,

никакой иной вид исправительного учреждения, кроме исправительной колонии общего режима либо колонии-поселения, для отбывания наказания ему не может быть определен.

Суду предоставлено право давать указания органу, исполняющему наказание, об учете особенностей личности несовершеннолетнего при обращении с ним. Цель указаний заключается в обеспечении индивидуального подхода к несовершеннолетнему на стадии отбывания наказания при формировании у подростка социальных ценностей и правовых установок.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.10.2009 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» разъясняется следующее: если несовершеннолетнему в силу положения части 6 статьи 88 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, то суду следует назначить ему другой, более мягкий вид наказания, который может быть назначен несовершеннолетнему с учетом положений части 1 статьи 88 Уголовного кодекса РФ. При этом в резолютивной части приговора необходимо указать на применение судом ч. 6 ст. 88 УК РФ. В комментируемом Постановлении дополнительно разъясняется, что не требуется ссылка на ст. 64 УК РФ ¹.

Согласно статистическим данным Управления Судебного департамента Пермского края за 2015 год, из 730 осужденных несовершеннолетних, 155 было назначено наказание в виде реального лишения свободы ².

Исходя из того, что лишение свободы продолжает оставаться самым распространенным из реально применяющихся видов наказания по отношению к несовершеннолетним, особенно совершившим тяжкие и особо тяжкие

¹ Алтынбаева Л.Н. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних: проблемы применения и пути их совершенствования // Вестник Омского университета. 2009. №1. С. 156 – 158.

²Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru/modules.php?name=auction&id=305>.

насильственные преступления, необходимо определить эффективность лишения свободы, применяемого к несовершеннолетним.

Большинство исследователей (А.В. Бриллиантов. А.М. Ибрагимова. Р.И. Панкратов. К.А. Скрылышков и др.) отмечают, что отсутствие реальной альтернативы при выборе наказаний в отношении несовершеннолетних противоречит принципам гуманизма и социальной справедливости, негативно влияет на процессы формирования личности человека и гражданина. Кроме того, российские ученые неоднократно указывали, что лишение свободы — наиболее суровая форма государственного принуждения, и при выборе уголовного наказания несовершеннолетнему она должна носить исключительный характер и применяться только как крайняя мера. Такой подход, осуществляемый на уровне законотворческой и правоприменительной деятельности, соответствует общепризнанным международным стандартам права. Этой позиции придерживаются В.Д. Ермаков., А.М. Ибрагимова., И.И. Карпец., Т.Ф. Миняева., Г.М. Миньковский., А.Б. Сахаров ¹.

По мнению Г.Л. Груничевой, эффективность лишения свободы, как вида наказания, означает способность реально при наилучшем использовании средств в оптимальные сроки и с наименьшими издержками содействовать целям восстановления социальной справедливости, исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений, и таким образом, получить требуемый уголовным законом результат.

При этом автор определяет, что критериями эффективности лишения свободы являются достижение целей исправления осужденных и предупреждение совершения новых преступлений. Таким образом основным показателем эффективности лишения свободы, по ее утверждению, является уровень преступности среди осужденных, отбывших наказание.

С моей точки зрения об эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы необходимо судить по двум показателям — рецидивной

¹ Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. С. 125.

преступности со стороны освобожденных лиц и преступности лиц, отбывающих наказание.

По данным, полученным в результате исследования Г.Л. Груничевой, уровень рецидива составляет около 1/3 от числа всех установленных лиц. Однако, если учитывать и латентную преступность, то можно констатировать, что реальный уровень рецидива среди отбывших наказание в виде лишения свободы в России весьма близок к 100%. При этом, по результатам ее исследования, лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, при последующем совершении преступлений снова назначается лишение свободы в 79% случаев ¹.

Но мнению К.Н. Тараленко, рецидив является не показателем, а критерием эффективности мер уголовно-правового характера. Он полагает, что показатели рецидива могут говорить о недостаточно эффективной работе органов уголовной юстиции, а кроме этого, о повышенной общественной опасности самого лица, совершившего преступление.

Исходя из данных о рецидиве несовершеннолетних, каждый второй подросток, которому за ранее совершенное преступление было назначено наказание в виде лишения свободы, обрел в соответствующем пенитенциарном учреждении такой запас криминальных склонностей и опыта, которые обусловили совершение им преступлений и в дальнейшем. Поэтому К.Н. Тараленко высказывает сомнение о достижении в отношении несовершеннолетних таких целей наказания, как исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Существует также системная причина, определяющая ориентацию уголовной политики на суровость наказания. Это — поиск путей поддержания порядка в обществе, не меняя экономические, социальные, политические и другие условия, обуславливающие нарушение порядка. В такой ситуации

¹ Груничева Г.Л. Эффективность наказания в виде лишения свободы: Автореф. канд. дисс. – М., 2004. – 186 с.

жесткость реагирования государства на преступление представляется власти наиболее эффективными средствами.

Таким образом, анализируя приведенные теоретические и статистические данные о количестве несовершеннолетних, отбывавших наказание в виде лишения свободы, об уровне рецидивной преступности среди несовершеннолетних, отбывавших наказание в виде лишения свободы, можно прийти к выводу о неэффективности лишения свободы как вида наказания несовершеннолетних вообще.

Следует более подробно остановиться на практической стороне именно этого вида наказания, тем более, что в Пермском крае находится одна из показательных воспитательных колоний России – ФКУ Пермская воспитательная колония ГУФСИН России по Пермскому краю ¹.

По сведениям общественной наблюдательной комиссии Пермского края, внешне, любая воспитательная колония, в сравнении со взрослыми исправительными учреждениями, создает впечатление усиленно охраняемого детского сада. Налицо достижения воспитательной работы: творческие работы осужденных, спортивные площадки, образовательные классы и библиотека. В любой воспитательной колонии всегда функционируют многочисленные организации, содействующие исправлению подростков. Такие, как родительские комитеты, общественные советы, попечительские советы. Складывается впечатление, что для исправления несовершеннолетних преступников созданы все условия для успешного развития и перевоспитания.

Однако, только с более продолжительным и постоянным системным контактом с воспитательным учреждением, можно выявить существующие в нем противоречия воспитательного характера.

В воспитательной колонии для несовершеннолетних действуют строгие правила, поддерживающие режим отбывания наказания. Данные правила яв-

¹Официальный сайт Общественной наблюдательной комиссии Пермского края [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://new.prpc.ru/onk>.

ляются гарантом порядка в учреждении. Интересно влияние правил внутреннего распорядка на осужденных подростков.

В воспитательной колонии, осужденные проживают по отрядно, в общих жилых помещениях с минимальным количеством разрешенных предметов мебели и вещей, личное пространство осужденного запрещено как-либо оформлять, запрещено хранить на виду личные предметы. Жилое помещение отряда обычно выглядит так, как будто в нем никто не проживает. Форменная одежда несовершеннолетних такая же по цвету и фасону, как и у взрослых осужденных – черный либо выцветший серый хлопчатобумажный костюм «роба». Несовершеннолетние осужденные весь свой день проводят согласно установленному распорядку, даже в личное время целесообразно занятие «правильным» досугом. За малейшие недочеты внешнего вида, отказ от еды, нарушение границ отряда, занятий делами не по распорядку осужденные подвергаются наказанию вплоть до полной изоляции в ДИЗО. Дисциплинарным мерам можно подвергнуться даже за веселые разговоры между собой при построении.

Словом, имеющийся в воспитательном учреждении режим изначально противоречит особенностям развития, психики и темперамента любого нормально развивающегося подростка, которому свойственно общение, увлечение и демонстрация хобби и своей индивидуальности, стремление к яркой и не похожей на других одежде, небрежность внешнего вида, отсутствие распорядка дня, желание выделиться с помощью оригинального поведения. Данные характеристики несовершеннолетних дополняются и обостряются существующими правилами криминальной субкультуры.

Любая воспитательная колония, с моей точки зрения, самодостаточная организация, которая функционирует не для несовершеннолетних, а как самоцель. Правила распорядка существуют не для перевоспитания «трудных подростков», а для обеспечения порядка в учреждении на период их там нахождения.

По этой причине, функция воспитательной колонии по поддержанию порядка в учреждении мерами порицания за любое отклоняющееся от правил внутреннего распорядка поведение (в том числе и социально положительное) продолжается по схеме от подъема к кризису. Находящиеся в воспитательной колонии подростки неминуемо с периодичностью устраивают бунты против установленного режима отбывания наказания.

Не исключение и Пермская воспитательная колония, где в июне 2007 года имели место массовые беспорядки с порчей имущества и применением насилия к сотрудникам учреждения, Можайская воспитательная колония Московской области, где 21.02.2016 года были зафиксированы аналогичные массовые беспорядки.

В обоих случаях, дезорганизация деятельности воспитательных колоний якобы была в связи с отказом администрации ослабить несовершеннолетним режим отбывания наказания. Но фактически, в обоих случаях воспитанники протестовали против жестокого и унижающего обращения со стороны персонала колонии, несправедливые и жесткие дисциплинарные наказания¹.

Так о каком перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей в данных учреждениях может идти речь. Воспитанники освобождаются от отбывания наказания озлобленными и жестокими, что сводит воспитательный эффект наказания к нулю.

3.2. Условное осуждение несовершеннолетних

Уяснение сущности условного осуждения несовершеннолетних имеет важное значение, так как позволяет определить его место в системе уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним. Так, отдельные ученые условное осуждение признают особым порядком исполнения приговора,

¹ Официальный сайт ЕДГ Пермский обозреватель [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.permoboz.ru/txt.php?n=5336>.

другие – мерой наказания, находящейся в системе между безусловным лишением свободы и исправительными работами, одним из видов наказания, неприменением назначенного судом реального наказания, условной отсрочкой его исполнения, особым порядком применения наказания. Наиболее правильной является позиция, согласно которой данный институт представляет собой специфическую форму условного освобождения от реального отбывания назначенного наказания, поскольку такое определение, на наш взгляд, более точно отражает юридическую природу условного осуждения, в частности несовершеннолетних.

Основным необходимым условием освобождения от отбывания наказания осужденного в виде применения к нему условного осуждения является убежденность суда в возможности исправления такого лица без реального отбывания наказания. На это прямо указано в части 1 статьи 73 УК РФ. Учитывая, что условное осуждение является одним из видов освобождения от отбывания наказания, его применение базируется на определенном основании, которым является достижение не только цели исправления, но и всех иных целей наказания. В связи с этим с теоретической точки зрения убежденность суда в возможности одного лишь исправления осужденного без отбывания наказания для применения условного осуждения недостаточно. Необходимо, чтобы суд был убежден в возможности достижения и иных целей наказания (предупреждение совершения новых преступлений, восстановление социальной справедливости), а не только цели исправления. В связи с этим можно говорить о том, что основанием любого освобождения от наказания или его отбывания, в том числе и условное осуждение, является достижение всех целей наказания. Под условием назначения условного осуждения несовершеннолетнему понимается совокупность юридических фактов и необходимых правовых мер, позволяющих суду наиболее эффективно достигнуть цели условного осуждения.

Глава 14 Уголовного кодекса РФ не содержит особой нормы о назначении условного наказания несовершеннолетнему, поэтому в основном поло-

жения статьи 73 Уголовного кодекса РФ распространяются и на несовершеннолетних, но за некоторыми исключениями. Так, часть 6.1 статьи 88 Уголовного кодекса РФ ограничивает условия неприменения к несовершеннолетнему условного наказания.

Кроме того, если часть 1 статьи 73 Уголовного кодекса РФ предусматривает возможность условного осуждения в случае назначения наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до восьми лет, то с учетом положений статьи 88 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетний может быть условно осужден только при назначении наказания в виде исправительных работ или лишения свободы на срок до восьми лет.

Назначая несовершеннолетнему наказание условно, суд должен свое решение аргументировать в приговоре. При этом необходимо учитывать конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, форму и вид вины, мотив и цель совершения преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства, личность виновного, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, особенности его психического развития и другие обстоятельства, которые могут свидетельствовать о возможности исправления несовершеннолетнего без реального отбывания наказания.

Закон не ставит возможность назначения условного наказания в зависимость от тяжести преступления, полагаясь на судебное усмотрение. Судебная практика свидетельствует о том, что с учетом обстоятельств совершения преступления и особенностей личности несовершеннолетнего суды могут назначать условное наказание и в случаях совершения несовершеннолетними особо тяжких преступлений.

Условное осуждение не назначается осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (пункт «а» части 1 статьи 73 УК РФ), и осуж-

денным за преступления, предусмотренные частью 1 статьи 205, частями 1 и 2 статьи 205.1, статьей 205.2, частью 2 статьи 205.4, частью 2 статьи 205.5, частями 1—3 статьи 206, статьей 360 Уголовного кодекса РФ. Это положение закона распространяется и на несовершеннолетних.

В соответствии с пунктом «б» части 1 статьи 73 Уголовного кодекса РФ условное осуждение также не назначается при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении за совершение умышленного преступления либо в течение не отбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении от наказания. Применение этого положения ограничено частью 6.2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает, что в случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 Уголовного кодекса РФ.

Не распространяется на несовершеннолетних и положение о запрете назначения условного осуждения при опасном или особо опасном рецидиве, предусмотренное пунктом «в» части 1 статьи 73 УК РФ.

Закон не предусматривает особого порядка установления испытательного срока при условном осуждении несовершеннолетних. Вместе с тем эффективность воздействия данной уголовно-правовой меры во многом зависит от длительности испытательного срока, который должен устанавливаться как в соответствии с тяжестью преступления, назначенным наказанием, так и с учетом особенностей личности несовершеннолетнего, характеризующих возможность его исправления без изоляции от общества.

В соответствии с частью 5 статьи 73 Уголовного кодекса РФ суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом

его возраста, трудоспособности и состояния здоровья, исполнение определенных обязанностей. В пункте 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» отмечается, что при условном осуждении несовершеннолетнего помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном части 5 статьи 73 Уголовного кодекса РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24.07.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при наличии к тому оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-психологической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонение в развитии. В соответствии с указанным Законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием.

Суд может возложить на условно осужденного как одну какую-либо обязанность, так и совокупность обязанностей. Во всех случаях возложения на условно осужденного определенных обязанностей учитывается реальная возможность исполнения их осужденным несовершеннолетним.

Согласно части 7 статьи 73 Уголовного кодекса РФ, установленные для условно осужденного обязанности в течение испытательного срока могут быть отменены полностью или частично, а также могут быть дополнены по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Уголовный закон предусматривает возможность отмены условного осуждения или продления испытательного срока. Основания и порядок отмены условного осуждения со снятием судимости с осужденного несовершеннолетнего не имеет каких-либо особенностей. Но продление испытательного

срока при условном осуждении несовершеннолетнего обладает некоторой спецификой.

В соответствии с частью 2 статьи 74 Уголовного кодекса РФ, если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

В соответствии со статьей 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Таким образом, продление испытательного срока совершившим нарушение общественного порядка условно осужденным несовершеннолетним исключается в следующих случаях: если несовершеннолетний не достиг шестнадцати лет; если несовершеннолетний в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет освобожден от административной ответственности с применением меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Статья 74 Уголовного кодекса РФ предусматривает четыре возможных основания отмены условного наказания с назначением реального исполнения наказания. Так, если условно осужденный в течение продленного испытательного срока в связи с его уклонением от возмещения вреда, причиненного

преступлением, систематически уклоняется от возмещения данного вреда, то условное осуждение в отношении такого несовершеннолетнего отменяется. Вопрос об отмене условного осуждения отдан на усмотрение суда.

Кроме того, если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушает общественный порядок и привлекается за это к административной ответственности, систематически не исполняет возложенные на него судом обязанности либо скрывается от контроля, то вопрос об отмене в отношении него условного осуждения решается судом.

Также, вопрос об отмене условного осуждения решается судом если условно осужденный совершил в течение испытательного срока преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести. Суд в обязательном порядке отменяет условное осуждение и назначает наказание по совокупности приговоров, если условно осужденный в течение испытательного срока совершил умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление (часть 5 статьи 74 Уголовного кодекса РФ). Действие правил, установленных частями 4 и 5 статьи 74 Уголовного кодекса РФ, не распространяется на несовершеннолетних. За исключением случаев совершения несовершеннолетним в период испытательного срока особо тяжкого преступления, отмена условного осуждения за предыдущее преступление и назначение наказания по совокупности приговоров на основании части 6.2. статьи 88 Уголовного кодекса отдается на усмотрение суда. Суд имеет право, не отменяя условного осуждения по предыдущему приговору, вынести приговор по новому преступлению, назначив за вновь совершенное преступление условное наказание. В таком случае испытательный срок по каждому из приговоров исчисляется самостоятельно в рамках постановленных приговоров, которые также исполняются самостоятельно.

Отмена или отказ в отмене условного осуждения в каждом случае должен быть мотивирован. Только в случае совершения несовершеннолетним в период испытательного срока особо тяжкого преступления условное осуждение отменяется и наказание назначается по совокупности приговоров. Не со-

всем ясен порядок применения правил об отмене условного осуждения, если условно осужденный несовершеннолетний совершил новое преступление до вступления в силу приговора, по которому он был осужден условно.

Часть 6 статьи 74 Уголовного кодекса РФ предусматривает, что правила, установленные частями 4 и 5 статьи 74 Уголовного кодекса РФ, применяются также, если преступления, указанные в этих частях, совершены до вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу. В этом случае судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу. В статье 88 Уголовного кодекса РФ соответствующее правило не предусмотрено, но представляется, что и в отношении несовершеннолетних осужденных вопрос должен решаться аналогичным образом, но базируясь не на правилах, установленных в частях 4 и 5 статьи 74, а на правилах, установленных в части 6.1 статьи 88 Уголовного кодекса РФ¹.

Что касается количества несовершеннолетних осужденных, которым в 2015 году было назначено условное наказание, то согласно отчету Управления Судебного департамента Пермского края, таких осужденных было 189 из 730 осужденных. Из них 13 % в период испытательного срока вновь совершили преступление. Таким образом, суды активно применяют в отношении несовершеннолетних институт условного осуждения, рассматривая его в качестве способа смягчения уголовной ответственности несовершеннолетних осужденных. Однако, данный институт зачастую воспринимается несовершеннолетними как избежание уголовной ответственности².

¹Инкина Ю.А. Реализация принципа справедливости при применении условного осуждения к несовершеннолетним // Известия ОГАУ. 2010. №26-1. С. 249 – 251.

²Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru>.

3.3. Иные особенности наказания несовершеннолетних

Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания имеет особенности, связанные с частичным ограничением отдельных общих положений, регламентирующих порядок освобождения от наказания.

Общий порядок условно-досрочного освобождения от отбывания наказания установлен статьей 79 Уголовного кодекса РФ, некоторые положения которой конкретизируются в статье 93 Уголовного кодекса РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 79 Уголовного кодекса РФ основанием условно-досрочного освобождения от отбывания наказания служит совокупность двух условий: признание судом возможности исправления лица без дальнейшего отбывания наказания и возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда. Это положение закона в полной мере распространяется и на несовершеннолетних.

Особенности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних заключаются в следующем.

Вывод суда о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления. При этом учитывается мнение представителя исправительного учреждения и прокурора о наличии либо отсутствии оснований для признания лица не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания. При решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания несовершеннолетнего осужденного необходимо учитывать также его отношение к учебе, связи с родственниками в период отбывания наказания и другие обстоятельства, которые могут свидетельствовать об исправлении осужденного.

Несовершеннолетний осужденный, как и совершеннолетний, может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания условно-досрочно после отбытия части наказания, установленной законом. Но в отношении несовершеннолетнего сроки фактически отбытого наказания, назначенного судом за совершение тяжкого преступления, сокращены и составляют не менее одной трети срока наказания, тогда как для совершеннолетнего — не менее половины срока назначенного судом наказания. Фактически отбытые сроки наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за особо тяжкое преступление, для совершеннолетних и несовершеннолетних осужденных совпадают: не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести, и не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

В остальных положениях части 3, 4, 4.1 (за исключением положения в отношении осужденного, страдающего педофилией) и части 6 статьи 73 Уголовного кодекса РФ распространяются на несовершеннолетних осужденных.

Порядок исчисления срока фактически отбытого наказания, установленный для совершеннолетних, распространяется на лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, но достигших совершеннолетия в период отбывания наказания.

Исчисление срока фактически отбытого наказания непосредственно связано с категорией преступления, за которое несовершеннолетний был осужден. Но, назначив наказание, суд в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса РФ с учетом обстоятельств и условий, указанных в законе, вправе изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления. Тем самым суд изменяет и уголовно-правовые последствия, связанные с исчислением срока фактически отбытого наказания.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

На практике же возникает вопрос об исчислении фактически отбытого срока наказания при совокупности преступлений либо при совокупности приговоров в тех случаях, когда одно или несколько преступлений совершены уже в совершеннолетнем возрасте. Представляется, что в данном случае правы те юристы, которые полагают, что при решении вопроса об условно-досрочном освобождении, сроки следует исчислять исходя из категории наиболее тяжкого из совершенных преступлений. По этому пути идет и судебная практика по рассмотрению судами ходатайств об условно-досрочном освобождении. Если наиболее тяжкое преступление совершено лицом до достижения восемнадцати лет, применяются правила статьи 93, а если после — правила части 2 статьи 79 Уголовного кодекса РФ.

Решение вопроса об отмене условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от дальнейшего отбывания наказания также имеет некоторые особенности.

Пункт «а» части 7 статьи 79 Уголовного кодекса РФ предусматривает, что если в течение оставшейся не отбытой части наказания осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания. В соответствии со статьей 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, несовершеннолетний, не достигший шестнадцатилетнего возраста, не может быть привлечен к административной ответственности. Несовершеннолетний в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, если к нему применены меры воздействия, предусмотренные Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершенно-

нолетних», не считается привлеченным к административной ответственности.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на несовершеннолетнего осужденного обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 73 Уголовного кодекса РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания. При этом судья вправе в соответствии с частью 2 статьи 79 Уголовного кодекса РФ установить как одну или несколько обязанностей, так и все обязанности, указанные в части 5 статьи 73 Уголовного кодекса РФ, а также возложить иные обязанности, способствующие его исправлению.

Контроль за поведением несовершеннолетних, освобожденных условно-досрочно, осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией и подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Под злостным уклонением от выполнения обязанностей, возложенных судом на осужденного несовершеннолетнего, понимается повторное невыполнение таких обязанностей после письменного предупреждения подразделением по делам несовершеннолетних о возможности отмены условно-досрочного освобождения. Вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом на осужденного обязанностей злостным, решается в каждом конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств дела ¹.

Практика условно-досрочного освобождения несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы весьма разнообразна и противоречива.

Так, в частности, по настоящее время существует негласное правило по удовлетворению ходатайств об условно-досрочном освобождении тех осужденных, которые «сотрудничают» с администрацией учреждения. Польза данного правила спорна. Так как фактически, осужденные несовершеннолетние, которые сотрудничают с оперативным отделом воспитательной коло-

¹Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. – СПб.: Юрид. ин-та Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 104 с.

нии, путем сообщения информации о своих сотоварищах, о наличии у них запрещенных предметов, о нарушении ими режима содержания, сами, как правило, пользуются привилегиями и поблажками со стороны оперативных работников. Следовательно, имеют иммунитет от привлечения к дисциплинарной ответственности, что означает больше шансов на условно-досрочное освобождение. Несмотря на то, что в действительности данные воспитанники не встали на путь исправления, сами допускали нарушения режима отбывания наказания, но к ответственности за это не привлекались.

Такие осужденные, сотрудничающие с администрацией учреждения, имеют больше возможностей по зарабатыванию «поощрений» и участию в кружках, секциях и культурных мероприятиях. Так как в воспитательных колониях подростки, имеющие нарушения режима отбывания наказания не направляются на конкурсы, не посещают экскурсии.

К иным особенностям применения уголовного закона в отношении несовершеннолетних относятся также применение сроков давности и погашения судимости в отношении преступивших закон подростков.

На основании статьи 94 УК РФ сроки давности (истечения со дня совершения преступления определенных уголовным законом временных отрезков, дающее основание для освобождения лица от уголовной ответственности), предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ, применительно к несовершеннолетним сокращаются на половину.

Несовершеннолетний освобождается от отбытия наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора, если последний не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) 3 года после совершения преступления средней тяжести;
- в) 5 лет после совершения тяжкого преступления;
- г) 7 лет 6 месяцев после совершения особо тяжкого преступления.

Другой принцип установлен в УК РФ и для сроков погашения судимости в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, несовершеннолетнему, допустившему даже в начале срока наказания дисциплинарное нарушение, даже в случае его погашения в будущем, сложнее освободиться условно-досрочно, так как судом оценивается его поведение за весь период отбывания наказания.

Существует также негласное правило об отказе в условно-досрочном освобождении несовершеннолетних, которым ранее условно-досрочное освобождение уже отменялось в связи с нарушением условий его отбывания.

Есть также категория несовершеннолетних преступников, имеющих специализацию, которые сразу после освобождения вновь совершают преступление, аналогичное ранее совершенному. Таким осужденным даже при идеальном поведении в воспитательной колонии освободиться условно-досрочно весьма сложно, как и лицам, употребляющим наркотические средства.

В остальном, к несовершеннолетним условно-досрочное освобождение применяется весьма лояльно. Это продиктовано тем, что необходима постоянная ротация численности воспитательных учреждений, а подросткам необходим стимул для право послушного поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во введении к настоящей квалификационной работе мной для изучения были поставлены следующие цели: определения уголовно-правового понятия несовершеннолетнего, определения его сущности, признаков и правового статуса; исследовать социально-демографических и психологических особенностей несовершеннолетнего преступника; определение понятия и условий уголовной ответственности несовершеннолетних, оснований освобождения от таковой; определение перечня видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним, совершившим преступление и эффективности применения данных наказаний на практике.

В заключение проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы относительно достижения поставленных в исследовании целей.

В широком смысле под несовершеннолетним понимается человек, не достигший определенного возраста совершеннолетия, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, то есть способность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности. В более узком смысле под несовершеннолетним понимается человек, достигший 14 лет, но не достигший 18-летнего возраста.

Субъектом уголовного права может быть лицо, виновное в совершении преступления и способное нести за свое общественно опасное деяние уголовную ответственность. Уголовной ответственности подлежат вменяемые физические лица, достигшие возраста, установленного уголовным законом. Таким образом, для того, чтобы выступать субъектом уголовно-правовых отношений, несовершеннолетний должен обладать двумя обязательными признаками – вменяемостью и установленным возрастом.

Несовершеннолетний, совершивший преступление, характеризуется определенными социально-демографическими признаками: мужской пол,

средний возраст от 15 до 16 лет, проживание в городе, низкий уровень образования, отсутствие занятости и заработка, воспитание в неполной либо асоциальной семье, склонность к вредным привычкам. С психологической точки зрения несовершеннолетний преступник корыстен, жесток, дерзок, часто подвержен групповому поведению, подвержен влиянию неформальных лидеров, часто руководствуется бесцельными мотивами «от нечего делать».

Под уголовной ответственностью понимается обязанность виновного понести все установленные законом невыгодные последствия совершенного преступления. В ходе написания работы было выявлено, что для несовершеннолетних сокращен перечень видов применяемых наказаний; снижены максимально возможные размеры наказания и минимальный порог наказуемости за тяжкие и особо тяжкие преступления; существенно ограничена возможность назначения лишения свободы; установлен особый вид исправительного учреждения – воспитательные колонии; применяется льготный режим отмены испытательного срока при условном осуждении; не подлежат применению правила определения верхней границы окончательного наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров; к несовершеннолетним могут применяться специальные виды освобождения, связанные с применением принудительных мер воспитательного воздействия; сокращенные сроки фактического отбывания наказания при применении условно-досрочного освобождения; сроки давности уголовной ответственности и обвинительного приговора суда сокращаются вдвое; судимость за любое умышленное преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, не учитывается при признании рецидива преступлений; льготный порядок исчисления срока погашения судимости за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет.

Из всех видов, применяемых к несовершеннолетним преступникам наказаний, самым неэффективным необходимо признать штраф. Перспективными с моей точки зрения видами наказания являются общественные работы и ограничение свободы. В случае совершения несовершеннолетним

преступления небольшой или средней тяжести впервые, самым эффективным необходимо признать освобождение его от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Из перспектив развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, хотелось бы обратить внимание на необходимость организации контроля за исполнением несовершеннолетними таких видов наказания, как обязательные работы и ограничение свободы. В этом случае, эффективность данных видов наказания существенно повысится.

Таким образом, в представленной на защиту работе я попытался достичь главную ее цель – наиболее полно и всесторонне исследовать положение несовершеннолетнего в уголовно-правовых отношениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Источники

1.1. Нормативно-правовые акты, правовые документы

1.1.1. Конституция Российской Федерации 12.12.1993 года // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 4398.

1.1.2. Конвенция Организации Объединённых Наций о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), ратифицирована РСФСР 15.09.1990 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. №45. Ст. 955.

1.1.3. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1990 года.) // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 1992.

1.1.4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Резолюция 40/33 (принята Генеральной Ассамблеей ООН от 29 ноября 1985 г.) // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 1992.

1.1.5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 30.12.2015.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №17. Ст. 11.

1.1.6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) Принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. ст. 198

1.1.7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011. № 1 (ред. от 02.04.2013.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

2. Литература

2.1 Научные труды одного или более авторов

- 2.1.1. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. – М.: НПО "МОДЭК", 2001. – 128с.
- 2.1.2. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М.: Юрайт, 2007. – 32 с.
- 2.1.3. Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит, 1968. С. 42.
- 2.1.4. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1986. С. 45 – 46.
- 2.1.5. Галкин В.А. Особенности назначения наказания в виде лишения свободы лицам, совершившим насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте: монография. – М.: Палеотип. 2006. – 228 с.
- 2.1.6. Грабовская Н.П. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних в СССР: монография. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1961. – 79 с.
- 2.1.7. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит-ра, 1981. – 159 с.
- 2.1.8. Доронин Г.Н. О критериях минимального возраста уголовной ответственности. В кн.: Актуальные проблемы правоведения в современный период. Часть 3. – Томск: Изд-во Томского университета, 1998. С. 46 – 52.
- 2.1.9. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – М.: Горький, 1974. - 168 с.
- 2.1.10. Ибрагимов М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. – Махачкала: ДГИНХ, 2013. – 51 с.
- 2.1.11. Лапшин В.Ф. (ред.) Проблемы выбора средств предупреждения преступности несовершеннолетних в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы России, / Отв. ред. В.Ф. Лапшин. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. – 360 с.

- 2.1.12. Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. - СПб.: Юрид. ин-та Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 104 с.
- 2.1.13. Минина С.П. Преступность несовершеннолетних. - СПб.: Изд-во С. – Петерб. юрид. ин-та Генер. прокуратуры РФ, 1998. – 44 с.
- 2.1.14. Писаревская Е.А. К вопросу о возрасте уголовной ответственности несовершеннолетних. В кн.: Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск: Изд-во Томского унив-та, 2004. С. 9 – 12.
- 2.1.15. Соловьев В.С. Проблемы совершенствования норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием (Уфа, Институт права БашГУ, 17 апреля 2015 г.) — Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. С. 50 – 56.
- 2.1.16. Стабровская Е.А. Применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении несовершеннолетних осуждённых, Учебное пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – 79 с.
- 2.1.17. Филимонов В.Д. Общественная опасность личности отдельных категорий преступников и ее уголовно-правовое значение. – Томск: Изд-во Томского унив-та, 1973. – 154 с.
- 2.1.18. Чернышев А.И. Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР. – Томск: Изд-во Томского унив-та, 1981. С. 100.
- 2.2. Диссертация и авторефераты диссертации
- 2.2.1. Боровых Л.В. Проблема возраста в механизме уголовно-правового регулирования: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1993. – 24 с.
- 2.2.2. Бузанов К.А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним: Автореф. дисс. к.ю.н. М., 2000. – 196 с.

2.2.3. Дровосеков Г.В. Основные вопросы применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним по советскому уголовному праву: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Свердловск, 1965. С. 6.

2.2.4. Карелин Д.В. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовной ответственности: дисс. к.ю.н. Томск, 2001. – 269 с.

2.2.5. Рогова Е.В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним: дисс. на соиск. к.ю.н. Иркутск, 2004. С. 25.

2.2.6. Селезнева Н.А. Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2004. – 151 с.

2.3. Статьи

2.3.1. Благоев Е.В. Особенности назначения наказания несовершеннолетним // Дифференциация ответственности и проблемы юридической техники в уголовном праве и процессе, сб. науч. статей / под ред. профессора, заслуженного деятеля науки РФ, действительного члена МАН ВШ и РАЕН Л.Л. Кругликова / Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2002. – 216 с.

2.3.2. Беляев Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. №21. С. 3.

2.3.3. Гомонов Н.Д., Безруков А.В. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних с признаками отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством // Вестник МГТУ, том 5, 2002. С. 479 – 482.

2.3.4. Давыденко А. В. Принудительные меры воспитательного воздействия в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних // Информационно-аналитический журнал. г. Пушкино Московской обл. Издатель: ФКУ Объединенная редакция ФСИН России. 2010. Главный редактор Ю. К. Александров. С. 20 – 24.

2.3.5. Зиядова Д.З., Магомедов Н.К. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Проблемы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. №6. С. 160 – 162.

2.3.6. Инкина Ю.А., Реализация принципа справедливости при применении условного осуждения к несовершеннолетним // Известия ОГАУ, №26-1 / том 2 / 2010. С. 249 – 251.

2.3.7. Карпец И.И. Индивидуализация наказания. М.: Изд-во Юрид. лит-ра, 1961. Кудрявцев И.А., Морозова М.В. Ответственность несовершеннолетних: парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. - 152 с.

2.3.8. Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. №2(52). С. 63 – 68.

2.3.9. Назарова Е.А., Особенности применения наказания в виде обязательных работ к несовершеннолетним // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №23. С. 150 – 155.

2.3.10. Орсоева Р.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Educatio. 2015. № 3(10). С. 126 – 129.

2.3.11. Прокументов Л.М., Карелин Д.В. Вопросы практики применения законодательства, регламентирующие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в Постановлении Пленума Верховного суда РФ // Вестник Томского государственного университета. 2011. №347. С. 110 – 113.

2.3.12. Сунчугашева К.Е. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Science Time. 2014. № 11 (11). С. 363 – 369.

2.3.13. Фаретдинова Д.М., Камалиева Л.А., Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Законность и правопорядок в современном обществе 2014. №21. С. 105 – 114.

2.4. Учебная и учебно-методическая литература

2.4.1. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. – 125 с.

2.4.2. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие. – М.: Дело, 2000. – 272 с.

2.5. Ресурсы сети интернет

2.5.1. Пермский краевой суд [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://oblsud.perm.sudrf.ru>(дата обращения: 14.01.2016).

2.5.2. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 10.02.2016).

2.5.3. Статистика Управления Судебного департамента в Пермском крае за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://usd.perm.sudrf.ru/modules.php?name=auction&id=305> (дата обращения: 20.03.2016).

2.5.4. Официальный сайт Губахинского городского суда Пермского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gubacha.perm.sudrf.ru>(дата обращения: 11.02.2016).

2.5.7. Официальный сайт Общественной наблюдательной комиссии Пермского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://new.pgrc.ru/onk>(дата обращения: 04.04.2016).

2.5.9. Официальный сайт ЕДГ Пермский обозреватель [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.permoboz.ru/txt.php?n=5336>(дата обращения: 7.02.2016).

2.6. Ресурсы ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

2.6.1. Непомнящая Т.В., Степашин В.М. Проблемы назначения наказания. – Омск, 2011. С. 300 [Электронный ресурс] / Омск: Омский гос. университет, 2011. С. 67.

URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=237486&sr=1.

**Урок для 10-11 классов средней общеобразовательной школы по теме:
«Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних» по об-
ществузнанию**

Цель урока:

1. формирование представления учащихся о возникновении и основании уголовной ответственности несовершеннолетних;

Основные аспекты урока: 1)составы преступлений за которые несовершеннолетние несут ответственность 2)Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

Задачи урока:

1. познакомить учащихся с основами уголовного законодательства РФ при помощи компьютерной программы «Консультант Плюс»;
2. выявление возрастных особенностей наступления уголовной ответственности;
3. выявить особенности уголовной ответственности несовершеннолетних;
4. воспитать чувство ответственности за свои поступки, уважение к закону, законопослушание;
5. воспитать осознание необходимости и обязательного соблюдения установленных законов.

Умения и навыки, отрабатываемые на уроке:

1. работа с Уголовным кодексом РФ в компьютерной программе «Консультант Плюс»;
2. умение применять полученные знания в конкретных ситуациях (выполнение практических заданий);
3. умение выбрать главное и правильно формулировать выводы;
4. формирование грамотной речи в процессе устных ответов;

5. выявление и исправление ошибок в тексте;

Тип урока: изучение нового материала.

Основные понятия урока:

1. уголовная ответственность;
2. наказание;
3. несовершеннолетние.

Оборудование: компьютеры, программа «Консультант Плюс», текст с ошибками, подборка заданий по группам.

Формы и методы работы на уроке: групповая форма, частично – поисковый метод, иллюстративный метод, метод беседы.

На доске: дата, тема, цели урока, основные понятия.

Ход урока.

1 этап. Организационный момент.

Вступительное слово учителя:

«Здравствуйтесь ребята»

1. Сообщение темы урока;
2. Постановка цели урока: обозначение коллективной цели и индивидуализация целей учащихся;

На доске следующая схема: один полный ответ награждается одним солнышком, 1 дополнение – одно полу солнышко (два полу солнышко можно обменять на одно солнышко). Нужно постараться набрать как можно больше солнышек. У кого наберется четыре солнышка – оценка «четыре». Кто наберет пять и более – оценка «пять» и его ждет сюрприз. Мотивация для учеников. Поощрения их ответов. Стимул для хорошего активного настроения на работу на уроке.

1. Выявление основных задач урока и их актуализация;

2. Обозначение практической значимости компьютерной программы «Консультант Плюс»;

2 этап. Изучение нового материала

Знакомство с отраслью уголовного права. Введение понятия «уголовное право»: Отрасль уголовного права представляет собой совокупность юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, опасных для общества.

Вопрос учащимся. Какую сферу жизни общества регулирует уголовное право?

Предполагаемый ответ. Уголовное право регулирует общественные отношения, возникающие по поводу правонарушений: преступлений и проступков.

Главным источником уголовного права является Уголовный кодекс РФ (введен 13.06.1996 г.; №63-ФЗ) – единый систематизированный свод уголовного права. Изучение Уголовного кодекса – это большой труд, т.к. кодекс объемён и содержателен.

В знакомстве с отраслью уголовного права нам помогает компьютерная программа «Консультант Плюс». Откройте программу «Консультант Плюс». Для того чтобы начать поиск документов, необходимо перейти из Стартового окна в Окно поиска. Это произойдет, как только вы выберете раздел информационного массива. Список разделов информационного массива представлен в правой части Стартового окна. Откройте раздел Законодательство, кликнув по нему мышью. На экране появилось Главное меню программы «Консультант Плюс» и Окно поиска. Окно поиска состоит из нескольких вкладок, отвечающих за различные инструменты поиска. Самым мощным инструментом поиска является Карточка поиска, поскольку с ее помощью можно сформулировать наиболее гибкое Поисковое задание системе.

Вы находитесь в Окне Поиска. Обратите внимание на тот факт, что современная компьютерная программа «Консультант Плюс» позволяет нам очень

быстро найти нужный документ. Посмотрим на практике как это можно сделать.

Вопрос учащимся. Какие данные мы знаем о документе, который нам необходимо найти?

Предполагаемый ответ. Название – Уголовный кодекс.

В окне поиска найдите строку «название документа», кликните на этой строке и вы попадете в словарь. Наберите название искомого документа. Постройте список (F9). Перед нами все документы по уголовному праву, принятые в РФ на сегодняшний день. Нам они будут необходимы для работы на уроке. Первым в списке стоит Уголовный кодекс РФ. Откройте его.

На учительском столе стоит корзина – это олицетворение «Уголовной ответственности несовершеннолетних». Ученикам дается установка: «Данная корзина это «Уголовная ответственность несовершеннолетних». Ребята, представьте, что вы собрались на пикник. Положите в корзину самое необходимое, ассоциируя каждый предмет с важной составляющей уголовной ответственности несовершеннолетних». У каждого на мониторе появляется картинка с множеством предметов, которые можно взять на пикник. У каждого на парте чистый лист бумаги и пачка цветных карандашей. Каждый рисует один предмет, подходит, объясняя, кладет в корзинку свой рисунок. Совместное обсуждение выбора. Слушаются точки зрения других учеников. Делаются выводы, что же входит в Уголовную ответственность несовершеннолетних.

Мы знакомы с понятием «правонарушение» и знаем, что один из видов правонарушения – это преступление. Познакомимся с определением «преступление».

Задание №1. Найдите с помощью программы «Консультант Плюс» определение «преступление» в разделе II, глава 3 ст. 14. Охарактеризуйте преступление как деяние. Определите значение преступления как деяния.

Выполнение задания может быть обобщено при помощи вывода о том, что преступление – это общественно опасное деяние, но, к сожалению, преступ-

ления очень часто встречаются в жизни. Можно привести конкретные жизненные ситуации и подчеркнуть, что незнание ответственности не освобождает от нее.

Задание №2.

Рассмотрим ситуации, в которые попали подростки.

1. Четырнадцатилетний Киселев ночью пришел в частный магазин, выставил оконное стекло, проник в помещение и похитил продукты на сумму 1000 руб.
2. Четырнадцатилетние Карпов и Сазанов на улице, угрожая ножом, отобрали у мужчины дипломат, в котором находились документы и деньги. Деньги они поделили между собой, документы и дипломат выбросили в реку.

Вопрос учащимся: В каких случаях человек может быть привлечен к уголовной ответственности с 14 лет? Организация работы учащихся с ситуациями: анализ статей №2, 20, 158, 162 УК РФ.

Учащиеся самостоятельно решают ситуационные задачи при помощи работы с компьютерной программой «Консультант Плюс».

В результате выполнения задания учащиеся должны усвоить возрастные особенности наступления уголовной ответственности; состав преступления. Привести статьи УК РФ, при помощи которых можно квалифицировать действия подростков. Учащимся предлагается создать файл по материалам урока и в него скопировать из программы «Консультант Плюс» необходимые фрагменты Уголовного кодекса для решения ситуационных задач.

Объяснение понятия уголовное наказание, его цели и виды. Работа с текстом УК РФ, УПК РФ. Учащиеся, опираясь на УК РФ составляют схему - «Виды наказаний»:

1. Обязательные работы
2. Лишение специального воинского или почетного звания

3. Исправительные работы
4. Ограничение по воинской службе
5. Лишение классного чина и государственных наград
6. Ограничение свободы
7. Конфискация имущества воинской части
8. Лишение свободы на определенный срок
9. Пожизненное лишение свободы
10. Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Целесообразно уделить внимание на особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном законодательстве. Требуется, чтобы учащиеся самостоятельно нашли эту информацию в компьютерной программе «Консультант Плюс», проанализировали документы, сохранили в файле. Это может быть следующая информация: «несовершеннолетние» по УК РФ; виды наказаний и принудительные меры воспитательного воздействия; освобождение несовершеннолетних от наказания.

3 этап. Закрепление изученного материала

Проверка усвоения материала проводится на основе работы с материалом файла учащегося и компьютерной программы «Консультант Плюс».

Задание №3. Выявление и исправление ошибок в тексте.

Текст с ошибками

На основании статьи 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16 лет, но не исполнилось 20 лет. К несовершеннолетним, признанным виновными в совершении преступления, предусматривается одно уголовно-правовое воздействие - назначение наказания.

Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) конфискация имущества;
- г) пожизненное лишение свободы;
- д) обязательные работы;
- е) исправительные работы;
- и) арест;
- к) лишение свободы на определенный срок.

Если подросток совершил преступление, а сам не достиг возраста уголовной ответственности, его направляют в специализированный детский дом закрытого типа. Как и в предыдущем уголовном законодательстве, в особую главу выделены преступления против несовершеннолетних. Несовершеннолетний возраст, как отягчающее обстоятельство, учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

4 этап. Подведение итогов урока.

Подсчет солнышек и полу солнышек, перевод в оценки. А теперь сюрприз для тех, кто набрал больше 5 солнышек. Тот, кто набрал больше 5 солнышек встает и в класс входит судья, одетый как положено судьи в мантию и т.д. и начинает читать приговор: «Ты, несовершеннолетний Петров, приговорен к вручению подарка поощрения в связи с набором наибольшего количества солнышек в сумме больше 5. Итак, вручить Петрову комплект кодексов РФ». Конвой подводит Петрова и ему вручается подарок. Все аплодируют. И т.д. награждения победителей, в качестве подарков комплект Консультант Плюс, Гарант.

Награждение всех учеников – Блокнот от Консультант Плюс и ручка.

На заключительном этапе урока может быть поставлена задача мониторинга умений учащихся работы в компьютерной программе «Консультант Плюс». После выполнения заданий можно провести рефлексию по уроку, в которой должно быть отражено: соответствие поставленных коллективных и индивидуальных целей с результатами деятельности на уроке; анализ знаний, умений и навыков, полученных на уроке, оценка учащимися деятельности на уроке.

Анонимный опрос учащихся может предполагать следующие вопросы:

1. Понравился ли Вам урок?
2. Какой вид работы на уроке Вам больше всего понравился?
3. Хотели бы Вы, со мной еще раз встретится на уроке?