

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»**

**Факультет музыки
Кафедра музыковедения и музыкальной педагогики**

Магистерская диссертация

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО КАК СПОСОБ
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА
ДЕТСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Диссертацию выполнила:
магистрант направления подготовки
44.04.01 «Педагогическое образование»
магистерская программа
«Педагогика и менеджмент дополнительного
музыкального образования»
Мошева Наталья Викторовна

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

_____ 20__ г.
«__» _____

Научный руководитель
кандидат пед. наук,
доцент кафедры музыковедения
и музыкальной педагогики
Царева Наталия Александровна

ПЕРМЬ
2017

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ДМШ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА	8
1.1. Формирование имиджа образовательного учреждения как социально-педагогическая проблема	8
1.2. Социальное партнерство: сущность и особенности явления	18
1.3. Социальное партнерство в системе дополнительного образования	25
Выводы по первой главе	34
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ДМШ И ДШИ	36
2.1. Педагогический опыт ДМШ и ДШИ по выстраиванию партнерских отношений	36
2.2. Ход и результаты опытной работы по формированию позитивного имиджа МБУ ДО «Сивинская ДМШ» средствами социального партнерства	43
Выводы по второй главе	58
Заключение	60
Библиографический список	62
Приложения	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Динамичные изменения современного общества обуславливают смену приоритетов и ценностей не только в сфере экономики и политики, но и в системе образования. Предпринимаемые в последние годы попытки к совершенствованию этой системы отражены в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года, Программе развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы. Во всех названных документах не просто отмечается роль искусства в воспитании подрастающего поколения, но и говорится о необходимости привлечения к художественному, музыкальному образованию наибольшего количества детей.

В связи с этим перед каждым руководителем школы встаёт задача – сделать её привлекательной для потенциальных учеников, известной широкому кругу общественности, что, в свою очередь, требует отдельной заботы об имидже образовательного учреждения, приложения немалых усилий к его формированию. Вместе с тем практика работы многих музыкальных школ и школ искусств свидетельствует о том, что их директора не уделяют должного внимания этому аспекту управленческой деятельности или недостаточно владеют специальными менеджерскими технологиями по созданию позитивного имиджа учреждения. Мало востребованными остаются внутриотраслевые и межотраслевые связи и отношения, а ведь именно они, по мнению многих ученых, специалистов в области менеджмента, способны обеспечить продвижение учреждения на рынке образовательных услуг, сделать его конкурентоспособным среди других образовательных организаций.

В области педагогической науки явление социального партнерства остается мало изученным, ему посвящены лишь отдельные статьи таких

авторов, как Т.П. Грибоедова, И.Н. Гаврилова, Т.И. Зеленецкая, Л.А. Леснянская, А.М. Осипов, Г.М. Шигабетдинова. Имея отношение к системе общего образования, они не затрагивают проблемы дополнительных образовательных учреждений. В свою очередь, вопрос имиджа школ поднимается в работах Д.В. Бухарова, И.А. Зуевской, И.Р. Лазаренко, М.С. Пискунова, М.В. Томиловой, И. Хоменко, А.В. Щербакова, Яковлевой Т.Н. и др., но опять-таки применительно к общеобразовательным организациям. Так, Т.Н. Яковлевой проанализированы по степени значимости компоненты имиджа и их влияние на восприятие школы различными группами респондентов; Д.В. Бухаров говорит об актуальности имиджевой политики в условиях возрастающей конкуренции между школами, а И.А. Зуевская намечает этапы формирования имиджа применительно к конкретному образовательному учреждению. Вопрос об установлении партнерских связей и отношений с целью формирования позитивного имиджа школы, в частности детской музыкальной школы, в литературе не ставился.

В данной ситуации обнаруживается целый ряд ***противоречий***:

1) на *социально-педагогическом уровне* – между имеющейся у учреждений дополнительного образования потребностью в позиционировании себя на рынке образовательных услуг и недостаточностью механизмов такого позиционирования, одним из которых как раз и может стать социальное партнерство;

2) на *научно-теоретическом уровне* - между необходимостью теоретической разработки вопросов, связанных с формированием положительного имиджа детской музыкальной школы, особенно в сельской местности, и отсутствием представлений о том, как социальное партнерство может повлиять на этот процесс;

3) на *научно-методическом уровне* – между потребностью в методическом обеспечении процесса формирования имиджа школы

средствами социального партнерства и неразработанностью содержания, форм и способов такой деятельности.

Указанные противоречия определили **проблему** исследования, которая заключается в поиске наиболее эффективных способов формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы. Исходя, из данной проблематики была определена **тема** исследования: *«Социальное партнёрство как способ формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы»*.

Объект исследования: процесс формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы.

Предмет исследования: социальное партнёрство как способ формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы.

Цель исследования: теоретическое обоснование и опытная проверка эффективности социального партнерства как способа формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы.

Гипотеза исследования: процесс формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы будут проходить наиболее успешно, если:

а) будут установлены партнерские взаимоотношения (в том числе, на основании договоров о сотрудничестве) с дошкольными образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования и учреждениями культуры;

б) в качестве социальных партнеров выступят родители (семьи) обучающихся;

в) будет разработана Программа социального партнерства МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с организациями и учреждениями на период 2017–2020 гг., конкретизированная перечнем совместных мероприятий и сроками их проведения.

Цель и гипотеза исследования обусловили необходимость постановки следующих **задач:**

- 1) раскрыть сущность понятия «имидж образовательного учреждения», выявить структуру и этапы формирования имиджа;
- 2) выявить сущность и особенности социального партнерства;
- 3) рассмотреть возможные варианты социального партнерства в системе дополнительного музыкального образования;
- 4) разработать вариант Программы социального партнерства МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с организациями и учреждениями на период 2017–2020 гг.
- 5) опытным путем проверить эффективность работы по формированию положительного имиджа школы средствами социального партнерства.

Методологическую основу исследования составили: теоретические положения о сущности и структуре феномена «имидж» (А.Ю. Панасюк, Е.В. Змановская), способах формирования имиджа образовательного учреждения (Д.В. Бухаров, И.А. Зуевская, И.Р. Лазаренко, М.С. Пискунов, М.В. Томилова, И. Хоменко, А.В. Щербаков); концепции, раскрывающие содержание и природу социального партнерства, а также его особенности в сфере образования (В.О. Букетов, Е.К. Кашленко, А.В. Корсунов, Н.П. Литвинова, В.А. Михеев О.Н. Олейникова и другие), положения, определяющие стратегию развития дополнительных образовательных учреждений и их место в социуме (Е.Л. Никитина, Л.В. Тарасенко, Е.А. Филиппова, Т.Н. Яковлева, И.А. Хоменко).

Методы исследования: *теоретические* – выявление, анализ, обобщение источников по теме исследования; *эмпирические* – анкетирование, педагогическое наблюдение, тестирование, беседа, анализ и обобщение практического опыта, программирование, опытная работа.

Новизна исследования заключается в попытке аргументировать возможность формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы через механизмы социального партнерства, обобщении педагогического опыта установления партнерских взаимоотношений между

различными учреждениями и организациями в сфере образования и культуры.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о способах формирования положительного имиджа образовательного учреждения, роли социального партнерства в этом процессе.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы руководителями ДМШ, ДШИ для укрепления позиций своего образовательного учреждения, установления внешних связей как элемента управленческой деятельности; в системе курсовой подготовки управленцев из сферы дополнительного образования для повышения их квалификации; высшими учебными заведениями при подготовке студентов, учебных курсов по вопросам менеджмента музыкального образования.

Апробация результатов исследования осуществлялась на итоговых конференциях магистрантов кафедры музыковедения и музыкальной педагогики ПГГПУ, научно-практической конференции «Воспитание детей в системе дополнительного художественного образования. Опыт, проблемы, перспектива» («Детская школа искусств с. Култаево»), при обсуждении на занятиях научно-исследовательского семинара, а также через публикацию статьи в сборнике студенческих научных работ.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, библиографический список, включающий 82 наименований, приложения.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ДМШ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА

1.1. Формирование имиджа образовательного учреждения как социально-педагогическая проблема

Современная ситуация в образовании требует от каждого руководителя образовательного учреждения заботы не только о качестве осуществляемого в нем образовательного процесса, но и о том, как представлено учреждение в системе образования конкретного региона, района или поселения, какой образ учреждения формируются у населяющих их жителей. От этого зависит и масштаб деятельности учреждения (в том числе, количество желающих учиться в нем детей или количество работающих преподавателей), и объем финансирования, и стабильность работы учреждения в целом. Понимание того, как формируется имидж учреждения, какие условия способствуют его повышению, дает руководителю преимущества в позиционировании своей школы на рынке образовательных услуг.

Впервые понятие «имидж» ввёл в деловой оборот американский экономист К. Боулдинг в 60-е годы 20 века. Затем это понятие стало активно использоваться политологами, предпринимателями, а в 70-х годах вошло и в обиход советских писателей и журналистов, правда, как понятие скорее отрицательное нежели положительное (чаще его употребляли в аспекте критики буржуазных экономических отношений). В конце 90-х годов В.М. Шепель (российский ученый, академик РАЕН, профессор Педагогической академии последипломного образования) предложил свое понимание имиджиологии как науки о технологии личного обаяния, создании благожелательного впечатления на окружающих и умении войти с ними в продуктивный контакт. Что включает в себя понятие «имидж» сегодня, можно определить, обратившись к энциклопедическим изданиям.

Слово «имидж» происходит от английского «image» и латинского «imago», что значит «изображение, подобие». В современном языке оно имеет целый ряд значений. Традиционными из них являются «образ», «изображение», но есть и такие значения, как «олицетворение», «представление» (о чем-либо), «репутация», «престиж».

Современный словарь трактует понятие «имидж», как «целенаправленно формируемый образ, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы» [36, с. 192]. Вместе с тем, как замечает Е.В. Змановская, оно порождает целую цепочку ассоциаций – «образ – впечатление – молва – репутация – слава – престиж – общественное мнение» [27, с. 141], что уже существенно расширяет его трактовку.

Понятие оказывается применимым к отдельному человеку (в данном случае говорят о персональном имидже), организации (это уже корпоративный имидж), социальной позиции (например, имидж политического деятеля), той или иной профессии (имидж педагога) или сфере деятельности (в образовании это имидж школы, её выпускника и др.). Каждая организация обладает имиджем, который передает представление о ней в обществе, причем в это представление может входить и история организации, и характер её отношений с обществом, и даже философия существования или внутренняя культура организации. Это свидетельствует о том, что понятие имиджа многогранно, а процесс его формирования – сложный, зависящий от целого ряда факторов и обстоятельств.

В педагогике об имидже образовательного учреждения начали писать с начала 2000-х годов. В статьях, публикуемых в периодической печати, научных журналах («PR в образовании», «Человек и образование» и др.) стали рассматриваться разные виды имиджа, дифференцируемые в связи с уровнем или типом образовательного учреждения: «имидж дошкольного образовательного учреждения», «имидж средней школы», «имидж вуза»,

«имидж негосударственного вуза» и др. [20; 40; 31; 22]. Тогда же получило свое определение понятие «**имидж образовательного учреждения**».

А.В. Щербаков дает ему следующую трактовку: «Имидж образовательного учреждения – это образ организации, созданный в результате целенаправленного непрерывного процесса формирования, согласования и интегрирования представлений педагогов, учащихся, родителей, представителей окружающего социума» [80]. Несколько иное определение находим у других авторов – И. Зуевской, Л.В. Даниленко, М.С. Пискунова, которые оказались едины в своем мнении, считая, что имидж общеобразовательного учреждения есть «эмоционально окрашенный образ учебного заведения (школы, училища, вуза), часто сознательно сформированный, обладающий целенаправленно заданными характеристиками и призванный оказывать психологическое влияние определенной направленности на конкретные группы социума» [26; 20; 53].

Каковы эти характеристики, иначе говоря, из каких компонентов состоит **структура имиджа**, можно определить, опираясь на работы разных исследователей. В большинстве случаев в эту структуру включают следующие элементы:

1. **Позитивный образ руководителя.** Он определяется *персональными особенностями* человека – его характером, обаянием, общей культурой; *социальными характеристиками* – имеющимся уровнем образования, образом повседневной жизни, статусом, ролевым поведением и ценностными ориентациями руководителя; *профессиональными характеристиками* – знанием стратегических направлений развития образования и инновационных изменений в его системе, представлениями о содержании, формах, методах и технологиях образовательного процесса, знанием основ управления, экономических и правовых основ функционирования школы. Ещё одна – *акмеологическая характеристика* личности лидера предполагает наличие у него интуиции, прогностических

способностей, а также таких качеств, как уверенность в себе, решительность, гибкость ума и др.

2. **Качество образовательных услуг.** Данный элемент имиджа, в первую очередь, определяется тем, какой вклад вносит учебное учреждение в образовательную подготовку обучающихся, как оно влияет на их воспитание, развитие – развитие творческих способностей детей, их психических функций и др. Видение учреждением своих целей – целей образования и воспитания – находит отражение в миссии образовательного учреждения, в задачах, которые оно перед собой ставит, а также (что немаловажно для настоящего исследования) – в связях учреждения с различными социальными институтами.

3. **Уровень психологического комфорта.** Характеризуя этот структурный элемент имиджа образовательного учреждения, ученые указывают на то, что главное в ощущении психологического комфорта – уважительные отношения внутри коллектива, причем, как коллектива сотрудников, так и в отношениях учитель – ученик. Наряду с этим перечисляются и другие факторы, влияющие на имидж – бесконфликтное общение, оптимизм и доброжелательность в коллективе, своевременная психологическая помощь отдельным участникам образовательного процесса и др.

4. **Образ персонала.** Он также складывается из целого ряда показателей: квалификация сотрудников, их педагогическая, социальная и управленческая компетентность, а также личные качества составляющих педагогический коллектив людей и даже их внешний облик.

5. **Стиль образовательного учреждения** – заключается в эффективной организационной культуре школы и определяется традициями учреждения, стилем взаимодействия между участниками образовательного процесса, самобытностью школы (в том числе визуальной), наличием детских и юношеских объединений и др.

6. **Внешняя атрибутика.** Данный компонент имиджа подразумевает наличие у учреждения *фирменного стиля*, который проявляется и в оформлении помещений, и в особых отличительных знаках, свидетельствующих о принадлежности человека к педагогическому или ученическому сообществу (например, в элементах школьной формы), и в средствах внутреннего и внешнего взаимодействия (например, школьная газета, собственный сайт в Интернете и др.).

Наряду с представленными компоненты структуры в неё могут быть включены и другие. Так, по мнению М.С. Пискунова основу имиджа образовательной организации («сложившегося или складывающегося образа школы») составляют:

- миссия образовательного учреждения, его приоритеты;
- школьная культура – особая система ценностей, обычаев, традиций, стилей поведения конкретного учебного заведения;
- виды и качество образовательных услуг школы;
- наличие и функционирование детских и юношеских организаций;
- связи школы с различными социальными институтами, высшими учебными заведениями и т.д.;
- вклад учебного заведения в развитие и воспитание учащихся [53].

Уже из этого перечня можно заключить, что процесс формирования имиджа образовательного учреждения – это **процесс** длительный, *требующий, как специальных действий со стороны руководства, так и определенных ресурсов.* Конечной **целью** этого процесса является: *повышение конкурентоспособности, привлечение инвестиций, установление и расширение партнерских связей* [53, с. 49].

По мнению А.В. Щербакова, в формировании имиджа возможны два **подхода**: *от потребностей образовательного учреждения или от запросов потребителей*, хотя сам автор тут же замечает, что второй подход (опирающийся только на мнение потребителей, без учета ресурсов учреждения) возможен только в теории. На практике необходимо

проанализировать все возможности учреждения, выявить его слабые и сильные стороны. Сделать это необходимо уже на подготовительном этапе работы. А.В. Щербаков предлагает следующую последовательность *этапов формирования имиджа*:

- 1) проведение маркетингового исследования с целью определения приоритетных направлений учебной и воспитательной деятельности, предпочтительной для родителей и учащихся;
- 2) оценка ресурсов образовательного учреждения;
- 3) формирование программы развития (или составление перспективного плана, конкретизированного критериальными показателями);
- 4) реализация намеченного плана деятельности;
- 5) промежуточный контроль над результатами деятельности и её регулирование;
- 6) оценка итоговых результатов деятельности [80].

И.А. Хоменко выстраивает свою последовательность этапов формирования имиджа образовательного учреждения [77].

Первый этап – определение миссии учреждения. Начинать И.А. Хоменко советует с анализа внешней среды, чтобы затем определиться с базовой идеей образовательного учреждения. Эта идея может перерасти в полноценную концепцию развития школы, воплотиться в формулировке её миссии или просто составить «изюминку» школы. Итогом этого этапа должно быть четкое понимание того, каковы сильные и слабые стороны образовательного учреждения.

Второй этап – определение целевой аудитории (той социальной группы, на которую ориентируется школа в формировании своего имиджа). Это могут быть ученики, родители, коллектив работников образовательного учреждения, социальные партнеры, СМИ и др., главное, замечает И.А. Хоменко, чтобы эта целевая группа стала союзником школы. Следует отметить, что характер информации для разных целевых групп должен быть разным. Ориентируясь на определенные группы, на их основные

потребности, можно планировать содержание и последовательность деятельности по формированию имиджа.

Третьим этапом как раз и становится *планирование*. На этом этапе происходит разработка конкретных мероприятий, связанных с формированием имиджа. Условно их можно разделить на внутренние (внутришкольные) мероприятия и внешние – ориентированные на выше установленные целевые группы. *Внутренние мероприятия* должны способствовать повышению организационной (корпоративной) культуры учреждения. К ним относят: создание школьной символики, разработка дресс-кода (стандартов одежды), обучение этике деловых отношений, изменение качества взаимоотношений участников образовательного процесса и др.

Внешние мероприятия обеспечивают трансляцию целей и деятельности школы для внешних «потребителей» – родителей, социальных партнеров, СМИ и др. Это: создание и регулярное пополнение сайта школы, специально организуемые акции, участие в крупномасштабных проектах, исследованиях, волонтерской деятельности, устные и письменные контакты (включая информирование «потребителей» через буклеты, памятки, листовки), рассылка поздравлений и благодарственных писем – то есть все то, что имеет широкий общественный резонанс. Итогом этого этапа должно стать «ролевое распределение нагрузки», как пишет И.А. Хоменко, подчеркивая, что самым главным здесь является учет интересов всех членов школьного сообщества. Только в этом случае удастся объединить усилия и сделать работу максимально эффективной.

Поэтому в качестве следующего – *четвертого этапа* деятельности значится *мотивация школьного общества*.

Пятый этап – есть непосредственная *реализация* плана формирования имиджа школы. Здесь самым важным, считает автор, становится органичная интеграция мероприятий по формированию имиджа в образовательный процесс школы.

Наконец, последний – *пятый этап – проверка эффективности* проведенных мероприятий. На этом этапе проводится анализ соответствия полученного имиджа желаемым результатам. Обязательным условием здесь является доведение итогов мониторинга до всех участников деятельности.

Таким образом, конечным результатом, т.е., целью формирования имиджа, является повышение конкурентоспособности образовательного учреждения. Конкурентоспособность же достигается сформированным отношением. Если то отношение, которое имеется у желаемых союзников, полностью устраивает школу, то можно считать, что цели достигнуты.

Представив исследуемый процесс в линейной последовательности (последовательности этапов), нельзя не сказать о том, что он включает в себя *постоянные* и *переменные слагаемые*. На этом, например, настаивает Е.А. Петрова. К числу постоянных слагаемых автор относит:

- 1) четкое определение миссии и концепции образовательного учреждения;
- 2) оптимистичный настрой и доброжелательный микроклимат в педагогическом и детском коллективах;
- 3) педагогическую, социальную и управленческую компетентность сотрудников;
- 4) сформированный образ лидера коллектива – яркой личности, профессионала, увлеченного, обладающего неформальным авторитетом руководителя, способного вдохновить коллектив на достижение высокой цели;
- 5) эффективную организационную культуру образовательного учреждения, включающую разделяемые всеми взгляды, ценности, нормы отношений, определяющих специфику поведения коллектива в целом;
- 6) качество образовательных услуг;
- 7) связи образовательного учреждения с различными социальными институтами;

8) заботу администрации об оказании своевременной актуальной психологической помощи отдельным участникам образовательного процесса (тем или иным воспитанникам, молодым специалистам, испытывающим затруднения родителям и пр.);

9) наличие яркой внешней символики.

В число переменных слагаемых имиджа включают:

10) содержание миссии и приоритеты образовательного учреждения;

11) виды образовательных услуг;

12) состояние материальной базы образовательного учреждения.

Если два последних пункта сомнений не вызывают, то включение первого (миссии учреждения) в число переменных слагаемых кажется сомнительным, ведь именно миссия определяет место и роль школы в обществе, по сути – её предназначение. Вряд ли эта позиция может меняться «от случая к случаю». Тем не менее, представленная выше позиция может послужить важному выводу: *при работе над созданием устойчивого позитивного имиджа образовательного учреждения первостепенное значение необходимо придавать, прежде всего, неизменным и постоянным компонентам.*

Целесообразным также представляется распределить названные компоненты имиджа по отдельным группам, что позволит структурировать уже саму работу по формированию имиджа, выделив в ней основные направления. Такими **направлениями** станут:

1) *создание комфортной среды образовательного учреждения* (развитие доброжелательных отношений в коллективе, оказание своевременной психологической помощи отдельным участникам образовательного процесса и пр.);

2) *повышение качества образовательных услуг* (четкая постановка целей образования и воспитания, обеспечение методического, информационного, материально-технического обеспечения образовательной

деятельности, развитие связей с различными социальными институтами и др.);

3) *повышение организационной культуры образовательного учреждения* (установка и соблюдение определенных норм отношений и поведения в коллективе);

4) *создание позитивного образа сотрудников и руководителя образовательного учреждения* (развитие педагогической, социальной и управленческой компетентности);

5) *создание яркой внешней атрибутики* (внешней символики, ритуалов и т.д.).

Сформированный имидж образовательного учреждения позволит решить многие задачи: повысить привлекательность школы, в первую очередь для родителей, учащихся, персонала; облегчить процесс введения новых образовательных услуг (включая проведение мероприятий по информированию о них населения); повысить уровень организационной культуры; способствовать улучшению социально-психологического микроклимата в коллективе. В результате выработанной имиджевой политики образовательное учреждение может значительно продвинуться по пути своего развития.

1.2. Социальное партнерство: сущность и особенности явления

Детская музыкальная школа, как и любое другое образовательное учреждение, является открытой системой, активно взаимодействующей с внешней средой. Влияние этой среды с каждым годом становится все более ощутимым, не случайно, говоря об образовании, сегодня все чаще употребляют такие слова, как конкурентоспособность, рынок образовательных услуг, образовательный маркетинг и др. Социально-экономические условия, в которых живет и работает школа, вынуждают руководителей искать новые формы управленческой деятельности, новые, более совершенные механизмы управления, дополнительные ресурсы, способные обеспечить устойчивое функционирование и дальнейшее поступательное развитие учебного учреждения. Одним из перспективных направлений в этом отношении становится взаимодействие с социальными партнерами.

«Социальное партнерство» – относительно новое понятие. Оно появилось в России в связи со сменой форм собственности. Первоначальный смысл его состоял в том, что представители работников и работодателей должны решать проблемы взаимоотношений путем переговоров, нахождения компромиссов и достижения согласия на взаимовыгодной основе. На сегодняшний день термин получил расширенную трактовку: под ним понимают *определенный тип социального взаимодействия, характеризующийся особым – основанным на равноправном сотрудничестве способом регулирования общественных отношений* между различными социальными группами [41]. При этом у разных авторов можно найти некоторые отличия в определениях. Так, Б.М. Генкин видит в социальном партнёрстве особый тип идеологии, в основе которой лежит согласование интересов социальных групп [13]. В.А.Михеев называет партнерство «цивилизованной системой общественных отношений», строящейся на основе договора, соглашений, достижения компромисса, консенсуса по

активным проблемам экономической и социально-политической жизни общества» [45, с. 4]. По мнению П.Н. Третьякова, социальное партнерство – есть определенный вариант отношений социальных субъектов, «мера консенсуса их потребностей, интересов, ценностных ориентиров, основанных на принципах социальной справедливости».

В педагогике понятие «социальное партнерство» интерпретируется со своих позиций – как *«особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития»* [77]. Педагоги-исследователи видят в социальном партнерстве два аспекта: *организационный* (в этом случае социальное партнёрство рассматривается как объединение, содружество, союз, совместная деятельность и т.д.) и *личностный* (предполагает отношения, основанные на доверии, взаимопонимании, согласии и, более того, на чувстве сопричастности общему делу и даже сопереживании). И это не случайно, ведь партнерами образовательной организации могут выступать не только предприятия и учреждения, но и отдельные индивиды, в частности родители учащихся. При этом главным условием партнерских отношений можно считать следующее: *добровольные и взаимовыгодные отношения равноправных субъектов, которые формируются на основе заинтересованности всех сторон в создании условий для развития обучающихся.*

На сегодняшний день каждая образовательная организация самостоятельно занимается разработкой механизмов поиска и установления партнерских отношений. Иницилируя такого рода отношения, она стремится вовлечь в них как можно большее количество участников. Среди них могут быть бюджетные организации, в том числе, образовательные, промышленные предприятия, малый и средний бизнес, общественные некоммерческие организации, органы местного самоуправления, учреждения культуры,

здравоохранения, представители местного сообщества и др. Особый тип партнерских отношений складывается между школой и семьей, правда, в этом случае термин «социальное партнерство» употребляется с осторожностью, чаще его заменяют такими словами, как «сотрудничество», «взаимодействие», «работа школы с семьей», «поддержка семьи» и т.д.

Внутри образовательной системы социальными субъектами являются обучающиеся, преподаватели, руководители. Государство, как правило, принимает участие в социальном партнерстве на национальном, региональном и отраслевом уровнях, выполняя функции гаранта, контроллера или арбитра.

В связи с этим прослеживаются два основных подхода к трактовке социального партнерства: первый подход (его называют «концептуальным») демонстрирует выход школы за границы своей «территории» (при нем возникают отношения между различными социальными слоями, группами в масштабах всего социума). Второй подход («инструментальный») рассматривает социальное партнерство как «технология взаимодействия социальных субъектов в рамках конкретной сферы жизнедеятельности» [24]. Эти подходы могут сменять друг друга, сопрягаться друг с другом. Кроме того, партнерское взаимодействие может осуществляться непрерывно в течение достаточно продолжительного времени, а может быть ситуативным, возникающим в рамках проведения какой-либо акции или мероприятия.

Множественность вариантов партнерских отношений обуславливает наличие различных подходов к их *классификации*. Так, исследователи предлагают различать отношения:

- по форме (договорная, организационная);
- по уровню (макроуровень, мезоуровень, микроуровень);
- по видам взаимодействия (благотворительность, спонсорство, кооперация, инвестиции).

При характеристике самого процесса развития партнерских отношений выделяются *этапы* – *подготовительный, организационный, функциональный*.

На первом – *подготовительном* – этапе определяются общие цели, ценностные установки, возможности и ресурсы (материальные, временные, социальные (знакомства, связи), кадровые и др.) сторон. Наличие именно общих целей считается особо важным условием для построения партнерства. Рассматривая данное условие на примере отношений семьи и школы, И.А. Хоменко пишет: если родители больше ориентированы на предметное обучение, а школа – на развитие социальных навыков детей, то конфликт между ними неизбежен; у родителей будут претензии и к содержанию обучения, и к формам воспитательной работы с детьми, и ко многому другому [77].

Будучи еще потенциальными партнерами, стороны, также определяют степень возможной «полезности» друг другу. Как утверждают специалисты, на этом этапе необходимо провести два главных мероприятия: мониторинг запросов и ресурсов потенциальных партнеров и собственный «ценностный аудит». Результатом последнего становится четкое понимание своей миссии, своих приоритетов в области осуществляемой деятельности, что позволит привлечь именно тот контингент партнеров, которому позиция образовательной организации покажется особенно близкой. Таким образом, основным *итогом первого этапа* можно считать: *осознанное желание образовательной организации и потенциальных партнеров к осуществлению совместной деятельности.*

На втором этапе определяются юридические рамки партнерства. Правовое оформление отношений социального партнерства осуществляется путем заключения договоров. На сегодняшний день большинство образовательных организаций ограничиваются заключением договоров лишь с родителями или законными представителями обучающихся. Вместе с тем, заключение соглашений и договоров о сотрудничестве с организациями, учреждениями или предприятиями позволяет более точно определить границы участия партнеров в предполагаемой совместной деятельности, к

тому же – исключить возможные риски и тем самым увеличить эффективность сотрудничества.

При оформлении договорных обязательств образовательные организации чаще всего разрабатывают и подписывают такие документы, как договор о сотрудничестве, совместной деятельности, координации и т.п. При этом используются и синонимы термина «договор»: «соглашение», «контракт», «протокол». В любом случае документ должен устанавливать обязательства сторон, приоритетные направления деятельности, условия, при которых эта деятельность может осуществляться.

Далее начинается *этап строительства партнерских отношений* – разрабатываются партнерские проекты, планируются совместные мероприятия, происходит дальнейшая детализация функций обеих сторон и их непосредственная реализация. Все это должно происходить при соблюдении *принципов добровольности, взаимной заинтересованности, ответственности сторон, а также обоюдного доверия*. Только таким образом могут устанавливаться взаимовыгодные отношения, служащие основой долгосрочной совместной деятельности.

Показательно, что именно доверию исследователи уделяют первостепенное значение. Формируется оно при соблюдении партнерами всех своих договоренностей, включает партнерскую поддержку (своевременное информирование, консультирование, принятие компромиссных решений в случае возникающих затруднений и т.д.) и возможно лишь при продуктивности сложившихся отношений. Каждое из этих слагаемых является обязательным на всех этапах партнерского взаимодействия, в своей совокупности они позволяют укрепить отношения, повысить уровень доверия партнеров друг к другу, что и может привести к долгосрочным партнерским связям. Напротив, утрата лишь одного из них ведет к непониманию, взаимным претензиям и, в конечном счете, разрыву отношений. Так, например, недостаточное информирование партнера о ходе совместного проекта чревато рассогласованием позиций,

рассредоточенностью действий, а значит, и малой эффективностью осуществляемой деятельности. Последнее ставит под сомнение необходимость партнерства как такового. Или напротив: постоянные переговоры по выявлению и согласованию позиций участников того или иного проекта позволяют повысить компетентность сторон, укрепить возникшие между ними отношения и перевести их на более высокий уровень.

В связи с этим школе приходится во многом изменять систему своего внутреннего взаимодействия: на смену встречам на уровне директор–руководитель приходят совещания или круглые столы, родительские собрания переходят в форму «встреч рабочих групп по реализации совместных проектов»; партнеры, подчеркивая важность роли, друг друга в совместной деятельности, информируют сообщество о своих заслугах, достижениях, позитивных сдвигах в решении конкретных проблем и т.д. Основываясь на вышеназванных принципах – принципах добровольности (добровольного признания партнёрами друг друга в качестве участников общественных отношений), обоюдной ответственности партнёров за общее дело (выполнения партнерами своих обязательств в соответствии с достигнутыми договорённостями), взаимной заинтересованности и доверия, только и возможно строить по-настоящему партнерские отношения.

Исследователи подчеркивают, что этап строительства партнерских отношений может быть весьма длительным. Он требует современного, инновационного менеджмента: наличия команды, включающей не только директора и завучей, но и педагогов – наиболее активных и деятельных членов коллектива, особых методов и технологий управленческой деятельности, новых форм взаимодействия всех участников образовательного процесса. Таким образом, в учреждении меняется многое: структура и содержание деятельности, позиции педагогов и воспитанников, микроклимат их взаимоотношений, методика и содержание обучения. Все это приводит к повышению качества образования, расширению спектра образовательных услуг, привлечению дополнительных интеллектуальных,

имущественных, социальных ресурсов и, как результат – к развитию социализации и профориентации самих обучающихся. В этом как раз и заключается основное значение социального партнерства: *эффективное взаимодействие обеспечивает повышение качества образовательного процесса.*

Полноценное партнерство как механизм взаимодействия школы и местного сообщества относится уже к «зрелому» этапу деятельности. На нем отношения между социальными партнерами формализуются, им, как говорят специалисты, становится «присуща правовая обеспеченность (обоснованность) партнерства» [24]. Субъектами партнерства создаются планы совместной деятельности, разрабатываются и реализуются проекты, направленные на улучшение жизни самой школы и местного сообщества, проводятся различного рода мероприятия и т.д. Кроме того, на данном этапе часто инициируется создание некоммерческих организаций – благотворительных фондов, разного рода советов, ассоциаций, целью которых является развитие школы как образовательного учреждения.

Таким образом, школа формирует «открытое пространство» своей деятельности, вовлекая в него всех, кто заинтересован в её развитии и продвижении. Педагогический коллектив школы начинает ощущать её своеобразным центром, «зоной сопряжения интересов» всех, кто не равнодушен к судьбам её воспитанников. Иницилируя, актуализируя и координируя социальное партнерство, школа сама поднимается на новый уровень своего развития.

1.3. Социальное партнерство в системе дополнительного образования

Образовательное учреждение, как и любая другая социальная организация, активно взаимодействует с внешней средой, которая оказывает на него многостороннее влияние. Учреждение дополнительного образования, в свою очередь, может влиять на ситуацию в своей ближайшей среде. Как пишет Р.В. Голованов, «среди социальных субъектов, взаимодействие с которыми во многом определяет жизнь образовательного учреждения, важное место занимают социальные партнеры» [18].

Оценивая роль партнеров для развития самого учреждения, специалисты указывают на несколько факторов: социальное партнерство помогает привлекать ресурсы на развитие учреждения, служит формой «разделения ответственности» за обучение и воспитание детей, а значит, усиливает влияние на них, и, что для нас является особенно важным, *может служить фактором формирования положительного имиджа учреждения дополнительного образования*. Об этом, в частности, пишет Л.Г. Гуслякова, утверждая, что реализация социального партнерства в дополнительном образовании должна приводить к позитивным изменениям во всей его системе [19]. Рассматривая социальное партнерство как «совместную коллективную деятельность различных социальных групп», автор считает *социальный диалог* основным способом его осуществления: в него стороны вступают «с целью достижения оптимального варианта в решении вопросов, представляющих взаимный интерес» [19].

В целях нашего исследования обратимся к работе В.А. Степиховой, которая дает конкретные методические рекомендации по развитию социального партнерства в сфере дополнительного образования детей [66].

В данной работе социальное партнерство рассматривается с разных позиций: как ключевая задача преобразований сферы дополнительного образования, как основной ресурс и механизм реализации Концепции развития дополнительного образования и даже как «двигатель» в развитии

общества –«от экономики к педагогике». Автор подробно останавливается на вопросах нормативно-правовой базы социального партнерства, раскрывает методику проектирования его системы, включая алгоритм построения партнерских отношений, различные модели партнерства, в частности модель сетевого взаимодействия на основе кооперации.

Попробуем кратко охарактеризовать позицию В.А. Степиховой по этим вопросам. Объявляя социальное партнерство ключевой задачей в преобразовании сферы дополнительного образования, автор говорит о нем как о *системообразующем механизме*, обеспечивающем обновление системы дополнительного образования и повышение его качества. Это в полной мере отвечает *миссии* дополнительного образования, заявленной в «Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года», где говорится о том, что дополнительное образование должно превратиться в «подлинный системный интегратор открытого вариативного образования», обеспечивающий «конкурентоспособность личности, общества и государства» и превращающий жизненное пространство школьников в «мотивирующее пространство, определяющее их самоактуализацию и самореализацию [29]. Именно поэтому социальное партнерство становится условием решения большинства задач, поставленных в Концепции, среди которых: запуск инновационных процессов, совершенствование управления, обеспечение вариативности содержания и форм дополнительного образования и др.

Первая из названных задач (создание механизма запуска инновационных процессов) как раз и может решаться путем *расширения образовательного пространства за счет:*

а) взаимодействия с социально-профессиональными и культурно-досуговыми учреждениями, организациями, сообществами;

б) включения в образовательный процесс актуальных явлений социокультурной реальности (что, опять-таки предполагает выход за

границы школьной образовательной системы и установление всевозможных связей с общественными, культурными организациями);

с) создание условий для реализации общественных инициатив, проектов, поддержки волонтерства и социального предпринимательства (все того, во что учреждение образования может быть включено и что обеспечит расширение сферы его влияния).

Совокупность данных задач, их успешное решение, в конечном итоге, и должно обеспечить создание «открытого пространства», личностно-ориентированной образовательной среды, объединяющей самые разные организационно-управленческие институты – детские сады, школы, средние профессиональные образовательные учреждения, вузы. Это уже указывает на то, данные задачи не могут быть решены в рамках отдельного учреждения; как заявлено в Концепции, они должны стать «задачами всего общества».

Управленческими механизмами при этом становятся:

- межуровневая и межведомственная кооперация;
- создание интегрированных организаций социальной сферы;
- партнерство организаций дополнительного и общего образования, государства, институтов гражданского общества, бизнеса, семьи;
- открытый государственно-общественный характер управления;
- создание конкурентной среды, стимулирующей обновление содержания и повышение качества образовательных услуг [66].

Как видим, в основе выше перечисленных механизмов как раз и лежит социальное партнерство, именно оно призвано вступить решающим фактором в осуществлении намеченных в Концепции задач. Для реализации этих задач предусмотрено два этапа: I этап – 2014–2017 гг. и II этап – 2018–2020 гг.

Этапы построения самого социального партнерства выстраиваются в такую последовательность.

Первый этап – *подготовительный*. Его основная цель – *определение круга задач, которые необходимо решать коллективу*. Для этого рекомендуется получить ответы на следующие вопросы:

- Что следует понимать под системой социального партнерства?
- Какие проблемы организации можно решить через развитие системы социального партнерства?
- Кто может стать основным партнером?
- Что образовательная организация может дать своим реальным и потенциальным партнерам?

Важной задачей первого этапа, без решения которого невозможно перейти к следующему, является достижение *мотивации* всего коллектива образовательного учреждения «к выполнению сложной и трудоемкой работы по формированию устойчивой системы сотрудничества с различными категориями социальных партнеров» [66, с. 13]. Результатами этого становится:

- *нацеленность коллектива образовательного учреждения на развитие социального партнерства;*
- *база данных потенциальных социальных партнеров по категориям, возможным формам сотрудничества с ними;*
- *база данных существующих (реализуемых) совместных образовательных программ.*

Второй этап – *организационный*. Целью данного этапа является *установление устойчивых связей с социальными партнерами*. В ходе его реализации:

- *подготавливаются договора о сотрудничестве;*
- *отрабатываются технологии взаимодействия с различными категориями социальных партнеров;*

- определяются формы, модели партнерства, формируется круг социальных партнеров, т.е. создаются элементы будущей системы социального партнерства.

Рассматривая особенности данного этапа деятельности, В.А. Степихова замечает: «Установление контактов проходит не всегда успешно как по объективным, так и по субъективным причинам: отсутствие взаимных интересов, неумение их найти, отсутствие коммуникативных навыков, неумение правильно выстроить переговорный процесс, подготовиться к встрече, закрепить результаты переговоров...» [66, с. 14]. Все это свидетельствует о том, что необходима тщательная подготовка к каждому разговору, каждому визиту к социальному партнеру. Успешное же прохождение всего переговорного процесса приводит к *подписанию договора о сотрудничестве*, что можно считать значимым результатом организационного этапа. Таких договоров может быть несколько – с различными категориями социальных групп, учреждений, отдельно в них могут оговариваться направления совместной деятельности, мера ответственности сторон, нормы и правила экспертной оценки и др. В совокупности все это обеспечивает создание основных структурообразующих элементов будущей системы социального партнерства.

Третий этап – *системообразующий*. Целью данного этапа является объединение в систему уже имеющихся и заново создающихся элементов социального партнерства, устойчивое и постоянное взаимодействие с партнерами. На этом этапе взаимодействие образовательной организации со всеми заинтересованными сторонами должно *выйти на технологический уровень*, а *поддержка контактов с партнерами становится функциональной обязанностью* всех участников взаимоотношений. Фактическими результатами деятельности можно считать:

- разработанные должностные инструкции сотрудников учреждения по работе с социальными партнерами;

- план работы организации с включенными в него мероприятиями по социальному партнерству;
- типовые документы по социальному партнерству: договоры, положения о совместных программах, об использовании ресурсов и др.;
- пакет экспертных оценок текущего взаимодействия и определение направлений дальнейшей совместной работы.

В своей совокупности все эти документы обеспечивают установление долговременного сотрудничества, создание образовательным учреждением *системы партнерских отношений*.

Сама система может строиться по-разному. Проиллюстрируем это на примере моделей, предложенных В.А. Степиховой. Наиболее эффективными автор считает *кластерную модель социального партнерства и модель сетевого взаимодействия*. Обе модели можно отнести к сетевой форме взаимодействия, подразумевающей совместную деятельность образовательных организаций с использованием ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе посредством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов (об этом заявлено в Законе об образовании в Российской Федерации (глава 2, статья 15 Закона)).

Рассмотрим стратегии сетевой формы взаимодействия, получившие свои названия в соответствии со своими целями и структурой.

Стратегия *«Вертикаль»* предполагает создание образовательных центров и социокультурных комплексов, функционирующих как единое юридическое лицо со структурными подразделениями или сетью филиалов. Любой из таких центров или комплексов становится *«иерархической моделью»* с опорной (базовой) организацией (школой), вокруг которой объединяются другие учреждения – ниже рангом или менее оснащенные. Правовое оформление и финансирование таких вертикально интегрированных образовательных центров и социокультурных комплексов может быть различным.

Следующая стратегия – «Горизонталь» – представляет собой равноправное объединение образовательных организаций, организаций социально-культурной сферы с распределением функций между ними, но с сохранением учреждениями статуса юридического лица.

Третья стратегия – «Синтез» – объединение учреждений дополнительного образования с учреждениями другого уровня образования и другой ведомственной принадлежности – учреждениями культуры, спорта, здравоохранения, социального обеспечения и собственно образовательными учреждениями (дошкольными, учреждениями начального и среднего общего образования, профессионального образования).

Алгоритм проектирования модели такого – сетевого, основанного на кооперации, т.е. совместном использовании ресурсов, взаимодействия включает в себя пять этапов.

На первом этапе происходит формирование сообщества. Здесь следует:

- определить проблемы, которые будут решаться за счет создания сети партнеров;
- определить задачи совместной деятельности на средне- и долгосрочный период времени;
- непосредственно подготовить участников к совместным работам, что требует изменения отношений между образовательным учреждением и другими учреждениями или организациями. Такие отношения должны строиться с учетом интересов сторон, ситуации, в которой находится потенциальный партнер.

На втором этапе (так же, как и в общих случаях формирования социального партнерства) ведется подготовка соглашений, договоров, положений о проведении, о совместной деятельности, в том числе, о проведении конкретных «сетевых работ» участниками сетевого взаимодействия. Документальное оформление деятельности, во-первых, дает возможность проведения обучения на законных условиях; во-вторых, служит основанием для финансирования проводимых работ (включая оплату труда

педагогов); в-третьих, обеспечивает правовую основу основания для зачета образовательных услуг, оказанных различными учреждениями; в-четвертых, закрепляет за учреждениями обязательства по сопровождению ученика в ходе всего образовательного процесса. Должно отметить и то, что жесткая регламентация отношений не исключает возможность корректировки отдельных параметров соглашений, например, в части тематики, сроков проведения работ или их кадрового обеспечения.

На третьем этапе осуществляется подготовка пакета сетевых образовательных услуг. Формирование пакета образовательных услуг, прежде всего, необходимо создавать с учетом интересов пользователей (т.е. учеников и их родителей). Такие пакеты могут включать в себя:

1) услуги, связанные с изучением профильных учебных предметов на базе другого образовательного учреждения;

2) услуги, позволяющие осваивать учебный материал за более короткий срок;

3) услуги, связанные с реализацией элективных курсов профильного обучения (это могут быть курсы, как предметно, так и не предметно направленные – организация проектной, исследовательской деятельности обучающихся, организация социальных практик и др.);

4) услуги, направленные на поддержку внутренних ресурсов ученика.

Уже на четвертом этапе происходит формирование групп обучающихся, утверждение и согласование между участниками сетевого взаимодействия учебных планов, программ и др. при этом важно учитывать разный уровень подготовки и разные возможности (способности) детей, режим времени ученика и темп обучения.

Наконец, на пятом этапе осуществляется подготовка бюджета, сетевого графика и расписания деятельности по оказанию образовательных услуг. Это, как правило, осуществляется группой педагогов, реализующих данный пакет образовательных услуг. На этом этапе также согласовываются организационные моменты, составляется и согласовывается бюджет,

уточняются вопросы материально-технического обеспечения образовательного процесса.

Главным требованием к организации всей деятельности – и при её планировании, и при проведении – является *своевременная обработка промежуточных результатов*. Она то и может обеспечить действенный механизм организации социального партнерства.

Выводы по первой главе

Изучив литературу и проанализировав ряд методических источников, мы пришли к следующим выводам.

1. Понятие «**имидж**» определяется в науке как «целенаправленно формируемый образ», призванный оказать на кого-либо эмоционально-психологическое воздействие. Относительно образовательного учреждения термин трактуется как «образ учреждения» (школы, училища, вуза), создаваемый в результате непрерывного процесса формирования, согласования и интегрирования представлений педагогов, учащихся, родителей, представителей общественности.

Данный процесс включает в себя несколько этапов, на которых учреждение (школа), во-первых, определяет свою миссию и целевую аудиторию (на которую будет ориентироваться), далее планирует деятельность, разрабатывает конкретные мероприятия, направленные на формирование имиджа. В число таких мероприятий может входить: создание школьной символики, разработка дресс-кода, обучение этике деловых отношений, изменение качества взаимоотношений участников образовательного процесса, специально организуемые акции, участие в социальных проектах, волонтерской деятельности и др. Необходимыми условиями при этом являются: мотивация школьного сообщества, комфортная среда, повышение организационной культуры образовательного учреждения.

2. **Социальное партнерство** представляет собой особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития. Партнерские отношения могут различаться по форме (договорная, организационная); по уровню (макроуровень, мезоуровень, микроуровень);

по видам взаимодействия (благотворительность, спонсорство, кооперация, инвестиции). Главным условием их установления являются добровольные и взаимовыгодные отношения равноправных субъектов, формирующиеся на основе заинтересованности всех сторон.

Среди партнеров образовательного учреждения могут быть: бюджетные организации (в том числе, образовательные), промышленные предприятия, малый и средний бизнес, общественные некоммерческие организации, органы местного самоуправления, учреждения культуры, здравоохранения, представители местного сообщества и др.

При характеристике самого процесса развития партнерских отношений выделяются три этапа: подготовительный (на нем определяются общие цели, ценностные установки, возможности и ресурсы сторон), организационный (где определяются юридические рамки партнерства) и функциональный (когда разрабатываются партнерские проекты, планируются и реализуются совместные мероприятия).

Основное значение социального партнерства для образовательного учреждения заключается в эффективном взаимодействии, которое обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

ГЛАВА 2

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ДМШ И ДШИ

2.1. Педагогический опыт ДМШ и ДШИ по выстраиванию партнерских отношений

Составив представление о том, что собой представляют партнерские отношения и какие они дают преимущества образовательному учреждению, следовало выяснить – как они выстраиваются на практике. Для этого мы обратились к опыту работы детских школ искусств Пермского края:

- «Детская школа искусств с. Култаево»;
- «Детская школа искусств» с. Гамова;
- «Детская школа искусств» г. Гремячинск;
- «Детская школа искусств» д. Кондратово;
- «Детская школа искусств» п. Сылва;
- «Детская школа искусств» п. Юго-Камский;
- «Детская школа искусств с. Лобаново».

Исследование педагогического опыта проводилось методами анкетирования и собеседования с руководителями этих учреждений. Главными вопросами, заданными директорам школ, стали:

- Кого вы считаете своими главными партнерами?
- С какими учреждениями Ваша школа устанавливает договорные отношения?
- В чем состоят преимущества договорных отношений?
- Чему могут способствовать партнерские отношения?
- Помогают ли партнерские отношения в решении управленческих задач?

И, конечно, наиболее важным для нас был вопрос – влияют ли партнерские отношения на имидж школы?

Первым шагом исследования стало анкетирование, а уже потом мы задали руководителям учреждений уточняющие вопросы. При определении главных партнеров школы требовалось расставить баллы от 0 до 10 около предложенных пунктов анкеты (в порядке значимости). В результате обработки собранной информации были получены следующие результаты:

- образовательным организациям было присуждено – 53 балла;
- учреждениям культуры – 52 балла;
- вышестоящим органам управления – 35 баллов;
- бизнес-структурам – 35 баллов;
- общественным организациям – 39 баллов;
- родителям – 49 баллов.

В наглядной форме результаты представлены на *рис. 1*.

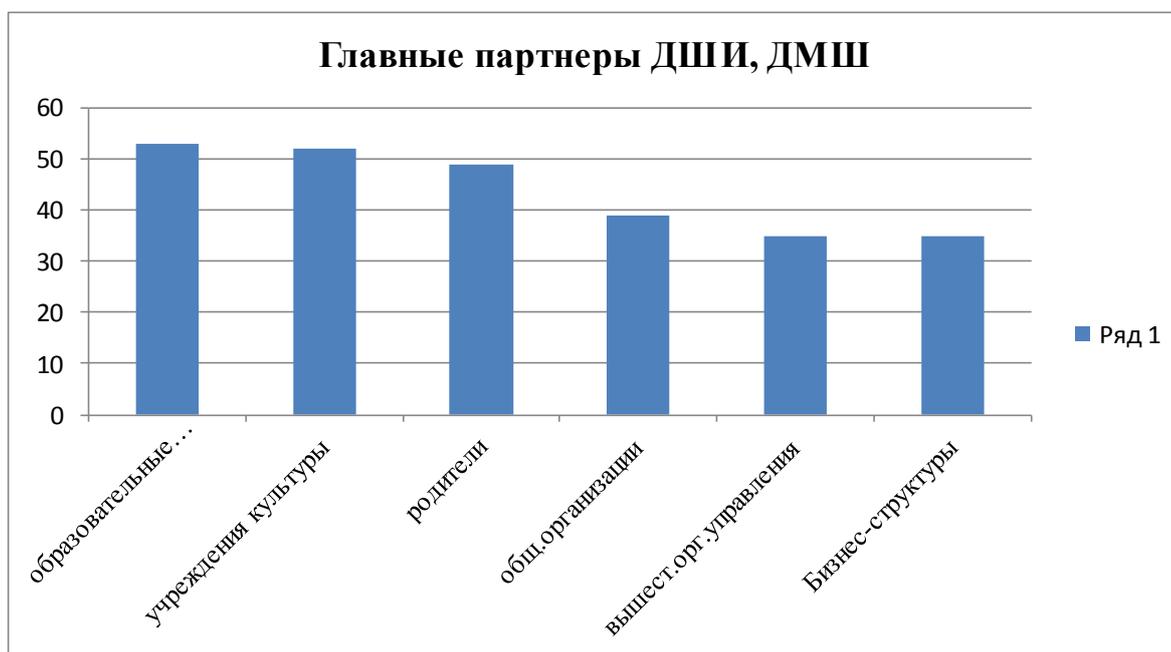


Рис. 1. Значимость партнеров для образовательных учреждений

Как видно на диаграмме, безусловными лидерами в партнерских отношениях являются образовательные организации и учреждения культуры. Первых со школами объединяет род деятельности (образовательная), вторых

– её сфера (сфера культуры и искусства). Родители также рассматриваются учреждениями как партнеры, о чем свидетельствует набранное ими количество баллов.

Далее следовало конкретизировать полученные данные, предложив опрашиваемым выделить те организации, с которыми у школ установлены договорные отношения. Это могло свидетельствовать о характере отношений, а также их продолжительности либо, напротив, эпизодичности. Суммирование данных и перевод их в процентное выражение привели к следующему результату (*таблица 1*).

Таблица 1

Доля учреждений, с которыми у школ имеются договорные отношения

Тип учреждения	Вид учреждения	%
Образовательные организации дошкольного, среднего, среднего профессионального и высшего образования	Общеобразовательные школы	100
	Детские сады	86
	Специальные школы (школа-интернат VIII вида)	14
	Колледжи	57
	Высшие образовательные учреждения (институты, университеты)	86
Учреждения дополнительного образования	Дома детского творчества	43
	Детские музыкальные школы, школы искусств	100
Учреждения культуры	Библиотеки	86
	Музеи	43
	Дома культуры	100
	Филармонии (Пермская краевая филармония)	57
Бизнес-структуры	Индивидуальные предприниматели	29
	Коммерческие организации	0
	Предприятия	14,5
Другие организации	Дом-интернат престарелых	14,5

	СМИ (газета «Нива»)	14,5
--	---------------------	------

Рисунок 2 дает возможность визуально представить – на чьей стороне преимущество.

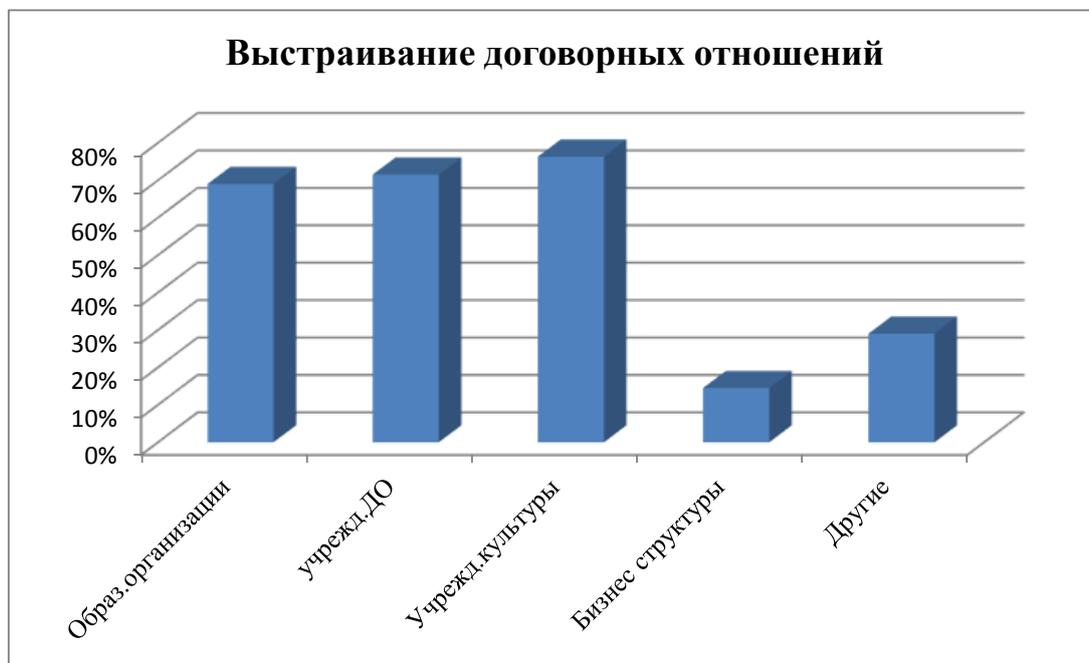


Рис. 2. Доля договорных отношений с партнерами

Большая часть школ заключают договоры о сотрудничестве с образовательными организациями, учреждениями дополнительного образования (ДМШ, ДШИ), домами культуры. С бизнес-структурами (индивидуальными предпринимателями) работают только две из них (29%) – это ДШИ г. Гремячинска и ДШИ п. Сылва; с предприятием (14,5%) – ДШИ п. Сылва.

К числу постоянных партнеров можно отнести и Пермскую краевую филармонию (57%), поскольку у ряда школ с ней также заключены договоры, это детские школы искусств д. Кондратово, п. Юго-Камский, с. Лобаново, и с. Култаево (4 школы из 7). Кроме того, у ДШИ с. Култаево имеются договорные отношения с Домом-интернатом престарелых и с редакцией газеты «Нива».

Пытаясь понять, в чем школы видят преимущества договорных отношений, мы выяснили: кто-то считает их «показательными» в плане отчетности (в этом уверены абсолютно все руководители – 100%), кто-то уверен в том, что с подписанием договора возрастает ответственность сторон друг перед другом (71%), есть и такие, кто ищет в них юридическую защиту или «чувство удовлетворенности» (43%).

В том, что партнерские отношения способствуют, в первую очередь, созданию положительного имиджа школы, уверены далеко не все – только 71% респондентов выбрали этот вариант ответа из числа предложенных. Как распределились голоса относительно других вариантов, показывают следующие цифры:

- расширению культурно-образовательного пространства школы – 50%;
- повышению мотивации к совместной деятельности детей и взрослых – 50%;
- развитию учащихся, расширению круга их интересов – 33%;
- обобщению и распространению педагогического опыта – 50%;
- повышению престижа художественного образования – 50%;
- продвижению школы на рынке образовательных услуг – 33%;
- профессиональному росту педагогов – 17%.

Поскольку нас, прежде всего, интересовал вопрос о том, как влияют партнерские отношения на имидж школы, в анкету были включены дополнительные характеристики. Они позволили выявить отношение руководителей к различным сторонам имиджевой политики (*таблица 2*).

Таблица 2

Распределение голосов респондентов по вопросам имиджевой политики

Варианты ответов	Количество голосов	Процент голосов
<i>Повышают конкурентоспособность образовательного учреждения</i>	5	83
<i>Способствуют лучшей</i>	2	33

<i>информированности общественности об учреждении, об осуществляемой им деятельности</i>		
<i>Служат профессиональной репутации педагогов</i>	3	50
<i>Формируют положительное отношение к учреждению</i>	4	67
<i>Повышают привлекательность школы – в первую очередь, для родителей, учащихся и персонала</i>	3	50

Ещё одним вопросом стал вопрос о влиянии партнерских отношений на решение управленческих задач. Двое из опрошенных сказали, что такого рода отношения помогают планировать деятельность школы (наличие партнера заставляет быть организованным, точно определять сроки мероприятий, распределять время на их подготовку и т.д.). Шесть директоров заинтересованы в привлечении дополнительных ресурсов (их объем увеличивается за счет объединения ресурсов нескольких организаций для решения общих задач). Четыре человека уверены в том, что взаимодействие с кем-либо стимулирует развитие самой школы, поскольку расширяет сферу её деятельности, позволяет осваивать новые формы и способы работы.

В беседах с руководителями мы пытались узнать: как происходит установление партнерских связей? кто занимается поиском партнеров? какова роль руководителя в этом процессе? какой социальный партнер сегодня необходим образовательной организации?

Оказалось, что в большинстве случаев поиском партнеров занимается непосредственно руководитель учреждения: он ведет переговоры о сотрудничестве, составляет план работы на учебный год, контролирует договорные обязательства. План работы, как правило, составляется в августе месяце, доводится для сведения всех преподавателей, подписывается сторонами руководителей.

Иногда договорные отношения приобретают долгосрочный характер. Так, у «Детской школы искусств» д. Кондратово заключен Договор о сетевой

форме реализации программ с общеобразовательной школой. Вместе они реализуют одну общую образовательную программу «Музыкальная сказка».

В некоторых школах договоры заключаются каждые полгода с двумя новыми партнерами согласно муниципального задания, а в некоторых случаях и вообще могут отсутствовать (удается договориться об участии в одном – двух совместных мероприятиях). Как отметили руководители, это происходит «по необходимости» и бывает вызвано какой-либо конкретной ситуацией.

В соответствии с этим определяется порядок отношений. Так, некоторые договоры получают наименование «договор о сотрудничестве в сфере методической, культурно-просветительской, выставочной и концертной деятельности» или «договор о сетевой форме реализации программ (взаимодействия)», в других же случаях направления деятельности не конкретизируются, стороны довольствуются общим названием – «договор о сотрудничестве», «договор о совместной деятельности», «договор о творческом сотрудничестве». Таких примеров намного больше.

Не смотря на различия в опыте установления партнерских отношений, никто из руководителей не отрицал, что заинтересован в них, поскольку совместная деятельность заметно обогащает школу и дает ей новый импульс к развитию.

2.2. Ход и результаты опытной работы по формированию позитивного имиджа МБУ ДО «Сивинская ДМШ» средствами социального партнерства

Изучение теории вопроса, знакомство с опытом работы образовательных учреждений позволили сформулировать **гипотезу**: *процесс формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы будут проходить наиболее успешно, если:*

а) будут установлены партнерские взаимоотношения (в том числе, на основании договоров о сотрудничестве) с дошкольными образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования и учреждениями культуры;

б) в качестве социальных партнеров выступают родители (семьи) обучающихся;

с) будет разработана Программа социального партнерства МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с организациями и учреждениями на период 2017–2020 гг., конкретизированная перечнем совместных мероприятий и сроками их проведения.

Сроки опытной работы: сентябрь 2016 г. – сентябрь 2017 г.

База опытной работы: МБУ ДО «Сивинская ДМШ».

Участники опытной работы: педагогический коллектив школы, включающий, 5 человек, из них – 1 член администрации и 4 преподавателя.

На **констатирующем** этапе нами было проведено первичное диагностическое исследование по оценке репутации школы, отношения к ней со стороны родителей, членов самого педагогического коллектива. Осуществлялось оно методом анкетирования (варианты анкет представлены в *приложении 1*). Вопросы анкет были составлены на основе показателей (компонентов) имиджа, выделенных в теоретической части работы (раздел 1.1.). Обобщенные данные по результатам анкетирования родителей представлены в *таблице 3*.

Результаты анкетирования родителей

Варианты ответов	Данные за 2016-2017 г.
<i>Для чего нужна музыкальная школа в нашем селе?</i>	
Для развития творческих способностей детей	85%
Другие ответы	15%
<i>Удовлетворены ли Вы работой школы?</i>	
Удовлетворены	78%
Не удовлетворены и частично удовлетворены	22%
<i>Что определяет репутацию школы, отношение к ней среди жителей села?</i>	
Авторитет директора	63%
Профессионализм преподавателей	85%
Внешняя атрибутика школы	70%
Активность школы в различных конкурсах	76%
Взаимодействие администрации с детьми и родителями	74%
Количество поступающих в ВУЗы, СУЗы	50%
<i>Удовлетворяет ли Вас материально-техническое оснащение школы</i>	
Утвердительный ответ	38%
<i>С каким настроением Ваш ребенок обычно идет на занятия?</i>	
С энтузиазмом	46%
Другие варианты ответов	57%
<i>Каким ребенок чаще всего приходит из школы?</i>	
Радостным	69%
Спокойным	38%
<i>Из каких источников информации Вы получаете информацию о школе?</i>	
Официальный сайт, информационный стенд и дневники	91%
<i>Получаете ли Вы ответы на волнующие Вас вопросы?</i>	
Утвердительный ответ	91%
<i>Нравится ли ребенку ходить в музыкальную школу?</i>	
Утвердительный ответ	46%
<i>Каков уровень обучения в школе?</i>	
Высокий	57%
Средний	46%
<i>Достаточно ли активно школа участвует в общественной жизни села?</i>	
Утвердительный ответ	91%
<i>Что должна делать школа, чтобы о ней все знали?</i>	
Проводить дни открытых дверей	21%
Выступать на различных мероприятиях	67%
Сотрудничать с СОШ	11%
Давать больше информации в СМИ	69%

Одновременно было проведено анкетирование преподавателей (приложение 2) на предмет удовлетворенности работой школы. Его результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты анкетирования преподавателей

Варианты ответов	Данные за 2016-2017 г.
<i>Нравится ли Вам работать в школе?</i>	
Утвердительный ответ	100%
<i>Почему родители Ваших учеников выбрали нашу школу?</i>	
Ребенок хочет заниматься музыкой	100%
Другие варианты ответа	
<i>Удовлетворенность материально-технической базой школы</i>	
Состоянием музыкальных инструментов	60%
Библиотечным фондом	75%
Оформлением школы	50%
<i>Положительная оценка качества учебно-воспитательного процесса</i>	
<i>Положительная оценка психологической атмосферы в школе</i>	
<i>Характеристика отношений между родителями и преподавателями</i>	
Доброжелательные	75%
Дружеские	25%
<i>Характеристика отношений между преподавателями и учениками</i>	
Доброжелательные	
Коллектив – «команда единомышленников»	100%
<i>Удовлетворенность от профессиональной деятельности</i>	
Полная	25%
Частичная	75%
<i>Наличие возможности повышать профессиональный уровень</i>	
<i>Справедливость предъявляемых требований (да/нет)</i>	
50%/50%	
<i>Наличие взаимовыручки в коллективе</i>	
100%	
<i>Корректность представителей администрации (да/нет)</i>	
50%/50%	
<i>Своевременность получения информации</i>	
Информация доводится вовремя	-
Информация доводится с опозданием	100%
Информация не доводится	-
<i>Эффективность деятельности школьной администрации</i>	
100%	
<i>Наличие в школе изменений к лучшему</i>	
50%	
<i>Что должна делать школа, чтобы о ней все знали?</i>	

Проводить дни открытых дверей	10%
Давать информацию в СМИ	50%
Выступать на различных мероприятиях	10%
Удовлетворенность родителей деятельностью школы	80%

Наряду с анкетированием была проведена ревизия договорных отношений школы, направлений деятельности, по которым ведется активное сотрудничество, мероприятий, осуществляемых во взаимодействии с различными образовательными и культурно-досуговыми учреждениями. Число первых на тот момент времени составляло 7 учреждений. Еще с 4 организациями осуществлялись эпизодические контакты без подписания соответствующего договора и плана совместной деятельности. Общая картина взаимоотношений представлена на *рис. 1*.

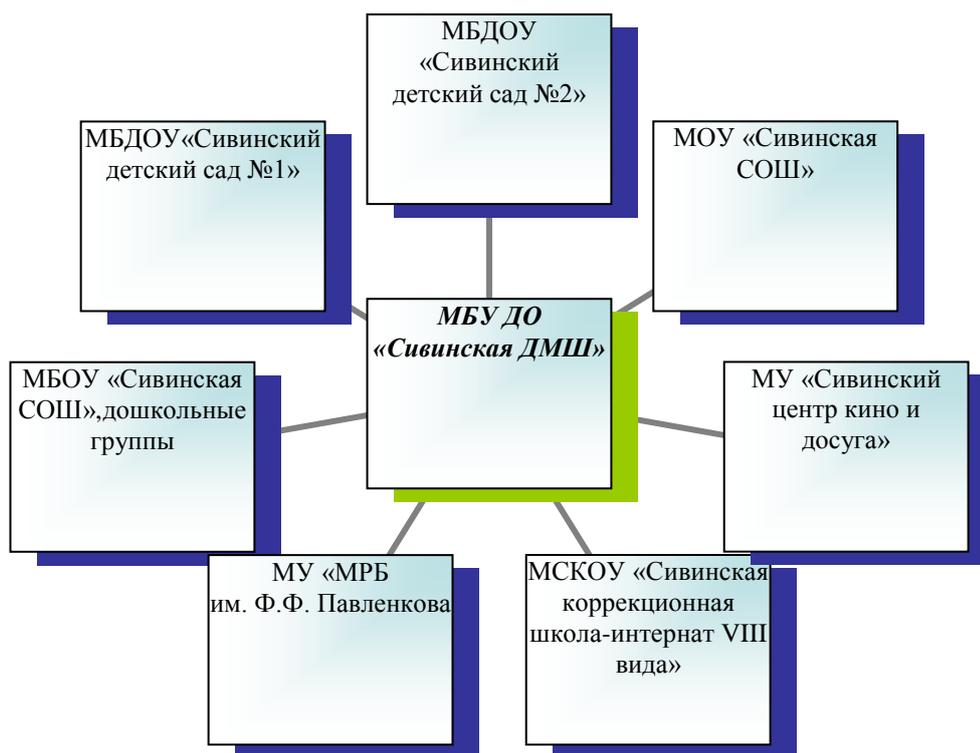


Рис. 1. Социальные партнеры МБУ ДО «Сивинская ДМШ» на начало 2016-2017 учебного года

Со многими из вышеперечисленных учреждений уже существуют давние партнерские отношения, строящиеся на договорной основе, но к

некоторым из них мы только «прокладываем дорожку» взаимного сотрудничества и партнерства.

Из рисунка видно, что в основном социальными партнерами школы являются образовательные учреждения, учреждения культуры. Это говорит о том, что данные учреждения проявляют интерес к совместным мероприятиям, находят в них что-то полезное для себя.

Формирующий этап опытной работы начался с заседания Педагогического совета (протокол № 01 от 30.08.2016 г.; *приложение 3*), на котором был поставлен вопрос о необходимости повышения престижа школы, расширения её внешних связей за счет установления партнерских отношений с различными учреждениями и организациями с. Сивы и близлежащих территорий. Здесь же было принято решение о разработке специальной программы на период 2017–2020 гг., в соответствии с которой предполагалось значительно расширить деловые контакты школы, формы и виды совместной деятельности с потенциальными партнерами.

Решение Педагогического совета было закреплено соответствующим приказом (приказ от 11.09.2016г. № 47 «О создании рабочей группы по разработке программы социального партнерства»). С этого момента группа (в неё вошли преподаватели О.Н. Костицына, Н.В. Мошева, О.В. Поносова, О.И. Невоструева, С.И. Осотова) приступила к своим новым обязанностям и начала продумывать ближайшие шаги по выявлению новых партнеров, установлению с ними деловых контактов, а также по развитию имеющихся отношений с теми учреждениями, с которыми у школы не раз возникали различного рода связи.

В качестве основных партнеров выступили: Сивинский краеведческий музей, Воскресная школа, ДЮСШ, СП МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с. Буб, СП МБУ ДО «Сивинская ДМШ» п. Северный Коммунар, МБУ ДО «Детская школа искусств с. Култаево» Пермского района. С руководителями этих учреждений состоялись встречи, на них были обговорены возможные

направления совместной работы и те аспекты деятельности, которые для обеих сторон могли представлять определенный интерес.

Далее с каждым из учреждений была разработана Программа мероприятий в рамках договора на учебный год с указанием ответственных преподавателей и сроками проведения (таблица 5).

Таблица 5

Программа мероприятий на 2016–2017 учебный год

№	Социальные партнеры	Предмет и цель договора	Мероприятия
<i>2016-2017 учебный год (I полугодие)</i>			
1.	МБДОУ «Сивинский детский сад № 1»	Приобщение детей дошкольного возраста к музыкальному искусству	<ul style="list-style-type: none"> • Экскурсия по школе • Мероприятие «День рождение музыки» • Концерт «Музыкальное путешествие Антошки» • Концерт «Музыка народов мира»
2.	МБДОУ «Сивинский детский сад № 2»	Приобщение детей дошкольного возраста к музыкальному искусству	<ul style="list-style-type: none"> • Концерт «Ступени к творчеству» • Мероприятие «День рождение музыки» • Концерт «Музыкальное путешествие Антошки» • Концерт «Музыка народов мира»
3.	МБОУ «Сивинская СОШ», дошкольная группа	Приобщение детей дошкольного возраста к музыкальному искусству	<ul style="list-style-type: none"> • Экскурсия по школе • Концерт «Ступени к творчеству» • Мероприятие «Музыкальная мозаика» • Концерт «Музыка народов мира»
4.	МБОУ «Сивинская СОШ»	Приобщение детей к музыкальному искусству	<ul style="list-style-type: none"> • Мероприятие «Музыкальная дорожка» • Концерт «Зимняя сказка»
5.	МБОУ «Сивинская школа-интернат»	Приобщение детей к музыкальному искусству	<ul style="list-style-type: none"> • Концерт «Давайте дружить и добрыми быть» • Мероприятие «День рождение музыки» • Концерт «Дети – детям» • Мероприятие «Путешествие в мир звуков»

6.	МУ «Сивинский центр кино и досуга»	Организация и проведение культурно-досуговых мероприятий	<ul style="list-style-type: none"> • Мероприятие «Природа и музыка» • Отчётный концерт ДМШ Сивинского района
7.	МУ «МРБ им. Ф.Ф. Павленкова»	Творческая деятельность в сфере литературы и музыки	<ul style="list-style-type: none"> • День открытых дверей в МУ «МРБ им. Ф.Ф. Павленкова» • Конкурсная программа «Музыкальный калейдоскоп» • Игровая программа «Здоровье сгубишь – нового не купишь»
2016-2017 учебный год (второе полугодие)			
1.	Сивинский краеведческий музей	Организация и проведение совместных мероприятий, образовательных проектов	<ul style="list-style-type: none"> • Мероприятие «В гости к птицам» • «Мелодии золотой осени» • «Музыка – кино – жизнь»
2.	Родители	Просветительская работа с родителями, организация совместных мероприятий, праздников	• Цикл мероприятий в Школе родителей будущих первоклассников (согласно Плана работы)
3.	Воскресная школа	Организация и проведение совместных мероприятий	• Подготовка и участие в мероприятии «Пасха красная»
4.	ДЮСШ	Организация и проведение совместных мероприятий	• Всемирный день здоровья «Весёлые старты» с учащимися и родителями подготовительного класса
Начало 2017-2018 учебного года			
1.	МБУ ДО «Детская школа искусств с. Култаево»	Концертная деятельность	• Концерт «Мелодии звёздных россыпей»
2.	СП МБУ ДО «Сивинская ДМШ» п. Северный Коммунар	Концертная деятельность	• Концерт для учащихся «Спасибо, музыка тебе, за вдохновенье!»
3.	СП МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с. Буб	Концертная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Творческая встреча для учащихся Сивинской ДМШ этнографического коллектива «Родные напевы», фольклорного ансамбля «Бубенчики» • Концерт для учащихся «Спасибо, музыка, тебе за вдохновенье!»
4.	Родители	Проведение совместных	<ul style="list-style-type: none"> • День открытых дверей • Концерт для бабушек

		мероприятий, праздников, концертов, совместные поездки в Пермскую краевую филармонию	<ul style="list-style-type: none"> • Совместная поездка в органнй зал Пермской краевой филармонии • Концерт, посвященный Дню матери «Тепло маминых рук»
--	--	--	---

В приведенном перечне мероприятий значительное место занимали концерты, что не случайно: Сивинская ДМШ представляет собой начальное звено профессионального музыкального образования, а также является центром культуры музыкального искусства в селе Сива. В школе обучается 95 учащихся по разным специальностям: фортепиано, баян, домра.

Гордостью нашей школы является оркестр русских народных инструментов. Подобных ему нет, не только в Сивинском районе, но и в музыкальных школах соседних районов – Карагайском, Ильинском, Очерском, Частинском и др. За 50 лет существования менялся состав оркестра, руководители, тем не менее, он становился все популярней. Конечно же, мы старались использовать его как «визитную карточку» школы, тем самым привлекая к себе внимание.

О качестве музыкально-образовательной деятельности в школе свидетельствуют и такие факты: пять преподавателей из шести окончили Сивинскую ДМШ и остались работать в родной школе. Две выпускницы по классу домры в 2015 году успешно закончили факультет музыки ПГГПУ, еще одна выпускница школы – институт искусства и культуры (2017 год), 4 выпускника обучаются в средних специальных учебных заведениях. В 2016-2017 учебном году ученицу 3 класса пригласили на 4-летнее заочное обучение по образовательной программе вокального отделения «Поющий Пермский край» (ГАУ ДО КЦХО «Росток», г. Пермь). Ежегодно учащиеся школы участвуют в телевизионном конкурсе «Формула успеха» (неоднократно являясь финалистами данного конкурса), становятся лауреатами, дипломантами краевых конкурсов. Все это позволило на хорошем качественном уровне проводить творческие, концертные

мероприятия, привлекая к ним максимально возможное количество слушателей, зрителей.

Наряду с этим велась активная концертная деятельность с приглашением музыкантов Пермского края: в совместных концертах приняли участие преподаватели и учащиеся ДШИ с. Култаево, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования ПГИК Т.А. Ненашева, пианист, солист Пермской краевой филармонии Е.Б. Заякин.

Отдельное место в работе школы занял проект под названием «Сердце музыки нашей». Возможность его реализации была обеспечена победой школы в XVI конкурсе социальных и культурных проектов ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» в номинации «Духовность и культура» (2017 год). Целью проекта было заявлено – создание комфортных условий для выявления, развития и поддержки талантливых обучающихся, одной из главных задач – провести ремонт актового зала, в котором проходят все концерты, конкурсы, фестивали и музыкальные вечера. В результате актовый зал школы преобразился и стал намного привлекательней для зрителей, чем был. Это также не могло не сказаться на имидже учреждения.

Другим направлением деятельности стала работа с родителями. Понимая, что родители являются нашими главными партнерами, школа традиционно проводит вместе с ними самые разные мероприятия – классные родительские собрания, общешкольные родительские собрания, совместные конкурсы для детей и взрослых, круглые столы, совместные походы на Чугайку и др. Именно поэтому со 2 полугодия учебного года была организована «Школа родителей будущих первоклассников» для родителей подготовительного класса, выстроен четкий план совместных встреч-занятий, родительских собраний и мероприятий.

Самыми яркими и запоминающимися для родителей мероприятием стали: «Виват, баян!» (концерт, посвященный Международному Дню баяна), конкурс семейных ансамблей «Мама, папа, я – музыкальная семья» (ко Дню семьи), круглый стол «Легко ли быть родителем?» (в рамках реализации

краевого проекта: «Родительству стоит учиться»), мастер-класс «Путешествие в Талантию», музыкально-спортивная эстафета «Весёлые старты», посвященная Международному Дню здоровья, выставка творческих работ «Школьная мелодия моей души», посвященное Юбилею школы).

Подводя итоги такой деятельности, можно констатировать: на конец 2016-2017 учебного МБУ ДО «Сивинская ДМШ» сотрудничает уже с 11 учреждениями. Среди них: МБДОУ «Сивинский детский сад № 1», МБДОУ «Сивинский детский сад № 2», МБОУ «Сивинская СОШ» (дошкольная группа), МБОУ «Сивинская СОШ», МБОУ «Сивинская школа-интернат», МУ «Сивинский центр кино и досуга», МУ «МРБ им. Ф.Ф. Павленкова. С рядом из них с 01.09.2017 г. заключены официальные договоры (Приложение 4). На рис. 2 видно, как увеличилось число постоянных партнеров школы.

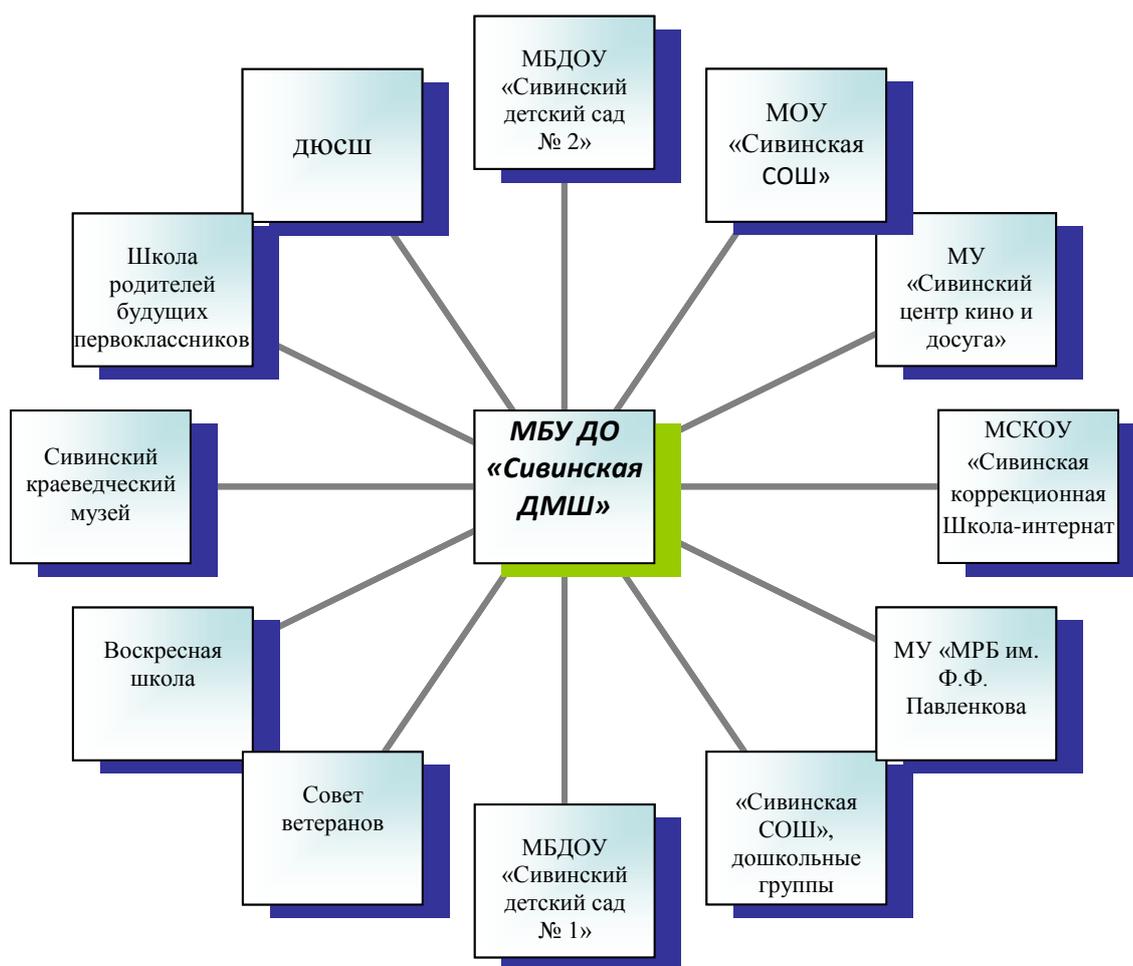


Рис. 2. Социальные партнеры МБУ ДО «Сивинская ДМШ» на конец 2016-2017 учебного года

Кроме того, увеличилось количество проведенных мероприятий: только за период с сентября по октябрь их число составило 16; количество зрителей дошло до 411 чел. По сравнению с прошлым годом это на 120 человек больше.

На контрольном (итоговом этапе) педагогический коллектив школы сотрудничает уже с 16 различными учреждениями нашего села, среди них есть образовательные учреждения (СОШ, детские сады, школа-интернат VIII вида, ДЮСШ, воскресная школа) и учреждения культуры (РДК, библиотека, музей). В дальнейшем планируется установить связи с местными органами самоуправления (администрация сельского поселения) и с учреждениями здравоохранения. Также планируется расширить масштаб работы с родителями. В данный момент разработана Программа социального партнерства МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с организациями и учреждениями на период 2017–2020 гг., конкретизированная перечнем совместных мероприятий и сроками их проведения (*Приложение 5*).

Однако уже сейчас можно утверждать: развитие социального партнерства позволило значительно расширить известность школы и её привлекательность для местного сообщества. Доказательством тому служат результаты проведенного итогового исследования (*таблица 6*), число респондентов которого составило 42 человека.

Таблица 6

Сравнительная таблица результатов анкетирования родителей

Варианты ответов	Данные за 2016-2017 г.	Данные за 2017-2018
<i>Для чего нужна музыкальная школа в нашем селе?</i>		
Для развития творческих способностей детей	85%	91%
Другие ответы	15%	9%
<i>Удовлетворены ли Вы работой школы?</i>		
Удовлетворены	78%	98%
Не удовлетворены и частично удовлетворены	22%	2%
<i>Что определяет репутацию школы, отношение к ней</i>		

<i>среди жителей села?</i>		
Авторитет директора	63%	70%
Профессионализм преподавателей	85%	98%
Внешняя атрибутика школы	70%	83%
Активность школы в различных конкурсах	76%	91%
Взаимодействие администрации с детьми и родителями	74%	83%
Количество поступающих в ВУЗы, СУЗы	50%	50%
<i>Удовлетворяет ли Вас материально-техническое оснащение школы</i>		
Утвердительный ответ	38%	69%
<i>С каким настроением Ваш ребенок обычно идет на занятия?</i>		
С энтузиазмом	40%	46%
Другие варианты ответов	57%	52%
<i>Каким ребенок чаще всего приходит из школы?</i>		
Радостным	69%	81%
Спокойным	38%	19%
<i>Из каких источников информации Вы получаете информацию о школе?</i>		
Официальный сайт, информационный стенд и дневники	91%	91%
<i>Получаете ли Вы ответы на волнующие Вас вопросы?</i>		
Утвердительный ответ	91%	100%
<i>Нравится ли ребенку ходить в музыкальную школу?</i>		
Утвердительный ответ	46%	75%
<i>Каков уровень обучения в школе?</i>		
Высокий	57%	66%
Средний	46%	16%
<i>Достаточно ли активно школа участвует в общественной жизни села?</i>		
Утвердительный ответ	91%	76%
<i>Что должна делать школа, чтобы о ней все знали?</i>		
Проводить дни открытых дверей	21%	48%
Выступать на различных мероприятиях	67%	52%
Сотрудничать с СОШ	11%	32%
Давать больше информации в СМИ	69%	29%

Так же, как и на констатирующем этапе было проведено анкетирование преподавателей на предмет удовлетворенности работой школы. Его результаты представлены в *таблице 7*.

Сравнительная таблица результатов анкетирования преподавателей

Варианты ответов	Данные за 2016-2017 г.	Данные за 2017-2018 г.
<i>Нравится ли Вам работать в школе?</i>		
Утвердительный ответ	100%	100%
<i>Почему родители Ваших учеников выбрали нашу школу?</i>		
Ребенок хочет заниматься музыкой	100%	80%
Другие варианты ответа	-	20%
<i>Удовлетворенность материально-технической базой школы</i>		
Состоянием музыкальных инструментов	60%	100%
Библиотечным фондом	75%	100%
Оформлением школы	50%	100%
<i>Положительная оценка качества учебно-воспитательного процесса</i>	100%	100%
<i>Положительная оценка психологической атмосферы в школе</i>	100%	100%
<i>Характеристика отношений между родителями и преподавателями</i>		
Доброжелательные	75%	100%
Дружеские	25%	100%
<i>Характеристика отношений между преподавателями и учениками</i>		
Доброжелательные	100%	100%
Коллектив – «команда единомышленников»	100%	100%
<i>Удовлетворенность от профессиональной деятельности</i>		
Полная	25%	50%
Частичная	75%	50%
<i>Наличие возможности повышать профессиональный уровень</i>	100%	100%
<i>Справедливость предъявляемых требований</i> (да/нет)	50%/50%	80%/20%
<i>Наличие взаимовыручки в коллективе</i>	100%	80%
<i>Корректность представителей администрации</i> (да/нет)	50%/50%	50%/50%
<i>Своевременность получения информации</i>		
Информация доводится вовремя	-	25%
Информация доводится с опозданием	100%	50%
Информация не доводится	-	25%
<i>Эффективность деятельности школьной</i>	100%	100%

<i>администрации</i>		
<i>Наличие в школе изменений к лучшему</i>	50%	100%
<i>Что должна делать школа, чтобы о ней все знали?</i>		
Проводить дни открытых дверей	10%	75%
Давать информацию в СМИ	50%	80%
Выступать на различных мероприятиях	10%	50%
<i>Удовлетворенность родителей деятельностью школы</i>	80%	100%

Из приведенных данных видно, что практически по всем показателям достигнут определенный рост: выросла удовлетворенность родителей работой школы, уровнем обучения в школе, имеющейся материально-технической базой. В связи с последним стоит отметить: за последний год школой приобретены музыкальные инструменты (фортепиано, баян «Юпитер») и мультимедийное оборудование для актового зала, значительно пополнился библиотечный фонд школы.

Особенно важно то, что значительно повысилась оценка репутации школы, причем, почти по всем показателям – «профессионализм преподавателей», «авторитет директора», «внешняя атрибутика школы», «активность школы в различных конкурсах». Уже это свидетельствует о том, что работа над имиджем школы прошла небезрезультатно.

В качестве пожеланий родителями было предложено проводить Дни открытых дверей несколько раз в год, активно принимать участие в жизни села (выступать на сцене РДК), чаще освещать жизнь школы в районной газете «На родной земле», предоставлять информацию о школе в социальных сетях.

Анализ анкет преподавателей обнаружил много общего с мнениями родителей: они также отметили улучшение в материально-техническом оснащении школы, её эстетическом оформлении. Была дана положительная оценка качеству организации учебно-воспитательного процесса, проводимым школой мероприятиям (концертам, родительским собраниям, творческим встречам с музыкантами и др.).

Все это служит прямым подтверждением тому, что установление партнерских взаимоотношений с дошкольными образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования и учреждениями культуры, тесных контактов с родителями и семьями обучающихся, тщательное планирование процесса совместной деятельности, конкретизируемое перечнем мероприятий и сроками их проведения, способствует успешному формированию позитивного имиджа детской музыкальной школы.

Выводы по второй главе

Исследование педагогического опыта ДМШ и ДШИ по выстраиванию партнерских отношений показало: большая часть школ заключают договоры о сотрудничестве с образовательными организациями, учреждениями дополнительного образования (ДМШ, ДШИ), домами культуры. Первых со школами объединяет род деятельности (образовательная), последних – её сфера (сфера культуры и искусства).

К числу преимуществ, которые дают партнерские отношения школе, руководители образовательных учреждений относят: расширение культурно-образовательного пространства школы; повышение престижа художественного образования; повышение мотивации к совместной деятельности у детей и взрослых; возможность обобщения и распространения педагогического опыта. Продвижение школы на рынке образовательных услуг и создание положительного имиджа школы также входит в число значимых факторов успешной деятельности школ, обеспечиваемых средствами социального партнерства.

В большинстве случаев поиском партнеров занимается непосредственно руководитель учреждения. При этом партнерские отношения могут носить, как долгосрочный характер, так и быть ситуативными – создаваемыми на период решения конкретной задачи.

В ходе опытной работы по формированию позитивного имиджа детской музыкальной школы средствами социального партнерства было подтверждено: включение в число партнеров школы дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, учреждений культуры, родителей (семей) обучающихся, выстраивание с ними отношений на основе специально разработанной программы, конкретизированной перечнем совместных мероприятий и сроками их проведения, ведет к позитивным изменениям в имидже школы, к положительной оценке её деятельности со стороны родителей.

Подтверждением тому стал существенный рост ряда показателей имиджа, среди которых: «профессионализм преподавателей», «авторитет директора», «внешняя атрибутика школы», «активность школы в различных конкурсах» и др.

Заключение

Исследование, выполненное с целью теоретического обоснования и опытной проверки эффективности социального партнерства как способа формирования позитивного имиджа детской музыкальной школы, привело к следующим результатам.

1. Раскрыта сущность понятия «имидж образовательного учреждения», выявлена его структура и этапы формирования. Трактую данное понятие как «образ учреждения», создаваемый в результате непрерывного процесса формирования, согласования и интегрирования представлений всех участников образовательного процесса и представителей общественности, к числу обязательных компонентов имиджа следует отнести: качество оказываемых учреждением образовательных услуг, уровень психологического комфорта в учреждении, стиль образовательного учреждения, заключающийся в его организационной культуре (традициях, стиле взаимодействия, культивируемых отношениях), позитивный образ персонала и руководителя учреждения, а также его внешнюю атрибутику.

Процесс формирования имиджа образовательного учреждения развивается непрерывно и включает в себя этапы: определения миссии и целевой аудитории, на которую ориентируется учреждение, планирования деятельности и разработки мероприятий (создания школьной символики, разработки дресс-кода, обучения этике деловых отношений, проведения акций, участия в социальных проектах и др.), проведения и оценки их результативности. Необходимыми условиями формирования положительного имиджа являются: мотивация школьного сообщества, комфортная среда и повышение организационной культуры образовательного учреждения.

2. Выявлена сущность и особенности социального партнерства как особого типа совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующегося доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием

взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития. Основное значение социального партнерства для образовательного учреждения заключается в эффективном взаимодействии, обеспечивающем повышение качества осуществляемого в нем образовательного процесса.

3. Рассмотрены возможные варианты социального партнерства в системе дополнительного музыкального образования. Здесь они могут носить, как долгосрочный характер, так и быть ситуативными – создаваемыми на период решения конкретной задачи, подтверждаться подписанием договора о сотрудничестве (совместной деятельности) или основываться на устных договоренностях. Выстраивая партнерские отношения с образовательными организациями, учреждениями дополнительного образования, домами культуры, детские музыкальные школы и школы искусств видят в них возможность расширения культурно-образовательного пространства школы и повышения престижа художественного образования. Продвижение школы на рынке образовательных услуг и создание положительного имиджа школы также входит в число значимых факторов успешной деятельности школ, обеспечиваемых средствами социального партнерства.

4. Опытным путем подтверждена эффективность работы по формированию положительного имиджа школы средствами социального партнерства. Включение в число партнеров школы дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, учреждений культуры, родителей (семей) обучающихся, выстраивание с ними отношений на основе специально разработанной программы, конкретизированной перечнем совместных мероприятий и сроками их проведения, ведет к позитивным изменениям в имидже школы, к положительной оценке её деятельности со стороны родителей.

Список литературы

1. Абузярова, Е.Н. Социально-культурное партнерство как фактор формирования имиджа учреждения дополнительного образования детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Н. Абузярова. – Челябинск. – 2009. – 206 с.
2. Ананченкова, П.И. Совершенствование имиджа как фактор конкурентоспособности высшего учебного заведения (организационно-методический аспект): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / П.А. Ананченкова. – М., 2009. – 24 с.
3. Александрова, Е.А. Школа с «изюминкой» // PR в образовании. – 2003. – № 3. – С. 98–104.
4. Болотин, И.С. Негосударственные вузы России: становление и современное состояние / И.С. Болотин, А.А. Михайлов // Социология образования. – 2008. – № 6. – С. 32–39.
5. Батракова, Л.Г. Формирование эффективного имиджа образовательного учреждения / Л.Г. Батракова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 4. – Том 1. – С. 99–106.
6. Бурляева, В.А. Развитие системы социального партнерства в России: социально-исторический аспект [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. – № 2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-sotsialnogo-partnerstva-v-rossii-sotsialno-istoricheskiy-aspekt>.
7. Балалиева, О.В. Социальное партнерство как организационная инновация дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс] // Научные исследования в образовании. – 2009. – № 5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-kak-organizatsionnaya-innovatsiya-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya>.
8. Бухаров, Д.Б. Имидж образовательного учреждения / Д.Б. Бухаров // Человек и образование. – 2009. – № 2. – С.165 - 168.

9. Бабанова, И.А. Формирование имиджа образовательного учреждения – требование современности [Электронный ресурс] // Научные исследования в образовании. – 2012. – № 12. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya-trebovanie-sovremennosti>.

10. Бывшева, М.В. Социально-педагогическое партнерство в образовательном пространстве школы: модель события и содействия / М.В. Бывшева, А.Н. Шулика // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – № 1. – С.41–45.

11. Волкова, В.В. Имидж образовательного учреждения в контексте проблемы конкурентоспособности вузов / В.В. Волкова // Вестник МГЭИ / под ред. В.В. Волковой. – 2007. – Вып. 1. – С. 23–26.

12. Васильева, В.В. Создание модели повышения инвестиционной привлекательности современной школы / В.В. Васильева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – № 2. – С. 1–21.

13. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов / Б.М. Генкин // – М.: Норма, 2007. – 448 с.

14. Имидж // Большой словарь иностранных слов. – М.: Юнвес, 2006. – С. 152.

15. Глущенко, Т.Б. Имидж образовательного учреждения / Т.Б. Глущенко // Проблемы разработки и адаптации информационных систем и технологий: межвузовский сборник научных статей / под общ. ред. О.Б. Назаровой. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – С. 147–153.

16. Грибоедова, Т.П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании / Т.П. Грибоедова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 68. – С. 50–60.

17. Гаврилова, И.Н. Социальное партнерство и образование / И.Н. Гаврилова [Электронный ресурс] // Электронная библиотека

Гражданское общество России. – Режим доступа:
https://www.civisbook.ru/files/File/4_1_Socialnoe_partnerstvo.pdf.

18. Голованов, Р.В. Сущность социального партнерства в дополнительном туристско-краеведческом образовании детей / Р.В.Голованов // М.: МосгорСЮТур, 2005. – 43с.

19. Гусякова, Л.Г. Социальное партнерство: проблемы, реалии, перспективы / Л.Г.Гусякова, А.К.Мишин, В.В.Ткаченко. М-во образования РФ и др. – Барнаул. – 2003. –106с.

20. Даниленко, Л.В. Менеджмент имиджа образовательного учреждения / Л.В. Даниленко // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2003. – № 1. – С. 26–31.

21. Дагаева, Е.А. Имидж вуза и корпоративная идентичность / Е.А. Дагаева // Высшее образование в России. – 2008. – № 11. – С. 89–93.

22. Делия, В.П. Об имидже высшего негосударственного учебного заведения / В.П. Делия // PR в образовании. – 2004. – № 3. – С. 103–107.

23. Особенности формирования имиджа образовательного учреждения в области культуры на примере Центральной музыкальной школы им. А.Н. Скрябина города Дзержинска: дипломная работа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://start-olimp.ru/kulytura-i-iskusstvo/osobennosti-formirovaniya-imidgha-obrazovatelynogo-uchreghdeniya-v-oblasti-kulytury-na-primere-centralynoy-muzykalynoy-shkoly-im-an-skryabina-goroda-dzerghinska>

24. Зеленецкая, Т.И. Социальное партнерство в образовании: школа и местное сообщество / Т.И. Зеленецкая // Идеи и идеалы. – 2012. – № 2(12). – С. 84–90.

25. Зазыкин, В.Г. Имидж организации: структура и психологические факторы развития [Электронный ресурс] / В.Г. Зазыкин // Т. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/35484/>

26. Зуевская, И. Имидж школы как ресурс ее развития / И. Зуевская // Управление школой. – 2005. – № 7. – С. 34–41.

27. Змановская, Е.В. Руководство по управлению личным имиджем / Е.В. Змановская. – СПб. – 2005. – 141 с.

28. Захарова, С.М. Предпосылки социального партнерства на современном этапе развития образования / С.М. Захарова // Казанский педагогический журнал. – 2013. – № 6 (101). – С. 53–57.

29. Концепция развития дополнительного образования детей // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%B9>

30. Карпов, Е.Б. Имидж в образовании / Е.Б. Карпов // PR в образовании. – 2003. – № 6. – С. 40–50.

31. Карпов, Е.Б. Имидж вуза / Е.Б. Карпов // PR в образовании. – 2005. – № 4. – С. 54–56.

32. Карпов, Е.Б. Трудоустройство выпускников и имидж учебного заведения // PR в образовании. – 2006. – № 3. – С.75–79.

33. Комолова, В.А. Взаимодействие с социальными партнерами как одно из условий успешного развития образовательного учреждения / В.А. Комолова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – № 6. – С. 13–17.

34. Константинова, В.Г. Генезис исследования проблемы формирования индивидуального профессионального имиджа в теории и практике [Электронный ресурс] / В.Г. Константинова // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21311>

35. Козлова, Н.П. Факторы, влияющие на формирование имиджа образовательной организации // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 4. – С. 44–51.

36. Краткий словарь современных понятий и терминов. – 3-е изд., дораб. и доп./ Н.Т.Бунимович, Г.Г.Жаркова, Т.М.Корнилова и др.; сост., общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: 2000. – С. 192.

37. Кошлякова, М.О. Социальное пространство имиджа / М.О. Кошлякова. – М.: Инфра, 2013. – 124 с.

38. Козьяков, Р.В. «Корпоративный имидж учебного заведения / Р.В. Козьяков // PR в образовании. – 2005. – № 1. – С. 108–115.

39. Леснянская, Л.А. Идеи социального партнерства в образовании / Л.А. Леснянская // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 12–27.

40. Лернер, П.С. Имидж средней школы: восприятие, ожидание / П.С. Лернер // PR в образовании. – 2004. – № 1. – С.42–69.

41. Лазаренко, И.Р. Формирование имиджа образовательного учреждения как управленческое новшество [Электронный ресурс] / И.Р. Лазаренко. – Режим доступа: <http://www.inter-pedagogika.ru/>

42. Леонтьев, Д.А. Имидж / Д.А. Леонтьев // Большая российская энциклопедия. – М.: Науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия». – 2008. – Т. 11. – С 130.

43. Локшина, С.М. Имидж / С.М. Локшина // Большой словарь иностранных слов в русском языке / С.М. Локшина, В.Ф. Корицкий. – М.: 1998. – С. 174.

44. Макаренко, В.А. Имидж / В.А. Макаренко // Краткий словарь современных понятий и терминов; 3-е изд., дораб. и доп. / Н.Т.Бунимович, Г.Г.Жаркова, Т.М.Корнилова и др.; сост., общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: 2000. – С. 192.

45. Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. для вузов / В.А. Михеев. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.

46. Никитина, Е.Л. Социальное партнерство семьи и учреждения дополнительного образования детей: принципы, условия, формы / Е.Л. Никитина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – С.140–145.

47. Николаева, В.И. Изучение имиджа образовательных учреждений / В.И. Николаева // Мониторинг и стандарты в образовании. – 1999. – № 5. – С. 45–51.

48. Никольская, О.Д. Системный подход к процессу формирования социально-педагогического партнерства в ДОУ / О.Д. Никольская // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 16. – С. 214–216.

49. Осипов, А.М. Социальное партнерство в сфере образования [Электронный ресурс] / А.М. Осипов, П. Карстанье, В.В. Тумалев, И.Г. Зарубин. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/041208/87.html>

50. Ожегов, С.И. Имидж / С.И. Ожегов // Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Режим доступа: http://mirslovari.com/oje_a.

51. Основы социального партнерства в образовательной организации. учебно-методическое пособие / Алешина Т.М., Понкратова В.Н. – М.: Издательство МГОУ, 2006. – 60 с.

52. Орлова, Е.А. К вопросу о корпоративном имидже вуза / Е.А. Орлова, О.И. Пантюшина // Вестник МГОУ; сер. Психологические науки. – 2011. – № 1. – С. 151–157.

53. Пискунов, М.С. Имидж образовательного учреждения: структура и механизмы формирования / М.С. Пискунов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 5. С. 45–55.

54. Панасюк, А. Имидж [Электронный ресурс] / А. Панасюк // Энциклопедический словарь. – Режим доступа: http://pan-alex-u.ru/assets/book_imidg_enc.pdf

55. Петрова, Е.А. Имиджология: проблемное поле и направления исследования / Е.А. Петрова // PR в образовании. – 2004. – № 1. – С. 36–49.

56. Петрова, Е.А. Из опыта работы по изучению корпоративного имиджа вуза / Е.А. Петрова, А.В. Романова, А.А. Родионова // PR в образовании. – 2005. – № 3. – С. 38–50.

57. Прохорова, М.П. Социальное партнерство как механизм инновационного развития профессионального образования [Электронный ресурс] / М.П. Прохорова, А.М. Петровский // Интернет-журнал «Наукovedение». Том 7. – № 5 (2015). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/205PVN515.pdf>.

58. Пшеничный, И.К. Имидж школы как ресурс ее развития / И.К. Пшеничный // Методист. – 2012. – № 2. – С. 57–60.

59. Партнерство социальное // Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т.; под ред. В.С. Стёпина; 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8860

60. Прохоров, А.В. Корпоративная культура как основа имиджа университета / А.В. Прохоров // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2011. – № 4 (20). – С. 50–56.

61. Романова, О.В. Кластерная модель организации социального партнерства в муниципальной сфере образования / О.В. Романова // Электронный научный журнал. – 2016. – № 3(8). – С.5.1-5.11. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/klasternaya-model-organizatsii-sotsialnogo-partnerstva-v-munitsipalnoy-sfere-obrazovaniya>

62. Рашидова, А.И. Социальное партнерство в профессиональном образовании / А.И. Рашидова // Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 31–33.

63. Строилова, А.С. Формирование конкурентоспособности воспитанника учреждения дополнительного образования детей средствами маркетинговой технологии / А.С. Строилова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 10 – 1. – С.116–121.

64. Сафонов, В.А. Социальное партнерство: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.А. Сафонов. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 30

65. Ситникова, В.В. Социальное партнерство: учебное пособие / В.В. Ситникова. – Благовещенск.: Амурский гос. у-т, 2011. – С. 9– 5.

66. Степихова, В.А. Развитие социального партнерства в сфере дополнительного образования детей: методические рекомендации / В.А. Степихова. – М.: 2015. – 45 с.

67. Тарасенко, Л.В. Социальное партнерство в системе дополнительного профессионального образования / Л.В. Тарасенко // Управление большими системами. Выпуск 46. – М.: ИПУ РАН, 2013. – С.179-196.

68. Тарасенко, Л.В. Моделирование социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования / Л.В.Тарасенко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2011. – № 3–4. – С. 45–48.

69. Тиховодова А.В. Социальное партнерство: сущность функции особенности развития в России [Электронный ресурс] // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013. №58. С. 297–301.. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

70. Терехина, Е.В. Школа партнерского взаимодействия / Е.В. Терехова, Т.М. Казанцева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – № 3. – С. 17–25.

71. Томилова, М.В. Модель имиджа организации / М.В. Томилова // Маркетинг в России и за рубежом. – 1998. – № 1. – С. 5–17.

72. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 – Ростов н/Дону. Легион, 2013. – С.30 –31.

73. Филиппова, Е.А. Педагогический аспект формирования имиджа детской школы искусств / Е.А. Филиппова // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 7. – С. 255–258.

74. Филиппова, Е.А. Культуросообразная внешняя среда как ресурс формирования имиджа школы искусств / Е.А. Филиппова // Известия

Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – № 5–3, том 12. – С. 576–579.

75. Филиппова, Е.А. Формирование культурно-образовательного имиджа детской школы искусств [Электронный ресурс] / Е.А. Филиппова // Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/viewer/503920/a#?page=1>

76. Хашковский, А.В. Имидж современного образования / А.В. Хашковский, К.В. Преображенская // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина. – 2014. – № 3, том 2. – С. 226–231.

77. Хоменко, И.А. Имидж школы: механизмы формирования и способы построения / И.А. Хоменко // Директор школы. – 2006. – № 7. – С. 27–34.

78. Шигабетдинова, Г.М. Социальное партнерство в системе образования как научно-методическая проблема / Г.М.Шигабетдинова // Фундамент. исследования. – 2014. – № 3–1. – С. 193-196.

79. Шепель, В.М. Имеджиология: секреты личного обаяния / В.М. Шепель – М.: Феникс, 2005. – 21 с.

80. Щербаков, А.В. Имидж образовательного учреждения / А.В. Щербаков // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2008. – № 9. – С. 39–46.

81. Щербакова, Т.Н. К вопросу о формировании имиджа образовательного учреждения / Т.Н. Щербакова // Молодой учёный. – 2012 – № 3 (38) – С. 430–434.

82. Яковлева, Т.Н. Имидж школы глазами субъектов образовательного процесса / Т.Н. Яковлева // Психология и образование: электр.научн.журнал. – 2015. – № 9 – 10 (19). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-shkoly-glazami-subektov-obrazovatel'nogo-protssessa>

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Уважаемые родители! Просим Вас ответить на вопросы анкеты, чтобы мы могли улучшить свою работу. Вам необходимо обвести номер ответа, который кажется Вам верным. Если Ваше мнение не совпадает ни с одним из вариантов ответов, допишите свой.

1. Как Вы считаете, для чего нужна музыкальная школа в нашем селе?

- 1) чтобы дети чем-то были заняты
- 2) чтобы развивать творческие способности детей
- 3) школа помогает в выборе профессии
- 4) школа воспитывает детей
- 5) другое (укажите) _____

2. Удовлетворены ли Вы работой школы?

- 1) да
- 2) нет
- 3) частично

3. Что, по-Вашему, определяет репутацию школы, отношение к ней среди жителей села? (Оцените по пятибалльной шкале: (1 –слабо, 5 – сильно.)

Показатели	1	2	3	4	5
Авторитет директора					
Профессионализм преподавателей					
Внешний вид преподавателей и сотрудников школы					
Личные качества преподавателей					
Внешняя атрибутика школы (символика, школьная форма, традиции, школьная газета, собственный сайт в Интернете, оформление школы)					
Психологический климат в школе (комфортная школьная среда, уважительное отношение к ученикам, дружеское общение)					
Активность школы в различных конкурсах, мероприятиях					
Количество поступающих выпускников в СУЗы, ВУЗы					
Разнообразие образовательных услуг					

Взаимодействие администрации с детьми и родителями					
--	--	--	--	--	--

4. Удовлетворяет ли Вас материально-техническое оснащение школы (состояние здания, укомплектованность мебелью, музыкальными инструментами, литературой, компьютерной техникой и др.)?

- 1) полностью удовлетворяет
- 2) не во всем (укажите, что именно не удовлетворяет) _____
- 3) не удовлетворяет
- 4) затрудняюсь ответить

5. С каким настроением Ваш ребенок обычно идет на занятия?

- 1) с большим энтузиазмом
- 2) без всякого желания
- 3) бывает по-разному
- 4) не обращал(а) внимания

6. С каким настроением Ваш ребенок чаще всего приходит из школы?

- 1) радостный
- 2) раздраженный
- 3) огорченный
- 4) спокойный, без особых эмоций
- 5) не обращал(а) внимания

7. Укажите доступные для Вас источники информации о школе?

- 1) официальный сайт в сети Интернет
- 2) информационные стенды в школе
- 3) дневник
- 4) другое (укажите) _____

8. Получаете ли Вы своевременный ответ на волнующие Вас вопросы у преподавателей и администрации?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не всегда

9. Может ли Ваш ребенок сказать: «Мне нравится ходить в музыкальную школу»?

- 1) конечно, да
- 2) вряд ли, сомневаюсь
- 3) иногда говорит
- 4) ни за что

10. Оцените уровень обучения в школе.

- 1) высокий
- 2) средний
- 3) выше среднего
- 4) низкий

11. Какие формы обучения Вам нравятся больше?

- 1) коллективные (хор, оркестр)
- 2) ансамблевое музицирование (инструментальный ансамбль, вокальный ансамбль)
- 3) индивидуальные

12. Достаточно ли активно наша школа участвует в общественной жизни села?

- 1) да, достаточно
- 2) нет, недостаточно

13. Что, по Вашему мнению, должна делать школа, чтобы о ней все знали?

- 1) проводить дни открытых дверей
- 2) давать больше информации в СМИ
- 3) выступать на различных мероприятиях
- 4) размещать рекламу на улице
- 5) сотрудничать с общеобразовательной школой
- 6) сотрудничать с другими организациями (укажите – какими) _____
- 7) другое (укажите) _____

14. Что бы Вам хотелось пожелать школе?

Спасибо!

Анкета для преподавателей

Просим Вас ответить на вопросы, касающиеся различных сторон деятельности нашей школы.

1. *Нравится ли Вам школа, в которой Вы работаете?*

- 1) да
- 2) нет
- 3) не во всем

2. *Почему родители Ваших учеников выбрали нашу школу для обучения своего ребенка?*

- 1) ребенок хочет заниматься музыкой
- 2) школа находится близко от дома
- 3) слышали хорошие отзывы от знакомых
- 4) присутствовали на школьных концертах
- 5) другое _____

3. *Как Вы оцениваете состояние материально-технической базы школы, имеющиеся в ней условия обучения? («5»– самая высокая оценка, «1»– самая низкая оценка.)*

Показатели	5	4	3	2	1
Музыкальные инструменты					
Школьная мебель в классах					
Учебное оборудование и наглядные пособия					
Благоустройство школьной территории					
Фонд литературы в школьной библиотеке					
Оформление классов					
Оформление информационных стендов					

4. *Как Вы оцениваете организацию учебно-воспитательного процесса в школе?*

Показатели	5	4	3	2	1
Содержание и качество проводимых мероприятий					

Содержание и качество проводимых концертов					
Содержание и качество проводимых родительских собраний					
Содержание и качество проводимых классных часов					
Содержание и качество методической работы					
Участие в конкурсах, фестивалях					

5. *Согласны ли Вы с тем, что в школе комфортная атмосфера?*

- 1) да
- 2) отчасти
- 3) не задумывался об этом
- 4) нет
- 5) совершенно не согласен

6. *Какие отношения, по Вашему мнению, складываются между родителями и педагогами нашей школы?*

- 1) доброжелательные
- 2) безразличные
- 3) конфликтные
- 4) партнерские
- 5) другое _____

7. *А между педагогами и учениками?*

- 1) доброжелательные
- 2) дружеские
- 3) нейтральные
- 4) конфликтные
- 5) другое _____

8. *Можно ли назвать коллектив школы «командой единомышленников»?*

- 1) да
- 2) отчасти
- 3) не знаю
- 4) нет

9. *Приносит ли Вам удовлетворение профессиональная деятельность?*

- 1) да
- 2) отчасти
- 3) конечно, да

- 4) редко
5) нет
10. *Есть ли у Вас возможность повышать свой профессиональный уровень?*
1) да
2) отчасти
3) нет
11. *Считаете ли Вы справедливыми требования, которые к Вам предъявляют?*
1) да
2) нет
3) не всегда
12. *Существует ли в пед.коллективе школы взаимовыручка и взаимоподдержка?*
1) да
2) нет
3) между отдельными людьми
13. *Всегда ли корректны представители администрации школы?*
1) всегда
2) не всегда
14. *Насколько своевременно доводится до педагогов необходимая информация?*
1) вовремя
2) с опозданием
3) вообще не доводится
15. *Эффективна ли, по Вашему мнению, деятельность школьной администрации?*
1) да
2) нет
3) отчасти
16. *Произошли ли за время Вашей работы в школе изменения к лучшему?*
1) да
2) нет
3) незначительные
17. *Что могут ждать от нашей школы родители, ученики, общественность?*
18. *Каковы, по Вашему мнению, сильные и слабые стороны нашей школы, какие факторы больше всего способствуют её успеху?*
-
19. *Что, по Вашему мнению, необходимо срочно менять?*
-
20. *Отметьте, пожалуйста, три качества, характеризующие «хорошую» школу».*
1) высокий уровень качества образования
2) высокий уровень профессионализма коллектива

- 3) хорошая материально-техническая база
 - 4) удобный режим работы учреждения
 - 5) хорошее отношение к детям
 - 6) постоянное взаимодействие администрации с детьми и родителями
 - 7) насыщенная, интересная жизнь (участие в проектах, конкурсах и т.д.)
21. *Что, по Вашему мнению, должна делать школа, чтобы о ней все знали?*
- 8) проводить дни открытых дверей
 - 9) давать больше информации в СМИ
 - 10) выступать на различных мероприятиях
 - 11) размещать рекламу на улице
 - 12) сотрудничать с общеобразовательной школой
 - 13) сотрудничать с другими организациями (укажите –
какими) _____
 - 14) другое (укажите) _____
22. *Как, по Вашему мнению, родители оценивают труд педагогического коллектива?*
- 1) в основном родители довольны нашим учреждением
 - 2) скорее довольны, чем не довольны
 - 3) больше не довольны, чем довольны
23. *Насколько Вы готовы участвовать в преобразовании школы?*
- 1) готов активно участвовать
 - 2) готов что-нибудь сделать
 - 3) понимаю необходимость, но участвовать не хочу
 - 4) такого желания нет
 - 5) в нашей школе ничего не изменишь

Благодарим Вас за ответы!

МБУ ДО «Сивинская ДМШ»

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА

от 30.08.2016г.

№01

Председатель: директор МБУ ДО «Сивинская ДМШ» Мошева Н.В.

Присутствовали: по списку 4 чел.

Поносова О.В., Осотова С.И., Костицына О.Н., Невоструева О.И.,

Повестка дня:

- 1) О выборе секретаря педагогического совета на 2016-2017 учебный год.
- 2) Об утверждении плана работы на 2016-2017 учебный год. Задачи педагогического коллектива на 2016-2017 учебный год.
- 3) Об утверждении плана Методического совета.
- 4) Об утверждении учебных планов, годового календарного учебного графика, календарно-тематических планов на 2016-2017 учебный год.
- 5) О корректировке образовательных программ.
- 6) О зачислении учащихся в 1 класс.

СЛУШАЛИ:

1) Слушали **Н.В.Мошеву**, директора школа, она предложила кандидатуру секретаря на 2016-2017 учебный год – преподавателя по классу домры О.Н.Костицыну. В результате голосования преподавателей по предложенной кандидатуре решение единогласное.

Решение: Утвердить кандидатуру секретаря на 2016-2017 учебный год

преподавателя по классу домры Костицыну О.Н.

2) Выступила Н.В.Мошева, директор школы. Обсуждая План работы на 2016-2017 учебный год, Наталья Викторовна в первую очередь поставила вопрос о необходимости повышения престижа школы, путем установления новых партнерских отношений с образовательными учреждениями, учреждениями культуры, а также предложила разработать Программу на перспективу (2017 – 2020гг.) по работе с социальными партнерами, согласно которой должны расширяться деловые контакты, формы и виды совместной деятельности. Совместно с преподавателями обсудили все разделы Плана работы на учебный год, внесли изменения по срокам проведения концертов и мероприятий, определили задачи школы на учебный год:

- формирование положительного имиджа школы как внутреннего, так и внешнего, установление новых партнерских отношений с различными организациями, учреждениями;

- координация рекламной деятельности, своевременное размещение анонсов, отчетных материалов в социальных сетях, на сайте Учреждения в целях формирования положительного имиджа детской музыкальной школы;

- установление новых партнерских отношений с различными организациями, учреждениями;

- организация нормативно-правового и учебно-методического обеспечения образовательного процесса: разработка положений, локальных актов, регулирующих деятельность Учреждения;

- обеспечение комплекса мероприятий по безопасности учебного процесса, сохранности здоровья обучающихся и сотрудников;

- корректировка и обновление существующих образовательных программ с учетом специфики учреждения в соответствии с Федеральными государственными требованиями;

- создание условий для творческой активности и профессиональной ориентации обучающегося;

- сохранение контингента обучающихся;
- обеспечение качественной подготовки выпускников в соответствии с нормативными документами;
- организация творческой деятельности обучающихся путем проведения творческих мероприятий (конкурсов, фестивалей, мастер-классов, концертов, творческих вечеров и др.);
- участие в проектной деятельности.

Решение: *Утвердить План работы и основные задачи Учреждения на 2016-2017 учебный год.*

3) Слушали Поносову О.В., методиста школы, обсудили план работы методического совета на учебный год, утвердили единую методическую тему «Повышение качества образования на основе личностно-ориентированного обучения через применение инновационных технологий», внесли коррективы по срокам реализации мероприятий, запланированных творческих проектов.

Решение: *Утвердить План работы методического совета на 2016-2017 учебный год.*

4) Слушали Мошеву Н.В., директора школы, представившую учебный план по дополнительным программам художественно-эстетической направленности, учебный план по предпрофессиональной общеобразовательной программе в области музыкального искусства «Фортепиано», «Народные инструменты», предложившую утвердить предметы по выбору вариативной части по предпрофессиональным программам: «Фортепиано и чтение с листа» 1,2 класс – ритмика; «Народные инструменты» 1,2 класс - ритмика, 3-5 класс – оркестр русских народных инструментов, хор.

Решение: *1. Утвердить учебный план по дополнительным программам художественно-эстетической направленности.*

2. Утвердить учебный план по предпрофессиональной общеобразовательной программе «Фортепиано и чтение с листа», «Домра», «Баян».

5) Слушали Поносову О.В., методиста школы о корректировке рабочих программ. В 2016-2017 учебном году школа работает по 7 программ художественно-эстетической направленности, 4 по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе, поступили предложения в срок до 15.09.2016г. внести изменения в образовательные программы по художественно-эстетической направленности в раздел «Промежуточная аттестация», изменение требований к техническому зачету в классе фортепиано и баяна.

Решение: 1. Внести изменения в образовательные программы по художественно-эстетической направленности в раздел «Промежуточная аттестация», в требования к техническому зачету в классе фортепиано и баяна – до 15.09.2016г.

6) Слушали Костицыну О.Н., преподавателя по классу домры по вопросу зачисления в 1 класс. Всего в 1 класс поступило 10 заявлений, из них 4 чел. – ФГТ, 6 чел. – Х.Э. Провели анализ вступительных прослушиваний.

Решение: 1. Зачислить учащихся в 1 класс в количестве 10 чел.

ДОГОВОР

о творческом сотрудничестве

с.Сива

от 01.09.2017 г.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Сивинская детская музыкальная школа» Сивинского муниципального района Пермского края, именуемая в дальнейшем «Школа», в лице директора *Мошевой Натальи Викторовны*, действующей на основании Устава, с одной стороны, и МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова», в лице директора *Ротарь Алевтины Николаевны*, действующей на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Учреждение», с другой стороны, далее именуемые «Стороны» заключили Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

Предметом данного Договора является творческое сотрудничество в сфере литературы и музыки для обучающихся ДМШ, осуществляемое в форме:

- совместная организация и проведение просветительских мероприятий (концерты, лекции, мероприятия и др.)

2. Обязательства сторон

- 2.1. «Стороны», по мере возможностей осуществляют организацию и проведение совместных просветительских мероприятий в пределах своей компетенции на безвозмездной основе.
- 2.2. «Стороны», по мере возможностей обязуются обеспечивать слушательскую аудиторию на проводимых мероприятиях.
- 2.3. «Стороны» обязаны:
 - заранее планировать совместную деятельность;

- составлять Программу совместных мероприятий в рамках Договора;
- производить корректировку Программы совместных мероприятий деятельности с Учреждением;
- своевременно информировать друг друга о возможных изменениях условий проводимых мероприятий;
- предоставлять площадку для проведения мероприятий;
- проводить мероприятия в удобные для обеих сторон сроки;
- не производить действий, способных нанести из одной сторон материальный ущерб;
- точно соблюдать и выполнять условия данного Договора.

3. Срок действия договора

- 3.1. Настоящий договор заключается сроком на один учебный год до 31.05.2017г. и действует с момента подписания.
- 3.2. Действия договора может быть продлено участником путём пролонгации или составления дополнительного соглашения.
- 3.3. Любые изменения или дополнения договора возможны только после согласования и принятия дополнительного соглашения к данному договору обеими сторонами.
- 3.4. Досрочное расторжение Договора в одностороннем порядке возможно при условии ненадлежащего исполнения из одной сторон своих обязательств.

4. Прочие условия договора

- 4.1. После проведения мероприятия составляется отзыв, заверенный подписью и печатью руководителем учреждения.
- 4.2. Информация о проведенных мероприятиях размещается в СМИ и на сайтах МБУ ДО «Сивинская ДМШ» sdmsh.perm.muzkult.ru , МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова» bibliosiva.ucoz.ru

5. Юридические адреса сторон

Школа:

МБУ ДО «Сивинская ДМШ»
617240, Российская Федерация
Пермский край, село Сива
ул. Ленина, дом 62
телефон:(34277) 2-11-54

Заказчик:

МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова»,
617240, Российская Федерация
Пермский край, село Сива
ул.Советская, дом 4
телефон: (34277) 2-15-80, 2-92-52

6. Договор подписали

МБУ ДО«Сивинская ДМШ»

_____ Н.В. Мошева

01.09.2017

М.П.

МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова

_____ А.Н.Ротарь

01.09.2017

М.П.

Утверждено
Директор МБУ ДО
«Сивинская ДМШ»

Н.В. Мошева
01.09.2017

Согласовано
Заведующий
МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова»

А.Н.Ротарь
01.09.2017

Программа мероприятий
в рамках договора от «01» сентября 2017 года
«О творческом сотрудничестве» на 2017-2018 учебный год

№ пп	Мероприятия	Ответственный	Сроки, место проведения
1.	Мероприятие «Моя мама лучше всех»	Организация детей Невоструева О.И. МБУ ДО «Сивинская ДМШ» Ответственный за проведение Бабина С.Г. «МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова»	Ноябрь 2017
2.	Своя игра «Новогодние традиции»	Организация детей Невоструева О.И. МБУ ДО «Сивинская ДМШ» Ответственный за проведение Бабина С.Г. «МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова»	Январь 2018
3.	Мероприятие, посвященное Пасхе «Пасхальный перезвон»	Организация мероприятия Невоструева О.И. Подготовка муз.номеров: Костицына О.Н., анс. «Забавушки», Осотова С.И., анс. «Журавушки» МБУ ДО «Сивинская ДМШ» Ответственный за проведение	Апрель 2018

		Бабина С.Г. «МУ «МРБ им.Ф.Ф. Павленкова»	
--	--	---	--

Приложение 5

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Сивинская детская музыкальная школа»
Сивинского муниципального района Пермского края

ПРОГРАММА
социального партнерства
МБУ ДО «Сивинская ДМШ»
с организациями и учреждениями
на период 2017–2020гг.

План работы с социальными партнерами

№	Социальные партнеры	Формы взаимодействия и содержание деятельности	Сроки	Ответственные
<i>Взаимодействие с семьями обучающихся</i>				
1.	Родители	Индивидуальные беседы, консультации родителей по организации учебного процесса	Ежегодно	Все преподаватели
		Оформление «Уголка для родителей»	Ежегодно	О.И. Невоструева
		Школа родителей будущих первоклассников	2017г.	О.И. Невоструева
		Классные родительские собрания	2017г.	О.Н. Костицына
		День открытых дверей	2017г.	Н.В. Мошева
		Проведение совместных мероприятий с родителями и детьми	Ежегодно	О.В. Поносова
		Тематические концерты для родителей	Ежегодно	О.И. Невоструева
		Классные концерты	Ежегодно	С.И. Осотова
		Конкурс семейных ансамблей «Мама, папа, я – музыкальная семья»	2017г.	С.И. Осотова
		День открытых уроков для родителей	2018г.	В.В. Иванова
		Общешкольные родительские собрания	Ежегодно	Н.В. Мошева
		Неделя семейной культуры для родителей	2018г.	Н.В. Мошева
		Совместные поездки в музей, театры	2018г.	О.И. Невоструева
		Музыкальная азбука для родителей	2019г.	О.В. Поносова
		Проведение совместных праздников с участием родителей	Ежегодно	О.Н. Костицына
		Создание музыкального театра (родители-дети) «Театр для всех»	2019г.	В.В. Иванова
		Выставка «Мир семейных увлечений»	2019г.	О.И. Невоструева
		День культуры для родителей	2020г.	Н.В. Мошева
		Семейный вечер с музыкой и танцами»	2020г.	С.И. Осотова

		«Встреча за самоваром»	2020г.	О.И. Невоструева
		Конкурс на лучшую творческую семью	2020г.	О.В. Поносова
<i>Взаимодействие с образовательными учреждениями</i>				
2.	МБУ «Сивинская СОШ»	Концерт для учащихся начальных классов «Зимняя сказка»	Февраль 2017г.	С.И. Осотова
		Концерт «Посмотри, как живут ноты!»	Октябрь 2017г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Мероприятие «Природа в музыке»	Ноябрь 2017 г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Концерт «Путешествие в страну ЗвукоЛяндия»	Февраль 2018г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Мероприятие «Весеннее путешествие по музыкальным звукам»	Апрель 2018 г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Концерт «Бал во все времена»	Октябрь 2018г.	С.И.Осотова О.В.Поносова
		Класный час «Бах-врата в музыкальный рай»	Декабрь 2018г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Концерт ансамблевой музыки «В едином порыве»	Февраль 2019г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Мероприятие «Вечер дружбы»	Апрель 2019г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Музыкальная гостиная «Вечный солнечный свет в музыке» (по произведениям В. Моцарта)	Ноябрь 2019г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
		Игра «В мире музыки»	Февраль 2020г.	С.И. Осотова О.В. Поносова
3.	МБДОУ «Сивинский детский сад № 1»	Концерт «Музыкальное путешествие Антошки»	Февраль 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Музыка народов мира»	Апрель 2017 г.	О.Н.Костицына О.И.Невоструева
		Мероприятие «Путешествие в музыкальное королевство»	Октябрь 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Музыкальный фейерверк»	Декабрь 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «В гостях у сказки»	Февраль 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Мы с концертом к вам пришли»	Апрель 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Лекция-концерт «Большая музыка – маленькому музыканту»	Октябрь 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Волшебное путешествие в мир музыкального смеха»	Декабрь 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Театрализованное	Февраль	О.Н. Костицына

		представление «Веселое путешествие»	2019 г.	О.И. Невоструева
		Мероприятие «В мире танца»	Апрель 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Конференция «Герои любимых сказок в музыке»	Сентябрь 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Инструменты нашей школы»	Ноябрь 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Музыкальные забавы»	Март 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
4.	МБДОУ «Сивинский детский сад № 2»	Концерт «Музыкальное путешествие Антошки»	Февраль 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Музыка народов мира»	Апрель 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «В гостях у картин»	Октябрь 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «В гостях у сказки»	Декабрь 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Взрослые и дети»	Март 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Лекция-концерт «В мире музыкальных звуков»	Май 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Музыкальная гостиная «Волшебный голос гитары»	Сентябрь 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Творческий проект «В мире музыкальных инструментов»	Ноябрь–декабрь 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Здравствуй, музыка!»	Апрель 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Жили-были Песня, Танец, Марш!»	Октябрь 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Беседа «Инструменты русского народного оркестра»	Февраль 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Моя любимая музыка»	Апрель 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
5.	МБОУ «Сивинская школа-интернат»	Музыкальная встреча «Давайте музыку любить»	Февраль 2017 г.	Н.В. Мошева
		Концерт «Дети – детям»	Апрель 2017 г.	В.В.Иванова
		Мероприятие «Мы рисуем этот мир»	Октябрь 2017 г.	С.И.Осотова
		Беседа «Напевом скрипка чарует»	Декабрь 2017 г.	О.В.Поносова
		Концерт «Музыкальная капель»	Март 2018 г.	В.В.Иванова
		Музыкально-познавательная игра «Четыре шляпы»	Сентябрь 2018 г.	О.В.Поносова
		Лекция-концерт «Музыка народов мира»	Ноябрь 2018 г.	С.И.Осотова
		Концерт «Наполним музыкой сердца»	Апрель 2019 г.	Н.В. Мошева

		Мероприятие «О чем расскажет музыка?»	Декабрь 2019 г.	О.В.Поносова
		Концерт «Песенная карусель»	Март 2020 г.	Н.В. Мошева
6.	МБОУ «Сивинская СОШ» дошкольная группа	Музыкальная встреча «Давайте музыку любить»	Февраль 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Музыка народов мира»	Апрель 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Путешествие в музыкальное королевство»	Октябрь 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Музыкальный фейерверк»	Декабрь 2017 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «В гостях у сказки»	Февраль 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Концерт «Мы с концертом к вам пришли»	Апрель 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Про Антошку, Чебурашку и композитора В. Шаинского»	Сентябрь 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Игра «Танцевальный калейдоскоп»	Ноябрь 2018 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Путешествие в страну весны»	Март 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Творческий проект «Растем с музыкой»	Май 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Беседа «Рождение фортепиано»	Октябрь 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Мероприятие «Сказка в музыке»	Декабрь 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Лекция-концерт «Три кита в музыке»	Февраль 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Игра «Угадай мелодию»	Апрель 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
7.	МБУДО «Детско-юношеская спортивная школа»	Эстафета, посвященная Дню здоровья	Апрель 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
		Эстафета «Мама, Папа, я спортивная семья!»	Апрель 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева
8.	МБУ ОДО «Сивинский ДТ»	«Музыкальный ералаш» (кроссворды, загадки, анаграммы)	Сентябрь 2017 г.	О.В. Поносова
		Конкурс презентаций «Великие композиторы классики»	Февраль 2018 г.	С.И. Осотова
		«Музыкальный КВН»	Ноябрь 2018 г.	С.И. Осотова
		Игра «Музыкальный ринг»	Март 2019 г.	О.В. Поносова
		Выставка рисунков «Мы рисуем музыку»	Октябрь 2019 г.	О.В. Поносова
		Знакомство с современными	Апрель	С.И. Осотова

		детскими композиторами «Приглашение в детство»	2020 г.	
9.	МБУ ДО «Детская школа искусств с. Култаево»	Концерт «Мелодий звездных россыпь»	Октябрь 2017 г.	Н.В. Мошева
		Встреча-концерт учащихся Сивинской ДМШ в «ДШИ с. Култаево»	Апрель 2018 г.	Н.В. Мошева
10.	СП МБУ ДО «Сивинская ДМШ» с. Буб	Музыкальная викторина «Путешествие в поющую страну»	Ноябрь 2018 г.	О.В.Поносова
		Концерт «Это было да во Музыкограде»	Октябрь 2019 г.	Н.В. Мошева
		Конкурс «Этюды об этюдах»	Декабрь 2020 г.	С.И.Осотова
11.	СП МБУ ДО «Сивинская ДМШ» п. Северный Коммунар	Концерт «Родной, единственной маме посвящается»	Март 2018 г.	В.В.Иванова
		Мероприятие «В едином порыве»	Ноябрь 2019 г.	О.Н.Костицына
		Конференция «Волшебство музыки Эдварда Грига»	Март 2020 г.	Н.В. Мошева
<i>Взаимодействие с учреждениями культуры</i>				
12.	МУ «МРБ им. Ф.Ф. Павленкова»	Конкурсная программа «Музыкальный калейдоскоп»	Январь 2017 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Игровая программа «Здоровье сгубишь – нового не купишь»	Апрель 2017 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Мероприятие для родителей и учащихся подгот.класса и гр. ОМР «Моя мама лучше всех»	Ноябрь 2017 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Своя игра «Новогодние традиции»	Январь 2018 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Мероприятие, посвященное Пасхе «Пасхальный перезвон»	Апрель 2018 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Мероприятие «Сказка в музыке»	Октябрь 2018 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Музыкальная гостиная «Величие русской музыки»	Февраль 2018 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)

		Творческий проект «Классическая музыка в мультфильмах»	Март, апрель 2018 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Конкурс «Вам года не беда, ведь Вы молоды всегда!»	Октябрь 2018 г.	О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Конференция «О великане, который не стареет»	Март 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Конкурс презентаций «Мы вместе, мы одна семья!»	Апрель 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Театрализованное представление «Что случилось в музыкальной стране, или почему плачут трезвучия?»	Октябрь 2019 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
		Лекция «Тебе мое признание, музыка!»	Март 2020 г.	О.Н. Костицына О.И. Невоструева С.Г. Бабина (сотрудник библиотеки)
13.	МУ «Сивинский центр кино и досуга»	Участие учащихся, коллективов школы в концертах, мероприятиях	Согласно плана РДК	Н.В. Мошева
14.	МУК «Сивинский районный краеведческий музей»	Мероприятие «В гости к птицам» для воспитанников детского сада	Май 2017 г.	Н.В. Мошева
		Мероприятие «Мелодии золотой осени»	Ноябрь 2017 г.	С.И.Осотова
		Мероприятие «А мамыны глаза всегда глядят с волнением за нами»	Март 2018 г.	Н.В. Мошева
		Творческая встреча «Красота в искусстве и в жизни»	Октябрь 2018 г.	О.И.Невоструева
		Театрализованное представление «История новогодней игрушки»	Декабрь 2018 г.	В.В.Иванова
		Мероприятие «Здравствуй, Масленица!»	Март 2019 г.	О.И.Невоструева
		Конференция для пап: «Папы для нас важны, папы наши нам очень нужны!»	Май 2019 г.	Н.В. Мошева
		Творческий проект «Победа	Сентябрь–	О.В.Поносова

		деда, моя Победа!»	май 2019–2020 г.	
		Концерт «Новогодняя сказка»	Декабрь 2020 г.	С.И.Осотова
15.	Воскресная школа	Викторина для учащихся «Кириллица»	2018 г.	Н.В.Мошева
		Мероприятие «Крещенский вечерок»	2019 г.	О.Н.Костицына
		Мероприятие «Под Покровом»	2020 г.	О.И.Невоструева
<i>Районная общественная организация</i>				
16.	Совет ветеранов	Концерт ко Дню матери	2017г.	О.И.Невоструева
		Мероприятие «Победная весна»	Май 2018г.	О.В.Поносова
		Танцевальный вечер для ветеранов «Золотой возраст»	2019г.	О.Н.Костицына
		Концерт к Дню Победы «Вам – дорогие ветераны»	2020г.	С.И.Осотова
<i>Взаимодействие с органами местного самоуправления</i>				
17.	Администрация Сивинского муниципального района	Совместная разработка программы «Звезда», участие в праздничных мероприятиях.	2018 г.	О.В.Поносова