

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы формирования у детей дошкольного возраста представлений о мире рукотворных предметов	
1.1 Использование метода проектирования в процессе формирования представлений детей старшего дошкольного возраста об окружающем мире.....	11
1.2 «Тематический образовательный проект» как вариативная форма организации процесса ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим миром.....	25
Выводы по первой главе.....	34
Глава II. Формирование представлений о мире рукотворных предметов у детей старшего дошкольного возраста в рамках тематического образовательного проекта «Мебель»	
2.1. Выявление уровня сформированности представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста.....	36
2.2. Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о мебели в рамках тематического образовательного проекта «Мебель»	45
2.3. Изучение динамики формирования представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста (в условиях тематического образовательного проекта и традиционной модели организации образовательного процесса)	56
Выводы по второй главе	63
Заключение	65
Библиографический список.....	68
Приложения	74
Приложение 1. Список детей (5-6 лет).....	74
Приложение 2. Диагностические задания блока «Мебель».....	76
Приложение 3. НОД «Конструирование мебели из бумаги».....	86
Приложение 4. НОД по теме «Мебель»	89

Введение

Изучая проблему формирования представлений детей старшего дошкольного возраста об окружающем мире, следует отметить, что ее актуальность обусловлена интересом педагогического сообщества к условиям становления субъективно-ценностного, личностного отношения детей к познанной действительности.

Главные стратегии поведения человека, которые должны формироваться начиная с раннего дошкольного детства - это активное познавательное отношение к действительности; стремление исследовать сложный окружающий мир доступными, безопасными способами; воспроизводить, преобразовывать и создавать образы познанных предметов в разных видах практики. Мир рукотворных предметов, окружающих ребенка должен вызывать живой интерес, желание «разгадать загадки» предметного мира, понять его социальное значение, открыть собственные смыслы в каждом предмете, с которым возникают отношения. Способность преобразовывать впечатления, возникающие от многообразия созданных человеком предметов, возникает в старшем дошкольном возрасте, при условии достаточного запаса представлений и умений применить освоенные знания в самостоятельной продуктивной деятельности.

Проблема познания предметного мира детьми дошкольного возраста не является новой. В исследованиях Л.А. Венгера, В.И. Логиновой, М.В. Крулехт, Т.С. Комаровой, Р.И. Жуковской, М.В. Грибановой предметный мир выступает как область познания и активизации умственной, трудовой, изобразительной деятельности детей, как средство духовно-нравственного воспитания дошкольников. Отношение ребенка к человеку-созидателю, стремление самостоятельно, творчески участвовать в преобразовании предметов изучалось в работах С.А. Козловой, О.В. Дыбиной. Исследования М.В. Грибановой в области познавательно-эстетического развития детей дошкольного возраста

раскрывают возможности и технологию интеграции двух способов познания интеллектуального и художественно-эстетического, что, по мнению автора, открывает широкие возможности для разностороннего развития личности детей в условиях реализации «тематических образовательных проектов». По мнению автора, знакомство с предметами рукотворного мира обеспечивают ребенку освоение универсальных способов «открытия» общих характеристик объектов материального мира, таких как форма, величина, цвет, материал, строение, функция, назначение; культуры и особенностей создания, использования, исторического преобразования человеком многообразной области рукотворных предметов. Постепенно дети осознают, что человек целенаправленно изменяет предметы, делает их более удобными и полезными, благодаря чему открывается и модель, и перспектива возможностей личного вклада в непрерывный процесс преобразования предметов окружающей среды.

Однако, лишь в последнее время, в широкой практике дошкольного образования возникло осознание необходимости выбора технологий конструирования образовательной содейтельности с детьми таким образом, что бы познание окружающего мира стало успешным и радостным процессом и для педагога, и для детей. В обозначенном контексте можно выделить возникшие в современном детском саду проблемы: каким образом обеспечить формирование упорядоченных представлений детей о многообразии предметного окружения и как организовать процесс формирования представлений, раскрывающих возможность решать разнообразные образовательные задачи посредством интеграции разных линий развития детей (когнитивной, эмоциональной, речевой, коммуникативной и пр.). В качестве третьей проблемы выступает необходимость овладения педагогами специальными компетенциями в области моделирования, проектирования и планирования образовательного процесса. По мнению М.В. Грибановой одним из эффективных средств организации процесса познания мира и совершенствования умений ребёнка оперировать знаниями в самостоятельной

деятельности является принцип блочно-тематической организации образовательной деятельности в разных формах и вариантах её осуществления.

Проблема исследования: изучение возможностей использования тематического образовательного проекта в качестве формы организации и оптимизации процесса формирования упорядоченных представлений детей старшего дошкольного возраста о мире рукотворных предметов (на примере темы «Мебель»).

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и апробация тематического образовательного проекта («Углубления в тему»), направленного на формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о мебели.

Объект исследования – процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о мебели.

Предмет исследования – тематический образовательный проект как форма организации процесса формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о мире рукотворных предметов (на примере темы «Мебель»).

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что образовательный тематический проект («углубление в тему») может оптимизировать процесс формирования представлений детей о «мире предметов мебели», если:

– формирование представлений об окружающей действительности осуществляется в контексте обыденной, естественнонаучной и эстетической картины области познания;

- предметно - развивающая среда, выступает в качестве пространства интегрирующего природосообразные и культурные компоненты, стимулирующие ребёнка к самостоятельному освоению содержания темы;
- разработано содержание педагогического мониторинга динамики представлений детей о мебели;
- спланированы этапы и последовательность использования вариативных форм содеятельности педагогов с детьми старшего дошкольного возраста в рамках тематического образовательного проекта.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы проблемы ознакомления дошкольников с предметным миром.
2. Выявить наличный уровень сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о предметах мебели.
3. Научно обосновать и разработать тематический образовательный проект (в рамках технологии блочно-тематического планирования), направленный на ознакомление детей старшего дошкольного возраста с миром предметов мебели.
4. Изучить эффективность реализации тематического образовательного проекта в образовательном процессе, направленном на формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о создании и изменении человеком предметов мебели.

Методологическую основу исследования составили концепции: развивающего образования (В.В. Давыдов); формирования творчества у детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с предметным миром (О.В. Дыбина, М.В. Грибанова); проектирования «пространства совместной

жизнедеятельности - событийности» (В.И. Слободчиков, В.Б. Хозиев); формирования образа области познания средствами технологии блочно-тематического планирования образовательного процесса (М.В. Грибанова). Опираясь на исследования в области эмоциональной сферы дошкольников, мы предположили, что представления о значении мебели в жизни человека, её «загадках», истории развития предметов мебели, без которых сегодня трудно представить жизнь человека, могут служить решению задач нравственного развития личности, в частности, воспитания духовно-ценностного отношения к познанной действительности (А.Д. Кошелева; Я.З. Неверович; Л.П. Стрелкова, С.А. Козлова, М.В. Грибанова и др.). Исследование выстроено в русле концепции развивающего образования В.В. Давыдова, суть которой состоит в актуализации развивающей функции представлений детей о любом объекте познания, в повороте ЗУН к личности ребенка, как к Человеку познающему мир. Основанием выполнения практико-ориентированной части исследования стала технология блочно-тематического планирования содержания образовательного взаимодействия воспитателя с детьми разного дошкольного возраста и поэтапном процессе формирования образа темы познания посредством разработки и реализации тематических образовательных проектов – «Углублений в тему».

Приоритетным направлением исследования определено изучение процесса формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о «мире предметов мебели», что предполагает:

- 1) знакомство с основными видами мебели, их особенностями (в доступной форме, с привлечением наглядного материала);
- 2) создание условий для формирования знаний об истории возникновения, создания и изменениях предметов мебели;

3) развитие представлений о полезности, целесообразности использования предметов мебели человеком в процессе организации своего быта;

4) обеспечение условий развития творческой личности, способной к самостоятельному преобразованию освоенных представлений в разных видах художественно-эстетической, продуктивной деятельности.

Актуальность исследования подтверждается:

а) совокупностью аспектов изучения динамики познавательного, духовно-нравственного, эстетического развития детей в рамках тематического образовательного проекта

б) междисциплинарным характером выполнения теоретической и практической частей работы, включением в методологическую базу ряда положений дошкольной педагогики, детской психологии, педагогического проектирования, истории развития культуры становления мира рукотворных предметов - «второй природы» человека и пр.;

в) изучением перспективного направления оптимизации образовательного процесса ДОО посредством реализации принципа тематической организации и использования вариативных форм моделирования и проектирования содержания дошкольного образования.

Методы исследования: теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ методических пособий, научно-популярной и художественной литературы для детей, опытно-экспериментальная работа, анализ и интерпретация с использованием специально разработанного мониторинга достижений детей, наблюдение, педагогические ситуации (естественные и специально

моделируемые), группа социологических методов: беседа, опрос, анкетирование.

Последовательность выполнения исследования.

Первый этап (2012-2013 гг.) теоретический анализ проблемы, определение исходных позиций организации области исследования.

Второй этап (2013-2015 гг.) предусматривал освоение и опытную проверку вариативных форм содеятельности педагога с детьми с целью формирования у детей 5-7 лет представлений о мебели; конкретизацию модели организации опытно-экспериментальной работы; разработку тематического образовательного проекта, содержания мониторинговых процедур и пр. составляющих исследования.

Третий этап (2015-2016 гг.) реализация проекта; анализ и обобщение результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента, подведению итогов, уточнение методических выводов.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

Проектирование процесса формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о мебели было рассмотрено как самостоятельная исследовательская проблема, что позволило определить содержание и оптимальный объем образовательной информации по теме, разработать тематический образовательный проект, конкретизировать приоритетные средства решения подобных задач в практике образования дошкольников.

Практическая значимость работы.

Тематический образовательный проект, принципы отбора содержания и модель организации процесса, обеспечивающие его реализацию в старших группах детского сада; рекомендации к созданию наглядных пособий,

мониторинг степени осведомлённости детей в конкретной теме «Мебель» могут быть использованы в массовой практике дошкольных учреждений в качестве варианта организации образовательного процесса тематического характера. Материалы проекта можно использовать в просветительской работе с родителями, благодаря чему родители опосредованно включаются в образовательный процесс и участвуют в формировании представлений детей об окружающем мире, обогащении деятельностных компетенций детей в разных видах содеятельности (совместных наблюдениях, чтении научно-познавательной и художественной литературы, конструировании и пр.).

Достоверность полученных результатов обеспечена опорой на методологию, анализ и использование достижений психолого-педагогической науки, использованием комплекса методов, соответствующих поставленным исследовательским задачам.

Разработка, апробация, внедрение и анализ результатов исследования осуществлялись в ходе всех его этапов (2012 - 2016 гг.) - в дошкольном учреждении МАДОУ «Детский сад №175» г. Перми.

Структура работы. ВКР состоит из введения, двух глав, выводов, списка литературы и приложения.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МИРЕ РУКОТВОРНЫХ ПРЕДМЕТОВ.

1.1. Использование метода проектирования в процессе формирования представлений детей старшего дошкольного возраста об окружающем мире

В любом предмете рукотворного мира заложен социальный опыт человечества, отражен уровень технического прогресса, развития общества. Предметы, окружающие ребенка, разнообразны по свойствам, качествам, функциям, что раскрывает возможность осознать их видовое своеобразие, назначение, ценность по таким признакам как форма, материал, цвет, целесообразность использования, соразмерность окружающим предметам, особенности создания. Дети старшего дошкольного возраста способны осознать, что человек направленно изменяет предметы: делает их полезными, более удобными придумывает варианты преобразования вещей для более полного удовлетворения своих потребностей.

Проблема познания предметного мира детьми дошкольного возраста не является новой для педагогической теории и практики. Вклад в изучение процесса освоения детьми мира предметов внесли такие ученые как Л.А. Венгер, О.В. Дыбина-Артамонова, А.В. Запороожец, В.И. Логинова, А.М. Леушина, Л.Г. Розенгарт-Пупко, М.В. Крулехт. «Предметный мир» в их исследованиях выступает как совокупность предметов, характеризующихся формой, цветом, величиной, строением, функцией, назначением. Особое место в области изучения предметного мира занимают идеи современных отечественных исследователей А.Н. Леонтьева, С.П. Новоселовой, В.Я. Кисленко, О.В. Дыбиной, рассматривающих предмет как орудие в игровой деятельности ребенка, как источник познания. Иной подход к предмету

осуществляют Н.А. Ветлугина, Е.А. Флерина, Г.Н. Пантелеев и др., они указывают, что «предмет является средством эстетического воспитания дошкольников, который формирует чувство благодарности взрослому за заботу, уважительное и бережное отношение к результатам труда». Понимание многообразия окружающей действительности и ее осознание происходит легче, если перед детьми предметный мир предстает сгруппированным по каким-либо существенным основаниям. Существуют разнообразные классификации предметного мира. О.В. Дыбина-Артамонова считает, что предметный мир целесообразно рассматривать с позиций пользы для ребенка, состоящих из трех групп предметов. Первая группа предметов - это те, с которыми ребенок не действует, т.к. дети в силу объективных причин лишены возможности непосредственного контакта с ними. Вторая группа - предметы, которые входят в ближайшее окружение ребенка. Он действует с ними, видит их многообразие. Третья группа - предметы, с которыми ребенок действует, т.к. они доступны его преобразовательной деятельности в разных диапазонах. Такая представленность предметной среды (включенность продуктов творческой деятельности взрослых, удовлетворяющих разные потребности ребенка) содержит большое количество возможностей для познавательной и практической активности детей, для реализации задач социально-нравственного развития. Исследование О.В. Дыбиной свидетельствует о том, что в процессе реальной деятельности, благодаря регуляторной силе предметного мира, ребенок может осваивать ретроспективный подход к вещному окружению, несущему в себе знание о продуктах творческой деятельности взрослого и дающему толчок для развития прогностического взгляда на рукотворный мир. Это создает условия для формирования способности ребенка обдумывать, как можно совершенствовать предмет, сделать его красивым и полезным. Такое овладение «миром предметов» имеет огромное значение для развития мотивационно-личностной сферы ребенка, творческого отношения к предметному миру. Ребенок дошкольного возраста с самых первых дней

своего рождения становится «открывателем мира». При этом каждодневно он делает множество субъективных открытий, т.е. открытий для себя.

В процессе изучения себя и окружающего мира перед ребенком-дошкольником встает значительное количество проблем разной сложности. Познание окружающей действительности происходит с помощью взрослого и самим ребенком в активной деятельности. Степень развития интеллектуальной сферы дошкольников во многом зависит от их познавательной активности, инициативы, познавательной мотивации, которые в будущем могут стать чертами личности и сформировать устойчивый познавательный интерес «ко всему новому и неизведанному». Таким образом, предметный мир выполняет информативную, эмоциогенную и регуляторную функции, которые создают условия для формирования у детей представлений о предметах как продуктах творческой деятельности взрослых, понимания связи «человек - предмет» и «ребенок – предмет» и познания социальной действительности.

Проектная деятельность становится для детей инструментом успешного познания. Так исследователи Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса доказали, что дошкольники могут успешно выполнять проектную деятельность. При этом происходит развитие познавательной сферы ребенка, его личностный рост, появляется стремление к выполнению оригинальных творческих работ, дети приобретают навыки продуктивного взаимодействия друг с другом, способность слушать и выражать собственное отношение к окружающему. Дети становятся так же интересными партнерами для родителей в совместной деятельности.

Педагогическое проектирование - это предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности учащихся и педагогов. Педагогическое проектирование является функцией любого педагога, не менее значимой, чем организаторская, гностическая (поиск содержания, методов и средств взаимодействия с учащимися) или коммуникативная. В

1989 г. появляется исследование по педагогическому проектированию известного педагога В.П. Беспалько, положившее начало этой важной отрасли педагогики. Суть педагогического проектирования состоит в том, чтобы создавать предположительные варианты предстоящей деятельности и прогнозировать ее результаты.

Объектами педагогического проектирования могут быть: педагогические системы, педагогический процесс, педагогические ситуации. Педагогический процесс для педагога есть главный объект проектирования. Педагогический процесс представляет собой объединение в единое целое тех компонентов (факторов), которые способствуют развитию учащихся и педагогов в их непосредственном взаимодействии. Проектирование педагогических систем, процессов или ситуаций - многоступенчатая деятельность. Кем бы она ни осуществлялась, какому объекту ни была бы посвящена, совершается как ряд последовательно следующих друг за другом этапов, приближая разработку предстоящей деятельности от общей идеи к точно описанным конкретным действиям. Выделяют три этапа проектирования: моделирование; проектирование; планирование.

Педагогическое моделирование - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения. Характеристика этапа педагогического моделирования. Любая педагогическая деятельность начинается с цели. В качестве цели может быть идея, взгляд и даже убеждение, в соответствии с которыми далее строятся педагогические системы, процессы или ситуации, в результате педагог мысленно создает свой целевой идеал, т.е. модель своей деятельности с учащимися. На создание такой мысли влияет и личный опыт мастера, его понимание учащихся. Данная модель позволяет спрогнозировать педагогический процесс.

Педагогическое проектирование - дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического использования и это следующая ступень проектирования. Практически на этой ступени производится работа с созданной моделью, она доводится до уровня использования для преобразования педагогической действительности. Поскольку в педагогике модель составляется преимущественно мысленно и выполняет функцию установки, постольку проект становится механизмом преобразования учебно-воспитательного процесса и среды

Педагогическое конструирование (создание конструкта) - это дальнейшая детализация созданного проекта, приближающая его для использования в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений. Конструирование еще более детализирует проект, конкретизирует его и приближает к реальным условиям деятельности. Конструирование учебной и педагогической деятельности - это уже методическая задача.

Формы педагогического проектирования - это документы, в которых описывается с разной степенью точности создание и действие педагогических систем, процессов или ситуаций.

Концепция - одна из форм проектирования, посредством которой излагается основная точка зрения, ведущий замысел, теоретические исходные принципы построения педагогических систем или процессов. Как правило, концепция строится на результатах научных исследований. Хотя она бывает довольно обобщенная и абстрактная, но все-таки имеет большое практическое значение. Назначение концепции - изложить теорию в конструктивной, прикладной форме. Таким образом, любая концепция включает в себя только те положения, идеи, взгляды, которые возможны для практического воплощения в той или иной системе, процессе. «Технология организации учебного процесса» - это совокупность знаний о способах и

средствах проведения учебно-воспитательного процесса. Но в чем тогда разница между дидактикой (она занимается содержанием, способами и средствами образования, деятельностью педагога и обучаемого) и педагогическими технологиями? Коротко можно сказать так: дидактика - это теория образования в целом, а педагогическая технология - это конкретное, научно обоснованное, специальным образом организованное обучение для достижения конкретной, реально выполнимой цели обучения, воспитания и развития обучаемого. При разработке технологии обучения проектируется совершенно конкретная деятельность преподавателя и обучаемого.

Новые образовательные технологии зарождаются не как дань моде, а как результат научных исследований, обусловленных научными открытиями. Разработка новых технологий должна вестись в соответствии со следующими принципами: целостности технологии, воспроизводимости технологии в конкретной педагогической среде для достижения поставленных педагогических целей; нелинейности педагогических структур и приоритетности тех факторов, которые оказывают непосредственное влияние на механизмы самоорганизации и саморегуляции соответствующих педагогических систем; адаптации процесса обучения к личности и его познавательным способностям; потенциальной избыточности учебной информации, создающий оптимальные условия для формирования обобщенных знаний.

По мнению М.В. Грибановой в практике образовательных учреждений выбор области (или направления) необходимых преобразований требует осуществления трёх взаимосвязанных видов деятельности: моделирования, проектирование и планирования предстоящих изменений. Приступая к проектированию необходимо понимать, что такое – проект.

Проект – это средство преобразования (внесение изменений). В основе всех проектов лежат действия, получающие поддержку за счёт управления, планирования, контроля и проверки. «Все проекты представляют собой

единовременное явление, которое включает в себя определение последовательности взаимосвязанных действий, предпринимаемых в ограниченный период времени и нацеленных на достижение чётко определённого результата. Сроки, затраты, реализация – это измерения определяющие рамки проекта, которые должны быть правильно определены, подвергаться контролю и проверке на всех этапах осуществления проекта. Цикл проекта включает в себя 4 этапа: этап технического обоснования, этап планирования и разработки, этап производственный, этап завершения. Проекты осуществляются людьми, которые заинтересованы в результате и являются действующими лицами (субъектами), возможных и необходимых изменений проекта» [4].

По мнению Ф. Бэбьюли все проекты без исключения, преобразуют, модифицируют и трансформируют мир, в котором мы живём. Для их осуществления необходим творческий подход, энергия и активность. Позитивный характер проектов как средства преобразования окружающего мира вполне очевиден. Проекты стали частью повседневной жизни людей, превратились в один из позитивных факторов, определяющих успех и расширение деятельности всех организаций, независимо от того, какие цели они преследуют, какую продукцию выпускают, какие услуги оказывают. Проекты стали средством, с помощью которых жизненной активности придаётся определённое направление, что позволяет удовлетворять потребности и достигать цели. Проекты подразумевают работу, действия, устройство, переустройство, достижения и результаты. Сущность проекта – направленная деятельность, но для того, чтобы проект увенчался успехом, необходимо управление, служащее гарантией эффективности достижения конечной цели.

Центральным звеном являются действия, которые составляют самую сущность реализации проекта, все его процессы взаимосвязаны и не являются чем – то изолированным, поскольку подкреплены управлением, планированием, проверкой и контролем. Реализация проекта должна быть

организована: собираем воедино то, что было разобщено, придаём ему определённый порядок, создавая нечто новое, имеющее структуру. Организация процесса реализации проекта требует собрать воедино информацию о: результатах, содержании, сроках выполнения, затратах, качестве и клиентах; о специалистах с необходимыми навыками, творческими задатками, потребностями, опытом и способностями; ресурсах, материалах, оборудовании. Единое целое, в рамках которого могут быть использованы все выше перечисленные компоненты для достижения желаемого результата, и есть организация проекта.

План – это направленное управление проектируемым будущим процессом (управление проектом). Проект и план – давние союзники. Проект – сознательно выбранное действие, план – неотъемлемая часть его создания и выполнения. Однако разрабатываемый план должен быть достаточно гибким, чтобы выстоять над натиском проблем, возникающих у нас на работе, где ситуация меняется очень быстро. Планирование, по сути – создание плана, который может иметь различную форму (графики, таблицы, последовательность действий). Чтобы создать план, нужно знать кто, что, когда, и как будет делать для реализации проекта, а так же уровня достижения необходимого качества заявленного в проекте.

Анализ изменений представляет собой эффективное средство контроля над проектом. Контроль должен быть основан на фактах, а не на мнениях и иметь единственную цель – обеспечение соблюдения намеченных сроков, расходов и достижение намеченных результатов. Проверка и контроль нацелены на то, чтобы свести к минимуму последствия в соответствии с намеченными показателями. Возникновение проблем в процессе реализации проекта не считается чем – то необычным. Большинство проблем характеризуются недостатком информации, отсутствием структуры и чётких вариантов.

Большое значение проектированию образовательных систем уделяет Т.Г.Новикова. Она пишет, что целенаправленная, осознанная, теоретически

проработанная и научно – обоснованная, инновационная педагогическая деятельность основывается на теоретических положениях проектирования. В настоящее время без научной разработки проблем методологии и технологии педагогического проектирования невозможно управлять процессом преобразования образовательных систем и обучать педагогов как субъектов их непрерывного преобразования.

Вопросам проектирования посвящено большое число работ как отечественных, так и зарубежных исследователей Азимова, О. Анисимова, В.Н.Буркова, В.И.Воропаева, В.Гаспарского, Ю.В.Громыко, Дж. Джонса, Жукова, Е.И.Машбица, А.М.Моисеева, Д.А.Новикова, А.И.Панова, В.Е.Радионова, Г.Саймона, В.И.Слободчикова, В.Д.Шапиро.

Существенный вклад в теоретическое обоснование и проектирование моделей новой школы внесли М.В.Кларин, В.С.Лазарев, А.М.Моисеев, М.М.Поташник, П.И.Третьяков, К.М.Ушаков, Т.И.Шамова, Е.А.Ямбург.

Проблема проектирования чрезвычайно многоаспектна в силу своей интегративной функции, поэтому в равной степени значима для любой деятельности. Проектирование является важнейшим компонентом способа жизнедеятельности любого человека, каждому из нас приходится в жизни намечать какие – либо способы реализации идей или их воплощения, пути продвижения, поиска и составления планов и пр., и эти процессы не зависят от сферы деятельности, т.е. они представляют собой культурно – исторический феномен. (Шапиро В.Д.) Все эти действия, носящие интеллектуальный (творческий) характер, и составляют проектирование. Проектная деятельность призвана исследовать, предвидеть, прогнозировать, оценивать последствия реализации тех или иных замыслов; это деятельность, направленная на осознанные культурно – исторические преобразования, на создание новых возможностей деятельности. (Шапиро В.Д.). Саймон Г. отмечает: «Педагогическое проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учётом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы и в которой взаимодействуют и

взаимодополняют друг друга социально культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно управленческие аспекты». Образование неотделимо от социокультурного контекста с характерными для него моделями деятельности, коммуникации и социальных отношений. Именно через эту связь формируются когнитивные стереотипы, образ мышления, которые стремятся воплотиться в действии (Панов А.И.). Учёт психолого-педагогических аспектов педагогического проектирования позволяет создать пространство культуры проектирования, способствующего достижению основных целей проекта и продвижению в личностном развитии его участников, созданию психологического климата и атмосферы творческой активности и работоспособности членов команды.

В педагогике нашли отражение следующие направления проектирования: проекты в области финансирования и управления воспитательно – образовательными учреждениями; проекты по организации преподавания; проекты по разработке содержания образования; проекты по образовательным технологиям, формам, методам обучения.

Сущность проектирования определена: связью с актуальными потребностями и объективными условиями; последовательностью принятия ответственных решений; возможностью моделирования желаемого объекта (промежуточного и конечного); научными основами и поиском необходимой дополнительной информации; интеллектуальным, информационным и практико – ориентированным характером.

Деятельность проектирования требует выполнения ряда необходимых действий: исследования и анализа исходной ситуации (условий и факторов опосредующих необходимость изменений); предвидения (предвосхищения) возможных путей и результата преобразований, конечного продукта проектируемых преобразований; целеполагания, конкретизации задач (определения путей достижения целей); определения и конкретизации ожидаемого, прогнозируемого результата; выбора совокупности

приоритетных средств осуществления проекта; разработки системы мониторинга (контроля за исходом реализации проекта).

Процессы моделирования и проектирования любых направлений образовательных учреждений определяют один из современных аспектов управления его деятельностью. Моделирование позволяет наладить стабильное функционирование образовательной организации в инновационном режиме и прогнозировать совокупный эффект от различных нововведений.

Модель – (образец, прообраз) – заместитель изучаемого объекта, система элементов – знаков, воспроизводящая свойства оригинала. Модели позволяют отражать самые существенные, устойчивые свойства объектов, относительно которых имеются принципиально неполные знания.

По мнению М.В. Грибановой «Модель (от лат, *modulus* – мера) – образец чего – либо, позволяющий выявить, раскрыть, изучить характеристики соразмерности элементов и специфику их взаимосвязей в какой – либо системе, определяющей сущность изучаемого объекта. Моделирование – поиск соразмерности элементов системы, мера истинности в понимании внешних и скрытых характеристик, свойств объекта, их связей и зависимостей» (Грибанова М.В., 2003).

Модели могут различаться по назначению: исследование, изучение, модернизация, апробация, проектирование, прогнозирование и т. п.; по формам и их воплощения: графическая, описательная, схематическая, математическая, физическая; по области применения: в математике, промышленном производстве, экспериментальной науке, образовании т.п. По мнению автора при рассмотрении вариантов моделирования инновационных преобразований любого объекта следует учитывать видовое разнообразие моделей.

1. Концептуальная модель. Представляет собой обобщённую схему деятельности (процесса, явления), которую необходимо апробировать (реализовать) для получения поставленной цели. Основу концептуальной

модели определяет совокупность идей (концептуальных положений, понятий) выраженных в форме знакового отображения структурных компонентов (элементов) модели.

2. Концептуально – технологическая модель. Представляет собой схему организационной структуры и процесса осуществления намеченных изменений. Назначение концептуально – технологической модели – построение нового варианта стратегии и определение тактических характеристик (задач, направлений реализации) какого – либо проектируемого процесса.

3. Технологическая модель. Назначение – формулировка целей, задач (предмета и объекта инновационной деятельности); определение приоритетных направлений предполагаемой деятельности, ресурсного обеспечения, оптимальных средств достижения цели; осмысление их целесообразности и соразмерности по отношению к задачам, конкретизация ожидаемого результата.

4. Содержательная модель. Цель модели – определение оптимального варианта содержательного компонента проектируемой системы, его объём, характер структурирования содержания в контексте предполагаемых изменений (тематическая матрица, блок – схема содержания предмета изучения, схемы анализа содержания образовательной области).

5. Управленческая или функциональная модель. Позволяет установить внешние и внутренние связи (отношения), возникающие между субъектами инновационной деятельности, функциональные характеристики моделируемой системы.

Как показывает анализ широкой практики ДООУ сложность и нелинейность взаимодействия вариативных (парциальных, авторских и других) педагогических систем настоятельно требуют моделирования процессов их интеграции, вариантов оптимального внедрения с целью построения такой модели управления, которая смогла бы выявить максимальные возможности обеспечения гуманистического, личностно –

ориентированного подходов в осуществлении воспитательно – образовательных процессов.

Одним из важнейших факторов совершенствования педагогического процесса, одной из функций управления процессом, посредством которой достигается целенаправленность, и успешность педагогической деятельности является планирование. Планирование предполагает постановку цели на определённый промежуток времени, а так же выработку программы, с помощью которой должна быть достигнута намеченная цель. Планирование - это заблаговременное определение порядка, последовательности осуществления воспитательно – образовательной работы с указанием необходимых условий, используемых средств, форм и методов работы. Детерминируя практическую деятельность воспитателя, план содержит предвидение результатов педагогической деятельности, а так же пути её совершенствования посредством разнообразных способов, приёмов, форм и т. д.

Анализ педагогической литературы и существующей практики планирования в ДООУ показывает, что проблема планирования по – прежнему остаётся сложной и недостаточно проработанной на научном и методическом уровнях.

Опыт организации инновационных процессов ДООУ Пермского края в рамках технологии «блочно-тематического планирования образовательных процессов» показал, что «одним из вариантов изменения подобного положения дел является переход к гибким формам планирования педагогического процесса, где при сохранении стратегических направлений работы педагоги вправе менять тактику в соответствии с потребностями сложившейся ситуации» [12]. «В психологическом аспекте основой планирования является преодоление руководителем стереотипов мышления: смена установки глобального планирования к стратегии составления нескольких вариантов сценария будущего,... обращение к вероятностным моделям развития» [53]. Изменение технологии планирования преследует

цель перехода к новым формам организации работы педагогов, к открытию возможностей конструктивно решать возникающие в процессе работы проблемы. Исследования в области управления подтверждают прямую зависимость между умением планировать и успешностью деятельности в целом.

Таким образом, анализ современных концептуальных подходов к осуществлению моделирования, проектирования и планирования педагогического процесса в ДОУ подтвердил необходимость совершенствования знаний, приёмов и освоения педагогами технологий организации педагогического процесса, направленных на оптимизацию работы ДОУ в целом. Проектирование, моделирование и планирование, подкреплённые схемами, практическими советами по выбору средств и методов делают работу педагогов осмысленной, интересной, доступной; приносят моральное удовлетворение, развивают и совершенствуют универсальные навыки педагогического мастерства, способности к эффективному управлению проектами, которые можно применять в дальнейшей профессиональной деятельности.

1.2. «Тематический образовательный проект» как вариативная форма организации процесса ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим миром.

Проектирование и планирование относят к современным, наиболее значимым средствам организации образовательного процесса ДОО в рамках требований ФГОС ДО «к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования». «Программа определяет содержание и организацию образовательной деятельности...; направлена на создание условий...сотрудничества со взрослыми и сверстниками в соответствующих возрасту видах деятельности; на создание развивающей образовательной среды. В части, формируемой участниками образовательных отношений, должны быть представлены выбранные и/или разработанные самостоятельно...методики, формы организации образовательной работы.... описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, с учетом методических пособий, обеспечивающих реализацию данного содержания; описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы. Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношенийдолжна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов, может быть ориентирована на: специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; выбор тех форм организации работы с детьми, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям и интересам детей, возможностям педагогического коллектива, сложившимся традициям Организации или Группы» (ФГОС ДО, раздел 2, части 2.1., 2.4., 2.9., 2.11.2.).

«Организация и руководство педагогическим процессом должны быть направлены на целостное развитие детей, независимо от направления работы по умственному, психическому или речевому развитию. При планировании

любого вида деятельности должны быть учтены и реализованы природосообразные принципы взаимодействия, продуманы и конкретизированы цели, задачи развития и успешного формирования базиса культуры детей дошкольного возраста» (Грибанова М.В., 2003).

Исследование технологий организации разностороннего развития детей в ДООУ позволяет уверенно говорить о том, что сохраняющаяся до сегодняшнего дня практика календарного планирования имеет ряд недостатков. Часто планирование сводится к переписыванию отрывочных рекомендаций из методической литературы. В планах не прослеживается стратегия целостного подхода к реализации задач педагогического процесса. Оформление планов в виде «свободных сочинений» приводит к тому, что вместо проблемного анализа состояния работы по развитию детей, их достижений в рамках образовательных областей, определения необходимых средств совершенствования образовательного процесса и пр., в них содержатся малозначительные, формальные сведения о выполняемой педагогической работе. В планах слабо прослеживается интеграция содержания разных видов деятельности (например, речевой, изобразительной и познавательной), их связь с другими формами и направлениями работы (прогулка, ознакомление с литературой, музыкально – исполнительская деятельность и др.), в результате чего содержание образования детей приобретает фрагментарный, отрывочный характер.

В традиционно используемых формах планирования отсутствует интеграция содержания образовательных областей. Например, НОД интегрированного характера, с использованием синтеза разных видов искусства; изобразительного, музыкального, словесного творчества детей. В конспектах не находят отражения задачи, способствующие развитию художественно – творческих способностей, образного мышления, эмоциональности.

На основе анализа результатов исследования проблем планирования образовательного процесса в ДООУ Пермского края, проведённого Грибановой

М.В. были выявлены причины низкой эффективности используемых педагогами форм планирования. Среди них:

- многообразие образовательных программ, рекомендованных к использованию в дошкольных образовательных учреждениях, не имеющих обобщённых концептуально-технологических моделей организации образовательного процесса;
- недостаточный уровень компетенции педагогов в адаптации программ к наличным условиям, разработке и проектировании процесса их реализации;
- отсутствие целесообразного отбора и структуризации содержания образовательного компонента реализуемых программ;
- отсутствие технологических характеристик осуществляемой образовательной работы;
- очевидное доминирование обучающих задач по отношению к задачам развития способностей, способов умственных действий и личностных новообразований детей дошкольного возраста.

Изучение эффективности вариативных форм планирования педагогического процесса позволяет говорить о том, что наиболее оптимальным вариантом является перспективно – календарное планирование, осуществляемое непосредственно педагогами ДООУ. На современном этапе развития системы дошкольного воспитания возникает объективная потребность совершенствования содержания, форм и приёмов планирования практически по всем разделам образовательной работы, особенно в связи с переходом ДООУ на личностно – ориентированную модель и реализацию требований ФГОС ДО.

С целью преодоления негативных явлений в практике планирования и организации образовательной содеятельности педагогов с детьми автор предлагает использовать технологию блочно – тематического планирования, многолетний опыт использования которой свидетельствует об очевидном повышении эффективности и результативности работы с детьми. Стратегической целью блочно – тематического планирования является

развитие способности педагогов к творческому осмыслению целей и задач, определению содержания работы в контексте требований реализуемых программ и ФГОС дошкольного образования.

Планирование образовательного процесса в рамках технологии предусматривает разработку педагогами вариативных форм интерпретации программного материала, обеспечивающих научность, целостность, системность работы с детьми:

1. тематические блоки (на 1 и 4 года)
2. матрицы образовательного компонента;
3. тематические образовательные проекты «Углубление в тему»;
4. календарные сетки недельных тематических проектов на год;
5. конспекты НОД.

Блочно – тематическое планирование реализует принципы педагогической системы: единство сознания и поведения; развитие психики в деятельности; гуманизм и демократичность общения; комплексность и интегративность содержания образования; индивидуальный подход и т.п. Кроме того, технология планирования позволяет оптимально учитывать принципы:

- интеграции интеллектуальной и познавательной деятельности (восприятия, наблюдений, рассматривания, любования, рисования, лепки, аппликации и др.);
- познавательной и эстетической деятельности в контексте знакомства детей с разными видами искусства и красотой окружающего мира;
- интеграции задач разных направлений образовательной работы (ознакомление с окружающим, развитие СУД, речи, изобразительное творчество и т.п.);
- сезонности, предполагающий календарное размещение тем в соответствии с изменениями в природе;
- единства и взаимообусловленности восприятия, познания отражения и творчества.

Использование в образовательном процессе технологии блочно – тематического планирования позволяет реализовать стратегию познавательно – эстетического развития детей; содействии становлению активного отношения к окружающей действительности, которое проявляется в стремлении к самостоятельному познанию окружающего мира и потребности в преобразовании «открытий» по законам красоты.

Системообразующей единицей планирования является тематический блок. Блок предусматривает организацию последовательности образовательной работы по освоению детьми любой темы на протяжении разных отрезков времени; представляет собой цельное, завершённое и логичное построение единиц учебного материала. В «ознакомлении с окружающим» и «изобразительном творчестве» выделяют тематические блоки: «Человек», «Строение», «Природа планеты Земля» и т.д. Из блоков конструируется содержание образования (на 1 и 4 года по любому разделу программы). Основу технологии планирования определяет принцип учёта и решения совокупности трёх задач:

1. Формирование упорядоченных знаний об объектах познания; необходимых способов познания объектов, умения отображать их в разных видах деятельности
2. Развитие у детей эмоционально – образного мышления, а на его базе – субъективно – значимого, эмоционально – ценностного отношения к объектам познания.

Тематический блок позволяет периодически обобщать знания, полученные детьми в относительно небольшой или длительный отрезок времени, а так же выражать субъективное, ценностное (авторское) отношение к новым знаниям в продуктах деятельности и содеятельности с педагогом.

Блочно – тематическое планирование направлено: на оптимизацию воспитательно – образовательного процесса, интеграцию задач и содержания приоритетных направлений развития детей: художественно – эстетического, интеллектуально – познавательного, речевого и коммуникативного;

обогащение профессиональной компетенции педагогов в области личностно – ориентированной педагогики, развивающего обучения, технологий планирования.

Моделью структурирования образовательного компонента педагогической системы становится тематическая матрица. Цель матрицы – выделить в каждой теме способы познания в соответствии с природосообразными (возрастными) возможностями детей. На их основе происходит не только освоение простейших понятий (предпонятий, содержательных обобщений и т.п.), но и самостоятельное использование способов умственных действий.

Форма проектирования и планирования образовательной работы с детьми – «Углубление в тему». Цель: синтез логического и образного мышления детей в рамках одной темы. Углубление в тему обеспечивает: взаимосвязь и одновременное развитие познавательных, умственных и художественных способностей дошкольников; освоение СУД на примере какого – либо объекта окружающей действительности; обеспечивает эмоционально – мотивационный компонент творческой, преобразующей деятельности. Углублённое изучение темы предполагает: формирование системно – структурных знаний о конкретном объекте окружающей действительности, выделение в нём как общего, так и конкретного (индивидуально – неповторимого). Углубление в тему даёт возможность творческого осмысления, глубокого эмоционального переживания и наиболее полного выражения индивидуально – своеобразного образа темы.

В рамках технологии блочно-тематического планирования М.В. Грибановой разработана вариативная форма организации образовательной содеятельности педагога с детьми – тематический образовательный проект («углубление в тему»). Проект разрабатывается на определённый период времени, представляя собой относительно законченный фрагмент образовательного процесса в рамках конкретной темы. Включает цель,

образовательные задачи, средства их решения, предполагаемые результаты и достижения детей, мониторинг результативности реализации проекта. С целью контроля успешности проекта разрабатывается система мониторинга достижений детей в познавательной, художественно-эстетической и прочих видах деятельности. В рамки процесса освоения детьми содержания образовательных областей включены вариативные виды образовательной деятельности педагога с детьми, коллективно-распределённые формы организации детей, индивидуальная самостоятельная деятельность в рамках осваиваемой области познания. Образовательный процесс конструируется на иллюстративном, информационном материале, раскрывающем содержание конкретной темы.

«Тематический образовательный проект», как форма организации процесса ознакомления дошкольников с миром рукотворных предметов, опосредует интеграцию содержания образовательного процесса в единстве всех его компонентов – цели, задач, принципов, содержания, методов, средств, результатов.

Теоретические основы организационных форм образовательной деятельности рассмотрены в работах отечественных ученых-педагогов, таких как И.М. Чередов, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов и др. Форм организации образовательного взаимодействия педагога с детьми достаточно много. Потребность использования любой педагогической формы возникает тогда, когда определена деятельность по достижению цели, выражающей потребности. Каждая форма организации педагогического процесса имеет свою технологию и по-своему простирает взаимодействие педагога с детьми. По степени сложности различают простые формы (беседа, экскурсия, викторина, выставка и пр.), составные (НОД, конкурс, развлечение, акции и пр.), комплексные (дни здоровья и защиты детей, недели книги и театра, фестивали и т.д.).

В нашем исследовании выбор форм организации образовательного взаимодействия педагога с детьми подчинён тематическому принципу, проектирование процесса формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о мире предметов мебели, осуществлено с учётом возрастных возможностей, целей и задач формирования образа обозначенной темы познания.

«Календарная сетка недельных тематических образовательных проектов» предназначена для гибкой реализации стратегических образовательных задач, выделения приоритета познавательно – эстетического развития детей; определения конкретных задач недели и дня. Составляя «сетку недельных образовательно-тематических проектов», педагоги вправе по – своему построить систему работы: сократить, расширить, углубить содержание темы. В отборе содержания, воспитатель исходит из своих предпочтений, интересов детей, уровня их развития, местности проживания. «Сетку» целесообразно разрабатывать на учебный год, что позволяет в любой момент наглядно видеть реализацию тем, их развитие в течение года, усложнение задач; взаимосвязь разных видов деятельности; путь от формального знания к субъективно – ценностному, от обучения изображению (шаблону, знаку) предмета к выражению в образе своих чувств, настроения, отношения к окружающему миру.

Планирование целостной системы взаимосвязанных тем на год позволяет экономить рабочее время воспитателя, посвятить его обдумыванию эффективных путей реализации образовательных задач; целесообразному отбору вариативных методических приёмов, изготовлению пособий, созданию развивающей среды и т.п. Таким образом, при уменьшении затрат времени на каждодневное написание плана значительно увеличивается эффективность работы. Это позволяет каждому воспитателю стать активным творцом в работе с детьми.

Технология блочно-тематического планирования образовательного процесса с привлечением возможностей и форм педагогического проектирования, ориентирована на единую цель – разностороннее развитие ребёнка, что позволяет в комплексе решить важнейшие задачи развития личности, творческой индивидуальности, умственного, эстетического и этического воспитания, средствами продуктивных видов деятельности. Образовательный тематический проект раскрывает возможности формирования упорядоченных знаний и представлений детей о разных областях и предметах познания; обогащения познавательно – эстетического опыта детей; для направленного содействия становлению активного, преобразующего отношения детей к окружающей действительности, благодаря органическому синтезу интеллектуального и художественно – эстетического, творческого развития. Интеграция содержания важнейших разделов работы в контексте тематического образовательного проекта, раскрывает реальные возможности освоения дошкольниками не только естественнонаучных представлений, но и эстетических характеристик окружающей действительности.

Выводы по первой главе

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы формирования у детей дошкольного возраста представлений о мире рукотворных предметов.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать следующие выводы: дети старшего дошкольного возраста способны осознать, что человек направленно изменяет предметы: делает их более удобными, полезными, придумывает варианты преобразования вещей для более полного удовлетворения своих потребностей. Вклад в изучение процесса освоения детьми мира предметов внесли многие ученые. Понимание многообразия окружающей действительности и ее осознание происходит легче, если перед детьми предметный мир предстает сгруппированным по каким-либо существенным основаниям.

На наш взгляд наиболее эффективным методом, способствующим успешному формированию у детей дошкольного возраста представлений о мире рукотворных предметов, является проектная деятельность. Это педагогическая технология, обеспечивающая не только направленность организации процесса усвоения детьми знаний, умении и навыков, но и обладающая рядом характеристик, оказывающих положительное влияние на общее развитие ребенка-дошкольника.

По мнению М.В. Грибановой проектная деятельность, включённая в организацию образовательного процесса, требует выполнения ряда необходимых действий. Исследования и анализа исходной ситуации (условий и факторов опосредующих необходимость изменений); предвидения (предвосхищения) возможных путей и результата преобразований, конечного продукта проектируемых преобразований; целеполагания, конкретизации задач (определения путей достижения целей); определения и конкретизации ожидаемого, прогнозируемого результата; выбора совокупности приоритетных средств осуществления проекта; разработки системы

мониторинга за процессом реализации проекта. В рамках авторской технологии блочно-тематического планирования используется проектирование образовательной содеятельности педагога с детьми – «углубление в тему познания» или тематический образовательный проект, представляющий собой одну из вариативных форм организации образовательного процесса». «Тематический образовательный проект» интегрирует в своём содержании цели, задачи, принципы, методы, средства разных образовательных областей и мониторинг результатов разностороннего развития детей по результатам их самостоятельной деятельности. Образовательный тематический проект раскрывает возможности формирования упорядоченных знаний и представлений детей о разных областях и предметах познания; обогащения познавательно – эстетического опыта детей; направленного содействия становлению активного, преобразующего отношения к окружающей действительности благодаря тематическому единству и органическому синтезу интеллектуального, художественно – эстетического и творческого развития.

Глава II. Формирование представлений о мире рукотворных предметов у детей старшего дошкольного возраста в рамках тематического образовательного проекта «Мебель»

2.1. Выявление уровня сформированности представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста

Опытно – экспериментальной части исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе МАДОУ «Детский сад № 175» г. Перми, с сентября 2015 г. по февраль 2016 г. В эксперименте принимали участие две группы детей в возрасте от 5 до 6 лет (20 человек - экспериментальная и 20 человек - контрольная). В соответствии с целью исследования была определена задача констатирующего эксперимента - выявить уровень сформированности представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста.

Изучение степени сформированности знаний и представлений детей старшего дошкольного возраста о мебели

Методика изучения представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста разработана на основе мониторинговых процедур используемых в технологии блочно-тематического планирования образовательного процесса Грибановой М.В.

Критерии оценки степени сформированности знаний и представлений детей старшего дошкольного возраста о мебели

Знания и представления о мебели конкретные, осознанные, соответствуют возрастным возможностям (2 балла)

- успешно справляется с предложенными игровыми заданиями;
- умеет обобщать, группировать, выделять причинно - следственные связи (в соответствии с возрастными возможностями);

- выражает интерес, субъективное отношение к разным предметам мебели; к содеятельности с педагогом и детьми в рамках темы; активен в беседах, оценках, суждениях, высказываниях;

- проявляет самостоятельность в умственных и практических действиях; способен рассказать о мебели, создать образ мебели в аппликативной, конструктивной, пластической деятельности; рассказать и показать способы ухода за мебелью.

Знания и представления о мебели не достаточно конкретны, осознанные, частично соответствуют возрастным возможностям (1 балла)

- правильно называет обобщённые признаки мебели;

- успешно справляется более чем с половиной ($\frac{2}{3}$) предложенных игровых заданий;

- не в полном объёме определяет назначение и особенности форм мебели (по условиям);

- на вопросы отвечает правильно, но не развёрнуто, не точно аргументирует высказывание, не может обосновать свой ответ, допускает неточности в установлении причинно – следственных связей;

- создаёт изображение, конструкцию, обращаясь за помощью или в содеятельности с педагогом;

- затрудняется самостоятельно презентовать и\или рассказать о своём изображении мебели;

- выражает субъективно - ценностное отношение к теме в интересе, желании создавать образы мебели в совместной продуктивной деятельности.

Знания и представления о мебели не соответствуют возрастным возможностям (0 баллов)

- справляется менее чем с $\frac{1}{3}$ игровых заданий из числа предложенных;

- не умеет обобщать, группировать, выделять причинно - следственные связи в рамках содержания области познания;

- выражает субъективное отношение к предметам мебели в ситуативном, произвольном интересе, вызываемом педагогом или внешне

привлекательными особенностями предмета, отказывается от бесед по теме, оценки и суждения в ответах на вопросы педагога не развернуты, однословны;

- не проявляет устойчивого интереса и самостоятельности в практической деятельности в рамках темы «Мебель»;

- не способен самостоятельно рассказать, создать образ мебели в аппликативной, конструктивной деятельности; показать способы ухода за мебелью.

В соответствии с количеством мониторинговых заданий (всего - 10) и максимальной оценкой за выполнение одного задания - 2 балла, возможный максимальный показатель ребёнка по результатам выполнения заданий – 20 баллов, минимальный - 0 баллов. Средний бал успешности выполнения заданий высчитывается по формуле «средне арифметического показателя» для данной выборки детей (т.е. деления суммы баллов полученных всеми детьми на количество детей).

Содержание мониторинговых заданий для детей старшего дошкольного возраста с целью изучения степени сформированности представлений о мебели и самостоятельного использования знаний в деятельности.

1. Задания игрового характера: «Назови как можно больше признаков предметов мебели»; «Верю – не верю», «Я загадаю - ты отгадай», «Части - целое», «Путаница»,

2. Наглядное моделирование: «Разложи предметы мебели по назначению», «Выбери и расскажи о мебели для порядка, удобства, уюта, красоты».

3. Сюжетно-ролевая игра «Обустроим новую квартиру»

4. Конструирование мебели по замыслу из бумаги, пластилина, любого подручного материала, презентация продукта (объяснение назначения и особенностей конструкции).

5. Беседа «Мебель»

Таблица 1. «Примеры заданий игрового характера по теме «Мебель»»

Показатели развития	Диагностические задания
Знания и представления о целесообразности предметов мебели и функциональном назначении (для организации рабочего места и пр.)	Цель: выявление уровня знаний и представлений о мебели. Дидактические игры «Для чего нам нужна мебель», «Поставь мебель на свои места», беседа «Для чего человеку мебель?»
Умения самостоятельно использовать представления о мебели в деятельности (рассказе, декоративном убранстве предмета мебели)	Цель: выявление умений самостоятельно использовать знания в деятельности. Игра на фланелеграфе - «Укрась мебель», расскажи о «Самой главной мебели в вашей квартире»; выделять признаки «красоты» предметов мебели (целесообразность, целостность, соразмерность, декоративное убранство)

Вопросы к беседам и задания

1. Перечисли помещения в квартире, которые ты знаешь?
2. В квартире у каждого помещения своё назначение, расскажи для чего нужна прихожая? Кухня? Спальня? Гостиная? Детская? Кабинет? Кладовая? Ванна?
3. Расскажи, какая мебель нужна в спальне? А на кухне? и т.д.
4. Красивая, удобная мебель делается из разных материалов. Назови их. (дерево, пластмасса, металл, стекло, плюш)

5. Нарисуй рисунок на тему «Всякая мебель нужна – всякая мебель важна!» (самостоятельный замысел и выбор средств для его реализации).

6. Игра - задание: из многообразия картинок с изображением предметов мебели выбрать то, что нужно для кухни, для спальни и т.д.

7. Найди предметы мебели, которые нужны для интерьера парикмахерской? Школы? Больницы? Офиса?

Результаты констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа.

Из 20 возможных баллов максимальный бал — 14 получили 2 ребёнка, минимальный - 2 балла получили 2 ребёнка. Средний бал успешности выполнения заданий высчитывался по формуле «средне арифметического показателя» для данной выборки детей. **Показатель среднего балла по группе (7 баллов)** позволил определить условную шкалу достижений детей. **К низкому уровню достижений** отнесены дети, получившие по результатам выполнения заданий от 2 до 5 баллов, **к среднему** – от 6 до 10 баллов, **к высокому** – от 11-14 баллов. Количество детей соответственно уровням 5 – низкий; 11 – средний; 4 – высокий.

Контрольная группа.

Из 20 возможных баллов максимальный бал — 15 получили 2-е детей, минимальный - 3 балла получили 4 ребёнка. **Показатель среднего балла по группе (8 баллов)** позволил выявить условную шкалу достижений детей. **К низкому уровню достижений** отнесены дети, получившие по результатам выполнения заданий от 2 до 5 баллов, **к среднему** – от 6 до 10 баллов, **к высокому** – от 11-15 баллов. Количество детей соответственно уровням 6 – низкий; 10 – средний; 4 – высокий.

Таблица 2. «Количественный анализ уровня сформированности знаний и представлений о мебели у детей экспериментальной группы»

Уровни	Количество детей	Количество баллов по условной шкале достижений
Низкий	5	2-5
Средний	11	6-10
Высокий	4	11-14

Таблица 3. «Количественный анализ уровня сформированности знаний и представлений о мебели у детей контрольной группы»

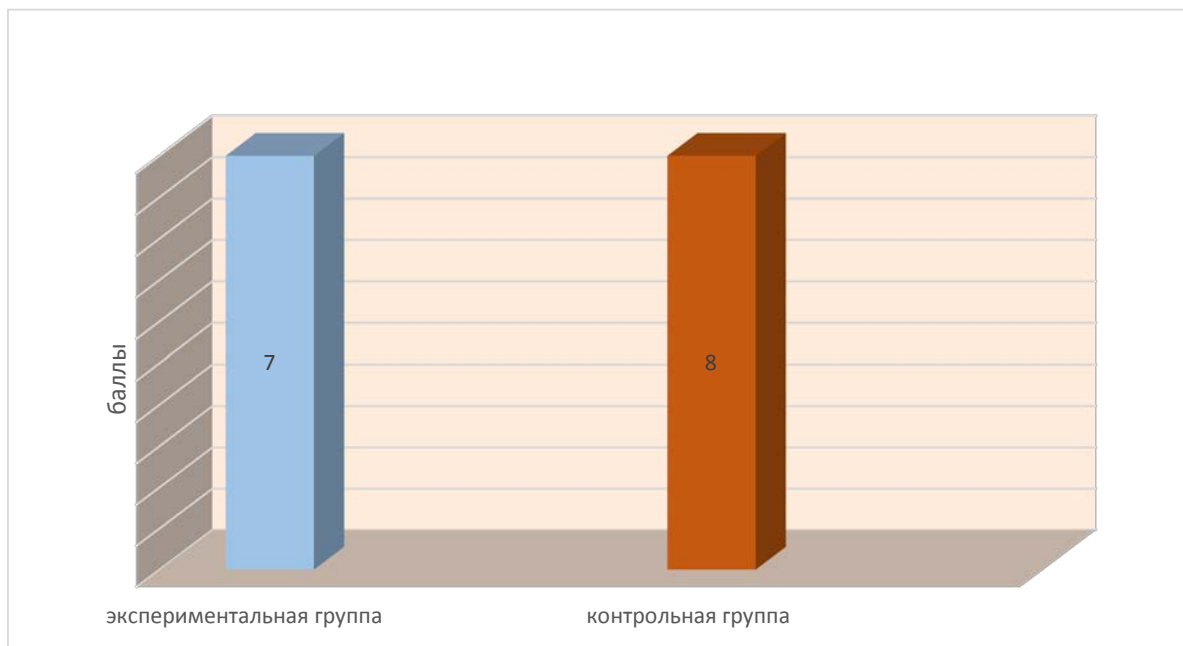
Уровни	Количество детей	Количество баллов по условной шкале достижений
Низкий	6	2-5
Средний	10	6-10
Высокий	4	11-15

Таблица 4. «Сравнительная таблица распределения детей по критерию «уровень сформированности представлений о мебели» (процентное соотношение по результатам констатирующего эксперимента)»

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	25 %	30 %
Средний	55 %	50 %
Высокий	20 %	20 %

Диаграмма 1.

Соотношение среднеарифметического балла достижений детей контрольной и экспериментальной групп (констатирующий эксперимент)



Результаты количественного анализа, представленные в таблицах, свидетельствуют о практически одинаковой картине степени сформированности знаний и представлений о мебели детей обеих групп. Процентное соотношение распределения детей по уровням условной шкалы достижений так же не имеет значимых различий. Показатели среднего балла в обеих группах детей не имеют значимой разницы 7 баллов в экспериментальной и 8 баллов в контрольной.

Качественный анализ проявлений сформированности знаний и представлений детей 5-6 лет о мебели позволил выявить проблему. Отвечая на вопросы или выполняя игровые задания, большинство детей оперирует отрывочными знаниями и представлениями, не проявляя при этом осведомлённости в сущности содержательного обобщения, активного интереса к заданиям, с трудом определяя замысел для создания образа мебели в разных видах деятельности.

Выполняя задания игрового характера, дети затрудняются выделять обобщённые признаки предметов мебели, не точно определяют причинно-следственные связи, крайне ограниченно используют словарный запас, семантическое многообразие названий предметов мебели (стол: рабочий, письменный, обеденный и т.п.). Некоторые дети отказывались выполнять задания, не выражали желания и интереса к содеятельности в рамках проекта даже с педагогом.

Полученные факты позволили актуализировать целесообразность и необходимость

- формирования непроизвольного, но устойчивого интереса детей к области познания; произвольного желания узнать о мебели больше, чем часто предлагается в д\с;

- отбора и структурирования образовательной информации в процессе организации формирующего эксперимента;

- выбора оптимальных формы организации процесса формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о мебели в рамках тематического образовательного процесса.

В соответствии с принципами организации образовательного взаимодействия с детьми рамках технологии блочно-тематического планирования, в процессе формирующего эксперимента были созданы условия для:

1. Осмысления детьми предмета мебели как результата рукотворной практики человека; формирования умения называть предметы мебели именем собственным, определяя его в связи с функциональным назначением; понимания детьми выражения «предметы, сделанные руками человека»; целесообразности создания взрослыми многообразия предметов, в связи с потребностями людей.

2. Формирования представлений о ретроспективе предметов мебели: целесообразности преобразования предметов; логической связи, последовательности происхождения и совершенствования предметов.

3. Развития умений прогнозировать будущее предмета, желания совершенствовать и преобразовывать предмет; самостоятельно определять замысел преобразования предмета; видеть вариативные способы совершенствования мебели; отдавать предпочтение эстетическому или функциональному преобразованию мебели.

2.2. Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о мебели в рамках тематического образовательного проекта «Мебель».

Следующим этапом нашего исследования стало проведение экспериментальной работы по формированию представлений детей о «рукотворных предметах» в рамках тематического образовательного проекта «Мебель». Разработка проекта осуществлялась с использованием тематического блока «Мебель» М.В. Грибановой, где представлено примерное содержание работы с детьми познавательно-эстетического характера. Часть материалов авторского блока не использована, часть – дополнена и реструктурирована в соответствии с задачами формирующего эксперимента и учётом особенностей детей экспериментальной группы.

Актуальность проекта. Понять любой предмет окружающего мира – значит не просто мысленно воспроизвести его внутреннюю логику, но и включить, «встроить» его в систему субъективных ценностей. Поэтому важнейшей задачей в работе с детьми, является формирование в сознании ребёнка не только упорядоченных знаний, но и развитие эстетических компетенций, опосредующих формирование умений «открывать» эстетические характеристики предмета познания, эмоционально переживать чувство радости от новых знаний, желания и умения отразить, преобразовать знания в субъективно-значимый образ предмета познания в продуктивных видах деятельности.

Целевые ориентиры тематического образовательного проекта «Мебель»:

обогащение интеллектуально – познавательной и эстетической компетенций детей 3 – 7 лет,

активное содействие становлению – субъективно – оценочного (ценностного) отношения к окружающим предметам мебели;

формирование устойчивого интереса к истории, причинам появления, современному многообразию предметов мебели;

развитие способности и совершенствование умений отражать и преобразовывать представления о мебели в продуктивно – творческих видах деятельности.

Задачи проекта:

1. Обогащать представления детей об истории мебели в культуре человеческой цивилизации.
2. Сформировать эмоциональное, субъективно – оценочное, ценностное отношение к предметам мебели (материальным, рукотворным ценностям людей).
3. Развивать познавательно-интеллектуальные способности детей посредством содействия становлению СУД и формированию содержательных обобщений в рамках технологии развивающего обучения, используя блочно – тематическое планирование, моделирование и проектирование педагогического процесса.
4. Развивать творческую, активность, самостоятельность, умение применять полученные знания и представления в природосообразных видах деятельности и различных жизненных ситуациях.

Средства и направления реализации проекта

Особенности проекта определяют технологии организации процесса содействия разностороннему развитию детей дошкольного возраста, в том числе:

- формирование СУД в процессе обогащения познавательно – эстетической компетентности;
- развитие самостоятельности и творческой активности в процессе освоения содержания тематического блока «Мебель»;
- содействие становлению субъективно – оценочного, ценностного отношения к содержанию темы, развитие творческой в деятельности;

- гибкость, вариативность содержательного и технологического аспектов проекта (учёт возрастных, индивидуальных различий, общего уровня психического развития детей);
- реализация здоровьесберегающего аспекта в процессе планирования педагогического процесса.

Благодаря процессу включения детей в эмоциональное сопереживание с педагогом, автором, героями повествований, можно рассчитывать на формирование эмоционально окрашенного, субъективно – оценочного отношения детей к транслируемой информации. Формы выражения возникшего эмоционального переживания, элементарных представлений и их самостоятельное использование детьми в процессе разных форм взаимодействия с педагогом (содеятельность, сотворчество, диалог, проблемно – поисковая беседа, изобразительное творчество, творческий рассказ и мн. др.) позволят судить об отношении ребёнка к полученным знаниям. Целенаправленное влияние на обогащение эмоционально – чувственной сферы повысит качество усвоения познавательного материала, найдёт отклик в душе каждого воспитанника. Специально организованная содеятельность с детьми включают в себя ряд мотивационных задач, решение которых обеспечивает создание и сохранение высокого уровня эмоционально – положительного отношения к объектам и предметам изучаемой действительности.

Активизировать детей поможет игровой характер любой из форм работы по данному направлению. Педагог выстраивает ход игры, направляя её в то русло, где она позволяет ребёнку открыть «новую» - смысловую реальность окружающего мира. Необходимо помогать детям открывать те смыслы, которые сложно открыть без помощи взрослого. В этом случае педагог становится для ребёнка важным источником информации, мотивов и смыслов, которые требуют продолжения, развёртывания и творческой интерпретации познавательной игры. «Педагогу необходимо так организовать

содеятельность, что бы она была направлена не на обучение, а обучала играючи» [14], с .5

Говоря о проекте, нельзя не остановиться на важности проблемно – поисковых игр и ситуаций, сюрпризных моментах. Они способствуют актуализации познавательных потребностей, обострению желания детей разгадать секрет, узнать, что – то новое, отгадать загадку, удивиться. По мнению Грибановой М.В. «Сюрпризом может стать всё, что угодно: любимые детьми игрушки; показ слайдов, видеофильмов; педагог, который может «превратиться» в кого или во что угодно, одеться любым персонажем, изменить не только внешний вид, но и стиль поведения, характер действий, внутреннее состояние и пр.».

Решение проблемных ситуаций, опытно – экспериментальная деятельность поможет детям не только «открыть новое», эмоционально откликнуться на новизну впечатлений и знаний, проявить познавательную активность. У них появится возможность самостоятельно формулировать собственные выводы о различных предметах мебели, себе, и людях, которые создают, совершенствуют жизненно важные предметы быта, появится желание выразить своё отношение, найти способ, возможность проверить выдвинутую самим гипотезу.

Доброжелательная улыбка педагога, тёплый взгляд, чувство юмора создают атмосферу непринуждённости и способствуют эмоциональной близости с детьми. В комфортной обстановке ребёнок никогда не останется равнодушным к увиденному и услышанному, не постесняется высказать своё мнение, потому что заранее будет знать, что услышан, понят и принят.

«Целенаправленная и целесообразная смена различных видов содеятельности и деятельности детей является важнейшим фактором здоровьесбережения, влияющим на успешное усвоение детьми необходимого объёма знаний и умений. Незаменимое влияние на эмоциональную и ценностно – смысловую сферы ребёнка оказывают разнообразные виды искусства, их синтез и взаимодополняемость, совместное с педагогом и

сверстниками чтение художественной литературы, рассматривание картин и иллюстраций, фотографий. Разумное сочетание этих средств с изобразительной и конструктивной деятельностью детей оказывает влияние на развитие личности ребёнка в целом» [11].

Предлагаемый проект реализации темы «Мебель» является вариантом работы осуществляемой в любом ДООУ (в контексте любой из рекомендованных программ). «Не исключено, что содержание отдельных форм работы будет более или менее созвучно душе педагога (его уровню компетенции). Поэтому, за каждым педагогом наш проект оставляет право одни формы работы изменить, разработать и включить другие, как дополнение к предложенному содержанию, а третьи – оставить без изменений. Вариативность является неременным условием работы по проекту. Педагогу необходимо учесть принципы развивающего обучения, руководствоваться индивидуальными различиями и знаниями психофизических особенностей детей дошкольного возраста. В соответствии с выделенными принципами и особенностями выстраивается внутренняя логика авторского проекта. Проект рассчитан не только на создание условий успешного освоения детьми знаний, а и на становление субъективно – ценностного отношения к миру быта людей и их творений. От знакомого, близкого, дорогого к открывшемуся «вновь» как субъективная ценность, к познанию себя и того, чему ещё только предстоит стать близким и дорогим, вот путь продвижения детей и педагога внутри содержания нашего проекта» [14].

Работа над проектом потребовала разработки образовательного содержания темы «Мебель»; конспектов вариативных форм содеятельности педагога с детьми; содержания мониторинговых процедур. Определение перечня, вида, типа и содержания НОД интегрированного, познавательно – эстетического характера, апробации ряда материалов в практике работы с детьми и анализа полученных результатов.

Примерная тематика НОД по теме «Мебель»

1. НОД (интегрированного характера) «Вот мебель – посмотри, для чего она скажи».
2. Любование сундуком.
3. Декоративное рисование «Чудо – сундук»
4. Познавательная беседа «Что делает плотник»
5. Проблемно – поисковая беседа «Из чего люди создают мебель?»
6. Конструирование из бумаги «Стол собирает всю семью, за ним я чай и кофе пью».
7. Лепка «В маленькой кроватке сны мишутки сладки».
8. Аппликация «Шкаф для вещей отличный дом, они на полочках рядом».
9. НОД (интегрированного характера) «Стол, стул, кресло, диван, где удобней будет нам?»
10. НОД обобщающего характера «Нам в нашей квартире уютно, светло, весело вместе и очень тепло».

Таблица 5. «Содержание работы с детьми по теме «Мебель»»

Форма работы	Содержание содеятельности	Результат
1.Интегрированное занятие «Вот мебель – посмотри, для чего она скажи»	1. Обогащать представления о многообразии мебели по назначению и внешнему облику (на кухне – шкафы для посуды, стол, стулья, табуреты; специальная мебель для офисов, больниц, парикмахерской, библиотеки, магазина. 2. Самостоятельно нарисовать мебель, с понятным назначением. Средства: рассматривание иллюстраций, дидактическая игра «Вот мебель – посмотри, для чего она скажи?»	Развитие познавательного интереса, знания о назначении мебели. Практика создания изображения с целью отражения назначения мебели через внешние признаки.
2.Любование сундуком	1. Совершенствовать умение выделять признаки «красоты» сундука (целесообразность, целостность,	Развитие рационально – эстетического уровня восприятия.

	соразмерность, декоративное убранство: резной замок, ключ, роспись)	Упражняются в выделении признаков внешней красоты и целесообразности предмета познания.
3. Декоративное рисование «Чудо – сундук»	1. Познакомить с художественными ценностями народа – деревянной мебелью, декоративной росписью по дереву. 2. Познакомить с дымковской росписью; с основными элементами; с шахматным расположением элементов в узоре; сочетанию в узоре крупных элементов с мелкими; нанесению мелких элементов поверх крупных. 3. Воспитывать чувство гордости за работу мастеров.	Умение рисовать основные элементы дымковской росписи. Чувство гордости от творческой деятельности, умение объединять элементы в композицию, любоваться результатом работы.
4. Познавательная беседа «Что делает плотник?»	1. Познакомить с профессией плотника – мастера, который проектирует, создаёт предметы мебели (с инструментами, которыми он пользуется)	Представление о профессии плотника, знания о последовательности изготовления мебели, её многообразии.
5. Проблемно – поисковая беседа «Из чего люди создают мебель? (углубление)	1. Уточнить знания о материалах, из которых изготавливают мебель (дерево, пластмасса, стекло) 2. Учить устанавливать причинно – следственные связи и отношения (человек нуждается в мебели; удобство, надёжность, комфорт мебели зависит от материала, из которого она создана. Средства: проблемная ситуация: выбор материала для постройки мебели, рассматривание иллюстраций, беседа.	Знание о разнообразии материалов для создания мебели, целесообразности выбора материалов.
6. Конструирование из бумаги «Стол собирает всю семью, за ним я чай и кофе пью».	1. Учить создавать объёмное изображение обеденного стола (устойчивый, большая столешница по размеру, нет ящиков); 2. Совершенствовать приёмы аккуратного сгибания, разрезания бумажной выкройки, склеивание частей, использование в работе дополнительного материала.	Желание отразить знания в конструктивной деятельности.

	3. Развивать творческое воображение (право включения в бумажную конструкцию любого материала, образа куклы – матрёшки, обыгрывание результата работы и т.п.)	
1. Лепка сюжетная (коллективная работа) «В маленькой кроватке сны Мишутки сладки».	1. Учить создавать конструктивное изображение кровати из пластилина. 2. Предложить самостоятельно дополнить изображения выразительными деталями (спинка, ножки, постельные принадлежности) 3. Обогащать представление о многообразии кроватей сказочных героев. Средства: чтение отрывков из сказки, рассматривание иллюстраций, беседа, проблемная ситуация: нужны кровати для разных по размеру медведей.	Чувство радости от коллективной творческой деятельности. Умение создавать кровати для медведей в соответствии с условиями (размерами медведей)
8. Аппликация «Шкаф для вещей отличный дом, они на полочках рядом»	1. Уточнить представления об особенностях внешнего вида шкафа. 2. Обобщить знания о разнообразии видов шкафов (платяной, книжный, сервант для посуды), в зависимости от назначения. 3. Учить создавать изображения шкафа; составлять композицию орнамента на дверцах.	Умение создавать изображение шкафа, вносить рисованные и аппликативные детали; украшать дверцы. Эстетические переживания, радость от результата.
9. Интегрированное занятие «Стол, стул, кресло, диван, где удобней будет нам?»	1. Обобщить знания о разнообразии мебели в зависимости от удобства, назначения. 2. Предложить самостоятельно создавать изображения предмета мебели на выбор.	Субъективно – оценочное отношение к мебели.
10. Обобщающее комплексное занятие (коллективно – организованная предметно – художественная деятельность). «Нам в нашей квартире уютно, светло,	1. Обобщить и систематизировать знания о профессиях, материалах, технических инструментах, необходимых для изготовления мебели, о назначении, целесообразности разнообразной мебели. 2. Совершенствовать умения совместно определять композицию предстоящего изображения (ближний	Субъективно – ценностное отношение к содеятельности с товарищами, результату совместной деятельности (макет, коллаж, рельеф и т.п.) практика аргументированных

весело вместе и очень тепло»	и дальний планы, композиционный центр, элементы и детали). Воспитывать субъективно – оценочное отношение к процессу совместной деятельности, содержанию изображения. 3. Предложить самостоятельно определить характер предстоящего «на тему» (уточнить и скоординировать общий замысел, выбрать материалы, вид изобразительной деятельности), презентовать работу свою. Средства: проблемно – поисковая ситуация, обобщающая беседа, право выбора партнёров по деятельности, художественного материала, музыкальное сопровождение.	оценок и суждений диалога и полилога.
------------------------------	---	---------------------------------------

Ожидаемые компетенции детей шестого года жизни в рамках образовательного тематического проекта «Мебель»

В результате реализации проекта дети:

Знают что:

- мебель – это предметы рукотворного мира, созданные человеком с целью организации комфорта (удобства), порядка и красоты;
- предметов мебели много; они различаются по назначению (для дома, школы, магазинов и пр.) и внешним признакам (форма, цвет, материал);
- красивая, удобная мебель делается из разных материалов (тканевая обивка, деревянный шкаф, пластмассовый стул, металлическая скамейка, стеклянная дверцы)
- мебель изготавливают на мебельных фабриках, продают в магазинах; есть много профессий людей, которые мастерят мебель (плотник, столяр, конструктор, дизайнер и пр.).

Умеют:

- называть и обобщать существенные признаки мебели, выделять, преимущества одного предмета мебели по отношению к другому в связи с

назначением; рассказывать о многообразии мебели с опорой на внешние признаки;

- группировать предметы мебели с одинаковым назначением по признакам «красоты» (цвет, детали, целесообразность, целостность формы)

- устанавливать причинно – следственные связи (стол, нужен для того, чтобы..., шкафы бывают разные потому, что ...); проводить аналогии (пень – стул, лавка – кровать);

- проживать «характер» образа мебели в процессе игр – имитаций (создание рассказа о необычной сказочной мебели);

Способны самостоятельно:

- создавать аппликативное, графическое, пластическое изображение разнообразной мебели, используя вариативные художественные и подручные материалы, элементы украшений;

- мастерить мебель из конструктора; создавать интерьер помещений с мебелью используя игрушки и подсобные материалы; создавать образы уютной и деловой, доброй – злой мебели; узнавать и передавать в деталях её принадлежность «хозяину».

Способны выразить субъективное отношение:

- в рассказе, высказывании, продукте самостоятельной деятельности (образ мебели в изображении, конструировании, игре и т. п.);

- в решении проблемно-поисковых ситуаций (выбор мебели по условиям);

- в эстетических беседах (высказываниях, суждениях, оценках).

Педагогический мониторинг достижений детей

Интеллектуальная компетентность: способность выделять общее в единичном, наполнять общее – конкретным; обогащать освоенные знания и представления сведениями из личного опыта; различать сходство и различие в характере отношений и преобразований человека в организации жизни (быта, труда, культуры и т.п.) в контексте исторических изменений.

Речевая компетентность: способность использовать свободно и самостоятельно основные слова освоенной образовательной области; проводить аналогии, находить слова заместители; формулировать простейшие умозаключения, суждения, оценки.

Социальная компетентность: способность выражать в высказываниях и продуктах деятельности субъективно – ценностное отношение к предметам «мебели» и людям, которые проектируют, создают предметы мебели, с целью организации комфорта (удобства, порядка) и красоты; создавать образ мебели в продуктивной, творческой, самостоятельной деятельности (рассказ, изображение, конструирование и т.п.)

Средства мониторинга – разнообразные игровые задания, игры, обобщающие и проблемно – поисковые беседы. Диагностическое обследование необходимо проводить с учётом индивидуальных особенностей и функционального состояния ребёнка. Предлагаемые задания должны быть приняты и выполнены без выраженного напряжения. Педагогу необходимо обратить внимание на точность (правильность) инструкции к выполнению игры, игрового задания, ясную, лаконичную формулировку цели. Необходимо обеспечить эмоциональную активность, интерес к предлагаемой содеятельности, желание презентовать знания окружающим.

2.3. Изучение динамики формирования представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста в условиях тематического образовательного проекта и традиционной модели организации образовательного процесса

С целью организации опытно-экспериментальной работы по формированию представлений о «мире рукотворных предметов» у детей старшего дошкольного возраста был апробирован тематический образовательный проект «Мебель», выполненный в рамках принципов и форм технологии блочно-тематического планирования [9, 14]. Вариативные формы содеятельности педагога с детьми старшего дошкольного возраста в рамках принципов «технологии блочно-тематического планирования» выступали как организационная основа для реализации задач разностороннего, познавательного – эстетического развития детей старшего дошкольного возраста. Выполняемая педагогами образовательная деятельность была направлена на реализацию требований личностно – ориентированной модели организации взаимодействия с детьми. Апробация проекта проходила в МАДОУ «Детский сад № 175» г. Перми, с сентября 2015 г. по февраль 2016 г. В эксперименте принимали участие две группы детей по 20 человек в возрасте от 5 до 6 лет (одна группа детей – экспериментальная, вторая - контрольная).

Исследование было направлено на изучение динамики развития компетенций детей в условиях использования разных технологий организации воспитательно – образовательного процесса в рамках области познания ограниченной конкретной темой. Проект «Мебель» был выполнен в форме «углубления в тему». Дети контрольной группы осваивали содержание темы в рамках традиционного планирования содержания и форм работы (ООП под ред. Н.Е. Вераксы). В качестве критериев оценки достижений детей были приняты:

-уровень сформированности конкретных и абстрактных представлений детей шестого года жизни о мебели;

- уровень развития самостоятельности в организации изобразительной и др. видов продуктивной деятельности, отражающих умения использовать приобретенные знания с целью создания продукта (образа, поделки).

Сравнительный анализ результатов достижений детей экспериментальной и контрольной групп выполнен на основе данных, полученных в процессе педагогического мониторинга. Мониторинг проведён в два этапа - констатирующий и контрольный срезы, в формах игры, игровых заданий, бесед в естественных условиях образовательного процесса.

Содержание мониторинговых заданий для детей старшего дошкольного возраста с целью изучения степени сформированности представлений о мебели и самостоятельного использования знаний и умений в деятельности.

1. Задания игрового характера: «Назови как можно больше признаков предметов мебели»; «Верю – не верю», «Я загадаю - ты отгадай», «Части - целое», «Путаница».

2. Наглядное моделирование: «Разложи предметы мебели по назначению», «Выбери и расскажи о мебели для порядка, удобства, уюта, красоты».

3. Сюжетно-ролевая игра «Обустроим новую квартиру».

4. Конструирование мебели по замыслу из бумаги, пластилина, любого подручного материала, презентация продукта (объяснение назначения и особенностей конструкции).

5. Беседа «Мебель».

Результаты контрольного эксперимента

Экспериментальная группа.

Из 20 возможных баллов максимальный бал — 20 получил 1 ребёнок , минимальный - 9 баллов получили 2 ребёнка. **Показатель среднего балла по группе (14 баллов)** позволил определить условную шкалу достижений детей. К

низкому уровню достижений отнесены дети, получившие по результатам выполнения заданий от 9 до 10 баллов, к среднему – от 11 до 17 баллов, к высокому – от 18 до 20 баллов. Количество детей соответственно уровням 2 – низкий; 13 – средний; 5 – высокий.

Контрольная группа.

Из 20 возможных баллов максимальный бал — 17 получили 2-е детей, минимальный - 3 балла получили 2 ребёнка. **Показатель среднего балла по группе (9 баллов)** позволил выявить условную шкалу достижений детей. К низкому уровню достижений отнесены дети, получившие по результатам выполнения заданий от 3 до 5 баллов, к среднему – от 6 до 14 баллов, к высокому – от 15-17 баллов. Количество детей соответственно уровням 5 – низкий; 12 – средний; 3 – высокий.

Таблица 6. Количественный анализ уровня сформированности знаний и представлений о мебели у детей экспериментальной группы

Уровни	Количество детей	Количество баллов по условной шкале достижений
Низкий	2	9-10
Средний	13	11-17
Высокий	5	18-20

Таблица 7. Количественный анализ уровня сформированности знаний и представлений о мебели у детей контрольной группы

Уровни	Количество детей	Количество баллов по условной шкале достижений
Низкий	5	3-5
Средний	12	6-14
Высокий	3	15-17

Таблица 8. Сравнительная таблица распределения детей по критерию «уровень сформированности представлений о мебели»
(Процентное соотношение по результатам контрольного эксперимента)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	10%	25%
Средний	65%	60%
Высокий	25%	15%

Диаграмма 2.
Динамика максимального балла достижений детей экспериментальной группы
(контрольный эксперимент)

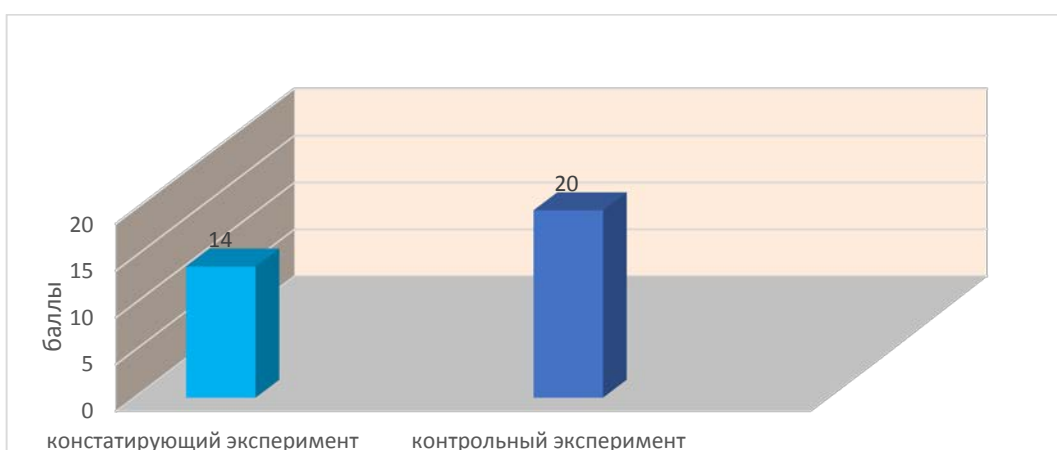


Диаграмма 3.
Динамика максимального балла достижений детей контрольной группы
(контрольный эксперимент)

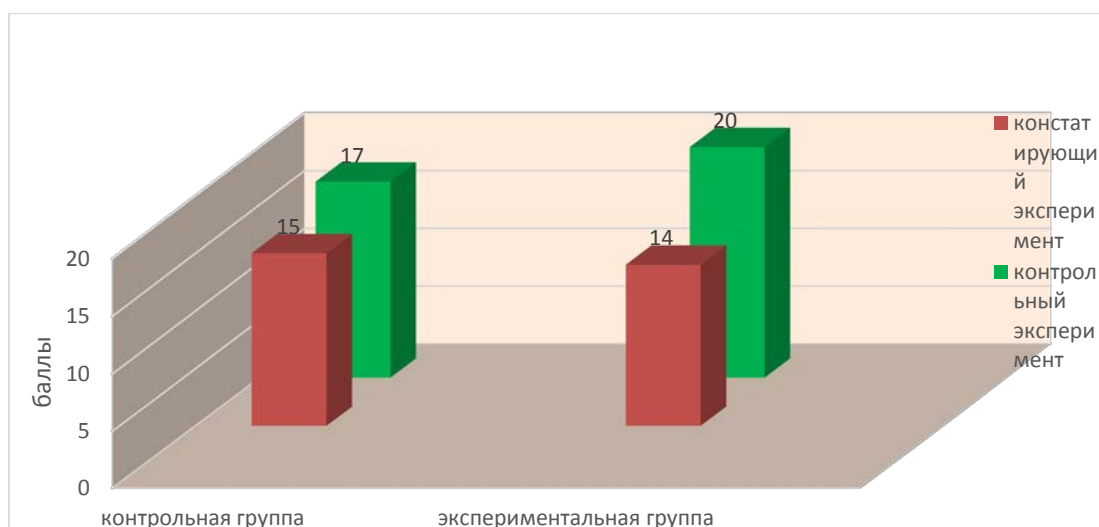


Диаграмма 4.

Соотношение максимального балла достижений детей контрольной и экспериментальной групп (контрольный эксперимент)

**Диаграмма 5.**

Сравнительная динамика среднеарифметического балла экспериментальной и контрольной групп до и после реализации образовательного проекта



Сравнительный анализ количественных показателей свидетельствует о положительной динамике процесса формирования и обогащения представлений о мебели у детей обеих групп. Однако, более высокие результаты получены в группе, где работа проводилась в форме тематического образовательного проекта – «углубления в тему», выполненного в соответствии с технологией блочно – тематического планирования. Анализ

рисунков детей экспериментальной группы позволяет уверенно говорить о том, что образы мебели и людей разных профессий участвующих в её создании отличаются свободой, оригинальностью, самостоятельностью в определении композиционного построения изображения, интерпретациями предложенной темы, колористическими решениями. Кроме того на занятиях типа: «на тему по замыслу» и «на тему», дети отказываются от помощи педагога. Тогда как контрольные просмотры поведения детей на занятиях в группах не участвующих в эксперименте свидетельствуют об обратном.

Качественный анализ проявлений сформированности знаний и представлений детей значительно изменился. Дети в экспериментальной группе вели себя более уверенно, раскованно, обдумывали свои ответы, проявляя инициативу к продолжению беседы. Это свидетельствует о том, что у детей расширился круг знаний, которыми им хотелось бы поделиться. Они научились анализировать, сравнивать, выделять характерные особенности мебели. У ряда детей проявился устойчивый интерес к исследовательской деятельности, познавательная активность, стремление к отразить впечатления в рассказах, труде (уходе за мебелью), лепке и рисовании.

Анализ степени сформированности представлений о мебели у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования показал не только увеличение объёма разнообразных знаний и представлений о предметах мебели, их назначении, людях, создающих предметы мебели и т.п., но и выраженное желание использовать знания в предлагаемых педагогом и выбираемых самостоятельно видах продуктивной деятельности.

Таким образом, по результатам изучения динамики формирования представлений о мебели у детей 5-6 лет можно говорить о том, что организация образовательного процесса в рамках тематического образовательного проекта (в форме «углубления в тему») обеспечивает

- условия для обогащения представлений детей о мебели, их структурированность, целостность образа области познания

- формирование универсальной модели познания предметов созданных руками человека с целью их использования для удобства, защиты, красоты и порядка
- активизацию желания и развитие способностей детей самостоятельно использовать знания в вариативных видах продуктивной деятельности

Выводы по второй главе

В процессе осуществления практико-ориентированного этапа исследования была разработана и проведена процедура изучения уровня сформированности представлений о мебели у старших дошкольников.

1. Подобран диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности знаний и представлений о мебели.

2. Проведены исследования уровня сформированности знаний и представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста.

3. Осуществлён анализ результатов диагностики, позволивший наметить стратегические направления работы с детьми в рамках тематического образовательного проекта «Мебель». В проекте были определены приоритетные направления, содержание и условия организации образовательной содеятельности с детьми:

➤ Осмысление детьми предмета мебели как результата рукотворной практики человека; формирования умения называть предметы мебели именем собственным, определять его функциональное назначение;

➤ Создать условия для понимания детьми выражения «предметы, сделанные руками человека»; целесообразности создания многообразия предметов, в связи с потребностями людей.

➤ Формирование представлений о ретроспективе предметов мебели: целесообразности преобразования предметов; логической связи, последовательности происхождения и совершенствования предметов.

➤ Развитие умений прогнозировать будущее предмета, желания совершенствовать и преобразовывать предмет; самостоятельно определять замысел преобразования предмета; видеть вариативные способы совершенствования мебели; отдавать предпочтение эстетическому или функциональному виду преобразования мебели

На формирующем этапе нашего эксперимента с целью конкретизации и осмысления детьми экспериментальной группы представлений и знаний о

«мире мебели» был разработан и включён в целостный образовательный процесс ДОО тематический проект – «углубление в тему Мебель».

После реализации проекта проведено повторное исследование представлений и знаний детей о мебели, которое выявило очевидную положительную динамику среднего балла достижений детей, увеличение количества баллов полученных детьми экспериментальной группы по итогам выполнения игровых заданий. Выявлен разрыв между достижениями детей экспериментальной и контрольной групп, что позволяет говорить о том, то гипотезы нашего исследования нашли своё подтверждение. Образовательный тематический проект («углубление в тему») может оптимизировать процесс формирования представлений детей о «мире окружающих предметов», если он направлен на формирование знаний и представлений в контексте обыденной, естественнонаучной и эстетической практики детей. Предметно - развивающая среда была использована в качестве средства интеграции природосообразных, культурных, социально значимых и пр. компонентов образовательного пространства, стимулирующего ребёнка к самостоятельному освоению содержания темы. В качестве необходимого компонента проекта было разработано содержание педагогического мониторинга представлений детей о мебели; спланированы этапы и последовательность использования вариативных форм содеятельности педагогов с детьми.

Анализ результатов динамики представлений о мебели детей старшего дошкольного возраста позволяет сделать вывод о целесообразности, эффективности и востребованности вариативных форм технологии блочно-тематического планирования образовательного процесса на современном этапе развития дошкольного образования. Поиск, разработка и апробация современного педагогического инструментария (в т.ч. вариативные формы педагогического проектирования), позволяющего конструировать образовательный процесс по новому, в соответствии с требованиями ФГОС ДО к условиям реализации ООП

Заключение

Предметный мир, окружающие ребенка вещи имеют особое значение в развитии дошкольников. Именно в предметной деятельности возникает познавательная активность, складываются первые эмоциональные предпочтения. Через предмет раскрываются разные стороны жизни: труд, быт, искусство, а также их сущностная характеристика - жизненный опыт, творческое начало деятельности взрослых. [29]

В теоретической части работы мы опирались на передовой опыт известных педагогов И УЧЁНЫХ. В исследованиях Л.А. Венгера, В.И. Логиновой, М.В. Крулехт, Т.С. Комаровой, Р.И. Жуковской, М.В. Грибановой предметный мир выступает как область познания и активизации умственной, трудовой, изобразительной деятельности детей, как средство духовно-нравственного воспитания дошкольников. Отношение ребенка к человеку-созидателю, стремление самостоятельно, творчески участвовать в преобразовании предметов изучалось в работах С.А. Козловой, О.В. Дыбиной. Исследования в области познавательно-эстетического развития детей дошкольного возраста раскрывают технологию интеграции 2-х способов познания интеллектуально-познавательного и художественно-эстетического, что, открывает широкие возможности для разностороннего развития личности детей в условиях реализации «тематических образовательных проектов».

В исследовании решалась задача изучения представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста. Результаты выявили факты, указывающие на то, что в дошкольной организации работа по формированию представлений о предметном мире проводится без анализа достижений детей. Выявление соответствия содержания образовательной работы педагогов по теме «Мебель» требованиям образовательной области Познание (ФГОС ДО), изучение вариативных подходов к конструированию, планированию

образовательного процесса, указывают на сложности испытываемые педагогами в планировании и проектировании образовательного взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста.

Поиск оптимального варианта проектирования, моделирования и планирования работы с детьми, обращение к технологии блочно – тематического планирования позволили нам создать образовательный тематический проект, концептуально обосновать цель, задачи, приоритетные направления работы, отобрать и структурировать содержание, осуществить отбор целесообразных средств реализации проекта в условиях конкретного ДОУ.

Изучение проблемы планирования и технологий проектирования локальных педагогических систем позволило нам разработать целостный образовательный проект. Анализ понятия «Мебель» позволил определить своеобразие и примерное содержание области детского познания, раскрывающей многообразие предметного мира, вариативность характера отношений человека к быту, традициям и мн. др. в контексте исторической ретроспективы. Сообразно принципам целостности и системности работы в обозначенном направлении, был определён необходимый объём содержания и структурирован в соответствии с возрастными особенностями детей старшего дошкольного возраста, разработано методическое сопровождение.

Представленный в исследовании проект (как фрагмент педагогической системы) отвечает принципам: научности, развивающего обучения, личностно – ориентированного взаимодействия, прогнозируемости, целенаправленности, результативности. Он направлен на интеллектуально – познавательное, эмоциональное, речевое, эстетическое развитие детей дошкольного возраста, содействие становлению образа мира рукотворных предметов и позволит педагогам ориентироваться в организации подобной работы исходя из реальных условий отдельного ДОУ и возраста детей. После повторного

исследования уровня сформированности представлений о мебели у детей старшего дошкольного возраста, анализа полученных результатов можно сделать вывод о значении проведенной работы. Согласно гипотезе мы доказали, что процесс формирования представлений о предметном мире у детей старшего дошкольного возраста в рамках тематического образовательного проекта является возможным и успешным. Цель исследования достигнута, поставленные задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.

Библиографический список

1. Алямовская В.Г. Новые подходы к планированию образовательной работы в детском саду. //Управление дошкольным образовательным учреждением №3, 2002.
2. Багаутдинова, С.Ф. Подходы в планировании образовательного процесса в ДОУ/С.Ф. Багаутдинова, К.В. Корнилова // Управление ДОУ.- 2007.- № 7.
3. Белая, К.Ю. Особенности планирования работы с учетом ФГТ / К.Ю. Белая // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.- 2011.- №11.
4. Бегьюли Ф. Управление проектом: пер. с англ. / Ф. Бэгьюли . – М.: Фаир-Пресс, 2004. – 208 с. – (Начальная школа бизнеса)
5. Бутенко, Н. Полихудожественные проекты как средство сотворчества педагога и ребенка / Н. Бутенко // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 11. - С. 35-42
6. Васюкова Н.Е., Родина Н.М. Комплексно-тематическое планирование образовательного процесса с детьми 5-6 лет. – М.: ТЦ «Сфера», 2012
7. Вербенец, А.М., Сомкова, О.Н., Солнцева О.В. Планирование образовательного процесса дошкольной организации: современные подходы и технология. Учебно-методическое пособие. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. – 288.
8. Горбунова, И. Эффективность метода проектов при формировании ключевых компетентностей. Подготовительная к школе группа / И. Горбунова // Дошкольное воспитание : журнал . — 2013 .— №3 .— С. 24-28.

9. Грибанова М.В. Блочно – тематическое планирование как средство оптимизации познавательно – эстетического развития детей 3 – 7 лет. Учебно – методическое пособие. Пермь, 2003.
10. Грибанова М.В. Концептуальный формат понятия «педагогическое проектирование Краевая научно-практическая конференция «Проектная деятельность в дошкольном образовательном учреждении». Краснокамск, 25 марта 2011
11. Грибанова М.В. Технология реализации блочно-тематического планирования в формате ФГТ. Муниципальная августовская педагогическая конференция «Задачи управления и образовательных учреждений района по созданию условий для реализации ФГТ и ФГОС» Добрянка, 25 августа, 2011
12. Грибанова, М.В. Основы проектирования, моделирования и планирования образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении (организации) / «Основы дошкольной педагогики» - ПГГПУ, Пермь, 2013.с. 106-118
13. Грибанова М.В. Тематический блок «Строение». Примерное содержание образовательной деятельности по познавательно-эстетическому развитию детей 3-7 лет: учебно-практическое пособие / Перм. гос. Гумант. - пед, ун-т. – Пермь, 2013.
14. Грибанова М.В. Тематический блок «Мебель». Примерное содержание образовательной деятельности по познавательно-эстетическому развитию детей 3-7 лет: практическое пособие .Пермь, 2015. - 59 С.
15. Грибанова М.В Технология блочно-тематического планирования как формат оптимизации педагогического процесса в дошкольных образовательных учреждениях. Совершенствование общеобразовательного и коррекционно-развивающего процессов в дошкольных учреждениях: материалы V Международной научно-практической конференции 15 марта 2012 года, г. Томск, (34-35 с.)
16. Грибанова М.В. Моделирование образовательного пространства в период введения ФГОС ДО. Современный взгляд на проблемы педагогики и

психологии/Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Уфа, 2014

17. Грибанова М.В. Технология формирования интегрированного знания в дошкольном возрасте Современное образование теория и практика: материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции. 25 ноября 2013. Чебоксары 2013(125-132 с.)

18. Гризик, Т. И. Планирование работы в детском саду с детьми 5-6 лет : метод. рекомендации для воспитателей / Т. И. Гризик, И. Г. Галянт, Г. В. Глушкова и др. ; науч. ред. Е. В. Соловьёва. – М. : Просвещение, 2012. – 207 с. : ил. – (Радуга).

19. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения /под редакцией А.Г.Гогоберидзе, О.В.Солнцевой – СПб.Питер.2014-468с.

20. Дыбина, О.Б. Ребенок и окружающий мир [Текст] / О.Б. Дыбина. – М.: Мозайка-Синтез, 2010. – 105 с.

21. Дыбина О.В. Что было до: Игры – путешествия в прошлое предметов. – М.: ТЦ «Сфера», 1999.

22. Зубарева, Н. Детская литература - искусство / Н. Зубарева //Дошкольное воспитание. - 2013. - № 4. - С. 44-49

23. Евдокимова Е. Проект как мотивация к познанию /Дошкольное воспитание. 2003 № 3.

24. Ежкова, Н. Свободная самостоятельная деятельность дошкольников: ретроспективно-содержательный анализ / Н. Ежкова // Дошкольное воспитание. - 2015. - № 10. - С. 113-121

25. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. — М: Издательский центр «Академия», 2005. — 288 с.

26. Киселева Л.С. Данилина Т.А. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения – М.: АРКТИ, 2003. .

27. Козлова С.А. «Я - человек» ознакомления с предметным миром, - М.: Педагогика, 1988
28. Комарова, Т.С. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада [Текст] / Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина. – М.: Мозайка-Синтез, 2010. – 73 с.
29. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста М, Линка –Пресс, 2007. -208с.
30. Кочкина Н.А., Куликова Н.В., Потапкина Л.В, Организационно-методические основы планирования образовательной деятельности //Управление дошкольным образовательным учреждением -2012г. № 6.
31. Кочкина Н.А. Метод проектов в дошкольном образовании: Методическое пособие– М.: Мозайка-Синтез, 2011. – 73 с.
32. Максимова, М.Ю. Место моделирования в процессе отбора и систематизации знаний для детей дошкольного возраста / М.Ю. Максимова, М.В. Грибанова // Совершенствование педагогического процесса ДООУ: аспекты моделирования, проектирования и планирования: материалы региональной научно-практической конференции 24 февраля 2010 года, г. Добрянка / науч. ред. Л.С. Половодова, М.В. Грибанова. – Добрянка: Управление образования администрации Добрянского муниципального района Пермского края, 2010.
33. Малаева Е.В. Конструктивное планирование (реальные планы ДООУ) //Управление дошкольным образовательным учреждением № 3 ,2012
34. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ <http://www.dissercat.com>»...dissertatsiya...i-adaptatsiya... Педагогические науки 13.00. 00
35. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду: планирование, конспекты занятий, методические рекомендации. Старшая группа / И.А. Лыкова.- М.: КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА, 2007

36. Немцева, О. Познание человека и Отечества / О. Немцева // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 10. - С. 48-50
37. Никитина, С.В. Непосредственно образовательная деятельность в детском саду / С.В. Никитина // Дошкольная педагогика : журнал . — 2013 .— №3 .— С. 12-13
38. Новикова Т.Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах: Научно-методическое пособие. - М.: АПКИПРО, 2002 -76с.
39. Общая психология /под ред. Петровского А.В. М, 1986.
40. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И.Ожегов, Н.Ю. Шведова.- М.: ИТИ ТЕХНОЛОГИИ, 2003.
41. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 544 с.
42. Познавательное-речевое и социально-личностное развитие детей от года до 6 лет. Блочно-тематическое планирование: [Текст] / авт.-сост. И. И. Карелова. – Волгоград: Учитель, [2013]. – 141 с.: ил.
43. Половодова Л.С., Грибанова М.С., Совершенствование педагогического процесса ДООУ: аспекты моделирования, проектирования и планирования. Материалы региональной научно- практической конференции. 2010.
44. Погодина, С. Творческое развитие дошкольников в теориях и концепциях / С. Погодина // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 4. - С. 83-92
45. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
46. Слободчиков В. И. Инновации в образовании: основания и смысл. Эл.ресурс. режим доступа свободный URL: http://www.researcher.ru/methodics/nauka/a_1xizkd.html
47. Сухнёва, С.Л. Модернизация педагогического процесса средствами планирования и моделирования / С.Л. Сухнёва, М.В. Грибанова // Совершенствование педагогического процесса ДООУ: аспекты моделирования,

проектирования и планирования: материалы региональной научно-практической конференции 24 февраля 2010 года, г., 2010.- С. 29-32.

48. Тимофеева, Л.Л. Современное планирование деятельности ДОУ в соответствии с ФГТ / Л.Л.Тимофеева, О.В.Бережнова // Управление ДОУ.- 2012.- №1.

49. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29>.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Письма и приказы Минобрнауки -М.:ТЦ Сфера, 2015.-96с

51. Фадеева, Е.Р. Проблема формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в рисовании / Е.Р. Фадеева // Наука и школа : журнал . — 2013 .— №4 .— С. 122-124.

52. Федина, Н.В. Организация образовательного процесса в соответствии с ФГТ / Н.В. Федина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.- 2012.- № 2.

53. Хабарова Т.В. Планирование образовательного процесса в современном ДОУ: методические рекомендации / Т.В. Хабарова; ГАОУДПО (пк) С РК «Коми республиканский институт развития образования». – Сыктывкар, 2013

54. Хозиев В.Б. Практикум по психологии формирования продуктивной деятельности дошкольников и младших школьников. -М. :Издательский центр «Академия», 2002. -272 с.

55. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин.- М.: Смысл, 2001. С. 14

Список детей (5-6 лет), гр.№6

Экспериментальная группа

Беседа «Мебель»

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Баллы	Уровень
1.	Назотатхон А.	4	Низкий
2.	Софья Б.	9	Средний
3.	Илья Б.	9	Средний
4.	София.Б.	8	Средний
5.	Алёна Б.	10	Средний
6.	Глеб В.	3	Низкий
7.	Миша В.	8	Средний
8.	Артем А.	3	Низкий
9.	Владислав Г.	8	Средний
10.	Кира Ж.	14	Высокий
11.	АрсенийЗ.	10	Средний
12.	Виктория И.	10	Средний
13.	Кира И.	14	Высокий
14.	Кристина К.	10	Средний
15.	Настя К.	9	Средний
16.	Тимофей К.	4	Низкий
17.	Егор Н.	13	Высокий
18.	Виктор.О.	12	Высокий
19.	Настя П.	4	Низкий
20.	Лев П.	7	Средний
Итого: Низкий-6детей Средний- 10детей Высокий -4детей			

Список детей (5-6 лет), гр. №4

Контрольная группа

Беседа «Мебель»

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Баллы	Уровень
1.	Елизавета А.	6	Средний
2.	.Милана А.	7	Средний
3.	Андрей Б.	11	Высокий
4.	Владимир Б.	13	Высокий
5.	Олеся Б.	5	Низкий
6.	Ярослав Б.	4	Низкий
7.	СавелийБ.	10	Средний
8.	Мария Г.	8	Средний
9.	Вячеслав Г.	5	Низкий
10.	Марк В.	4	Низкий
11.	Иван Е.	15	Высокий
12.	Константин Е.	10	Средний
13.	Артём К.	15	Высокий
14.	Артем К.	9	Средний
15.	Полина К.	5	Низкий
16.	Ульяна К.	14	Высокий
17.	Никита К.	6	Средний
18.	Анастасия К.	3	Низкий
19.	Кира Н.	11	Высокий
20.	Юрий О.	8	Средний
Итого: Низкий-6детей Средний- 10детей Высокий -4детей			

Диагностические задания блока «Мебель»**Старшая группа****Дидактическое упражнение «Назови как можно больше признаков предметов»**

Задача: назвать как можно больше возможных признаков этого предмета мебели.

Ход игры: педагог называет какой – либо предмет мебели, н- р стол.

Предполагаемые ответы детей

Он может быть: красивым, новым, высоким, письменным, детским, удобным, круглым и т.д.

Диван – большой, удобный, кожаный, мягкий, красивый, новый, старый.

Шкаф-вместительный, кухонный, платяной, книжный, стеклянный.

Кровать – широкая, детская, новая, деревянная, железная, удобная

Дидактическое упражнение «Верю – не верю»

Взрослый предлагает слушать предложение, в котором может идти речь о действительном Факте, а может и нет. Ребенок соглашается, либо нет

Стол – это мебель. +

Под стулом стоит стол. -

На столе лежат. -

И на кровати лежат. +

В шкафу стоят книги. +

Спинка -часть дивана. +

Ножки есть только у стола. -

Столешница всегда прямоугольная. -

Спят только в кровати. -

Одежду обычно хранят на столе. -

Мебель может быть из пластмассы. +

Мебель продают в специальном магазине. +

Удобнее сидеть на мягком стуле. +

За мебелью надо ухаживать. +

Мебель делают на швейной фабрике. -

Новая квартира

Задача: Закреплять представления о целесообразности предметов мебели, о функциональном назначении

Материал:

1 . Макет квартиры. Это 2 картонных полотна, делящие пространство на 4 части без крыши.

2. Кукольная мебель.

Ход игры: Посмотрите на макет. Это квартира. В квартире живет семья. Кто это- семья? Скажи, какие комнаты должны быть в квартире, чтобы семье было удобно в ней жить?

Как называется комната, когдаходишь в квартиру и в которой снимаешь обувь, одежду, причесываешься? Прихожая. А какую мебель можно поместить в прихожей?

В какой комнате мама готовит еду? Какая мебель нужна на кухне?

Ребёнок расставляет нужную мебель.

Какая мебель есть в спальне? Ребёнок расставляет нужную мебель, объясняя назначение мебели

Какая мебель нужна в гостиной? Что мы делаем в этой комнате? Какая должна быть мебель?

Ребенок выбирает мебель, расставляет в макете.

Игровое задание «Выложи картинки по порядку»

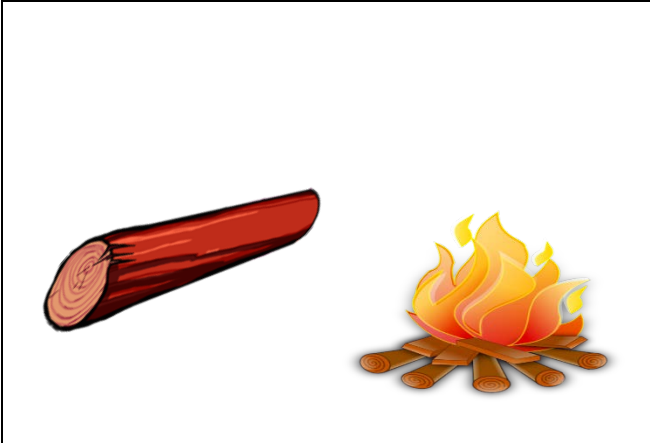
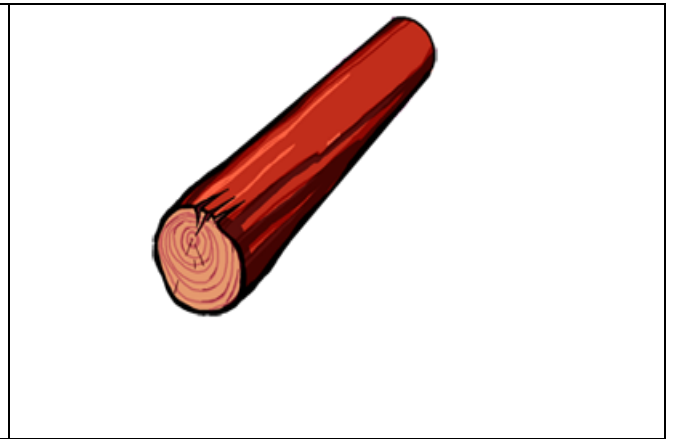
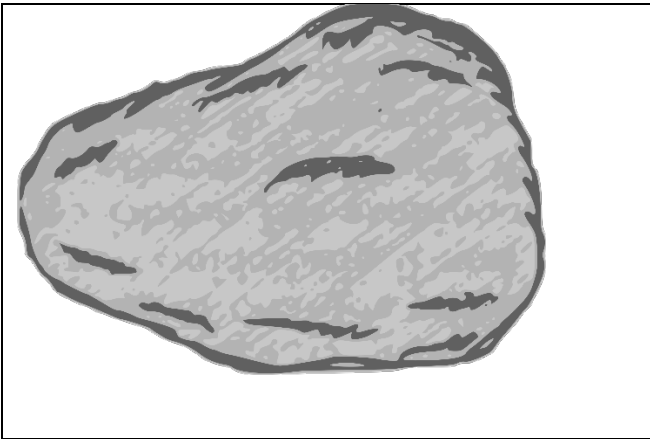
Задачи: определять хронологическую последовательность возникновения и совершенствования предмета мебели- стула.

Ход задания: Ребенку раздаются карточки, которые надо выложить в хронологической последовательности:

1. Камень
2. Бревно
3. Бревно у костра
4. Пень
5. Лавка
6. Табурет
7. Стул
8. Кресло

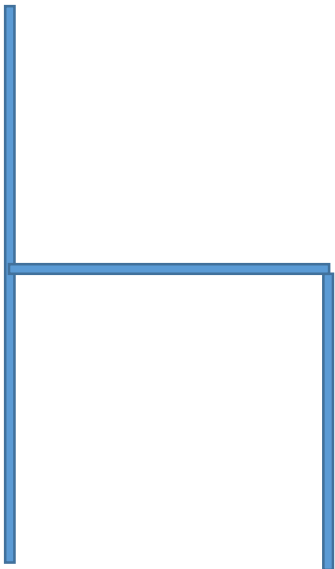
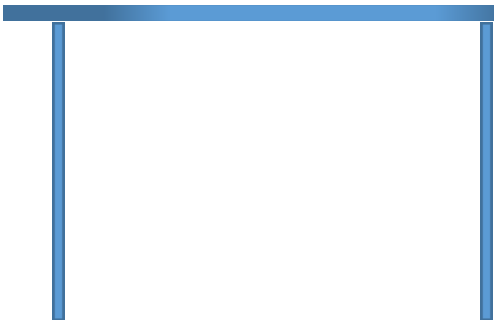
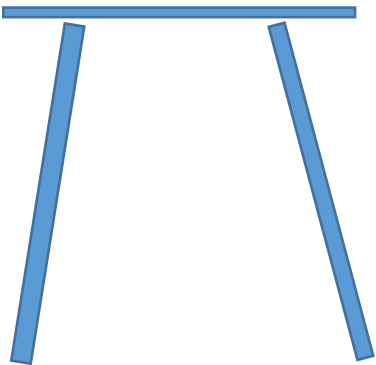
-Послушайте рассказ и проверьте правильность вашей цепочки.

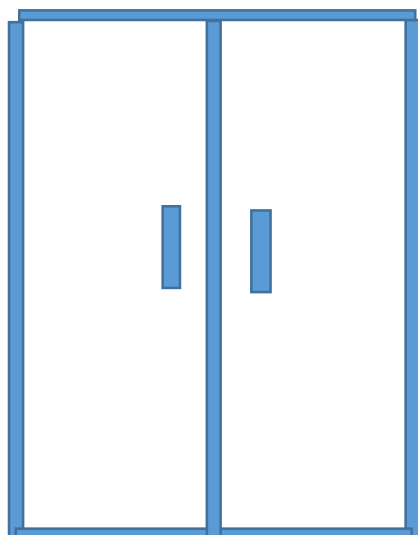
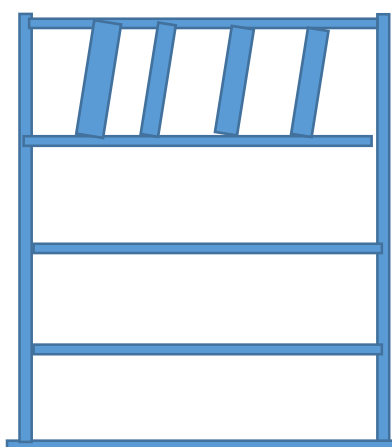
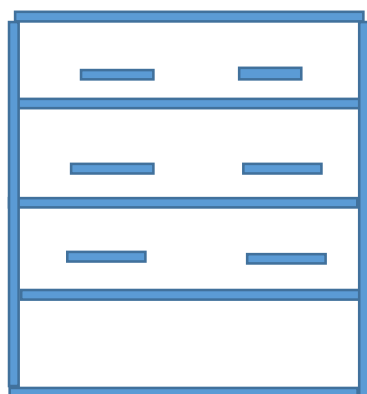
Зачитывается рассказ из книги О.В. Дыбиной <<Что было до...>>





Игровое задание «Выложи из палочек , найди настоящий предмет»



Игровое задание «Разложи предметы по назначению»







Конструирование мебели из бумаги

НОД: «Мебель для домиков гномов», проводится после того как будут построены домики для гномов.

Задачи : продолжить знакомить детей с техникой бумажной скульптуры; закреплять навыки деления листа на квадраты и получения путём сгибания и надрезания бумаги коробочки; развивать умение самостоятельно «включать» способ конструирования в процесс изготовления различных поделок; активизировать воображение детей, их мыслительную деятельность; совершенствовать умение самостоятельно анализировать готовые поделки с точки зрения выделения общего способа их создания; развивать мелкую моторику рук; воспитывать аккуратность.

Материал: квадратные листы белой и цветной бумаги (20×20 см), прямоугольники и полоски цветной бумаги, ножницы, клей, карандаш.

Ход занятия.

- Ребята, послушайте загадки:

9. Если ты устал играть, то ложишься на...(Кровать)
10. На четырех ногах стою, ходить я вовсе не могу: Когда устанешь ты гулять, ты можешь сесть и отдыхать. (Стул)
11. Я удобный, очень мягкий, Вам не трудно угадать, -любят бабушки и внуки посидеть и полежать. (Диван)
12. Под крышей – четыре ножки, а на крыше – суп да ложки. (Стол)
13. С высока он смотри вниз: в нем и новенький сервиз, и старинная посуда, И ножей, и вилок груды. Здесь одежды только нет: это все-таки... (Буфет)

14. Ты на ней расставишь обувь: сандалеты и кроссовки, и сапожки, босоножки, чтобы не пылились, легко носились. (Обувная полка)

- Ребята, а как одним словом можно назвать эти предметы? (Мебель)

- Вы знаете, ребята, гномы живут в замечательных домах, но совершенно забыли про мебель для этих домиков.

А на чем же гномики будут спать, сидеть, Вот сегодня я предлагаю подумать над тем, как можно сделать из бумаги мебель для гномиков.

Показ способов работы

- И так, посмотрите, перед вами готовая коробочка, которую вы все умеете делать. Давайте вспомним этапы выполнения работы по изготовлению коробочки. (Дети рассказывают, как правильно согнуть бумагу, обрезать ненужные детали, надрезать бумагу, что бы сложить коробочку).

- А как вы думаете, как эти коробочки, которые у вас получатся превратить в мебель? (Ответы детей)

(Воспитатель слушает ответы детей и дополняет их: на коробочку можно приклеить прямоугольник сверху – получится тумбочка, а если вырезать ножки с четырех сторон получится столик. А если приклеить полоску цветной бумаги сбоку, можно получить стул или кресло)

3. Дети выполняют работу (дети самостоятельно «превращают» коробочки в предметы мебели, а затем украшают их)

4. Оценка работ.

- Молодцы, ребята, какая красивая, удобная и оригинальная мебель для гномов у вас получилась. Вы удачно использовали дополнительный материал. Гномики будут очень рады.

5. Итог. - Скажите, что общего во всех предметах мебели? (общий способ создания – сначала, строится коробочка, а из неё с помощью добавления различных элементов получаются другие предметы.)

Конспект НОД по теме «Мебель»
Нарядный стол (для детей 5 – 6 лет)

Тип: декоративное, на тему (по мотивам хохломской росписи)

Вид: интегрированное (познавательно – эстетическое)

Цель: развитие познавательной активности, способности отражать знания в художественно – творческой деятельности.

Задачи:

1. Уточнить и обогатить представления детей о столах (многообразии видов, форм, расцветок)
2. Совершенствовать умение устанавливать причинно – следственные связи (зависимость вида, формы, стола от назначения).
3. Составлять узор хохломской росписи (из плавно изгибающейся ветки с ягодами, цветами, листьев, завитков, «травки»), узор в определённой последовательности.
4. Содействовать становлению ценностного отношения к продуктивной творческой деятельности, содержанию изображения.

Предполагаемый результат:

- * активизация познавательного интереса к разным видам столов;
- * обогащение представлений о функциях (назначении) столов;
- * умение составлять композицию хохломского узора на столешнице разной формы (в виде большого завитка с ответвлениями), вводить в узор новые элементы – декоративные цветы;
- * эстетическое переживание красоты узора (форма, цвет, соразмерность, изящество и т. п.), переживание чувства радости от процесса создания узора и результата работы.

Материал:

У воспитателя квадратные и круглые образцы с изображением хохломского узора, в группе хохломской стол и стулья (2 – 3), таблицы с цветами; картинки с изображением разных видов столов (обеденный, письменный, компьютерный, декоративный, газетный, школьная парта) У детей круглые и квадратные листы разного цвета (на выбор), краски – гуашь, мягкие кисточки.

Ход занятия:

- Вы любите отгадывать загадки? Тогда слушайте внимательно:

Четыре брата

Под одной шляпой стоят,

Одним кушаком обвязаны.

- О каком предмете говорится в загадке? Догадались, о ком мы сегодня будем беседовать? (о столе). Посмотрите внимательно вокруг и расскажите, есть у нас в группе столы, и если есть то какие? Дети рассказывают о том, что их окружают столы (обеденные детские, письменный стол воспитателя, столы для занятий, игр и красивый стол в прихожей).

- К какому миру относятся все столы? (к рукотворному, так как их сделал человек своими руками). А для чего человек придумал все эти столы? (Обращает внимание на наглядные картинки, с изображением разных столов).

Дети рассказывают о том, что каждый стол для чего – то нужен, каждый из них выполняет свою функцию.

- Правильно, каждый стол имеет своё назначение. Например, обеденный стол нужен для того, чтобы за ним есть.

Не зря в квартире ведь стоит:

Когда к обеду стол накрыт,

Он собирает всю семью,

За ним я чай и кофе пью.

А письменный стол нужен, чтобы делать уроки, читать, писать.

Уроки делаю, читаю,

И лучше места я не знаю –

Здесь сделать много важных дел

За день сегодняшний успел. (И так далее)

- Это предметы какого мира? (Мира мебели).

- Как вы думаете, какую геометрическую форму напоминают столешницы у столов? (Круг) А эта? (Квадрат, прямоугольник, овал).

Самые удивительные формы мы можем увидеть у столов. Как вы думаете, почему у столов разная расцветка, материал и формы? (Думают, рассуждают, делают вывод). Форма, материал и расцветка зависит от назначения стола. За круглым деревянным, или овальным пластмассовым столом будет удобно рассаживать гостей к обеду, а за прямоугольным деревянным столом можно будет заняться делом (читать, рисовать и др.). А на стеклянный круглый столик или деревянный квадратный расписной можно поставить телефон, вазу, журналы.

- А сейчас давайте подойдём к хохломскому столу и стульям. Обратите внимание на форму столешницы (квадрат) и сиденье стульев (прямоугольная). Предлагает рассмотреть узор, которым хохломские художники украсили мебель. Просит детей пальцем провести по ветке, которая «раскинулась» по всей поверхности столов и стульев, и определить её форму. Подтверждает, что на широкой поверхности ветка имеет форму большого завитка, от которого отходят 1 – 3 завитка по – меньше. Далее обращает внимание на новые элементы, которые имеются в узорах (цветы), на их форму, украшения.

- Какие это цветы – реальные или придуманные художником, декоративные?

- Одинаковые ли узоры на предметах мебели?

- А композиция узора (построения) разная?

- Сейчас мы представим себя мастерами по хохломской росписи и вы получили заказ с мебельной фабрики – расписать узором столешницы для столов.

Предлагает детям сесть и посмотреть, как надо строить такой узор. Показывает, как изобразить ветку на квадратной и круглой форме стола, чтобы

она заняла почти всю поверхность изделия. Воспитатель вывешивает таблицу с цветами и поясняет, что для своего узора дети сами выберут новые элементы – цветы, кто какие хочет.

- Рассмотрите цветы, где простые, какие сложные, «махровые».

- Что ещё кроме цветов у вас будет на ветке? (листья, ягодки, завитки, «травка»)

Ставит перед детьми задачу нарисовать узор, похожий на хохломской, чтобы он занимал почти всю поверхность, использовать разные краски, но с учётом цвета (фона) изделия.

Самостоятельная работа детей.

Выполненные работы воспитатель предлагает детям принести в художественный салон и рассказать о них: каким узором украшена столешница (элементы, композиция), какие цвета выбрали для узора и почему?

- Какое волшебство и красота у вас получилась?

- Почему такие нарядные?

1. Цвет радует: жёлтый, зелёный, красный, золотой, а чёрный подчёркивает красоту.

2. Форма разная, завиток закруглённый и раскидистый, есть ягоды, цветы декоративные и травка.

Каждый из вас постарался, и каждого получился свой необыкновенно красивый узор.

- Зачем человеку декоративная мебель? (любоваться, отдыхать, глядя на них, радоваться красоте)

Рефлексия

- Закройте, пожалуйста, глазки и послушайте стихотворение про хохломской узор и подумайте, что вам сегодня больше всего понравилось, что вас удивило, что поразило, что запомнилось?

Ветка плавно изогнулась

И колечком завернулась.

Рядом с листиком трёхпалым
Земляника цветом алым
Засияла, поднялась,
Сладким соком налилась.
А трава, как бахрома,
Золотая хохлома!

(Кузьмина)

- А мне понравилось то, что вы сегодня правильно отгадали загадку, узнали новые виды столов и их назначение, сами украшали столешницы разной формы хохломским узором.

Молодцы!