

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА
Кафедра дошкольной педагогики и психологии

Выпускная квалификационная работа

**МОДИФИКАЦИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ОСВОЕНИЯ ООП
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ
ФГОС ДО**

Работу выполнила:
студентка группы Z 5651
по специальности 050707.65
Педагогика и методика
дошкольного образования
Татаурова Мария Викторовна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
зав. кафедрой Л.В. Коломийченко

«__» _____ 2016 г.

Руководитель:
старший преподаватель кафедры
дошкольной педагогики и психологии
Чертоляс Елена Васильевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы мониторинга и методики его проведения.....	6
1.1. Мониторинг освоения ребенком образовательной программы дошкольного образования в ДОО: понятие, методы, процедура проведения	6
1.2. Методика проведения мониторинга освоения ребенком ООП ДО в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования.....	9
1.3. Мониторинг освоения ребенком примерной основной образовательной программы «Детство» в контексте ФГОС ДО.....	16
Выводы по первой главе.....	23
Глава II. Организация и проведение модифицированной системы мониторинговых процедур освоения ООП ДО в МБДОУ «Нижнемуллинский детский сад «Светлячок».....	24
2.1. Организация мониторинговых процедур в дошкольной образовательной организации.....	24
2.2. Анализ освоения ООП дошкольного образования за 2013–2014 и 2014–2015 учебные года.....	34
Выводы по второй главе	44
Заключение.....	45
Библиографический список.....	48
Приложения.....	53
Приложение 1. Мониторинг освоения образовательных областей за 2013 – 2014 учебный год.....	53
Приложение 2. Мониторинг освоения образовательных областей за 2014 – 2015 учебный год.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Создание специальной технологии мониторинга в рамках построения педагогического процесса — насущная потребность современного дошкольного образования.

Современные требования направлены на качественно новый уровень - на развитие целевых ориентиров у детей дошкольного возраста (т. е. на развитие дошкольника - выпускники должны не только знать, но и уметь применять полученные знания, умения, навыки, искать новые, развивать полученные).

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день вероятными причинами затруднений в развитии целевых ориентиров детей дошкольного возраста выступают:

- недостаточный уровень профессиональной компетентности руководителей дошкольной образовательной организации (ДОО);

- отсутствие системной учебы в дошкольной организации для педагогов по проблеме проведения мониторинга (овладению методами мониторинга, использованию мониторингового инструментария, анализу результатов);

- недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов в реализации ООП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО (недостаточный уровень знаний о сущности и способах формирования целевых ориентиров дошкольников; о возрастных и индивидуальных особенностях развития воспитанников, а также о развивающем потенциале режимных моментов, совместной и самостоятельной деятельности; недостаточный уровень владения прогнозированием образовательного процесса при оценке сформированности целевых ориентиров детей; недостаточно полно учитываются индивидуальные особенности ребенка при организации НОД; трудности в проектировании самостоятельной деятельности детей и образовательной деятельности в режимных моментах; недостаточное использование современных технологий, повышающих

познавательный интерес; низкий уровень владения способами самомотивации, саморегуляции, профилактики и преодоления стрессовых ситуаций).

В связи с этим необходимо достижение оптимального уровня развития у дошкольников целевых ориентиров через совершенствование методической работы с педагогами и усиление контроля за полной реализацией ООП ДО.

В связи с чем, для современных ДОО целесообразно организовать системную работу с педагогами по совершенствованию мониторинговых процедур (уточнение задач наблюдения и диагностических процедур, критичный отбор средств и методик тестирования, развитие умений качественного анализа информации и применения интерпретационных методов).

Применение специальной технологии мониторинга в качестве основного метода контроля эффективности развития, воспитания и обучения детей позволяет полностью реализовать декларируемый в ФГОС ДО личностно - ориентированный подход построения педагогического процесса, избежать многих ошибок в педагогической деятельности, прогнозировать ее дальнейшее развитие.

Целью исследования является изучение особенностей мониторинга освоения ребенком образовательной программы ДО.

Вид исследования – проектно-разработнический. В соответствии с видом исследования гипотеза не формулируется на защиту не выносятся.

Объект исследования – модификация процедуры проведения мониторинга освоения ребенком ООП дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Предмет исследования – мониторинг освоения ребенком образовательной программы дошкольного образования в ДОО.

Задачи исследования:

1) изучить понятие, методы, процедура проведения мониторинга освоения ребенком образовательной программы дошкольной образовательной организации;

2) рассмотреть нормативно-правовые основы проведения мониторинга освоения ребенком образовательной программы дошкольной образовательной организации;

3) провести анализ методики освоения ребенком основной образовательной программы дошкольного образования согласно ФГОС ДО;

4) провести и проанализировать мониторинг освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Нижемуллинский детский сад «Светлячок» (МБДОУ «Нижемуллинский детский сад «Светлячок»)

Теоретическую основу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты РФ, учебные пособия, монографии и материалы периодической печати, посвященные изучению темы исследования авторов:

А.Г. Асмолов, К.Ю., Белая, Н.А. Короткова, Н.В. Микляева, И.В. Сушкова, Н.В. Федина, Е. Юдина.

В работе использовались следующие **методы исследования:** изучение теоретической, нормативно-правовой и научно-методической литературы, изучение педагогического опыта, проектирование проведения мониторинговых процедур, анализ полученных результатов.

Практическая значимость состоит в том, что содержащиеся в работе теоретические и методические данные материалы могут быть использованы руководителями, старшими воспитателями и педагогами дошкольных образовательных организаций для повышения уровня качества дошкольного образования.

Структурно дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов по ним, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА И МЕТОДИКИ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ

1.1. Мониторинг освоения ребенком образовательной программы дошкольного образования в ДОО: понятие, методы, процедура проведения

Мониторинг - форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование развития [49, с.39].

Мониторинг – система контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих изучение динамики уровней освоения учащимися учебного материала и его корректировку. То есть обеспечивается регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе [30, с.41].

В методических рекомендациях Министерства образования и науки РФ «О разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (от 21.10.2010 г. N 03-248) мониторинг определяется, как «совокупность апробированных описанных в психолого-методической литературе диагностических методик, позволяющих определить уровень развития интегративных качеств ребёнка на каждом этапе его возрастного развития [16].

Мониторинг освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования является системой работы и имеет определенные этапы реализации: сбор, обработка, распространение и хранение информации об уровне освоения детьми ООП дошкольного образования в контексте оценки качества дошкольного образования.

Задачи ДОО по реализации системы мониторинга освоения детьми ООП ДО:

- 1) обеспечение профессиональной готовности руководителей и педагогов ДОО к организации и проведению системы мониторинга в организации;
- 2) организация постоянного взаимодействия воспитателей и других специалистов ДОО на всех этапах реализации мониторинга [16].

Согласно авторам Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой, Ю.В. Кодачиговой, цель педагогического мониторинга в ДОО - выявление динамики развития физических, личностных, интеллектуальных качеств дошкольников.

Функции педагогического мониторинга: интегративная, обеспечивающая комплексную характеристику развития ребенка в дошкольный период; диагностическая, позволяющая дать объективную оценку сформированности целевых ориентиров ребенка дошкольного возраста; информационная, являющаяся способом систематического получения информации о развитии физических, интеллектуальных и личностных качествах ребенка; прагматическая, позволяющая использовать мониторинговую информацию для принятия своевременных объективных решений, направленных на достижение положительных результатов развития каждого воспитанника [7, с.85].

Мониторинг освоения ребенком образовательной программы дошкольной образовательной организации должен соответствовать следующим принципам:

- 1) научности (учет закономерностей развития ребенка, использование научно-обоснованных методов и форм мониторинга);
- 2) гуманизации (уважение к личности ребенка, его интересам, правам);
- 3) непрерывности и цикличности (постоянная оценка достижения детьми планируемых результатов освоения ООП ДО, периодичность проведения);

4) коллегиальности (задействованность в проведении и обсуждении результатов мониторинга всех педагогов и других специалистов ДОО) [7, с.89].

Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения ООП ДОО должна обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения ООП ДО, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей и включать описание, формы, периодичность и содержание мониторинга.

Содержание мониторинга должно быть тесно связано с ООП ДО [16].

Обеспечение профессиональной готовности педагогических кадров к осуществлению системы мониторинга должно происходить путем внесения дополнений в должностные инструкции (старшего воспитателя, воспитателей, специалистов, др.) о проведении системы мониторинга, организация обучения педагогов методике проведения мониторинга и оформления его результатов (консультации, практикумы, др.).

Материалы мониторинга оформляются воспитателями и др. специалистами на бумажном носителе в формах утвержденных педагогическим советом ДОО. Материалы мониторинга хранятся в ДОО не менее 5 лет (и с учетом длительности пребывания воспитанников в данной организации). Полученная в ходе информация (по каждому воспитаннику ДОО) должна быть доступна для работы педагогов, родителей, экспертов, для дальнейшей работы с группой детей или для индивидуальной работы.

Согласно Н.В. Микляевой, результаты мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения Программы (за 2-3 года) служат основой для оформления аналитической справки, входящей в портфолио профессиональной деятельности педагогических работников ДОО. Аналитическая справка о результатах мониторинга (за 2-3 года), заверенная руководителем ДОО должна отражать итоги развития детей для воспитателей, старших воспитателей, инструкторов по физическому воспитанию, музыкальных руководителей; для педагогов – психологов:

наличие стабильных положительных результатов коррекции развития, адаптации воспитанников положительная динамика в коррекции развития, адаптации воспитанников [20, с.22].

1.2. Методика проведения мониторинга освоения ребенком ООП ДО в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования

Нормативно правовые основания проведения мониторинговых процедур детей дошкольного возраста составляют следующие документы: Приказ от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [35], Федеральный закон от 29.12.2012г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [44].

В основу ФГОС ДО была положена культурно-историческая методология развивающихся систем, согласно которой критерием прогресса различных систем является рост вариативности входящих в эти системы элементов. В контексте этой методологии образование выступает как ключевой механизм поддержки разнообразия систем. Отсюда ключевой принцип стандарта – поддержка разнообразия ребёнка и, соответственно, переход от диагностики отбора к диагностике развития [37, с.11].

Центральная психодидактическая технология стандарта – это развивающее взаимодействие ребёнка с взрослыми и со сверстниками, а не только одностороннее воздействие на ребёнка. Разработанный стандарт не допускает переноса учебно-дисциплинарной модели образования на жизнь ребёнка дошкольного возраста. Ребенок дошкольного возраста – человек играющий, поэтому в стандарте закреплено, что обучение входит в жизнь ребёнка через ворота детской игры.

Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования включает в себя требования к:

- 1) структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объёму;
- 2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- 3) результатам освоения основных образовательных программ.

В отличие от других стандартов, ФГОС дошкольного образования не является основой оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся. Освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся [37, с.13-14].

С учетом разработанной теоретико-методологической основы для определения результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования предлагается оценивать результаты через понятие «качество» как адекватную характеристику развития ребенка дошкольного возраста. При этом под качеством понимаются системные образования, формирующиеся у воспитанников в процессе освоения основной образовательной программы, являющиеся показателями его развития в

личностном, интеллектуальном и физическом плане и позволяющие ребенку самостоятельно решать жизненные задачи, адекватные возрасту.

Данные качества являются объектом оценки и результатами освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

Личностные качества – характеризуют развитие личностной сферы (мотивация, произвольность, воля, эмоции, самосознание), в том числе морально-нравственное развитие.

Физические качества – характеризуют физическое развитие (сила, выносливость, ловкость, гибкость и т.д.), а также антропо- и физиометрические показатели.

Интеллектуальные качества – характеризуют развитие интеллектуальной сферы (формирование высших психических функций, накопление знаний и социального опыта).

Формирование вышеуказанных качеств позволяет решать проблему развития детей как целостной личности, а не по отдельным составляющим.

Таким образом, можно выделить:

-текущие (промежуточные) результаты освоения программы – качества, формируемые в течение всего периода дошкольного образования, которые оцениваются с определенной периодичностью; ЗУН; способы овладения ребенком той или иной деятельностью;

-итоговый результат освоения программы – физическая и психологическая готовность к школе, которая оценивается при переходе ребенка с уровня дошкольного образования на уровень общего образования [16].

Оценка уровня освоения образовательной программы дошкольного образования включает: оценочную деятельность – установление соответствия фактического состояния объекта оценки его нормативному состоянию; результат оценочной деятельности.

Оценочная деятельность – деятельность, включающая весь набор действий, связанных со сбором и обработкой информации об объекте

оценки; ее цель – установление соответствия фактического состояния объекта оценки его нормативному состоянию [23, с.92].

Параметры оценки результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования –показатели (качества), по которым оцениваются результаты освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

Критерии оценки – конкретные показатели (качества), характеризующие развитие ребенка (познавательное, речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое, физическое) в норме в соответствии с возрастом [23, с.94].

Процедура оценки результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования –психолого-педагогическая и медико-педагогическая диагностика, которая должна предоставлять данные об уровне сформированности качеств ребенка и содержать общий вывод об уровне его познавательного, речевого, социально-личностного, художественно-эстетического, физического развития.

Формы оценки – мониторинг, схемы наблюдения за ребенком, критериально-ориентированное тестирование и методики не тестового типа, скрининг тесты и др.[16]

Адресность: педагогические коллективы ОО, реализующие программу и ответственные за ее успешную реализацию; родители ребенка, осваивающего программу; руководители разных уровней управления образованием (руководители ОО, муниципальных органов управления образованием, государственных органов управления образования субъектов РФ, федеральных государственных органов).

Периодичность (сроки) определения уровня освоения основной образовательной программы дошкольного образования – сентябрь май текущего года. В случае необходимости (с отдельными детьми) психолого-педагогическая диагностическая работа может проводиться чаще.

Планируемое время на проведение психолого-педагогической диагностики результатов освоения программы – 5-7 дней в сентябре и мае.

Цель указанной периодичности – своевременное внесение коррективов в процесс реализации основной образовательной программы дошкольного образования, выстраивание индивидуальных траекторий развития детей, которые по каким-либо причинам (длительное отсутствие в детском саду, наличие трудностей и др.) не могут успешно осваивать программу [16].

Целевой ориентир дошкольного образования – социальный портрет ребенка «выпускника» 6,5 – 7 лет на «выходе» из дошкольного образования.

Таким образом, опираясь на выше изложенное, можно сделать следующие выводы. В последнее время в нашей стране сложилась ситуация, когда дошкольное детство всё больше рассматривается, как период подготовки к школе, и дошкольное детство нацелено на подготовку ребёнка к поступлению в первый класс. Сегодня реальность такова, что система дошкольного образования деформирована влиянием школы. В детских садах давно произошла подмена игровых видов деятельности учебной работой. Такое положение неправильно с точки зрения возрастной психологии. Эту ситуацию призван изменить Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [43, с.22].

Стандарт базируется на Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу 1 сентября 2013 года, где дошкольное образование определяется, как первая ступень общего образования. Особенности новизны ФГОС дошкольного образования заключается в том, что разработчики ФГОС указывают на то, что стандарт дошкольного детства – это прежде всего стандарт «поддержки разнообразия детства». ФГОС ДО основывается на самоценности дошкольного детства и создаёт нормативно-правовые условия для личностного роста ребёнка, формирования направления его индивидуального развития, учитывает особые потребности детей с ограниченными возможностями здоровья. В Стандарте очень чётко звучит принцип возрастной «сообразности». Стандарт

определяет совершенно новые ориентиры. По мнению руководителя рабочей группы по разработке Стандарта дошкольного образования Александра Асмолова «не ребёнок должен готовиться к школе, а школа должна готовиться к ребёнку». Логика Стандарта – это приобщение ребёнка к миру культуры, к миру общения, к миру природы [37, с.28].

В Стандарте определены три группы требований к образовательной программе: к условиям её реализации, к её структуре и к результатам её освоения.

В целом требования к условиям реализации программы включают в себя: требования к психолого-педагогическим условиям, требования к кадровым условиям, требования к развивающей предметно-пространственной среде, требования к финансовым условиям и материально-техническим условиям.

Согласно Е. Юдиной, психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования являются одними из важнейших условий. Требования к психолого-педагогическому контексту реализации программы тщательно продуманы и системны. Эти требования адекватная, позитивная перспектива развития дошкольного образования. Собственная активность ребёнка и становление тех форм детской деятельности, в которых происходит детское развитие, во многом зависит от психологического климата, существующего в дошкольном учреждении, а также от стиля взаимоотношений педагога с воспитанниками. Главным требованием к образовательной деятельности нашего ДОО является: уважение к достоинству воспитанников, принятие его, как личность, защита ребёнка от любых форм психического и физического насилия, поддержка самостоятельности и активности ребёнка в разных видах деятельности – в общении, в игре и в познавательно-исследовательской деятельности. Педагоги учитывают возрастные и индивидуальные особенности детей, выявленные в ходе наблюдений за каждым ребенком [50, с.27].

Требования к кадрам подразумевают ряд компетенций педагога. Во-первых, это умение педагога вовлечь детей в разные формы деятельности, умение вызвать интерес ребёнка к собственной активности, а не просто передавать детям какие-либо знания. Во-вторых, педагог должен уметь выбрать адекватные формы педагогической поддержки для каждого конкретного ребёнка. Это определено в Стандарте, как индивидуальный подход к детям и «обеспечения равных возможностей полноценного развития каждого ребёнка». В-третьих, педагог должен создать условия для свободной детской игры. Существующие ныне программы дошкольного образования и в особенности программы для специализированных групп (логопедическая и коррекционная) нацелены на приобретение детьми знаний, умений и навыков. В этой ситуации самостоятельности, активности и свободной детской игре отводится незначительное место. В Стандарте игра определяется как основной и ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста [50, с.29].

Организация образовательной деятельности требует от педагогического коллектива создания своеобразной предметно-пространственной среды, которая должна обеспечить собственную активность ребёнка. Значит, предметная среда должна быть насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, доступной и безопасной, должна иметь характер открытой, незамкнутой системы, способной к корректировке и развитию. Иначе говоря, среда должна стать не только развивающей, но и развивающейся.

1.3. Мониторинг освоения ребенком примерной основной образовательной программы «Детство» в контексте ФГОС ДО

Разработанная система мониторинга достижений детьми планируемых результатов освоения Образовательной программы «Детство» представлена в виде двух блоков (таблицы 1,2).

В первой таблице мониторинга указаны: образовательная область, методы, методики с указанием авторов, периодичность и исполнители.

Во второй таблице указаны: объект (интегративное качество), содержание (по образовательной программе), методика, периодичность, сроки, исполнители. Данная таблица помогает выявить качества личности ребёнка и степень их сформированности.

Индивидуальная карта развития ребенка составляется для каждого возраста в соответствии с ФГОС ДО; диагностический инструментарий оценки уровня развития, в том числе на основе выявления динамики формирования у воспитанников социально – нормативных возрастных характеристик возможных достижений ребенка. Диагностические методики распределены по пяти направлениям (или образовательным областям) «Физическое развитие», «Социально-личностное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие» в соответствии с программой «Детство». Для сбора конкретных мониторинговых данных педагог использует следующие методы: метод наблюдения, проведение диагностических заданий, беседы, создание диагностических игровых, образовательных ситуаций, анализа продуктов детской деятельности. Полученные данные о развитии ребенка составляют информационную базу для педагогов, которая позволяет выявить уровень достижения каждым воспитанником, а также группой детей промежуточных и итоговых показателей освоения программы, динамику становления интегративных качеств. Периодичность педагогического мониторинга: 2 раза в год (сентябрь - май) В начале учебного года по результатам мониторинга

составляются индивидуальные маршруты развития для детей, имеющих затруднения в освоении программного материала

Таблица 1 – Мониторинг освоения ребенком образовательных областей программы «Детство»

Направления	Периодичность измерений	Диагностические методики	Исполнитель
О.О. «Физическая культура»			
1.Состояние здоровья детей	2 раза в год	Анализ итогов медицинского осмотра детей, медицинских карт	Медсестра
2.Уровень физического развития детей	2 раза в год	Анализ по физическому развитию	Инструктор по ФИЗО
3. Уровень отношения к своему здоровью	2 раза в год (зима, лето)	Тематическое занятие	Воспитатели
4.Состояние оздоровительной работы	в течение года	Анализ итогов оздоровительной работы	Медсестра
5.Выполнение режима двигательной активности, нагрузки на ребенка	в течение года	Контроль за деятельностью педагогов по выполнению режима	Медсестра, зам.зам по ВМР, зав ДОО
6.Организация питания	в течение года	Контроль за выполнением натуральных норм, качества питания	Зав.ДОО, медсестра

О.О. «Познавательное развитие»	2 раза в год	Результаты мониторинга образовательного процесса - Н.В.Верещагина Диагностика Н.В.Нищева	Воспитател и Учитель- логопед
О.О. «Социально- коммуникативное»	2 раза в год	Результаты мониторинга образовательного процесса - Н.В.Верещагина	Воспитател и
О.О. «Речевое развитие»	2 раза в год	Результаты мониторинга образовательного процесса - Н.В.Верещагина Диагностика Н.В.Нищева	Воспитател и Учитель- логопед
О.О. «Художественно- эстетическое развитие»	2 раза в год	Результаты мониторинга образовательного процесса - Н.В.Верещагина Диагностика музыкального развития О.Радынова	Воспитател и Музыкальн ый руководите ль

Таблица 2 - Мониторинг достижения детьми планируемых итоговых результатов освоения Программы «Детство»

Объект (интегративные качества)	Содержание (по образовательно й программе)	Форма (перечень диагностических средств, методик)	Периодич ность	Ответственн ый
Физически развитый, овладевший основными культурно- гигиеническими навыками	основные физические качества (<i>сила, ловкость, гибкость, выносливость</i>)	методика определения физических качеств и навыков	2 раза в год	Инструктор по физической культуре, медсестра
	потребность в двигательной активности	наблюдение	2 раза в год	Инструктор по физической культуре,

				медсестра
	выполнение доступных возрасту гигиенических процедур	наблюдение	2 раза в год	Инструктор по физической культуре, воспитатель
	соблюдение элементарных правил ЗОЖ	наблюдение	2 раза в год	Инструктор по физической культуре, воспитатель
Любознательный, активный	интересуется новым, неизвестным в окружающем мире	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	задает вопросы взрослому, любит экспериментировать	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	способен самостоятельно действовать (в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности)	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	в случаях затруднений обращается за помощью к взрослому	Создание проблемной ситуации	2 раза в год	воспитатель
	принимает живое заинтересованное участие в образовательном процессе	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
Эмоционально отзывчивый	откликается на эмоции близких людей и друзей	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	сопереживает персонажам сказок, историй, рассказов	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	эмоционально реагирует на произведения изобразительного искусства,	наблюдение	2 раза в год	воспитатель

	музыкальные и художественные произведения, мир природы			
Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками	адекватно использует вербальные и невербальные средства общения	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	владеет диалогической речью и конструктивным и способами взаимодействия с детьми и взрослыми (договаривается, обменивается предметами, распределяет действия при сотрудничестве)	диагностическая методика О.С.Ушаковой	1 раз в год	воспитатель
	способен изменять стиль общения со взрослым или сверстником, в зависимости от ситуации	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения	поведение ребенка преимущественно определяется не сиюминутными желаниями и потребностями, а требованиями со стороны взрослых и первичными ценностными представлениями о том «что такое хорошо и что такое плохо»	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	ребенок способен планировать свои действия, направленные на	наблюдение	2 раза в год	воспитатель

	достижение конкретной цели			
	соблюдает правила поведения на улице (дорожные правила), в общественных местах – транспорте, магазине, поликлинике и др.	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	ребенок может применять самостоятельно усвоенные знания и способы деятельности для решения готовых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и им самим	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	в зависимости от ситуации может преобразовывать способы решения задач (проблем).	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	ребенок способен предложить собственный замысел и воплотить его в рисунке, постройке, рассказе и др.	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе	имеет представление о себе, собственной принадлежности и принадлежности других людей к определенному полу	наблюдение	2 раза в год	воспитатель

	имеет представление о составе семьи, родственных отношениях и взаимосвязях, распределении семейных обязанностей, семейных традициях; об обществе, его культурных ценностях; о государстве и принадлежности к нему; о мире	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	имеет представление об обществе, его культурных ценностях; о государстве	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
	имеет представление о мире	наблюдение	2 раза в год	воспитатель
Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности	умение работать по правилу, умение работать по образцу, умение слушать взрослого, умение выполнять инструкции взрослого	Стандартная методика «Учебная деятельность» (Л.И.Цеханская)	1 раз в год	Воспитатель, педагог-психолог

Вывод по первой главе

Таким образом, анализ педагогической литературы по мониторингу освоения ООП ДО показал, что мониторинг помогает отследить динамику развития интеллектуального, физического и личностного развития, образовательных достижений детей дошкольного возраста. Так же дает информацию об интересах, возможностях и проблемах каждого воспитанника ДОО. В результате его проведения возможность обеспечения развития каждого воспитанника ДОО, сохранение его уникальности, создание возможностей раскрытия его способностей и склонностей.

Эффективность деятельности педагогического коллектива дошкольной организации заключается не только в том, чтобы провести мониторинг и добиться результата. Нужно из года в год совершенствовать подходы, искать более продуктивные формы работы с детьми для развития их потенциала.

Все дошкольные организации вправе выбирать сами образовательную программу (прошедшую экспертизу по ФГОС ДО), на примере которой будет строиться их ООП ДО.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МОДИФИЦИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИГОВЫХ ПРОЦЕДУР ОСВОЕНИЯ ООП ДО В МБДОУ «НИЖНЕМУЛЛИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД «СВЕТЛЯЧОК»

2.1. Организация мониторинговых процедур в дошкольной образовательной организации

Мониторинговые процедуры проводились на базе МБДОУ «Нижемуллинский детский сад «Светлячок» в течение 2013 – 2014 учебного года и 2014 – 2015 учебного года.

Адрес: 614521, РФ, Пермский край, Пермский район, д. Петровка, ул.Ташлыкова, д.28

Лицензия: на осуществление образовательной деятельности №4692 от 04.12.2015г.

Режим работы МБДОУ «Нижемуллинский детский сад «Светлячок» с ПН по ПТ с 07⁰⁰ до 19⁰⁰

Количество воспитанников обследованных в течение 2 учебных лет:

- 2013 – 2014 учебный год – 116 детей;
- 2014 – 2015 учебный год – 119 детей.

В детском саду функционирует 6 групп общеразвивающей направленности.

МБДОУ «Нижемуллинский детский сад «Светлячок» для детей дошкольного возраста с 3 до 7 лет., так как с большим темпом растет количество детей дошкольного возраста на территории в связи с большим притоком городского населения и населения с других районов в Култаевское поселение, а также за счет увеличения рождаемости.

Кадровый потенциал ДОО

Детский сад полностью укомплектован кадрами. Коллектив ДОО составляет 32 человека. Учреждение укомплектовано педагогическими кадрами на

100%. Педагогический процесс в ДОО обеспечивают педагоги и специалисты:

1) Количественный состав 15 ед.

- 1 и.о. заведующей;
- 1 учитель-логопед;
- 1 педагог-психолог;
- 1 музыкальный руководитель;
- 1 воспитатель по физической культуре;
- 10 воспитателей групп.

Из них имеют:

- высшее педагогическое образование – 5 чел. (33%);
- среднее педагогическое – 10 человек (67%);
- высшую квалификационную категорию – 2 педагога;
- I квалификационную категорию – 1 педагог;
- соответствие занимаемой должности – 11 педагогов;
- не имеет аттестации – 1 педагог (в связи с тем, что проработал в данной должности менее 2 лет).

Средний возраст педагогов – 41 год.

Все педагоги своевременно проходят КПК, обучаются на курсах ПГГПУ, АНО «Карьера и образование», 78% педагогов владеют навыками пользователя ИКТ, пройдя обучение или освоив компьютер самостоятельно. Все педагоги прошли курсовую подготовку по ФГОС ДО. А также повышают свой профессиональный уровень участвуя в педагогических конференциях различного уровня, районных методических объединениях и школах передового педагогического опыта и прохождение процедуры аттестации, самообразование. В настоящее время 1 педагог обучается в Пермском Государственном гуманитарно-педагогическом университете, 1 в Пермском Педагогическом Колледже, что свидетельствует о том, администрация в детского сада создаёт условия для повышения

профессионального уровня педагогов. Повышение профессионального мастерства, положительно влияет на развитие ДОО.

В детском саду для детей организованны дополнительные платные образовательные услуги:

1. Танцевальный кружок «Улыбка» – руководитель кружка педагог – хореограф, для детей 3-7 лет;
2. Группа раннего развития «Ладушки» – руководители кружка воспитатели и музыкальный руководитель, для детей не посещающих ДОО с 1,5 до 3 лет.

Основная образовательная программа МБДОУ «Нижемуллинский детский сад «Светлячок» разработана на основе примерной образовательной программы дошкольного образования «Детство» и в соответствии с ФГОС ДО.

Цель ООП ДО - развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей.

При реализации Программы проводится оценка индивидуального развития детей. Эта оценка выполняется педагогическим работником в рамках педагогического мониторинга (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их последующего планирования).

Результаты педагогического мониторинга используются исключительно для решения следующих образовательных задач:

- 1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательного маршрута или профессиональной коррекции особенностей его развития);
- 2) оптимизации работы с группой детей.

Педагогический мониторинг педагога дошкольной организации преимущественно ориентирован на изучение ребенка дошкольного возраста

для познания его индивидуальности и оценки его развития как субъекта познания, общения и деятельности; на понимание мотивов его поступков, видение скрытых резервов личностного развития, предвидение его поведения в будущем. Понимание ребенка помогает педагогу сделать условия воспитания и обучения максимально приближенными к реализации детских потребностей, интересов, способностей, способствует поддержке и развитию детской индивидуальности.

Без педагогического мониторинга трудно представить осознанную и целенаправленную профессиональную деятельность педагога. Мониторинговая деятельность является начальным этапом педагогического проектирования позволяя определить актуальные образовательные задачи, индивидуализировать образовательный процесс, и завершает цепочку по решению этих задач, поскольку ориентирована на выявление результативности образовательного процесса.

Познание и понимание педагогом ребенка дошкольного возраста как основная цель педагогического мониторинга в дошкольной образовательной организации определяет использование им преимущественно малоформализованных мониторинговых методов, ведущими среди которых являются наблюдение проявлений ребенка в деятельности и общении с другими субъектами педагогического процесса, а также свободные беседы с детьми. В качестве дополнительных методов используются анализ продуктов детской деятельности, простые тесты, специальные мониторинговые ситуации.

Педагогический мониторинг достижений ребенка направлен на изучение:

- деятельностных умений ребенка;
- интересов, предпочтений, склонностей ребенка;
- личностных особенностей ребенка;
- поведенческих проявлений ребенка;

- особенностей взаимодействия ребенка со сверстниками;
- особенностей взаимодействия ребенка с взрослыми.

Принципы педагогической диагностики

Педагогический мониторинг осуществляется с учетом ряда принципов, обусловленных спецификой образовательного процесса детского сада.

Принцип объективности означает стремление к максимальной объективности в процедурах и результатах мониторинга, избегание в оформлении мониторинговых данных субъективных оценочных суждений, предвзятого отношения к диагностируемому.

Реализация принципа предполагает соблюдение ряда правил:

- Соответствие диагностических методик возрастным и личностным особенностям диагностируемых;
- Фиксация всех проявлений личности ребенка;
- Сопоставление полученных данных с данными других педагогов, родителей;
- Перепроверка, уточнение полученного фактического материала при проведении мониторинга;
- Постоянный самоконтроль педагога за своими собственными переживаниями, эмоциями, симпатиями и антипатиями, которые часто субъективируют фиксацию фактов; развитие педагогической рефлексии.

Принцип целостного изучения педагогического процесса предполагает:

- Для того чтобы оценить общий уровень развития ребенка, необходимо иметь информацию о различных аспектах его развития: социальном, эмоциональном, интеллектуальном, физическом, художественно-творческом. Важно помнить, что развитие ребенка представляет собой целостный процесс, и что направление развития в каждой из сфер не может рассматриваться изолированно. Различные сферы развития личности связаны между собой и оказывают взаимное влияние друг на друга.

Принцип процессуальности предполагает изучение явления в изменении, развитии. Правила, детализирующие принцип процессуальности, состоят в том, чтобы:

- не ограничиваться отдельными «срезами состояний», оценками без выявления закономерностей развития;
- учитывать половозрастные и социокультурные особенности индивидуально-личностного становления ребенка;
- обеспечивать непрерывность изучения диагностируемого предмета в естественных условиях педагогического процесса.

Принцип компетентности означает принятие педагогом решений только по тем вопросам, по которым он имеет специальную подготовку; запрет в процессе и по результатам диагностики на какие-либо действия, которые могут нанести ущерб испытуемому.

Этот принцип раскрывается:

- в правилах сотрудничества (согласие, добровольность участия в диагностике);
- в безопасности для испытуемого применяемых методик;
- в доступности для педагога диагностических процедур и методов;
- во взвешенности и корректном использовании мониторинговых сведений (разумной конфиденциальности результатов мониторинга).

Принцип персонализации требует от педагога в мониторинговой деятельности обнаруживать не только индивидуальные проявления общих закономерностей, но также индивидуальные пути развития, а отклонения от нормы не оценивать как негативные без анализа динамических тенденций становления.

Этапы проведения педагогического мониторинга

Первый этап – проектировочный. Определяем цели мониторинга (например, оценить проявления детьми старшей группы активности и любознательности, выявить проявляющиеся при этом индивидуальные

особенности). В проектировании мониторинговой деятельности многие педагоги, как правило, решают вопрос, как ее осуществлять, пропуская вопросы что и, в особенности, зачем диагностировать. Между тем, это – основные вопросы. От ответа на них зависит и подбор методов, и анализ результатов, и принятие управленческих решений.

В мониторинговой деятельности педагога постоянно происходит сравнение результатов оценки развития конкретного ребенка с его же прежними достижениями, или с поведением других детей в настоящее время или в прошлом, или же с описанием поведения какого-то неизвестного нам лица. Это те аспекты сравнения, которые называются в педагогического мониторинга индивидуальной, социальной или объективной соотнесительной нормой. Например, определяем критерии для оценки проявлений активности и любознательности у детей. Так, критерием любознательности является чуткость ребенка к новому, а показателями проявления этого критерия могут быть выделение новых объектов в окружении, вопросы познавательной направленности о новых объектах, внимательное слушание рассказов воспитателя и т.п.

Определяем методы мониторинга. В педагогическом мониторинге основными методами выступают включенное наблюдение и нестандартизированные беседы с детьми. Кроме того, используются диагностические ситуации, фактически «провоцирующие» деятельность ребенка, которую хотел бы пронаблюдать педагог.

Второй этап – практический. Проведение мониторинга. Для этого необходимо определить ответственных, обозначить время и длительность мониторинга, а также способы фиксации результатов (запись в блокноте, на диагностических карточках, на магнитофон и т.д.).

Третий этап – аналитический. Анализ полученных фактов, получение количественных данных. Анализ позволяет установить, почему результат того или иного ребенка отличается или не отличается от его прежнего результата, от результатов других детей или же существенно отклоняется от

нормы (яркое достижение или большая проблема). На основе анализа определяются причины такого проявления диагностируемого качества.

Педагогу необходимо осознавать, что отклонение полученных результатов от намеченных нормативов не требует стремительного изменения и вмешательства в процесс развития ребенка, а предполагает анализ качества процессов и условий, обеспечивающих эти результаты. Может ли каждый ребенок (или хотя бы большинство детей) достигать описанного в программе высокого уровня (по всему содержанию программы), заданного как идеальный вариант развития? Развитие всегда индивидуально и неравномерно, для педагога важно, прежде всего, замечать и поддерживать ярко проявляющиеся в ребенке хорошие качества, и только потом видеть проблемы развития и помогать их решать.

Четвертый этап – интерпретация данных. Интерпретация воспитателем полученных фактов – основной путь понимания ребенка и прогнозирования перспектив его развития. Любые количественные показатели обладают возможностью их различного толкования, порой диаметрально противоположного. Например, как оценить такие данные: проявляют высокую степень любознательности половина детей группы, любознательны избирательно (т.е. не всегда и не все вызывает детский интерес) третья часть, а остальные дети нелюбознательны? Это хорошо или нет? Ответить на этот вопрос можно, только сопоставив полученные данные с теми, которые фиксировались ранее.

Пятый этап – целеобразовательный: он предполагает определение актуальных образовательных задач для каждого ребенка и для группы в целом. Результаты мониторинга используются преимущественно для обнаружения сильных сторон ребенка и определения перспектив его развития. Полученная в результате мониторинга информация и сделанные на ее основе выводы помогают педагогу предположить возможные действия ребенка в разных ситуациях и понять, какие достижения ребенка следует

всячески поддержать и развивать дальше, в чем именно требуется оказать этому ребенку помощь.

Искусство педагога как раз заключается в том, чтобы открыть перед каждым ребенком перспективы его развития, показать ему те сферы, где он может проявить себя, достичь больших успехов, черпать силы из этого источника, чтобы в целом гармония личности становилась полноценной, богатой, неповторимой.

Формализованные методы: тесты, опросники, методы проективной техники и психофизиологические методы. Для них характерны определенная регламентация, объективизация процедуры обследования или испытания (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность испытуемого и другое), стандартизация (установление единообразия проведения обработки и представления результатов диагностических экспериментов), надежность и валидность. Эти методики позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки и в таком виде, который дает возможность количественно и качественно сравнивать полученные результаты.

Малоформализованные методы: наблюдение, беседа, анализ продуктов детской деятельности. Эти методы дают очень ценные сведения о ребенке, особенно когда предметом изучения выступают такие явления, которые мало поддаются объективизации (например, ценностные ориентации, отношение ребенка к различным явлениям) или являются чрезвычайно изменчивыми по своему содержанию (динамика интересов, состояний, настроений и так далее). Следует иметь в виду, что малоформализованные методы очень трудоемки. Только наличие высокого уровня культуры проведения при наблюдении, беседах с детьми помогает избежать влияния случайных и побочных факторов на результаты диагностики.

Педагогический мониторинг проводится два раза в год (в сентябре и мае). В проведении мониторинга участвуют педагоги. Форма проведения педагогического мониторинга преимущественно представляет собой наблюдение за активностью ребенка в различные периоды пребывания в дошкольной образовательной организации, анализ продуктов детской деятельности и специальные педагогические пробы, организуемые педагогом. Данные по обследованию детей будут не только характеризовать промежуточные результаты освоения Программы, но и являются исходным ориентиром для построения образовательной работы с дошкольниками в следующей возрастной группе. Обязательным требованием к построению педагогического мониторинга является использование только тех методов, применение которых позволяет получать необходимый объем информации в оптимальные сроки.

Данные о результатах мониторинга заносятся в диагностическую карту - протокол. Критерии, инструментарий и форма протокола используется в соответствии с реализуемыми программами по всем образовательным областям: Мониторинг в детском саду: Учебно-методическое пособие/науч. ред. А.Г. Гогоберидзе. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС 2014г. В ходе педагогического мониторинга заполняется итоговый протокол. Педагог оформляет аналитическую справку в целях оптимизации работы с группой. По результатам мониторинга составляется индивидуальный маршрут развития ребенка в целях поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития.

2.2. Анализ освоения образовательной программы дошкольного образования за 2013 – 2014 и 2014 - 2015 учебные года

Сравнительные диаграммы освоения ООП ДО (по образовательным областям) детьми за 2013 – 2014 учебный год и 2014 – 2015 учебный год



Рис. 1. Сравнение результатов мониторинга за 2013 -2014 и 2014 – 2015 учебные года по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»

Уровень освоения программы по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» показывает хорошие результаты. Поставленные в программе задачи по конструированию реализовывались в организованной совместной деятельности, позволяющей развивать у детей фантазию, воображение, сенсорные навыки, самостоятельную творческую деятельность. Использование игровых форм и методов обучения позволяли не только закреплять полученные знания в специально отведённое время, но и широко применять эти знания детьми в повседневных обучающих ситуациях режимных моментов, сюжетных играх, в создании

самостоятельных построек. Несмотря на это, наблюдения показывают, что воспитатели недостаточно используют различные виды конструирования из бумаги, природного и бросового материала. Навыки и умения детей по изобразительной деятельности показывают стабильные результаты. Следует отметить динамику в развитии композиционных умений, умения самостоятельно определять замысел и сохранять его на протяжении всей работы. Дети достаточно хорошо передают доступными выразительными средствами настроение и, характерные признаки образов, с интересом используют нетрадиционные материалы. Воспитанники проявляют инициативу в самостоятельном выборе разных способов в создании выразительного образа (обрывание, выщипывание, сминание бумажной формы). Дети овладели способами симметричного, силуэтного вырезания, вырезания из бумаги ленточным способом. В работах воспитанников прослеживается использование различных приёмов, направленных на творческое самовыражение



Рис. 2. Сравнение результатов мониторинга за 2013 -2014 и 2014 – 2015 учебные года по образовательной области «Физическое развитие»

Анализ результатов показывал, что физическое развитие детей на много улучшилось:

- уровень овладения основными движениями и физическими качествами соответствует возрастным нормам;
- наблюдается положительная динамика в овладении детьми бегом, прыжками, метанием;
- приобретение умений выполнять игровые действия и упражнения из подвижных игр разной функциональной направленности;
- в процессе игровой и соревновательной деятельности сформированы навыки коллективного общения и взаимодействия.

С воспитанниками также проводятся система физкультурно-оздоровительной работы, что способствует укреплению здоровья воспитанников.

Вся физкультурно-оздоровительная работа с детьми ДОО строится с учётом их физической подготовленности и уровня физического развития каждого воспитанника.



Рис. 3. Сравнение результатов мониторинга за 2013 -2014 и 2014 – 2015 учебные года по образовательной области «Речевое развитие»

Уровень освоения программы по образовательной области «Развитие речи» показывает недостаточно высокие результаты. Остается незначительное количество воспитанников с проблемами в звукопроизношении вследствие отсутствия возможности получить квалифицированную помощь от логопеда. Еще наблюдается несистематическая работа педагогов по обогащению речи детей в разнообразных режимных моментах, использование словотворчества детей в придумывании рассказов, сказок, небылиц, что отражается на недостаточно высоком уровне развития связной речи у воспитанников.

Задачи развития речи осуществляются во всех видах детской деятельности; решаются в процессе НОД и в режимных моментах; используются разнообразные формы организации детей: работа подгруппами, в паре, индивидуальная и коллективная работа.

При реализации задач образовательной области «Развитие речи» педагоги применяют разнообразные методы и приемы: игры-инсценировки, дидактические игры, беседы – обсуждения, сочинительство, игры – имитации, творческие задания, моделирование, создавались условия для развития речевого творчества детей, метод-проектов.

Педагоги постоянно совершенствуют предметно-развивающую среду по речевому развитию и общению детей. Созданная в группе среда способствует личностно-ориентированной модели взаимодействия педагога с детьми, развитию речевой активности и речевого творчества. В группах созданы «Центры речевого развития», «Центры книги». Педагогами по всем компонентам речевого развития (фонетика, лексика, грамматика), разработаны картотеки игр, картотеки дыхательной, пальчиковой гимнастики. В своей работе широко используют программу Железновых, которая способствует наиболее успешной и интересной совместной работе педагога с детьми.

Задачи развития речи решаются в тесном взаимодействии воспитателей групп с учителем-логопедом, педагогом-психологом, музыкальным руководителем, инструктором по физической культуре.

Педагогами и специалистами ДОО оказывается консультативная помощь родителям в вопросах речевого развития детей; в соответствии с их планами. Так же проводились индивидуальные беседы, консультации по запросам родителей по возникшим проблемам.



Рис. 4. Сравнение результатов мониторинга за 2013 -2014 и 2014 – 2015 учебные года по образовательной области «Познавательное развитие»

Сравнительный анализ по данному направлению показывает положительную динамику освоения материала.

Для реализации программных требований в ДОО постоянно совершенствуется предметно-развивающая среда: уголки природы, краеведения, где дети в условиях ежедневного доступа пополняют знания о родной стране, крае, городе, селе; мини-музеи для приобщения к русской национальной культуре, творческие мастерские, где дети занимаются различными видами художественно-творческой деятельности. Традиционно в детском саду проводятся праздники «Осенняя ярмарка», «Проводы весны», «День русской березки (Троица)» и т.д. Полученные знания, умения, навыки дети показывают в ходе занятий – викторин «Знатоки истории родной страны», и др. Наблюдается интеграция форм и методов организации экологического образования в различных видах детской деятельности: художественная, игровая, коммуникативная, трудовая, познавательно-

исследовательская, продуктивная, музыкально-художественная, чтение. Для формирования у детей основных представлений о живой и неживой природе педагоги используют: наблюдения, чтение художественной литературы, дидактические игры и игровые упражнения экологической тематики, эксперименты, моделирование, эвристические беседы. Для ознакомления детей с различными свойствами веществ, физическими явлениями, географическими представлениями, природно-климатическими зонами, богатствами и недрами Земли, элементарными представлениями о солнечной системе и т.д., педагоги используют различные формы работы с детьми: НОД, беседы, экскурсии, наблюдения, чтение художественной литературы энциклопедического характера, дидактические игры и игровые упражнения, эксперименты, моделирование, организуют проблемные ситуации. Дети старшего дошкольного возраста с особым интересом знакомятся с построением карт, календарей, получают представления о том, что ближнее и более отдаленное пространство может быть изображено с помощью общепринятых условных символов на различного рода картах, планах местности. Особое внимание педагоги следует уделить созданию предметно-развивающей среды по данному направлению: создать модель Солнечной системы, макеты природно-климатических зон (пустыня, север, джунгли и т.д.).

Дети знакомятся с такими понятиями как: «Количество и счет», «Величина», «Форма», «Ориентировка в пространстве и времени». Игровые занятия – одна из форм организации детей, целью которой является развитие математических способностей. Комплексно используются наглядные, словесные и практические методы и приемы обучения: дидактические игровые упражнения, дидактические игры, решение логических задач, задания в схематизированной знаковой форме, проблемные вопросы, комбинированные упражнения, позволяющие решать несколько задач и др. Немаловажную роль в развитии математических способностей у детей

занимает организация самостоятельной деятельности в специально организованной развивающей среде. В Центрах математических игр, представлены игры на формирование элементарных математических способностей, игры на развитие логического мышления (игры-головоломки, лабиринты ит.д.), интеллектуальные игры: шашки, шахматы. Игры постоянно обновляются. В процессе использования пособий дошкольники интегрировано осваивают формы, размерные, количественные и пространственные отношения. В процессе конструирования дети определяют пространственное расположение деталей, называют пространственные отношения между ними и т.д. Использование коллекций предметов (открыток, марок и пр.) и природных явлений (листьев, шишек, плодов и пр.) в процессе познавательно-математических упражнений и игр являются вариантом многоцелевого применения материалов.



Рис. 5. Сравнение результатов мониторинга за 2013 -2014 и 2014 – 2015 учебные года по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»

Проанализировав данное направление, можно сделать вывод, что работа по данному направлению спланирована хорошо.

Основными методами воспитания в младшем и среднем дошкольном возрасте: организация жизненных и игровых развивающих ситуаций, позволяющие осваивать опыт поведения и доброжелательного отношения со сверстниками; инсценировки с игрушками, образные игры- имитации, хороводные игры. В старшем дошкольном возрасте использовались такие методы работы как: организация развивающих проблемно-практических и проблемно-игровых ситуаций, связанных с решением социально и нравственно значимых вопросов:

- экспериментальные ситуации;
- сюжетно-ролевые и театрализованные игры;
- этические беседы;

- игры-путешествия;
- знакомство с элементами национальной культуры народов России, национально одежды.

Из представленных сводных диаграмм результатов мониторинга по образовательным областям видно, что в течение 2014 – 2015 учебного года по сравнению с результатами предшествующего 2013-2014 учебного года все показатели развития детей по всем образовательным областям демонстрировали стабильный рост. Процент детей, находящихся на уровне ниже зоны ближайшего развития сократился по всем показателям по всем возрастным группам, но показатели воспитанников младшей группы несколько хуже, так как группа проходила период адаптации, укомплектована детьми первого года обучения, по медицинским показаниям очень ослабленными. Во всех группах, самый большой процент детей с уровнем ниже зоны ближайшего развития по развитию речи и коммуникации. Причиной низких результатов по данным образовательным областям заключается в психофизиологических особенностях детей с ОВЗ.

Исходя из результатов анализа освоения образовательной программы воспитанниками групп с низкими показателями за 2014-2015 учебного года, в следующем учебном году педагогическому коллективу МБДОУ необходимо продолжать работу по решению задач в области развития речи воспитанников МБДОУ, а также в области социализации и коммуникации.

На каждого ребенка имеющего, по какой либо образовательной области затруднение, нужно составить индивидуальный маршрут. В котором прописать план работы по устранению проблем и затруднений.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, проанализировав организацию проведения мониторинга освоения ООП ДО в МБДОУ «Нижемуллинский детский сад «Светлячок» видно, что работа в этом направлении ведется. В начале года ООП ДО рассматривается на педагогическом совете детского сада и утверждается руководителем.

В ДОО учебная нагрузка соответствует гигиеническим нормативам и методическим рекомендациям. Непосредственно-образовательная деятельность составляется в соответствии с нормативными требованиями ФГОС ДО.

Мониторинг проводится на начало и конец учебного года, с целью выявления проблем и затруднений в развитии воспитанников, и дальнейшего построения образовательного маршрута каждого ребенка имеющего какие либо затруднения в освоении образовательной программы.

Анализ мониторинга освоения ООП ДО, свидетельствует о том, что правильная и профессиональная спланированная работа педагогов способствует улучшению результатов. Педагоги активно использовали метод-проектов, который позволил каждому педагогу индивидуально выбрать направление работы, которое было нужно для углубленного прохождения воспитанников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании достигнута поставленная цель – проведено изучение особенностей мониторинга освоения ребенком образовательной программы дошкольной образовательной организации.

Проведенное исследование позволяет заключить следующее.

Мониторинг освоения детьми основной образовательной программы дошкольного образования является системой работы и имеет определенные этапы реализации: сбор, обработка, распространение и хранение информации об уровне освоения детьми ООП ДО в контексте оценки качества дошкольного образования.

Цель педагогического мониторинга в ДОО – выявление динамики развития физических, личностных, интеллектуальных качеств дошкольников.

Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения ООП должна обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения ООП ДО, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей и включать описание, формы, периодичность и содержание мониторинга.

Нормативно правовые основания проведения мониторинговых процедур детей дошкольного возраста составляют следующие документы: Приказ от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Центральная психодидактическая технология стандарта – это развивающее взаимодействие ребёнка с взрослыми и со сверстниками, а не только одностороннее воздействие на ребёнка.

Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учётом их

возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования включает в себя требования к структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему; условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям; результатам освоения основных образовательных программ.

В целом требования к условиям реализации программы включают в себя: требования к психолого-педагогическим условиям, требования к кадровым условиям, требования к развивающей предметно-пространственной среде, требования к финансовым условиям и материально-техническим условиям.

Разработанная система мониторинга достижений детьми планируемых результатов освоения образовательной программы «Детство» представлена в виде двух блоков: мониторинг освоения ребенком образовательных областей программы «Детство», мониторинг достижения детьми планируемых итоговых результатов освоения Программы «Детство».

В процессе мониторинга исследуются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка путем наблюдений за ребенком, бесед, экспертных оценок, критериально-ориентированных методик не тестового типа, критериально-ориентированного тестирования, скрининг-тестов и др.

Обязательным требованием к построению системы мониторинга является сочетание низко формализованных (наблюдение, беседа, экспертная

оценка и др.) и высоко формализованных (тестов, проб, аппаратурных методов и др.) методов, обеспечивающее объективность и точность получаемых данных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов, А.Г. Культурный ген связи времён. Растим сообщество почемучек» (интервью) /А.Г.Асмолов// «Учительская газета», №29 от 16. 07. 2013г.
2. Бабунова, Т.М. Дошкольная педагогика: Учебное пособие. - Издательство: "ТЦ Сфера", 2007. - 208 с.
3. Бархаев, Б.П. Педагогическая психология. СПб: Питер, 2007. – 284с.
4. Белая, К.Ю. Модель образовательной программы ДОУ / К. Ю. Белая // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2011. - № 1. – С. 8-17.
5. Белая, К.Ю. 300 ответов на вопросы заведующей детским садом. М: ООО Издательство Астрель, 2001. 399 с.
6. Ванина Э. В. Мониторинг образовательных результатов: Учебно - методическое пособие. – СПб.: СПбАППО, 2008.
7. Виноградова Н.А., Микляева Н.В., Кодачигова Ю.В. Образовательная программа детского сада: Согласование с федеральными требованиями. – М.: АРКТИ, 2014.
8. Виноградова Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие.- 2-ое изд.- М.: Айрис – пресс, 2009
9. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А.Г.Гогоберидзе, О.В.Солнцевой. – СПб.: Питер, 2014. – 464с.
10. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О.В.Солнцева и др. — СПб. : ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014.- 352 с.
11. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: Учебник для студ. проф. учеб. Заведений.- Издательство: "Академия", 2010. - 416 с.
12. Короткова, Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2009. – 220с.

- 13.Логинова В.И., Саморукова П.Г. Дошкольная педагогика. М: Просвещение, 1988. 270 с.
- 14.Майер, А.А. Практические материалы по освоению содержания ФГОС в дошкольной образовательной организации (в схемах и таблицах). Учебно-практическое пособие. – М. : Педагогическое общество России, 2014 – 96с.
- 15.Майер А.А., Давыдова О.И. Основная образовательная программа дошкольного образования. Методическое пособие. – СПб.: ООО «Издательство «Детство – ПРЕСС», 2011.
- 16.Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ «О разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (от 21.10.2010 г. N 03-248)
- 17.Методические рекомендации по использованию примерной основной образовательной программы дошкольного образования при разработке образовательной программы дошкольного образования в образовательной организации. – URL: http://www.firo.ru/?page_id=11821
- 18.Микляева Н.В. Дошкольная педагогика: Теория воспитания.- М.: ИЦ Академия, 2012
19. Микляева Н.В. Конструктор образовательной программы детского сада. – М.: ТЦ Сфера, 2012
- 20.Микляева, Н.В. Развитие дошкольного образования в контексте внедрения ФГТ / Н. В. Микляева // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2011. - № 6. – С. 21-30.
- 21.Никитина, Т.А. Мониторинг как условие обеспечения качества дошкольного образования /Т.А.Никитина // «Вестник МГПУ», серия «Педагогика и психология». – 2013. - №1(23) – С.69-79
- 22.Никитина С.В. Оценка результативности и качества дошкольного образования. Научно – методические рекомендации и информационные материалы / Никитина С.В., Свирская Л.В. – М.: Линка – Пресс, 2008

23. Педагогика: учебник. Под ред. Л.П. Крившенко. М.: ТК Велби, Проспект, 2009. – 282с.
24. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов.-М.: Академия, 2013.
25. Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу. Под ред. Т.С. Комаровой, О.А. Соломенниковой. – М. –Мозаика – Синтез, 2011. – 291с.
26. Педагогический мониторинг в образовательном процессе дошкольного учреждения / Н.В. Абрамовских. – Стандарты и мониторинг в образовании. – 2009. - № 3. – С. 51-54.
27. Педагогический мониторинг качества организации образовательной деятельности ДОУ: автореферат диссертации. Кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Никитина Т.А.; [Место защиты: Московский городской педагогический университет] - Москва, 2013 - 31 с.
28. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред.пед.учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров.- 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.- 176 с.
29. Педагогическое наблюдение как метод мониторинга в дошкольном образовании: учеб.-метод.пособие / под ред. Л.С. Вакуленко, А.К. Золотовой. – СПб. : ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2013. – 192с.
30. Перспективные технологии дошкольного и начального образования: Сборник материалов научно-практической конференции 18-19 ноября 2008 года. Часть 1/ Сост. Н.В. Зайцева, Т.Н. Захарова, Е.В. Коточигова, О.В. Тихомирова - Ярославль: ИРО, 2008.- 82 с.
31. Письмо «Комментарии к ФГОС дошкольного образования» Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.02.2014 г. № 08-249

- 32.Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. - М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с.
- 33.Поздняк, Л.В. Управление дошкольным образованием / Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко. //– М.: «Академия», 2010.- 432 с.
- 34.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1 3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях»
- 35.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 августа 2013 г. N 1014 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования";
- 36.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17.10.2013г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
- 37.Проект государственного стандарта дошкольного образования: комментарии к разделам // Детский сад со всех сторон, № 11 от 15.06. 2013 г.
- 38.Проектирование основной образовательной программы дошкольного образования на основе программы «Детство»: ИЗ опыта работы по программе «Детство» / под ред. О.А.Воронкевич, Т.Ю. Седачевой. – СПб. : ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. – 80с.
- 39.Рыбалова И.А. Мониторинг качества образования и управленческая команда в ДОУ. Журнал “Управление ДОУ” № 4, 2005.
- 40.Савченко В.И. Организация системы методической работы в ДОО по сопровождению ФГОС ДО. Практические разработки для старших

- воспитателей ДОО. – СПб. : ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016. – 192с.
- 41.Свирская Л. В. Методика ведения педагогических наблюдений. – СПб.: Образовательные проекты; М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2010.
- 42.Степанов, Е.Н. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения: теория, технология, практика /Е.Н. Степанов// Псков: ПОИПКРО, 2010. – 263 с
- 43.Сушкова И.В. Социально-личностное развитие: анализ программ дошкольного образования. М.: ТЦ Сфера, 2010. – 196с.
- 44.Управление и педагогическое планирование в ДОУ / под ред. С. Ф. Багаутдиновой// М. : Центр педагогического образования, 2009. – 372с.
- 45.Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 21.12.2012).
- 46.Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
- 47.Федина Н.В. О концептуальных подходах к разработке федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. // Психология образования в поликультурном пространстве. 2010. – Том № 1. – С. 10-20.
- 48.Штекляйн С.Н., Хабарова Т.В. Рабочая учебная программа в дошкольном образовательном учреждении. Методические рекомендации. – СПб. : ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010. – 80с.
- 49.Экспертиза в сфере образования: цели, понятия, инструментарий. Под ред. Курнешовой Л.Е., М.: Московский центр качества образования. 2010. – 291с.
- 50.Юдина Е. Требования к условиям как центральная часть Стандарта (интервью) // «Детский сад со всех сторон», № 12 от 20.06. 2013 г.

- 51.Якобсон С.Г. Дошкольник. Психология и педагогика возраста: Методическое пособие для воспитателей д/сада. - Издательство: "Дрофа", 2006. - 176 с.

Приложение №1**Мониторинг по образовательным областям за 2013 – 2014 учебный год****Образовательная область «Художественно – эстетическое развитие»**

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	43%	50%	7%
Средняя группа	52%	45%	3%
Старшая группа	48%	48%	4%
Подготовительная к школе группа	57%	37%	6%

Образовательная область «Физическое развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	25%	57%	18%
Средняя группа	34%	38%	28%
Старшая группа	38%	45%	17%
Подготовительная к школе группа	60%	33%	7%

Образовательная область «Речевое развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	32%	32%	36%

Средняя группа	45%	21%	34%
Старшая группа	48%	21%	31%
Подготовительная к школе группа	46%	27%	27%

Образовательная область «Познавательное развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	39%	39%	22%
Средняя группа	45%	45%	10%
Старшая группа	52%	45%	3%
Подготовительная к школе группа	53%	40%	7%

Образовательная область «Социально - коммуникативное развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	36%	36%	28%
Средняя группа	49%	17%	34%
Старшая группа	45%	31%	24%
Подготовительная к школе группа	53%	33%	14%

**Сводная таблица мониторинга освоения детьми ООП ДО
за 2013 – 2014 учебного года**

Образовательная область	Высокий	Средний	Низкий
Художественно – эстетическое развитие	50%	45%	5%
Физическое развитие	40 %	43%	17%
Речевое развитие	46%	27%	27%
Познавательное развитие	47%	43%	10%
Социально – коммуникативное развитие	46%	29%	25%

Приложение №2**Мониторинг по образовательным областям за 2014 – 2015 учебный год****Образовательная область «Художественно – эстетическое развитие»**

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	48%	45%	7%
Средняя группа	53%	47%	0%
Старшая группа	57%	43%	0%
Подготовительная к школе группа	67%	33%	0%

Образовательная область «Физическое развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	48%	42%	10%
Средняя группа	56%	37%	7%
Старшая группа	53%	47%	0
Подготовительная к школе группа	74%	23%	3%

Образовательная область «Речевое развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	38%	34%	28%

Средняя группа	53%	27%	20%
Старшая группа	63%	27%	10%
Подготовительная к школе группа	80%	17%	3%

Образовательная область «Познавательное развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	52%	45%	3%
Средняя группа	53%	43%	4%
Старшая группа	63%	37%	0%
Подготовительная к школе группа	70%	30%	0%

Образовательная область «Социально - коммуникативное развитие»

	высокий	средний	низкий
Младшая группа	55%	28%	17%
Средняя группа	63%	27%	10%
Старшая группа	60%	40%	0
Подготовительная к школе группа	77%	23%	0

**Сводная таблица мониторинга освоения детьми ООП ДО
за 2014 – 2015 учебного года**

Образовательная область	Высокий	Средний	Низкий
Художественно – эстетическое развитие	56%	42%	2%
Физическое развитие	58%	37%	5%
Речевое развитие	59%	26%	15%
Познавательное развитие	60%	39%	1%
Социально – коммуникативное развитие	64%	29%	7%