

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра естественно-математического образования в начальной школе

**Выпускная квалификационная работа**

**КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИКИ  
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Работу выполнил:  
магистрант направления подготовки  
44.04.02 «Психолого-педагогическое  
образование», магистерская  
программа «Учитель начальных  
классов»  
Окулова Валентина Андреевна

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»  
Зав. кафедрой Худякова М.А.

\_\_\_\_\_  
(подпись)  
Руководитель магистерской  
программы Селькина Л.В.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Руководитель:  
канд. психол. наук, доцент кафедры  
естественно-математического  
образования в начальной школе  
Селькина Лариса Владимировна

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

ПЕРМЬ  
2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Педагогическая диагностика как обязательный компонент системы контроля и оценки	8
1.1. Современная система контрольно-оценочной деятельности учителя	8
1.2. Диагностика планируемых результатов младших школьников как компонент ФГОС НОО	12
Глава 2. Педагогические основы разработки контрольно-измерительных материалов для диагностики учебных достижений младших школьников	22
2.1. Требования ФГОС НОО к контрольно-измерительным материалам	22
2.2. Технология составления комплексных работ.....	32
Глава 3. Опытно-исследовательская работа по применению комплексных работ в диагностике учебных достижений младших школьников	47
3.1. Содержание опытнo-исследовательской работы	47
3.2 Анализ результатов опытнo-исследовательской работы	51
Заключение	65
Библиографический список	69
Приложения	75

## Введение

Контроль и оценка достижений младших школьников - важная составляющая процесса обучения и одна из главных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным достижениям педагогической науки, требованиям социальной ситуации и приоритетам образования в начальной школе.

В связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования возникает ряд проблем, связанных с его реализацией, одной из них является контроль и оценка достижений планируемых результатов освоения. В стандарте первого поколения контроль и оценка были направлены на выявление уровня освоения учащимися обязательного содержательного минимума, новый образовательный стандарт ориентируется на уровень овладения системой способов действий не только по изучаемым предметам, но и метапредметных.

Налаженная система контроля и оценки помогает школьнику стать равноправным участником процесса обучения. В такой ситуации он готов и стремится к проверке своих знаний, чтобы выяснить, чего он достиг, а что ему еще предстоит преодолеть.

В связи переориентирования образовательной системы, должна быть качественно пересмотрена система контроля и оценки достижений младших школьников. Отсюда возникает противоречие между современными требованиями к контролю и оценке и отсутствием необходимых способов их реализации в современной начальной школе.

Вопросы диагностики образовательных результатов традиционно находятся в центре педагогического интереса; особенно сейчас, в связи с внедрением стандартов, меняются представления о способах и содержании диагностических процедур.

В этой связи наше внимание привлекли инновационные средства диагностики образовательных результатов, а именно комплексные работы, поскольку они наиболее соответствуют заявленным требованиям ФГОС – с помощью этого вида контрольно-измерительных материалов у учителей появляется возможность провести комплексный анализ учебных достижений младших школьников (предметных, метапредметных, личностных). Следует заметить, что из всего многообразия комплексных работ можно выделить небольшое количество действительно качественных и эффективных разработок. Среди них «Комплексные диагностические работы в начальной школе. 4 класс» Е.И. Матвеевой и С.В. Бахтиной, «Все комплексные работы. Стартовый и итоговый контроль» Е.А. Нефедовой и О.В. Узоровой, «Итоговые комплексные работы в начальной школе. 4 класс» Н.Н. Нянковской и М.А. Танько, «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 4 класс» О.Б. Логиновой и С.Г. Яковлевой. Однако все перечисленные работы ориентированы на диагностику учебных достижений выпускников начальной школы, тогда как этот вид контрольно-измерительных материалов вполне применим и в 1 – 3 классах. В этой связи актуализируется проблема разработки (с последующей апробацией) комплексных работ, содержащих задания по 4 образовательным областям (литературное чтение, математика, русский язык, окружающий мир), а также проверяющих уровень овладения учащимися всех классов начальной школы метапредметными результатами.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: содержательные и методологические аспекты разработки и использования комплексных работ как адекватного средства диагностики учебных достижений младших школьников.

Цель: теоретическое обоснование и опытная проверка возможности использования комплексных работ в качестве средства диагностики учебных достижений, обозначенных в ФГОС НОО.

Предполагаем, что комплексные работы, созданные с учетом содержательных и методологических требований (выявленных в ходе анализа научной литературы, материалов ФГОС НОО и диагностических работ) могут использоваться в качестве средства диагностики учебных достижений младших школьников.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1) Изучить современную научную и методическую литературу по данному вопросу, определить основные изменения контрольно-оценочной деятельности в начальной школе.

2) Выявить особенности педагогической диагностики младших школьников.

3) Разработать комплексные работы, соответствующие требованиям ФГОС НОО.

4) Апробировать комплексные работы в школах г. Перми с целью проверки на надежность и эффективность полученных результатов.

5) Проанализировать и скорректировать разработанные контрольно-измерительные материалы в соответствии с результатами апробации.

Методы исследования: для реализации поставленных задач и проверки исходных предположений были использованы:

1) обобщение и систематизация научных источников;

2) анализ ФГОС НОО, демоверсии итоговых контрольных работ и образовательных программ по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, комплексных работ;

3) апробация разработанных комплексных работ с целью определения их места и соответствия особенностям младших школьников;

4) методы математической обработки результатов апробирования комплексных работ (дисперсионный анализ, нахождение выборочной средней величины).

Практическая значимость заключается в возможности использования в процессе контроля и оценки учебных достижений младших школьников разработанных комплексных работ, включающих:

- 76 заданий по четырем образовательным областям (литературное чтение, математика, русский язык, окружающий мир);
- кодификаторы к каждой комплексной работе;
- таблицы правильных ответов и указаний по оцениванию.

База исследования: исследование осуществлялось на базе «Гимназии №5» г. Перми в 1 – 4 классах.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, состоящего из 51 наименования и 5 приложений. Введение содержит обоснование актуальности темы, а также методологический аппарат исследования - цель, задачи, объект, предмет и методы исследования.

Первая глава посвящена теоретическим основам новой системы контроля и оценки. В главе раскрываются основные изменения, произошедшие с контрольно-оценочной деятельностью, раскрывается понятие «педагогическая диагностика», рассмотрены ее принципы, функции и этапы. Сделаны основные выводы по главе.

Во второй главе содержатся основные требования к контрольно-измерительным материалам нового образца, а также специфические требования, предъявляемые к комплексным работам. Предложена новая система создания комплексных работ с опорой на возрастные особенности обучающихся. Сделаны выводы по главе.

В третьей главе отражено содержание опытно-исследовательской работы и проведен анализ её результатов. В заключении сделаны основные выводы по

работе. В приложении представлены комплексные работы для обучающихся 1, 2, 3 и 4 – ых классов.

Материалы исследования отражены в публикациях автора ВКР:

1. «Комплексные работы как средство диагностики образовательных результатов младших школьников» опубликованная в сборнике «Молодежь. Наука. Будущее» международная студенческая научно-практическая конференция. Оренбург, 25-26 мая 2016г.: сб. статей: в 2 т./ Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренб. Гос. пед. ун-т». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – ISBN 978-5-85859-635-6. – Т. 2. – 2016. – 280с.
2. «Комплексные работы для 1 – 4 классов» опубликованная в сборнике «Опыт реализации новых образовательных стандартов в начальной и основной школе» электрон. сб. методич. разработок по матер. Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. «Преемственность начального и основного общего образования: содержание, технологии, результаты» (1–2 марта 2016 г., г. Пермь, Россия) / ред. кол. : Л.В. Селькина (глав. ред.), М.А. Худякова, О.В. Шабалина (науч. ред.); Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2016.

## **Глава 1. Педагогическая диагностика как обязательный компонент системы контроля и оценки**

### 1.1. Современная система контрольно-оценочной деятельности

В современном мире большое внимание уделяется развитию науки и образованию, идет активная работа по усовершенствованию всех систем образования, в том числе и системы контроля и оценки. Кроме того, контрольно-оценочная деятельность приобретает особое значение в связи с направленностью общества и государства на качественное образование. В рамках ФГОС второго поколения представлены новые требования к контрольно-оценочной деятельности, что выводит ее на новый более высокий уровень.

Вопросами контроля и оценки знаний занимались такие выдающиеся педагоги, как В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.М.Фридман, Ю.Б. Зотов, Ш.А. Амонашвили, Е.Д. Божович, Л.И. Божович, Г.Ю. Ксензова, В.М. Полонский, Н.В. Селезнев и многие другие.

В настоящее время все более углубляется и конкретизируется понятие контроля образовательных результатов. А.В. Хуторской под контролем и оценкой понимает средства обучения, которые необходимы для коррекции образовательного процесса и достижения поставленных целей (образовательных результатов). Схожие взгляды у Логиновой Л.Г., под оцениванием она понимает установление качества знаний, как средство повышения эффективности обучения. Контроль – это не только проверка, но и постоянное наблюдение в целях надзора, инспекции. [28]. Кроме того, ФГОС НОО вводит такое понятие как комплексный контроль, подразумевая под ним единый комплекс показателей, дающих информацию об уровне предметных, матепредметных и даже личностных достижений обучающегося.

Таким образом, суть контроля состоит не только в выявлении уровня освоения знаний учащихся, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету, но и в обеспечении обратной связи в

система учитель-ученик. При этом оценка состоит не в простой констатации уровня овладения образовательными результатами, а в рассмотрении его в сопоставлении с поставленной целью обучения. Четко просматривается переориентация с контроля суммы знаний на контроль овладения учащимися основными способами действия с предметным материалом.

Приоритетной целью создания и эффективного использования системы контроля и оценки является повышение образования в целом и уровня образовательных достижений каждого обучающегося. Под качеством образования, в данном случае, следует понимать степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [25].

ФГОС устанавливает требования к планируемым результатам освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования:

- Личностным - сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам;
- Метапредметным - освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;
- Предметным - усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности [23].

В итоговой оценке должны быть отражены достижения обучающихся как предметных, так и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, необходимые для дальнейшего образования.

Таким образом, система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования должна:

1) закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и формирование универсальных учебных действий;

3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования;

4) предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования) и оценку эффективности деятельности образовательного учреждения;

5) позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся;

6) предлагать определенные критерии (для каждого из трех уровней успешности: базового, повышенного и диагностического), формы фиксации и сохранения результатов (портфолио, таблицы образовательных результатов).

Одним из главных условий функционирования современной системы контроля и оценки является отображение индивидуальных достижений

обучающегося, т.е. должна отслеживаться динамика качества усвоения предметного и метапредметного материала конкретного ребенка.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что современная система контроля и оценки имеет ряд особенностей, которые должны быть приняты во внимания учителями:

- ✓ критерии достижения – планируемые результаты (предметные и метапредметные);
- ✓ оценка способности решать учебно-практические задачи;
- ✓ комплексный подход: использование
  - стандартизированных работ (устных, письменных);
  - нестандартизированных работ: проектов, практических работ, портфолио, самоанализа, самооценки и др.
- ✓ уровневый подход в инструментарии, в представлении результатов (базовый и повышенный);
- ✓ накопительная система оценки индивидуальных достижений.

Такие изменения в понимании контрольно-оценочной деятельности привели к возникновению множества трудностей ее реализации:

- 1) малое количество качественных контрольно-измерительных материалов;
- 2) данные контроля и оценки продолжают использоваться лишь как средство констатации уровня знаний обучающихся, при этом не учитываются при организации дифференцированной работы, разработки индивидуальных маршрутов продвижения обучающегося;
- 3) обучающиеся не принимают активного участия в контрольно-оценочной деятельности, это остается только в поле деятельности учителя;

4) в школе практически не имеется контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания метапредметных результатов обучения;

5) отсутствие четких критериев оценивания предметных и метапредметных результатов;

6) недостаточно развита система индивидуальной контрольно-оценочной деятельности.

В заключение отметим, что новая система контроля и оценки, прежде всего, направлена на снятие напряженности и тревожности обучающихся и их родителей, это происходит за счет открытости данной системы, а так же за тенденцией отслеживания индивидуальных достижений обучающегося.

Подводя итог, следует сказать, что современные педагоги уделяют все большее внимание педагогической диагностике, которая призвана разрешить многочисленные проблемы, связанные с изменением направленности контрольно-оценочной деятельности.

## 1.2 Диагностика планируемых результатов младших школьников как компонент ФГОС НОО

Педагогическая диагностика имеет такую же длинную историю как вся педагогическая система, так как любой педагог всегда стремится каким-либо образом отследить результаты и продвижения достижений обучающихся. Тем не менее впервые заговорили именно о педагогической диагностике лишь после международной конференции, проходившей в 1967 году. Толчком к этому послужило появление полное определение и его обоснование, данное немецким педагогом К. Ингенкампом. Под педагогической диагностикой он понимал «совокупность познавательных усилий, служащих принятию актуальных педагогических усилий» [19].

В современном понимании термина «педагогическая диагностика» существует несколько вариантов трактовок. Большинство авторов

педагогическая диагностика рассматривается как средство получения знаний об уровне психического развития детей (С.Д. Забрамная, А.З. Зак, З.И. Калмыкова, Д.Б. Эльконин и др.). Достаточно широко обсуждаются вопросы использования педагогической диагностики в целях изучения уровня сформированности личностных качеств школьников (Е.В. Веселовская, Н.Е. Ефременко, М.Г. Казанкина, Л.Ф. Чекина и др.). Некоторыми авторами цели педагогической диагностики связываются с изучением внешних обстоятельств жизни учащегося, условий и характера обучения и воспитания, семьи, круга общения ребенка (Б.П. Битинас, Н.К. Голубев и др.). Многими специалистами педагогическая диагностика успешно применяется для изучения школьной успеваемости и уровня образованности учащихся (С.Д. Горбатов, Н.А. Даниличева и др.). Придерживаясь этого направления, «педагогическую диагностику» можно определить как «совокупность приёмов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования учебных программ и методов педагогического воздействия» [41].

Более четкое определение педагогической диагностики было дано авторами-составителями системы учебников «Начальная школа XXI века». По их мнению, педагогическая диагностика – это совокупность специально подобранных и систематизированных заданий, которые позволяют:

- определить особенности усвоения учащимися предметных знаний, умений и навыков;
- выявить характер трудностей ученика и установить их причины;
- установить уровень овладения учебной деятельностью;
- оценить изменения, происходящие в развитии учащихся [49].

Таким образом, в рамках данной работы, за основное определение будет принято определение педагогической диагностики с практической точки зрения, т.е. как практику выявления качества учебно-воспитательной

деятельности, причин ее успехов или неудач, а также совершенствования этой практики.

Педагогическая диагностика является одним из важнейших элементов системы контроля и оценки, при этом она не сводится к простой проверке планируемых результатов, а направлена на систематическое получение информации о состоянии уровня достижений обучающихся, выявление мест и причин затруднений и нахождение путей коррекции педагогической деятельности в целом. Кроме того, педагогическая диагностика рассматривает уровень освоения учебных достижений в динамике, отражает сильные и слабые стороны обучения. Таким образом, педагогическая диагностика позволяет сравнить достижения обучающегося в разные периоды обучения и корректировать педагогические действия, направленные на данного обучающегося, что в свою очередь является основой для дифференциации обучения.

Как любой элемент педагогической системы педагогическая диагностика полагается на ряд основополагающих принципов:

- 1) принцип систематичности, который предполагает проведение диагностических работ на каждом этапе обучения, с целью своевременного отслеживания достижений обучающихся. Таким образом, диагностика должна проводиться не только после освоения обучающимися определенной темы или блока, но и на этапе первичного восприятия. При этом учитель должен использовать разнообразные методы и формы контроля, для достижения комплексной диагностики достижений;

- 2) принцип объективности выдвигает следующие требования: диагностические работы должны быть проверены на надежность и валидность, то есть результаты их проведения должны совпадать независимо от условий проведения, роли учителя и времени проведения.

3) принцип наглядности заключается в том, что всем участникам диагностического процесса заранее известны критерии и параметры оценивания. С этой целью создаются сводные таблицы результатов каждого обучающегося, которые находятся в открытом доступе, а также к каждой диагностической работе четко формулируются критерии оценивания.

Ряд авторов наравне с основополагающими принципами выделяют этические принципы, которым должна соответствовать диагностическая деятельность учителя [7]:

1. Принцип конфиденциальности заключается в неразглашение полученных результатов диагностирования. В рамках работы школы допустимо передавать данные проведенных диагностических работ родителям или законным представителям, при этом учитель должен быть корректен в представлении этой информации: обращать внимание в первую очередь на положительные достижения обучающегося, а после указывать на «проблемные» моменты, при этом предлагая допустимые варианты решения проблемы.

2. Принцип осведомленного согласия реализуется в документах, содержащих разрешение родителей или законных представителей на проведение диагностических исследований, а так же дополнительных соглашений, на передачу информации о результатах проведенных диагностических работ третьим лицам.

3. Принцип соблюдения интересов обследуемого опирается на возможность учителя учитывать объективные и субъективные факторы, которые оказывают влияние на результаты диагностики. При этом учитель имеет право предоставить обучающемуся дополнительно время для написания диагностической работы, если на это имеется объективная причина.

4. Принцип профессиональной компетентности требует от учителя определенных знаний и умений, для проведения педагогической диагностики. Учитель должен внимательно отбирать для проведения только те методы и формы педагогической диагностики, которые находятся в его компетентности, либо адаптировать существующие работы для корректного использования.

5. Принцип ненанесения ущерба обучающемуся выдвигает требование сообщения всем участникам диагностирования о методах, целях и формах проведения исследования, а так же об организации диагностирования без нанесения ущерба здоровью всех участников процесса.

Педагогическая диагностика как обязательный элемент системы контроля и оценки позволяет не только отследить динамику продвижения обучающихся по учебному материалу, но и развитие всего педагогического процесса. Это позволяет учителю подбирать и использовать наиболее эффективные методы, средства и формы обучения.

Поскольку диагностика планируемых результатов, является одной из составляющих педагогического процесса, и осуществляется путем систематического контроля и оценки учебных достижений, то ей свойственны все функции контрольно-оценочной деятельности. Из всего многообразия выполняемых функций на первый план выходят:

1) Функция обратной связи

Суть этой функции заключается в том, что данные, полученные в ходе диагностики, должны быть использованы для коррекции всего педагогического процесса, деятельности учителя, а также способствовать нахождению эффективных путей воздействия на обучаемого с целью повышения его учебных достижений.

Создание возможностей получения каждым школьником и учителем необходимой информации о ходе и результатах учебно-воспитательного

процесса для своевременной его корректировки – важнейшая задача педагогической диагностики.

## 2) Оценочная функция

Данная функция позволяет учителю установить уровень учебных достижений на данный момент времени, а также сравнить его изменения с момента последнего диагностирования. Таким образом, учитель оценивает не только продвижения обучающихся, но и свою педагогическую деятельность, использованные методы и формы обучения.

## 3) Управленческая функция

Используя педагогическую диагностику, учитель не только получает и анализирует информацию об уровне освоения учебных достижений и эффективности применяемых методов и форм обучения, но и использует эту информацию для построения системы преподавания на следующем этапе.

Для правильного использования таких результатов, диагностика должна проводиться не менее трех раз: начальная, корректирующая или текущая и обобщающая или итоговая. Начальная диагностика используется перед изучением темы (блока тем), с целью сбора данных о стартовых возможностях обучающихся. Корректирующая (текущая) диагностика проводится с целью установления изменений, происходящих в процессе изучения темы (блока тем). Эта диагностика необходима для оказания своевременной помощи обучающимся и коррекции уровня овладения основными планируемыми результатами. В конце изучения проводится обобщающая (итоговая) диагностика, цель этой диагностики выявление слабых и сильных сторон каждого обучающегося для построения системы преподавания следующих тем, с учетом полученных данных.

В ходе проведения любого вида диагностики необходимо понимать последовательность деятельности педагога. В настоящий момент выделяют несколько направлений, регламентирующих этапы педагогической диагностики.

Шилова М.И. выделяет четыре этапа педагогической диагностики [51]:

- 1) Сбор информации
- 2) Хранение информации
- 3) Переработка информации
- 4) Использование полученной информации для управления учебно-воспитательным процессом

Белкин А.С. [6] определяют всего два этапа диагностики: первичное накопление информации, в процесс которого входит наблюдение и фиксация необходимой информации; переработка информации, включающая соотнесение полученных данных с практической деятельностью.

Этапы, предложенные Давыдовой Л.Н., основываются на работах Белкина А.С. [14]

Людмила Николаевна использует этапы, принятые в общей теории диагностирования, при этом учитывает специфику педагогической деятельности:

- 1) определение объекта, целей и задач педагогического диагностирования;
- 2) выдвижение гипотезы и ее последующая проверка;
- 3) планирование процесса предстоящего диагностирования;
- 4) выбор средств диагностирования;
- 5) сбор информации;
- 6) обработка полученной информации;
- 7) синтез компонентов диагностируемого объекта в некоторое новое единство на основе анализа достоверной информации;
- 8) прогнозирование перспектив дальнейшего развития диагностируемого объекта (обоснование и оценка педагогического диагноза);
- 9) практическое применение педагогического диагноза (коррекция педагогического процесса).

Куприяничик Т.В. [26] также использует этапы общей теории диагностирования и выделяет три основных этапа педагогической диагностики:

- 1) выявление внутренних и внешних условий, которые обуславливают тот или иной уровень развития личности;
- 2) определение зоны ближайшего развития;
- 3) обдумывание необходимых педагогических мер по дальнейшему развитию.

На наш взгляд наиболее информативной и удобной в использовании является система этап педагогической диагностики, предложенная Давыдовой Л.Н. Но исходя из функций педагогической диагностики, мы считаем целесообразным добавлением еще одного этапа, который заключается в доведении результатов диагностической деятельности до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

## Выводы по главе 1

В первой главе были проанализированы основные изменения контрольно-оценочной деятельности учителя, связанные с требованиями ФГОС НОО. Среди основных изменений особо были выделены:

- 1) расширение объектов контрольно-оценочной функции и усиление внимания к оцениванию индивидуального прогресса каждого обучающегося;
- 2) контроль и оценивание не только системы предметных, но и метапредметных результатов;
- 3) комплексный подход к контролю и оценке планируемых результатов;
- 4) оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- 5) использование инновационных методов контроля и оценки: проекты, творческие и практические работы, комплексные работы.

Для решения проблем, связанных с переориентацией контрольно-оценочной деятельности, предлагается использование педагогической диагностики.

На основе проведенного анализа научной литературы по проблеме педагогической деятельности (Л.Н. Давыдова, В.А. Слостенина, Л.Ф. Спирина, Н.Ф. Кузьмина), диагностика определяется как особый вид педагогической деятельности, выступающий начальным этапом прогнозирования профессиональной деятельности по управлению педагогическим процессом, а также является завершающим этапом технологической цепочки по решению педагогической задачи. При этом педагогическая диагностика, являясь самостоятельным компонентом педагогической деятельности, присутствует на всех ее уровнях: целеполагании, оценки, выбора технологий, конструировании содержания и т.д. [14].

При анализе литературы были выявлены следующие возможности педагогической диагностики:

- 1) позволяет отследить динамику и особенности усвоения предметных и метапредметных результатов;
- 2) определяет не только место затруднения, а также его характер и причины;
- 3) устанавливает уровень овладения учебной деятельностью в целом;
- 4) позволяет оценить изменения, происходящие в развитии обучающихся.

## **Глава 2. Педагогические основы разработки контрольно-измерительных материалов для диагностики учебных достижений младших школьников**

2.1. Требования Федерального Государственного образовательного стандарта начального общего образования к контрольно-измерительным материалам

Для выявления особенностей контрольно-измерительных материалов нового поколения был проведен анализ демоверсии итоговой контрольной работы, представленной в материалах ФГОС НОО. В ходе анализа нами были выделены требования, которым должны соответствовать современные контрольно-измерительные материалы:

- 1) представленность в работе заданий из всех разделов начального курса математики;
- 2) наличие заданий двух уровней сложности – базового и повышенного;
- 3) операционализация (пооперационный контроль);
- 4) преобладание практико-ориентированных заданий;
- 5) задания разного типа (по условиям нахождения и записи ответа);
- 6) наличие спецификации;
- 7) возможность измерения предметных и некоторых метапредметных результатов;
- 8) возможность самоконтроля и самопроверки;
- 9) критериальное оценивание.

Для получения более полного представления об этих требованиях рассмотрим каждое из них подробно и приведем примеры заданий по математике, соответствующие этим требованиям, для учащихся конца второго года обучения в школе.

1. Представленность в работе заданий из всех разделов начального курса математики.

В начальном математическом образовании выделяют шесть содержательных линий. В каждой содержательной линии выделяются два блока: «Выпускник научится» (опорные, базовые знания, умения и навыки, которые должны освоить все учащиеся) и «Выпускник получит возможность научиться» (знания, умения, навыки, расширяющие и углубляющие опорную систему, или выступающие как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета).

Все эти разделы и блоки должны быть представлены в диагностических материалах, причем возможна нацеленность задания на проверку знаний (умений) из одного раздела или из нескольких разделов (комплексные задания).

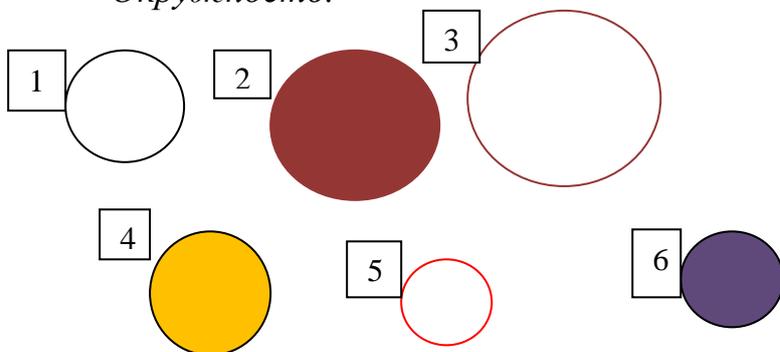
### **Задание 1.**

Раздел «Пространственные отношения»; умение: распознавать окружность и круг.

*Выпиши номера фигур:*

*Круг:*

*Окружность:*



### **Задание 2.**

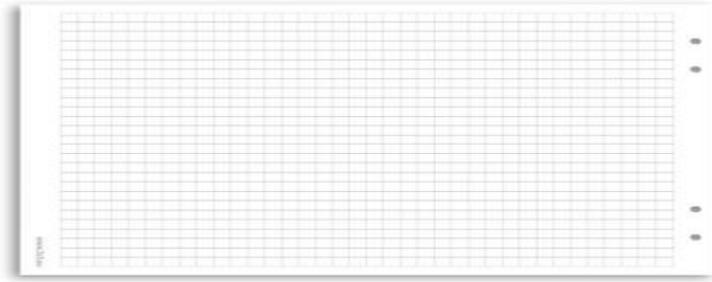
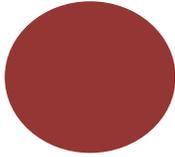
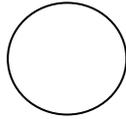
Раздел «Геометрические величины»; умение: пользоваться измерительным инструментом (линейкой).

*Используя линейку, начерти отрезок длиной:*

*а) 12 см*

*б) 55 мм*

Вместо этих двух заданий можно использовать одно комплексное задание, проверяющее эти же умения (задание 3).



### ***Задание 3.***

*Используя линейку, начерти напротив круга отрезок длиной 55 мм, а напротив окружности отрезок длиной 12 см.*

#### **2. Включение заданий двух уровней – базового и повышенного.**

Задания базового уровня сложности – стандартные задачи, в которых очевиден (алгоритмизирован) способ решения. Повышенный уровень сложности составляют задания, в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ.

### ***Задание 4.***

Раздел «Работа с текстовыми задачами»; умение: выделять условие и требование, выраженное повествовательным или вопросительным предложением, задачи. Базовый уровень.

*В каждой задаче выдели условие и вопрос. Условие подчеркни одной чертой, а вопрос двумя чертами.*

*1) В классе 30 учащихся, 12 из них занимаются танцами, 9 пением, а остальные играют на музыкальных инструментах. Узнай, сколько ребят играет на музыкальных инструментах.*

*2) На полке стоят 8 мягких игрушек, а резиновых игрушек в 4 раза меньше. Сколько резиновых игрушек стоит на полке?*

*3) На 1 кусте клубники созрело 8 ягод, на другом 5, а на третьем в 2 раза меньше, чем на первом. Вычисли, сколько ягод созрело на третьем кусте клубники. Сколько на трех кустах?*

### **Задание 5.**

Раздел «Работа с текстовыми задачами»; умение: выделять условие и требование, выраженное повествовательным или вопросительным предложением, задачи. Повышенный уровень.

*Обведи в прямоугольник условие задачи, а вопрос обведи в овал.*

*1) В одной корзине 20 грибов, сколько грибов во второй корзине, если известно, что их на 7 меньше?*

*2) Сколько ребят ходят на танцы, если в группе семь мальчиков, а девочек на пять больше?*

*3) Узнай, хватит ли линейки, длиной 50 см, чтобы измерить длину двух учебников, если сторона учебника равна 24 см.*

### **3. Операционализация (пооперационный контроль).**

В каждой содержательной линии курса начальной математики выделены предметные результаты, состоящие из конкретных умений (операций). Контрольно-измерительные материалы должны содержать задания, проверяющие конкретные выделенные умения.

Например, перечень операций, составляющих планируемые результаты по разделу «Числа и величины» приведен в таблице 1.

Таблица 1.

Планируемые результаты и умения по разделу «Числа и величины»

Выпускник научится	
Планируемый результат	Умения
- читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона.	- понимать смысл десятичного состава числа; объяснять значение цифры в позиционной записи числа; - характеризовать число (четность—нечетность, сравнение с другими числами, позиционная запись и др.); - устанавливать последовательность чисел и величин в пределах 100 000; - выполнять действия с числами

	(увеличивать/уменьшать число на несколько единиц или в несколько раз); увеличивать и уменьшать значение величины в несколько раз.
- устанавливать закономерность — правило, по которому составлена числовая последовательность и составлять последовательность по заданному или самостоятельно выбранному правилу (увеличение/уменьшение числа на несколько единиц, увеличение/уменьшение числа в несколько раз).	- распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу; - составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила.
группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку.	- обнаруживать общее свойство группы чисел; - группировать числа по заданному основанию (основаниям); - группировать числа по самостоятельно установленному основанию (основаниям).
- читать и записывать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр).	- выбирать величину, соответствующую сути конкретной математической ситуации, факта (при измерении длины, массы, времени; оценке протяженности, стоимости и т. д.); - соотносить и сравнивать величины (при измерении в одинаковых и разных единицах); - выполнять арифметические действия с величинами

#### 4. Преобладание практико-ориентированных заданий.

В связи с потребностью современного общества у учащихся должна быть сформирована система жизненно важных практических умений, а не

разрозненные знания из разных предметных областей. В этой связи модифицируются учебные задания, в том числе и контрольно-измерительные, – приоритет имеют практико-ориентированные задания, при решении которых учащиеся переносят теоретические знания в конкретную жизненную ситуацию.

### **Задание 6.**

*Женя решила пришить кружева к подушке прямоугольной формы со сторонами 10 и 12 сантиметров. Сколько сантиметров кружев для этого она должна купить в магазине?*

### 5. Задания разного типа (по условиям нахождения и записи ответа).

Существует несколько классификаций диагностических заданий по разным основаниям. Рассмотрим одну из классификаций, основанием в которой являются условия нахождения и записи ответа. В этой классификации выделяют такие виды заданий.

1) Задания с выбором одного правильного ответа (из 4-х предложенных) – это самый простой тип заданий. Ответ содержится в готовом виде и учащиеся должны отметить его в соответствии с инструкцией.

### **Задание 7.**

*О каком арифметическом действии идет речь в задаче? Соедини.*

*В сад привезли 12 саженцев яблони. Садовнику надо посадить их в 3 ряда поровну. Сколько яблонь он посадит в каждый ряд?*



2) Задания, требующие краткой записи ответа – это задания, в которых ответ записывается словом, числом, последовательностью чисел и т.д. Объяснения путей решения и самого решения не требуется.

### Задание 8.

Заполни пропуски, чтобы выражения были верны:

а)  $4 \text{ м} = 40 \text{ ___}$

б)  $30 \text{ см} = 3 \text{ ___}$

в)  $60 \text{ ___} = 6 \text{ см}$

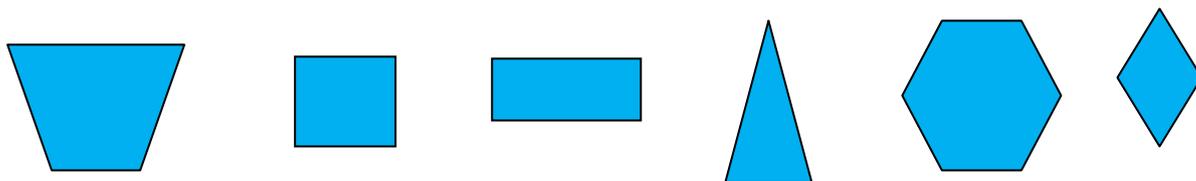
г)  $2 \text{ ___} = 200 \text{ см}$

3) Задания с выбором всех верных ответов из 5 – 6 предложенных вариантов.

### Задание 8.

Аленка разбила блюдце, но решила его склеить, чтобы никто не заметил.

Пока она склеивала осколки, она заметила, что они похожи на геометрические фигуры. Посмотри, какие геометрические фигуры она нашла. Отметь плюсом (+) только те фигуры, у которых два острых угла.



4) Задания с развернутым ответом – в этих задания учащиеся должны представить полное решение и (или) его доказательство.

### Задание 9.

Какое действие нужно выполнить, чтобы решить эту задачу? Отметь его галочкой. Объясни, почему ты так считаешь.

- Женя купила 3 коробки карандашей по 6 цветов в каждой.

Сколько всего карандашей купила Женя?

деление

вычитание

умножение

сложение

6. Наличие спецификации.

По мнению Балыхина Т.М., спецификация – это перечисление особенностей чего-либо, в данном случае, особенностей контрольно-измерительных материалов. Перед заданиями необходимо указать цель, структуру и содержание каждой части работы, также указывается типы заданий, время на выполнение заданий и их объем.

Спецификация контрольной работы, состоящей из трех заданий:

- работа с текстовыми задачами: дополнение текст до задачи на основе знаний о структуре задачи (задание 10);
- числа и величины: устанавливать последовательность чисел и величин в пределах 100 (задание 11);
- работа с данными: проверка правильности готового алгоритма (задание 12).

**Задание 10.**

*Из всех текстов отметь галочкой только те, которые являются задачами:*

*В ателье сшили 9 платьев и 18 юбок, а шорт в три раза больше, чем платьев. Сколько вещей сшили в ателье?*

*Ваня собрал 15 белых грибов и 7 лисичек и пошел домой. Сколько минут Ваня шел до дома?*

*В классе 30 учащихся. 15 из них ходят в школу пешком, 12 ездят на автобусе, а остальных привозят родители.*

*На сколько лет Васин дедушка старше Лидиной бабушки?*

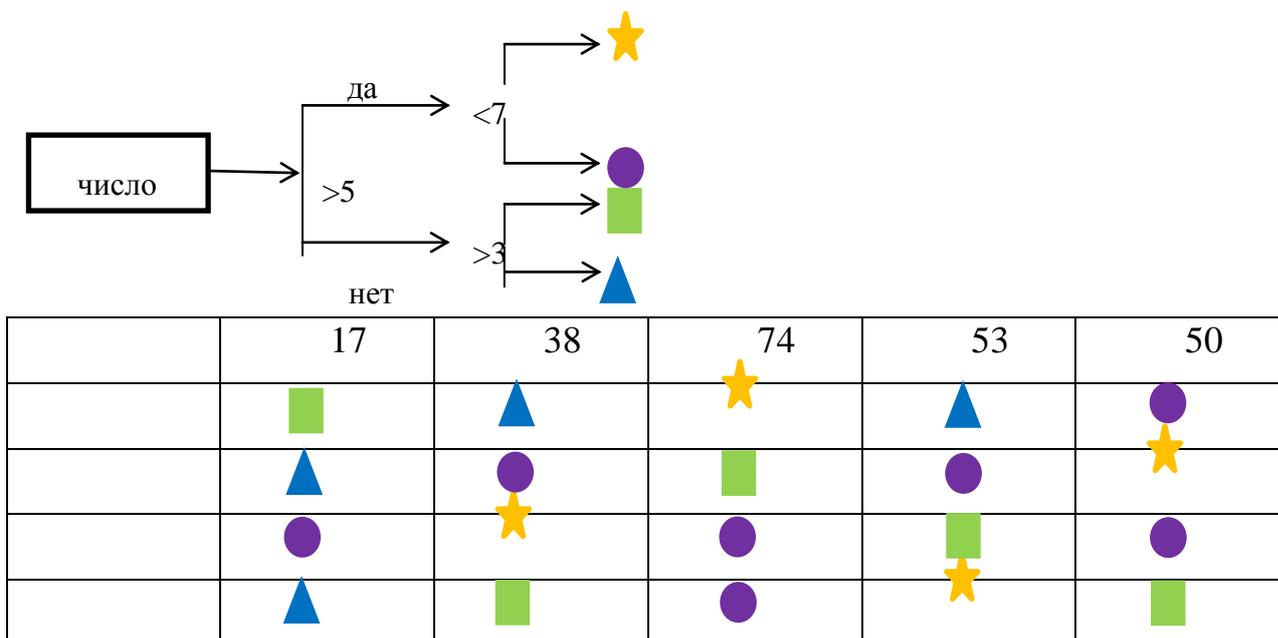
*У кошки Машки 8 котят. Некоторые из них серые, три белых и два черных. Сколько серых котят у кошки Машки?*

**Задание 11.**

Расставь волшебные числа  ,  ,  ,  в порядке убывания, если известно, что  <   > .

**Задание 12.**

Отметь галочкой (✓) ту строчку в таблице, в которой знаки расставлены согласно алгоритму.



7. Возможность измерения предметных и метапредметных результатов.

В соответствии с ФГОС учителю необходимо формировать (и контролировать) не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Все предметные результаты прописаны в образовательных программах для каждого конкретного предмета. Метапредметными результатами изучения курса математики (как и других образовательных предметов) является формирование универсальных учебных действий – личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных.

Например, при выполнении задания 12 учащиеся проявляют такие метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- планирование – определение последовательности действий для выполнения задания

Познавательные УУД:

- анализ объектов с целью выделения существенных признаков
- установление причинно-следственных связей

Коммуникативные УУД:

- способность к обоснованию своей точки зрения и её фиксации в согласованном варианте.

#### 8. Возможность самоконтроля и самопроверки.

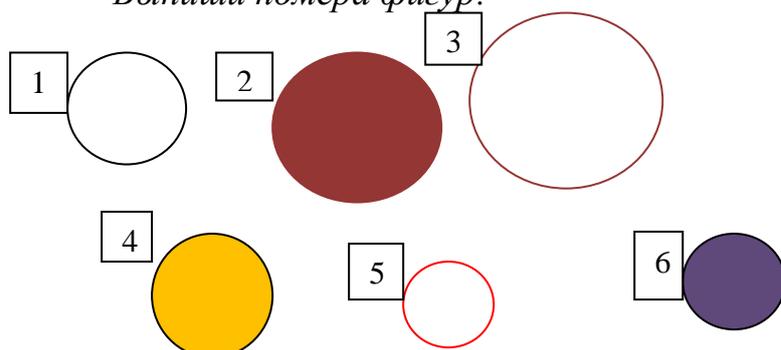
Самоконтроль и самопроверка являются неотъемлемыми частями любой целенаправленной деятельности, так как любое действие требует сравнения результата с предполагаемыми результатами (эталон, образцом).

И именно поэтому к контрольно-измерительным материалам должна быть приложена не только пояснительная записка для оценивания учителем, но и образцы (эталон) самопроверки для учащихся, при помощи которых они предварительно оценивают свою работу.

Для примера приведем эталон к 1 заданию:

#### **Задание 1.**

*Выпиши номера фигур:*



*Круг: 2, 4, 6.*

*Окружность: 1, 3, 5.*

#### 9. Критериальное оценивание.

Оценивание является одним из основных звеньев в образовательном процессе. И в соответствии с ФГОС оценка должна основываться на критериях, предъявляемых к работе и из них же вытекать.

Задания базового и повышенного уровня оцениваются разным количеством баллов, но здесь главное понимать, сколько баллов «стоит» задание, и за что они даются.

Приведем пример описания критериев для задания 5: 3балла – верно выделены условие и вопрос во всех задачах; 2 балла – условие и вопрос

выделены в двух задачах/допущена 1-2 ошибки; 1 балл – условие и вопрос выделены только в 1 задаче/ допущено 3-4 ошибки; 0 баллов – задание выполнено неверно/допущено более 5 ошибок.

Отметим, что знание требований к современным контрольно-измерительным материалам позволит учителю самостоятельно разрабатывать задания, критически оценивать предлагаемые продукты, методически грамотно осуществлять педагогическую диагностику предметных и метапредметных результатов обучения.

Эти требования к современным КИМам легли в основу создания комплексных работ.

## 2.2. Технология составления комплексных работ

В современных печатных изданиях и в сети интернет размещено огромное количество разнообразных комплексных работ, но далеко не все из них являются качественными и объективными. В связи с этим появляется необходимость создания комплексных работ самостоятельно, но для этого необходимо иметь представление не только о том, что такое комплексная работа, какова ее структура, но и требования к составлению.

Комплексная работа – это система заданий, составленных по объекту, несущему информацию (текст, рисунок, таблица, условный рисунок, график и их сочетание), для выполнения которых ученик должен найти и применить информацию, представленную в тексте (в явном или неявном виде).

При составлении комплексных работ необходимо учитывать следующие принципы [5]:

- отдельной оценки достижения базового уровня требований к подготовке и повышенных уровней подготовки;
- оценивания методом “сложения”, при котором фиксируется достижение базового уровня требований и его превышение;
- кумулятивной (накопительной) оценки;

- открытости и реалистичности норм и критериев;
- признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;
- признания права учащегося на досдачу имеющихся пробелов в части базовых требований и – при желании – на передачу итоговой работы с целью подтверждения выпускником начальной школы более высоких уровней учебных достижений.

Все комплексные работы строятся на основе информации, представленной в виде рисунка, схемы, текста (или их сочетания), к которому предлагаются задания по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру. При этом комплексная работа направлена на определения уровня овладения не только предметными достижениями, но и метапредметными (т.е. задания должны быть построены на метапредметной основе – их выполнение предполагает применение универсальных учебных действий – коммуникативных, регулятивных, познавательных).

По нормам СанПиНа каждый учебный предмет имеет свой уровень сложности: математика – 8 баллов, русский язык – 7 баллов, окружающий мир – 6 баллов, литературное чтение – 5 баллов. Исходя из этих данных и предъявляемых требований, задания в комплексной работе должны располагаться в следующем порядке: литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир.

Кроме уровня сложности учебных предметов, при составлении заданий комплексной работы учитывали ряд требований [4]:

1. В комплексной работе должны быть представлены задания разного уровня сложности (базовый, повышенный), не выходящие за пределы блока «Выпускник научится».
2. Задания должны быть разнообразны по типу ответа на них: задания с развернутым ответом, задания с кратким ответом, задания на установление соответствия, задания на выбор одного или нескольких

верных ответов, задания на установление истинности высказывания, что делает процедуру диагностики более разнообразной, менее утомляемой, исключает опасность получения в качестве составляющей исходного балла умение учеников работать с одним типом заданий.

3. Задания комплексной работы должны обеспечивать достаточную полноту проверки овладения предметными и метапредметными результатами, поэтому тексты, на основе которых разрабатываются задания, должны содержать числовой материал (соответствующий уровню освоения нумерации целых неотрицательных чисел) и сведения из окружающего мира, доступные для учащихся каждого конкретного класса.

4. Требования к предлагаемым текстам:

- соответствие возрастным нормам: 1 класс – не больше 54 слов, 2 класс – 146 слов, 3 класс – 216 слов, 4 класс – 256 слов [8], а также иметь разнообразное и интересное обучающимся содержание;
- соответствие требованию «текстуальности» (внешней связности, внутренней осмысленности, законченности)
- тексты должны содержать четко выраженную основную мысль, логическую систему ее развития и четко представленные микротемы

В качестве основы для разработки измерительных материалов рекомендуется использовать научно-популярные тексты. В данном типе текстов упрощается язык науки, что делает текст доступным, понятным для широкого круга читателей, привлекает внимание к поднятой в тексте к той или иной проблеме. Терминологическая лексика присутствует в минимальных количествах, научные понятия вводятся с опорой на бытовое сознание читателей, на их практический опыт, поэтому в таких текстах встречаются эмоционально-экспрессивные элементы, сравнения, метафоры, аналогии.

Комплексная работа может состоять из одного или нескольких текстов и заданий, связанных с информацией, представленной в тексте.

Кроме текста и заданий в материалы комплексной работы входят рекомендации по оценке выполнения заданий (критерии оценивания, максимальный балл, обоснование снижения баллов за задание), кодификатор, который включает в себя объект оценки умения (предметного и метапредметного), тип задания, максимальный балл, а также могут включаться формы протокола результатов и шаблон аналитической справки.

Выполнение работы предполагает чтение и понимание предложенных текстов, и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов. В работе оценивается сформированность трёх групп умений, обозначенных в программе «Формирование УУД» (Раздел «Чтение. Работа с текстом»):

1) Работа с текстом, поиск информации и понимание прочитанного:

- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- определять тему и главную мысль текста;
- делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность;
- упорядочивать информацию по заданному основанию;
- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2–3 существенных признака;
- понимать информацию, представленную в неявном виде (например, находить в тексте несколько примеров, доказывающих

приведённое утверждение; характеризовать явление по его описанию; выделять общий признак группы элементов);

- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы;

- понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста;

- использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое, выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; - ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках; - использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;

- работать с несколькими источниками информации;

- сопоставлять информацию, полученную из нескольких источников.

2) Работа с текстом, преобразование и интерпретация информации:

- пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно;

- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте;

- находить аргументы, подтверждающие вывод;

- сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию;

- составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;

- делать выписки из прочитанных текстов с учётом цели их дальнейшего использования;

- составлять небольшие письменные аннотации к тексту, отзывы о прочитанном.

### 3) Работа с текстом, оценка информации:

- высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;

- оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста;

- определять место и роль иллюстративного ряда в тексте;

- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;

- участвовать в учебном диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного текста;

- сопоставлять различные точки зрения;

- соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;

- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию.

Распределение заданий по отдельным группам умений примерно составляет: группа 1–30 %, группа 2–40 % и группа 3–30 % от общего количества заданий.

Анализ комплексных работ [20, 29, 33] позволил установить наличие разных подходов к их содержанию и назначению. Сторонники первого подхода считают, что комплексная работа направлена преимущественно на диагностику метапредметных результатов обучения, а именно универсальных

учебных действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных). Как следствие, ее задания не связаны с конкретными учебными предметами и не требуют от учащихся проявления предметных знаний и умений. Примером такой работы является «Стартовая комплексная работа, направленная на оценку образовательных результатов выпускников начальной школы. – Открытый институт «Развивающее образование» [22].

Сторонники другого подхода полагают, что комплексная работа может быть эффективным средством диагностики всего перечня образовательных результатов – предметных, метапредметных и личностных. На основе этого подхода разработаны задания к текстам, представленные в пособиях: Калининой О.Б. «Обучающие комплексные работы», Матвеевой Е.И. и Бахтиной С.В. «Комплексные диагностические работы в начальной школе», Нефедовой Е.А. и Узоровой О.В. «Все комплексные работы. Стартовый и итоговый контроль» [20, 29, 33].

Мы проводим свое исследование в рамках второго подхода, поскольку метапредметные результаты обучения необходимы школьнику, прежде всего, для успешного освоения учебных предметов.

Все проанализированные нами работы были построены на основе разнообразных текстов, при этом и в первом классе, на начало и конец года обучающимся также предлагается комплексная работа, построенная на небольшом тексте [37]. Мы считаем, что такой подход к оценке предметных и метапредметных результатов не является эффективным. Поэтому, основываясь на данных возрастной психологии, мы предлагаем систему комплексных работ, которые будут соответствовать уровню восприятия и мышления обучающихся на каждом этапе обучения в начальной школе.

Поступая в школу ребенок имеет наглядно-действенное мышление, постепенно оно приобретает наглядно-образный характер, а к концу начальной школы словесно-логический. Таким образом, комплексные работы должны быть построены в соответствии с этой логикой изменения уровня мышления

обучающихся. Мы предполагаем, что таким образом разработанные комплексные работы будут наиболее эффективным средством диагностирования уровня достижений образовательных результатов младшими школьниками.

В первом классе наиболее оправдано применение комплексных работ, построенных на основе сюжетной иллюстрации (рис.1)



Рис.1

Параллельно с изменениями мышления происходит усложнение основы для выполнения комплексной работы: 2 класс – предметные иллюстрации и разнообразные карты, простые таблицы. (Рис. 2)



В 3 классе информация может быть представлена в графическом редакторе в виде афиши, карты, диаграмм, небольшие тексты;

На сцене Театра Юного Зрителя  
Только 29 сентября в 12<sup>00</sup> и 15<sup>00</sup>

Музыкальный спектакль для детей по мотивам \_\_\_\_\_ сказки

**ЦАРЕВНА-ЛЯГУШКА**

Невиданные чудеса в сказке, знакомой с детства! Оригинальное решение театра, спецэффекты, сказочная музыка и блистательная игра актеров, которые не оставят равнодушными ни детей, ни их родителей.

Взрослый билет 350 рублей  
Детский билет 200 рублей

Ждем вас по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 68

В 4 классе уместен текст с элементами диаграмм, таблиц, схем.

### *Что такое комета?*

*Слово «комета» берет начало в древней Греции, что означает «длинноволосая». Так как греки считали их звездами с распущенными волосами.*

*Комета – это такое же небесное тело, как Земля или Луна, только совсем маленькое. Кометы движутся вокруг Солнца. За ней тянется длинный хвост. Кометы появляются на небе очень редко. Это необычное небесное тело совсем не похоже на «падающую звезду». До сих пор точно неизвестно, откуда берутся кометы. Одна из самых популярных теорий гласит, что кометы образовались из остатков вещества во времена формирования Солнечной системы. Появление кометы вызывало у людей страх до тех пор, пока ученые не дали объяснение этому явлению.*

*Голова кометы представляет собой скопление замерзших газов и частиц метеоров. Она может достигать огромных размеров – несколько сот километров в диаметре. Хвост кометы состоит из частиц, которые светятся под действием солнечного излучения. Хвост кометы может простираться очень далеко, например, у кометы Хиякутаке длина хвоста составляла около 580 миллионов километров. Ледяное тело называется ядром.*

*Оно составляет 90 % массы кометы. Ядро состоит из различных типов льда, грязи и пыли. Так радиус ядра кометы Хейла-Боппа равен 45 км, а кометы Хирона - 90 км. Но существуют и совсем небольшие кометы, такие как комета Файе (радиус ее ядра равен 2 км 700м) и комета Виртанена (радиус ядра 1 км).*

*Каждые 76 лет около Земли появляется большая комета. Она называется кометой Галлея. Радиус ее ядра равен 5км 500м. Первое упоминание о комете Галлея (как её впоследствии назвали) зафиксировано в 240 году до нашей эры в китайских хрониках. В последний раз комету наблюдали в 1986 году. А в 1910 году хвост кометы Галлея зацепил Землю.*

Для получения надежных результатов необходимо не только грамотно составить комплексную работу, но и тщательно подготовиться к ее проведению. В дидактике разработаны правила проведения комплексной работы. Обозначим их:

1. Для проведения работы должна быть создана спокойная, доброжелательная обстановка.

2. Перед началом работы обучающиеся должны быть ознакомлены с инструкцией по её выполнению.

3. Инструктирующий учитель обращает внимание обучающихся на составные части работы, объясняя, что дополнительная часть не является обязательной, а выполняется по желанию обучающегося.

4. Учитель имеет права по ходу выполнения работы давать краткие комментарии обучающимся, испытывающим затруднения или чувство психологического дискомфорта.

5. Проведения работы осуществляется в течение 1-2 уроков (в соответствии с количеством заданий и уровнем их трудности).

6. В кабинете на видном месте должны находиться часы для ориентации обучающихся во времени.

Для обучающихся также была разработана инструкция по выполнению комплексной работы:

1. Прочитайте внимательно текст и задания к нему.
2. Внимательно выслушайте учителя, как выполняются части работы.
3. Подумай о рациональном распределении времени.
4. Старайтесь выполнять задания в том порядке, как они расположены.
5. Если задание вызывает затруднение, пропустите его и переходите к выполнению следующего задания.
6. Вернитесь к выполнению пропущенного задания (пропущенных заданий), если у вас осталось для этого время [48].

Оценивание комплексных работ проводится по заранее разработанным критериям, которые отражают четкое соответствие полученному ответу и количеству баллов. Заметим, что выполнение отдельных заданий может оцениваться разным количеством баллов, в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формы ответа и особенностей проверяемых умений.

Таким образом, учитель должен тщательно продумывать критерии оценивания, которые должны быть подробными и однозначными, а также четко прописывать количество баллов к каждому заданию. Для облегчения этой задачи учителя используют основные рекомендации по проверке и оценке комплексных работ:

- 1) Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются по шкале 0 – 1 балл:
  - 1 балл – указан правильный ответ;
  - 0 баллов – указан неправильный ответ.
- 2) Задания с выбором нескольких правильных ответов оцениваются в зависимости от количества правильных ответов:
  - за каждый правильный ответ 1 балл;
  - за каждый неправильный ответ из набранных за это задание баллов вычитают 1 балл.

3) Задания с кратким ответом может быть оценено:

- 1 балл – правильный ответ (орфографические ошибки не учитываются);
- 0 баллов – неправильный ответ.

4) Максимальный балл за выполнение задания с развернутым ответом обучающийся может получить 2 балла:

- 2 балла – полный правильный ответ;
- 1 балл – частично правильный или неполный ответ;
- 0 баллов – неправильный ответ.

Оценивание всей комплексной работы осуществляется при расчете суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение заданий из разных предметных областей. Результаты выполнения комплексной работы каждым обучающимся представляются как процент набранных баллов от максимального балла за выполнение всех заданий.

Принятый минимальный критерий оценки освоения учебного материала находится в пределах от 50% до 65% от максимального итогового балла. Если выпускник начальной школы получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия оценки освоения учебного материала, можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в основной школе. Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий оценки освоения учебного материала, – он демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Кроме того, предлагаемые работы дают возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает так же, как

и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов установлены следующие уровни:

1) недостаточный — выполнено менее 30 % заданий работы (задание считается невыполненным, если получен хотя бы 1 балл);

2) пониженный — 30–39 % выполнения заданий всей работы; базовый — 50–75 % выполнения заданий всей работы и набрано менее 75 % от максимального балла;

3) повышенный — при выполнении 2-х условий: 1) выполнено 75 % заданий и набрано не менее 75 % от максимального балла за выполнение всей работы.

Определение уровней соответствует двум условиям: % выполнения заданий работы и количество набранных баллов. Результаты выполнения комплексной работы оформляются в виде аналитической справки, в которой указывается:

- количество учащихся, выполнявших работу;
- непосредственно результаты выполнения каждого задания;
- качество выполнения работы (уровни) в количественном и процентном отношении;
- типичные ошибки, допущенные учащимися (т. е. выполнили задание от 0 до 50 % уч-ся);
- задания, выполненные на высоком уровне (т. е. выполнили от 75 % до 100 % уч-ся);
- указать ФИ учащихся, выполнивших работу на максимальное количество баллов;

- указать ФИ учащихся, выполнивших работу ниже минимального уровня;
- общие выводы;
- планируемые мероприятия.

## **Выводы по главе 2**

В первом параграфе данной главы представлены основные требования к контрольно-измерительным материалам нового образца, которые были выявлены в процессе анализа демоверсии контрольной работы по математике, представленной в материалах ФГОС НОО.

Во втором параграфе главы отражена специфика комплексных работ, определены основные требования к составлению данных работ, выделена их принципы и структура построения.

В результате анализа существующих комплексных работы было выделено два подхода к их построению:

- 1) основывается на диагностике метапредметных результатов;
- 2) основывается на диагностике предметных и метапредметных результатов.

В данной работе мы придерживаемся второго подхода к созданию комплексных работ.

В главе раскрыты особенности организации и проведения комплексных работ (инструкции для учителей и обучающихся). Кроме того, рассмотрены основные рекомендации по проверке и оцениванию заданий, представлены уровни овладения предметными и метапредметными результатами, а также предложен способ сбора, хранения и обработки информации о достижениях обучающихся.

Описывается новая система комплексных работ, структура которых соотносится с уровнем развития мышления у детей младшего школьного возраста.

## Глава 3. Содержание опытно-исследовательской работы и анализ ее результатов

### 3.1. Содержание опытно-исследовательской работы

Для подтверждения гипотезы исследования нами разработаны комплексные работы для учащихся 1, 2, 3, 4 – ых классов, в их основе – задания, составленные на основе информации, представленной в разнообразной форме: текста, схем, таблиц, рисунков; эволюция способов представления информации соответствует возрастным особенностям учеников (от иллюстрации к сплошному тексту). Содержание заданий комплексной работы опирается на требования к результатам освоения образовательных программ по основным предметам начальной школы (математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру), а также метапредметным результатам обучения (универсальным учебным действиям).

Требования, изложенные во второй главе, легли в основу комплексных работ, которые прошли апробацию на базе «Гимназии №5» г. Перми. В сборник вошли 76 заданий для обучающихся 1, 2, 3, 4 – ых классов, кодификатор (документ, содержащий полный перечень проверяемых умений), инструкцию по проведению комплексных работ и таблицу правильных ответов (эталон), критерии оценивания (Приложение 1)

Комплексные работы включают задания с выбором правильного ответа, задания на установление соответствия, открытые задания в тестовой и не тестовой форме. Соотношение заданий разной формы отражено в таблице 2.

Таблица 2.

Виды заданий комплексных работ

Форма задания	Количество заданий
<b>Задания в тестовой форме</b>	40
Из них:	
- задания с выбором одного правильного ответа	8
- задания с выбором нескольких правильных	5

ответов	
- задания на установление соответствия	4
- задания с кратким ответом	23
<b>Задания в не тестовой форме</b>	36
<b>Итого</b>	76

При разработке комплексных работ мы опирались на содержание, входящее в большую часть существующих программ для начальной школы по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру, что позволяет говорить о широких возможностях их дальнейшего использования.

Таблица 3

#### Распределение заданий по учебным предметам

Учебный предмет	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Литературное чтение	1	3	3	3
Русский язык	4	6	5	5
Математика	3	6	6	5
Окружающий мир	2	1	2	3

Все разработанные комплексные работы прошли две ступени апробации, которые проводились в 2016-2017 уч. году. В апробации приняли участие 389 обучающихся 1 – 4 классов гимназии № 5 г. Перми.

Таблица 4.

#### Распределение участников апробации по классам

Класс	Количество учащихся
1 класс	109
2 класс	86
3 класс	94
4 класс	84

В первичной апробации приняли участие обучающиеся 1 – 4 классов в количестве 164 человек, из них 56 первоклассников, 30 второклассника, 48 третьеклассника и 30 четвероклассников.

Задача первого среза состояла в первичном апробировании разработанных комплексных работ. На основе полученных данных были выявлены задания, уровень которых не вполне соответствовал заявленным требованиям и уровню подготовки обучающихся 1-4 классов. В дальнейшем часть этих заданий была отбракована, а оставшиеся задания были скорректированы и доработаны. По результатам первого среза были выявлены задания, которые составили основную базу комплексных работ, в дальнейшем эти задания не были изменены и они легли в основу для проведения второго среза.

Для определения заданий, требующих доработки, была составлена сводная таблица, в которой отражено количество обучающихся, успешно справившихся с каждым отдельным заданием. Чтобы выявить задания, которые не соответствуют требованиям, были выявлены верхняя и нижняя границы допустимых значений. Задания, выходящие за эти границы, являются либо очень легкими (находятся за пределами верхней границы), либо слишком трудными (находятся за пределами нижней границы). Показатель нижней границы был взят за 0,05% учащихся, выполнивших задание верно, показатель верхней границы был принят за 0,95%.

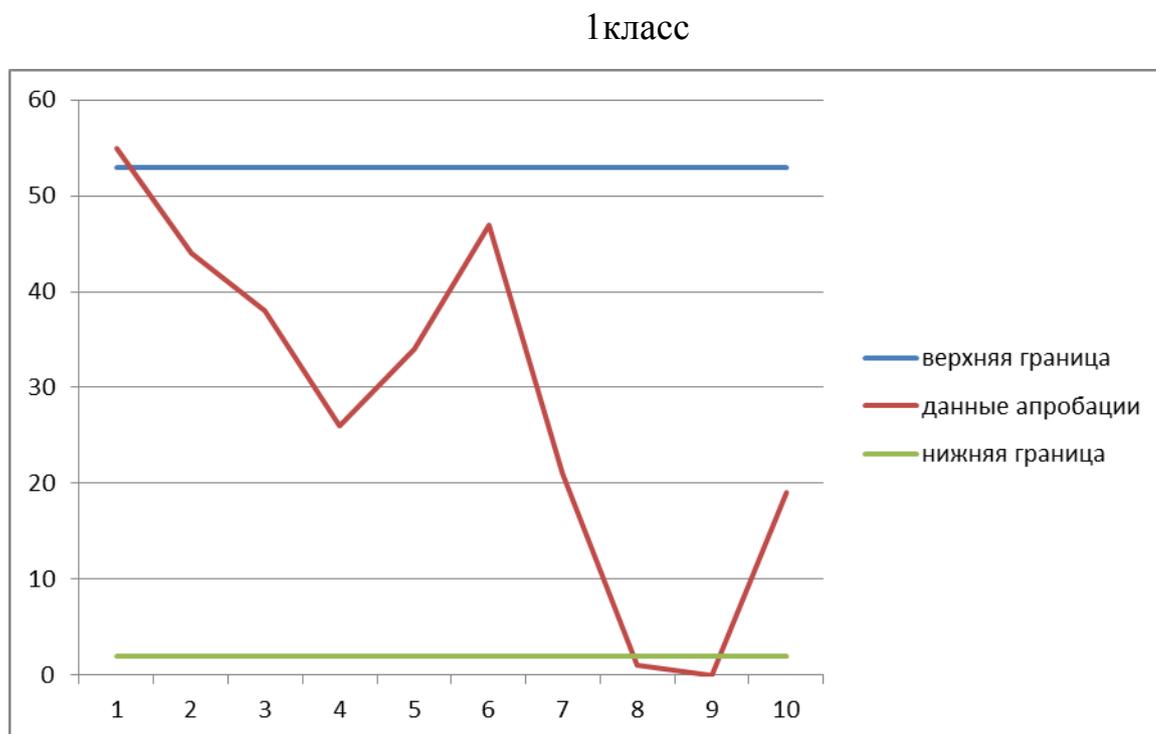
Таблица 5.

Показатели верхней и нижней границ

Класс	Верхняя граница (количество обучающихся)	Нижняя граница (количество обучающихся)
1 класс	3	53
2 класс	1	29
3 класс	2	46
4 класс	1	29

В дальнейшем данные таблицы были преобразованы в диаграммы, для наглядного представления результатов (Приложение 2).

Диаграмма 1



По данным диаграммы видно, что некоторые задания выходят за границы. Таким образом, в первом классе было выявлено 2 задания, выходящих за нижнюю границу и 1 задание – за верхнюю; во 2 классе – 2 задания, выходящие за нижнюю границу и 2 задания – за верхнюю; в 3 классе - 2 задания, выходящие за нижнюю границу и 3 задания – за верхнюю; в 4 классе - 2 задания, выходящие за нижнюю границу, заданий, выходящих за верхнюю границу не выявлено.

Приведем примеры заданий с выявленной причиной их несоответствия:

**Задание 13 (2 класс).**

*Запиши название предмета, изображенного на 5 иллюстрации.* \_\_\_\_\_

*Придумай к нему и запиши 5 однокоренных слов. Выдели корень во всех словах.*

---

---

---

С этим заданием справился только один обучающийся. Предполагаемая причина – объект на иллюстрации можно было назвать разными словами: дом и изба. Ко второму слову обучающимся сложно подобрать 5 однокоренных слов. В дальнейшем формулировка была исправлена так, чтобы обучающиеся подбирали однокоренные слова к слову «дом».

***Задание 14 (3 класс).***

*Запиши маршрут, по которому можно пойти от остановки до театра.*

С данным заданием ни один обучающийся не справился. Это связано с некорректно сформулированным текстом задания, так как в нем не указано, что при его выполнении необходимо не просто записать маршрут, а указать стороны света. Для дальнейшего использования формулировка задания подверглась корректировке.

***Задание 15 (3 класс).***

*Во сколько закончится первый спектакль, если он длится 1ч 30мин, а антракт 15 минут? Правильный ответ обведи в круг.*

- |          |          |
|----------|----------|
| а) 14.15 | в) 13.30 |
| б) 13.45 | г) 14.30 |

С заданием справились 47 обучающихся. Причина отбраковки – несоответствие уровня сложности задания и предметными умениями обучающихся 3 класса.

В результате первичной апробации 12 заданий из комплексных работ были откорректированы для дальнейшего использования.

### 3.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В повторной апробации контрольно-измерительных материалов приняли участие обучающиеся 1 – 4 классов «Гимназии №5» г. Перми в количестве 225 человек.

Задача второго среза состояла в проверке комплексных работ на надежность и валидность, а также определение соответствия между заявленным и выявленным уровнем сложности заданий.

Для проверки уровня сложности заданий был введен показатель «достижения учащегося» ( $D_i$ ), который представляет собой отношение количества правильно выполненных заданий теста к общему числу заданий данного уровня сложности. Было определено численное значение этого показателя для каждого уровня сложности:

$D_i$  (1) число заданий базового уровня сложности

$D_i$  (2) число заданий повышенного уровня сложности

Затем были определены средние значения указанных показателей –  $D$  (1) и  $D$  (2) - т.е. величины, которые выражают точки сгущения достижений учащихся. Для наглядного представления все данные сведены в Таблице 5.

Таблица 5

Среднее достижение $D$ группы учащихся	
по отношению к заданиям базового уровня сложности	по отношению к заданиям повышенного уровня сложности
$D$ (1)	$D$ (2)
0,34	0,19

Как видно из таблицы 5, численные значения  $D$  максимальны для  $D$  (1) и минимальны для  $D$  (2). Если представить распределение  $D$  в графической форме, то наблюдаемая тенденция выразится еще более наглядно в смещении точки сгущения  $D$  относительно центра, что отражает меру трудности заданий для данного уровня сложности (чем больше смещение влево, тем задания труднее).



Выявленные данные подтверждают заявленный уровень трудности заданий комплексных работ.

Классическая теория тестов опирается на теорию корреляции, главными параметрами которой являются надежность и валидность.

Надежность определяется как устойчивость результатов теста, получаемых при его применении.

Для определения надежности заданий комплексных работ был вычислен процент решаемости каждого отдельно взятого задания. При этом также была определена область допустимых процентов решаемости в каждом уровне сложности [46]:

- 1) Задания первого уровня сложности – не ниже 60 % и не выше 90%
- 2) Задания второго уровня сложности – не ниже 40% и не выше 60%

Для данного анализа заданий комплексных работ был использован метод расщепленного анализа, т.е. задания анализировались по каждому учебному предмету. В результате анализа была составлена сводная таблица, отражающая процент решаемости всех заданий контрольно измерительных материалов. Для наглядности в работу включена Таблица 6, включающая результаты анализа комплексных работ 2 класса.

Таблица 6

Результаты анализа комплексных работ 2 класса

Уровень сложности заданий	№ задания	Показатель решаемости задания
Повышенный	1	40,2
Базовый	2	72,3
Базовый	3	63,2
Повышенный	4	55,9
Базовый	5	67,4
Повышенный	6	53,8
Базовый	7	72,3
Повышенный	8	47,7

Базовый	9	80,5
Базовый	10	75,3
Базовый	11	89,3
Базовый	12	70,4
Повышенный	13	57,4
Базовый	14	65,3
Повышенный	15	41,9
Повышенный	16	48,3

Аналогичные результаты были получены при анализе комплексных работ 1, 3 и 4 классов. (Приложение 3)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все задания комплексных работ находятся в области ожидаемой решаемости, а сами комплексные работы могут быть признаны надежными.

Для подтверждения данного вывода был проведен дисперсионный анализ комплексных работ, в процессе которого была вычислена дисперсия для каждой группы учащихся (для каждого класса), а также межгрупповая дисперсия.

Для вычисления дисперсии была составлена таблица результатов выполнения заданий комплексных работ. Баллы, полученные учащимися, были переведены в стандартные оценки («2», «3», «4», «5») в соответствии с разработанными критериями оценивания.

Таблица 7

Отметка \ Класс	2	3	4	5
1 б	3	5	17	5
1 в	2	8	12	6
2 б	4	9	10	7
2 в	3	8	15	3
3 в	5	4	11	4
3 г	2	7	9	7

4 б	1	8	9	11
4 в	3	7	12	8

Для определения дисперсии (D) была использована следующая формула:

$$D = \frac{1}{n} \cdot (k_1 - x)^2 \cdot n_{k1} + (k_2 - x)^2 \cdot n_{k2} + \dots + (k_n - x)^2 \cdot n_{kn}, \text{ где } n - \text{общее число}$$

учащихся,  $k_1, k_2, \dots, k_n$  – отметка,  $n_{k1}, n_{k2}, \dots, n_{kn}$  – число учащихся получивших данную отметку,  $x$  – средний балл.

Итак, первым шагом к нахождению дисперсии является расчёт средних баллов для каждого класса и общий средний балл для всех классов по параллелям. Для этих расчетов были использованы данные Таблицы 7.

$$x_{1б} = \frac{2 \cdot 3 + 3 \cdot 5 + 4 \cdot 17 + 5 \cdot 5}{30} = \frac{114}{30} = 3,8$$

$$x_{1в} = \frac{2 \cdot 2 + 3 \cdot 8 + 4 \cdot 12 + 5 \cdot 6}{28} = \frac{106}{28} = 3,8$$

$$x_{\text{общ.}} = \frac{2 \cdot 5 + 3 \cdot 13 + 4 \cdot 29 + 5 \cdot 11}{58} = \frac{235}{58} = 4$$

На базе полученных данных вычислим дисперсию (D) для каждого класса:

$$D_{1б} = \frac{1}{30} \cdot (2 - 3,8)^2 \cdot 3 + (3 - 3,8)^2 \cdot 5 + (4 - 3,8)^2 \cdot 17 + (5 - 3,8)^2 \cdot 5 = 20,8 :$$

$$30 = 0,69$$

$$D_{1в} = \frac{1}{28} \cdot (2 - 3,8)^2 \cdot 2 + (3 - 3,8)^2 \cdot 8 + (4 - 3,8)^2 \cdot 12 + (5 - 3,8)^2 \cdot 6 = 20,72 :$$

$$28 = 0,74$$

Полученные данные по каждому классу представлены в таблице 8

Таблица 8

#### Средние баллы и дисперсия

Класс	Средний балл (x)		Дисперсия
2 б	3,7	3,6	0,96
2 в	3,6		0,65
3 в	3,6	3,7	0,67
3 г	3,8		0,86
4 б	4,03		0,79

4 в	3,8	3,9	0,87
-----	-----	-----	------

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты устойчивее во 2 в, 3 в и 4 б классах, а самые неустойчивые результаты наблюдаются во 2 б и 4 в классах. Показатели дисперсии 1 б и 1 в классов не сильно отличаются.

Для определения отклонения между всеми участвующими в апробации классами была рассчитана межгрупповая дисперсия по следующей формуле:

$$D_{\text{межгр}} = \frac{\sum_{i=1}^k (\bar{x}_i - \bar{x})^2 n_i}{\sum_{i=1}^k n_i}$$

где  $k$  – число групп в общей выборке,  $\bar{x}$  – выборочная средняя для всех групп;  $\bar{x}_i$  – выборочная средняя,  $D_i$  – дисперсия и  $n_i$  – объем выборки  $i$ -й группы.

Для данных показателей межгрупповая дисперсия была рассчитана следующим образом:

$$D_{\text{межгр. 1}} = \frac{(3,8-4)^2 \cdot 30 + (3,8-4)^2 \cdot 28}{58} = \frac{0,08}{58} = 0,001$$

$$D_{\text{межгр. 2}} = \frac{(3,7-3,6)^2 \cdot 30 + (3,6-3,6)^2 \cdot 29}{59} = \frac{0,3}{59} = 0,005$$

$$D_{\text{межгр. 3}} = \frac{(3,6-3,7)^2 \cdot 24 + (3,8-3,7)^2 \cdot 25}{49} = \frac{0,49}{49} = 0,01$$

$$D_{\text{межгр. 4}} = \frac{(4,03-3,9)^2 \cdot 29 + (3,8-3,9)^2 \cdot 30}{59} = \frac{4,94}{59} = 0,07$$

Из расчетов видно, что показатель межгрупповой дисперсии близок к нулю, следовательно, отметки групп отличаются друг от друга в незначительной степени. Эти данные подтверждают стабильность результатов апробации, иными словами, ранее сделанный вывод о том, что комплексные работы могут быть признаны надежными, получил повторное обоснование.

Высокая надежность теста это необходимое, но недостаточное условие получения высококачественных контрольно-измерительных материалов. Поэтому следующий этап анализа результатов апробации заключается в

валидации, т.е. в доказательстве валидности теста, так как валидность - это важнейшая характеристика теста, без указания которой, его нельзя считать измерительным инструментом.

Под валидностью понимают пригодность теста, т.е. способность качественно измерить то, для чего он создан.

Валидность теста можно проверить экспериментально, сопоставив результаты тестирования с результатами других методов контроля (устный опрос, письменные контрольные работы и др.), по которым уже определен уровень усвоения учебного материала. Таким образом, основным элементом проверки валидности тестов является критерий валидности – это независимый от теста, внешний по отношению к тесту источник информации об измеряемых явлениях.

Заключение о степени внешней валидности комплексных работ можно сделать, сравнив результаты успеваемости конкретных обучающихся, полученные при проверке ежегодного мониторинга центра оценки качества образования (ЦОКО), с результатами выполнения комплексной работы, т. е. определяя меру соответствия тестовых оценок уровню подготовки обучающихся 1 – 4 классов:

Таблица 9

Соответствие результатов ЦОКО и комплексных работ (3 классы)

№ обучающегося		Результаты выполнения комплексных работ	Результаты выполнения мониторинга ЦОКО
3 <sup>В</sup> класс			
1	Ученик 1	2	ниже среднего
2	Ученик 2	5	высокий

3	Ученик 3	4	высокий
4	Ученик 4	2	средний
5	Ученик 5	4	высокий
6	Ученик 6	3	средний
7	Ученик 7	2	ниже среднего
8	Ученик 8	4	высокий
9	Ученик 9	4	высокий
10	Ученик 10	4	высокий
11	Ученик 11	4	средний
12	Ученик 12	3	средний
13	Ученик 13	4	средний
14	Ученик 14	5	высокий
15	Ученик 15	4	средний
16	Ученик 16	4	высокий
17	Ученик 17	3	средний
18	Ученик 18	4	высокий
19	Ученик 19	5	высокий
20	Ученик 20	4	средний
21	Ученик 21	3	средний
22	Ученик 22	2	средний
23	Ученик 23	5	высокий
24	Ученик 24	2	ниже среднего
3 <sup>Г</sup> класс			

1	Ученик 1	3	средний
2	Ученик 2	3	средний
3	Ученик 3	4	высокий
4	Ученик 4	5	высокий
5	Ученик 5	3	средний
6	Ученик 6	5	высокий
7	Ученик 7	5	высокий
8	Ученик 8	2	средний
9	Ученик 9	4	высокий
10	Ученик 10	4	высокий
11	Ученик 11	3	средний
12	Ученик 12	2	средний
13	Ученик 13	4	высокий
14	Ученик 14	3	средний
15	Ученик 15	5	высокий
16	Ученик 16	4	высокий
17	Ученик 17	5	высокий
18	Ученик 18	3	средний
19	Ученик 19	5	высокий
20	Ученик 20	4	высокий
21	Ученик 21	4	высокий
22	Ученик 22	4	высокий
23	Ученик 23	3	средний
24	Ученик 24	5	высокий
25	Ученик 25	4	высокий

В таблице 9 представлены данные 3<sup>В</sup> и 3<sup>Г</sup> классов «Гимназии №5», которые отражают тенденцию, что обучающиеся, имеющие высокий балл, получили за выполнение комплексной работы более высокие результаты, чем учащиеся, имеющие средние баллы.

Аналогичная картина наблюдается у обучающихся других классов, принявших участие в апробации.

В результате анализа были сделаны следующие заключения:

- участники апробации, успевающие на «отлично» (31,24 от всех участников), полностью справились с 47,38% заданий, частично – с 42,66%, не справились – тоже с 9,96% заданий;

- учащиеся, успевающие в основном на «хорошо», без троек (47,12% от всех участников), полностью справились с 54,45 % заданий, частично – с 66,19%, не справились – с 11,74 % заданий;

- учащиеся, успевающие в основном на «удовлетворительно» (21,64 % от всех участников), полностью справились с 27,78 % заданий, частично – с 8,96 %, не справились – с 63,26 % заданий.

Таким образом, наблюдается взаимосвязь между уровнем подготовки учащихся, выявленном в ходе мониторинга ЦОКО, и результатами, полученными в данной апробации. Это говорит о внешней валидности материалов, их способности объективно дифференцировать уровень обученности и развития учащихся.

Для подтверждения того, что разработанные комплексные работы являются наиболее эффективным средством диагностики, чем имеющиеся комплексные работы, построенные на текстах разного уровня сложности, было проведено сравнение данных комплексных работ. А именно, в 1 классах «Гимназии №5» было проведено две комплексные работы: комплексная работа

по тексту – тест №4 (приложение 4) и комплексная работа, построенная на основе сюжетной иллюстрации (приложение 5). В ходе анализа комплексных работ были выделены задания, проверяющие одни и те же умения:

Таблица 10

Соотношение заданий комплексных работ

№ умения	Умения	Номер задания в комплексной работе к тексту	Номер задания в комплексной работе к иллюстрации
1	умение выделять главную мысль и тему произведения, определять героев произведения	1	1
2	умение выполнять звуко-буквенный анализ слов	5	4
3	различать слова, обозначающие одушевленные и неодушевленные предметы и отвечающие на вопросы кто? что?	6	9
4	знание чисел, умение упорядочивать числа	12	10

В дальнейшем результаты выполнения данных заданий были приведены к средним значениям, по этим данным было проведено сравнения успешности обучающихся 1 классов в каждой комплексной работе:

- Выполнение заданий на проверку умения №1 находится примерно на одном уровне, процент выполнения комплексной работе на основе текста составил – 68,7%, а на основе иллюстрации – 69,3%;

- Задания, проверяющие умение №2, вызвали затруднение у обучающихся в комплексной работе на основе текста (23,4% обучающихся справились с заданием), в комплексной работе на основе иллюстрации процент выполнения подобного задания намного выше (59,4%);

- Анализ результатов заданий на проверку умения №3 показывают, что большинство обучающихся справляются с заданиями, построенными на основе иллюстрации (74,6%), задания на основе текста выполняются обучающимися с меньшим успехом (56,7%)

- Результаты выполнения задания, проверяющих умение №4, отличаются незначительно (64,6% и 65,2%), это связано с тем, что оба задания построены на основе иллюстрации.

Таким образом, можно сделать вывод том, что комплексные работы на основе иллюстрации наиболее подходят для обучающихся данной возрастной группы, следовательно являются эффективным средство диагностики планируемых результатов обучающихся 1 классов.

### Выводы по главе 3

Данная глава содержит описание опытно-экспериментальной работы, суть которой состоит в апробации заданий комплексных работ и описании мероприятий, направленных на подтверждение гипотезы исследования.

Комплексные работы были апробированы на обучающихся 1 – 4 классов «Гимназии №5» в два этапа. Суть первой апробации – проверка заданий на процент выполнения, в результате чего была выявлена основная база заданий комплексных работ, а также определена группа заданий, требующих доработки.

На этапе повторной апробации использовались те же комплексные работы, но уже модифицированные с учетом необходимой коррекции заданий. В ходе анализа результатов апробации комплексные работы прошли проверку на надежность, валидность и соответствие заложенному уровню сложности.

Для выявления уровня сложности представленных заданий было вычислено среднее достижение учащихся по всем трем уровням сложности в отдельности. Полученные данные подтвердили соответствие заявленного и выявленного уровней сложности.

Для того чтобы доказать, что комплексные работы являются надежными, был определен процент решаемости для каждого задания. Результаты анализа полученных данных свидетельствуют о том, что все задания находятся в области допустимых процентных значений, которые определены для каждого уровня сложности. И для подтверждения надежности комплексных работ был также проведен дисперсионный анализ, данные которого показали, что результаты выполнения тестовых заданий стабильны, следовательно, разработанные задания действительно являются надежным средством диагностики.

Высококачественные комплексные работы должны обладать не только высокой надежностью, а также валидностью. Поэтому было проведено доказательство валидности разработанных заданий, в ходе которого были

сопоставлены отметки обучающихся 1- 4 классов по комплексной работе с баллами, полученными в ходе мониторинга ЦОКО. Результаты анализа свидетельствуют о том, что данные тесты способны различать учащихся с разным уровнем подготовки, а, следовательно, являются валидными.

На последнем этапе апробации было проведено сопоставление комплексных работ на основе текста и разработанных комплексных работ. По результатам полученных данных, можно сделать вывод, что комплексные работы, учитывающие возрастные особенности обучающихся являются наиболее эффективным средством контроля и оценки планируемых результатов.

## Заключение

Контроль и оценка учебных достижений младших школьников - важнейшие необходимые составляющие учебно-воспитательного процесса. От их правильного осуществления во многом зависит успешность учеников, их отношение к классным и домашним заданиям, формирование интереса к предмету, а также воспитание таких важных качеств личности, как самостоятельность, инициатива, трудолюбие и др. Именно поэтому проблема контроля и оценки остается актуальной и в наши дни.

Целью данной выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование и опытная проверка возможности использования комплексных работ в качестве средства диагностики учебных достижений младших школьников, обозначенных в ФГОС НОО

В ходе решения поставленной цели были решены следующие задачи:

- 1) Изучена современная научная и методическая литература по данному вопросу
- 2) Выявлены особенности педагогической диагностики
- 3) Разработаны комплексные работы для 1 – 4 классов
- 4) Апробированы комплексные работы
- 5) Проанализированы и скорректированы разработанные материалы в соответствии с результатами апробации

На основании проведенного исследования были получены следующие результаты:

- 1) Анализ специальной литературы показывает, что в современном образовании произошли достаточно серьезные изменения в системе контроля и оценки. Изучением данной проблемы занимались на протяжении всего развития педагогического процесса, среди многочисленных ученых, занимающихся развитием контрольно-оценочной деятельности, можно выделить В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.М.Фридмана, Ю.Б. Зотова, Ш.А. Амонашвили, Е.Д.

Божовича, Л.И. Божовича, Г.Ю. Ксензова, В.М. Полонского, Н.В. Селезнева, А.В. Хуторского и Л.Г. Логинову. Анализируя их труды, был сделан вывод о том, что произошел сдвиг в понимании контроля. Таким образом, под контрольно-оценочной деятельностью следует понимать не просто проверку уровня овладения образовательными результатами, но и постоянное наблюдение за его изменением, корректировка всей системы обучения для достижения высоких результатов.

2) Для решения второй задачи была исследована история развития педагогической диагностики, начиная определения, данного немецким педагогом К. Ингенкампом и до определений современных педагогов: С.Д. Горбатова, Н.А. Даниличевой, Б.П. Битинас, Н.К. Голубева. Для более полного понимания сути педагогической диагностики были выявлены ее основные принципы и функции, подробно рассмотрены этапы проведения педагогической диагностики.

3) В ходе решения третьей задачи исследования была проанализирована демо-версия контрольной работы по математике, представленная в материалах ФГОС НОО. В результате чего было выделено 9 требований, в соответствии с которыми должны разрабатываться контрольно-измерительные материалы: 1) представленность в работе заданий из всех разделов начального курса математики; 2) наличие заданий двух уровней сложности – базового и повышенного; 3) операционализация; 4) преобладание практико-ориентированных заданий; 5) задания разного типа (по условию нахождения и записи ответа); 6) наличие спецификации; 7) возможность измерения предметных и некоторых метапредметных результатов; 8) возможность самоконтроля и самопроверки; 9) критериальное оценивание. Для наглядного представления требований к каждому из них приведены примеры тестовых заданий по математике.

Также на основе анализа существующих комплексных работ разных авторов (О.Б. Калининой, Е.И. Матвеевой, С.В. Бахтиной, Е.А.

Нефедовой и О.В. Узоровой) были выделены специфические требования к комплексным работам: требования к объему и содержанию текстов, наличие числового материала и сведений из окружающего мира, возможность оценивания не только предметных, но и метапредметных умений.

4) Комплексные работы прошли апробацию в 1-4 классах «Гимназии №5» г. Перми. В апробации приняли участие 389 обучающихся 1 – 4 классов. Апробация проводилась в два этапа: первичная и вторичная апробация. В первичной апробации приняли участие 164 обучающихся, из них 56 первоклассников, 30 второклассников, 48 третьеклассников, 30 четвероклассников. При повторном апробировании комплексных работ было задействовано 225 обучающихся: 58 первоклассников, 59 второклассников, 49 третьеклассников и 59 четвероклассников.

5) В результате анализа результатов первичной апробации было выявлено 12 заданий, которые не соответствовали заявленным требованиям и уровню подготовки обучающихся. В дальнейшем эти задания были скорректированы и прошли повторную апробацию. В ходе вторичной апробации комплексные работы прошли проверку на соответствие заявленного и выявленного уровня сложности заданий, а также на надежности и валидность. Выявленные данные подтвердили, что задания каждого уровня соответствуют заявленному уровню сложности. Результаты вычисления процента решаемости заданий и вычисление групповой и межгрупповой дисперсии позволили сделать вывод о том, что комплексные работы являются надежным средством диагностики учебных достижений младших школьников. Для доказательства валидности теста было проведено сопоставление результатов апробации с результатами мониторинга ЦОКО. Результаты сопоставления соответствуют требованиям валидности. На заключительном этапе апробации полученные результаты были

сопоставлены с результатами, полученными при написании комплексной работы на основе текста. Выявленные данные подтверждают, что при создании комплексных работ необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся, не просто усложнять объем и содержание текстов, но и предоставлять информацию в разнообразных формах.

Таким образом, были разработаны комплексные работы, состоящие из 76 заданий, прошедших апробацию и являющиеся надежным и валидным средством контроля.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что все задачи исследования решены и цель выпускной квалификационной работы достигнута.

### Библиографический список:

1. Аверкин, В. Региональная система управления образованием: мониторинг развития/ В. Аверкин, С. Аверкина, Е. Карданова Е. и др. // Народное образование. - 2008. - №2
2. Алексеева Л.Л. Планируемые результаты начального общего образования/ Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В. и др./ Стандарты второго поколения/ Л.Л. Алексеева. – М.: Просвещение, 2010. – 125с. – ISBN5 – 3456 – 0345 – 1
3. Баймуханов Б. Б. Тематический контроль и учет знаний // Математика в школе, 2009 №5.
4. Беглова Т.В. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе/ Беглова Т.В., Битянова М.Р., Шеркулова Т.В., Теплицкая А.Г./ Под ред. М.Р. Битяновой. – 3-е изд. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2013. – 64.
5. Бекоева М.И. Принципы и этапы реализации педагогической диагностики// Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1
6. Белкин, А.С. Теория педагогической диагностики и предупреждение отклонений в поведении. М., 1980. – 40 с
7. Битинас Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы/ Битинас Б.П., Катаева Л.Н.// Педагогика, 1993.
8. Богдановская И.М. Этические принципы педагогической диагностики/Богдановская И.М., Кошелева А.Н.// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. – 2014. - №1(26). – с. 45-48
9. Борода Л.Я. Некоторые формы контроля на уроке // Математика в школе, 2008 №4.

10. Валишевская, Н.П. Рекомендации по моделированию тестовых заданий (Алгоритм составления тестов)/ Н.П. Валишевская. – М.: изд-во «Интеллект - центр», 2004. – 120 с.
11. Виноградова Н.Ф. Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу.- М.: Дрофа, 2000.
12. Г.С. Ковалева «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1/ под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009.
13. Гулидов И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение. Уч. Пособие. – М., Форум, 2005. – 240 с.
14. Давыдова Л.Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования. Текст: моногр. – Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2005. — 211с.]
15. Жукова А.С. Особенности оценки планируемых результатов обучения в начальной школе: [Электронный ресурс]. – 2012 – 2014. Российская Академия Естествознания URL: [www.scienceforum.ru/2014/427/2661](http://www.scienceforum.ru/2014/427/2661) (Дата обращения: 23.09.2016)
16. Журова Л.Е. Педагогическая диагностика//Л.Е.Журова, А.О.Евдокимова, М.И. Кузнецова, Е.Э. Кочурова. Педагогическая диагностика. 3 класс. Руководство для учителя./М.: ИЦ «Вентана – Граф», 2013 с.3 – 5
17. Забурьянова В.Д. Научно-исследовательская деятельность преподавателя. – Серия «Управление образовательным процессом». – М.: Инновационный образовательный центр «Новый город», 2006. – с.114.
18. Зачёсова Е.В. Написание текстов: рекомендации юным авторам учебных исследований и их руководителям./ Е.В. Зачёсова. // Школьные технологии №5 2006

19. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. – М.: педагогика, 2007
20. Калинина О.Б. Обучающие комплексные работы. 3 класс - АСТ, 2015, 48с
21. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. Для студентов высших и средних учебных заведений.- М.: Издательский центр «Академия»- 2003.
22. Комплексная оценка достижения планируемых результатов освоения программы начального образования на межпредметной основе// Стандарты второго поколения: Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: в 2-х ч.; ч.1. – М.: Просвещение, 2010. – 67с.
23. Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / Под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. — М.: Просвещение, 2008.
24. Кузнецова М.И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников: пособие для учителя/М.И.Кузнецова. – М.:Вентана – Граф,2014. – 432с.
25. Кузнецова М.И. ФГОС и совершенствование системы контроля и оценивания достижений младших школьников/ М.И. Кузнецова/ Начальная школа плюс до и после. – 2011. - №3. – с. 19-23.
26. Куприянчик, Т.В. Аналитико-диагностическая деятельность учителя и учащихся как фактор обновления воспитательной работы в школе Текст. – Красноярск, 1991. 59 с.
27. Лобжанидзе В.А. Сущность оценки и отметки.//Завуч начальной школы.- 2002.- №14
28. Логинова Л.Г. Контроль и самооценка качества в дополнительном образовании детей / Л.Г.Логинова // Методист. – 2009. – № 1. – С. 28-32
29. Матвеева Е.И. Комплексные диагностические работы в начальной школе./ Матвеева Е.И., Бахтина С.В./ 4 класс – Вита-Пресс, 2016, 96с

30. Мендубаева З. А. Педагогическая диагностика. Критерии и показатели экспертизы учебной книги // Молодой ученый. — 2012. — №7. — С. 291-299
31. Методическое письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 г. № 1561/14 – 15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»
32. Михалычев Е.А. Система педагогической диагностики: ключевые понятия и принципы// Педдиагностика. – 2002. - №1. – с.44-66
33. Нефедова Е.А. Все комплексные работы. Стартовый и итоговый контроль./ Нефедова Е.А., Узорова О.В./ – АСТ, 2016, 112с
34. Нехорошкова Т.А. Организация оценивания метапредметных результатов младших школьников посредством комплексной работы на межпредметной основе/ Нехорошкова Т.А., Толстикова И.Н.
35. Новиков, А.М. Контроль, оценка, рефлексия/ А.М. Новиков // Школьные технологии. 2008. — №1. — С. 143-148.
36. Педагогическая диагностика в школе: [Электронный ресурс]. – Библиотека для всех. URL: [artip.ru/book/base/B2590/B2590Part2-5.php](http://artip.ru/book/base/B2590/B2590Part2-5.php) (Дата обращения: 29.08.2016)
37. Педагогическая диагностика и мониторинг - основа управления качеством предметного обучения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Сабай, 28 янв. 2005 г.) / М-во образования Респ. Башкортостан, Башк. ин-т развития образования. - Уфа: Изд-во БИРО, 2005
38. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009.
39. Подласый И.П. Педагогика: новый курс: учебник для студентов высших учебных заведений: в 2 кн.кн.1. Общие основы. Процесс обучения. М., 2001.

40. Ракова Н.А. Педагогика современной школы: Учебно-методическое пособие. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009, 215с
41. Российская педагогическая энциклопедия, гл. ред. В. В. Давыдов, т. 2 с. 123
42. Сизонова В. В. Комплексная работа — средство формирующего оценивания достижения метапредметных результатов в начальной школе/Сизонова В. В., Ткаченко М. О.// Педагогическое мастерство: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 162-166.
43. ФГОС//Федеральный государственный образовательный стандарт, раздел планируемые результаты начального общего образования. – 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru>
44. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть 1. Начальное общее образование. Основное общее образование./ Министерство образования Российской Федерации. - М. 2004.
45. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования// Начальная школа. – 2004. № 9 с. 4 – 12.
46. ФИПИ//Федеральный институт педагогических измерений. – 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.fipi.ru>
47. Холодова О.А. Комплексные работы по текстам: Рабочая тетрадь для 1 класса/ О.А. Холодова, Л.В. Мищенкова. – М.: Издательство РОСТ. – 56.: ил. - (Юным умникам и умницам. Стандарты второго поколения)
48. Шайхисламова С.Ф. Технология составления комплексной работы в начальной школе: [Электронный ресурс]. – 2013 URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2013/03/26/tekhnologiya-sostavleniya-kompleksnoy-raboty-v-nachalnoy-shkole> (Дата обращения 02.10.2016)

49. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования. – СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. – 52с.
50. Шефер О.Р. Общие подходы к диагностике планируемых результатов освоения обучающихся основной образовательной программы/ О.Р. Шефер, В.В. Шохматова// Физика в школе. – 2014. - №2. – с. 13-21
51. Шилова, М.И. М.: Педагогика, 1990. – 144 с.

*Сборник комплексных работ*

*1 – 4 класс*

## Предисловие

Комплексные работы предназначены для обучающихся 1 – 4 классов. Задания составлены в соответствии с ФГОС НОО и базируются на требованиях к знаниям, умениям и навыкам обучающихся 1 - 4 классов, определенных в основных образовательных программах по математике.

Комплексные работы содержат задания из четырех предметных областей: литературное чтение, русский язык, математика и окружающий мир. Содержание комплексных работ соответствует примерной основной образовательной программе по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру и могут быть использованы при обучении с разной учебной нагрузкой и не связаны с конкретным учебником. На ряду с предметными умениями в комплексные работы заложен метапредметный компонент.

### Распределение заданий по учебным предметам

Учебный предмет	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Литературное чтение	1	3	3	3
Русский язык	4	6	5	5
Математика	3	6	6	5
Окружающий мир	2	1	2	3

Комплексные работы содержат задания базового и повышенного уровней сложности, что дает возможность педагогу в полной мере оценить уровень овладения предметным и метапредметным материалом.

В сборник комплексных работ вошли 76 заданий для обучающихся 1-4 классов, кодификатор (документ, содержащий полный перечень проверяемых умений), таблицу правильных ответов (эталон), критерии оценивания.

Комплексные работы включают задания с выбором правильного ответа, задания на установление соответствия, открытые задания в тестовой и нетестовой форме.

Форма задания	Количество заданий
<b>Задания в тестовой форме</b>	40
Из них:	
- задания с выбором одного правильного ответа	8
- задания с выбором нескольких правильных ответов	5
- задания на установление соответствия	4
- задания с кратким ответом	23
<b>Задания в нетестовой форме</b>	36
<b>Итого</b>	76

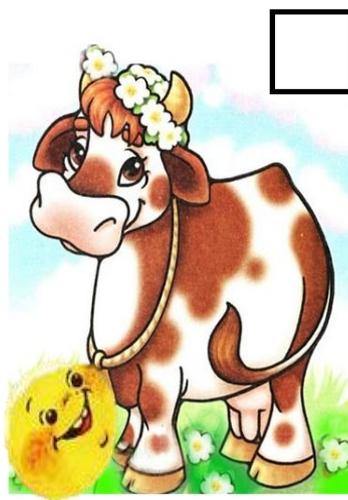
## Комплексная работа для 1 класса

### Кодификатор

№ задания	Предметное умение	Область знаний или учебный предмет	Метапредметное умение
1	Писать печатными буквами	Русский язык	Сравнивать и группировать предметы
2	Составлять картинный план; находить лишний объект, предмет, явление.	Литературное чтение, математика	Выделять истинную и ложную информацию
3	Определять количество звуков в коротких словах.	Русский язык	Понимать информацию, представленную в виде иллюстраций, использовать ее для решения учебной задачи
4	Определять место звука в слове (находится в начале, середине, конце)	Русский язык	Понимать информацию, представленную в виде иллюстраций, использовать ее для решения учебной задачи
5	Подбирать слова с противоположным значением.	Русский язык	Выявлять закономерности и использовать их при выполнении заданий
6	Объединять предметы по общему признаку, подбирать обобщающее слово.	Математика	Интерпретировать и обобщать информацию
7	Называть геометрические	Математика	Выделять причинно-

	фигуры, находить предметы определенной геометрической формы.		следственные связи
8	Ориентироваться на листе бумаги (справа, слева, вверху, внизу).	Математика	Следовать инструкции при выполнении заданий
9	Определять цвета радуги, записывать их по первой букве.	Окружающий мир	Преобразовывать информацию
10	Называть детенышей животных.	Окружающий мир	Относить объекты к известным понятиям

Рассмотри иллюстрации и выполни задания.



ш

зами

к

эти

иллюстрация.

2. Найди лишнюю иллюстрацию. Закрась квадрат рядом с ней красным карандашом.

Остальные картинки расставь по порядку, чтобы получился план сказки (расставь цифры в квадраты от 1 до 6)

3. Найди картинки с изображением героев, в названии которых 4 звука. Запиши номера этих картинок. \_\_\_\_\_

4. Найди картинку с изображением героя, в названии которого в конце звук [А]. Запиши номер этой картинки. \_\_\_\_\_

5. Дополни предложения словами с противоположным значением. Запиши эти слова:

- Колобок глупый, а Лиса \_\_\_\_\_.

- Медведь большой, а заяц \_\_\_\_\_.

- Заяц добрый, а волк \_\_\_\_\_.

6. Каким общим словом можно назвать героев, которых Колобок встретил в лесу? Запиши. \_\_\_\_\_

7. С помощью какой геометрической фигуры можно изобразить Колобка на листе бумаги? Отметь правильный ответ галочкой:

а) квадрат

в) круг

б) овал

г) прямоугольник

8. Найди картинку, на которой Колобок изображен в левом верхнем углу. Начерти в углу этой картинке треугольник.

9. Найди картинку, на которой изображен медведь. Запиши первые буквы цветов, которые встречаются на этой картинке.

10. Посмотри на героя картинки, которая является лишней. Как называется детеныш этого животного? Правильный ответ обведи в круг:

а) ягненок

б) жеребенок

в) теленок

Система оценивания комплексной работы для 1 класса

№ задания	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1	<p><i>КОЛОБОК</i></p> <p>При оценивании задания орфографические ошибки не учитываются.</p>	1
2	<div> </div> <p>Верно выделена лишняя иллюстрация. Правильно расставлен порядок иллюстраций.</p>	3
	<p>Верно выделена лишняя иллюстрация. При расставлении порядка иллюстраций допущено 1-2 ошибки.</p>	2
	<p>Выделена неверно/не выделена совсем лишняя иллюстрация. При расставлении порядка иллюстраций допущено 1-2 ошибки.</p>	1
	<p>Задание не выполнено/ допущено более 3 ошибок.</p>	0
3	<p><i>№ 4, №6</i></p> <p>Записаны номера двух иллюстраций.</p>	2
	<p>Записан номер только одной иллюстрации.</p>	1

	Задание выполнено неверно./ Выписан один номер верный, а второй неверный.	0
4	№6 Номер иллюстрации записан верно.	1
	Задание выполнено неверно.	0
5	<i>Колобок глупый, а Лиса умная.</i> <i>Медведь большой, а заяц маленький.</i> <i>Заяц добрый, а волк злой.</i> Все антонимы записаны правильно.	2
	Допущена 1 ошибка.	1
	Допущено более 2 ошибок./Задание не выполнено.	0
6	<i>Дикие животные.</i> Задание выполнено правильно.	2
	Ответ звери или просто животные.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
7	а) квадрат б) овал в) круг ✓ г) прямоугольник Выбран правильный ответ, отмечен галочкой.	2
	Выбран правильный ответ, не отмечен галочкой (обведен в круг, прямоугольник, поставлен крестик и т.д.)	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
8	№6 	

	Записан номер иллюстрации, на иллюстрации изображен треугольник.	2
	Записан номер иллюстрации, нет изображения треугольника./ На иллюстрации изображен треугольник, номер не записан.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
9	<i>К, Ж, З.</i> Записаны первые три буквы цветов с иллюстрации.	2
	Допущена одна ошибка: неправильное написание буквы, записана неверная буква.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
10	<i>В</i> Выбран правильный ответ, обведен в круг.	2
	Выбран правильный ответ, но обозначен каким-либо другим знаков (отмечен галочкой, крестиком).	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0

Максимальное количество баллов: 19.

Оценивание:

«5» - от 19 до 15 баллов;

«4» - от 14 до 13 баллов;

«3» - от 12 до 10 баллов;

«2» - меньше 10 баллов.

## Комплексная работа для 2 класса

Кодификатор:

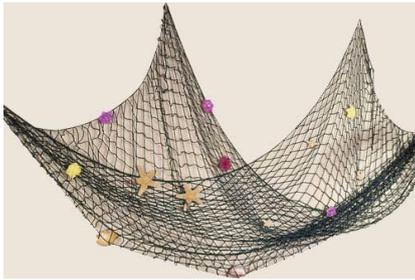
Номер задания	Предметные умения	Область знания или учебный предмет	Метапредметные умения
1	Определять известные произведения по иллюстрациям; составлять картинный план произведения	Литературное чтение	Выделять в тексте основные части, определять микротемы
2	Самостоятельно определять главную мысль произведения на основе выбранной пословицы	Литературное чтение	Находить необходимые слова в тексте; на основе опорных слов составлять сое высказывание
3	Сравнивать произведения литературы и живописи	Литературное чтение	Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения заданий
4	Составлять предложения на заданную тему	Русский язык	Создавать собственные словесные высказывания
5	Делить слова на слоги, определять количество слогов в слове	Русский язык	Применять полученные знания для решения практических задач, подбирать необходимые слова, используя активные

			лексический запас
6	Определять части речи по обобщенному значению предметности, действия, признака и по вопросам	Русский язык	Пользоваться наглядно-образными схемами для классификации языковых единиц
7	Определять тип предложения по цели высказывания и по интонации	Русский язык	Сравнивать языковые единицы по разным критериям
8	Определять лексическое значение слова, используя контекст	Русский язык	Выделять информацию, необходимую для решения учебной задачи
9	Выделять корень в родственных словах с опорой на смысловую связь однокоренных слов и на общность написания корней	Русский язык	Использовать знаково-символические средства для решения учебных задач
10	Выполнять измерения длин предметов, выражать длину, используя различные единицы измерения	Математика	Выполнять действия анализа, синтеза, обобщения
11	Выполнять умножение и деление в пределах	Математика	Проводить аналогию и на ее основе строить

	табличных случаев на основе таблицы умножения		выводы
12	Решать простые и составные задачи на выполнение четырех арифметических действий	Математика	Осуществлять поиск нужной информации
13	Находить и использовать нужную информацию, представленную в виде краткой записи, схем	Математика	Понимать и использовать для решения учебных задач информацию, представленную в виде схем, рисунков, диаграмм
14	Чертить на клетчатой бумаге квадрат и прямоугольник с заданными сторонами	Математика	
15	Находить периметр многоугольника, в том числе треугольника, прямоугольника и квадрата	Математика	Находить и использовать информацию данную в явном виде для решения учебных задач
16	Находить на глобусе (карте) океаны, моря, материки и т.д.	Окружающий мир	Понимать и толковать условные знаки и символы

**Рассмотри иллюстрации и выполни задания.**

1



2



3



4



5



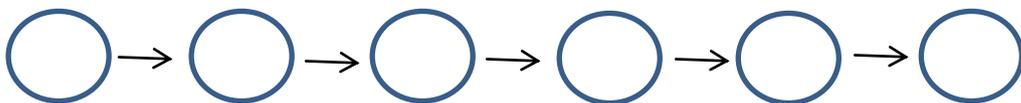
6



**Предме**

1. В \_\_\_\_\_ вана сказка А.С.Пушкина. Напиши её название.

Расставь иллюстрации по порядку, чтобы получился план для пересказа этой сказки. Впиши в круги номера картинок.



2. Выбери пословицы, в которых отражена главная мысль произведения, обведи их номера в круг:

- 1) Много захочешь – много потеряешь.
- 2) Рыбак рыбака видит издалека.
- 3) Жадность всякому горю начало.

4) Не суй нос в чужое дело.

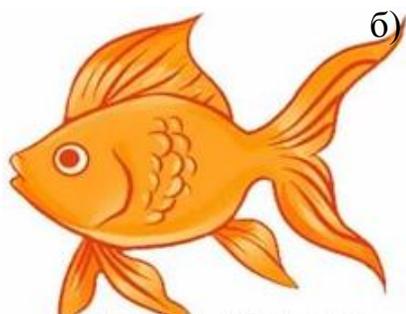
3. Прочитай отрывок с описанием Золотой рыбки и рассмотри её иллюстрации, выполненные разными художниками.

*...Старик вытащил невод и удивился: он поймал золотую рыбку! Она блестела и переливалась на солнышке. В её жёлтой чешуе отражался берег, небо, да и сам старик!*

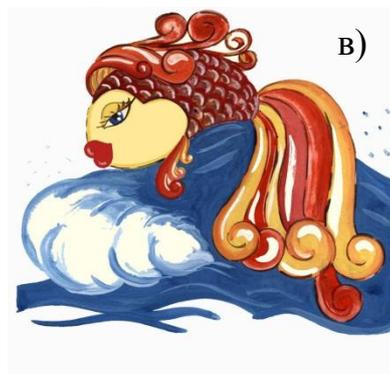
*«Это не простая рыбка, а царица морская!», подумал старик, глядя на сверкающую корону на голове рыбки...*

Кто из них изобразил золотую рыбку точнее? Подчеркни в тексте слова, которые помогли тебе сделать выбор.

а)



б)



в)



**Предмет: русский язык**

4. Какой совет ты бы дал старухе из сказки? Запиши его в одном предложении:

---

---

---

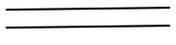
5. Запиши, как называются предметы, изображенные под номерами 1, 2 и 5.

---

Определи и запиши количество слогов в каждом слове.

6. Слова какой части речи могут быть использованы для названия каждой иллюстрации? \_\_\_\_\_

Соедини схему, вопрос и часть речи, которой они соответствуют:

1. имя существительное а) какой? какая? какие? 1) 
2. имя прилагательное б) кто? что? 2) 
3. глагол в) что делать? Что сделать? 3) 

7. Отметь, каким предложением начинается «Сказка о Рыбаке и рыбке»:

- а) Жили были дед да баба.  
 б) В некотором царстве, в некотором государстве жили дед да баба.  
 в) Жил старик со своею старухой у самого синего моря.  
 г) В старые годы поймал старик золотую рыбку.

Дай характеристику этого предложения:

А) по цели высказывания: \_\_\_\_\_

Б) по интонации: \_\_\_\_\_

8. Прочитай отрывки из сказки. Запиши определения выделенным словам.

...Отпустил он рыбку золотую  
 И сказал ей ласковое слово:  
 «Бог с тобою, золотая рыбка!  
 Твоего мне *откупа* не надо...  
 ОТКУП -

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Жил старик со своею старухой  
 У самого синего моря;  
 Они жили в ветхой *землянке*  
 Ровно тридцать лет и три года.  
 ЗЕМЛЯНКА -

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Старика старуха забранила:

«Дурачина ты, *простофиля*!  
 Не умел ты взять выкупа с рыбки!  
 Хоть бы взял ты с нее корыто,  
 Наше-то совсем расколось».  
 ПРОСТОФИЛЯ -

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

9. Запиши номер иллюстрации, на которой изображена изба. \_\_\_\_\_

Запиши синоним к слову «изба» \_\_\_\_\_.

Придумай к нему и запиши 5 однокоренных слов. Выдели корень во всех словах.

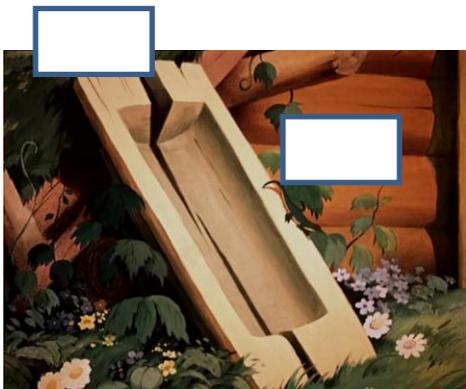
---

---

---

**Предмет: математика**

10. Измерь длину и ширину старого и нового корыта. Подпиши данные.



Чем отличаются корыта? \_\_\_\_\_

На сколько сантиметров старое корыто короче нового?

---

---

---

11. ...Старик ловил неводом рыбу,  
Старуха пряла свою пряжу.  
Раз он в море закинул невод, —  
Пришел невод с одною тиной.  
Он в другой раз закинул невод,  
Пришел невод с травой морскойю.  
В третий раз закинул он невод, —  
Пришел невод с одною рыбкой,  
С непростой рыбкой, — золотою...

Сколько раз старик закидывал невод в море, чтобы поймать золотую рыбку?

\_\_\_\_\_

Сколько бы рыбы он поймал, если бы каждый из этих раз он ловил по 4 рыбки.

Запиши выражение, найди его значение.

\_\_\_\_\_

Ответ: \_\_\_\_\_

12. Дополни условие задачи данными с иллюстрации. Реши задачу.

В новой избе старика и старухи 13 окон. С одной стороны избы \_\_\_ окна, а с трех других сторон окон поровну. Сколько окон с каждой стороны дома?

1) \_\_\_\_\_ 2) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

13. Рассмотрю отрезки, ответь на вопросы:



• Каких обитателей было больше в царстве Золотой рыбки?

\_\_\_\_\_

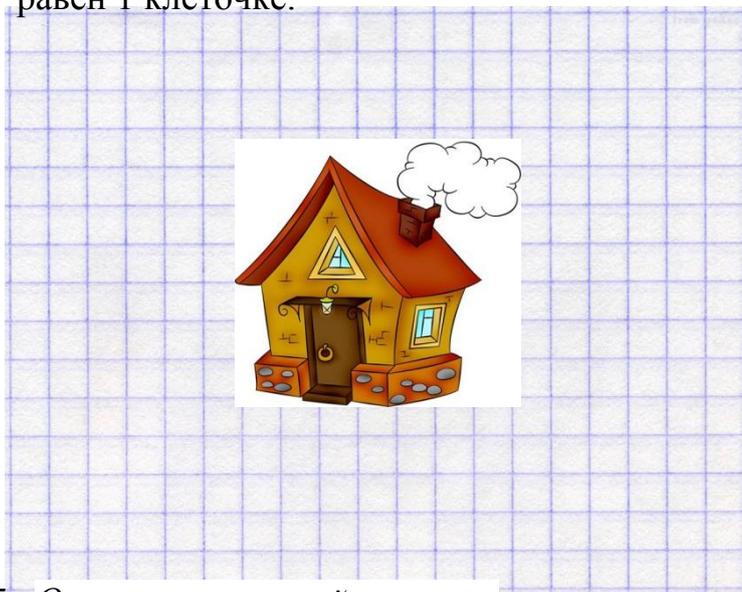
• На сколько осьминогов больше, чем китов?

\_\_\_\_\_

• Во сколько раз черепах меньше, чем крабов?

\_\_\_\_\_

14. Вокруг нового дома старик построил забор. Длина забора равна 16 шагам старика, а ширина – 10 шагам. Начерти забор вокруг дома, если 1 шаг равен 1 клеточке.



15. *Они жили в ветхой землянке*

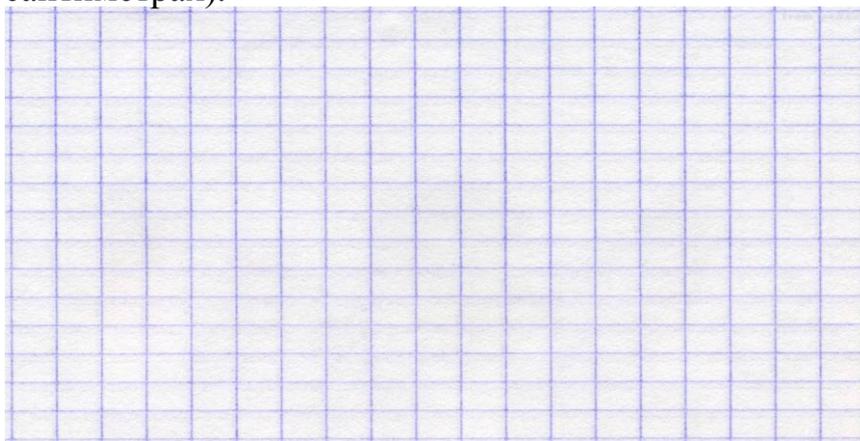
*Ровно тридцать лет и три года.*

*Старик ловил неводом рыбу,*

*Старуха пряла свою пряжу.*

Сколько лет рыбачил старик из сказки? \_\_\_\_\_

Начерти прямоугольник, периметр которого равен этому числу, уменьшенному на 1 (в сантиметрах).



### **Предмет: окружающий мир**

16. Старик и старуха жили у моря. Посмотри на карту и отметь на ней (обведи красным карандашом по контуру) моря, рядом с которыми могли жить старик со старухой, если известно, что море окружено сушей :



Система оценивания комплексной работы для 2 класса

№ задания	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1	<i>Сказка о рыбаке и рыбке.</i> <i>1 – 4 – 2 – 6 – 5 – 3</i> Верно записано название сказки, правильно составлен план.	3
	Верно записано название сказки, в плане допущена 1-2 ошибки.	2
	Верно записано название сказки, в плане допущена 3 - 4 ошибки./ Не записано (или записано неправильное) название сказки, в плане допущено 1 – 2 ошибки.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно (допущено более 4 ошибок)	0
2	<i>1, 3.</i> Выбрано два ответа, обведены в круг.	2
	Выбрано два ответа, отмечены каким-либо другим способом (галочкой, крестиком)./Выбран только один ответ.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
3	<i>В; желтая чешуя, сверкающая корона.</i> Выбран правильный ответ, в тексте подчеркнуты слова.	2
	Выбран правильный ответ, в тексте не подчеркнуты слова или подчеркнуты целые предложения.	1

	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
4	<i>Проси только то, что необходимо./Не будь жадной.</i> Записан совет, отражающий главную мысль сказки, не допущено орфографических ошибок.	2
	Записан совет, отражающий главную мысль сказки, допущена 1-2 орфографические ошибки.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
5	<i>Сеть (1 слог)/невод (2 слога), корыто (3 слога), изба (2 слога)/дом (1 слог).</i> Записаны все три слова, указано количество слогов.	3
	Записано два слова, указано количество слогов./ Записано три слова, допущена 1 ошибка при определении количества слогов.	2
	Записаны три слова, не указано количество слогов. / Записаны три слова, допущено 2 ошибки при определении количества слогов.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
6	<i>Имена существительные; 1 – б – 3), 2 – а – 2), 3 – в – 1).</i> Записана часть речи, нет ошибок в определении соотношений частей речи, их вопросов и синтаксической функции.	3
	Записана часть речи, допущена 1-2 ошибки в определении соотношений частей речи, их	2

	вопросов и синтаксической функции.	
	Не записана часть речи, допущена 1-2 ошибки в определении соотношений частей речи, их вопросов и синтаксической функции.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
7	<i>В; повествовательное, невосклицательное.</i> Выбран правильный ответ, дана характеристика предложения.	2
	Выбран неправильный ответ, дана характеристика этого предложения.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
8	<i>Откуп – плата; землянка – жилище; простофиля – глупый человек.</i> Даны определения всем трем словам.	3
	Даны определения двум словам.	2
	Дано определение только одному слову.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
9	<i>№5; дом; домишко, домик, домовой, домашний, бездомный.</i> Указан номер иллюстрации, подобран синоним, записаны 5 однокоренных слов.	3
	Указан номер иллюстрации, подобран синоним, записаны 3-4 однокоренных слова.	2
	Указан номер иллюстрации, подобран синоним, записаны 2 однокоренных слова.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0

	неверно.	
10	<i>1 см и 5 см; 2 см и 5 см; на 1 см.</i> Правильно измерены и указаны длина и ширина корыт, записана разница.	2
	Правильно измерены и указаны длина и ширина корыт, не записана разница. / Неправильно измерены и указаны длина и ширина корыт, записана разница.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
11	<i>3 раза; <math>3 \cdot 4 = 12</math> (р.) Ответ: старик поймал бы 12 рыбок.</i> Записано количество попыток старика, решение задачи и ответ.	2
	Не записано количество попыток старика, есть решение задачи и ответ. / Записано количество попыток старика и ответ, отсутствует решение задачи.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
12	<i>4 окна; <math>13 - 4 = 9</math> (ок.) – с трех сторон; <math>9 : 3 = 3</math> (ок.); Ответ: с трех сторон по 3 окна.</i> Дополнена задача по тексту, есть решение и ответ задачи.	2
	Дополнена задача по тексту, есть ответ задачи, но нет решения.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
13	<i>Крабов; на 14; в 7 раз.</i>	

	Записаны правильные ответы к трем вопросам.	3
	Записаны правильные ответы к двум вопросам.	2
	Записан правильный ответ только к одному вопросу.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
14	<i>Вокруг дома начерчен прямоугольник со сторонами 8 см и 5 см.</i> Прямоугольник построен в соответствии с требованиями.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
15	<i>33 года; построен прямоугольник со сторонами 1 и 15 см/ 2 и 14 см/ 3 и 13 см/ 4 и 12 см/ 5 и 11 см/ 6 и 10 см/ 7 и 9 см/ 8 и 8 см.</i> Указано сколько лет старик ловил рыбу, построен прямоугольник в соответствии с требованиями.	2
	Не указано, сколько лет старик ловил рыбу, построен прямоугольник в соответствии с требованиями./ Указано сколько лет старик ловил рыбу, построен прямоугольник не соответствующий требованиям.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0
16	<i>Балтийское море, Черное море, Каспийское море.</i> Обведены все три моря на карте.	3
	Обведены два моря на карте.	2

	Обведено только одно море на карте.	1
	Задание не выполнено./ Задание выполнено неверно.	0

Максимальное количество баллов: 38 баллов.

Оценивание:

«5» - от 38 до 30 баллов;

«4» - от 29 до 25 баллов;

«3» - от 24 до 19 баллов;

«2» - меньше 19 баллов.

## Комплексная работа для 3 класса

### Кодификатор

№ задания	Предметное умение	Область знания или учебный предмет	Метапредметное умение
1	делить текст на части, оставлять простой план.	Литературное чтение	осуществлять анализ и синтез.
2	самостоятельно составлять аннотацию	Литературное чтение	работать в соответствии с заявленным планом
3	определять вид предложения по цели высказывания, по интонации.	Русский язык	извлекать информацию, представленную в разных формах (сплошной текст, несплошной текст)
4	находить в тексте слова с изученными основными орфограммами	Русский язык	осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий
5	определять род, число, падеж имен существительных	Русский язык	
6	определять время и число глаголов	Русский язык	
7	Строить предложения по схеме, находить словосочетания в предложении	Русский язык	Пользоваться знаково-символическими средствами в учебных целях (схема речевого общения)
8	решать задачи в 1 – 2	Математика	отбирать необходимую

	действия на все арифметические действия.		для решения информацию
9	письменно выполнять умножение на однозначные числа, устно выполнять сложение и вычитание однозначных, двузначных и трехзначных чисел	Математика	использовать информацию, закодированную разными способами (схема, таблица, рисунок, чертеж)
10	вычислять площадь прямоугольника	Математика	проводить сравнение, строить выводы на основе сравнения
11	строить диаграмму по данным текста, таблицы	Математика	представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы
12	использовать понятие величин и их соотношения для решения учебных задач	Математика	отбирать необходимую для решения информацию
13	Записывать числа от 0 до 1 000 000 000	Математика	оценивать правильность выполнения учебной задачи
14	ориентироваться относительно сторон света.	Окружающий мир	использовать знаково-символические средства, в том числе элементарные модели и схемы для решения учебной задачи

15	перечислять группы животных: черви, моллюски, иглокожие, ракообразные, земноводные и пресмыкающиеся животные, приводить примеры животных для каждой группы	Окружающий мир	классифицировать объекты по заданным критериям
16	различать группы животных по особенностям питания, цепям питания, способам защиты	Окружающий мир	осуществлять синтез объектов при составлении цепей питания

# Открытие театрального сезона!



На сцене Театра Юного Зрителя

Только 29 сентября в 12<sup>00</sup> и 15<sup>00</sup>

Музыкальный спектакль для детей по мотивам \_\_\_\_\_ сказки

## ЦАРЕВНА-ЛЯГУШКА



Спешите увидеть необыкновенные чудеса в сказке, знакомой с детства! Оригинальное решение театра, спецэффекты, сказочная музыка и блистательная игра актеров, которые не оставят равнодушными ни детей, ни их родителей.



Взрослый билет 350 рублей

Детский билет 200 рублей

Ждем вас по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 68

### Предмет: литературное чтение.

1. Рассмотрй фишу спектакля. Запиши, что обязательно должно быть указано в афише.

1) \_\_\_\_\_ 2)

\_\_\_\_\_ 3) \_\_\_\_\_

2. Ребята из детского сада собирались посетить этот спектакль, но перед покупкой билетов, они хотят узнать, о чем будет спектакль. Составь аннотацию произведения для ребят, используя план (не больше 5 предложений):

1) Название произведения

2) Главные герои

3) Основные события

4) Основная мысль

---

Рассмотри афишу. В ней не хватает информации. Впиши нужную информацию вместо пропуска, используя слова для выбора.

Слова для выбора: авторская сказка, сказка А.С. Пушкина, сказка Э.Н. Успенского, русская народная сказка, сказка А.Н. Толстого.

**Предмет: русский язык.**

3. Выпиши из афиши побудительное восклицательное предложение.

---

4. Отметь, какие орфограммы встречаются в тексте афиши. Выпиши примеры:

1) Безударные гласные в корне слова

---

---

2) Звонкие и глухие согласные в корне слова

---

---

3) Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн

---

---

4) Разделительные Ъ и Ь

---

---

5) Непроизносимые согласные

---

---

5. Выпиши из афиши 6 имен существительных. Определи их морфологические признаки (род, число, падеж):

---

---

---

---

6. Выпиши из афиши все глаголы. Определи их морфологические признаки (время, число):

---

---

---

7. Составь для данной афиши предложение по схеме:

*глагол → сущ. → предл. → сущ.*

---

---

Выпиши из этого предложения все словосочетания:

---

---

---

**Предмет: математика.**

8. Используя информацию с афиши, посчитай, сколько денег на билеты потратит семья из 4 человек (2 взрослых и 2 ребенка).

---

---

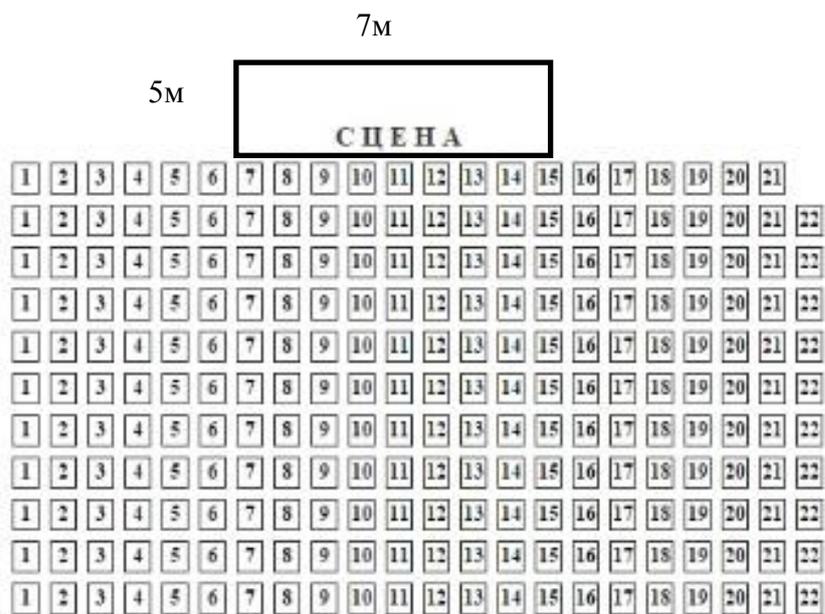
---

---

Ответ: \_\_\_\_\_

---

9. Рассмотрю схему зала в ТюЗе.



Сколько человек сможет одновременно посмотреть спектакль? Запиши свое решение.

---



---



---

Ответ:

---



---

**10.** В ходе спектакля будет выступать ансамбль. Поместится ли он на сцену вместе со своими инструментами, если они занимают площадь, равную  $33\text{м}^2$ ? Запиши решение.

---



---



---

Ответ:

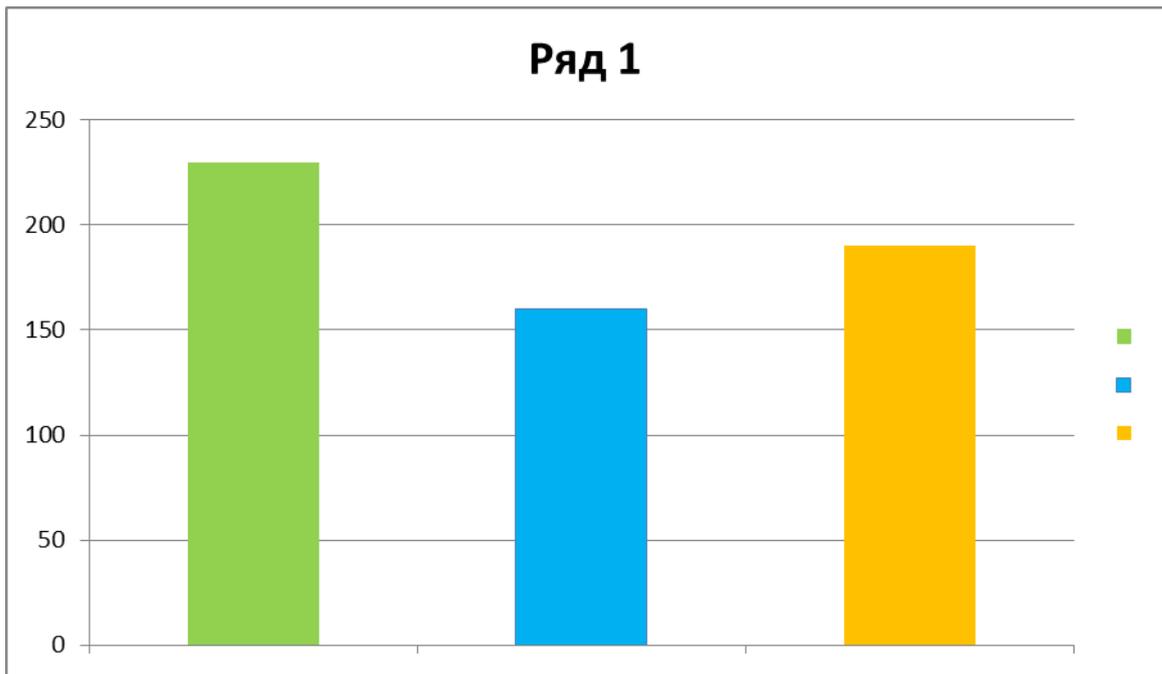
---



---

**11.** В прошлом году этот спектакль показывали три раза. Заполни диаграмму посещения театра, используя данные таблицы:

Число	Количество посетителей
13 октября	190
26 октября	230
31 октября	160



 - \_\_\_\_ октября

 - \_\_\_\_ октября

 - \_\_\_\_ октября

**12.** Успеет ли Миша на тренировку по баскетболу к 14.15, если спектакль идет 1 час 30 минут, антракт длится 15 минут, а до секции ему ехать 40 минут. Отметь, во сколько Миша приедет на тренировку:

а) 14.15

в) 13:55

б) 13.45

г) 14.25

**13.** На типографии напечатали двадцать четыре тысячи тридцать шесть афиш. Отметь, кто из ребят верно записал число, обозначающее количество афиш. Отметь галочкой.

ПЕТЯ – 2436

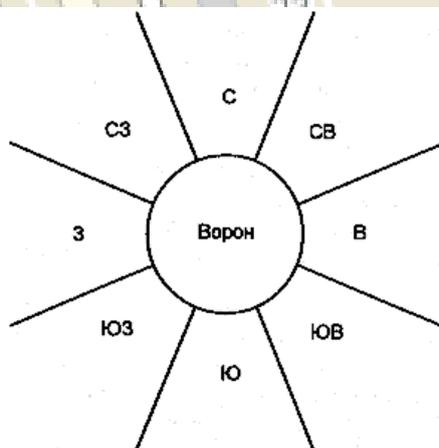
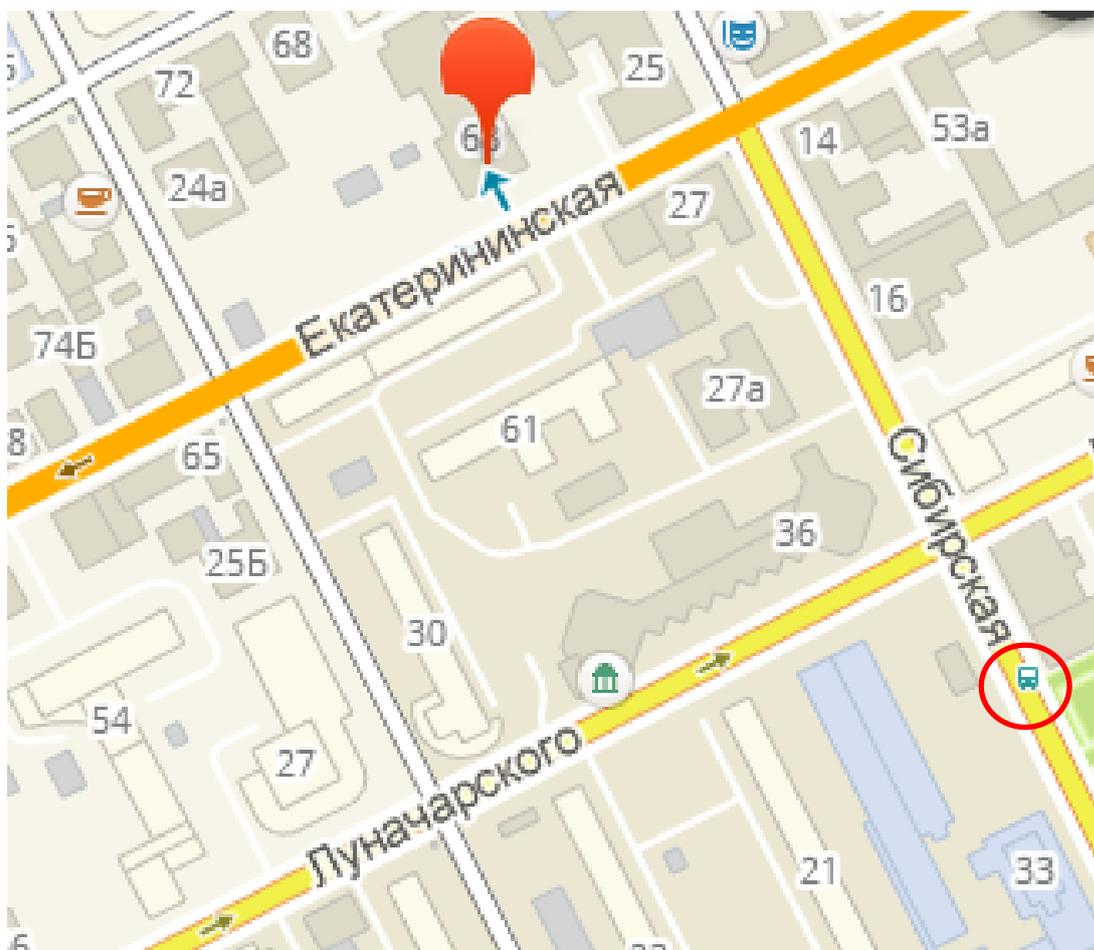
САША – 24036

ОЛЯ – 24360

МАША - 20436

**Предмет: окружающий мир.**

14.Используя указатель сторон света, запиши маршрут, по которому можно  
дойти от остановки до театра.



**15.** Отметь группу животных, к которой относится главная героиня спектакля:

- а) моллюски
- б) земноводные
- в) пресмыкающиеся
- г) млекопитающие

**16.** Составь цепь питания, одним звеном которой является лягушка:



Система оценивания комплексной работы для 3 класса

№ задания	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1	<i>Место (адрес), время и число, название спектакля.</i> Указаны все три пункта верно.	2
	Указаны 2 пункта.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
2	<p>1) Царевна-лягушка;</p> <p>2) Иван-царевич, Василиса Премудрая (царевна-лягушка), Кощей Бессмертный;</p> <p>3) Иван-царевич спасает Василису Премудрую от Кощея;</p> <p>4) Суди человека не по внешности, а по поступкам.</p> <p><i>Русская народная сказка.</i></p> <p>Записана полная аннотация, подчеркнуты слова для выбора правильно.</p>	4
	Допущена 1 ошибка (пропуск) в аннотации, правильно подчеркнуты слова для выбора. / Записана полная аннотация, не подчеркнуты слова для выбора.	3
	Допущена 2 ошибки (пропуска) в аннотации, правильно подчеркнуты слова для выбора. / Допущена 1 ошибка (пропуск), не подчеркнуты слова для выбора.	2
	Допущено 3 ошибки (пропуска) в аннотации,	1

	правильно подчеркнуты слова для выбора. / Допущено 2 ошибки (пропуска), не подчеркнуты слова для выбора.	
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
3	<i>Спешите увидеть необыкновенные чудеса в сказке, знакомой с детства!</i> Выписано правильное предложение, нет орфографических ошибок.	2
	Выписано правильное предложение, есть орфографические ошибки.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
4	1) <i>Безударные гласные (сезона, спектакль, открытие и т.д.)</i> 2) <i>Звонкие и глухие согласные в корне слова (сказка, билет)</i> 3) <i>Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн (чудеса, сказочная).</i> Отмечены три орфограммы, приведены примеры.	3
	Отмечены три орфограммы, приведены примеры, но отмечены также лишние орфограммы.	2
	Отмечены три орфограммы, не приведены примеры. / Отмечены не все орфограммы, приведены примеры.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0

5	<p><i>Открытие (ср.р., ед.ч., Им.п), сезона (м.р., ед.ч., Р.п.), на сцене (ж.р., ед.ч., П.п.), театра (м.р., ед.ч., Р.п.), зрителя (м.р., ед.ч., Р.п.), спектакль (м.р., ед.ч., Им.п.), для детей (мн.ч., Р.п.), по мотивам (м.р., мн.ч., Д.п.), сказки (ж.р., ед.ч., Р.п.), чудеса (мн.ч., В.п.), в сказке (ж.р., ед.ч., П.п.), с детства (ср.р., ед.ч., Р.п.), решение (ср.р., ед.ч., Им.п.), спецэффекты (мн.ч., Им.п.), музыка (ж.р., ед.ч., Им.п.), игра (ж.р., ед.ч., Им.п.), актеров (мн.ч., Р.п.), ни детей (мн.ч., Р.п.), родителей (мн.ч., Р.п.), билет (м.р., ед.ч., Им.п.), по адресу (м.р., ед.ч., Д.п.)</i></p> <p>Записаны 6 существительных, определены их морфологические признаки.</p>	3
	<p>Записаны 6 существительных, при определении морфологических признаков допущено 1-3 ошибки. / Записано 4-5 существительных, определены их морфологические признаки.</p>	2
	<p>Записано 6 существительных, при определении морфологических признаков допущено 4-8 ошибок. / Записано 2-3 существительных, определены их морфологические признаки.</p>	1
	<p>Задание не выполнено или выполнено неверно.</p>	0
6	<p><i>Не оставят (б.в., мн.ч.), ждем (н.в., мн.ч.)</i></p> <p>Выписано два глагола, определены их</p>	2

	морфологические признаки.	
	Выписано два глагола, при определении их морфологических признаков допущена 1-2 ошибки. / Выписан один глагол, определены его морфологические признаки./ Выписаны глаголы, не определены их морфологические признаки.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
7	<i>Пример предложения: Ждем зрителей на спектакль.</i> <i>Словосочетания: ждем зрителей, ждем на спектакль.</i> Записано предложение, соответствующее схеме; выписаны два словосочетания.	2
	Записано предложение, соответствующее схеме; не выписаны словосочетания.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
8	1) $350 \cdot 2 = 700$ (р.)- цена на взрослые билеты 2) $200 \cdot 2 = 400$ (р.) – цена на детские билеты 3) $700 + 400 = 1100$ (р.) <i>Ответ: семья потратит на билеты 1100 рублей.</i> Записано решение и ответ задачи.	2
	Записан ответ задачи, есть недочеты в решении.	1

	Задача решена неправильно или не решена совсем.	0
9	$1) 11 \cdot 22 = 242 (м)$ $2) 242 - 1 = 241(м)$ <i>Ответ: одновременно могут смотреть спектакль 241 зритель.</i> Записано решение и ответ задачи.	2
	Записан ответ задачи, есть недочеты в решении.	1
	Задача решена неправильно или не решена совсем.	0
10	$5 \cdot 7 = 35 м^2$ <i>Ответ: ансамбль сможет выступить на этой сцене.</i> Записано решение и ответ задачи.	1
	Задача решена неправильно или не решена совсем.	0
11	<i>26 октября, 31 октября, 13 октября.</i> Правильно подписаны даты посещения.	2
	Правильно записана только 1 дата.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
12	<i>Г</i> Выбран правильный ответ.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
13	<i>САША</i> Выбран правильный ответ.	1
	Задание не выполнено или выполнено	0

	неверно.	
14	<i>СЗ, ЮЗ.</i> Выбрано правильно оба направления.	2
	Выбрано правильно одно направление.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
15	<i>Б</i> Выбран правильный ответ.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
16	<i>Пример цепи питания: комар – лягушка – цапля.</i> Записана правильная цепь питания.	2
	При составлении цепи питания допущена 1 ошибка.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0

Максимальное количество баллов: 32 балла.

Оценивание:

«5» - от 32 до 26 баллов;

«4» - от 25 до 21 балла;

«3» - от 20 до 16 баллов;

«2» - меньше 16 баллов.

## Комплексная работа для 4 класса

### Кодификатор

№ задания	Предметное умение	Область знаний или учебный предмет	Метапредметное умение
1	самостоятельно находить ключевые слова в тексте	Литературное чтение	пользоваться разными видами чтения: изучающим, просмотровым, ознакомительным
2	сравнивать произведения художественной и научно-познавательной литературы	Литературное чтение	строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей
3	осознанно воспринимать содержание различных видов текста, их особенности	Литературное чтение	строить речевое высказывание в устной и письменной форме
4	различать простые предложения и предложения с однородными членами предложения, производить синтаксический разбор предложений	Русский язык	моделирование, преобразование информации из одного вида в другой
5	находить в тексте и использовать в	Русский язык	сравнивать языковые единицы по разным

	собственных речевых произведениях синонимы, антонимы, многозначные слова		критериям
6	разбирать слова (в том числе сложные) по составу, выделяя корень, приставку, суффикс и окончание	Русский язык	осуществлять поиск необходимой информации для решения учебной задачи
7	определять 1, 2 и 3-е склонение имен существительных	Русский язык	сравнивать языковые единицы по разным критериям
8	разбирать имя прилагательное как часть речи, указывая его начальную форму, род, падеж и число	Русский язык	осуществлять поиск необходимой информации для решения учебной задачи
9	выполнять действия с многозначными числами	Математика	осуществлять поиск необходимой информации для решения учебной задачи
10	решать задачи, в которых рассматриваются процессы движения одного тела (скорость, время расстояние)	Математика	осуществлять поиск необходимой информации для решения учебной задачи
11	выполнять действия с многозначными числами	Математика	осуществлять поиск необходимой

			информации для решения учебной задачи
12	решать задачи на нахождение целого по части и части по целому	Математика	отбирать информацию, полученную из текста
13	заполнять несложные готовые таблицы	Математика	осуществлять поиск необходимой информации для решения учебной задачи
14	определять в каком веке произошли события, используя год	Окружающий мир	находить информацию в тексте представленную в неявном виде
15	определять основные части космических тел	Окружающий мир	находить информацию в тексте представленную в явном виде
16	понимать понятие «комета» и условия ее появления	Окружающий мир	устанавливать причинно-следственные связи в изученном круге явлений

## Что такое комета?

Слово «комета» берет начало в древней Греции, что означает «длинноволосая». Так как греки считали их звездами с распущенными волосами.

Комета – это такое же небесное тело, как Земля или Луна, только совсем маленькое. Кометы движутся вокруг Солнца. За ней тянется длинный хвост. Кометы появляются на небе очень редко. Это необычное небесное тело совсем не похоже на «падающую звезду». До сих пор точно неизвестно, откуда берутся кометы. Одна из самых популярных теорий гласит, что кометы образовались из остатков вещества во времена формирования Солнечной системы. Появление кометы вызывало у людей страх до тех пор, пока ученые не дали объяснение этому явлению.

Голова кометы представляет собой скопление замерзших газов и частиц метеоров. Она может достигать огромных размеров – несколько сот километров в диаметре. Хвост кометы состоит из частиц, которые светятся под действием солнечного излучения. Хвост кометы может простираться очень далеко, например, у кометы Хиякутаке длина хвоста составляла около 580 миллионов километров. Ледяное тело называется ядром. Оно составляет 90 % массы кометы. Ядро состоит из различных типов льда, грязи и пыли. Так радиус ядра кометы Хейла-Боппа равен 45 км, а кометы Хирона - 90 км. Но существуют и совсем небольшие кометы, такие как комета Файе (радиус ее ядра равен 2 км 700м) и комета Виртанена (радиус ядра 1 км).

Каждые 76 лет около Земли появляется большая комета. Она называется кометой Галлея. Радиус ее ядра равен 5км 500м. Первое упоминание о комете Галлея (как её впоследствии назвали) зафиксировано в 240 году до нашей эры в китайских хрониках. В последний раз комету наблюдали в 1986 году. А в 1910 году хвост кометы Галлея зацепил Землю.



---

---

8. Из 9 предложения выпиши имя прилагательное. Выполни морфологический разбор.

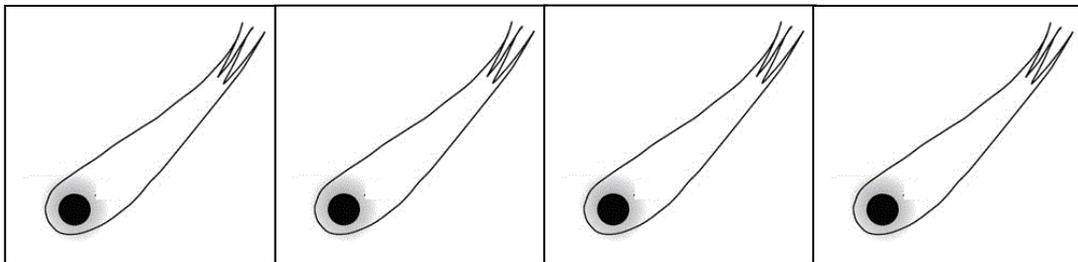
---

---

---

**Предмет: математика**

9. Составь расписание появления кометы Галлея до 2300 года. Запиши года, когда ее можно будет наблюдать, на кометах.



10. Скорость кометы Галлея равна 42 км/с. Какое расстояние пролетит комета за 3 часа?

---

---

\_\_\_\_\_ Ответ  
Г: \_\_\_\_\_

11. Сосчитай, сколько лет назад хвост кометы Галлея зацепил Землю.

---

12. Дополни схему необходимой информацией из текста. Найди, чему равна масса ядра.



Масса ядра - \_\_\_\_ %

---

\_\_\_\_\_ Ответ

Т: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

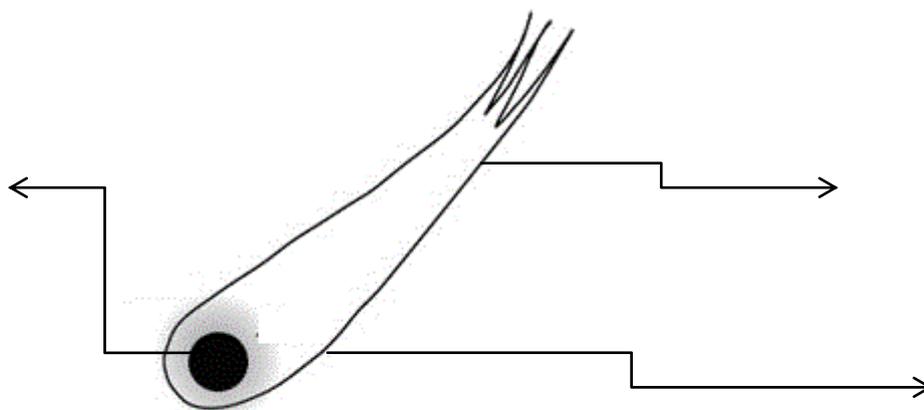
13. Используя информацию из текста, заполни таблицу (расположи кометы в порядке убывания радиуса их ядер)

Название кометы	Радиус ядра, км

**Предмет: окружающий мир**

14. В каком веке до нашей эры появились первые упоминания о комете Галлея? \_\_\_\_\_

15. Используя информацию из текста, подпиши основные части кометы:



16. Объясни, почему большинство комет можно видеть только ночью.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Система оценивания комплексной работы для 2 класса

№ задания	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1	<i>Подчернутые слова: комета, «длинноволосая», небесное тело, появляется редко, теория появления, остатки вещества, скопление газов и частиц, хвост, ядро, комета Галлея, 240 год до н.э., 1986 год (подчеркнутых слов может быть больше).</i> В тексте подчеркнуты слова, необходимые для пересказа.	3
	В тексте подчеркнуты не только отдельные слова, но и целые предложения.	2
	В тексте подчеркнуты целые предложения.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
2	<i>В</i> Выбран правильный ответ.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
3	<i>Требования к вопросам: 1) вопрос должен быть направлен на поиск конкретной информации в тексте; 2) вопрос не должен содержать подсказок; 3) задаваемый вопрос должен быть понятен.</i> Сформулировано три вопроса по тексту.	3
	Сформулировано два вопроса по тексту. / Есть незначительные недачеты в сформулированных вопросах.	2
	Сформулирован один вопрос по тексту. / Есть значительные недачеты в сформулированных	1

	вопросах.	
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
4	<i>Ядро состоит из различных типов льда, гряды и пыли.</i> Выписано правильное предложение.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
5	<i>Тело: 1) предмет окружающей среды; 2) организм человека или животного; 3) часть живого существа, исключая голову и конечности. Хвост: 1) часть тела живого существа; 2) задняя конечная часть чего-либо. Звезда: 1) небесное тело; 2) выдающийся знаменитый человек; 3) геометрическая фигура.</i> Выписано одно из многозначных слов, записаны два его значения.	2
	Выписано одно из многозначных слов, не определены его значения.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
6	 <i>Длинн<sup>о</sup>волос<sup>а</sup>я</i> Выписано правильное слово, выполнен морфемный разбор.	2
	Выписано правильное слово, не выполнен морфемный разбор или в разборе имеются существенные ошибки.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
7	<i>Ляденое тело называется ядром.</i> Выписано правильное предложение.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0

8	<i>Популярных – I – имя прилагательное; II – н.ф. – популярный, мн.ч., ж.р., Р.п.; III – определение.</i> Выписано прилагательное, выполнен морфологический разбор.	2
	Выписано прилагательное, не выполнен морфологический разбор или имеются существенные ошибки.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
9	2062; 2138; 2214; 2290. Записано четыре даты появления кометы.	2
	Допущено 1-2 ошибки.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
10	1) $3ч = 180 с$ 2) $180 \cdot 42 = 7560 (км)$ <i>Ответ: за 3 минуты комета пролетит 7560 километров.</i> Задача решена правильно, записано решение и ответ задачи.	2
	Задача решена правильно, записан ответ задачи, нет решения. / Записано решение задачи, допущена вычислительная ошибка.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
11	$2016 - 1986 = 30 (лет)$ Записано выражение, получен правильный ответ.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
12	$90\%$ ; 1) $13600000000 : 100 = 13600000000(m) - 1\%$ 2) $1360000000 \cdot 90 = 12240000000 (m)$ <i>Ответ: масса ядра кометы равна 12240000000 тонны.</i>	

	Задача решена правильно, записано решение и ответ задачи.	2												
	Задача решена правильно, записан ответ задачи, нет решения. / Записано решение задачи, допущена вычислительная ошибка.	1												
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0												
13	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Название кометы</i></th> <th><i>Радиус ядра</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Комета Хирона</i></td> <td><i>90 км</i></td> </tr> <tr> <td><i>Комета Хейла-Боппа</i></td> <td><i>45 км</i></td> </tr> <tr> <td><i>Комета Галлея</i></td> <td><i>5 км 500 м</i></td> </tr> <tr> <td><i>Комета Файе</i></td> <td><i>2 км 700 м</i></td> </tr> <tr> <td><i>Комета Виртанена</i></td> <td><i>1 км</i></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Название кометы</i>	<i>Радиус ядра</i>	<i>Комета Хирона</i>	<i>90 км</i>	<i>Комета Хейла-Боппа</i>	<i>45 км</i>	<i>Комета Галлея</i>	<i>5 км 500 м</i>	<i>Комета Файе</i>	<i>2 км 700 м</i>	<i>Комета Виртанена</i>	<i>1 км</i>	3
	<i>Название кометы</i>	<i>Радиус ядра</i>												
	<i>Комета Хирона</i>	<i>90 км</i>												
	<i>Комета Хейла-Боппа</i>	<i>45 км</i>												
	<i>Комета Галлея</i>	<i>5 км 500 м</i>												
	<i>Комета Файе</i>	<i>2 км 700 м</i>												
	<i>Комета Виртанена</i>	<i>1 км</i>												
	Записаны 5 комет и радиус их ядер в порядке убывания.													
Записаны 5 комет и радиус их ядер, записаны не в порядке убывания.	2													
Записаны 3-4 кометы и радиус их ядер в порядке убывания.	1													
Задание не выполнено или выполнено неверно.	0													
14	<p><i>III век до нашей эры</i></p> <p>Правильно записан век.</p>	1												
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0												
15	<p>The diagram shows a comet with a central nucleus (ядро) and a tail (ХВОСТ). The head (ГОЛОВА) is the bright part of the comet. Arrows point from the labels to the corresponding parts of the comet.</p>													

	Указаны части кометы.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0
16	<i>Днем не видны кометы, потому что их невозможно разглядеть на фоне яркого солнечного света.</i>	
	Построено высказывание, отражающее главную причину появления комет в ночное время.	2
	Построено высказывание. Которое не в полной мере отражает причину появления комет в ночное время.	1
	Задание не выполнено или выполнено неверно.	0

Максимальное количество баллов: 29 баллов.

Оценивание:

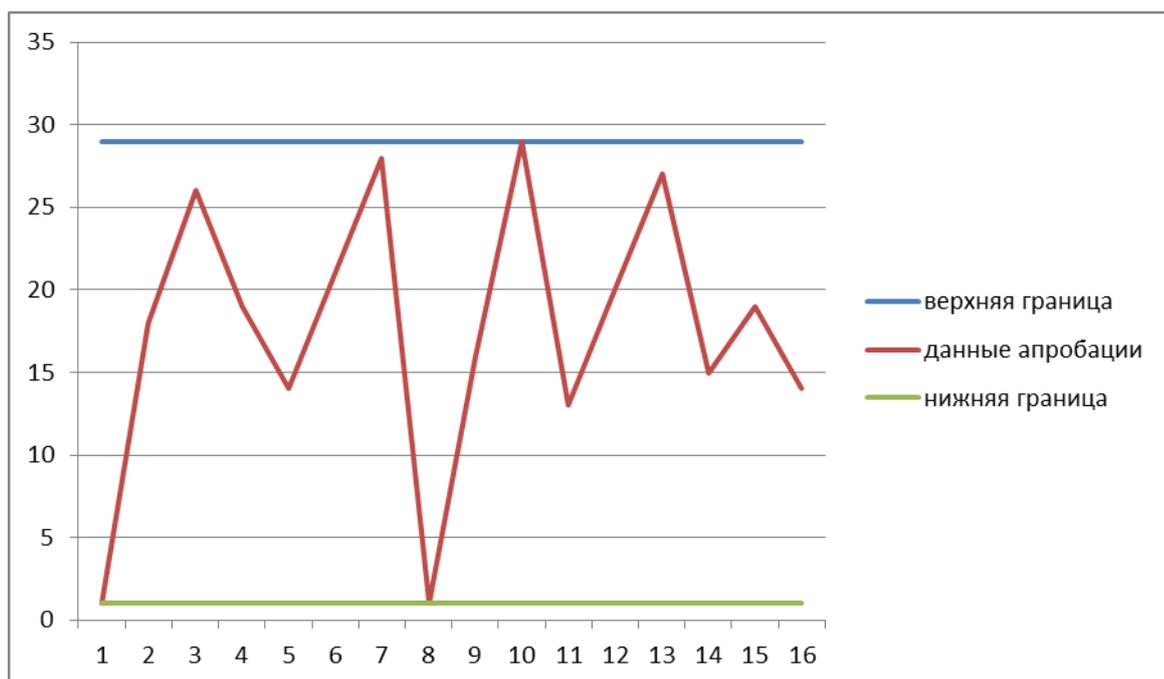
«5» - от 29 до 23 баллов;

«4» - от 22 до 19 баллов;

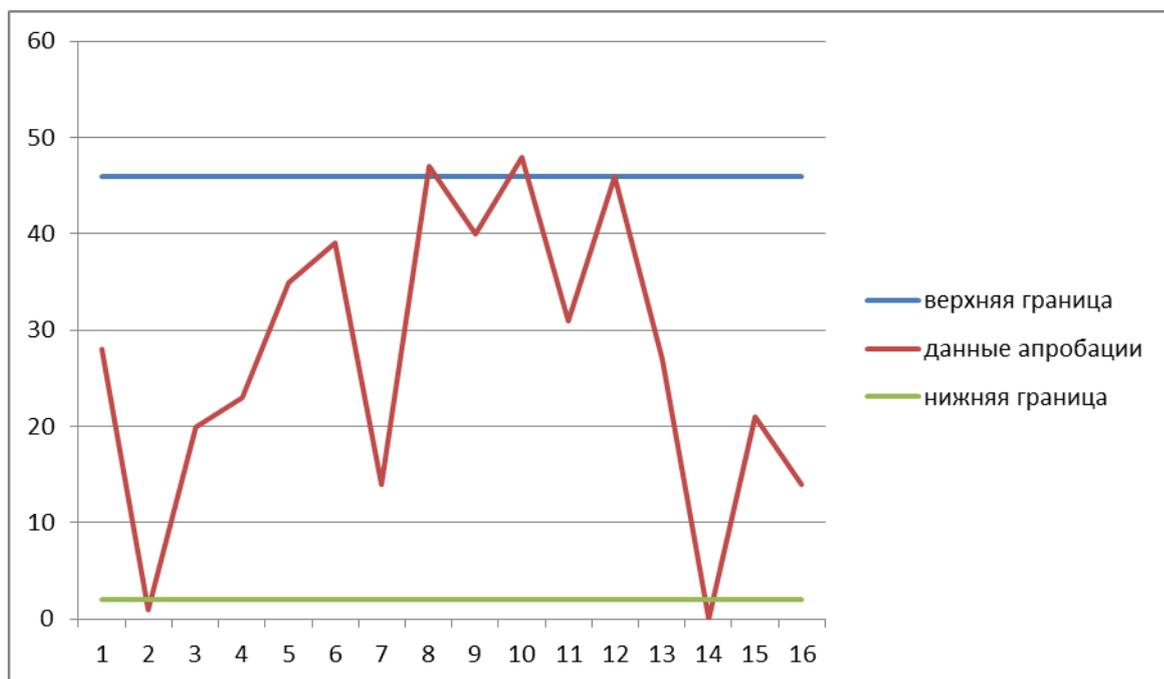
«3» - от 18 до 15 баллов;

«2» - меньше 15 баллов.

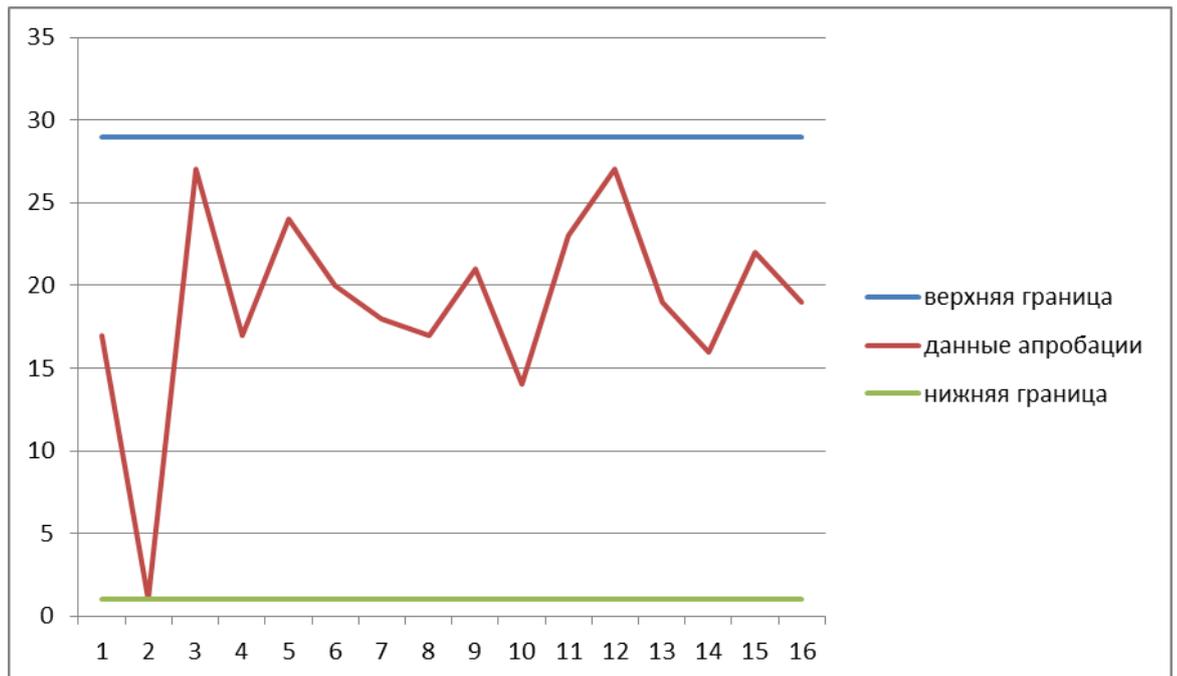
2 класс. Распределение заданий по уровню решаемости



3 класс. Распределение заданий по уровню решаемости



#### 4 класс. Распределение заданий по уровню решаемости



## Результаты анализа комплексных работ 1 класса

Уровень сложности заданий	№ задания	Показатель решаемости задания
Базовый	1	72,6
Базовый	2	69,7
Повышенный	3	46,2
Базовый	4	76,8
Повышенный	5	51,3
Базовый	6	79,3
Повышенный	7	47,9
Базовый	8	81,2
Повышенный	9	47,9
Базовый	10	84,1

## Результаты анализа комплексных работ 3 класса

Уровень сложности заданий	№ задания	Показатель решаемости задания
Повышенный	1	51,6
Базовый	2	78,6
Базовый	3	81,7
Повышенный	4	47,8
Базовый	5	77,1
Повышенный	6	46,9
Базовый	7	87,1
Повышенный	8	57,4
Базовый	9	69,5
Базовый	10	75,6
Базовый	11	78,2

Базовый	12	69,3
Повышенный	13	44,6
Базовый	14	68,5
Повышенный	15	51,3
Повышенный	16	49,7

Результаты анализа комплексных работ 4 класса

Уровень сложности заданий	№ задания	Показатель решаемости задания
Повышенный	1	47,3
Базовый	2	81,4
Базовый	3	76,7
Повышенный	4	53,8
Базовый	5	69,7
Базовый	6	71,6
Базовый	7	80,5
Базовый	8	78,4
Повышенный	9	49,6
Базовый	10	73,2
Повышенный	11	47,5
Базовый	12	79,3
Базовый	13	83,5
Повышенный	14	49,3
Базовый	15	68,2
Базовый	16	83,7

Комплексная работа на основе текста (О.А. Холодова, Л.В. Мищенкова  
Комплексные работы по текстам)

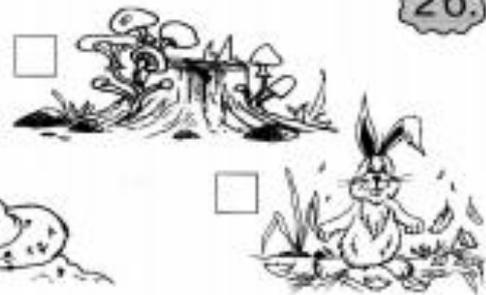
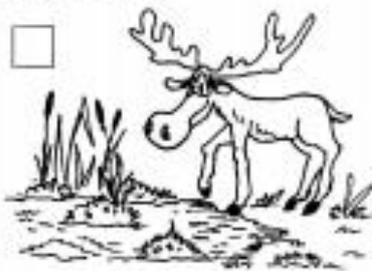
Вариант 1

**ТЕСТ 4**

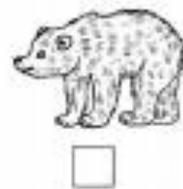
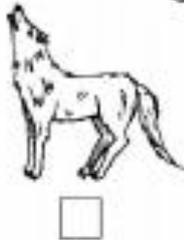
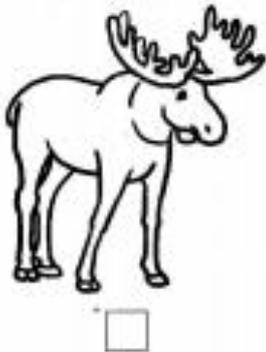
Прочитай текст «Страшно зайчишке» и выполни задания.

**ЗАДАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ**

1. Отметь  рисунок, который не связан с данным текстом. 26.



2. О каких животных ты сейчас прочитал? Отметь . 16.



3. Что означает слово «робкий» (зайчишка)? Отметь . 16.

храбрый

трусливый

сильный

4\*. Выпиши из текста предложение, в котором объясняется, почему зайчишка ждёт снега. 36.

**ЗАДАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

1. Спиши четвёртое предложение. Подчеркни слово, в котором все согласные твёрдые. 36.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Выпиши из третьего предложения слово, обозначающее предметы. 16.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Отметь  слова, которые нельзя переносить с одной строки на другую. 26.

лось     опята     снег     шубка 36.

- 4\*. Найди в тексте и вставь в предложения о лосе пропущенные слова. Запиши слова, противоположные по смыслу вставленным.



Вышел на край болота лось. Поднял голову с \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ рогами, заревел. Ранним утром \_\_\_\_\_  
 слышен грозный рёв лесного богатыря.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ЗАДАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

1. На одном пне 15 опят, а на другом на 5 больше. Сколько опят на втором пне? 16.

2

Вариант 1

Ответ. На втором пне  опят.

2. На полянке 9 ёлок и 7 берёз. Сколько всего деревьев на поляне? Как правильно выполнить запись, чтобы ответить на вопрос? Отметь .

$9 + 7 = 15$

$9 - 7 = 2$

$9 + 7 = 16$

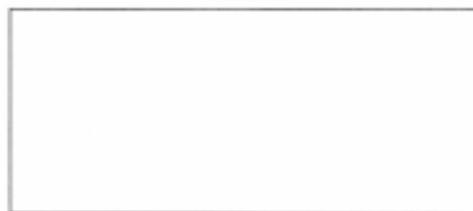
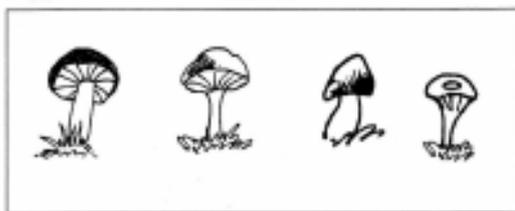
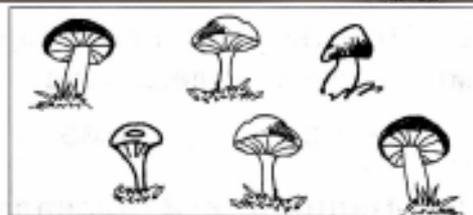
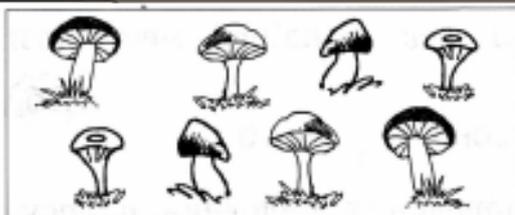
$9 - 7 = 3$

3. Лось вчера съел 4 мухомора, а сегодня 7. На сколько мухоморов больше съел лось сегодня, чем вчера? 26.



Ответ. На  мухомора больше.

- 4\*. Запиши цифрами, сколько грибов ты видишь на каждом рисунке. Запиши цифрой, сколько грибов должно быть в пустой рамочке. 36.



Комплексная работа на основе иллюстрации



**Предмет:** литературное чтение.

1. Герои каких сказок изображены на иллюстрации?

- а) Три поросенка
- б) Репка
- в) Колобок
- г) Волк и журавль

2. Прочитай слоги:

ут	си	цы	ку	зы
вол	ки	ли	ко	ры
гу	ов	сы	ло	ни

Составь из данных слогов и запиши названия животных, которые изображены на иллюстрации \_\_\_\_\_

3. Найди на иллюстрации петуха, обведи его в круг. Соотнеси тексты про петуха с жанрами литературы:

- 1) Птица ходит по двору,
- Будит деток поутру,
- а) потешка
- б) песенка

На макушке гребешок,

в) загадка

Кто же это?

г) пословица

2) Петух рад лету, пчела – цвету.

3) Петушок, петушок,

Золотой гребешок,

Масляна головушка,

Шелкова бородушка...

4) Петушок, петушок,

Расчеши мне гребешок.

Ну, пожалуйста, прошу,

Я кудряшки расчесу.

**Предмет: русский язык**

4. Найди на картинке слово, которые подходят к схеме:



Затиши их \_\_\_\_\_.

5. Вставь пропущенные буквы в слова:

1) Ж\_ли-были дед, да баба.

2) После дождя во дворе луж\_.

3) Курицы и цыплята ищ\_т пищ\_.

6. Подчеркни нужную букву К или к в предложении.

(К/к)озочка (К/к)атя с (К/к)озлёнком жевала свежую (К/к)апусту.

7. Соотнеси(соедини линиями) предложения, составленные по иллюстрации, с их схемами:

1) Как громко поёт петух!

а)|\_ \_ \_ \_ ?

2) Козлёнок ест капусту.

б)|\_ \_ \_ .

3) О чём мечтает кот?

в)|\_ \_ \_ \_ \_ .

4) Заяц щиплет траву.

г)|\_ \_ \_ \_ !

5) Поросёнок дремлет в большой луже.

8. Поставь цифры названия детенышей животных, которые изображены на иллюстрации, в алфавитном порядке:

- Утёнок
- Жеребёнок
- Телёнок
- Ягнёнок
- Цыпленок
- Поросёнок
- Козлёнок
- Птенец
- Крольчонок
- Гусёнок

9. Найди на иллюстрации одушевленные и неодушевленные предметы. Запиши их названия:

<i>Одушевленные</i>	<i>Неодушевленные</i>

**Предмет: математика.**

10. Соотнеси животных и их количество:

- |             |      |
|-------------|------|
| А) цыпленок | а) 1 |
| Б) кот      | б) 2 |
| В) курица   | в) 3 |
| Г) утенок   | г) 5 |

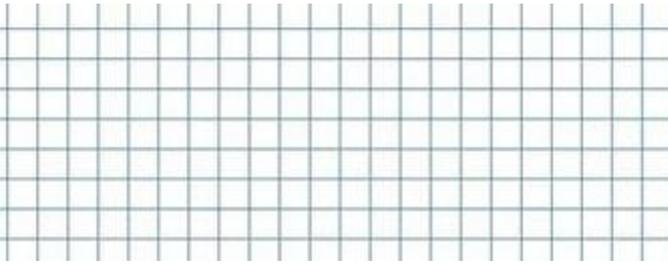
11. Отметь галочкой верные предложения:

- 1) Коз больше, чем овец.
- 2) Петухов на 1 меньше, чем кур.
- 3) Коров и котов одинаковое количество.
- 4) Цыплят на 2 больше, чем утят.
- 5) Собак и лошадей одинаковое количество.

12. Впиши в цепочку названия животных, количество которых нужно сложить, чтобы получилось число 16.



13. Начерти отрезок, длина которого равна числу, обозначающему количество цыплят на иллюстрации (в сантиметрах):

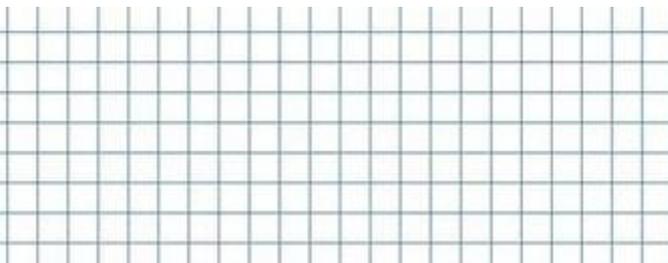


14. Рассмотрите иллюстрацию. Впишите недостающие слова так, чтобы утверждения были верными:

- 1) В нижнем левом углу изображено \_\_\_\_\_.
- 2) Поросёнок находится в \_\_\_\_\_ углу.
- 3) Между коровой и овцой изображена \_\_\_\_\_.
- 4) Справа от петуха расположен \_\_\_\_\_.

15. Впишите слова в текст так, чтобы получилась задача, составленная по иллюстрации. Решите её.

У бабушки жили \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Сколько \_\_\_\_\_?



**Предмет: окружающий мир.**

16. К какой из групп можно отнести всех животных, которые изображены на картинке? \_\_\_\_\_

Запишите

17. Запишите названия культурных и дикорастущих растений, изображенных на иллюстрации:

Культурные	Дикорастущие


18. Раздели все объекты на две группы: живая и неживая природа. Прямоугольники с объектами живой природы раскрась желтым цветом, а неживой красным:

земля

растения

вода

воздух

животные

человек