

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра естественно-математического образования в начальной школе

Выпускная квалификационная работа

Лингводидактические основы изучения

темы «Предложение» в начальной школе

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой Худякова М.А.

(подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

Руководитель магистерской
программы Селькина Л.В.

(подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

Работу выполнил:

магистрант направления подготовки
44.04.02 «Психолого-педагогическое
образование», магистерская программа
«Учитель начальных классов»
Третьякова Мария Викторовна

(подпись)

Руководитель:

канд. пед. наук, доцент кафедры
гуманитарного образования в начальной
школе

Шабалина Ольга Валерьевна

(подпись)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Лингвистические основы изучения темы «Предложение» в начальной школе.....	8
1.1. Понятие о предложении.....	8
1.2. Классификации предложений.....	10
1.3. Особенности изучения темы «Предложение» в начальной школе.....	14
1.4. Виды работ, используемые при изучении темы «Предложение» в начальной школе.....	19
Вывод по главе 1.....	21
Глава 2. Дидактические основы изучения темы «Предложение» в начальной школе.....	23
2.1. Современные средства обучения.....	23
2.2. Классификации средств обучения.....	24
2.3. Учебник как основное средство обучения.....	28
2.4. Дополнительные средства обучения.....	32
2.4.1. Рабочая тетрадь как дополнительное средство обучения.....	35
2.4.2. Требования, предъявляемые к составлению рабочей тетради.....	37
2.4.3. Типы рабочих тетрадей. Дидактические особенности.....	41
2.4.4. Структура рабочей тетради.....	44
2.4.5. Электронная рабочая тетрадь.....	46
2.5. Анализ дидактических средств обучения учебно-методического комплекса «Школа 2100» по теме «Предложение».....	48
Вывод по главе 2.....	55
Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование применения рабочей тетради для формирования предметных результатов у учеников 4 классов по теме «Предложение».....	57
3.1. Констатирующий этап.....	57
3.1.1. Структура и содержание диагностической работы № 1.....	57
3.1.2. Процедура проведения диагностической работы.....	59
3.1.3. Анализ результатов выполнения диагностической работы № 1.....	59
3.2. Формирующий этап исследования.....	62
3.2.1. Структура рабочей тетради.....	64
3.2.2. Применение рабочей тетради на уроках русского языка в 4-м классе.....	65
3.3. Контрольный этап исследования.....	69
3.3.1. Структура и содержание диагностической работы № 2.....	69
3.3.2. Анализ результатов выполнения диагностической работы № 2.....	69
Вывод по главе 3.....	73
Заключение.....	75
Список литературы.....	77
Приложение 1.....	82
Приложение 2.....	100

Приложение 3.....	104
Приложение 4.....	110
Приложение 5.....	113

Введение

В стратегии инновационного развития России отмечается, что обновленному обществу необходимы грамотные, компетентные, конкурентоспособные и творческие специалисты, способные свободно ориентироваться в информационном потоке, самостоятельно принимать решения в ситуации выбора. В этих условиях возникает необходимость в комплексном решении проблемы качества подготовки обучающихся, которое зависит от многих факторов: грамотного содержания образования, современных методов, дидактических средств, и технологий образовательного процесса, а также совершенствование учебного процесса в направлении организации условий для активизации самостоятельной работы ученика [49; с.64].

Самостоятельность школьника – это умение ставить перед собой различные учебные задачи и решать их вне опоры и побуждения извне. Общеизвестно, что обучающиеся прочно усваивают только то, ради чего они приложили значительные индивидуальные усилия. Это связано с потребностью человека выполнять действия по собственному осознанному побуждению. То есть на первый план выходят такие особенности ребенка, как познавательная активность, интерес, творческая направленность, инициатива, умение ставить перед собой цели, планировать свою работу.

Эффективность самостоятельной работы обучающихся зависит от правильно построенного процесса обучения и от грамотного использования различных дидактических средств, которые обогащают используемые методы и технологии. Использование в образовательном процессе современных дидактических средств будет способствовать активизации самостоятельной учебной деятельности учеников.

Средства обучения являются основой, на которой реализуются все цели и задачи образования. При этом важную роль играют такие из них, которые отражают требования научно-технического прогресса и способствуют формированию творческого подхода к выполняемой работе.

Кроме этого каждый ребенок должен уметь свободно общаться, уметь грамотно высказывать свои мысли в устной речи и правильно строить предложения в письменной речи.

Работа над предложением в начальной школе занимает центральное место. В каждом учебно-методическом комплексе ей выделена одна из главенствующих ролей. Это связано с тем, что на синтаксической основе осуществляется усвоение морфологии и лексики, фонетики и орфографии. Предложение выступает в качестве той основной единицы речи, на фундаменте которой младшие школьники осознают роль в нашем языке имен существительных, имен прилагательных, глаголов, местоимений, наречий, их основные категории.

По мнению М.Р. Львова, формирование у обучающихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей – одна из важнейших задач уроков русского языка в начальных классах школы [13; с.25]. Значимость работы над предложением обусловлена, его социальной функцией. Научить младших школьников сознательно пользоваться предложением – значит развить у них умение делить поток речи на законченные структурно-смысловые единицы, вычленять предмет мысли, структурно и интонационно оформлять мысль, используя слова и соединяя их в предложения.

Однако, данные проведенного нами опроса учителей показывают, что несмотря на существующий дидактический материал по разделу синтаксис, от учителей требуется постоянная дополнительная работа. Кроме того, анализ результатов мониторингового обследования обучающихся 4-х классов по русскому языку показал, что синтаксические умения (большая часть из которых умение работать с предложением) сформированы не в полном объеме (освоены в среднем на 45 %). Это определило актуальность и значимость нашего исследования.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников русскому языку.

Предмет исследования – рабочая тетрадь как средство формирования предметных результатов младших школьников при изучении темы «Предложение».

Цель исследования – доказать эффективность использования дополнительных средств обучения (дидактическая тетрадь) на уроках русского языка при изучении темы «Предложение» (4 класс).

Нами выделены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать лингвистическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Проанализировать современные средства обучения, выявить особенности рабочей тетради и требования к ее конструированию
3. Сконструировать рабочую тетрадь по теме «Предложение» для 4 класса.
4. Разработать комплекс уроков по теме «Предложение» для 4 класса с применением специально сконструированной рабочей тетради.
5. Провести опытную работу и проанализировать ее результаты.
6. Через сопоставление результатов входной и итоговой диагностики по теме «Предложение» в экспериментальном и контрольном классах сделать вывод об эффективности применения рабочей тетради для достижения предметных результатов.

Гипотеза: если целенаправленно применять на уроках задания из специально сконструированной рабочей тетради по теме «Предложение», формирование предметных знаний и умений младших школьников по этой теме будет более эффективным.

Методы исследования, используемые в работе:

- теоретические методы:
 - теоретический анализ и обобщение лингвистической и научно-методической литературы по исследуемой проблеме;
- эмпирические методы:
 - сопоставительный анализ учебников, рабочих тетрадей, дидактического материала с целью выявления особенностей изучения темы «Предложение» в начальных классах;

- педагогический эксперимент, направленный на выявление эффективности использования рабочей тетради на уроке русского языка при обучении теме «Предложение»;
- анкетирование учителей;
- методы математической статистики:
- обработка данных эксперимента.

Практическая значимость заключается в разработке дополнительного средства обучения (рабочая тетрадь) по теме «Предложение» для 4 класса, комплекса уроков с применением рабочей тетради, диагностических работ для входной и итоговой диагностики по теме «Предложение» (4 класс), создании спецификации к диагностическим работам. Сконструированная рабочая тетрадь может использоваться учителем при организации уроков по теме «Предложение» в 4 классе для диагностики предметных результатов и в качестве дополнительного средства обучения на уроках ОНЗ, рефлексии, развивающего контроля.

Анкетирование учителей, проведенное в ходе исследования, позволило выявить наиболее проблемные вопросы в данной теме и учесть их при конструировании рабочей тетради.

Проанализированы учебники и рабочие тетради по русскому языку в учебно-методическом комплексе «Школа 2100» для начальной школы, выявлены недостатки дидактической обеспеченности темы, предложена коррекция этих тем в самостоятельно сконструированной рабочей тетради. На основании этого внесены изменения в тематическое планирование УМК «Школа 2100».

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем рассмотрены различные подходы к пониманию рабочей тетради как дополнительного средства обучения, сопоставлены классификации рабочей тетради, сформулированы обобщающие требования к конструированию рабочей тетради.

Теоретико-методологическую основу исследования составили лингвистические исследования Леканта П.А., Касаткина Л.Л., Валгиной Н.С.),

методические работы Львова М.Р., Рамзаевой Т.Г., Светловской Н.Н., Бунеева Р.Н., Бунеевой Е.В., Прониной О.В., Исаевой Н.А., педагогические труды Подласого И.П., Белоруссовой Е.В., Вержинской Е.А., Крук Б. И., Журавлевой О. Б.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Сопровождается приложениями (комплекс уроков, тематическое планирование по теме «Предложение», спецификация к диагностическим работам, вопросы анкеты для учителей и результаты его анкетирования, материалы, полученные в ходе проведения диагностических работ с учениками 4-х классов и результаты анализа данных материалов), а также разработана Рабочая тетрадь для 4 класса тема «Предложение».

Глава 1. Лингвистические основы изучения темы «Предложение» в начальной школе

1.1. Понятие о предложении

Ребенок общается с окружающим миром с помощью речи, используя различные языковые средства. Для формулирования своих мыслей ребенок применяет высказывания – предложения.

В лингвистике термин «предложение» определяется по-разному. Рассмотрим некоторые из них.

С точки зрения логики, предложение рассматривается как «суждение, выраженное словами». Данное определение принадлежит Ф.И. Буслаеву – российскому лингвисту XIX века[50; с.33].

Сторонник психологического подхода к определению предложения Д.Н. Овсяннико-Куликовский – русский литературовед и лингвист XIX – XX веков, дал следующее определение: «Предложение есть такое слово или такое упорядоченное сочетание слов, которое сопряжено с особым движением мысли, известным под именем «предицирования» (сказуемости)» [15; с.115].

Представитель формально-грамматического направления, профессор Ф.Ф. Фортунатов – российский лингвист, основатель московской лингвистической школы, писал о предложении следующее: «Среди грамматических словосочетаний, употребляющихся в полных предложениях в речи, господствующими являются в русском языке те именно словосочетания, которые мы вправе назвать грамматическими предложениями, так как они заключают в себе, как части, грамматическое подлежащее и грамматическое сказуемое» [49;с.445].

Известный лингвист В. В. Виноградов дал несколько иное определение: «Предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли» [12;с.278].

В.В. Виноградов полагал, что любое предложение характеризуется основными существенными признаками: со стороны значения – функцией единицы сообщения и средства общения; со стороны формы – интонацией предложения. Предметом изучения синтаксиса является грамматическая форма предложения, его структура, однако изучение грамматической формы, структуры предложения может осуществляться только при анализе конкретных предложений, их содержательной стороны.

В современной лингвистике развиваются идеи формально-грамматического подхода к пониманию предложения.

Профессор Валгина Н. С. Полагает, что предложение - это «единица языка, которая представляет собой грамматически организованное соединение слов (или слово), обладающее смысловой и интонационной законченностью». С точки зрения пунктуации, предложение как законченная единица речи оформляется в конце точкой, восклицательными или вопросительными знаками – или многоточием [9; с.325].

Л.Л. Касаткин трактует предложение как главное средство выражения и сообщения мысли. Автор подчёркивает, что главная функция предложения в языке – коммуникативная, т.е. функция сообщения [40; с.693]. Также он говорит что актуальное (или коммуникативное) членение предложения осуществляется в процессе речи, в определенной ситуации общения, с учетом связи данного предложения с другими.

Таким образом, нами рассмотрены разные точки зрения на определение предложения. На сегодняшний день акцент при изучении предложения направлен на грамматическую и коммуникативную функцию в речи. За основу определения предложения мы возьмем слова В.В. Виноградова: предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли.

Рассмотрим различные классификации предложений.

1.2. Классификации предложений

По своему строению, назначению интонационному оформлению предложения современного русского языка неоднородны. Поэтому в лингвистической литературе существуют разные классификаций предложений. В качестве основания классификации может быть строение, цель высказывания, эмоциональная окраска, полнота грамматической основы, наличие второстепенных членов предложения. Рассмотрим основные классификации.

Профессор Н.С. Валгина считает, что типология предложений в русском языке строится на основании учета разных признаков – содержательных, функциональных, структурных.

Содержательные признаки лежат в основе деления предложений по характеру объективной модальности, по специфике соотнесенности двух компонентов мысли. По соотнесенности компонентов мысли (предмета мысли и его признака) предложения делятся на утвердительные (утверждается то, что высказывается о предмете мысли) и отрицательные (отрицается то, что высказывается о предмете мысли).

Функциональные признаки складываются из коммуникативной целенаправленности предложений и зависящей от этого интонации. По функции (цели высказывания) предложения делятся на повествовательные, вопросительные и побудительные. В отдельный тип по цели высказывания могут быть выделены и предложения со значением желательности, хотя традиционно они включаются в побудительные предложения. Каждое из предложений этих типов может стать восклицательным при соответствующей эмоциональной окраске, передающейся особой восклицательной интонацией.

Структурная характеристика предложений строится на основе учета признаков, указывающих на строение предложений. Так, предложения могут быть простыми и сложными в зависимости от количества предикативных единиц – одной или нескольких [10; с. 215]. Представим эту классификацию в виде схемы (см. рис. 1).

Признаки предложения

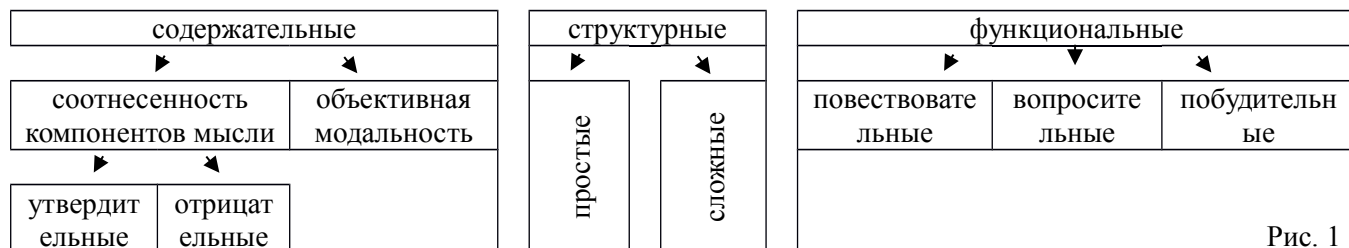


Рис. 1

По мнению российского лингвиста Л.Л. Касаткина, предложению можно дать характеристику, исходя из различных классификаций. Так, первой классификацией Касаткин называет классификацию предложений по функции, то есть по целенаправленности заключенного в предложение высказывания. В этой классификации выделяются три группы предложений: повествовательные, вопросительные и побудительные [41; с. 570].

Повествовательные предложения

Сообщают о происходящих процессах и явлениях. Их предназначение – передать собеседнику определенную информацию. В нем выражается сообщение. Оно может представлять собой описание (*Всадник сидел в седле ловко и небрежно*); повествование о действиях, событиях. (*Старик покойно и бодро шагал с камня на камень и скоро пропал среди них. Еще не много позвучали его шаги, а потом и они пропали*); сообщение о желании или намерении совершить действие (*Вот иду,- сказал Семен,- дочке телеграмму давать.*)

Побудительные предложения выражают волеизъявление, служат для побуждения к определенным действиям. Ими выражают приказы, требования. Оно адресовано собеседнику или третьему лицу. Объектом побуждения могут быть несколько лиц (*Цветите, юные, и здоровейте телом. С. Есенин*). Побуждение имеет разную степень категоричности. В зависимости от этого различаются виды побуждения: приказание, просьба, совет, разрешение или согласие, призыв.

Вопросительные предложения служат для выражения вопроса, обращенного к собеседнику. Формулируют вопрос для того, чтобы получить от

собеседника определенную информацию. С помощью вопроса говорящий стремится получить новые сведения о чем-либо, подтверждение или отрицание какого-либо предположения. Вопросительное предложение имеет свою грамматическую форму, которая представлена интонацией, вопросительными словами, вопросительными частицами, а на письме обозначается вопросительным знаком (*Отец приедет этим поездом?*). Вопросительные предложения по целенаправленности высказывания делятся на собственно вопросительные предложения и на предложения, не заключающие вопроса, но имеющие вопросительную форму.

Вторая классификация предложений, по мнению Л.Л. Касаткина – это классификация по структуре. Основное противопоставление в структурной классификации - это простое и сложное предложение. *Простым предложением* называется синтаксическая единица, у которой между подлежащим и сказуемым существует только одна синтаксическая связь. Пример: «*Он пришел*». В простом предложении – одна грамматическая основа.

В свою очередь, простые предложения подразделяются на двусоставные и односоставные. Двусоставные предложения – это простые предложения, имеющие два главных члена: подлежащее и сказуемое. Пример: «*Солнце светит*».

Односоставные предложения – это простые предложения, имеющие только один главный член: подлежащее или сказуемое. Например: «*Стемнело*». Рассмотрим, какие бывают односоставные предложения в русском языке: *Неопределенно-личные*. Примеры: «*Меня пригласили в гости*»; «*Все сделали правильно*».

Обобщенно-личные. Примеры: «*В этом краю удачи не найдешь*»; «*Пойдешь направо – коня потеряешь*». *Безличные*. Примеры: «*Вечереет*»; «*Ему нездоровится*».

Определенно-личные. Примеры: «*Лежу и читаю*»; «*Вот глядит на это и думает*».

Инфинитивные. Пример: «*Вперед! Нам нельзя отступить!*».

Назывные. Примеры: «*Любовь.*»; «*Война.*»; «*Надежда.*»; «*Миг.*».

Неполные предложения. В них отсутствует один или несколько главных, либо второстепенных членов, но контекст ясно на них указывает. Пример: «*Вы знали? Кого? Её.*».

Сложные предложения представляют собой несколько простых предложений, которые объединены общим смыслом или при помощи союзов. Пример: «*Медяки есть, а поискать, так и серебряная денежка сыщется.*». В сложном предложении – две и более грамматические основы.

Рассмотрим, какие бывают предложения из разряда сложных. *Сложносочиненные предложения* составлены из простых самостоятельных предложений при помощи союзов, которые называются сочинительными: но, а, да, или, либо, и, зато, однако. Существуют также сложные сочинительные союзы: то...то, то ли... то ли, не то...не то. Пример: «*Ветер унес тучи, и показалась луна*»; «*То дочка выглянет в окно, то сын посмотрит на часы*». *Сложноподчиненные предложения* состоят из простых предложений, причем одна из частей такого предложения в грамматическом отношении зависима от другой. Части связывают союзные слова и подчинительные союзы: где, чтобы, что, куда, почему, который, чей. К подчинительным союзам относятся: вместо того, чтобы, несмотря на то что. Союзное слово или подчиненный союз всегда присутствуют только в придаточном предложении. Пример: «*Я знаю, что они коллеги*»; «*Она не хочет, чтобы мы опоздали*».

Бессоюзные предложения – это сложные предложения, части которых объединены в одно целое по смыслу и интонационно, без помощи союзов или союзных слов. Их части обычно самостоятельны, но не всегда имеют равные смысловые права, союзные слова и союзы в таких предложениях отсутствуют. Примеры: «*Шел дождь, по крыше стучали капли*»; «*Услышал стук, открыл дверь*».

Основатель грамматической научной школы, профессор Лекант П.А. уточняет, что одновременно с сообщением, вопросом или побуждением в предложении может быть выражено эмоциональное отношение говорящего к

этому содержанию, т. е. чувства радости, восторга, удивления, негодования, страха, сожаления, грусти и т. д. Эмоциональность высказывания передается, прежде всего, восклицательной интонацией. Дополнительными показателями эмоциональности являются междометия и восклицательные частицы; например: *Время незабвенное! Время славы и восторга! Как сильно билось русское сердце при слове отечество! (П.); О, как отвратительна действительность! Что она против мечты? (Г.).*

Предложения с эмоциональной окраской называются восклицательными. Предложения, не имеющие эмоциональной окраски, являются невосклицательными [43; с.450].

Существует несколько классификаций предложений. Основными показателями являются структура, цель и интонация. Понимания именно этих признаков предложения начинает формироваться уже в начальной школе. Формирование у обучающихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей – одна из важнейших задач уроков русского языка не только в основной и старшей, но и в начальной школе.

1.3. Особенности изучения темы «Предложение» в начальной школе

Тема «Предложение» является одной из основных в обучении русскому языку и изучается в течение всех четырех лет обучения в начальной школе. По мнению современного методиста М.Р. Львова, одной из важнейших задач уроков русского языка в начальных классах школы является формирование у обучающихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей. Значимость работы над предложением обусловлена, прежде всего, его социальной функцией. Научить младших школьников сознательно пользоваться предложением – значит развить у них умение делить поток речи на законченные структурно-смысловые единицы, вычленять предмет мысли, структурно и интонационно оформлять мысль, используя слова и соединяя их в предложения.

Работа над предложением занимает в обучении языку центральное место еще и потому, что на синтаксической основе осуществляется усвоение морфологии и лексики, фонетики и орфографии. Предложение выступает в качестве той основной единицы речи, на фундаменте которой младшие школьники осознают роль в нашем языке имен существительных, имен прилагательных, глаголов, местоимений, наречий, их основные категории.

В работе над предложением в начальных классах Т.Г. Рамзаева условно выделяет пять направлений [37; с.192]:

1. Формирование грамматического понятия «предложение» (изучение существенных признаков данной языковой единицы).

2. Овладение обучающимися структурой предложения (работа над пониманием сущности связи слов в словосочетаниях, над осознанием грамматической основы предложения, особенностей главных и второстепенных членов, над прямым и обратным порядком слов, над предложениями распространенными и нераспространенными).

3. Формирование у обучающихся умения пользоваться в своей речи предложениями, разными по цели высказывания и по интонации. Овладение правильным интонированием предложения.

4. Развитие умения точно употреблять слова в предложении.

5. Формирование умения оформлять предложения в письменной речи (употребление прописной буквы в начале предложения, постановка знаков препинания).

В процессе обучения в начальной школе постоянно углубляются знания о признаках предложения. От элементарных представлений о предложении как единице речи, выражающей мысль, обучающиеся переходят к изучению главных и второстепенных членов, связи слов в предложении, к изучению предложений с однородными членами. Далее изучаются вопросительные, восклицательные, повествовательные (возможно побудительные).

Анализ предложений в начальной школе производится по следующим признакам [26; с. 98]:

1) цель высказывания: сообщение чего-либо, вопрос, приказ или просьба; повествовательные (*Мы пришли в библиотеку.*), вопросительные (*Вы любите сказки?*), побудительные (*Прочитай рассказ Н.Носова «Затейники»*).

2) интонация: восклицательные и невосклицательные;

3) в структуре предложения ученики учатся выделять главные и второстепенные члены предложения и на этой основе делить предложения на распространённые и нераспространённые,

4) количество грамматических основ: ученики сравнивают количество грамматических основ в предложении и учатся различать простые и сложные предложения.

В начальном курсе русского языка ученики осваивают в основном ключевые признаки простого предложения. Представим их в виде схемы:

Виды предложений		
По интонации		
Восклицательное	Невосклицательное	
Мне подарили щенка!	Мне подарили щенка.	

По цели высказывания		
Повествовательное	Вопросительное	Побудительное
На дворе прекрасная погода.	Почему вы не гуляете?	Идите скорее.

По наличию второстепенных членов	
Нераспространённое	Распространённое
Весна пришла.	Пришла долгожданная весна.

рис. 2.

Рассмотрим логику работы над предложением в начальной школе.

Первоначальный этап работы над предложением совпадает с периодом обучения грамоте. Именно в этот период обучающиеся знакомятся с важнейшими особенностями предложения: предложение выражает мысль, для

него характерна интонационная завершенность. Если этих качеств нет, то слова не составляют предложения, это только группа слов.

В период обучения грамоте формируется знания и умения о предложении по таким ступеням:

1. счет числа слов в предложении;
2. составление схемы – моделирование;
3. составление высказываний в объеме одного предложения, выяснение его мысли, темы;
4. произнесение с нужными интонациями;
5. членение на слова;
6. постановка вопросов к словам в предложении;
7. моделирование состава предложения и его границ;
8. составление предложений по их моделям [37; с.252].

На основе практического знакомства с предложением, когда уже накопилось некоторое количество наблюдений, когда дети уже овладели операциями, перечисленными выше, вводится учителем или выводится самими школьниками логическое определение понятия «предложение». Согласившись с мнением лингвиста Ф.И. Буслаева, определение можно дать следующим образом: *предложение – это мысль выраженная словами, связанными друг с другом, которая имеет относительно завершенную интонацию и выделяется на письме знаками начала и конца* [50; с. 305]. Вывод определения осложняется тем, что само слово мысль даётся так, будто оно всем понятно: на самом деле предложение как единица языка обладает намного большей конкретностью, чем мысль. Но такое определение устойчиво держится в учебниках.

Во втором классе добавляется умение конструировать предложения, а также знание о грамматической основе предложения, умение находить ее в предложении. Обучающиеся учатся конструировать предложения из слов с опорой на вопросы.

Третий класс вносит такие понятия о предложении как:

1. Виды предложений по цели высказывания;

2. Интонация в предложениях, различных по цели высказывания;
3. Подлежащее и сказуемое;
4. Понятие о второстепенных членах предложения;
5. Предложения распространенные и нераспространенные.
6. Разбор предложений;
7. Однородные подлежащие и сказуемые;
8. Запятая в предложении с однородными членами (4 часа);
9. Главные и второстепенные однородные члены предложения;
10. Понятие о простом и сложном предложении;
11. Запятая в сложном предложении без союзов;
12. Разбор простого и сложного предложения.

В четвертом классе продолжается работа с предложением, развитие пунктуационных умений. Вводится понятие:

1. Запятая в сложном предложении с союзами «и», «а», «но» и в простом предложении с однородными членами и союзами «и», «а», «но»;
2. Запятая в сложном предложении;
3. Понятие о прямой речи. Из чего состоит предложение с прямой речью.

Работа над предложением в начальных классах должна идти в различных направлениях. Проведенный нами анализ учебной литературы показал, что в имеющихся на сегодняшний день учебниках для начальных классов синтаксическая система русского языка представлена крайне скупо, лишь в той мере, в какой это необходимо для выделения членов предложения и для анализа предложения по цели высказывания и по интонации.

Работа по формированию синтаксического понятия «предложение» проводится с обучением определенным синтаксическим умениям, для этого необходимо использовать разные виды работ на уроках, а также иметь методическую систему упражнений. Система упражнений предполагает постепенное нарастание сложности и степени самостоятельности выполнения, разнообразие видов и отбор упражнений в соответствии с темами и задачами их усвоения [25; с. 315].

1.4. Виды работ, используемые при изучении темы «Предложение» в начальной школе

Для формирования умений связанных с предложением важно рассматривать предложение как:

- 1) языковую единицу, при этом формировать теоретические знания о ней;
- 2) единицу речи, при этом совершенствовать умение создавать высказывание.

Упражнения, направленные на развитие синтаксических умений могут быть устными и письменными (которые в основном преобладают). В зависимости от методической (и дидактической) концепции, выбранной школой и учителем, преимущество в практических системах обучения отдается тем или другим видам упражнений.

При изучении темы предложение учителями могут использоваться следующие виды упражнений:

1. Списывание предложений, нахождение и подчёркивание слов, обозначающих, о чём говорится в предложении, что говорится.
2. Вставка в предложение слов, подходящих по смыслу.
3. Определение границ предложения в сплошном тексте.
4. Координация главных членов предложения путём изменения формы слова, являющегося в предложении или подлежащим, или сказуемым.
5. Анализ предложения:
 - а) по членам предложения;
 - б) по определению главных членов предложения и словосочетаний, входящих в структуру предложения;
 - в) по частям речи.
6. Распространение основы предложения словосочетаниями и словами.
7. Определение частей речи, входящих в структуру словосочетаний.
8. Анализ связного текста с точки зрения нахождения словосочетаний различных конструкций, подбор главных слов словосочетаний по данным зависимым словам, подбор зависимых слов к данному главному слову.
9. Наблюдение над предложениями различных типов.

10. Составление предложений различных типов:

а) на определённую тему

б) по данному подлежащему, данному сказуемому, данной основе предложения, данному словосочетанию

в) по картине, по серии сюжетных картинок, на основе личных наблюдений.

11. Составление предложений с однородными членами.

12. Развитие орфографической зоркости при формировании навыка правописания заглавной буквы в начале предложения.

13. Формирование пунктуационных навыков: знаки препинания в конце предложения, запятая при перечислении однородных членов предложения.

14. Развитие речевого слуха и интонационных умений, связанных с произношением повествовательных, вопросительных, восклицательных предложений, с использованием интонации перечисления, противопоставления.

15. Различение языковой единицы предложения.

Таким образом, на уроках учитель может использовать разнообразные упражнения, направленные на развитие синтаксических умений. Рассмотренные упражнения могут быть устными и письменными, выбор формы работы и вида упражнения зависит от цели урока и успешности деятельности учеников.

Вывод по главе 1

В первой главе нами рассмотрены лингво-методические основы изучения темы «Предложение» в начальной школе.

В современной лингвистике предложение рассматривается как грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли. На сегодняшний день акцент при изучении предложения направлен на грамматическую и коммуникативную функцию в речи.

В лингвистике существует несколько классификаций предложений. Основными показателями структуры предложения является цель и интонация. Формирование у обучающихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей – одна из важнейших задач уроков русского языка в начальной школе.

Работа над предложением в начальных классах должна идти в различных направлениях. Проведенный нами анализ учебной литературы показал, что в имеющихся на сегодняшний день учебниках для начальных классов синтаксическая система русского языка представлена крайне скупо, лишь в той мере, в какой это необходимо для выделения членов предложения и для анализа предложения по цели высказывания и по интонации.

В работе над предложением в начальных классах выделяют следующие направления: формирование понятия «предложение», изучение обучающимися структуры предложения, формирование умения пользоваться в своей речи предложениями, разными по цели высказывания и по интонации, а также овладение правильным интонированием предложения.

Работа по формированию синтаксического понятия «предложение» проводится с обучением определенным синтаксическим умениям, для этого необходимо использовать разные виды работ на уроках, а также иметь методическую систему упражнений. Система упражнений предполагает постепенное нарастание сложности и степени самостоятельности выполнения,

разнообразие видов и отбор упражнений в соответствии с темами и задачами их усвоения [25; с. 308].

Для того чтобы процесс обучения был успешен используются различные средства обучения. Во второй главе будут проанализированы существующие учебные средства, оказывающие помощь в изучении русского языка учителю и обучающемуся.

Глава 2. Дидактические основы изучения темы «Предложение» в начальной школе

2.1. Современные средства обучения

Образовательный процесс в современной школе достигает эффективности при полноценном и оправданном использовании учителем всего многообразия современной дидактики. Через разумную комбинацию различных педагогических форм, методов, способов, средств, приемов, режимов и алгоритмов обучения реализуется наиболее эффективный путь достижения запланированной цели урока. Это умение, мастерство – важнейший показатель профессиональной компетентности учителя. Доказано, что лучше всего ребенок освоит материал, когда не только увидит, услышит и потрогает, но и сам «откроет» новое, сравнит, обобщит, применит на практике. Поэтому важно чтобы учитель на уроке создавал условия для собственных активных познавательных действий ученика по изучаемой теме. Неоценимую помощь в этом оказывают современные средства обучения.

В педагогике сегодня нет однозначного определения понятия «средство обучения». Ни в коей мере не отвергая ценности ни одного из разработанных подходов, попытаемся рассмотреть средства обучения как некую наиболее полную систему, различные подсистемы которой могут представлять собой тот или иной подход.

Так, академик А.В. Хуторской в своей работе «Современная дидактика» указывает, что одни авторы применяют понятие средства обучения в узком смысле, имея в виду средства-инструменты, которые служат достижению общеобразовательных и воспитательных целей обучения. Другие к средствам обучения помимо материальных средств-инструментов относят интеллектуальные средства осуществления мыслительной деятельности, которые дают возможность человеку проводить опосредованное и обобщенное познание объективной действительности. Третьи подразделяют средства

обучения на средства учения, которыми пользуется ученик для усвоения материала и собственно средства обучения, т.е. средства, которые использует педагог для создания условий учения для ученика. Четвертые, рассматривая средства обучения в широком смысле, обозначают этим термином все содержание и весь проект обучения и собственно средства-инструменты обучения [47; с. 428].

Средства, как педагогическая категория, по словам профессора В.Б. Ежеленко, представляют собой «предметы, действия, явления в природе и обществе, в мышлении человека, весь реальный мир как обстоятельство для формирующейся личности, во всех его проявлениях в целом и частном, входящий в его окружение реально и мыслимо сначала в абстрактном представлении педагога, а затем в педагогическом процессе, соотносимые им с педагогической целью» [16; с. 181].

Доктор педагогических наук, профессор П.И. Пидкасистый понимает под средством обучения материальный или идеальный объект, который использован учителем и обучающимися для усвоения знаний. По-видимому, такое определение является наиболее емким и в большей степени отражает современную точку зрения на средства обучения [29; с. 315].

Таким образом, средства обучения - это созданные человеком или природой объекты, используемые в образовательном процессе для достижения поставленных дидактических целей.

2.2. Классификации средств обучения

Существует множество классификаций средств обучения. Рассмотрим наиболее интересные.

Все средства обучения подразделяются *по типам реализации* на печатные пособия, объемные пособия и проекционный материал.

Печатными пособиями являются в частности учебники, карты, таблицы, графики и картины.

Объемные пособия представляют собой реальные предметы или их копии, модели, приборы, аппараты и коллекции.

В качестве проекционного материала используются слайды, презентации, видео и аудио материалы.

Средства обучения также можно разделить по [44; с. 68]:

1. *характеру воздействия* на обучающихся: визуальные: предметы, карты, макеты, диафильмы, ИКТ – презентации, слайды; аудиальные: радио, музыкальный центр; аудиовизуальные: телевидение, кинофильмы, ИКТ – презентации;
2. *степени трудности*: обыкновенные: учебники, печатные пособия, модели, картины; трудные: компьютеры, механические визуальные средства, лингафонные кабинеты;
3. *происхождению*: естественные природные средства (предметы, непосредственно взятые из самой действительности: коллекция камешков, шишек, растений, семечек, желудей); символические (представляют действительность при помощи знаков, символов: картинки, карты, схемы; технические: визуальные, аудиовизуальные средства.

Согласно мнению профессора А.Е. Дмитриевой, существует другая классификация средств обучения [35; с. 51]:

1. естественная: натуральные объекты или их изображения (реальные предметы, картины, портреты, произведения искусств);
2. объемная (геометрические фигуры, чучела);
3. изобразительная (фото, кадры кино-, теле-, диафильмов, диапозитивов);
4. графическая (схемы, чертежи, таблицы, диаграммы);
5. символическая (географические карты, глобус);
6. звуковая (магнитофонная запись).

В дидактическом плане нам представляется наиболее обоснованная классификация средств обучения по характеру представления в них окружающей действительности, предложенная С.Г. Шаповаленко [38; с. 199]:

1. **Натуральные объекты** включают предметы объективной действительности для непосредственного изучения: образцы и коллекции материалов, сырья, инструментов, деталей, растений, гербарии, животные, реактивы. К этой группе средств обучения относятся также натуральные наглядные пособия в виде специально обработанных узлов и механизмов оборудования, учебно-производственное, демонстрационное и лабораторное оборудование, а также учебно-производственное оборудование, на котором обучающиеся отрабатывают профессиональные навыки и умения.

2. **Изображения** и отображения материальных объектов составляют группу, в которую входят: модели, муляжи, макеты, таблицы, иллюстративные материалы, экранно-звуковые средства, кинофильмы, транспаранты, видео- и звукозаписи.

3. Средства обучения, представляющие **описания** предметов и явлений объективной действительности **условными средствами**, включают текстовые таблицы, схемы, графики, диаграммы, планы, карты, учебные книги: учебники и учебные пособия, сборники задач, инструкции для самостоятельных работ, дидактические материалы.

Современный дидакт Марусева И.В. дала следующую классификацию средств обучения [28; с. 518]:

1. Печатные пособия это все те же учебники, учебные и методические пособия, книги для дополнительного чтения, хрестоматии, а также рабочие тетради, атласы и раздаточный материал для проведения тестов и контрольных работ.

2. Наглядными плоскостными пособиями в современной типологии обозначаются настенные карты, плакаты, магнитные доски и настенные иллюстрации. К демонстрационным наглядным пособиям относят макеты, муляжи, стенды, модели в разрезе и гербарии.

3. Электронными образовательными ресурсами, используемыми в учебном процессе, являются мультимедийные учебники и энциклопедии, компьютерные программы и игры познавательного и обучающего характера, различные образовательные ресурсы глобальной сети Интернет.

4. Аудиовизуальные наглядные пособия это все те же слайды, презентации, учебные и образовательные видеофильмы, размещаемые в цифровом виде непосредственно на жестких дисках компьютеров или на различных цифровых носителях информации.

5. К средствам обучения относят также учебные приборы, такие как колбы, пробирки, реторты, а также барометр, анометр, компас. Спортивное оборудование, такое как спортивные снаряды, тренажеры, мячи, обручи, коньки, лыжи также относится к средствам обучения.

5. Еще одним средством обучения является различная учебная техника, такая как автомобили, кары, тракторы.

В целом выбор средств обучения определяется:

1. задачами урока или занятия;
2. содержанием учебного материала;
3. применяемыми методами обучения;
4. предпочтениями учителя.

Учеными выделены следующие принципы использования средств обучения:

1. учет возрастных и психологических особенностей обучающихся;
2. гармоничное использование разнообразных средств обучения: традиционных и современных для комплексного, целенаправленного воздействия на эмоции, сознание, поведение ребёнка через визуальную, аудиальную, кинестетическую системы восприятия в образовательных целях;
3. учет дидактических целей и принципов дидактики (принципа наглядности, доступности и т.д.);
4. сотворчество педагога и обучающегося; приоритет правил безопасности в использовании средств обучения.

Таким образом, средства обучения – это материальные объекты и предметы естественной природы, а также искусственно созданные человеком, используемые в учебно-воспитательном процессе в качестве носителей учебной

информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

Современные средства обучения существенно изменяют методы учебной работы благодаря тому, что имеют возможность показать явление в движении, развитии. Они по-новому, нежели только с помощью учебников, организуют и направляют восприятие обучающихся, объективируют содержание, выполняют функции источника и меры учебной информации в их единстве, стимулируют познавательный интерес, создают при определенных условиях повышенное эмоциональное настроение и положительное отношение обучающихся к работе, позволяют проводить оперативный контроль и самоконтроль результатов обучения. Там где средства обучения используются грамотно и систематически, они способствуют повышению эффективности и качества обучения.

2.3. Учебник как основное средство обучения

Основным средством обучения, по мнению педагогов прошлых лет и современности, является учебник. «...Приучить дитя к разумной беседе с книгой и приохотить его к такой беседе есть, по нашему мнению, одна из важных задач школы», – писал К.Д. Ушинский, основоположник научной педагогики в России.

Учебник – основное и необходимое средство обучения, предназначенное для обучающихся, с его помощью ученики овладевают содержанием того или иного учебного предмета. В учебнике конкретно раскрывается содержание знаний, умений и навыков по каждой теме курса, которым должны овладеть ученики согласно программе. От качества учебников во многом зависит качество знаний, умений и навыков обучающихся – их осознанность, прочность, действенность, развитие познавательных способностей и их активизация, развитие самостоятельного творческого мышления, формирование у школьников определенных привычек и умений, воспитание чувств. Учебник должен содействовать выполнению основных функций обучения –

образовательной, воспитательной и развивающей, он должен отвечать определённым дидактическим требованиям.

Учебник предназначен и для обучающихся, и для учителя. Для ученика он является источником информации, справочным пособием, средством овладения умениями. Для учителя это источник методической системы. С помощью учебника он определяет методы работы со школьниками на разных этапах освоения материала [30; с. 281].

С середины XIX до начала XX века учебник был основным источником знаний, содержащим материал, обязательный для заучивания дома. Наряду с учебниками продавались конспекты учебником, написанные старшими гимназистами, студентами, профессорами.

В советской школе в 1923 – 1933 годах произошёл отказ от учебников старого образца, и началось распространение «рабочих книг по истории». Учебник в это время является инструментом для организации практических работ обучающихся. Стабильные учебники по русскому языку начали создаваться после Постановления ЦК ВКП (б) от 13 февраля 1933 г. «Об учебниках для начальной и средней школы». До этого времени согласно теории «отмирания учебника» в школьной практике широко применялись пособия, не содержащие систематического изложения теоретических сведений. Это так называемые подвижные, «рассыпные» учебники, состоявшие из отдельных заданий, «тетрадей», брошюр, выпусков и т.п. Само слово «учебник» было в то время заменено названием «рабочая книга».

С конца 60-х годов XX века и до настоящего времени наблюдается тенденция определения двуединой функции учебника: учебник должен быть основным источником знаний и средством для организации обучения [3; с. 301].

Основные функции учебника:

1. информационная (даются знания о языке);
2. систематизирующая (знания даются и формируются умения и навыки в определенной системе);

3. трансформационная (различного рода умения формируются в определенной последовательности);

4. воспитательная (обеспечивается качеством привлекаемого языкового материала).

В учебнике даются знания (информационная функция), представленные в виде определенной системы (систематизирующая функция) и служащие для формирования соответствующих общеучебных и специальных умений (трансформационная функция). При этом все материалы учебника направлены на воспитание у обучающихся умения самостоятельно и верно оценивать факты действительности, работать творчески и инициативно в последующей трудовой жизни (воспитательная функция).

Доктор педагогических наук Подласый И. П. в книге «Педагогика начальной школы» замечает, что учебник выполняет следующие дидактические функции [31; с. 132]:

- Мотивационную, которая заключается в создании таких стимулов для учеников, которые побуждают их к изучению данного предмета, формируют интерес и позитивное отношение к работе.
- Информационную, позволяющую ученикам расширять объем знаний всеми доступными способами преподнесения информации.
- Контрольно–корректирующую (тренировочную), которая предполагает возможность проверки, самооценки и коррекции хода и результатов обучения, а также выполнение тренировочных упражнений для формирования необходимых умений и навыков.

Учебник и программа имеют общую систему понятий, фактов, общую последовательность их изучения. Но в учебнике в отличие от программы дается трактовка языковых, прописных, речевых умений, уточняется содержание изучаемых понятий, включаются упражнения на закрепление знаний, расположенные в определенной, методически оправданной последовательности. Учебник определяет объем сведений об изучаемых

понятиях, способствует формированию у школьников необходимых способов деятельности.

Как правило, учебник должен содержать и соответствовать следующей структуре:

1. Текстовые компоненты: основной (авторский) текст, дополнительный текст (фрагменты художественной и научной литературы, документа и др.), пояснительный текст (объяснение терминов, исторических названий).
2. Проблемы: 1) способ изложения авторского содержания учебника; 2) соотношение между основным, дополнительным и пояснительным текстом (74-99% - основной, 2-14% - дополнительный, 0,2-3,2% - пояснительный).
3. Внетекстовые компоненты: аппарат организации усвоения (таблицы, вопросы и задания, специальные вставки к тексту, подписи к иллюстрациям), аппарат ориентировки (оглавление, рубрикации, сигналы-символы, указатели, библиография, колонтитулы), иллюстративный материал.
4. Таблицы: 1) систематизация материала (хронологические, синхронистические, тематические); 2) образец для работы.
5. Вопросы: 1) репродуктивные (оперирование материала); 2) творческие (продуктивные); 3) задания на проверку умений и навыков; 4) нравственная оценка [33].

Проведенный анализ учебников по русскому языку (УМК «Школа 2100», УМК «Перспектива») показал, что тексты о языке составляют основное содержание учебников. Тексты делятся на основные и дополнительные. В основных текстах описываются факты и явления языка и речи, даются определения понятий, перечисляются их основные признаки, делаются выводы и обобщения, предлагаются задания и упражнения, выводятся правила и т.п.

В дополнительных текстах даются материалы для справок, примечания, разъяснения, образцы рассуждений (или способы применения правил).

Присутствующий в учебниках иллюстративный материал (рисунки, схемы, таблицы, графические обозначения и т.п.) способствует более глубокому осознанию изучаемых явлений, поэтому он тесно связан с основным учебным

текстом, наглядно представляет то, о чем в нем говорится, дополняет, конкретизирует его, а в ряде случаев восполняет материал, отсутствующий в тексте.

Ориентировки (указатели, заголовки, оглавление) в учебниках помогают обучающимся понять внутреннюю структуру учебника, дает представление о содержании и построении учебного материала, позволяет ориентироваться в содержании учебника в целом, быстро найти нужные сведения и т.п.

В целом, хороший учебник должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к содержанию обучения, быть интересным для обучающихся, по возможности кратким, доступным, хорошо иллюстрированным, эстетически оформленным, стабильным и мобильным одновременно, т.е. иметь устойчивую основу и в то же время обеспечивать возможности введения нового без нарушения основы [31; с. 146].

2.4. Дополнительные средства обучения

Дополнительные средства обучения тесно связаны с учебником, который во многом оказывает влияние на их содержание и построение. Вместе они образуют систему средств обучения. Дополнительные средства обучения, наравне с содержанием, методами и формами, выступают компонентом системы обучения.

Рассмотрим некоторые наиболее популярные и интересные дополнительные средства обучения:

1. Дидактический материал – разновидность наглядных учебных пособий (карты, таблицы, реактивы, растения и т. д.), раздаваемые обучающимся для самостоятельной работы на уроке или дома или демонстрируемые педагогом; дидактическим материалом называются также сборники задач и упражнений [36; с. 94].
2. Рабочая тетрадь – это разновидность учебного пособия с заданиями для самостоятельной работы в ней обучающихся, основная ее функция помочь освоить учебный предмет [18; с. 728].

3. Контрольно-оценочные материалы служат для аттестации обучающихся. Позволяют оценить знания, умения.
4. Таблицы. Основная дидактическая функция таблиц – обеспечение обучающихся ориентиром применения правила, раскрытие закономерностей, облегчение запоминания.
3. Демонстрационные карточки. Это карточки с пропущенными словами и словосочетаниями, которые необходимо заполнить. Демонстрационные карточки позволяют многократно предъявлять одно и то же слово для полного его усвоения и умения употреблять в речи.
4. Раздаточный материал используется для обогащения словарного запаса обучающихся, сопровождается дополнительными заданиями для уточнения тех или иных понятий.
5. Презентации, видеоролики помогают видеть сюжет в действии, что развивает внимание и мышление.
6. Компьютерные программы позволяют видеть происходящие события и изменять их с целью улучшения условий.
7. Дидактические игры, кроссворды.

Дополнительные средства обучения можно классифицировать по разным основаниям. Например: по частоте использования на уроке, по степени самостоятельности работы ученика, по характеру представленности материала (реальные и виртуальные), по особенностям восприятия материала (слуховые, зрительные, зрительно-слуховые).

К слуховым средствам наглядности относятся:

Звукозапись которая выполняет особую дидактическую функцию. Она представляет собой образцы звобучающей речи и служит средством формирования культуры устной речи обучающихся. Звобучающий образец помогает сформировать навыки правильного литературного произношения, ударения, интонирования, а также навыки построения устного связного высказывания.

Следовательно, звобучающие образцы – это записанная эталонная речь, демонстрирующая нормы русского литературного языка, и устные высказывания различного характера (рассказ, доклад, описание, диалог, телефонный разговор и т.п.).

Средства *зрительной наглядности* включают так называемые печатные средства (таблицы, демонстрационные карточки, репродукции картин, раздаточный материал) и экранные средства (видеоматериалы, слайды, транспаранты).

Наиболее распространенным и традиционным средством зрительной наглядности на уроках русского языка являются *таблицы*. Основная дидактическая функция таблиц – вооружение обучающихся ориентиром применения правила, раскрытие закономерности, лежащей в основе правила или понятия, облегчение запоминания конкретного языкового материала.

Одним из способов предъявления речевого материала служат специально разработанные *демонстрационные карточки*. Это динамичные, подвижные пособия, из которых формируются таблицы. Содержание таблиц – слова (и словосочетания), правописание и произношение, которых не регулируются четкими правилами.

Картина (репродукция, иллюстрация) служит источником высказываний обучающихся при обучении разным видам устной и письменной работы (сочинение, работа с предложением, творческие диктанты): описание внешности человека, описание животного, описание местности. В методике определены принципы отбора картин (репродукций) для работы на уроке: высокое художественное мастерство, доступность для обучающихся данного класса, несложность композиции, четкость авторского замысла, соответствие задачам развития речи обучающихся, учет материала уроков литературы [17; с. 59].

Зрительно-слуховые средства обучения.

1. Медиаобразование.
2. Учебные компакт-диски и лазерные компакт-диски.

3. Электронный учебник. Электронные учебники допускают графику, анимацию, речь диктора, регистрационные формы, интерактивные задания, мультимедийные эффекты, предоставляют большие возможности для личной творческой работы, усиливают внимание обучающихся к предмету, развивают индивидуальность. За такими учебниками будущее.
4. Образовательный веб-сайт. Веб-сайты предоставляют информацию для учителей, обучающихся и их родителям. Главный принцип конструирования образовательного сайта – его адресность, интерактивность, продуктивность.
5. Образовательные веб-квесты. Веб-квестами называют веб-страницы по определенной теме на образовательных сайтах. Веб-страницы посвящаются какому-либо вопросу. Каждый тезис вопроса сопровождается ссылками на статьи, иллюстрации, относящиеся к изучаемому вопросу, и располагаются как на данном сервере, так и на удаленных веб-серверах [1; с. 220].

Таким образом, дополнительные средства оказывают влияние на содержание и построение учебника. И вместе они образуют систему средств обучения. Дополнительные средства обучения, наравне с содержанием, методами и формами, выступают компонентом системы обучения. Нами дана характеристика наиболее интересных средств обучения, а также их классификация по разным основаниям.

2.4.1. Рабочая тетрадь как дополнительное средство обучения

В настоящее время обучение не мыслится без активизации самостоятельной работы. Изменения, происходящие сегодня в российском обществе, способствуют формированию новых приоритетных ценностей во всех сферах жизни и деятельности, в том числе и в образовании.

Особое значение имеет такая организация самостоятельной работы, которая стимулировала бы творческие силы и способности обучающихся, актуализировала внутренние познавательные мотивы учения, способствовала бы развитию навыков самообразования, способности к саморазвитию и

самосовершенствованию. И таким незаменимым помощником в обучении, на наш взгляд, является рабочая тетрадь.

Для достижения поставленных задач и целей, а также для подтверждения актуальности исследуемой темы был проведен опрос учителей школ г. Перми.

С целью выяснения их отношения к учебным пособиям в целом, и в частности к рабочим тетрадям (приложение 4).

В опросе приняло участие 30 учителей начальных классов г. Перми. Возрастная категория учителей различна, так 30 % учителей до 30 лет; 30 % от 30 до 40 лет и 40 % респондентов в возрасте старше 40 лет.

УМК, по которым работают учителя, «Школа 2100» (30 %), «Школа России» (40 %), «Начальная школа XXI века» (10 %), «Гармония» (10 %), «Планета знаний» (10 %).

А вот на вопрос об удовлетворенности методическим обеспечением своего УМК, 40 % учителей третьей возрастной категории ответили «не совсем». Первые две возрастные категории уверенно ответили да (60 %).

Опрос показал, что постоянно увеличивающийся выпуск рабочих тетрадей неслучаен. Так как, в целом, у учителей сложилось позитивное отношение к ним (на вопрос об использовании в своей работе рабочих тетрадей, положительно ответили 100% респондентов). На вопрос о частоте использования рабочих тетрадей, 90 % ответили о постоянном использовании и только 10 % – о периодическом.

Опрос показал широкие возможности использования рабочей тетради на уроках, так как 100% опрошенных учителей сообщили о возможности применения рабочей тетради на всех уроках в начальной школе (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир).

На вопрос о мотивации учителей к использованию рабочих тетрадей, 60% опрошенных на первое место поставили вариант: «Помогают обучающимся на уроке выделять наиболее важную и существенную информацию»; на второе – «Позволяют сочетать на уроке устную и письменную работу» (25 %); на третье

место – «Способствуют привлечению всего класса к активной познавательной деятельности» (15%).

По результатам опроса, все его участники указали, что при составлении рабочей тетради необходимо ориентироваться на личностное развитие обучающихся, также отметили учет дидактических условий при конструирования тетрадей и разработку самих заданий.

Кроме этого, практики чаще всего подчеркивали, что хотели бы, чтобы рабочая тетрадь дала им возможность работать с обучающимися разной степени подготовленности и восполнять выявляемые пробелы в знаниях.

Предложение указать, чего не хватает в уже используемых рабочих тетрадях, показало следующие результаты: 30 % респондентов указали на недостаток или отсутствие диагностических работ, разноуровневых заданий, схем таблиц, иных наглядных материалов; 10 % – методических и справочных материалов.

В анкете были вопросы с открытым ответом, которые касались непосредственно темы «Предложение». Учителя не оставили этот вопрос без внимания и указали, каких заданий не хватает для более успешной проработки темы, а именно, отмечена необходимость включения в рабочую тетрадь задания по работе с деформированным текстом, конструирование предложений и текстов, задание на изменение порядка слов в предложении.

В целом опрос подтвердил актуальность исследования, а также важность и необходимость использования рабочих тетрадей на всех уроках в начальной школе. И еще одним важным выводом опроса может служить обоснование выбранных упражнений и заданий при конструировании рабочей тетради по теме «Предложение».

2.4.2. Требования, предъявляемые к составлению рабочей тетради

Дидактическое средство при педагогически правильном его применении должно приносить необходимый эффект. Для этого оно должно отвечать ряду

определенных дидактических требований, прежде всего, соответствовать задачам подготовки обучающегося.

Одним из современных и дополнительных средств обучения, получивших в последнее время общее признание у преподавателей и обучающихся, является рабочая тетрадь. Одним из главных достоинств рабочей тетради является то, что она позволяет преподавателю управлять течением и формированием мыслительной деятельности обучающихся.

Трудно сегодня сказать, где и когда были в учебных целях впервые применены рабочие тетради. Есть некоторые основания полагать, что первые рабочие тетради были изданы в последней четверти прошлого столетия в Австралии и использовались «бродячими» учителями в условиях малочисленности и рассеянности населения этой страны. В европейских странах первые рабочие тетради были, по-видимому, изданы в конце прошлого столетия, а начиная с двадцатых годов, они широко распространились во многих странах мира [34; с. 38].

Рассмотренные нами материалы показали, что рабочие тетради прошли большой путь развития от примитивных комплектов контурных карт с однообразными заданиями графического характера и наборов упражнений по образцу. До сложных современных дидактических пособий, обеспечивающих проведения широкого спектра форм и видов самостоятельной работы обучающихся на основе научных достижений современной психологии и дидактики.

В России первые рабочие тетради появились в 1913 году. Это были тетради по естествознанию (Е.Я. Гурвич, 1913) и географии (А. П. Нечаев, 1913). Последние получили особенно большое распространение. Они вызвали много подражаний и оттеснили широко распространенные в то время репетиционные (контурные) карты и атласы на второй план.

Сходными по своей структуре и содержанию были рабочие тетради и других авторов (С. Н. Соколов и Н. Бородин, 1913; Б. В. Игнатъев, 1914; А. А. Поляков, 1916; Д. А. Марков, 1916; Б. Е. Райков, 1917 и др.).

Дореволюционные издания рабочих тетрадей следует рассматривать, как первые попытки реализовать идеи развития активности и самостоятельности обучающихся в обучении. И хотя большая часть заданий в этих тетрадях носила отпечаток все еще господствовавшей тогда теории «наглядности», для них были разработаны и новые по своей направленности и целям задания. Они уже соответствовали современному пониманию задач и содержания самостоятельной работы обучающихся в учебном процессе.

В довоенный период, как и в дореволюционный период, на первых порах господствовали тетради по географии. Позже, в конце двадцатых — начале тридцатых годов выпускались рабочие тетради и по некоторым другим предметам — геометрии (П. А. Карасев и П. И. Попов, 1926-а; 1926-б; 1928), природоведению (Б. В. Игнатьев, 1926-а; 1926-б; 1926-в и др.), краеведению (Ф. П. Новоселов, 1930-а, 1930-б и др.), химии (В. Н. Верховский, 1930). Однако все эти тетради издавались небольшими тиражами и, конечно, доходили до незначительной части школьников.

Тетради А. П. Нечаева и Г. И. Иванова представляли собой значительно переработанные дореволюционные издания А. П. Нечаева. Г. И. Ивановым было введено много новых заданий в части составления диаграмм по приведенным данным. Первый выпуск тетради был дополнен многими познавательными задачами и по общему землеведению. Исправленные и дополненные тетради А. П. Нечаева и Г. И. Иванова внесли некоторый вклад в процесс совершенствования структуры и содержания рабочих тетрадей по географии. Однако педагоги и методисты сразу же после выхода в свет тетрадей справедливо отметили их главные недостатки. Ряд вновь включенных заданий оказался не по возрасту трудным. Одно из первых заданий в тетради первого выпуска, например, предлагало девятилетнему ребенку начертить на подоконнике своего окна направления сторон горизонта. Указания, каким образом следует это сделать, тетрадь не содержала. Некоторые задания выпадали из общей системы и отвлекали внимание учеников от основной темы.

Рабочие тетради, которые стали издаваться с конца 50-х годов, коренным образом отличаются от довоенных. В их основу положены достижения психологии и дидактики, раскрывшие структуру формирования знаний и умений. По-новому были сформулированы цели обучения и образования. Вот почему в тетрадях на одно из первых мест выдвигалось умение самостоятельно приобретать знания [32; с. 141].

Среди экспериментальных рабочих тетрадей следует, в первую очередь, отметить серию тетрадей по русскому языку. Разработана она в Тюменском институте усовершенствования учителей под руководством Н. И. Тиллюпо (1959—1961). Тетради содержат приведенные в определенную систему наборы упражнений, обеспечивающих сознательное усвоение грамматических понятий и правил правописания. Большая часть упражнений имеет пропуски. Ученики вписывают орфограммы, опущенные в соответствующих словах, или слова и словосочетания, содержащие соответствующие орфограммы. В тетради включены также специальные обобщающе-повторительные упражнения. Они обеспечивают непрерывную повторяемость учебного материала. Рабочие тетради применяются при изучении нового материала (письменные подготовительные упражнения) и при закреплении (тренировочные упражнения), и при повторении (повторительно-обобщающие упражнения).

Рабочие тетради 1990-х годов построены на принципах индивидуализации и диалогизации образования. Они являются материализацией идей гуманистической школы, так как именно студент выступает соавтором, как тетради, так и организации учения и обучения. В связи с переходом образовательных организаций на ФГОС, где время должно выделяться на самостоятельную работу, применение рабочих тетрадей является актуальной темой.

При выполнении заданий в современной тетради обучающийся записывает ответы прямо в рабочую тетрадь (вписывает, подчеркивает, чертит). Работа с пособием должна быть не только удобной, полезной, но и приятной и интересной, поэтому некоторые задания сопровождаются рисунками.

Современные рабочие тетради представляет собой средство обучения, являющееся одновременно как средством преподавания, так и средством учения. Они быстрее других откликаются на потребности образовательного процесса и одновременно формируют эти потребности. Введение рабочих тетрадей в арсенал дидактических средств предоставляет преподавателю реальную возможность оптимизировать учебный процесс.

2.4.3. Типы рабочих тетрадей. Дидактические особенности

Рабочие тетради отличаются по содержанию. Рабочая тетрадь может содержать краткие теоретические сведения, словарь новых понятий, алгоритмы решения заданий, развивающие, творческие упражнения, вопросы для самоконтроля, список информационных ресурсов и т.д.

Первое место в порядке значимости принадлежит *многоцелевым и комплексным тетрадям*. В них входят и задания по формированию знаний, и задания по развитию различных умений, в особенности умений, самостоятельно приобретать знания. Многоцелевые рабочие тетради – дидактическое средство, помогающее активизировать познавательную деятельность обучающихся на основе их самостоятельной работы. Для практического применения наиболее удобны рабочие тетради, оформленные в виде сборников рабочих листов. Они вполне применимы и в функции текущей контрольной работы. Многоцелевые рабочие тетради не отрицают необходимости специализированных тетрадей для обучения письму, проведения экспериментов, опытов, наблюдений, практических работ и т. д.

Второй тип рабочих тетрадей представляет собой *дневники* (вернее - трафарет дневника) *по проведению опытов*, наблюдений, практических работ. Такие рабочие тетради не используются на уроках русского языка.

Третий тип рабочих тетрадей образуют *комбинированные пособия*, несущие, помимо специфических для рабочей тетради функций, также и функции учебника (в них содержатся познавательные тексты) [51; с. 112].

На сегодняшний день наиболее перспективны рабочие тетради первых двух типов. Комбинированные тетради из-за их чрезвычайного объема по экономическим соображениям могут успешно применяться разве только как экспериментальные материалы (разработка и опробование структуры и содержания новых школьных курсов).

В настоящее время еще не разработаны четкие психолого-педагогические требования, предъявляемые к рабочим тетрадям. Так как рабочая тетрадь включает в себя следующие компоненты: чертеж, схемы, блок-схемы, рисунки, контрольные вопросы и задания, то для нее характерны следующие **психолого-педагогические требования**:

- соответствовать тематике занятия;
- четкое выделение главного;
- наглядность;
- детальное продумывание пояснений, необходимых для выяснения сущности явлений, а также для обобщения усвоенной учебной информации;
- изображения должны выполняться с соблюдением масштабных соотношений их частей, особенно если это относится к существенным деталям;
- наиболее существенные детали изображений следует выделять окрашиванием. При этом не следует применять слишком яркие и контрастные краски;
- элементы, детали изображений, раскрывающие принцип действия или конструкцию объектов и иллюстраций, рекомендуется выделять более яркими тонами окрашивания, второстепенные – менее яркими;
- надписи должны выполняться достаточно крупным, четким шрифтом: не следует перегружать текст, тем более мелким;
- в тех случаях, когда мелкие детали изображения имеют существенное значение, их следует сопровождать дополнительными изображениями в увеличенном виде;
- контрольные задания должны включать вопросы по пройденной теме;
- контрольные задания в рабочей тетради должны быть четкими, правильно сформулированными [14; с. 41].

В построении рабочих тетрадей немало альтернативных возможностей:

- 1) либо охватить весь учебный материал, предусмотренный программой, либо ограничиться избранными темами;
- 2) либо ориентироваться на «среднего» ученика, либо дифференцировать учебный материал (задания для индивидуализированного обучения);
- 3) либо ограничиться заданиями на закрепление и повторение, либо включать задания, обеспечивающие все виды дидактического назначения;
- 4) либо издавать рабочие тетради в виде брошюр, либо оформлять в виде наборов рабочих листов (или в виде тетрадей с отрывными листами);
- 5) либо ограничиться заданиями и упражнениями, либо предусмотреть возможность включения в рабочую тетрадь и учебных текстов, т. е. объединить функции рабочей тетради и учебника и т. д.

Можно выделить следующие преимущественные дидактические возможности рабочих тетрадей [2; с. 106]:

1. оперативное предъявление обучающимся заданий для выполнения упражнений, самостоятельных и контрольных работ;
2. наличие необходимых технико-технологических сведений, рекомендаций и указаний для выполнения заданий, в некоторых случаях ответы на задачи;
3. индивидуализация учебного процесса.

Использование рабочих тетрадей способствует рациональной организации учебного времени и учебной работы. Упражнения в рабочей тетради должны быть специально подобраны, чтобы обеспечить активную и продуктивную работу, как в классе, так и дома с экономией времени и отсутствия механической подготовительной работы (перечерчивание заданий).

Рабочая тетрадь помогает в решении задачи увеличения объема самостоятельных умственных и практических действий, создания благоприятных условий для формирования умений самостоятельно анализировать, делать выводы, обосновывать свои практические действия.

При решении многих задач обучающиеся самостоятельно учатся находить пути решения некоторых несложных проблем. Решение отдельных задач требует от обучающихся самостоятельного поиска дополнительных материалов, т. е. процесс решения задач может являться и источником новых знаний.

Для развития навыков самоанализа и самоконтроля рабочая тетрадь предусматривает самопроверку: обучающиеся имеют возможность сравнить свое решение или практические действия с методическими указаниями по их выполнению, приведенными в справочной части пособия. Это способствует развитию внимания, наблюдательности, формированию мыслительной зоркости, мобилизует память и желание безошибочно выполнять задание.

Вместе с тем рабочие тетради не исключают объяснения преподавателя, работу обучающегося с учебником, а являются дополнением к существующим методам обучения и используются наряду с ними. Они расширяют границы учебников и побуждают учиться самостоятельно, с увлечением и даже с азартом.

В рабочей тетради заложены также и большие воспитательные возможности. Образцы выполнения заданий и хорошая графика дисциплинируют обучаемого, вырабатывают ответственность и внимательность. Работая в обычной тетради или на отдельном листе, ученик вынужден вносить множество исправлений, при большом количестве ошибок ребенок может вырвать лист и выбросить его, чтобы начать работу сначала. В рабочей тетради такое недопустимо, поэтому ученик приучается сразу работать внимательно и аккуратно.

2.4.4. Структура рабочей тетради

Рабочая тетрадь создает для ученика особую мотивацию обучения. Она, по сути, является образовательным полем развития ученика, всем своим видом, заданиями и вопросами она направлена на «сотрудничество».

В настоящее время в педагогике не предложена единая четкая структура рабочей тетради. Каждый педагог представляет свою структуру, вносит свои коррективы, свое видение предмета, свой творческий потенциал.

Рассмотрим структуры рабочих тетрадей, предложенные кандидатом педагогических наук, автором учебных пособий Г.И. Лернером (см. рис. 3) и Н.И. Преображенской (см. рис. 4).

Структура рабочей тетради Г.И. Лернер включает такие обязательные компоненты, как: предисловие, систему вопросов и ответов, иллюстрации и заключение.

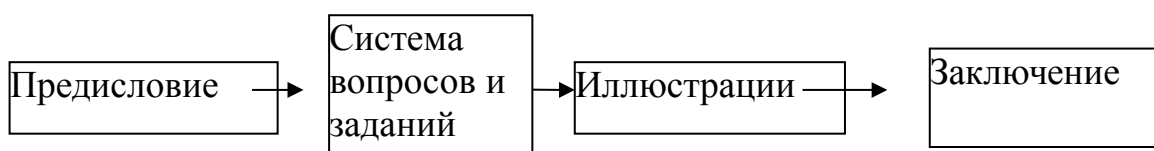


Рис. 3. Структура рабочей тетради Г.И. Лернер

Заметим, что Г.И. Лернер уделяет большое внимание зрительному восприятию материала.

Структура рабочей тетради Н.И. Преображенской несколько сложнее. Она содержит информационный комплекс, задачи и упражнения для самостоятельной работы, обобщение и заключение по каждой теме.



Рис. 4. Структура рабочей тетради Н.И. Преображенской

Н.И. Преображенская обращает внимание на необходимость обобщений и систематизации.

К сожалению, в данных моделях не предусмотрены контрольные задания, материалы для формирования навыков самоконтроля и самооценки.

К структуре рабочей тетради предъявляются определенные требования [11; с. 23]:

1. Рабочая тетрадь должна иметь предисловие, поясняющая обращение к ученикам.
2. Система вопросов и заданий должна быть построена в соответствии со структурой и логикой изучаемого материала. Между заданиями должна быть определена как соподчиненность, касающаяся содержания предмета, так и надпредметных умений. Задача автора – вести от темы к теме, от решения простых проблем к более сложным заданиям.
3. Иллюстрации в рабочей тетради должны быть рабочими, т.е. обучающими. К ним могут ставиться вопросы, требующие объяснения. Рисунок можно дополнить или предложить свой вариант. Там где это возможно и оправданно имеет смысл предложить начертить или дополнить схему.
4. Композиционное построение рабочей тетради зависит от замысла автора, от характера и содержания учебного материала, его объёма, характера вопросов и заданий. Однако, в любом случае, должны быть предусмотрены: достаточное место для ответов, возможность исправления допущенных ошибок, неточностей.
5. В конце каждой темы внутри тетради, желательна серия контрольных вопросов, что позволяет лишний раз систематизировать знания.
6. Завершает тетрадь заключение, ориентирующее на содержание.

2.4.5. Электронная рабочая тетрадь

В эпоху компьютеризации и повсеместного развития интернета традиционные рабочие тетради начинают отходить на второй план, а вместо них начинают появляться электронные рабочие тетради.

К преимуществам электронной рабочей тетради можно отнести быструю проверку результатов. При использовании печатных рабочих тетрадей обучающийся, выполнив все задания раздела, должен прийти к преподавателю

и передать тетрадь для проверки. В электронных рабочих тетрадях большая часть информации проверяется автоматически без участия преподавателя. Преподаватель лишь фиксирует количество правильных ответов. Что касается творческих заданий, где необходимо показать свое мнение по данному вопросу, для этого в тетради предусмотрены специальные формы для ответов на творческие задания. Результаты творческих заданий и количество правильных ответов отправляется преподавателю через интернет.

Еще одним из преимуществ является компактность, электронная рабочая тетрадь не занимает места в сумке и на столе преподавателя [22; с. 171].

Таким образом, электронная рабочая тетрадь позволяет:

- повысить наглядность по сравнению с печатным изданием. Наглядность обеспечивается за счет использования мультимедийных технологий;
- при создании исключить стадии типографской работы;
- электронные рабочие тетради являются по своей структуре открытыми системами, их можно дополнять, корректировать, модифицировать, в процессе эксплуатации;
- повысить скорость работы и доступность, ее можно разместить на сайте учебного заведения.

Жизнь настоятельно требует внедрения в практику учебных заведений новых, более прогрессивных методов обучения. Эти методы должны быть такими, чтобы у обучающихся возник интерес к изучаемым предметам, а средства подачи знаний, процесс получения и способ их преподавания стояли бы на уровне современной науки. Это значит, что в учебный процесс необходимо разумно включать современные технические средства обучения. Результат образовательного процесса во многом зависит от того, насколько он обеспечен разнообразными средствами обучения. Трудно представить себе современного преподавателя, не использующего в своей практике ничего, кроме учебника. Несомненно, педагог, заинтересованный в успешном освоении предмета, постарается

максимально использовать разнообразные средства, тем самым усилив доступность и наглядность изучаемого материала.

2.5. Анализ дидактических средств обучения учебно-методического комплекса «Школа 2100» по теме «Предложение»

Для достижения оптимально высоких результатов обучения основное дидактическое средство (ученик) и дополнительное средство (рабочая тетрадь) должны эффективно дополнять друг друга и обеспечивать создание наиболее благоприятных условий образовательного процесса.

Проанализируем соответствие заданий, эффективность дополнения учебника и рабочей тетради в учебно-методическом комплексе «Школа 2100» по теме «Предложение».

1 класс.

Тема «Предложение» начинается с букварного периода. В течение 8 часов обучающиеся знакомятся с предложением, учатся составлять предложение и графически изображать схему к нему. Получают первые знания об интонации, а также знаках препинания в конце предложения.

Сформированности этих умений достигается такими упражнениями:

Например – дополни схему предложений [4; с. 32]:

Внуки	гостили	в	деревне	.
	копает	грядки	.	
	сложила		в корзину	.

В учебнике «Русский язык» 1 класс на изучение темы отведено 2 часа, это темы повторения изученного в букварный период. Обучающимся предлагаются упражнения на определение количества предложений в тексте, расстановку знаков препинания в конце предложений, а также проверяется умение работать со схемами (всего 4 упражнения). Например [4; с. 36]:

Упражнение 72. Прочитай текст. Какой знак ты поставишь в конце каждого предложения? Почему?

Гроза.

Гроза застала нас в поле Внезапно поднялся сильный ветер Стало совсем темно Что случилось Это огромная туча закрыла небо Куда бежать Где спрятаться Вот-вот хлынет дождь

- Спиши. Поставь знаки в конце каждого предложения. Проверь написанное.

Упражнение 74. Прочитай. Рассмотрю схемы. Какие слова нужно добавить? Запиши предложения.

Вот и закончился _____ год. Я научился _____, писать и читать.

Теперь я буду учиться _____ классе.

К учебнику 1 класса есть дополнительное учебное пособие рабочая тетрадь по русскому языку для 1-го класса. Авторы Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева. Тетрадь предназначена для работы в конце первого класса. В тетради присутствуют иллюстрации, схемы. Предусмотрена каллиграфическая работа на каждом уроке, работа со словарными словами. На каждой страничке есть памятка об основных правилах русского языка (для 1-го класса).

Тема предложение отрабатывается периодически. Задание, которое предлагается обучающимся, это списывание с образца [8; с. 21]. А сами задания, связанные с отработкой навыков, придумывает учитель.

Таким образом, на наш взгляд и по мнению опрошенных учителей, в 1-м классе нет упражнений на отработку умений и знаний, связанных с предложением и необходимых для достижения планируемых результатов. Считаю необходимым включить в рабочую тетрадь для 1 класса упражнения на отработку данных предметных умений.

2 класс

На изучение темы «Предложение» во втором классе отведено по программе 15 часов (включая повторение изученного в 1-м классе). В учебнике встречаются разные задания: на определение признаков предложения (упр. 12-15), умение составлять и записывать предложения по схемам (упр. 16-17), соотносить предложение и иллюстрацию (упр. 18). Ученик работает также над интонацией предложений (упр. 25) и тренируется в отработке пунктуационных умений (упр. 27-28). По тематическому планированию вводится понятие грамматическая основа предложения, знакомство с подлежащим и сказуемым.

Однако, упражнений на отработку знаний и умений в учебнике нет.

Приведу пример упражнений из учебника по русскому языку [5; с. 148].

Упражнение 13. Найди предложения и прочитай. Как ты определил, что это предложения?

Наша семья – это папа, мама, сестренка и я.

Дедушка, школа, мама, друг, пошел.

У тебя много друзей?

Упражнение 17. Составь предложения по схемам.

- Запиши одно предложение. Помни о правилах записи предложения.

\ _____ .
 \ _____ .
 \ _____ \ _____ .

Упражнение 28. Составь предложения из слов. Поставь в конце нужные знаки.

- 1) Варя сказки любят Миша и загадки и
- 2) кто знает читает много тот много
- 3) от начала сказка и до конца читается в середине начинается не перебивается

Дополнительное учебное пособие есть и к учебнику 2-го класса. Рабочая тетрадь Н.А. Исаевой состоит из 17 тем. Содержит тестовые задания на повторение пройденного материала и изучение новых тем. Тема 2 относится к «Предложению». Задания относятся к двум уровням: необходимый и повышенный. К первому уровню относятся 8 заданий на следующие умения и знания:

- Признаки предложений (задания 1,2,3);

- Составление предложений по схемам и умение составлять предложение по схемам (задания 5,6,8);
- Знаки препинания в конце предложений (задание 6,7);
Два задания повышенного уровня (9,10) на расстановку знаков препинания и теоретические знания о предложении [19; с. 35].

Задание 1.

Из этих слов нельзя построить предложение:

- 1) молоко, пить, дети, теплый;
- 2) молоко, лететь, учитель, круглый;
- 3) молоко, лакать, щенок, игривый;
- 4) молоко, купить, бабушка, вкусный.

Задание 5.

Схема _____! соответствует предложению

- 1) Где ты видела такой театр?!
- 2) Какой же это театр!
- 3) Идите сюда, здесь открывается новый театр!
- 4) Скажи, что отлично знаешь

Таким образом, в тетради собраны задания тренировочного характера на отработку умений и знаний 1-го и 2-го класса. В базовом уровне собраны задания с выбором ответа, в повышенном уровне с открытым ответом. Сравнение заданий в тетради и в учебнике, позволило сделать вывод о том, что в данных пособиях нет упражнений и заданий для изучения и закрепления материала по теме «Грамматическая основа предложения (подлежащее и сказуемое)», а также нет заданий на конструирование предложений из заданных слов.

3 класс

На изучение темы «Предложение» в третьем классе отведено по программе 27 часов (включая повторение изученного во 2-м классе). В учебнике встречаются разные задания: на определение видов предложения и интонации (упр. 390-402), главные и второстепенные члены предложения (упр. 403 - 422). Вводится понятие однородные члены предложения, продолжается работа со схемами (упр.423 - 441). Ученик работает над простыми и сложными

предложениями (упр. 443-460) и тренируется в отработке пунктуационных умений [6; с. 151].

Упражнение 452. Из данных простых предложений составь несколько сложных.

Запиши предложения, расставь знаки препинания.

Солнце село за горизонт.

Спустились сумерки.

Ветерок принес прохладу.

Рабочая тетрадь к 3-му классу состоит из 13 тем [20]. Предназначена для обучающихся в качестве тренировочного пособия на каждом уроке или при подготовке к проверочной работе. В тетради используются тестовые задания и упражнения. Как и в других учебных пособиях УМК «Школа 2100» тетрадь состоит из двух уровней сложности – базовый и повышенный.

Тема 11 и 12 обращены к теме «Предложение». В ходе работы отрабатываются умения и знания:

Тема 11.

- Различать предложения по цели высказывания и интонации (задания 1,2,8,9 (повышенный уровень));
- Грамматическая основа предложения (задание 3,4,5);
- Распространённое и нераспространённое предложение (задание 6,7,8,10 (повышенный уровень)).

Задание 5.

Не являются членами предложения

- 1) глагол;
- 2) подлежащее;
- 3) сказуемое;
- 4) второстепенные члены.

Задание 7.

Найди «лишнее» предложение:

- 1) Вдыхает пирог.
- 2) Звонок заиграл.
- 3) Подпрыгнул щенок.
- 4) Я дернул замок.

Тема 12.

- Предложения с однородными членами главными и второстепенными (задание 1, 3);
- Схема предложений с однородными членами (задание 2);
- Знаки препинания в сложном предложении (задания 4, 5, 6, 7, 9, 10 (повышенный уровень));
- Схемы предложений (задание 8).

Задание 5.

Нужно поставить две запятые в предложении

- 1) Запечный сверчок поднял свою волшебную скрипочку вскинул смычок и заиграл.
- 2) Но вот зал ожил и затрепетал вверх взлетели кружевные манжеты.
- 3) За вашу прелестную музыку Ее Императорское величество жалует вам шпагу и платье принца.
- 4) Книга рассказывала о маленьком музыканте о старинных фонарях лиловом платье принца и о серебряной шпаге.

После проведенного анализа учебника и рабочей тетради можно сделать вывод о том, что в учебнике и рабочей тетради недостаточно заданий для тренировки умения разбирать предложения, конструировать сложные предложения, различать простые и сложные предложения.

4 класс

В 4-м классе теме предложение отведено 18 уроков. В эти уроки включается материал на повторение, а также изучение нового материала. Уроки 12,16,19,22-27 нацелены на повторение понятия предложение, отличия простого и сложного предложения, расстановке знаков препинания. Пять уроков на освоение новой темы, связанной со сложным предложением [7].

Рабочая тетрадь по русскому языку является составной частью УМК по русскому языку и отражает структуру и содержание учебника по русскому языку Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной «Русский язык» 4 класс [21]. Тетрадь предназначена для обучающихся в качестве тренировочного пособия, а также для подготовки к проверочным работам. Основная форма заданий

тестовая, что имеет достоинство и недостатки. Достоинством является то, что таким образом у обучающихся формируется тестовая культура с самого начала обучения. Недостатком является то, что тетради очень мало работы с текстом. В тетради используются предметные и метапредметные задания. У обучающихся развивается, по мнению авторов, учебно-языковые, правописные, речевые умения и познавательные и регулятивные УУД.

Рабочая тетрадь состоит из 11 тем (рассчитанных на целый учебный год), соответствующих изучаемому материалу 4-го класса. Включает в себя работу на повторение изученного в 1-3 классе (тема 1) и итоговую работу (тема 11). В тетради обращение к ученикам, есть система оценивания, ключи к заданиям. В каждой теме 10 заданий: 8 на необходимый, 1 на повышенный и 1 на максимальный уровень сложности. Задания необходимого уровня с выбором варианта ответа, а повышенного и максимального с открытым ответом.

В теме 2 рабочей тетради предлагаются задания на отработку знаний о простом предложении и предложении с однородными членами. В тему 3 включены упражнения для тренировки умения распознавать сложные предложениями с союзами «и», «а», «но» и ставить знаки препинания в них.

Итак, рассмотренный учебно-методический комплекс создан на основе образовательного стандарта, включают дидактические единицы, представленные в стандарте, определяют логически связанный и педагогически обоснованный порядок изучения учебного материала.

Анализ учебника и рабочей тетради позволил сделать вывод, что материал, представленный в учебнике и дополнительно в рабочей тетради, подобран удачно. И способствуют формированию большей части умений. Но, отдельные темы не представлены совсем или в недостаточном объеме.

Вывод по главе 2

Изучив и проанализировав педагогическую, методическую, научно-познавательную и справочную литературу, мы обратили внимание на средства обучения. Уточнили определение средств обучения как материальных объектов и предметов естественной природы, а также искусственно созданных человеком, используемых в учебно-воспитательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

Главным средством обучения является учебник. Хороший учебник должен отвечать требованиям: быть интересным для обучающихся, по возможности кратким, доступным, хорошо иллюстрированным, эстетически оформленным, стабильным и мобильным одновременно. Выполнять обязательные функции.

В ходе обучения учебник может быть дополнен дополнительными средствами, которые вместе с учебником образуют систему средств обучения. Нами дана характеристика наиболее интересных средств обучения, а также их классификация по разным основаниям.

Одним из важных предметно-знаковых средств обучения, получивших в последнее время общее признание у преподавателей и обучающихся, является рабочая тетрадь.

Нами рассмотрены психолого-педагогические требования, предъявляемые к дидактическим средствам обучения, и на основе их разработаны требования к рабочей тетради:

- соответствовать тематике занятия;
- четкое выделение главного;
- включение обучающихся в самостоятельную пооперационную мыслительную деятельность;
- детальное продумывание пояснений, необходимых для выяснения сущности явлений, а также для обобщения усвоенной учебной информации;

- изображения должны выполняться с соблюдением масштабных соотношений их частей, особенно если это относится к существенным деталям;
- наиболее существенные детали изображений следует выделять окрашиванием, при этом не следует применять слишком яркие и контрастные краски;
- элементы, детали изображений, раскрывающие принцип действия или конструкцию объектов и иллюстраций, рекомендуется выделять более яркими тонами окрашивания, второстепенные – менее яркими;
- надписи должны выполняться достаточно крупным, четким шрифтом: не следует перегружать текст, тем более мелким;
- в тех случаях, когда мелкие детали изображения имеют существенное значение, их следует сопровождать дополнительными изображениями в увеличенном виде;
- контрольные задания должны включать вопросы по пройденной теме;
- контрольные задания в рабочей тетради должны быть четкими, правильно сформулированными.

В своем развитии рабочие тетради прошли путь развития от простых атласов, карт до комплексных тетрадей. В настоящее время применяют рабочие тетради трех типов: многоцелевые, дневники, комбинированные и выявили их альтернативные возможности.

Использование рабочих тетрадей в учебном процессе способствует: качественному усвоению учебного материала; приобретению и закреплению практических умений и навыков; формированию у учеников навыков самостоятельной работы и самоконтроля; развитию мышления, активизации учебно-познавательной деятельности; организации контроля за ходом учебного процесса.

На основе выше изложенного теоретического материала и анализа существующего учебно-методического комплекса «Школа 2100» нами была сконструирована рабочая тетрадь для 4 класса по теме «Предложение».

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование применения рабочей тетради для формирования предметных результатов у учеников 4 классов по теме «Предложение»

3.1. Констатирующий этап

Для исследования знаний и умений, обучающихся по теме «Предложение» была проведена опытная работа. Она проводилась в три этапа:

1. На первом этапе была составлена диагностическая работа № 1, проведена в двух 4-х классах, а также проанализированы результаты ее проведения.
2. На втором этапе была спроектирована и проведена серия уроков, включающих работу с упражнениями из рабочей тетради.
3. На третьем этапе была проведена диагностическая работа № 2, выполнен анализ ее результатов, сопоставлены результаты выполнения двух диагностических работ.

3.1.1. Структура и содержание диагностической работы № 1

Диагностическая работа № 1 включает 13 заданий по теме «Предложение».

Цель диагностической работы № 1 – выявить уровень сформированности знаний и умений по теме «Предложение» у обучающихся 4 класса.

По уровню сложности можно выделить задания базового и повышенного уровня сложности.

Базовый уровень - 11 заданий: №№ 1, 2, 4-11, 13.

Повышенный - № 3, 12

По форме задания можно разделить на 4 группы:

- *С выбором одного ответа:*
(задание № 1, №3, №5, №7, №8,);
- *С выбором нескольких ответов:*
(задание № 6, №12);
- *С открытым ответом:*
– (задание №2, №4, № 6, №9, № 10, № 11).
- *С установлением соответствия* (№13)

Задания в диагностической работе различаются по содержанию, сложности и типу. К диагностической работе составлена спецификация (приложение 3). В ней представлена характеристика заданий.

На основе спецификации, мы определили критерии для выделения уровней сформированности предметных знаний и умений младших школьников по теме «Предложение». Характеристика уровней сформированности представлена в таблице (см. таблицу 1.)

Таблица 1.

Уровни сформированности заданий базового уровня

Уровень сформированности знаний, умений по теме	Качественная характеристика (% правильно выполненных заданий)	Количественная характеристика (количество набранных баллов)
Высокий	85-100%	17-19
Средний	70-84 %	14-16
Низкий	50-69 %	10-13
Не сформирован	менее 50 %	менее 10

3.1.2. Процедура проведения диагностической работы.

Диагностическая работа проводилась с учениками 4-х классов МАОУ «Дуплекс» г. Перми. В работе приняло участие 54 ученика.

Выбор возраста обучающихся обоснован тем, что ученики с 1 класса изучают тему «Предложение». Следовательно, в 4-м классе подводится своеобразный итог изученному, должны быть в полном объеме сформированы предметные результаты обучения по данной теме.

Для проведения диагностической работы были выбраны классы, обучение в которых проводится по программе УМК «Школа 2100».

В данной работе будут приняты следующие условные обозначения:

4Э - экспериментальный класс – класс, в котором кроме диагностической работы № 1, № 2 была проведена целенаправленная работа в рабочей тетради по дополнительному материалу темы «Предложение» через серию уроков.

4К - контрольный класс – класс, в котором была проведена только диагностическая работа № 1, № 2.

Количество обучающихся в 4Э классе – 26 человек, 4К классе – 28 человека.

Диагностические работы №1, №2 проводились в письменной форме, в учебное время. Для выполнения работы отводился один урок. Каждому ученику выдавался бланк с заданиями, на котором выполнялась работа. Время выполнения 45 минут, после чего работы были собраны и проанализированы.

3.1.3. Анализ результатов выполнения диагностической работы № 1

Полученные в результате проведения диагностической работы, материалы были проанализированы с целью выявления уровня сформированности диагностируемых знаний и умений. В приложении 6 представлена таблица результатов по количеству набранных баллов, каждым обучающимся и классом в целом.

Анализ проводился для заданий базового уровня и заданий повышенного уровня.

Анализ был количественным и качественным (см. таблицу 2).

Таблица 2.

Количественный анализ выполнения заданий диагностической работы №1

№ задания	Класс 4К					
	%, правильные	%, частично правильные	%, не правильные	%, не приступили	%, среднее значение	Уровень
1	100	0	0	0	100	высокий
2	50	0	50	0	50	низкий
3	82,1	0	17,9	0	82,1	средний
4	89,3	0	10,7	0	89,3	высокий
5	78,6	0	21,4	0	78,6	средний
6	46,4	54,6	0	0	73,2	средний
7	78,6	0	21,4	0	78,6	средний
8	85,7	0	14,3	0	85,7	высокий
9	35,7	64,3	0	0	71,4	средний
10	92,9	7,1	0	0	96,4	средний
11	0	50	50	0	25	не сформирован
12	100	0	0	0	100	высокий
13	35,7	14,3	50	0	42,9	не сформирован

№ задания	Класс 4Э					
	%, правильные	%, частично правильные	%, не правильные	%, не приступили	%, среднее значение	Уровень
1	76,9	0	23,1	0	76,9	средний
2	26,9	0	73,1	0	26,9	не сформирован
3	84,6	0	15,4	0	84,6	средний
4	92,3	0	7,7	0	92,3	высокий
5	100	0	0	0	100	высокий
6	38,5	11,5	50	0	46,2	не сформирован
7	3,8	0	96,2	0	3,8	не сформирован

8	92,3	0	7,7	0	92,3	высокий
9	50	50	0	0	75	средний
10	23	69,2	7,7	0	57,7	низкий
11	11,5	61,5	26,9	0	42,3	не сформирован
12	23	57,8	19,2	0	51,9	низкий
13	15,4	38,5	46,2	0	34,6	не сформирован

Таблица 3.

Качественный анализ выполнения диагностической работы №1 в целом по классу.

<i>Уровень сформированности знаний, умений по теме</i>	<i>4К (28)</i>	<i>4Э (26)</i>
Высокий	25,0%	0,0%
Средний	28,6%	15,4%
Низкий	42,9%	61,5%
Не сформирован	3,5%	23,1%

Исходя из полученных результатов диагностической работы № 1, следует сделать вывод:

При выполнении заданий обучающиеся контрольного класса показали в среднем удовлетворительный уровень. Низкий уровень был отмечен у 42,9 % обучающихся, средний у 28,6% обучающихся, высокий уровень у 25% учеников. У 3,5% учеников не сформированы знания и умения по теме «Предложение».

Обучающиеся экспериментального класса справились с работой несколько хуже: высокий уровень сформированности знаний и умений не отмечен, на среднем уровне работу выполнили 15,4 %, на низком уровне - 61,4%. У 23,1% учеников не сформированы знания и умения по теме «Предложение».

В целом, результаты диагностической работы №1 работы показали недостаточный уровень сформированности знаний и умений по теме «предложение» в обоих классах. Однако доля учеников с низким уровнем в экспериментальном классе больше, чем в контрольном (61,5% по сравнению с

42,9%). Большие отличия наблюдаются в том, что в классах есть дети, у которых знания и умения не сформированы. В контрольном классе таких учеников 3,6 %, а в экспериментальном классе 23,1 %, что в 6 раз больше.

Результаты представлены в диаграмме в соответствии с таблицей 3.

Таким образом, можно сделать вывод, что при выполнении стартовой диагностической работы №1 у обучающихся экспериментального класса знания и умения по теме «Предложение» сформированы значительно хуже, чем у учеников контрольного класса.

3.2. Формирующий этап исследования

Для корректировки выявленного уровня сформированности умений нами был проведен формирующий эксперимент.

Работа включала в себя:

- разработку заданий по теме «Предложение» (с учетом выявленных затруднений в диагностической работе №1)
- проектирование рабочей тетради
- разработку конспектов уроков с включением в них заданий на тему «Предложение»;
- проведение уроков в экспериментальном классе.

Для коррекции результатов диагностической работы № 1 нами была сконструирована рабочая тетрадь по теме «Предложение» для 4-х классов. Тип рабочей тетради – комплексная.

Основной целью данного пособия является более полное и системное достижение результатов Федерального государственного образовательного стандарта начального образования посредством организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся на уроках русского языка по теме «Предложение».

Представленные задания можно использовать при подготовке и проведении уроков построенных в технологии деятельностного метода, технологии развития критического мышления, а также для самостоятельных и контрольных работ (стартовой и итоговой), домашних самостоятельных работ. Это позволит целенаправленно формировать у обучающихся прочные знания по теме «Предложение», общеучебные умения, навыки самоконтроля, умение обосновывать собственную точку зрения и корректировать свои действия.

Систематическая работа по тетради поможет ученику:

- глубже осознать, повторить или самостоятельно изучить (в случае пропуска темы) материал по теме «Предложение»;
- осваивать материал в соответствии со своими возможностями;
- соотносить свои силы при выполнении заданий повышенной трудности;
- правильно относиться к трудностям (ошибкам) посредством самоконтроля, собственного опыта рефлексивной самоорганизации.

Пособие может быть использовано не только учителями, но и родителями, желающими повысить грамотность детей.

3.2.1. Структура рабочей тетради

Рабочая тетрадь включает в себя:

1. титульный лист;
2. памятку для обучающегося по работе с тетрадью;

3. список условных обозначений;
4. комплексы заданий с 1 по 4, направленные на актуализацию знаний по теме «Предложение»;
5. задания для контроля «Проверь себя» (стартовая диагностическая работа по теме);
6. основные тренировочные упражнения, направленные на формирование следующих умений:
 - определение предложения;
 - умение составлять предложение;
 - грамматическая основа предложения;
 - предложения по цели высказывания и интонация;
 - однородные члены предложения;
 - схемы предложений.

Дополнительные задания: разбор предложений, сложное и простое предложение, прямая речь в предложении.

7. задания для контроля «Проверь себя» (итоговая диагностическая работа по теме);
8. лист самоанализа.

Также по каждой микротеме есть правило для напоминания теории, занимательные задания, связанные с темой «Предложение».

10. эталон ответов на задания диагностических работ (ключ).

Упражнения и диагностические работы состоят из разноуровневых заданий (базового и повышенного). Задания повышенного уровня в тетради ни как не обозначаются (в отличие от учебника), это дает возможность каждому ребенку попробовать справиться с любым заданием или выбрать упражнения, основываясь на свои возможности. Тем самым мы формируем такие виды регулятивных действий, как: планирование, прогнозирование, оценку и саморегуляцию.

В комплексах представлены задания с выбором ответа, с кратким ответом, развернутым ответом, на заполнение таблиц и составление схем, алгоритмов.

В рабочую тетрадь включены задания репродуктивного (задания тренажеры) и продуктивного характера.

Рабочая тетрадь соответствует выбранной нами структуре построения:

1. Рабочая тетрадь имеет предисловие, поясняющая обращение к ученикам.
2. Система вопросов и заданий построена в соответствии со структурой и логикой изучаемого материала. Между заданиями есть определенная соподчиненность, от простых проблем к более сложным заданиям.
3. Присутствуют иллюстрации в рабочей тетради рабочие. Рисунок можно дополнить или предложить свой вариант. Там где это возможно и оправданно имеет смысл предложить начертить или дополнить схему.
4. Предусмотрено: достаточное место для ответов, возможность исправления допущенных ошибок, неточностей.
5. В начале и в конце тетради есть диагностические работы (с ключами), что позволяет лишний раз систематизировать знания.
6. Завершает тетрадь справочный материал и лист самоконтроля.

3.2.2. Применение рабочей тетради на уроках русского языка в 4-м классе

В рамках формирующего эксперимента были разработаны и проведены уроки с включением заданий по теме «Предложение» (приложение 1), включающие в себя непосредственную работу по формированию знаний и умений.

На этих уроках целенаправленно были использованы задания из созданной рабочей тетради.

Рассмотрим, какие умения формировались на каждом уроке, как можно было использовать материалы рабочей тетради при работе в классе.

На уроке по теме «Части речи», можно обратиться к отработке следующих умений: умение определять предложения с однородными членами; умение составлять схему предложений с однородными членами.

Задания из рабочей тетради могут быть предложены на этапе включения в систему знаний.

Упражнение 25

Прочитайте предложение. Запишите его, заменяя транскрипцию орфографическим написанием, расставьте знаки препинания.

Аист сядет у гнезда закинет голову [назат] громко застучит
[дл'иным] клювом.

Объясните постановку знаков препинания. Нарисуй схему предложения.

Урок по теме «Повторение изученного по синтаксису» предполагает обобщение таких умений, как: умение самостоятельно составлять схему предложений; умение сформулировать цель урока на заданную тему; умение выбрать цель к заданию из нескольких предложенных.

Из рабочей тетради могут быть использованы задания на разных этапах урока. На этапе актуализации знаний:

Упражнение 20

Письмо по памяти.

Возьму я в руки карандаш

И нарисую дождик,

И солнышко, и домик наш.

Ура! Ведь я художник.

– В первом предложении найти однородные члены, выполнить схему предложения:
[⊖ – и ⊖ ⊙, и ⊙, и ⊙].

Работа в рабочей тетради на этапе формулирования проблемы:

– Что такое предложение? (Это группа слов, связанных по смыслу и грамматически, которая выражает законченную мысль.)

Упражнение 5

Составь предложения из слов, озаглавь текст и запиши текст.

Осторожный, и, лиса, зверь, хитрый

На, длинная, шерсть, и, пушистая, ней

Красивая, у, мордочка, лисы

Хорош, хвост, особенно

Рыжими, на, переливается, солнце, он, искрами.

Урок по теме «Простое предложение. Предложение с однородными членами» предполагает формирование следующих умений: развитие умений различать простые и сложные предложения в письменном тексте, правильно пунктуационно оформлять предложения, составлять их схемы.

Работа в рабочей тетради предусмотрена на этапе повторения изученного, формирования умений:

Упражнение 28.

Распредели предложения по столбикам:

1. Петя и Вася учатся в одном классе.
2. Сверкающие сугробы снега укрывали поля леса речку и старый парк.
3. Вот и наступил Новый год, около елки лежал подарок от мамы.

Простое	Сложное

Урок по теме **«Простое предложение. Предложения с однородными членами»** направлен на развитие умений отличать предложения с однородными членами, соединёнными бессоюзной связью, одиночным и повторяющимся союзом *и*, наблюдать за расстановкой знаков препинания в таких предложениях. – Наблюдение за использованием предложений с союзной и бессоюзной связью при однородных членах в художественном тексте.

Запись под диктовку и синтаксический разбор предложения:

Мы сегодня увидели городок внутри рояля.

– Кто помнит, из какого произведения эта строчка? (О. Мандельштам, «Рояль», учебник по литературному чтению «В одном счастливом детстве», 3-й класс.)

Упражнение из рабочей тетради на этапе актуализации знаний

Упражнение 31.

Заполни пропуски.

Порядок разбора предложения.

1. Называю, какое это предложение по _____.
2. Называю, какое это предложение по _____.
3. Подчеркиваю _____ основу (основы).
4. Определяю _____ это предложение или _____.
5. Указываю, распространенное оно или _____.
6. Указываю _____ члены предложения.
7. Рисую _____.

Упражнение 32

Разбери предложение по членам. Выполни синтаксический разбор предложения.

На раскидистой березе нашли приют синицы, воробьи и вороны

Таким образом, на формирующем этапе была создана и применена в процессе обучения рабочая тетрадь. Сконструированная тетрадь соответствует требованиям, обозначенным во 2 главе. Она включает в себя упражнения разных видов (репродуктивные конструктивные, творческие), которые могут использоваться в обучении на разных этапах урока. Разработан и проведен комплекс уроков с применением заданий из данной тетради на уроках в 4 классе.

3.3. Контрольный этап исследования

3.3.1. Структура и содержание диагностической работы № 2

Для выявления эффективности работы на формирующем этапе исследования была проведена диагностическая работа № 2.

Цель диагностической работы № 2: выявить уровень сформированности знаний и умений по теме «Предложение» у обучающихся 4 класса после проведения серии уроков с использованием РТ.

Диагностическая работа № 2 аналогична структуре диагностической работы № 1.

Таким образом, диагностическая работа № 2 содержит 13 заданий по теме «Предложение».

Спецификация и характеристика заданий представлены в Приложении 4.

3.3.2. Анализ результатов выполнения диагностической работы № 2

Результат выполнения заданий диагностической работы № 2 представлен ниже в таблице 4.

Таблица 4.

Количественный анализ выполнения заданий диагностической работы №2

№ задания	Класс 4К					Уровень
	%, правильные	%, частичные о правильные	%, не правильные	%, не приступили	%, среднее значение	
1	100	0	0	0	100	высокий
2	100	0	0	0	100	высокий
3	29	0	71	0	29	не сформирован
4	100	0	0	0	100	высокий
5	39	61	0	0	70	средний
6	64	0	36	0	64	низкий
7	64	0	36	0	64	низкий
8	21	79	0	0	61	низкий
9	54	0	46	0	54	низкий
10	100	0	0	0	100	высокий
11	68	29	3	0	70	средний
12	18	68	14	0	52	низкий
13	100	0	0	0	100	высокий

№	Класс 4Э					Уровень
	%,	%,	%, не	%, не	%,	

зад ани	прави льные	частичн о правиль ные	прави льные	прист упили	среднее значени е	
1	35	65	0	0	67,3	низкий
2	100	0	0	0	100	высокий
3	100	0	0	0	100	высокий
4	100	0	0	0	100	высокий
5	35	65	0	0	67,3	низкий
6	100	0	0	0	100	высокий
7	65	0	35	0	65,4	низкий
8	4	96,2	0	0	51,9	низкий
9	4	0	96,2	0	3,8	не сформирован
10	65	35	0	0	82,7	средний
11	65	35	0	0	82,7	средний
12	23	69	8	0	57,7	низкий
13	42,3	0	57,7	0	42,3	не сформирован

Таблица 5.

Качественный анализ выполнения диагностической работы № 2 в целом по классу.

<i>Уровень сформированности знаний, умений по теме</i>	<i>4К (28)</i>	<i>4Э (26)</i>
Высокий	14%	4%
Средний	39%	23%
Низкий	46%	73%
Не сформирован	0%	0%

Исходя из полученных результатов диагностической работы № 2, следует сделать вывод:

При выполнении заданий обучающиеся контрольного класса показали в среднем удовлетворительный уровень. Низкий уровень был отмечен у 46 % обучающихся, средний - у 39% обучающихся, высокий уровень - у 14% учеников. Учеников, у которых не сформированы знания и умения по теме «Предложение» не оказалось. Можно отметить увеличение количества детей со средним уровнем знаний и умений по теме.

Обучающиеся экспериментального класса справились с работой иначе: высокий уровень сформированности знаний и умений отмечен у 4% учеников, на среднем уровне работу выполнили 23 %, на низком уровне - 73%. Надо отметить, что диагностическая работа не выявила учеников, у которых не сформированы знания и умения по теме «Предложение».

В целом, результаты диагностической работы №2 работы показали положительную динамику: увеличилось количество учеников со средним уровнем, уменьшилось число учеников с несформированными умениями.

Сопоставительный анализ результатов выполнения ДР1 и ДР2 в контрольном и экспериментальном классах показал следующее.

Обучающиеся контрольного класса выполнили работу примерно на том же уровне. Результаты представлены в диаграмме в соответствии с таблицей 5.

Обучающиеся экспериментального класса справились с работой значительно лучше предыдущей работы: появились ученики, которые выполнили работу на высоком уровне (4 %), выросло число учеников со средним уровнем (23 %), не стало учеников с несформированными умениями по теме «Предложение».

Исходя из сравнения результатов выполнения диагностической работы №2 учениками контрольного и экспериментального классов можно сделать вывод: положительная динамика результатов в экспериментальном классе связана с использованием в работе заданий из созданной нами рабочей тетради.

Вывод по главе 3

Проведенное нами опытно-экспериментальное исследование применения рабочей тетради для формирования предметных результатов по теме «Предложение» состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в диагностические работы были включены задания, как базового уровня, так и повышенного уровня, которые позволили определить уровень сформированности следующих диагностируемых умений.

- составлять определение предложения;
- уметь определять виды предложений;
- уметь самостоятельно составлять предложения;
- находить ошибки в схемах предложений;
- правильно находить в предложении главные и второстепенные члены;
- проверять предложенный текст, находить синтаксические ошибки.

Диагностические работы №1 и №2 включали по 13 заданий. Задания в диагностических работах различались по содержанию, сложности и типу.

Диагностическая работа №1 показала недостаточный уровень сформированности предметных умений по теме в экспериментальном классе, тогда как в контрольном классе результаты были несколько лучше.

После проведения диагностической работы №1 в экспериментальном классе была проведена серия уроков, направленная на формирования знаний и умений по теме «Предложение». В уроки были включены задания из рабочей тетради.

При конструировании в рабочую тетрадь включены разные по характеру задания: репродуктивные (задания-тренажеры) и продуктивные (конструктивные и творческие).

Рабочая тетрадь соответствует выбранной нами структуре построения:

1. Рабочая тетрадь имеет предисловие, поясняющая обращение к ученикам.
2. Система вопросов и заданий построена в соответствии со структурой и логикой изучаемого материала. Между заданиями есть определенная соподчиненность. от простых проблем к более сложным заданиям.
3. Присутствуют иллюстрации в рабочей тетради рабочие. Рисунок можно дополнить или предложить свой вариант. Там где это возможно и оправданно имеет смысл предложить начертить или дополнить схему.
4. Предусмотрено: достаточное место для ответов, возможность исправления допущенных ошибок, неточностей.

Результаты выполнения диагностической работы №2 показали, что у обучающихся экспериментального класса, после серии уроков, знания и умения изменились, стали лучше, чем были, то есть отмечена положительная динамика. Тогда как в контрольном классе изменения оказались менее заметными. Сравнив показатели выполнения диагностической работы № 1 и диагностической работы № 2, можно сделать вывод, что при целенаправленной работе с применением специальных заданий можно добиться лучших результатов, чем при обычной работе.

Заключение

Формирование у обучающихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей – одна из важнейших задач уроков русского языка в начальных классах школы [13; с. 205].

Предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли. На сегодняшний день акцент при изучении предложения направлен на грамматическую и коммуникативную функцию в речи.

Работа над предложением в начальной школе занимает центральное место. Это связано с тем, что на синтаксической основе осуществляется усвоение морфологии и лексики, фонетики и орфографии. Предложение выступает в качестве той основной единицы речи, на фундаменте которой младшие школьники осознают роль в нашем языке имен существительных, имен прилагательных, глаголов, местоимений, наречий, их основные категории. Проведенный нами анализ учебной литературы показал, что в имеющихся на сегодняшний день учебниках для начальных классов синтаксическая система русского языка представлена крайне скупо, лишь в той мере, в какой это необходимо для выделения членов предложения и для анализа предложения по цели высказывания и по интонации.

Работа по формированию синтаксического понятия «предложение» проводится при обучении определенным синтаксическим умениям, для этого необходимо использовать разные виды работ на уроках, а также иметь методическую систему упражнений.

Современные средства обучения многообразны. Рабочая тетрадь представляет собой современное средство обучения, являющееся одновременно как средством преподавания, так и средством учения. Рабочая тетрадь более гибкое, чем учебник средство, так как быстрее откликается на потребности образовательного процесса. Введение рабочих тетрадей в арсенал

дидактических средств предоставляет преподавателю реальную возможность сделать учебный процесс более оптимальным и более эффективным.

В опытной работе была сконструирована тематическая рабочая тетрадь для 4 класса по теме «Предложение». Данная рабочая тетрадь является комплексной. Она включает комплексы заданий, направленные на актуализацию знаний по теме «Предложение», задания для контроля «Проверь себя» (стартовая и итоговая диагностические работы по теме), основные тренировочные разноуровневые упражнения, направленные на формирование обязательных умений по теме; дополнительные задания, занимательные задания, лист самоанализа, эталон ответов на задания диагностических работ (ключ).

Исходя из сравнения результатов выполнения диагностических работ учениками контрольного и экспериментального классов, был сделан вывод: положительная динамика результатов в экспериментальном классе связана с использованием в работе заданий из созданной рабочей тетради. Следовательно, целенаправленное применение на уроках заданий из специально сконструированной рабочей тетради по теме «Предложение» способствовало более эффективному формированию предметных знаний и умений младших школьников по этой теме.

Таким образом, использование специальной тематической рабочей тетради в учебном процессе способствует качественному усвоению учебного материала, приобретению и закреплению практических умений и навыков, формированию у учеников навыков самостоятельной работы и самоконтроля.

Список литературы

1. Агеев В.Н. Электронные издания учебного назначения: концепции, создание, использование: учебное пособие / В.Н. Агеев, Ю.Г. Древис – М.:МГУП, 2003. – 235 с.
2. Белоруссова Е.В. Рабочая тетрадь по дисциплине – средство развития познавательной активности и организации самостоятельной работы студентов// Педагогика: традиции и инновации: материалы V междунар. науч. конф. – Челябинск: Двакомсомольца, 2014. – С. 106-108.
3. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – с. 301.
4. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 1 класс: Первые уроки. Учебник. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс; Школьный дом, 2011. – 64 с.
5. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 2 класс. Учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Баласс; Школьный дом, 2011. – 176 с.
6. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 3 класс/Учебник. – 5-е изд., перераб. – М.: Баласс; Школьный дом, 2013. – 176 с.
7. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 4 класс/Учебник. – В 2-х частях. – 5-е изд., перераб. – М.: Баласс; Школьный дом, 2013. – 144 с.
8. Бунеева, Яковлева. Рабочая тетрадь по русскому языку для 1 класса.– М.: Баласс; Школьный дом, 2012.– 50 с.
9. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник/Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. – М., 2002. – 528 с.
10. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник/Н.С. Валгина. – 4-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 2003. – 416 с.
11. Вержинская Е.А. Создание рабочей тетради по дисциплине:Методические рекомендации// ГБОУ СПО «Оренбургский государственный колледж». – Оренбург, 2009.
12. Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975. – С.254-294.
13. Грибов В.С. Рабочая тетрадь в курсе истории // Открытая школа. – 1996 г. – № 5. – с.35

14. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций/В.П. Даниленко. – М., 2009. – 320 с.
15. Ежеленко В.Б. Новая педагогика: Теория и методика пед. процесса / В.Б. Ежеленко; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. – 246 с.
16. Зельманова Л.М. Методика использования средств обучения на уроках русского языка. – М.: Просвещение, 1990. – 160 с.
17. Издательский словарь-справочник/Под ред. Мильчина А.Э. – М.: ОЛМА-Пресс, 2003. – 800 с.
18. Исаева Н.А. Рабочая тетрадь по русскому языку для 2-го класса. – М.: Баласс: Школьный дом, 2013. – 80 с.
19. Исаева Н.А. Рабочая тетрадь по русскому языку для 3-го класса. – М.: БАЛАСС, 2012. – 80 с.
20. Исаева Н.А. Рабочая тетрадь по русскому языку для 4-го класса. – М.: БАЛАСС, 2012. – 80 с.
21. Крук Б. И., Журавлева О. Б. Электронный учебник как средство субъектно-объектного инфовзаимодействия в процессе обучения: проблемы инфовзаимодействия/Б. И. Крук, О. Б. Журавлева, И. В. Калачев. – Новосибирск. – Вып. 2. – 2000. – 189 с.
22. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 1969. – 214 с.
23. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М., 2007. – 464 с.
24. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах//2-е изд., перераб.— М., 1987. – 415 с.
25. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В.. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М., 2007. – 295 с.
26. Львова С.И. Русский язык в кроссвордах. – М.: Дрофа, 2002. – 192 с.
27. Марусева И.В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии): учебное пособие для вузов/И.В. Марусева. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 624 с.
28. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей /Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.

29. Педагогика: Учебник /Л. П. Крившенко, М. Е. Вайндорф и др.; Под ред. Л. П. Крившенко. – М., 2004. – 432 с.
30. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. – М.: Владос, 2008. – 464 с.
31. Полстянкина О. Л. Особенности конструирования рабочих тетрадей по географии: история и современность [Текст] / О. Л. Полстянкина // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 14 авг. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — С. 141–145.
32. Попкова Е. В., Бауман М. Л. Методические рекомендации по составлению учебно-методических комплексов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ozo.nspu.ru/sotrud/umk/normdoc/metodnmo.html>
33. Привалова Е.А. Рабочие тетради как средство повышения эффективности учебного процесса (На материале истории): Дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Кемерово, 2002. – 179 с.
34. Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). – Краснодар: Новация, 2016. – 94с.
35. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО им. С.М. Вишнякова, 1999. – 94 с.
36. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 1979. – 432 с.
37. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. (Том 2)/ гл. ред. В.В. Давыдов. – М. : Большая рос. энцикл., 1993-1999.
38. Русский язык: Большой справочник для школьников и поступающих в вузы/Т.М. Воетелева, К.А. Войлова, Н.А. Герасименко и др. – 2-е изд. – М.: Дрофа, 1999. – 848 с.
39. Русский язык: учеб. для студ. вузов / Л. Л. Касаткин [и др.]; ред. Л. Л. Касаткин. - 4-е изд., перераб. – М., 2011. – 781 с.
40. Русский язык: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений/ Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин и др.: Под ред. Л.Л. Касаткина. – 3-е изд., стер. – М., 2005. – 768 с.
41. Сердобинцева Е.Н. Язык и мышление: психологический и лингвистический аспекты. Материалы 4-ой Всероссийской научной

- конференции (Пенза, 12-15 мая 2004г.) / Отв. Ред. проф. А.В.Пузырев. – М., 2004. – С.76-80.
42. Современный русский язык : учебник для бакалавров / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков ; под ред. П. А. Леканта. – 5-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 559 с.
 43. Стычева О.А. Методика школьного курса русского языка. Учебно методическое пособие для студентов специальности «Русский язык и литература». – Киров, 2013. – 170 с.
 44. Узорова О.В. 300 заданий и упражнений по русскому языку. 1-2 классы./О.В. Узорова, Е.А. Нефедова. – М.: «Издательство «Астрель», 2001. – 272 с.
 45. Учебник по обучению грамоте и чтению. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс; Школьный дом, 2012. – 160 с.
 46. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. 2-е издание, переработанное / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
 47. Чупрова Л.В. Системное становление творческой личности будущего специалиста в образовательном процессе вуза // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. – 2012. – № 3. – С.82 – 85
 48. Шмелев Д.Н. Избранные труды по русскому языку/Вст. ст. Л.П. Крысина. – М., 2002. – 888 с.
 49. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: учеб. пособие/С.Г. Шулежкова. – 4-е изд. – М., 2008. – 408с.
 50. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения. – М.: Академия, 2007. – 158 с.

Приложение 1.

РУССКИЙ ЯЗЫК

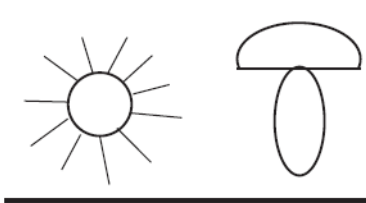
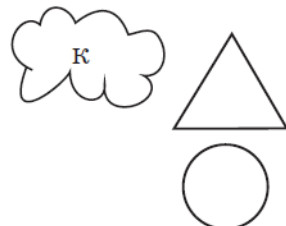
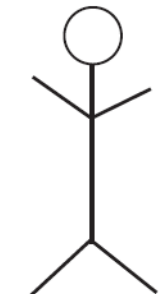
Повторение

Урок 11.

Тема: Повторение изученного о частях речи

– развитие умений определять часть речи, группировать слова по частям речи, различать однокоренные слова разных частей речи.

Этапы урока	Ход урока

Й. Актуализация знаний.	1 2 4 1 – Откройте тетрадь. – Что надо записать? (Дату.) <i>Комментированная запись числа.</i> – Напишите «Классная работа». Задание № – Прочитайте предложение. Запишите его, заменяя транслитерационным орфографическим написанием, расставьте знаки препинания. <i>Аист сядет у гнезда закинет голову [назад] громко застучит [дл'иным] клювом.</i> 2. – Объясните постановку знаков препинания. Нарисуй схему предложения. [– ⊖ , ⊖ , ⊖].
II. Формулирование проблемы. Актуализация изученного.	1 3 3 – Расшифруйте эту схему, и вы узнаете, что мы будем сегодня повторять. П.  С. П.П.  П. Д.П.  Г. (Имя существительное обозначает предмет, имя прилагательное – признак предмета, глагол – действие предмета, в предложении имена существительные могут быть подлежащими, а глаголы – сказуемыми, т.е. главными частями предложения.) Сегодня мы будем повторять части речи.) 1. Работа над определением из лингвистического словаря (с. 33). – Прочитайте определение в рамке, что такое морфология. – Какие вы знаете части речи? На какие группы их можно разделить? 2. Упр. 35 – развивается умение группировать слова по частям речи, определять признаки названных частей речи. – Какие группы слов получились? (Имена существительные, имена прилагательные, глаголы, местоимения, союзы, предлоги.) – Каких частей речи здесь нет? (Наречия, частицы.) II – Составьте предложение, которым можно было бы продолжить текст, употребив в нём наречие и частицу <i>не</i>.

III. Развитие умений.	1 3 4 6 1 3 Работа в учебнике. 1. Упр. 36 – совершенствуется умение объединять слова в группы по основаниям. <i>Выполняется по вариантам.</i> – Сделайте вывод, I вариант: слова каких частей речи могут быть однокоренными? II вариант: какие слова встречаются среди слов одной и той же части речи? Выводы: в группе однокоренных слов могут быть слова разных частей речи. Среди слов одной части речи встречаются однокоренные. 2. Упр. 37 – развивается умение определять семантическую недостаточность текста в связи с преобладающим использованием местоимений. Выводы делаются устно по заданию. Сделайте вывод, как следует употреблять местоимения в тексте? <i>Имена существительные обозначают предметы, местоимения же заменяют на предметы, но не называют их. Поэтому в данном стиле речи использование местоимений без предварительного названия предмета делает речь непонятной.</i> 3. Упр. 38 – раскрываются особенности употребления местоимений в письменной речи в русском и английском языке. <i>Ученики читают текст, определяют главную мысль: в каждом языке существуют свои правила употребления и правописания местоимений.</i> – Что нового вы узнали? – Что вам уже было известно? – Важно ли знать это, когда встречаешься с иностранными языками? посещаешь другие страны? <i>Вопросы к ученику, выполнявшему работу (начало формирования алгоритма самооценки):</i> – Что тебе нужно было сделать? – Удалось тебе выполнить задание? – Ты сделал всё правильно или были недочёты? – Ты составил всё сам или с чьей-то помощью? – Какой был уровень задания? – Какие умения формировались при выполнении этого задания? – Какую отметку ты бы себе поставил? – Сейчас мы вместе с... (имя ученика) учились оценивать свою работу.
IV. Итог урока.	4 4 – Что у вас получалось сегодня лучше всего? – В чём испытали затруднения? – Кто сегодня получил отметку в дневник? – За что?
V. Домашнее задание.	1. Упр. 5, с. 45, знать, что такое морфология (с. 33). 2. Задание № 7, тема 1 в рабочей тетради.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Повторение

Урок 12.

Тема: Повторение изученного по синтаксису

- развитие умений находить основу предложения, определять его структуру, устанавливать границы предложений, составлять предложения из слов;
- развитие умений анализировать и понимать тексты.

Этапы урока	Ход урока
Й. Актуализация знаний.	1 2 4 1 – Откройте тетрадь. – Что надо записать? (Дату.) <i>Комментированная запись числа.</i> – Напишите «Классная работа». Языковая разминка. 1. Письмо по памяти. <i>Возьму я в руки карандаш И нарисую дождик, И солнышко, и домик наш. Ура! Ведь я художник. (Из журнала «А почему?»)</i> 2. – В первом предложении найти однородные члены, выполнить предложения: [⊖ – и ⊖○, и○, и○]. 3. – Назовите части речи, которых нет в стихотворении. Запишите с частей речи. 4. – Разбор по составу слов, которые имеют одинаковый суффикс: <u>доми</u>к□, <u>дожд</u>ик□ (сущ.). – Какое значение вносит суффикс -ик-? А в слове <i>дождевик</i>? (одежда, плащ.) 5. – Найдите и подчеркните в словах орфограмму-непроверяемую гласного в корне слова. Запишите ещё 2–3 слова на эту тему. <i>(Карандаш, нарисую, портрет, фломастер, пейзаж.)</i>

II. Формулирование проблемы. Актуализация изученного.	1 3 3 1. Работа в рабочей тетради. – Какое слово оказалось лишним в задании № 7? Почему? (Скажут, какой член предложения, все остальные названия – части речи.) – Определите тему урока повторения на основе этого «лишнего» (ключевого для урока) и предложенной схемы (схема появилась на слайде/открывается на доске): <pre> graph TD A[какой?] --> B[кто?] A --> C[что делает?] B --> D[как?] B --> E[что делает?] </pre> 2. Работа над определением в рамке на с. 37. – Вспомните, что изучают фонетика, графика, морфология, словообразование. – Что изучает синтаксис? – Прочитайте определение на с. 37. Назовите и выпишите ключевые слова этого определения. (Предложение, сочетание слов.) – Составьте предложение по схеме, которая помогла определить тему урока. (<i>Старенькая бабушка встаёт рано.</i>) – Назовите все словосочетания в предложении. (<i>Старенькая бабушка встаёт рано.</i>) – Что такое предложение? (Это группа слов, связанных по грамматическим отношениям, которая выражает законченную мысль.) Упражнение Составь предложения из слов, озаглавь текст и запиши текст. Осторожный, и, лиса, зверь, хитрый На, длинная, шерсть, и, пушистая, ней Красивая, у, мордочка, лисы Хорош, хвост, особенно Рыжими, на, переливается, солнце, он, искрами. 3. Рассказ учителя об истории слова <i>предложение</i>. – «Предложение – это нерусское слово. Это слово имеет множество значений» (по словарю И. Срезневского): 1) в XI в. – жертва; 2) поручение; 3) вступление, начало; 4) требование, нужда. «Но всё это совсем не похоже на наше грамматическое предложение. Это появилось под влиянием латинской грамматики. Первоначальные значения слова <i>предложение</i> забыты. Итак, к латинскому термину подобрали равнозначное, уже существовавшее на Руси слово, до тех пор имевшее другое значение».
---	--

III. Развитие умений.	1 3 4 6 1 3 Работа в учебнике. 1. Упр. 40 – развивается умение устанавливать границы предложения, составлять предложения из слов, осмысливать получившийся текст. Сначала дети отвечают на вопросы в задании. Затем находят предложения, изменяют формы слов и записывают текст, подчёркивают изученные орфограммы. <i>Но́чью слонá веду́т к_больно́й де́вочке. В_бе́лой попо́не шага́ет по_са́мой сере́дине у́лицы и пока́чивает голово́й. Во_больша́я толпа́. Но слон не_обраща́ет на_неё внима́ния. Он_о́днóго дня в́идит сот́ни люде́й в_зверинце́.</i> 2. Упр. 41 – развивается умение находить основу предложения, простые и сложные предложения, предложения с однородными членами. Этапы работы: 1) самостоятельное чтение и запись текста; 2) подчёркивание основ предложений; 3) надписывание над главными членами предложений, какой частью выражены; 4) составление схем 2-го и 5-го предложений: 2. [– =], [= –]. 5. [– ⊕, ⊕, ⊕]. Вопросы к ученику, выполнявшему работу (начало формирования алгоритма самооценки): – Что тебе нужно было сделать? – Удалось тебе выполнить задание? – Ты сделал всё правильно или были недочёты? – Ты составил всё сам или с чьей-то помощью? – Какой был уровень задания? – Какие умения формировались при выполнении этого задания? – Какую отметку ты бы себе поставил? – Сейчас мы вместе с... (имя ученика) учились оценивать свою работу.
IV. Развитие речи. П	<i>Творческое задание повышенной трудности могут выполнять только ученики по карточкам.</i> – Составьте из слов предложения, а затем текст, и вы узнаете, кого «морскими канарейками». <i>Они, льды, и, чистую, белые киты, это, воду, любят, белухи, могут, животные, хрюкать, эти, громко, свистеть, их, звуки, и напоминают, глухо, на, флейте, плач, игру, колокола, удары, морскими прозвали, это, за, канарейками, белух, появилось, «ревёт, как белуга», в, языке, русском, выражение.</i> <i>У детей может получиться такой текст:</i> Морские канарейки <i>Белухи – это белые киты. Они любят чистую воду и льды. Эти животные могут громко хрюкать, глухо стонать и свистеть. Они напоминают плач ребёнка, удары колокола, игру на флейте. За это их прозвали морскими канарейками.</i> <i>В русском языке появилось выражение «ревёт, как белуга».</i>

	(По А. К. <i>При проверке на слайд можно вывести только слова, а выполнявшие задание, прочитают тексты, которые у них по</i> <i>Затем можно представить на слайде (или просто прочитать)</i> <i>текст.</i>
V. Итог урока.	4 4 – Выполните задание № 6, тема 1 в рабочей тетради. – Назовите вариант с ошибкой. Взаимопроверка. – Объясните, какая ошибка допущена в схеме. (Запятая перед союзом однородных членах не ставится.) – Как называется наука, в которой рассматриваются такие схемы? – Что у вас получалось сегодня лучше всего? – В чём испытали затруднения? – Кто сегодня получил отметку в дневник? – За что?
VI. Домашнее задание.	Упр. 45. Выучить определение на с. 37.

РУССКИЙ ЯЗЫК ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ТЕКСТ ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНАМИ

Урок 18.

Тема: Как отличить простое предложение от сложного.

– Развитие умений различать простые и сложные предложения в письменном тексте, правильно пунктуационно оформлять предложения, составлять их схемы.

Этапы урока	Ход урока
Й. Актуализация знаний.	1 2 3 1 – Откройте тетрадь. – Что надо записать? (Дату.) <i>Комментированная запись числа.</i> – Напишите «Классная работа». Словарная работа. 1. – Выпишите из пословиц словарные слова: <i>Хорошее дело два века живёт.</i> <i>Большому кораблю – большое плавание.</i> <i>Велик океан, но и капля для него прибыль.</i> <i>Капитан всегда вперёд смотрит.</i> – Какая тема объединяет эти слова? Продолжите этот ряд 2–3

	непроверяемой буквой гласного в корне. (<i>Матрос, песок, дельфин.</i>) 2. Введение словарного слова тревога. – Как вы объясните значение слова <i>тревога</i>? – Подберите однокоренные слова так, чтобы они были разными частями речи. (<i>Тревога, тревожный, потревожить, тревожно.</i>) – Составьте простое предложение с любым из однокоренных слов. Запишите его.								
II. Формулирование проблемы.	1 3 3 Работа в учебнике. – Что объединяет все эти схемы? (Схемы представлены на слайде/дополнительном материале.) 1) [– =]! 2) [= –]. 3) [= – , –]. 4) [– = ,]? (Это схемы простых предложений.) – Какие слова называются антонимами? – Представьте, что у простых предложений тоже есть предложения. Как они называются? (Сложные.) Составьте схему такого предложения. – Предположите, какие будут ключевые слова урока. (<i>Простое предложение.</i>) Запишите их. Сформулируйте тему и цель урока. – Давайте составим план урока. <i>Дети вместе с учителем составляют план.</i> – Что мы сейчас с вами делали? (Формулировали тему урока. Составляли план.)								
III. Актуализация изученного. Развитие умений.	1 3 5 6 1 3 Работа в рабочей тетради. Распредели предложения по столбикам <table border="1"> <thead> <tr> <th>простое</th><th>сложное</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> </tbody> </table> Работа в учебнике. 1. Упр. 49 – развивается умение отличать простые и сложные предложения, определять признаки простых предложений. <i>Выполняется по «шагам» в задании.</i> <i>В тексте пять простых предложений, так как в каждом из них есть грамматическая основа. Ученики записывают предложения, составляя схемы.</i> <i>В 3-м и 4-м предложениях есть однородные второстепенные члены предложения. Синтаксический разбор последнего предложения.</i>	простое	сложное						
простое	сложное								

	гл. сущ. <i>Далёким эхом <u>откликнулся</u> лес.</i> [= –]. (Повеств., невоск. тое, распр.) × чем? как? ↓ <i>откликнулся эхом,</i> × каким? ↓ <i>эхом далёким.</i> 2. <i>Рассказ цепочкой о простом предложении.</i> Ученики открывают образец разбора на с. 161 (ч. 1). О рассказывает, какие бывают предложения по цели высказывания, интонации и т.д. 3. <i>Упр. 50 – развивается умение анализировать и сравнивать простых предложений.</i> Сделайте вывод: в чём сходство и отличие между предложениями? (Все предложения простые. Отличие: первое – нераспространённое, других – распространённые, в 3-м предложении есть однородные члены.) 4. <i>Упр. 51 – развивается умение определять выразительные во простых предложений.</i> Этапы работы: 1) Чтение отрывка про себя и вслух. 2) Словесное рисование. – Таковую ли вы картину представили, какую изобразил художник? 3) <i>Беседа о языке стихотворения.</i> <i>Слова тиха, дремота, чуть трепещут создают ощущение абсолютной тишины природы.</i> 4) <i>Самостоятельное списывание и обозначение орфограмм.</i> 5. <i>Упр. 52 – развивается умение отличать простые предложения от сложных, расставлять знаки препинания в сложном предложении.</i> <i>Выполняется самостоятельно по «шагам» в задании.</i> <i>Вопросы к ученику, выполнявшему работу (начало формирования алгоритма самооценки):</i> – Что тебе нужно было сделать? – Удалось тебе выполнить задание? – Ты сделал всё правильно или были недочёты? – Ты составил всё сам или с чьей-то помощью? – Какой был уровень задания? – Какие умения формировались при выполнении этого задания? – Какую отметку ты бы себе поставил? – Сейчас мы вместе с... (<i>имя ученика</i>) учились оценивать свою работу.
IV. Итог урока.	4 4 – Чем отличается простое предложение от сложного? – Как нужно действовать, чтобы отличить простое и сложное предложение от друга? Для чего нужно уметь это делать? – Что у вас получалось сегодня лучше всего?

	– В чём испытали затруднения? – Кто сегодня получил отметку в дневник? – За что?
V. Домашнее задание.	1. Упр. 54 (устно). 2. «Дидактический материал», упр. 29.

РУССКИЙ ЯЗЫК
ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ТЕКСТ
ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНАМИ

Урок 19.

Тема: Однородные члены без союзов и с союзом *и*. Предложения с однородными членами в художественном тексте

– Развитие умений отличать предложения с однородными членами, соединёнными бессоюзной связью, одиночным и повторяющимся союзом *и*, наблюдать за расстановкой знаков препинания в таких предложениях.

– Наблюдение за использованием предложений с союзной и бессоюзной связью при однородных членах в художественном тексте.

П – повышенный уровень

М – максимальный уровень

Этапы урока	Ход урока
Й. Актуализация знаний.	1 2 3 1 – Откройте тетрадь. – Что надо записать? (Дату.) <i>Комментированная запись числа.</i> – Напишите «Классная работа». 1. Языковая разминка. 1. <i>Запись под диктовку и синтаксический разбор предложения:</i> <i>Мы сегодня увидели городок внутри рояля.</i> – Кто помнит, из какого произведения эта строчка? (О. Мандельштам, учебник по литературному чтению «В одном счастливом детстве», 3-й класс) Упражнение из рабочей тетради Заполни пропуски. <i>Порядок разбора предложения.</i> 1. Называю, какое это предложение по _____. 2. Называю, какое это предложение по _____. 3. Подчеркиваю _____ основу (основы). 4. Определяю _____ это предложение или _____. 5. Указываю, распространённое оно или _____. 6. Указываю _____ члены предложения. 7. Рисую _____. <i>Слова для справок</i>

	Упражнение Разбери предложение по членам. Выполни синтаксический разбор пр <i>На раскидистой березе нашли приют синицы, воробьи и вороны</i> 2. Фонетический разбор слова рояль – [рай'ал']. 3. Запись словарных слов на тему «Музыка». (Рояль, мелодия, аккорд, гамма, композитор.) 4. Разбор по составу слова городок – городок (сущ.). Записать ещё имеющее такой же состав. (Узелок, ветерок.) 2. Проверка домашнего задания. Упр. 54. Это упражнение было частью домашнего задания. Составление учебно-научного текста об однородных членах предложений на схемы и план. Выполняется устно в парах. Затем одна из пар (можно по желанию) п рассказ на лингвистическую тему (второй ученик может приводи предложений). 3. Работа в рабочей тетради. Выполнение задания № 1, тема 2 в рабочей тетради. – Как вы нашли предложение с однородными членами? Что вам помог союз <i>и</i>.) – Какие члены предложения являются однородными: главные или втор Докажите.
II. Формулирование проблемы.	1 3 3 Работа в учебнике. Упр. 55. Наблюдение над новым материалом. Ученики читают предложения про себя. Проблемная ситуация. – Что объединяет все четыре предложения? (В них есть однородные члены) – Понаблюдайте за расстановкой знаков препинания в них. В каком из вы заметили что-то необычное для себя? (В последнем предложении пер стоят запятые.) – Сформулируйте основной вопрос урока. (Почему перед союзом <i>и</i> при членах стоят запятые?) – Давайте составим план урока. Дети вместе с учителем составляют план. – Что мы сейчас с вами делали? (Формулировали тему урока. Составляли
III. Открытие новых знаний.	1 3 5 6 1 3 1. Работа в учебнике. Продолжение наблюдений на материале того же упр. 55. – Прочитайте эти предложения вслух и сравните интонацию в 1-м и 2-м п затем прочитайте и сравните интонацию во 2-м и 4-м предложении. II Что вы заметили?

	– В каких предложениях одна и та же интонация? (Во 2-м и 4-м предложениях) – А в чём отличие между 2-м и 4-м предложениями? (Перед каждым членом стоит союз <i>и</i>.) – Прочитайте 3-е предложение и выскажите предположение: почему в 4-м предложении перед союзом <i>и</i> ставится запятая? (Есть интонация перечисления, союз <i>и</i> повторяется.) – Составьте схему последнего предложения. [_____ и, и, и]. – Сформулируйте дополнение к правилу постановки знаков препинания в однородных членах. – Найдите подтверждение своих мыслей в тексте правила на с. 52 (чтение) – Прочитайте вслух только новую, открытую вами закономерность для запятой между однородными членами. – Какие схемы иллюстрируют эту часть правила? (3 и 4.)
IV. Развитие умений.	3 4 6 2 3 Работа в учебнике. 1. Упр. 56 – наблюдение за ролью повторяющихся союзов при однородном соединении. <i>Лингвистический эксперимент: прочитать предложение без повторяющихся союзов.</i> <u>Сделайте вывод:</u> в каком случае логическое ударение сильнее выделяет, подчеркивает роль каждого в Полтавской битве? – С какой целью используются в художественной речи повторяющиеся союзы? (Усиливают эмоциональное впечатление, выделяют, подчёркивают значение компонента в тексте.) 2. Упр. 53 – наблюдение за использованием однородных членов с союзом <i>и</i> при соединении. (Можно работать самостоятельно по вариантам, затем обобщить результаты своей работы соседю по парте.) <i>Последовательность работы:</i> 1) Чтение текстов и словесное рисование. 2) Нахождение и подчёркивание в текстах однородных членов. 3) Составление схем предложений (для 2-го текста предложение 3). <i>Вопросы к ученику, выполнявшему работу (начало формирования самооценки):</i> – Что тебе нужно было сделать? – Удалось тебе выполнить задание? – Ты сделал всё правильно или были недочёты? – Ты составил всё сам или с чьей-то помощью? – Какой был уровень задания? – Какие умения формировались при выполнении этого задания? – Какую отметку ты бы себе поставил? – Сейчас мы вместе с... (<i>имя ученика</i>) учились оценивать свою работу. <i>Обобщающая беседа:</i> – Какой литературный приём использует поэт М. Исаковский в стихотворении «Ветер»? (Олицетворение.) С какой целью? <u>Сделайте вывод:</u> как соединены однородные члены предложения и почему?

	используют именно эту связь? (Чтобы показать смену действий, созданий событий, поэты и писатели используют однородные члены без союзов, этих действий передаёт одиночный союз и перед последним однородным членом) – Что мы сегодня делали? Какие умения развивали?
V. Итог урока.	4 4 – Что нового узнали об однородных членах предложения? Запишите это в тетрадях, выделив ключевых слов. (Повторяющийся союз и , запятая.) – В чём особенность их употребления в художественном тексте? – Что у вас получалось сегодня лучше всего? – В чём испытали затруднения? – Кто сегодня получил отметку в дневник? – За что?
VI. Домашнее задание.	1. «Дидактический материал», упр. 31. 2. Задание № 2, тема 2 в рабочей тетради.

Приложение 2.

Класс	Количество часов (номера уроков)	Тематическое планирование	
1 класс Букварный период	8 часов (3,4,7-9, 30, 40,41)	- Знакомство с предложением; - Составление предложений; - Составление предложений; - Предложение; - Предложение; - Работа над интонацией. Точка, восклицательный, во-просительный знак в конце предложения; - Работа с деформированным предложением; - Знакомство с новым знаком препинания в конце предложения – многоточием.	- знать схемы предложений; - уметь работать со схемами; - устанавливать порядок слов; - выбирать нужную интонацию; - различать предложения; - самостоятельно составлять предложения.
1 класс Русский язык	2 часа (32, 33)	- Что мы знаем о предложении; - Повторяем правила оформления предложений на письме.	- Уметь составлять предложения.

2 класс	15 часов (8-17, 27,34,50-51, 57-58)	- Признаки предложения; - Составление предложений по схемам; - Признаки предложения. Оформление предложений на письме; - Развитие умения правильно списывать и оформлять предложения на письме; - Развитие умения правильно списывать предложения и соотносить их со схемой; -Конструирование предложений; - Знаки препинания в конце предложения; -Знаки препинания в конце предложения. Чтение предложений с различной интонацией; -Что мы знаем о предложении? (Обобщение); - Конструирование предложений (2 часа); - Грамматическая основа предложения; - Развитие умения находить грамматическую основу предложения; - Конструирование предложений из слов с опорой на вопросы (2 часа).	Знать: - признаки предлож -правила написани -правила правильн - на письме; -знаки препинания - грамматическую Уметь: - составлять и запи - составлять предл - оформлять предл - правильно списыв - соотносить предл - читать предложе - препинания в конц - ставить знаки пре - записывать пр - препинания; -конструировать пр -конструировать пр
-----------------------	---	---	---

3 класс	27 часов (4, 136-161)	- Что мы знаем о предложении; - Виды предложений по цели высказывания; -Интонация в предложениях, различных по цели высказывания. Логическое ударение; - Восклицательные и невосклицательные предложения; - Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое; - Развитие умения находить в предложении подлежащее и сказуемое; - Понятие о второстепенных членах предложения; - Составление предложений по схемам и схем к предложениям; -Предложения распространенные и нераспространенные. - Разбор предложений (2 часа); - Однородные подлежащие и сказуемые; - Упражнение в нахождении однородных членов предложения и составлении схем к предложениям; - Запятая в предложении с однородными членами (4 часа); - Главные и второстепенные однородные члены предложения; - Понятие о простом и сложном предложении; - Запятая в сложном предложении без союзов; - Развитие умения различать простые предложения с однородными членами и сложные предложения; -Запятая в простом предложении с однородными членами. - Разбор простого и сложного предложения.	Знать: -Отличительные пр - правило оформле - алгоритм разбора - понятие о второст - как найти одноро - роль знаков пр - членами; - понятие о просто - правило составле - алгоритм разбора Уметь: - составлять сх - предложение и схе - работать с деформ - различать виды п - накапливать опыт - различать слово, с - правильно оформл - схемы предложени - находить граммати - произносить с - повествовательные - восклицательные и - разделять текст н - предложение до - однородные члены - членами; объяснят - находить в предл - её графически; - словосочетании с п -различать грамма - предложения. -Разбирать предло - сказуемое, ставит - определять, какие - сказуемому; выде - связанных между с - видеть в предлож - предложениях с - одиночным союзом - письменном общен - членами; - конструировать с - началу).Совместно - разбора сложного - проверять себя. - правильно стави - предложении; сост
---------	--------------------------	---	--

			простые предложения; - различать простые предложения
4 класс	18 часов (12,16,19,22-23,26-27,29,32-34,37,40-41,44,46-48)	- Повторение изученного по синтаксису; - Что мы знаем о пунктуации; - Как отличить простое предложение от сложного; - Предложения с однородными членами в художественном тексте. Однородные члены без союзов и с союзом «и»; - Запятая в предложениях с однородными членами, соединенными союзами «и», «а», «но» (3 часа); - Развитие пунктуационных умений; - Отличие простого предложения от сложного. Запятая в сложном предложении с бессоюзной связью; - Запятая в сложном предложении с союзами «и», «а», «но» и в простом предложении с однородными членами и союзами «и», «а», «но» (3 часа); - Запятая в сложном предложении; - Понятие о прямой речи. Из чего состоит предложение с прямой речью; - Знаки препинания в предложении с прямой речью, когда прямая речь стоит после слов автора; - Знаки препинания в предложении с прямой речью, когда прямая речь стоит перед словами автора; - Запись цитаты в виде предложения с прямой речью; - Развитие умения ставить знаки препинания в простом предложении, сложном и в предложениях с прямой речью.	Знать: - о простом предложении; - отличительные особенности простого предложения; - правила расстановки запятой в простом предложении; - признаки отличия простого предложения от сложного предложения; - из чего состоит предложение с прямой речью; - правило расстановки знаков препинания в предложении с прямой речью Уметь: - узнавать в тексте предложения; - приводить примеры предложений; - побуждать к действию; - определять предложение с прямой речью; - узнавать в тексте предложения с прямой речью; - приводить примеры предложений с прямой речью; - использовать знаки препинания в предложениях с прямой речью; - оформлять предложения с прямой речью.
Итого:	70 часов		

Спецификация диагностической работы № 1

1. Цель и содержание

Цель проведения работы – диагностика сформированности предметных умений и навыков по теме «Предложение» за 1-3 класс.

2. Структура и характеристика

Проверочная работа содержит тринадцать заданий. Одиннадцать заданий базового уровня сложности и два задания повышенного уровня сложности.

Все задания базового и повышенного уровня сложности относятся к разделу содержания программы по русскому языку «Синтаксис».

Работа рассчитана на 45 минут (один академический час).

Задания проверочной работы проверяют знания и умения обучающихся:

Предметные:

- составлять определение предложения (задание 1);
- уметь определять виды предложений (задание 5);
- уметь самостоятельно составлять предложения по заданным характеристикам (задание 2,11);
- находить ошибки в схемах предложений (задание 3);
- подбирать предложения к предложенным схемам (задание 13);
- правильно находить в предложении главные члены, используя знаково-символические средства (задание 4,8,10);
- находить в тексте предложение с заданными характеристиками (задание 7,9);
- выполнять разбор предложения по членам (задание 8,10);
- проверять предложенный текст, находить в нем орфографические и синтаксические ошибки (задание 6,9);
- уметь сопоставлять предложение и его характеристику (задание 12).

Метапредметные:

Регулятивные:

- овладение способностью самостоятельно принимать и сохранять учебную задачу;
- умение планировать учебные действия для решения поставленной задачи.

Познавательные:

- поиск и выделение необходимой информации;
- структурирование знаний;
- смысловое чтение;

- определение основной и второстепенной информации;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа и синтеза;
- использование знаково-символических средств представления информации.

В работе используются три типа заданий: выбор ответа, краткий ответ, развернутый ответ.

Рекомендации по проверке и оценке диагностической работы № 1.

Ученик справился с работой, если он набрал 50% от возможных баллов за задания.

Максимальное количество баллов за работу - 19.

10-19 баллов – ученик справился с работой и достиг базового уровня.

Если ученик набрал:

17-19 – отметка «5»;

14-16 – отметка «4»;

10-13 – отметка «3»;

менее 10 – отметка «2».

Инструкция по проверке и оценке Диагностической работы № 1

№ задания	Правильный ответ	Показатели оценивания	Максимальный балл
№ 1	2	За верно выбранный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 2	Предложение составлено и оформлено, верно.	Предложение составлено и оформлено, верно – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 3	3	За верно выбранный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 4	Подчеркнута грамматическая основа: <u>«дядя выдалбливает»</u> .	За правильный выбор – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 5	2	За верно выбранный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 6	Наступила осень. Дни становятся короче. Деревья стоят разноцветные. Часто идет дождь. Птицы	Текст разделен на предложения и верно указано количество предложений – 1 б. Предложения орфографически	2

	готовятся к отлету в теплые края. 5 предложений	верно оформлено – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	
№ 7	3	За верно выбранный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 8	<u>Присела</u> бабочка на пушистый цветок репейника.	Отмечен правильный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 9	Кто же в нашей стране не знает Александра Сергеевича Пушкина! Александр Сергеевич жил двести лет назад, но до сих пор, когда люди говорят о нем, они называют его не иначе, как «наше все» и «солнце русской поэзии». Что же такого особенного сделал Александр Сергеевич? Что же такого особенного сделал Александр Сергеевич?	Знаки препинания расставлены верно – 1 б. Предложение выписано верно, без грамматических ошибок – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	2
№ 10	Подлежащие – дети; сказуемое – любят; однородные члены предложения – мороженое, конфеты, печенье, пирожное, шоколад.	Все слова выписаны верно – 2 б. Выписаны не все однородные члены предложения – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	2
№ 11	Предложение верно составлено и грамматически оформлено правильно.	Предложение составлено и записано без ошибок – 2 б. Частично составлено – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	2
№ 12	1-в; 2-а;3-б;4-г	Абсолютно верно выбраны ответы – 2 б. допущена 1-2 ошибки – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	2
№ 13	1-в; 2-б;3-а	Абсолютно верно выбраны ответы – 2 б. допущена 1 ошибки – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	2

Спецификация диагностической работы № 2

1. Цель и содержание.

Цель проведения работы – диагностика сформированности предметных умений и навыков по теме «Предложение» за 1-4 класс.

2. Структура и характеристика.

Проверочная работа содержит тринадцать заданий. Одиннадцать заданий базового уровня сложности и два задания повышенного уровня сложности.

Все задания базового и повышенного уровня сложности относятся к разделу содержания программы по русскому языку «Синтаксис».

Работа рассчитана на 45 минут (один академический час).

Задания проверочной работы проверяют знания и умения обучающихся:

Предметные:

- составлять определение предложения, знать его основные характеристики (задание 1,13);
- уметь определять интонацию предложения (задание 1);
- уметь самостоятельно составлять предложения по заданным характеристикам (задание 7,12);
- подбирать предложения к предложенным схемам (задание 4,11);
- правильно находить в предложении главные члены, используя знаково-символические средства (задание 2,11);
- находить верную характеристику предложения (задание 6,8);
- выполнять разбор предложения по членам (задание 5,10);
- проверять предложенный текст, находить в нем орфографические и синтаксические ошибки (задание 3,9,10);
- уметь сопоставлять предложение и его характеристику (задание 6).

Метапредметные.

Регулятивные:

- овладение способностью самостоятельно принимать и сохранять учебную задачу;
- умение планировать учебные действия для решения поставленной задачи.

Познавательные:

- поиск и выделение необходимой информации;
- структурирование знаний;
- смысловое чтение;
- определение основной и второстепенной информации;

- овладение логическими действиями сравнения, анализа и синтеза;
- использование знаково-символических средств представления информации.

В работе используются три типа заданий: выбор ответа, краткий ответ, развернутый ответ.

Рекомендации по проверке и оценке диагностической работы № 2.

Ученик справился с работой, если он набрал 50% от возможных баллов за задания.

Максимальное количество баллов за работу - 19.

19-10 баллов – ученик справился с работой и достиг базового уровня.

Если ученик набрал

19-17 – отметка «5»;

14-16 – отметка «4»;

10-13 – отметка «3»;

менее 10 – отметка «2».

Инструкция по проверке и оценке диагностической работы № 2

№ задания	Правильный ответ	Показатели оценивания	Максимальный балл
№ 1	Слово или несколько слов, связанных между собой по смыслу и выражающих законченную мысль, называются предложением . По интонации они бывают восклицательные и невосклицательные	За верно написанные оба ответа – 2 б. За один верный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	2
№ 2	Верно подчеркнута грамматическая основа: «он <u>увидел</u> ».	За правильный выбор – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 3	Времена года идут друг за другом. За зимой будет весна. Лето приходит на смену весне, осень сменяет лето. И затем снова наступает зима	Знаки препинания расставлены верно – 1 б. Все остальные случаи – 0 б.	1
№ 4	В еловых лесах встречаются сыроежки, грузди, рыжики, среди моховых полянок	За верно выбранное и грамматически верно списанное предложение –	1

	желтеют шляпки лисичек.	1 б. Все остальные случаи – 0 б.	
№ 5	Подлежащие – подберёзовики, подосиновики, шляпки, грибы; сказуемое – любят, селятся, желтеют, растут; однородные члены предложения – сыроежки, грузди, рыжики, берез, дубов, деревьев.	Все слова выписаны верно – 2 б. Выписаны не все члены предложения – 1 б. Все остальные случаи – 0б.	2
№ 6	1	За верно выбранный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0б.	1
№ 7	Предложение верно составлено и грамматически оформлено правильно.	За верно составленное предложение – 1 б. Все остальные случаи – 0б.	1
№ 8	1, 3	Отмечены два правильных ответа – 2 б. Отмечен один правильный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0б.	2
№ 9	4	За верно выбранный ответ – 1 б. Все остальные случаи – 0б.	1
№ 10	Верно подчеркнуты главные члены предложения: подлежащее – проталины, лед, ручеек, ветер. Сказуемое – открываются, синеет, бежит, покачивает.	Исправлены все ошибки – 2 б. Допущена 1-2 ошибки – 1б.	2
№ 11	1-Б; 2-В;3-Г	Абсолютно верно выбраны ответы – 2 б. допущена 1ошибки – 1 б. все остальные случаи – 0 б.	2
№ 12	Предложение верно составлено и грамматически	Предложение составлено и записано без ошибок – 2 б.	2

д) справочный материал;

е) другое _____.

9. При конструировании рабочей тетради по теме «Предложение» Вы бы включили в нее задания по следующей теме: _____

10. Поделитесь заданиями, которые Вам особенно нравятся: _____

Результаты опроса.

В опросе приняло участие 30 учителей начальных классов г. Перми. Возрастная категория учителей различна, так 30 % учителей до 30 лет; 30 % от 30 до 40 лет и 40 % респондентов в возрасте старше 40 лет.

УМК, по которым работают учителя – «Школа 2100» (30 %), «Школа России» (40 %), «Начальная школа XXI века» (10 %), «Гармония» (10 %), «Планета знаний» (10 %).

А вот на вопрос об удовлетворенности методическим обеспечением своего УМК, 40 % учителей третьей возрастной категории ответили «не совсем». А первые две возрастные категории уверенно ответили да (60 %).

Опрос показал, что постоянно увеличивающийся выпуск рабочих тетрадей не случаен. Так как, в целом, у учителей сложилось позитивное отношение к ним (на вопрос об использовании в своей работе рабочих тетрадей, положительно ответили 100% респондентов). На вопрос о частоте использования рабочих тетрадей, 90 % ответили о постоянном использовании и 10 % – о периодическом.

Опрос показал широкие возможности использования рабочей тетради на уроках, так как 100% опрошенных учителей сообщили о возможности применения рабочей тетради на всех уроках в начальной школе (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир).

На вопрос о мотивации учителей к использованию рабочих тетрадей, 60 % опрошенных на первое место поставили вариант: «Помогают обучающимся на уроке выделять наиболее важную и существенную информацию»; на второе – «Позволяют сочетать на уроке устную и письменную работу» (25 %); на третье место – «Способствуют привлечению всего класса к активной познавательной деятельности» (15%).

По результатам опроса, все его участники указали, что при составлении рабочей тетради необходимо ориентироваться на личностное развитие обучающихся, также отметили учет дидактических условий при конструирования тетрадей и разработку самих заданий.

Кроме этого, практики чаще всего подчеркивали, что хотели бы, чтобы рабочая тетрадь дала им возможность работать с обучающимися разной степени подготовленности и восполнять выявляемые пробелы в знаниях.

Предложение указать, чего не хватает в уже используемых рабочих тетрадях, показало следующие результаты: 30 % респондентов указали на недостаток или отсутствие диагностических работ, разноуровневых заданий, схем таблиц, иных наглядных материалов; 10 % – методических и справочных материалов.

В анкете были вопросы с открытым ответом, которые касались непосредственно темы «Предложение». Учителя не оставили этот вопрос без внимания и указали, каких заданий не хватает для более успешной проработки темы, а именно, отмечена необходимость включения в рабочую тетрадь задания по работе с деформированным текстом, конструирование предложений и текстов, задание на изменение порядка слов в предложении.

Приложение 5.

Русский язык	Диагностическая работа № 1. Класс 4К.															Макс. балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		Процент	19
Ученик 1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	17	89%	
Ученик 2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	16	84%	
Ученик 3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	14	74%	
Ученик 4	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	2	0	10	53%	
Ученик 5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0	15	79%	
Ученик 6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	12	63%	
Ученик 7	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	18	95%	
Ученик 8	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	2	0	10	53%	
Ученик 9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	12	63%	
Ученик 10	1	1	1	1	0	2	1	1	2	2	0	2	2	16	84%	
Ученик 11	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	14	74%	
Ученик 12	1	0	0	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	11	58%	
Ученик 13	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	18	95%	
Ученик 14	1	0	0	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0	13	68%	
Ученик 15	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	13	68%	
Ученик 16	1	0	1	0	0	2	0	1	1	2	0	2	0	10	53%	
Ученик 17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	2	1	13	68%	
Ученик 18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	16	84%	
Ученик 19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	17	89%	
Ученик 20	1	0	1	1	0	2	0	1	1	2	0	2	0	11	58%	
Ученик 21	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	0	15	79%	
Ученик 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	16	84%	
Ученик 23	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	17	89%	
Ученик 24	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	8	42%	
Ученик 25	1	0	0	0	1	2	1	0	1	2	0	2	0	10	53%	
Ученик 26	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	2	0	11	58%	
Ученик 27	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	17	89%	
Ученик 28	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	17	89%	
28	100,0%	50,0%	82,1%	89,3%	78,6%	73,2%	78,6%	85,7%	71,4%	96,4%	25,0%	100,0%	42,9%		75%	

Русский	Диагностическая работа № 1. Класс 4Э.															Макс.б.
язык	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		Процент	19
Ученик 1	0	0	0	1	1	2	0	1	2	2	1	0	0	10	53%	
Ученик 2	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	2	0	11	58%	
Ученик 3	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	2	14	74%	
Ученик 4	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	11	58%	
Ученик 5	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	2	2	15	79%	
Ученик 6	0	1	1	1	1	0	0	1	2	2	1	0	1	11	58%	
Ученик 7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	58%	
Ученик 8	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	10	53%	
Ученик 9	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	8	42%	
Ученик 10	1	0	1	1	1	2	0	1	2	0	2	2	2	15	79%	
Ученик 11	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	0	9	47%	
Ученик 12	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	13	68%	
Ученик 13	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	9	47%	
Ученик 14	0	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	8	42%	
Ученик 15	1	1	1	0	1	1	0	0	2	2	1	1	0	11	58%	
Ученик 16	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	10	53%	
Ученик 17	0	0	0	1	1	2	0	1	2	1	1	0	1	10	53%	
Ученик 18	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	10	53%	
Ученик 19	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 20	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	10	53%	
Ученик 21	0	0	0	1	1	2	0	1	2	1	1	0	0	9	47%	
Ученик 22	1	0	1	1	1	0	0	1	2	2	0	1	0	10	53%	
Ученик 23	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	1	13	68%	
Ученик 24	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	9	47%	
Ученик 25	1	0	1	1	1	0	0	1	2	2	0	1	0	10	53%	
Ученик 26	1	0	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	14	74%	
26	76,9%	26,9%	84,6%	92,3%	100,0%	46,2%	3,8%	92,3%	75,0%	57,7%	42,3%	51,9%	34,6%		60%	

Русский язык	Диагностическая работа № 2. Класс 4К.															Макс. балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		Процент	19
Ученик 1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
Ученик 2	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	2	1	14	74%	
Ученик 3	2	1	1	1	2	1	1	2	0	2	2	1	1	17	89%	
Ученик 4	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	14	74%	
Ученик 5	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	1	1	13	68%	
Ученик 6	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
Ученик 7	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	1	1	13	68%	
Ученик 8	2	1	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	1	16	84%	
Ученик 9	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	16	84%	
Ученик 10	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	2	2	1	15	79%	
Ученик 11	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	13	68%	
Ученик 12	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	18	95%	
Ученик 13	2	1	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	1	16	84%	
Ученик 14	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
Ученик 15	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	2	1	1	14	74%	
Ученик 16	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
Ученик 17	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	1	1	13	68%	
Ученик 18	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
Ученик 19	2	1	0	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	14	74%	
Ученик 20	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	0	1	17	89%	
Ученик 21	2	1	0	1	2	0	1	1	1	2	2	1	1	15	79%	
Ученик 22	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	1	1	13	68%	
Ученик 23	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	2	1	1	14	74%	
Ученик 24	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	18	95%	
Ученик 25	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
Ученик 26	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	1	1	13	68%	
Ученик 27	2	1	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	1	16	84%	
Ученик 28	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	12	63%	
28	100%	100%	29%	100%	70%	64%	64%	61%	54%	100%	70%	52%	100%		74%	

Русский язык	Диагностическая работа № 2. Класс 4Э.															Макс. балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		Процент	19
Ученик 1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	17	89%	
Ученик 2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 3	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 4	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	14	74%	
Ученик 7	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 9	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	14	74%	
Ученик 11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 12	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 15	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	2	1	14	74%	
Ученик 16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	14	74%	
Ученик 17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 18	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	14	74%	
Ученик 20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	12	63%	
Ученик 22	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	12	63%	
Ученик 23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	14	74%	
Ученик 24	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	13	68%	
Ученик 25	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
Ученик 26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	13	68%	
26	67,3%	100,0%	100,0%	100,0%	67,3%	100,0%	65,4%	51,9%	3,8%	82,7%	82,7%	57,7%	42,3%		71%	